



# 10 Jahre Digital Object Identifier im Einsatz

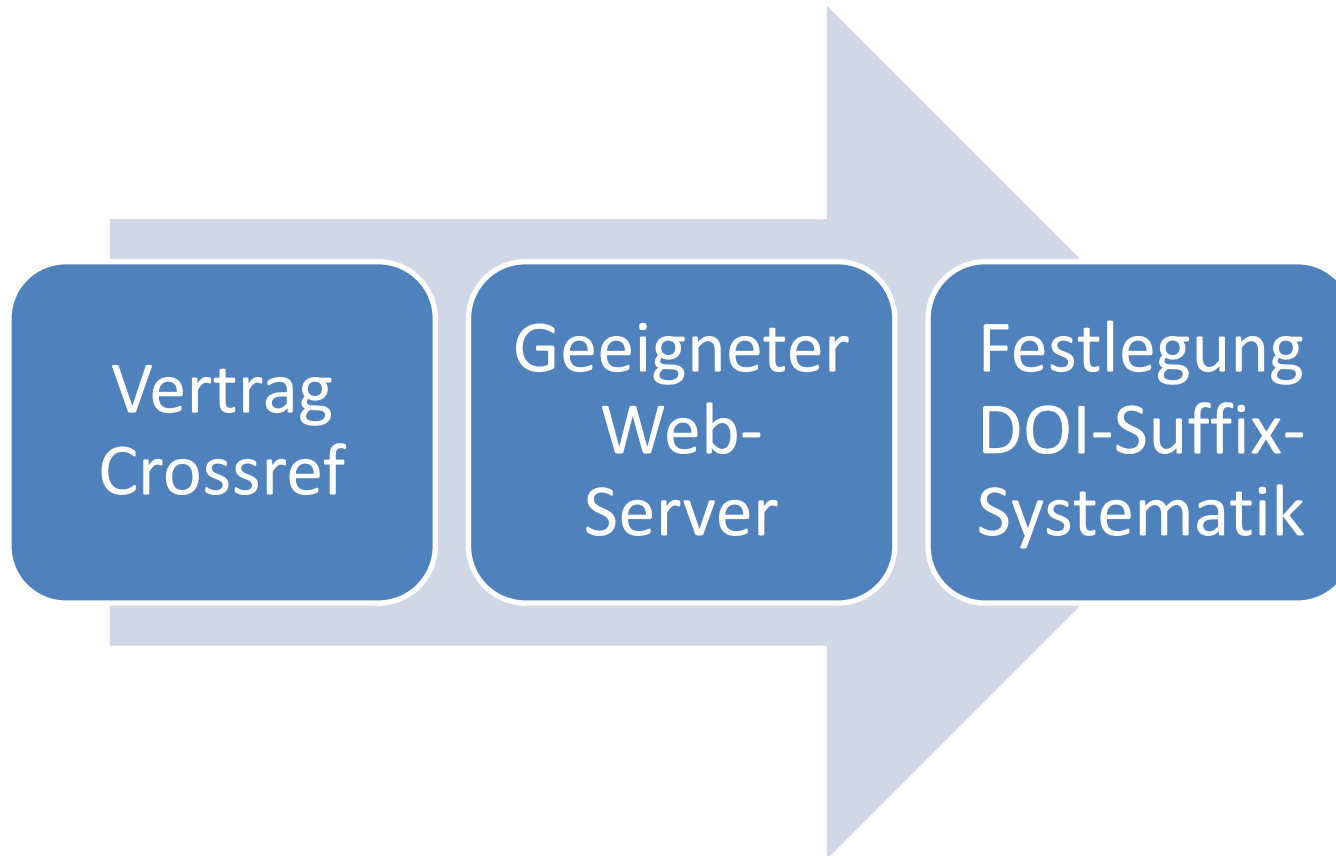




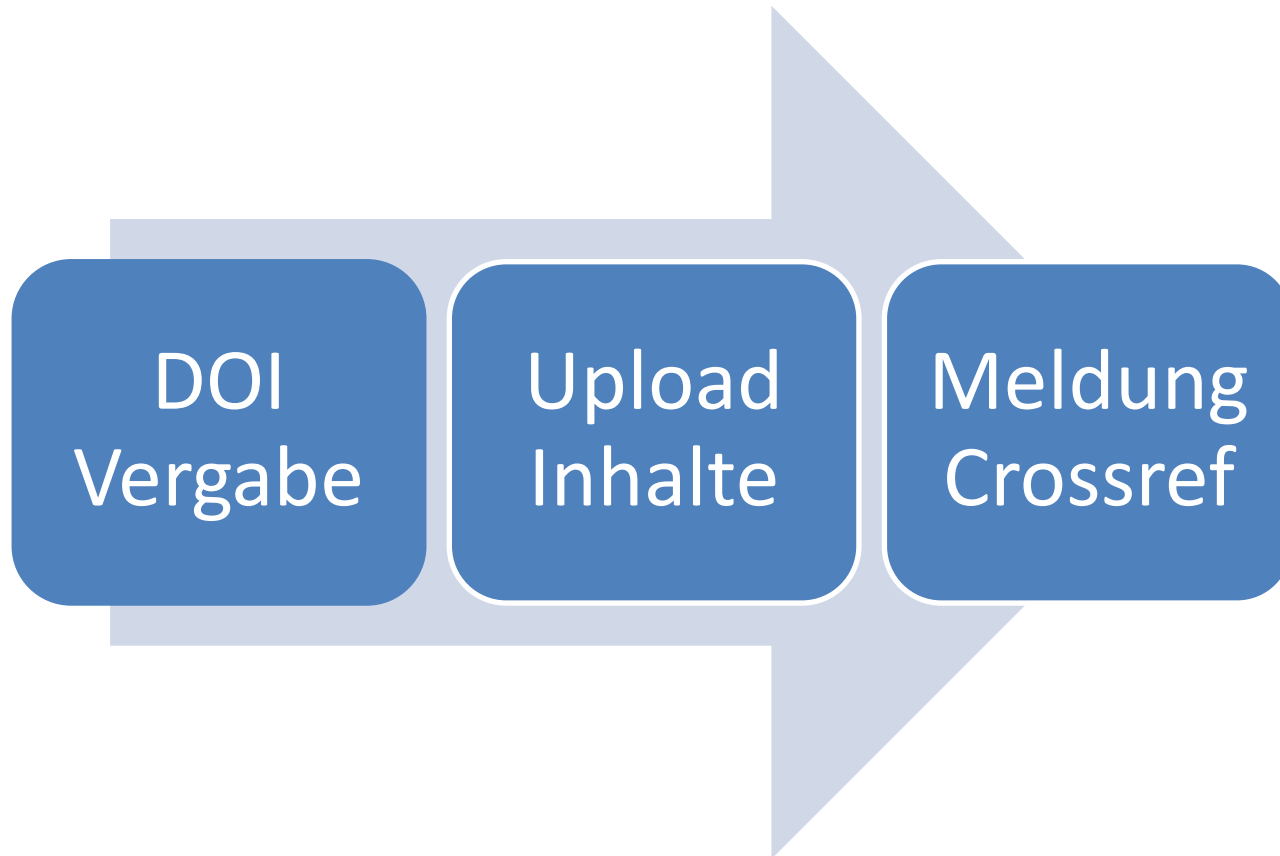
# Status

- ÖAW ist Crossref-Mitglied seit 2004
- Repository EPUB.OEAW wird vom Verlag der ÖAW betrieben (Synergien)
- Inhalte EPUB.OEAW: Periodika(artikel), Bücher, Proceedings, Working papers, Bilder, Audio, XML
- Ca. 6000 DOIs assigned
- DOIs werden nicht generell auf alle Publikationen assigned
- 1500 bis 3000 DOI-Abfragen im Jahr über DOI-System

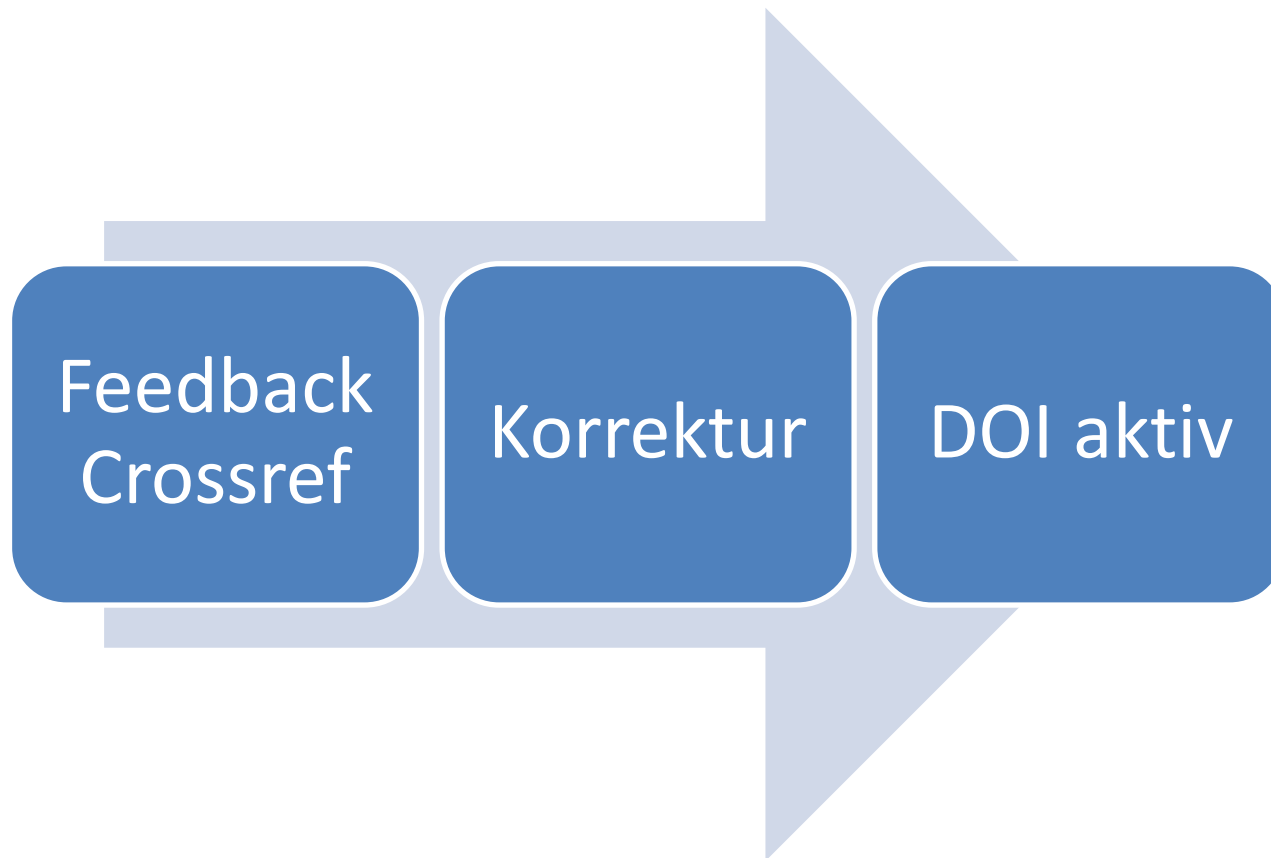
# Workflow



# Workflow



# Workflow



# Handlungsfelder: Metadastandard

- **Metadastandard mitverfolgen und upgraden**  
derzeit Version 4.3.0 (in 15 Jahren), Upgrade ca. alle 3-4 Jahre empfehlenswert
- **Ausweitung der erfassbaren Inhaltstypen nachziehen**  
(von Journal-Artikeln am Beginn über Books, WP, Proceedings, Referenz, Data)
- **DOI-Policies mitverfolgen**  
multiple Formate, Versionen, ISO-Standards, DOI for books, Einladung zur Mitarbeit

# Handlungsfelder: Policies

- Hierarchische Publikationen vs. „Einwurfbox“  
(hierarchisch bietet später funktional mehr Möglichkeiten (Statistik, Navigation), Einwurfbox schnellere Schnittstelle, automatisierter)
- DOIs für lebende Publikationen (Versionierung sinnvoll?)
- Institutionelle Richtlinien  
z.B. Handling bei „Vom-Netz-nehmen“, Hierarchisierung, Vergabe, ...
- Verpflichtungen des Servers gegenüber crossref  
z.B. Plattform-Migration nur mit Crossref-Datenbankumstellung  
Relative Links  
Forward Linking
- Serverseitige IDs und DOI



# Kosten Crossref

- Mitgliedsgebühr gestaffelt ab \$ 275 p.a.
- Einmalgebühren 1\$ pro DOI
- Referenzwerke 0,06c / item
- Personalaufwand: Verarbeitung, Qualitätssicherung, Beratung Autoren  
Serveradministration nach Regeln



# Aktuelle Vorteile Crossref

- Einmalgebühren
- „ISBN fürs Netz“
- Crossref-Webservices Indexierung
- Weltweit etabliert mit 70 Mio DOIs
- Zahlreiche nützliche Services relativ kostengünstig nutzbar (ORCID, Fundref, Crosscheck, Version of Record, TDM, ...)
- Laufende Entwicklung, Projekte und Erweiterung
- ISO-nahe



# Crossref **ODER** DataCite?

## Crossref **UND** DataCite?

- Policy-Verständnis der beiden Organisationen: technische Infrastruktur identisch, Unterschied in Services
- Beide vergeben DOIs für Publikationen bis Daten
- DataCite kommt von Daten, Crossref von Publikationen
- Gebührenmodelle
- Angebotene Services
- Services von beiden benötigt?
- Qualitätssicherung (Metadatengenauigkeit, Tools)
- Support: Sprache, Reaktionszeit
- Trusted Organisation - Sustainability

# „Nationaler DOI-Desk“?

- Vergleich mit ISBN-, ISSN-, GND- oder VIAF-Infrastruktur?
- Nationaler Desk als Support-Einrichtung oder Registrierungs-Gateway oder Qualitätssicherung?
- Nationaler Desk und nationales Repositorium?
- Umgang mit Software mit fertiger, direkter Melde-Schnittstelle?
- Finanzierung – Aufschlag auf DOI-Gebühren ?



# Vielen Dank für Ihr Interesse!

## Herwig Stöger | Vittorio Muth | Georg Lasinger

Österreichische Akademie der Wissenschaften

Workshop „DOI für Forschungsergebnisse“  
im Rahmen von eInfrastructure Austria

Österreichische Akademie der Wissenschaften, 8.6.2015, Wien