FRIEDRICH KRINZINGER (HRSG.)

HANGHAUS 2 IN EPHESOS

TEXTBAND
WOHNEINHEIT 1

FORSCHUNGEN IN EPHESOS

Herausgegeben vom

ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT
IN WIEN

BAND VIII/8

Gemeinsam veröffentlicht vom

ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT
IN WIEN

und der

ÖSTERREICHISCHEN AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN IN WIEN

Verlag der
Österreichischen Akademie
der Wissenschaften

Wien 2010

HANGHAUS 2 IN EPHESOS

DIE WOHNEINHEITEN 1 UND 2

BAUBEFUND, AUSSTATTUNG, FUNDE

TEXTBAND
WOHNEINHEIT 1

HERAUSGEGEBEN VON

FRIEDRICH KRINZINGER

MIT BEITRÄGEN VON

I. ADENSTEDT, J. AUINGER, E. CHRISTOF, N. FLESSA, G. FORSTENPOINTNER, A. GALIK, G. JENEWEIN, K. KOLLER, I. KOWALLECK, S. LADSTÄTTER, C. LANG-AUINGER, M. PFISTERER, G. A. PLATTNER, M. POPOVTSCHAK, U. QUATEMBER, E. RATHMAYR, R. SAUER, M. SCHATZSCHOCK, V. SCHEIBELREITER, H. TAEUBER, U. THANHEISER, E. TRINKL, G. WEISSENGRUBER, G. WIPLINGER, N. ZIMMERMANN

KOORDINATION:

ELISABETH RATHMAYR

REDAKTION:

ANDREAS HOFENEDER

Verlag der
Österreichischen Akademie
der Wissenschaften

Wien 2010

ÖAW

Vorgelegt von w. M. Friedrich Krinzinger in der Sitzung vom 22. Juni 2007

Gedruckt mit Unterstützung des
Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

Umschlagabbildung:
Mosaikenplan der WE 1 und 2 (Taf. 408): N. Gail, Ch. Kurtze
Goldring aus WE 2 (Taf. 472): N. Gail

Umschlaggestaltung:
F. Krinzinger, E. Rathmayr

Die verwendete Papiersorte ist aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff hergestellt,
frei von säurebildenden Bestandteilen und alterungsbeständig.

Alle Rechte vorbehalten
ISBN 978-3-7001-3944-7
Copyright © 2010 by
Österreichische Akademie der Wissenschaften,
Wien
Gesamtherstellung: Crossdesign Weitzer GmbH, 8042 Graz
http://hw.oeaw.ac.at/3944-7
http://verlag.oeaw.ac.at

Inhaltsverzeichnis

VORWORT DES HERAUSGEBERS XIX
HINWEISE UND VERZEICHNISSE XXI
Bibliographie und abgekürzt zitierte Literatur XXI
Allgemeine Abkürzungen XXXVII
Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen XXXVIII
Autorenverzeichnis XXXVIII
Planzeichner und -umzeichner, Photographen XXXIX
ABBILDUNGSNACHWEIS (Tafel- und Textabbildungen) XL
ABBILDUNGSLEGENDEN (Tafel- und Textabbildungen) XLII

EINLEITUNG (Sabine Ladstätter) 1
Ausgrabungs- und Forschungsgeschichte der WE 1 und WE 2 1

MATERIALIEN UND BAUTECHNIK (Elisabeth Rathmayr) 9
1 Fundamente 9
2 Mauerwerk und Baumaterial 10
3 Datierung des Mauerwerks 10
4 Mörtel 11

PETROGRAPHISCHE UNTERSUCHUNG VON AUSGEWÄHLTEN MOSAIKSTEINCHEN (Roman Sauer) 13
1 Einleitung, Zielsetzung 13
2 Zusammenfassung der Ergebnisse 13
3 Zusammenfassende Beschreibung der untersuchten Mosaikproben (Taf. 303–308 Abb. 1–48) 14
3.1 Helle (weiße–hellbeige) Mosaiksteinchen 14
3.2 Dunkelgraue bis schwarze Mosaiksteinchen 15
3.3 Bunte Mosaiksteinchen (Taf. 308.47–48) 18

A WOHNEINHEIT 1

A BAUGESCHICHTE

A.I BAUBESCHREIBUNG (Gilbert Wiplinger, Überarbeitung: Elisabeth Rathmayr) 21
1 Vestibül SR 1 21
2 Latrine SR 1a 26
3 Peristylhof SR 2 28
4 Latrine SR 2a 35
5 Treppenhaus SR 2b 38
6 Bad SR 3 39
7 Wirtschafts- und Eingangsraum SR 4 44
8 Wirtschaftsraum SR 5a 47

9 Wirtschaftsraum SR 5b 49
10 Wirtschaftsraum SR 5c 50
11 Wirtschaftsraum SR 5d 52
12 Repräsentationsraum SR 6 54
13 Verteilerraum SR 7 57
14 Wirtschaftsraum SR 8 59
15 Bereich SR 9 63
16 *cubiculum* SR 10a 64
17 *cubiculum* SR 10b 66
18 *cubiculum* SR 11 66
19 Raum SR 12 68
20 Raum SR 14 71
21 Raum SR 15 73
22 Raum SR 18 74
23 *cubiculum* GEW A 75
24 *cubiculum* GEW B 77
25 Repräsentationsraum GEW C 78
26 Stiegengasse 1/Ost-Fassade (Taf. 378) 79

A.II REKONSTRUKTION DER BAUPHASEN 81
1 Hellenistische Bebauung (Sabine LADSTÄTTER) 81
1.2 Mineralogisch-petrographische Analysen von ausgewählten Baukeramikproben aus Ephesos (Roman SAUER – Sabine LADSTÄTTER) 84
2 Vorbemerkungen zu den Bauphasen (Elisabeth RATHMAYR) . . 86
2.1 Bauphase I (Taf. 380) 87
2.2 Bauphase II (Taf. 381; 385) 89
2.3 Bauphase IV (Taf. 382) 94
2.4 Bauphase IV' (Taf. 382; 386) 99
3 Spätantike Adaptionen und byzantinische Bebauung (Taf. 389–390) (Elisabeth RATHMAYR – Gilbert WIPLINGER) . . 100
4 Deckenkonstruktionen (Elisabeth RATHMAYR) 100
5 Rekonstruktion des Obergeschosses (Taf. 386; 391) (Elisabeth RATHMAYR) 101
6 Rekonstruktion des Daches (Ingrid ADENSTEDT) 102
7 Fassade (Taf. 20.21; 26.41; 378) (Elisabeth RATHMAYR) 103
8 Belichtung und Belüftung (Elisabeth RATHMAYR) 104

A AUSSTATTUNG

A.III WANDMALEREI (Norbert ZIMMERMANN) 105
1 Vorbemerkungen zur Forschungsgeschichte 105
2 Die Malerei der Bauphase I 106
3 Die Malerei der Bauphase II 106
4 Die Malerei der Bauphase IV (Taf. 392) 107
5 Obergeschoß Bauphase IV 116

6 Zusammenfassung und Auswertung der Bauphase IV 117
6.1 Malsysteme und Dekorelemente 117
6.2 Raumkontext und Ausstattung. 117
7 Anhang 120
7.1 Datierungskonkordanzen 120
7.2 Katalog der Malereifragmente. 120
7.3 Sturzmauern 120
7.4 Wandsysteme und Motive 120

A.IV GRAFFITI (Hans Taeuber). 122
1 Auswertung 122
1.1 Dipinti 122
1.2 Ritzzeichnungen 122
1.3 Ritzinschriften 122
1.4 Sprache und Schrift 123
1.5 Verteilung der Graffiti 123
1.6 Aussagen über die Verwendung der Räume 123
1.7 Prosopographie 123
1.8 Datierungen 123
2 Katalog 123
2.1 Graffiti 123
2.2 Inschriften auf Kleinfunden 125

A.V MARMOR (Karin Koller). 126
1 Einleitung 126
2 Bauphase I (Taf. 380) 126
3 Bauphase II (Taf. 381) 127
4 Bauphase IV (Taf. 382) 127
5 Bauphase IV’ 129
6 Nachnutzung (Taf. 389) 129
7 Zusammenfassung. 130

A.VI MOSAIKEN (Veronika Scheibelreiter). 131
1 Einleitung 131
2 Peristylhof SR 2 (Taf. 409) 131
3 Raum SR 1/6 (Taf. 410). 133
4 Vestibül SR 1 (Taf. 411) 135
5 Raum SR 14 (Taf. 412) 135
6 Raum SR 18 (Taf. 413) 136
7 *cubiculum* SR 11 (Taf. 414). 137
8 *cubiculum* SR 10a (Taf. 415) 138
9 *cubiculum* SR 10b (Taf. 416) 138
10 *cubiculum* GEW A (Taf. 417). 139
11 *cubiculum* GEW B (Taf. 418). 139
12 Repräsentationsraum GEW C (Taf. 419) 141
13 Mosaiken und Bauphasen 141
14 Mosaiken im Kontext der Raumausstattung 142

15 Typologie der Muster 143
15.1 Geometrische Gliederungsschemata. 143
15.2 Füllornamente 146

A.VII ARCHITEKTURDEKORATION (Georg A. Plattner) 149
1 Peristylhof SR 2 149
2 Raum SR 5c 151
3 Katalog (Georg A. Plattner – Gunhild Jenewein) 151

A.VIII WASSERWIRTSCHAFTLICHE EINRICHTUNGEN (Gilbert Wiplinger) 156
1 Auswertung der WE 1 und 2 (Taf. 451) 156
2 Wasserzuleitung der WE 1 157
3 Wasserableitung der WE 1 158

A ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE

A.IX ARCHÄOLOGISCHE NACHUNTERSUCHUNGEN (Sabine Ladstätter) 160
1 SR 2 160
2 SR 3 161
3 SR 4 165
4 SR 5a 167
5 SR 5b 168
6 SR 5c 168
7 SR 7 169
8 SR 8 170
9 SR 18 171

A.X KERAMIK (Sabine Ladstätter) 172
1 Fundkomplex A-H/1 – SR 5b, Fundamentaushub 172
2 Fundkomplex A-H/2 – SR 7/SR 8, Lehmstratum 172
3 Fundkomplex A-H/3 – SR 12, Lehmstratum 173
4 Fundkomplex A-H/4 – SR 18, Lehmstratum 174
5 Fundkomplex A-H/5 – SR 7, Ofenfüllung 174
6 Fundkomplex A-H/6 – SR 8, Ofenfüllung 174
7 Fundkomplex A-BI/1 – SR 2, unter älterem Hof. 174
8 Fundkomplex A-BI/2 – SR 3, Planierung für Kanal 3 175
9 Fundkomplex A-BI/3 – SR 3, Lehmstratum 176
10 Fundkomplex A-BI/4 – SR 8, Planierung auf Fels 177
11 Fundkomplex A-BI–II/1 – SR 5a, ältestes Gehniveau 177
12 Fundkomplex A-BI–II/2 – SR 8, Planierung in Ofen 177
13 Fundkomplex A-BII/1 – SR 3, Mörtelunterkonstruktion und Schuttfüllung unter älterem Hypokaustum 178
14 Fundkomplex A-BII/2 – SR 4, Füllung Kanal 3 178
15 Fundkomplex A-BII/3 – SR 4, Erdaufschüttung 178

16 Fundkomplex A-BII/4 – SR 4, Erdplanierungen, Bauzeit Kanal 2 178
17 Fundkomplex A-BII/5 – SR 7, Aufschüttung für Bodenniveau 179
18 Fundkomplex A-BII/6 – SR 8, Erdaufschüttung 179
19 Fundkomplex A-BII/7 – SR 18, Erdaufschüttung 188
20 Fundkomplex A-BII–III/1 – SR 5a, Gehniveau 188
21 Fundkomplex A-BIV/1 – SR 2, Aufschüttung 189
22 Fundkomplex A-BIV/2 – SR 3, Erdaufschüttung für jüngeres Hypokaustum 189
23 Fundkomplex A-BIV/3 – SR 3, Unterboden des jüngeren Hypokaustums. 189
24 Fundkomplex A-BIV/4 – SR 5a, jüngste Brandschicht 189
25 Fundkomplex A-BIV/5 – SR 5a, Füllung Kanal 2 190
26 Fundkomplex A-BIV/6 – SR 5a, Planierung für Kanal 1 . . . 190
27 Fundkomplex A-BIV/7 – SR 5a, Planierung für jüngstes Bodenniveau. 190
28 Fundkomplex A-BIV/8 – SR 5c, Planierung für jüngstes Bodenniveau. 192
29 Fundkomplex A-Z/1, SR 4, bei Präfurnium 193
30 Fundkomplex A-Z/2, SR 5a, Zerstörungsschutt 193
31 Fundkomplex A-Z/3, SR 11, Zerstörungsschutt 193
32 Spätantik-Byzantinische Funde 193
33 Katalog 195

A.XI DIE FUNDMÜNZEN AUS DER WE 1 (Matthias Pfisterer – Sabine Ladstätter) 280

A.XII GLAS (Martina Schätzschock) 286
1 Gefäße aus geformtem Glas 286
1.1 Rippenschalen 286
1.2 Schliffrillenschalen 286
1.3 Unverzierte Schalen 287
2 Gefäße aus geblasenem Glas 288
2.1 Große Schalen/Teller 288
2.1.1 Konische Schalen/Teller 289
2.1.2 Zylindrische Schalen. 289
2.1.3 Schalen mit Röhrchenrand. 290
2.2 Becher 291
2.2.1 Konische Becher 291
2.2.2 Zylindrische Becher 291
2.2.3 Ovoide Becher 291
2.2.4 Faltenbecher 292
2.2.5 Henkelbecher. 293
2.3 Töpfchen. 293
2.4 Balsamaria 293
2.5 Flaschen 294
2.5.1 Flaschen mit konischer Mündung 294
2.5.2 Flaschen mit zylindrischer Mündung 295

2.6 Krüge und Kannen 295
2.6.1 Vierkantkrüge 296
3 Verzierte Gefäße 297
3.1 Mosaikglas-Schalen 297
3.2 Gefäße mit Schliffverzierung 299
3.3 Schalen mit applizierter Randverzierung 300
3.4 Spruchbecher 300
4 Varia 301
4.1 Lampe 301
4.2 Deckel 301
4.3 Intarsien 301
4.4 Spielsteine 302
4.5 Perlen 302
4.6 Fensterglas 302
5 Fundkontexte und Ausstattung 303
6 Katalog 307

A.XIII FUNDE AUS METALL UND BEIN (Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr) 322
1 Möbelteile und Einrichtungsgegenstände (Elisabeth Rathmayr) 322
2 Appliken (Elisabeth Rathmayr) 322
3 Textilverarbeitende Gegenstände (Elisabeth Rathmayr) 322
4 Schmuck (Elisabeth Rathmayr) 323
4.1 Haarnadeln 323
5 Toilettgeräte und medizinische Gegenstände (Elisabeth Rathmayr) 323
6 Glocken (Elisabeth Rathmayr) 323
7 Armaturen (Elisabeth Rathmayr) 323
8 Meßinstrument (Ireen Kowalleck) 324
9 Wagenzubehör (Elisabeth Rathmayr) 325
10 Tabelle (Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr) 325
11 Katalog (Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr) 326
12 Anhang – Artefakte der Textilverarbeitung (Elisabeth Trinkl) 329

A.XIV MARMORINVENTAR (Ursula Quatember) 331
1 Einleitung 331
2 Die Drehmühle aus dem Wirtschaftsbereich (A-MI 1) 331
3 Katalog 332

A.XV SKULPTUREN (Elisabeth Rathmayr) 333
1 Skulpturenfunde aus dem Erdgeschoß 333
2 Auswertung 337
2.1 Themen 337
2.2 Funktionen 337
2.3 Größen 338
2.4 Datierung 338

3 Die Ausstattung der einzelnen Räume 338
3.1 Funde aus dem Peristylhof SR 2 338
3.2 Funde aus SR 5c. 339
3.3 Nischen und andere mögliche Aufstellungsorte in den einzelnen Räumen 340
4 Die Skulpturen im Gesamtkontext – Art und Dauer der Aufstellung 340
5 Katalog 341

A.XVI TERRAKOTTEN (Claudia Lang-Auinger) 343
1 Fundumstände (Taf. 1) 343
2 Technische Angaben. 343
3 Inschrift 343
4 Themen 344
5 Götter 344
6 Männliche Statuetten 345
7 Weibliche Statuetten. 346
8 Kinder 347
9 Weibliche Köpfe. 347
10 Männliche Köpfe 348
11 Masken 348
12 Gliedmaßen 349
13 Gladiatoren 349
14 Tiere 349
15 Gegenstände 349
16 Interpretation ausgewählter Terrakotten 350
17 Model 351
18 Katalog 352

A.XVII TIERRESTE (Gerhard Forstenpointner – Alfred Galik – Gerald Weissengruber) 357
1 Einleitung 357
2 Forschungsstand und methodische Grundlagen 357
2.1 Reverenzdaten 357
2.2 Methodik. 358
3 Materialbasis und Fragestellungen 358
4 Hypothesen und Fragestellungen 359
5 Ergebnisse 359
6 Diskussion und Schlussfolgerungen 364
6.1 Funktionelle und ökonomische Überlegungen 364
6.2 Haustierkundliche und faunistische Probleme 369

A.XVIII PFLANZENRESTE (Michaela Popovtschak). 373
1 Material und Methode. 373
2 Die Pflanzenfunde. 374
3 Die pflanzlichen Belege im Spiegel der archäologischen Befunde 375
4 Zusammenfassung. 376

A.XIX AUSWERTUNG (Elisabeth Rathmayr) 377
1 Haustypus und Raumfunktionen (Taf. 496) 377

A.XX ZUSAMMENFASSUNG UND ERGEBNISSE (Sabine Ladstätter – Elisabeth Rathmayr) 384

A.XXI SUMMARY AND RESULTS (Sabine Ladstätter – E. Rathmayr / Übersetzung: Ingrid Adenstedt). 387

A.XXII ÖZET (Sabine Ladstätter – E. Rathmayr / Übersetzung: Ç. Toskay Evrin). 389

B WOHNEINHEIT 2

B BAUGESCHICHTE

B.I BAUBESCHREIBUNG (Gilbert Wiplinger, Überarbeitung: Elisabeth Rathmayr). 393
1 Raum SR 16. 393
2 Repräsentationsraum SR 17. 395
3 Raum SR 19/20 396
4 Peristylhof SR 22/23 397
5 Repräsentationsraum SR 24. 405
6 *cubiculum* SR 25 406
7 *cubiculum* SR 26 408
8 Peristylhof SR 27 408
9 Küche SR 27a 413
10 Raum SR 27b 416
11 Vestibül SR 27c 417
12 Wirtschaftsraum SR 27d 418
13 Repräsentationsraum SR 28. 419
14 Latrine SR 29 420
15 Wirtschaftsraum SR 30 422
16 Repräsentationsraum GEW D 424

B.II REKONSTRUKTION DER BAUPHASEN 426
1 Hellenistische Bebauung (Sabine Ladstätter). 426
2 Vorbemerkungen zu den Bauphasen (Elisabeth Rathmayr) . . 428
2.1 Bauphase I (Taf. 383) 428
2.2 Bauphase II (Taf. 383). 433
2.3 Bauphase IV (Taf. 384; 387) 434
2.4 Bauphase IV’ (Taf. 384; 387) 439
3 Spätantike Adaptionen und byzantinische Bebauung (Taf. 389–390) (Elisabeth Rathmayr – Gilbert Wiplinger) . . 440
4 Deckenkonstruktionen (Elisabeth Rathmayr) 442

5 Rekonstruktion des Obergeschoßes (Taf. 387; 391) (Elisabeth Rathmayr) 443
6 Rekonstruktion des Daches (Taf. 385) (Ingrid Adenstedt) . . 445
7 Fassade (Elisabeth Rathmayr) 446
8 Belichtung und Belüftung (Elisabeth Rathmayr). 446

B AUSSTATTUNG

B.III WANDMALEREI (Norbert Zimmermann). 449
1 Vorbemerkungen zur Forschungsgeschichte 449
2 Die Malerei der Bauphasen I und II 449
3 Die Malerei der Bauphase III 451
4 Die Malerei der Bauphase IV (Taf. 395) 452
4.1 Erdgeschoß 452
4.2 Obergeschoß Bauphase IV: Sturzmauern und Fragmente 460
5 Bauphase IV': Modifikationen und Reparaturen 463
6 Zusammenfassung der Bauphase IV 464
6.1 Raumkontext und Ausstattung. 464
6.2 Wandsysteme und ikonographisches Repertoire der Werkstatt 465
6.3 Bildverlust-Akzentverschiebung: Ein Vergleich der WE 1 und 2 466
7 Anhang 467
7.1 Datierungskonkordanzen 467
7.2 Katalog der Wandmalereifragmente und Sturzmauern . . 467
7.3 Systeme und Motive. 471

B.IV GRAFFITI (Hans Taeuber). 472
1 Katalog 472
1.1 Graffiti 472
1.2 Inschriften auf Kleinfunden 477

B.V MARMOR (Karin Koller). 479
1 Einleitung 479
2 Bauphase I und vor Bauphase IV (Taf. 383) 479
3 Bauphase IV (Taf. 384) 481
4 Bauphase IV' (Taf. 384). 484
5 Obergeschoß (Taf. 391) 484
6 Nachnutzung (Taf. 389). 485
7 Zusammenfassung. 485

B.VI MOSAIKEN (Veronika Scheibelreiter). 487
1 Peristylhof SR 22/23 (Taf. 420). 487
2 Repräsentationsraum GEW D. 489
3 Repräsentationsraum SR 17 (Taf. 421) 490
4 Raum SR 19/20 (Taf. 422) 490

5 *triclinium* SR 24 (Taf. 423) 492
6 Repräsentationsraum SR 28 (Taf. 424) 495
7 *cubiculum* SR 25 (Taf. 425). 495
8 *cubiculum* SR 26 (Taf. 426). 496
9 Hof SR 27 (Taf. 427) 497
10 Vestibül SR 27c 497
11 Raum SR 15 (Taf. 428) 497
12 Obergeschoß. 498
12.1 Peristylhof SR 22/23.1 498
12.2 Raum SR 18.1 498
12.3 Raum SR 15.1 498
12.4 Raum SR 17.1 499
12.5 Raum SR 20.1 499
12.6 Raum SR 24.1 499
12.7 Raum SR 27.1 499
13 Mosaiken und Bauphasen 499
14 Mosaiken im Kontext der Raumausstattung 500
15 Figürliche Mosaiken 501
15.1 Glasmosaiken 501
15.2 Mosaik mit Triton, Nereide und Hippokamp 503
15.3 Figürliche Mosaiken aus dem Obergeschoß 504
16 Typologie der Muster 504
16.1 Geometrische Gliederungsschemata. 504
16.2 Füllornamente 505
17 Mosaikwerkstätten 506

B.VII ARCHITEKTURDEKORATION (Georg A. Plattner) 510
1 Peristylhof SR 22/23 510
2 SR 12 514
3 SR 17 515
4 Peristylhof SR 27 516
5 Katalog (Georg A. Plattner – Gunhild Jenewein) 519

B.VIII WASSERWIRTSCHAFTLICHE EINRICHTUNGEN (Gilbert Wiplinger) 525
1 Wasserzuleitung der WE 2 525
2 Wasserableitung der WE 2 526

B ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE

B.IX ARCHÄOLOGISCHE NACHUNTERSUCHUNGEN (Sabine Ladstätter) 527
1 SR 12 527
2 SR 16 528
3 SR 22/23. 528
4 SR 27 528

5 B 16 529
6 SR 30 529
7 SR 31 529

B.X KERAMIK (Sabine Ladstätter) 530
1 Fundkomplex B-H/1 – SR 16, Lehmplanierung 530
2 Fundkomplex B-H/2 – SR 16, Trockenmauer 530
3 Fundkomplex B-H/3 – SR 22/23, Peristylhof, unter Marmorplatten 531
4 Fundkomplex B-H/4 – SR 27, unter Marmorplatten 531
5 Fundkomplex B-H/5 – SR 27, Lehmstratum 531
6 Fundkomplex B-H/6? – SR 27, Erdplanierung 532
7 Fundkomplex B-H/7? – SR 27, Kalksinterbecken 532
8 Fundkomplex B-H/8 – SR 27, NW-Kanal, Füllung 532
9 Fundkomplex B-H/9 – SR 27b, Fundamentgrabung F 13 . . . 532
10 Fundkomplex B-H/10 – SR 28, Fundamentgrabung F 12 . . . 532
11 Fundkomplex B-H/11 – SR 31, Lehmstratum 533
12 Fundkomplex B-BI/1 – SR 27, Störgraben 533
13 Fundkomplex B-BI/2 – SR 27, Baugrube für Stylobat. 534
14 Fundkomplex B-BII/1 – SR 16, Aufschüttung 534
15 Fundkomplex B-BII/2 – SR 16, Schuttmaterial 534
16 Fundkomplex B-BII–III/3 – SR 27/B 16, Anschüttung 534
17 Fundkomplex B-BIV/1 – SR 12, Aufschüttung 534
18 Fundkomplex B-BIV/2 – SR 27, Aufschüttung 535
19 Fundkomplex B-Z/1 – SR 15, Schutt 535
20 Fundkomplex B-Z/2 – SR 16, Schutt 535
21 Fundkomplex B-Z/3 – SR 17, Schutt 536
22 Fundkomplex B-Z/4 – SR 18, Brandschutt 536
23 Fundkomplex B-Z/5 – SR 19/20, Schutt 536
24 Fundkomplex B-Z/6 – SR 22/23, Gewölbe D 536
25 Fundkomplex B-Z/7 – SR 22/23, Schutt 538
26 Fundkomplex B-Z/8 – SR 25, Brandschutt 538
27 Fundkomplex B-Z/9 – SR 26, Brandschutt 538
28 Fundkomplex B-Z/10 – SR 27a, nördlicher Teil der Küche, Schutt 539
29 Fundkomplex B-Z/11 – SR 27b, Schutt 539
30 Fundkomplex B-Z/12 – SR 27c, Schutt 540
31 Fundkomplex B-Z/13 – SR 27c, Ofen 540
32 Fundkomplex B-Z/14 – SR 27c, Kanalfüllung 540
33 Fundkomplex B-Z/15 – SR 30, Schutt 540
34 Fundkomplex B-Z/16–B-S/1 – SR 14, Aufschüttung 542
35 Fundkomplex B-Z/17–B-S/2 – SR 27b 542
36 Spätantik-Byzantinische Funde 542
37 Katalog 542

B.XI DIE FUNDMÜNZEN AUS DER WOHNEINHEIT 2 (Matthias Pfisterer – Sabine Ladstätter) 588

B.XII GLAS (Martina Schätzschock) 592
1 Fundkontexte und Ausstattung 592
2 Katalog 594

B.XIII FUNDE AUS METALL UND BEIN (Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr). 605
1 Skulpturen (Elisabeth Rathmayr). 605
2 Möbelteile und Einrichtungsgegenstände (Elisabeth Rathmayr) 606
2.1 Tische 607
2.2 Einfassungsleisten von Klinen und anderen Möbeln . . . 609
2.3 Stühle 610
2.4 Möbelteile und -beschläge. 610
3 Haushaltsgegenstände 611
3.1 Gefäße (Ireen Kowalleck) 611
3.2 Büchse (Elisabeth Rathmayr) 614
3.3 Beleuchtungskörper (Elisabeth Rathmayr) 614
3.4 Löffel (Elisabeth Rathmayr) 614
3.5 Griffe (Elisabeth Rathmayr) 614
4 Textilverarbeitende Gegenstände (Elisabeth Rathmayr) 614
4.1 Näh- und Webutensilien 614
4.2 Fingerkunkeln 615
5 Schmuck (Elisabeth Rathmayr). 615
5.1 Fingerringe. 615
5.2 Haarnadeln. 616
6 Toilettgeräte und medizinische Gegenstände (Elisabeth Rathmayr) 616
7 Spielutensilien/Tesserae (Elisabeth Rathmayr). 616
8 Militaria (Elisabeth Rathmayr) 616
9 Glocken (Elisabeth Rathmayr) 618
10 Wagenzubehör (Elisabeth Rathmayr). 618
11 Werkzeuge und Geräte (Ireen Kowalleck) 619
12 Baubestandteile (Elisabeth Rathmayr) 620
12.1 Klammern 620
12.2 Nägel. 620
13 Einrichtungsbestand (Elisabeth Rathmayr). 620
14 Wasserrohre, -verteiler, -armaturen (Elisabeth Rathmayr) . . . 620
15 Unbestimmbare Objekte (Elisabeth Rathmayr) 621
16 Zusammenfassung (Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr) 621
17 Tabelle (Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr) 622
18 Katalog (Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr). 626
19 Anhang – Artefakte der Textilverarbeitung (Elisabeth Trinkl) 647

B.XIV MARMORINVENTAR (Ursula Quatember) 649
1 Einleitung 649
2 SR 27b (zu Grabungsbefund) 649
3 Peristylhof SR 22/23 649
4 Der Tisch aus *rosso brecciato* aus dem Repräsentationsraum SR 24 649
5 *cubiculum* SR 26 650
6 Hof SR 27 651
7 Küche SR 27a 651
8 SR 30 652
9 SR 12 652
10 SR 14 652
11 SR 18 652
12 Zusammenfassung 652
13 Katalog 652

B.XV SKULPTUREN (Eva Christof) 656
1 Skulpturen aus dem Erd- und Obergeschoß 656
1.1 Peristylhof SR 22/23 657
1.2 *cubiculum* SR 16 659
1.3 Privatbibliothek SR 19/20 659
1.4 *triclinium* SR 24 660
1.5 Repräsentationsraum SR 28 660
1.6 *exedra* (GEW D) 660
1.7 Hof SR 27 661
1.8 Repräsentationsraum SR 18.1 662
1.9 *cubiculum* SR 14 662
1.10 *cubiculum* SR 15 663
1.11 SR 12 und SR 26 663
2 Auswertung 664
2.1 Aufstellungsorte 664
2.2 Zeitliche Stellung 664
3 Katalog 665
4 Anhang 667
4.1 Der Togatus aus SR 18 (Johanna Auinger) 667
4.2 Der ägyptische Priester aus SR 12 (Taf. 494) (Nicolas Flessa) 670
4.2.1 Typologie und Beschreibung 670
4.2.2 Auffindung 672
4.2.3 Herkunft und Datierung 672
4.2.4 Genealogische Studien 673
4.2.5 Titel und Funktion des Priesters 675
4.2.6 Transfer von Ägypten nach Ephesos 675
4.2.7 Zusammenfassung 676

B.XVI TERRAKOTTEN (Claudia Lang-Auinger) 677
1 Fundumstände 677
2 Technische Angaben. 677
3 Inschrift 677
4 Themen (vgl. auch WE 1) 677
5 Gott?. 677
6 Weibliche Statuetten. 678
7 Männliche Statuetten 678
8 Kind 679
9 Diener 679
10 Büste. 679
11 Masken 679
12 Gladiatoren 679
13 Gliederpuppe 680
14 Gegenstände 680
15 Interpretation ausgewählter Terrakotten 681
16 Katalog 681

B.XVII TIERRESTE (Gerhard Forstenpointner – Alfred Galik – Gerald Weissengruber) 684

B.XVIII PFLANZENRESTE (Ursula Thanheiser) 685

B.XIX AUSWERTUNG (Elisabeth Rathmayr) 688
1 Haustypus 688
2 Raumfunktionen (Taf. 496) 689
2.1 Repräsentationsräume 689
2.2 *cubicula* und andere kleinere Räume 693
2.3 Räume/Bereiche für den Hauskult 693
2.4 Nebenräume 695

B.XX ZUSAMMENFASSUNG UND ERGEBNISSE (Sabine Ladstätter – Elisabeth Rathmayr) 697

B.XXI SUMMARY AND RESULTS (S. Ladstätter – E. Rathmayr / Übersetzung: Ingrid Adenstedt). 700

B.XXII ÖZET (S. Ladstätter – E. Rathmayr / Übersetzung: Ç. Toskay Evrin) 703

Vorwort des Herausgebers

Als Hermann Vetters 1967 die ersten Raumfolgen des Wohnkomplexes WE 1 anschnitt, der auf einer hohen Terrasse südlich der schon damals fast völlig freigelegten Wohnung mit dem bekannten „Sokrates-Zimmer“ (WE 4) gelegen ist, wurden die hochgesteckten Erwartungen des Ausgräbers hinsichtlich der Ausstattung und Funde voll erfüllt.

Beflügelt von den prachtvoll erhaltenen Schmuckoberflächen der Wohnräume und in der subjektiven Gewißheit einer wissenschaftlichen Tragfähigkeit des chronologischen Gerüstes, das im Hanghaus 1 erarbeitet worden war, wurden die meterhohen Schuttmassen großteils ohne gesonderte Beobachtung von Schichtabfolgen abgetragen und in den folgenden Jahren die Ruinen bis zum jüngsten Nutzungsniveau freigelegt. Erst als man in der Wohneinheit 2 auf eine massive Zerstörungsschicht gestoßen war und sich darin so aufsehenerregende Funde wie die Elfenbeine aus SR 18 fanden, wurden vermehrt auch Profile und Schichtabfolgen dokumentiert. Das Grundgerüst zur Interpretation der Baugeschichte wurde dabei aber nicht in Frage gestellt.

Die archäologische Problematik wurde im Verlauf der Grabung wohl auch durch die jährlich zunehmenden Flächen an Wandmalerei und Mosaiken überlagert, welche den Ausgräber vor ein immer komplexer werdendes Problem der Denkmalpflege stellten. So konnten durch die Beschäftigung externer Restauratoren eine Fülle von wertvollen Resten der Ausstattung, die teilweise auch aus den oberen Stockwerken stammten, im Schutt gesichert und zahlreiche Wandmalereien *in situ* erhalten werden.

In der wissenschaftlichen Rezeption der großen Publikationen von 1977, die den bis dahin freigelegten Wandmalereien (Volker M. Strocka) und den Mosaiken (Werner Jobst) gewidmet waren, sind erste Zweifel an der Zeitstellung vor allem der Malerei spürbar. Doch den beiden Publikationen ist jeweils ein baugeschichtlicher Abriß des Ausgräbers vorangestellt, der die damalige Sicht auf die Chronologie des Hanghauses 2 ersichtlich macht. Die eher zurückhaltend formulierten Bedenken zur Chronologie wurden in der Folge als rein methodologisches Problem eingestuft.

Als angesichts der überwältigenden Befunde von politischer Seite eine Überdachung der Ruine und schließlich die museale Nutzung des Hanghauses 2 in Aussicht gestellt wurden, standen folgerichtig die Dokumentation und Erhaltung der Schmuckoberflächen im Vordergrund des Interesses. Nur so ist es zu verstehen, daß die Fundamente zur ersten Überdachung der Wohneinheiten 1 und 2 ohne adäquate archäologische Dokumentation ausgehoben wurden, womit wichtiges Fundmaterial leider unstratifiziert blieb und damit wichtige Erkenntnisse versäumt wurden.

Dieses Überdachungsprojekt geriet nach Fertigstellung des ersten Bauabschnittes unter zunehmende Kritik und fand im Jahr 1986 ein abruptes Ende. Ein neues Projekt, das Anfang der 90er Jahre ausgelobt wurde, konnte die klimatologischen und statischen Auflagen nicht überzeugend erfüllen und blieb damit in der Detailplanung stecken. Solche Umstände waren keine günstige Voraussetzung für die wissenschaftliche Bearbeitung und abschließende Publikation des Hanghauses 2, um die sich Hermann Vetters bis zu seinem Tod 1993 persönlich bemühte.

Mit dem Jubiläum zu den 100 Jahren österreichischer Forschungen in Ephesos gelang im Jahre 1995 ein Neuanfang, der sich sowohl auf die wissenschaftlichen Aufgaben als auch auf die Denkmalpflege stimulierend auswirkte.

In einer bemerkenswerten Kraftanstrengung der öffentlichen Hand und der Gesellschaft der Freunde von Ephesos konnte die Überdachung der Ruinen des gesamten Hanghauses 2 nach dreijähriger Planung im Jahr 1999 begonnen und ein Jahr später den türkischen Autoritäten übergeben werden. Dadurch waren für die Erhaltung der Ruine und für alle weiteren archäologischen Untersuchungen hervorragende Rahmenbedingungen geschaffen.

Parallel zu den Bauarbeiten wurde das Publikationsprogramm neu strukturiert. Die Arbeiten waren von Beginn an durch die aufwendigen Fundamentgrabungen für das moderne Bauwerk im archäologischen Umfeld mit einer besonders schwierigen, aber schließlich sehr erfolgreichen Herausforderung konfrontiert. In diesen Fundamentgrabungen und zahlreichen gezielten Sondagen innerhalb der Ruine konnten seit 1995 in wenigen Jahren die neuen Grundlagen für die Baugeschichte dieser komplexen Wohnarchitektur erarbeitet werden. Sie wurden im Herbst 1997 in einem Kolloquium erstmals öffentlich gemacht und zunächst durchaus kontrovers diskutiert.

Nach weiteren Untersuchungen, welche die neu gewonnenen chronologischen Ansätze zur Baugeschichte des Hanghauses 2 vollkommen bestätigten und weiter verdichteten, wurden die Ergebnisse im Jahr 2000 publiziert. Die Periodisierung der Baugeschichte und der

Ausstattungen war damit geklärt und seither verläßliche Grundlage für die weitere Publikationsarbeit. Die weitreichenden Konsequenzen, welche auch die Datierung der Schmuckoberflächen der Häuser betreffen, werden von allen Beteiligten gemeinsam getragen.

Diese Entwicklung ist somit fruchtbares Zeugnis für den Weg unserer wissenschaftlichen Erkenntnis, der auch aus begründeten – und deshalb auch schlüssig widerlegbaren – Irrtümern und nicht immer schon im ersten Anlauf zum rechten Ziele führen kann.

So ist mit der Veröffentlichung der vorliegenden Publikation auch ein vielschichtiger Teil der jüngeren Geschichte der Grabung Ephesos aufgearbeitet und abgeschlossen. Diese Aufgabe wurde vom Institut für Kulturgeschichte der Antike (IKAnt) an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und dem Österreichischen Archäologischen Institut (ÖAI) als offiziellem Konzessionsträger der Grabung Ephesos gemeinsam und in fruchtbarer Zusammenarbeit wahrgenommen. Es ist zu hoffen, daß diese Kooperation mit den folgenden Publikationen zum Hanghaus 2, die mit Sicherheit weitere erhellende Details zur Wohnkultur und zum Alltagsleben der kaiserzeitlichen Eliten von Ephesos zeitigen werden, auch in der neuen Generation unserer Wissenschaft eine gediegene Fortsetzung finden möge.

***

Der Dank des Herausgebers gilt allen Kolleginnen und Kollegen, die am Zustandekommen der vorliegenden Publikation mitgewirkt haben. Insbesondere sei Frau Sabine Ladstätter genannt, die seit Beginn der Arbeiten und als stellvertretende Leiterin des IKAnt an der ÖAW bereit war, sich in die Konzeption und Organisation einzubringen, und darüber hinaus fundamentale wissenschaftliche Beiträge leisten konnte. Nachdem sie an das ÖAI gewechselt ist und dort neue Aufgaben übernommen hat, konnte Frau Elisabeth Rathmayr, die mit der Überarbeitung der Baubeschreibung von Gilbert Wiplinger und Beiträgen zur Baugeschichte, zu den Skulpturen und Kleinfunden schon wesentliche Leistungen erbracht hatte, die Koordination und Endredaktion der Manuskripte zu einem erfolgreichen Abschluß bringen. Dafür sind ihr Dank und Anerkennung sicher. Der Dank geht auch an alle anderen Autorinnen und Autoren, über deren Beiträge das detaillierte Inhaltsverzeichnis Auskunft gibt. Persönlicher Dank sei auch an die Publikationsstelle der ÖAW und an Herrn Hannes Weinberger gerichtet, der die Drucklegung auch unter schwierigen Bedingungen umsichtig betreut hat.

Besonderer Dank ist aber den öffentlichen Institutionen abzustatten, denen wir die Infrastruktur und die wirtschaftlichen Möglichkeiten verdanken, solch große Unternehmungen umzusetzen: dem Ministerium für Wissenschaft und Forschung, der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und nicht zuletzt dem FWF, ohne dessen Förderung solche Grundlagenforschungen nicht möglich wären.

Dankbar sei auch auf die privaten Sponsoren hingewiesen, die über die Gesellschaft der Freunde von Ephesos erhebliche Beiträge geleistet haben und unsere Arbeit ideell unterstützen.

Abschließend ist es unsere angenehme Pflicht, dem Türkischen Kulturministerium und ganz besonders der Generaldirektion für Kulturgüter und Museen, für das allzeit erwiesene, hohe Vertrauen unseren Dank auszusprechen. Mit den letzten großen Investitionen zur Errichtung der Besucherstege im Hanghaus 2 wurden die Ergebnisse unserer Arbeit auch den interessierten Besuchern nahe gebracht, ohne daß die Ruine dadurch in Zukunft Schaden nimmt.

Wien, im August 2009 — Friedrich Krinzinger

Hinweise und Verzeichnisse

Bibliographie und abgekürzt zitierte Literatur

Zitierweise und Abkürzungen folgen den Sigeln des Archäologischen Anzeigers 1997, 611–628. Die antiken Autoren werden zitiert nach: H. Cancik – H. Schneider (Hrsg.), Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike (1996) Bd. I A–Ari.

Zusätzlich werden folgende Abkürzungen verwendet:

Zeitschriften und Reihen

AIHV	L'Association Internationale pour L'Histoire du Verre
BerMatÖAI	Berichte und Materialien des Österreichischen Archäologischen Institutes
BerOudhBod	Berichten van de Rijksdients voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
FolA	Folia Archaeologica. Annales Musei Nationalis Hungarici
IGUR	Inscriptiones Graecae Urbis Romae
IvE	Inschriften von Ephesos
LSJ	H. G. Liddell – R. Scott – H. St. Jones, A Greek Englisch Lexicon[9] (1996).
SGDI	H. Collitz – F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften (1884–1915).
RCRF Acta	Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta
RECAM	Regional Epigraphic Catalogues of Asia Minor
RömHistMitt	Römische Historische Mitteilungen
SoSchrÖAI	Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes

Literatur

Adam, Roman Building	J. P. Adam, Roman Building. Material and Techniques (1994).
Adenstedt, Wohneinheiten	I. Adenstedt, Die Wohneinheiten 3 und 5 im Hanghaus 2 in Ephesos – eine erste Rekonstruktion, in: Krinzinger, Synergia, 31–37.
Allison, House Contents	P. M. Allison, The Distribution of Pompeian House Contents and its Significance (1992).
Allison, Material Culture	P. M. Allison, Labels for Ladles: Interpreting the Material Culture of Roman Households, in: P. M. Allison (Hrsg.), The Archaeology of Household Activities (1999) 57–77.
Andersson, Fountains	E. B. Andersson, Fountains and the Roman dwelling, JdI 105, 1990, 207–236.
Anderson-Stojanović, Stobi	V. Anderson-Stojanović, Stobi. The Hellenistic and Roman Pottery (1992).
André, Essen und Trinken	J. André, Essen und Trinken im alten Rom (1998).
Andreae, Museo Chiaramonti	B. Andreae (Hrsg.), Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums, Museo Chiaramonti, Bd. 1 Teilbd. 1 (1995).
AR = Rütti, Augst	B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst 13, 1 (1991).
Arveiller-Dulong – Arveiller, Strasbourg	V. Arveiller-Dulong – J. Arveiller, Le verre d'époque romaine au Musée archéologique de Strasbourg, Notes et Documents des Musées de France 10 (1985).
Assa'd – Ruprechtsberger, Palmyra	K. Assa'd – E. M. Ruprechtsberger, Palmyra in spätantiker, oströmischer (byzantinischer) und frühislamischer Zeit, in: E. M. Ruprechtsberger (Hrsg.), Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der Syrischen Oasenstadt (1987) 137–148.
Atalay, Gewandstatuen	E. Atalay, Weibliche Gewandstatuen des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus ephesischen Werkstätten, Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse, Denkschriften 206 (1989).
Atalay, Stelleri	E. Atalay, Hellenistik çağ'da Ephesos mezar stelleri atölyeleri (1988).
Atlante I	Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche (1980).
Atlante II	Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche (1985).
Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde	M. Aurenhammer, Skulpturen aus Stein und Bronze, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 153–208.
Aurenhammer, Neue Funde	M. Aurenhammer, Römische Porträts aus Ephesos. Neue Funde aus dem Hanghaus 2, ÖJh 54, 1983, Beibl. 105–146.
Aurenhammer, Sculptures	M. Aurenhammer, Sculptures of Gods and Heroes from Ephesos, in: Koester, Ephesos, 251–274.
Aurenhammer, Skulpturen	M. Aurenhammer, Die Skulpturen von Ephesos. Idealplastik, FiE X 1 (1990).
Aurenhammer, Skulpturenausstattung	M. Aurenhammer, Zur Skulpturenausstattung des Hanghauses 1 von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 535–543.
Aurigemma, Tripolitania	S. Aurigemma, L'Italia in Africa. Tripolitania. I mosaici (1960).
Baatz, Handmühlen	D. Baatz, Die Handmühlen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 97–103.
Bailey, Berenice	D. M. Bailey, Excavations at Sidi Khrebish (Berenice) III. Part 2: The Lamps (1985).
Bailey, BMC I	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. I. Hellenistic Lamps (1975).
Bailey, BMC III	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. III. Roman Provincial Lamps (1988).
Bain, Congress	D. Bain, Six Greek Verbs of Sexual Congress, CQ N.S. 41, 1991, 51–77.
Bakker, Gods	Th. Bakker, Living and Working with the Gods. Studies of Evidence for Private

	Religion and its Material Environment in the City of Ostia (100–500 A.D.), Dutch Monographs on Ancient History 12 (1994).
Baldoni – Berti, Iasos	D. Baldoni – F. Berti, Il vetro di Iasos (Caria) nel quadro delle produzioni nel mediterraneo orientale, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 73–86.
Balmelle – Darmon, Artisan mosaïste	C. Balmelle – J.-P. Darmon, L'artisan mosaïste dans l'Antiquité tardive. Réflexions à partir des signatures, in: X. Barral I Altet (Hrsg.), Artistes, artisans et production artistique au Moyen Age. Les Hommes. Colloque International (1986) 235–253.
Balty, Proche-Orient	J. Balty, La mosaïque antique au Proche-Orient I. Des origines à la Tétrarchie, in: ANRW II 12.2 (1984) 347–429.
Bálutá, Apulum	C. Bálutá, Le verre Antique à Apulum (Dacie), Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 99–112.
Bammer – Fleischer – Knibbe, Mus. Selçuk	A. Bammer – R. Fleischer – D. Knibbe, Führer durch das Archäologische Museum in Selçuk-Ephesos (1974).
Barag, Glassmaking	D. Barag, Recent important Epigraphic Discoveries related to the History of Glassmaking in the Roman period, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 109–116.
Baratte, Afrique	F. Baratte, La verrerie dans l'Afrique romaine. État des questions, KölnJb 22, 1989, 141–149.
Baratte, Vienne	F. Baratte, Observations complémentaire à propos de deux objets en fer du trésor de Vienne, ArchKorrespondenzbl. 23 (1993) 226–227 Abb. 4–6.
Barkóczi, Geschliffene Gläser	L. Barkóczi, Geschliffene Gläser aus der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts in Pannonien, AErt 113, 1986, 166–189.
Barkóczi, Gläser	L. Barkóczi, Antike Gläser (1996).
Barkóczi, Kelche	L. Barkóczi, Kelche aus Pannonien mit Fadenauflage und Gravierung, ActaArchHung 33, 1981, 35–70.
Barkóczi, Pannon. Glasfunde	L. Barkóczi, Pannonische Glasfunde in Ungarn, Studia Archaeologica 9 (1989).
Barkóczi, Vindobona	L. Barkóczi, Das Glasmaterial von Vindobona, in: Vindobona – die Römer im Wiener Raum. 52. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien (1978) 136–140.
Bartman, Sculptural Collecting	E. Bartman, Sculptural Collecting and Display in the Private Realm, in: E. K. Gazda (Hrsg.), Roman Art in Private Sphere (1991) 71–88.
Bartman, Miniature	E. Bartman, Ancient Sculptural Copies in Miniature, Columbia studies in the classical tradition 19 (1992).
Baum-vom Felde, Piazza Armerina	P. Baum-vom Felde, Die geometrischen Mosaiken der Villa bei Piazza Armerina. Analyse und Werkstattfrage I–II (2003).
Baur, Gerasa	P. V. C. Baur, Glassware, in: C. H. Kraeling (Hrsg.), Gerasa. City of The Decapolis (1938) 505–546.
Becatti, Pavimenti	G. Becatti, Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei (1961).
Beckerath, Chronologie	J. V. Beckerath, Chronologie des pharaonischen Ägypten. Die Zeitbestimmung der ägyptischen Geschichte von der Vorzeit bis 332 v. Chr., MÄS 46 (1997).
Bencze, Vetri decorati	A. Bencze, Primi dati per una nuova carta di distribuzione di alcuni vetri decorati tardoromani, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 157–164.
Béraud – Gébara, Fréjus	I. Béraud – C. Gébara, La datation du verre des necropoles gallo-romaines de Fréjus, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 153–165.
Berger, Vindonissa	L. Berger, Römische Gläser aus Vindonissa (1960).
Beyll, Marienkirche	D. Beyll, Terra Sigillata aus der Marienkirche in Ephesos. Erste Zwischenbilanz, BerMatÖAI 5 (1993) 5–45.
Biaggio Simona, Tessin	S. Biaggio Simona, Glasgefässe ausgewählter Grabgruppen im Tessin, KölnJb 22, 1989, 171–175.
Biaggio Simona, Ticino	S. Biaggio Simona, I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino I–II (1991).
Bierbrauer, Invillino	V. Bierbrauer, Invillino – Ibligo in Friaul I. Die römische Siedlung und das spätantik-frühmittelalterliche Castrum (1987).
Bingöl, Malerei und Mosaik	O. Bingöl, Malerei und Mosaik der Antike in der Türkei (1997).
Bingöl, Normalkapitell	O. Bingöl, Das ionische Normalkapitell in hellenistischer und römischer Zeit, 20. Beih. IstMitt (1980).
Bíró, Bone-Carvings	T. M. Bíró, Bone-Carvings from Brigetio in the Collection of the Hungarian National Museum, ActaArchHung 39, 1987, 195–229.
Bisi Ingrassia, Instrumentum	A. Bisi Ingrassia, Le lucerne fittili dei nuovi scavi di Ercolano, in: Carandini, Instrumentum, 73–104.
Blake I	M. E. Blake, The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire, MemAmAc 8, 1930, 7–159.
Blake II	M. E. Blake, Roman Mosaics of the Second Century in Italy, MemAmAc 13, 1963, 67–214.
BMC	Catalogue of Greek Coins in the British Museum, London (1873 ff.)
Boehringer – Krauss, Pergamon	E. Boehringer – F. Krauss, Ein Temenos für den Herrscherkult, AvP IX (1937) 123–125.
Boessneck – Von den Driesch, Pergamon	J. Boessneck – A. Von den Driesch, Knochenfunde aus Zisternen in Pergamon (1985).
Boessneck – Von den Driesch, Samos	J. Boessneck – A. Von den Driesch, Knochenabfall von Opfermahlen und Weihgaben aus dem Heraion von Samos (1988).
Bonanno, Ermette	A. Bonanno, Un gruppo di ermette decorative a Malta, ArchCl 29, 1977, 399–410.
Bonn = Follmann-Schulz, Bonn	A.-B. Follmann-Schulz, Die römischen Gläser aus Bonn (1988).
Boube-Piccot, chars	C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc III. Les chars et l'attelage (1980).
Boube-Piccot, mobilier	C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc II. Le mobilier (1975).
Borda, Pittura	M. Borda, La pittura romana (1958).
Borghini, Marmi antichi	G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi[2] (1997).
Borriello – D'Ambrosio, Baiae – Misenum	M. Borriello – A. D'Ambrosio, Baiae – Misenum, Forma Italiae I 14 (1979).
Bothmer, Sculpture	B. V. Bothmer, Egyptian Sculpture of the Late Period (1960).
Braun – Haevernick, Theben	K. Braun – T. E. Haevernick, Bemalte Keramik und Glas aus dem Kabirenheiligtum bei Theben (1981).

Brinke, Aphrodite — M. Brinke, Kopienkritische und typologische Untersuchung zur statuarischen Überlieferung des Aphrodite Typus Louvre-Neapel, Antiquates 1 (1991).

Brinke, Louvre-Neapel — M. Brinke, Die Aphrodite Louvre-Neapel, AntPl 25 (1996) 7–64 Taf. 1–50.

Brodersen, Terra Cognita — K. Brodersen, Terra Cognita [2] (2003).

Broneer, Terracotta Lamps — O. Broneer, Terracotta Lamps, Corinth 4, 4 (1930).

Bruneau, Délos — Ph. Bruneau, Les mosaïques. Délos 29 (1972).

Bruneau, Lampes — Ph. Bruneau, Lampes, Délos 26 (1965).

Burn, Kat. London — L. Burn – R. Higgins, Greek Terracottas in the British Museum III (2001).

Calvi, Aquileia — M. C. Calvi, I vetri Romani del Museo di Aquileia, Pubblicazioni dell'Associazione Nazionale per Aquileia 7 (1968).

Carandini, Instrumentum — A. Carandini, L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale (1977).

Carboni – Whitehouse, Sultans — St. Carboni – D. Whitehouse, Glass of the Sultans (2001).

Caroll-Spillecke, Garten — M. Caroll-Spillecke, Der Garten von der Antike bis zum Mittelalter (1992).

Ceselin, Fonti iconografiche — F. Ceselin, Il vetro in epoca romana: un bene suntuario? Risultato di un'analisi delle fonti iconografiche, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 131–138.

Chavane, Zypern — M.-J. Chavane, Les pétits objets, Salamine de Chypre 6 (1975).

Chéhab, Liban — M. H. Chéhab, Mosaïques du Liban, BMusBeyrouth 14/15, 1957–59, 1–189.

Chéhab, Tyr — M. H. Chéhab, Fouilles de Tyr. La nécropole 4. Description des fouilles, BMusBeyrouth 36, 1986, 1–268.

Chiriac, Glass Imitation — C. Chiriac, About a Glass Imitation of the Sigillata Form Dragendorff 27 = Conspectus 32.2, ActaRCRF 33, 1996, 103–104.

Christof, Chronologie — E. Christof, Wohneinheit 2, in: Krinzinger, Chronologie, 137–140.

Ciarallo – De Carolis, Homo Faber — A. Ciarallo – E. De Carolis, Homo Faber. Natura, szienza e technica nell'antica Pompei, 27 marzo – 18 luglio 1999, Museo Archeologico Nazionale Napoli (1999)

Cimok, Antioch Mosaics — F. Cimok, Antioch Mosaics. A Corpus (2000).

Clairmont, Dura-Europos — C. W. Clairmont, The Glass Vessels. The Excavations at Dura-Europos, Final Report IV 5 (1963).

CMGR I — La Mosaïque Gréco-Romaine. Actes du Colloque International, Paris 29 Août – 3 Septembre 1963 (1965).

CMGR II — H. Stern – M. Le Glay (Hrsg.), La Mosaïque Gréco-romaine. IIe Colloque International pour l'Étude de la Mosaïque antique, Vienne, 30 Août – 4 septembre 1971 (1975).

CMGR III — R. Farioli Campanati (Hrsg.), III Colloquio internazionale sul mosaico antico, Ravenna 1980 (1983).

CMGR V 1 — P. Johnson – R. Ling – D. J. Smith (Hrsg.), Fifth International Colloquium on Ancient Mosaics held at Bath, England on September 5–12, 1987, I (1994).

CMGR VI — C. M. Batalla (Hrsg.), VI Coloquio internacional sobre mosaico antiguo, Palencia – Mérida, Octubre 1990 (1994).

CMGR VIII — D. Paunier – Ch. Schmidt (Hrsg.), Actes du VIIIème Colloque International pour l'Étude de la Mosaïque antique et médiévale, Lausanne (Suisse) 6–11 octobre 1997, I–II (Cahiers d'Archéologie Romaine N° 85–86) (2001).

Cool, Drinking vessels — H. E. M. Cool, The problem of 3rd century drinking vessels in Britain, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 167–175.

Cool, Sedeinga — H. E. M. Cool, Sedeinga and the glass vessels of the Kingdom of Meroe, Annales du 13e Congrès de AIHV, 1996, 201–212.

Corswandt, Oscilla — I. Corswandt, Oscilla. Untersuchungen zu einer römischen Reliefgattung (1982).

Cremer, Grabstelen — M. Cremer, Hellenistisch-römische Grabstelen im nordwestlichen Kleinasien, 1. Mysien, Asia Minor Studien 4, 1 (1991).

Cremer, Venuskunkeln — M. Cremer, Venuskunkeln aus Kleinasien, AA 1996, 135–144.

Cremer, Spinnrocken — M. Cremer, Antike Spinnrocken, Boreas 19, 1996, 241–245.

Crowfoot, Samaria — G. M. Crowfoot, Glass, in: J. W. Crowfoot – G. M. Crowfoot – K. M. Kenyon (Hrsg.), The Objects from Samaria (1957) 403–422.

Crowfoot – Harden, Glass Lamps — G. M. Crowfoot – D. B. Harden, Early Byzantine and Later Glass Lamps, JEA 17, 1931, 196–208.

Czurda-Ruth, Ephesos — B. Czurda-Ruth, Zu den römischen Gläsern aus den Hanghäusern von Ephesus, KölnJb 22, 1989, 129–140.

Czurda-Ruth, Magdalensberg — B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg (1979).

Czurda-Ruth, Magdalensberg 2 — B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg 2, in: G. Piccottini (Hrsg.), Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1980 bis 1986, Magdalensberg-Grabungsbericht 16 (1998) 459–507.

Dahmen, Untersuchungen — K. Dahmen, Untersuchungen zu Form und Funktion kleinformatiger Porträts der römischen Kaiserzeit (2001).

Dalby, Siren's Feast — A. Dalby, Siren's Feast. A history of food and gastronomy in Greece (1996).

David, Botteghe — M. David, Le botteghe dei pavimentari di fronte al problema del restauro dei mosaici: L'esempio di Ostia, in: CMGR VIII/2, 406–419.

Davidson, Corinth — G. R. Davidson, The Minor Objects, Corinth 12 (1952).

Dawid, Elfenbeinplastiken — M. Dawid, Die Elfenbeinplastiken aus dem Hanghaus 2 in Ephesos. Räume SR 18 und SR 28, FiE VIII 5 (2003).

Dawid – Dawid, Restaurierungsarbeiten — M. Dawid – P. G. Dawid, Restaurierungsarbeiten von 1965–1970, ÖJh 50, 1972–75, Beibl. 531–534.

De Cupere, Pessinus — B. De Cupere, Report on the faunal remains from trench K (Roman Pessinus, Central Anatolia), Archaeofauna 3, 1994, 63–75.

De Cupere, Sagalassos — B. De Cupere, Animals at Ancient Sagalassos. Evidence of the Faunal Remains, Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 4 (2001).

De Haan, Privatbäder — N. De Haan, Die Wasserversorgung der Privatbäder in Pompeji, in: N. De Haan – G. Jansen (Hrsg.), Cura Aquarum in Campania, BABesch Suppl. 4 (1996).

DeMaine, Emona — M. R. DeMaine, The Northern Necropolis at Emona. Banquet burials with ladles, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 129–144.

DeMaine, Ladles — M. R. DeMaine, Ancient Glass Distribution in Illyricum: The Emona Ladles, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 135–160.

DeMaine, Split — M. R. DeMaine, Roman Glass from Diocletian's Palace at Split, Yugoslavia (1979).

Déonna, Délos — W. Déonna, Le Mobilier délien, Délos 18 (1938).

Dereboylu, Hellenistische Keramik — E. Dereboylu, Weißgrundige Keramik und hellenistische Reliefbecher aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, 2. Ergh. ÖJh, 2001, 21–44.

Deschler-Erb, Kaiseraugst — S. Deschler-Erb, Auswertung von Tierknochenfunden der Grabung Kaiseraugst-Bireten/"Haberl" 1979.01: Speise- und Schlachtabfälle römischer Truppen in der Kaiseraugster Unterstadt der 1. Hälfte des 1. Jahrhunderts, Forschungen in Augst 12 (1991) 121–131.

Deschler-Erb, Kleinfunde — E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze, Blei, Vitudurum 7 (1996).

Deschler-Erb, Beinartefakte — E. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie, Forschungen in Augst 27 (1998).

Deschler-Erb, Ad arma — E. Deschler-Erb, Ad arma! Römisches Militär des 1. Jahrhunderts n.Chr. in Augusta Raurica, Forschungen in Augst 28 (1999).

Dickmann, Domus — J.-A. Dickmann, domus frequentata. Anspruchsvolles Wohnen im pompejanischen Stadthaus, Studien zur antiken Stadt 4 (1999).

Dickmann – Pirson, Casa Dei Postumii — J.-A. Dickmann – F. Pirson, Die Casa Dei Postumii in Pompeji und ihre Insula, RM 109, 2002, 243–316.

Döhl – Zanker, scultura — H. Döhl – P. Zanker, La scultura, in: F. Zevi (Hrsg.), Pompei 79, Raccolta di studi per il decimonono centenario dell'eruzione vesuviana (1979) 177–210.

Dolenz, Eisenfunde — H. Dolenz, Die Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg (1998).

Dörpfeld, Troja — W. Dörpfeld, Troja und Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen in den Vorhistorischen und Historischen Schichten von Ilion 1870–1894 (1902).

Donderer, Mosaizisten — M. Donderer, Die Mosaizisten der Antike und ihre wirtschaftliche und soziale Stellung. Eine Quellenstudie (1989).

Donderer, Venetien und Istrien — M. Donderer, Die Chronologie der römischen Mosaiken in Venetien und Istrien bis zur Zeit der Antonine, AF 15 (1986).

Doppelfeld, Köln — O. Doppelfeld, Römisches und fränkisches Glas in Köln (1966).

Dorl-Klingenschmid, Brunnen — C. Dorl-Klingenschmid, Prunkbrunnen in kleinasiatischen Städten, Studien zur antiken Stadt 7 (2001).

Drack, Wasserhahns — W. Drack, Zur Geschichte des Wasserhahns, Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 64 (1997).

Dragendorff, Sigillata — H. Dragendorff, Terra Sigillata. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik (1895).

Dunbabin, Africa — K. M. D. Dunbabin, The Mosaics of Roman North Africa (1978).

Dunbabin, Greek and Roman World — K.M.D. Dunbabin, Mosaics of the Greek and Roman World (1999).

Dusenbery, Samothrace — E. B. Dusenbery, Ancient Glass from the Cemeteries of Samothrace, JGS 9, 1967, 34–49.

Dussart, Syrie — O. Dussart, Le verre en Jordanie et en Syrie du Sud (1998).

Early, Rescue work — R. Early, Rescue work by the Packard Humanities Institute: interim report, 2000, JRA suppl. ser. 51, 2003, 9–56.

Eggers, Import — H.-J. Eggers, Der römische Import im freien Germanien (1951).

Eğilmez, Artemis — E. Eğilmez, Darstellungen der Artemis als Jägerin in Kleinasien (1980).

Eichler, Ephesos 1962 — F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1962, Anz-Wien 100, 1963, 45–59.

Eichler, Ephesos 1963 — F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1963, Anz-Wien 101, 1964, 39–44.

Eichler, Ephesos 1968 — F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1968, Anz-Wien 106, 1969, 131–146.

Eisen, Glass blowing — G. Eisen, The origin of glass blowing, AJA 20, 1916, 134–143.

Elaigne, Alexandria — S. Elaigne, Fine Ware from Late Hellenistic, Augustan and Tiberian Deposits of the French Excavations in Alexandria (Egypt), RCRF Acta 36, 2000, 19–30.

Ellis, Roman Housing — S. P. Ellis, Roman Housing (2000).

Erdmann, Mezad Tamar — E. Erdmann, Die Glasfunde von Mezad Tamar (Kasr Gehainije) in Israel, SaalbJb 34, 1977, 98–146.

Fabiş, Ilion — M. Fabiş, Studies in Hellenistic Ilion: The archaeofaunal remains of C29, w28 and y28/29, lower city, StTroica 9, 1997, 237–252.

Fàbrega Goertzen, Raubfelidenfell — A. Fàbrega Goertzen, Untersuchung zur Ikonographie des gefleckten Raubfelidenfells in der ägyptischen Kunst (unpubl. Hausarbeit München 2001).

Fabricius, Totenmahlreliefs — J. F. Fabricius, Die hellenistischen Totenmahlreliefs. Grabrepräsentation und Wertvorstellungen in ostgriechischen Städten, Studien zur antiken Stadt 3 (1999).

Farbtabelle = Küppers, Farbenatlas — H. Küppers, DuMont's Farbenatlas[7] (1995).

Farrar, Gardens — L. Farrar, Ancient Roman Gardens (1998).

Farrar, Gardens of Italy — L. Farrar, Gardens of Italy and the Western Provinces of the Roman Empire: from the 4th century BC to the 4th century AD, BAR Int. Ser. 650 (1996).

Faust, Klinen — S. Faust, Die Klinen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 573–606.

Fava, Torino — A. S. Fava, Torino, in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 26–29.

Filges, Marmorstatuetten — A. Filges, Marmorstatuetten aus Kleinasien. Zu Ikonographie, Funktion und Produktion von antoninischer, severischer und späterer Idealplastik, IstMitt 49, 1999, 377–430.

Filgis – Radt, Stadtgrabung — M. N. Filgis – W. Radt, Die Stadtgrabung. Das Heroon, AvP XV 1 (1986).

Filippi, Alba Pompeia — F. Filippi, La documentazione archeologica suburbana, in: Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 6 (1997) 258–293.

Fiori – Macchiarola, Delos — C. Fiori – M. Macchiarola, Studio e confronti fra la composizione chimica di vetri del II – I secolo a.C. provenienti da Delos (Grecia) e vetri provenienti dalla Capitanata (FG), in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 139–146.

Fleischer, Artemis — R. Fleischer, Artemis von Ephesos und verwandte Kultstatuen aus Anatolien und Syrien, EPRO 35 (1973).

Fleischer, Artemis Ephesia — LIMC II (1984) I 755–763 II 564–573 s. v. Artemis Ephesia (R. Fleischer).

Fleischer, Artemisstatuette — R. Fleischer, Artemisstatuette aus dem Hanghaus II in Ephesos, 2. Beih. ÖJh 49, 1971, 172–188.

Fleischer, Skulpturen — R. Fleischer, Skulpturen aus den Hanghäusern I und II, ÖJh 50, 1972–75, Beibl. 433–462.

Fleming, Glass — S. J. Fleming, Roman Glass. Reflections on cultural change (1999).

Flügel – Flügel, Provenance Studies — E. Flügel – Ch. Flügel, Applied microfacies analysis: Provenance studies of Roman mosaic stones, Facies 37, 1997, 1–48.

Follmann-Schulz, Bonn — A.-B. Follman-Schulz, Die römischen Gläser aus Bonn (1988).

Follmann-Schulz, Grabfund — A.-B. Follman-Schulz, Ein römischer Grabfund des 4. Jahrhunderts n. Chr. aus Zülpich-Enzen, Rheinland, KölnJb 22, 1989, 49–68.

Forstenpointner et al., Brunnen — G. Forstenpointner – P. Scherrer – O. Schultz – H. Sattmann, Archäologisch-paläoanatomische Untersuchungen an einer hellenistischen Brunnenanlage in Ephesos, Türkei, Wiener Tierärztliche Monatsschriften 80, 1993, 216–224.

Forstenpointner et al., Hemmaberg — G. Forstenpointner – S. Ladstätter – R. Sauer – U. Thanheiser, Fernab der Pilger. Zum Alltagsleben in der spätantiken Siedlung auf dem Hemmaberg, ÖJh 71, 2002, 39–78.

Foss, Kitchens — P. W. Foss, Kitchens and dining rooms at Pompeii: The spatial and social relationship of cooking to eating in the Roman household (Diss. Michigan 1997).

Foss, Lares — P. W. Foss, Watchful Lares: Roman Household Organization and the Rituals of Cooking and Eating, in: Laurence – Wallace-Hadrill, Domestic Space, 197–218.

Fossing, Drinking bowls — P. Fossing, Drinking bowls of Glass and Metal from the Achaemenian time, Berytus 4, 1937, 120–129.

Fossing, Glass vessels — P. Fossing, Glass vessels before Glass-blowing (1940).

Foy, Ateliers — D. Foy, Technologie, Géographie, Économie: Les ateliers de verriers primaires et secondaires en Occident. Esquisse d'une évolution de l'Antiquité au Moyen Âge, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 147–170.

Foy – Nenna, Productions — D. Foy – M.-D. Nenna, Productions et importations de verre antique dans la vallée du Rhône et le Midi méditerranéen de la France (Ier–IIIe siècle), in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), Échanges et commerce du verre dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 227–296.

Fremersdorf, Buntglas — F. Fremersdorf, Römisches Buntglas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 3 (1958).

Fremersdorf, Festschrift Oxé — F. Fremersdorf, Römische Gläser mit buntgefleckter Oberfläche, in: FS für August Oxé (1938) 116–121.

Fremersdorf, Geformtes Glas — F. Fremersdorf, Römisches geformtes Glas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 6 (1961).

Fremersdorf, Glas — F. Fremersdorf, Antikes, islamisches und mittelalterliches Glas (1975).

Fremersdorf, Gläser mit Fadenauflage — F. Fremersdorf, Römische Gläser mit Fadenauflage in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 5 (1959).

Fremersdorf, Köln — F. Fremersdorf, Römische Gläser aus Köln (1939).

Fremersdorf, Naturfarbenes Glas — F. Fremersdorf, Das naturfarbene sogenannte blaugrüne Glas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 4 (1958).

Fremersdorf – Polónyi-Fremersdorf, Farblose Gläser — F. Fremersdorf – E. Polónyi-Fremersdorf, Die farblosen Gläser der Frühzeit in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 9 (1984).

Freyberger, Kapitelle — K. S. Freyberger, Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus (1990).

Friedl, Kassope — H. Friedl, Tierknochenfunde aus Kassope/Griechenland (unpubl. Diss. Vet. med. Fak. München, 1984).

Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos — H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions Wien 1995 (1999).

Fröhlich, Lararienbilder — T. Fröhlich, Lararien- und Fassadenbilder in den Vesuvstädten. Untersuchungen zur ‚volkstümlichen' pompeianischen Malerei, 32. Ergh. RM (1991).

Froning, Marmor-Schmuckreliefs — H. F. Froning, Marmor-Schmuckreliefs mit griechischen Mythen im 1. Jh. v. Chr. Untersuchungen zur Chronologie und Funktion, Schriften zur antiken Mythologie 5 (1981).

Fuchs, Madhia — W. Fuchs, Der Schiffsfund von Mahdia (1963).

Fünfschilling, Karthago — S. Fünfschilling, Gläser aus den Grabungen des Deutschen Archäologischen Institutes in Karthago. Die Grabungen ‚Quartier Magon' und Rue Ibn Chabâat sowie kleinere Sondagen, in: F. Rakob, (Hrsg.), Die Deutschen Ausgrabungen in Karthago, Karthago 3 (1999) 435–529.

Fünfschilling, Rippenschalen — S. Fünfschilling, Beobachtungen zu Rippenschalen von Schweizer Fundorten, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 81–108.

Fullerton, Archaistic Style — M. D. Fullerton, Archaistic Style in Roman Statuary (1990).

Gabelmann, Audienz- und Tribunalszenen — H. Gabelmann, Antike Audienz- und Tribunalszenen (1984).

Gabucci, Alba Pompeia — A. Gabucci, Vetri: la mensa, la dispensa, gli unguenti e i giochi, in: Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 6 (1997) 464–481.

Gaitzsch, Werkzeuge — W. Gaitzsch, Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum (1980).

Gaitzsch, Pergamon — W. Gaitzsch, Eisenfunde aus Pergamon. Geräte, Werkzeuge und Waffen, PF 14 (2005).

Gassner, Südtor — V. Gassner, Das Südtor der Tetragonos-Agora. Keramik und Kleinfunde, FiE XIII 1, 1 (1997).

George, Peristyle — M. George, Elements of the Peristyle in the Campanian Atria, JRA 11, 1998, 82–100.

Gill, Amorium — M. A. V. Gill, Amorium Reports, Finds I: The Glass (1987–1997), BAR Int. Ser. 1070 (2002).

Goethert-Polaschek, Führungsheft Trier — K. Goethert-Polaschek, Römische Gläser im Rheinischen Landesmuseum Trier. Führungsheft (1980).

Goethert-Polaschek, Trier — K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).

Goette, Togadarstellungen — H. R. Goette, Studien zur römischen Togadarstellungen (1989).

Goette, Mulleus — H. R. Goette, Mulleus, Embas, Calceus. Ikonographische Studien zu römischen Schuhwerk, JdI 103, 1988, 401–464.

Goldman, Tarsus — H. Goldman – F. Jones, Excavations at Gözlü Kule. Tarsus I. The Hellenistic and Roman Periods (1950).

Gostenčnik, Magdalensberg — K. Gostenčnik, Die Kleinfunde aus Bein vom Magdalensberg, Carinthia I 186, 1996, 105–138.

Gozlan, Acholla — S. Gozlan, La Maison du Triomphe de Neptune à Acholla (Botria-Tunisie). I Les mosaïques (1992).

Grandjean, Thasos — Y. Grandjean, Recherches sur l'Habitat Thasien à l'Époque Grecque, Études Thasiennes 12 (1988).

Grandjouan, Terracottas — C. Grandjouan, Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period, Agora VI (1961).

Gregarek, Buntmarmor — H. Gregarek, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Idealplastik aus Buntmarmor, KölnJb 32, 1999, 33–284.

Grose, Cast Glass — D. F. Grose, Early Imperial Roman Cast Glass: The Translucent Coloured and Colourless Fine Wares, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 1–18.

Grose, Forming Methods — D. F. Grose, Glass Forming Methods in Classical Antiquity: Some Considerations, JGS 26, 1984, 25–34.

Grose, Toledo — D. F. Grose, Early Ancient Glass. Toledo Mus. of Art (1989).

Grünewald, Carnuntum — M. Grünewald, Die Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum mit Ausnahme der Gefäßkeramik, Der römische Limes in Österreich 31 (1981).

Gudenrath, Islamic Glassworking — W. Gudenrath, Survey of Islamic Glassworking and Glass-Decorating Techniques, in: St. Carboni – D. Whitehouse (Hrsg.), Glass of the Sultans (2001) 46–70.

Günay Tuluk, Reliefbecher — G. Günay Tuluk, Hellenistische Reliefbecher im Museum von Ephesos, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 51–69.

Günay Tuluk, Unguentarien — G. Günay Tuluk, Die Unguentarien im Museum von Izmir, Anatolia Antiqua 7, 1999, 127–166.

Gürler, Inscribed bowl — B. Gürler, An inscribed bowl decorated with wheel-abrasion technique in Western Anatolia, AnatSt 48, 1998, 171–173.

Gürler, Lampen Tire — B. Gürler, ‚Ephesos-Lampen' im Museum von Tire, ÖJh 73, 2003, 123–132.

Gürler, Metropolis — B. Gürler, ‚Ephesos-Lampen' aus Metropolis/Ionien, ÖJh 71, 2002, 133–148.

Gürler, Tire — B. Gürler, Tire Müzesi Cam Eserleri, Kat. Mus. Tire (2000).

Gürler, Tomb group — B. Gürler, A Tomb Group of Roman Ceramics from the Village Uzgur in Tiré, RCRF Acta 36, 2000, 113–118.

Haas, Syrinx — G. Haas, Die Syrinx in der griechischen Bildkunst (Diss. Wien 1978).

Hagen, Gagatarbeiten — W. Hagen, Kaiserzeitliche Gagatarbeiten aus dem rheinischen Germanien, BJb 142, 1937, 77–115.

Harden, Caesars — D. B. Harden, Glass of the Caesars (1987).

Harden, Glass — D. B. Harden, Catalogue of Greek and Roman Glass in the British Museum I, Core- and rod-formed vessels and pendants and Mycenaean cast objects (1981).

Harden, Karanis — D. B. Harden, Roman Glass from Karanis, found by the University of Michigan Archaeological Expedition in Egypt 1924–29 (1936).

Harl-Schaller, Gerät- und Möbelfüße — F. Harl-Schaller, Figürliche Gerät- und Möbelfüße, ÖJh 51, 1976/77, 48–56.

Harrison, Sculpture — E. B. Harrison, Archaic and Archaistic sculpture, Agora XI (1965).

Harter, Mainz — G. Harter, Römische Gläser des Landesmuseums Mainz (1999).

Hayes, Glass — J. W. Hayes, Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum, Toronto. A Catalogue (1975).

Hayes, Isthmia — J. W. Hayes, The Pottery Assemblage of Roman Date, in: E. R. Gebhard – F. Hemans, University of Chicago Excavations at Isthmia 1989: III, Hesperia 67, 1998, 444–454.

Hayes, Knossos — J. W. Hayes, The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery, BSA 78, 1983, 97–169.

Hayes, LRP — J. W. Hayes, Late Roman Pottery (1972).

Hayes, Paphos — J. W. Hayes, Paphos III. The Hellenistic and Roman Pottery (1991).

Hayes, Saraçhane — J. W. Hayes, Excavations at Saraçhane in Istanbul II (1992).

Hayes, Troja — J. W. Hayes, An Early Roman Well Group from the Troja Excavations 1992, StTroica 5, 1995, 185–196.

Heilmeyer, Normalkapitelle — W. D. Heilmeyer, Korinthische Normalkapitelle. Studien zur Geschichte der römischen Architekturdekoration, 16. Ergh. RM (1970).

Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur — W. D. Heilmeyer – W. Hoepfner (Hrsg.), Licht und Architektur (1990).

Heimerl, Lampen — A. Heimerl, Die römischen Lampen aus Pergamon, PF 13 (2001).

Held, Beleuchtung und Architektur — W. Held, Künstliche Beleuchtung und Architektur, in: Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur, 53–60.

Hellenkemper-Salies, Griechenland — G. Hellenkemper-Salies, Römische Mosaiken in Griechenland, BJb 186, 1986, 241–284.

Hellenkemper-Salies, Wrack — G. Hellenkemper-Salies (Hrsg.), Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia (1994).

Hellström, Labraunda — P. Hellström, Labraunda. Swedish Excavations and Researches II 1. Pottery of Classical and later Date. Terracotta Lamps and Glass (1965).

Herold, Konservierung 1 — K. Herold, Die Konservierung der Wandmalereien und Mosaiken in den Wohneinheiten 1 und 2 des Hanghauses 2, Ephesos, AnzWien 124, 1987, 139–150.

Herold, Konservierung 2 — K. Herold, Konservierung von archäologischen Bodenfunden: Wandmalerei, Mosaik (1994).

Hiesel, Steingeräte — G. Hiesel, Samische Steingeräte (1967).

Himmelmann, Hirten-Genre — N. Himmelmann, Hirten-Genre in der antiken Kunst, Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften 65 (1980).

Hochuli-Gysel, Frankreich — A. Hochuli-Gysel, Römisches Glas aus dem Südwesten von Frankreich, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 79–88.

Hölbl, Ephesus — G. Hölbl, Zeugnisse ägyptischer Religionsvorstellungen für Ephesus, EPRO 73 (1978).

Hoepfner, Wohnen — W. Hoepfner (Hrsg.), Geschichte des Wohnens. 5000 v. Chr. – 500 n. Chr. Vorgeschichte – Frühgeschichte – Antike (1999).

Hoepfner – Schwandner, Haus und Stadt — W. Hoepfner – E. L. Schwandner, Haus und Stadt im klassischen Griechenland[2] (1994).

Höpken, Glasöfen — C. Höpken, Zu zwei römischen Glasöfen in Köln. Die Fundstellen Waidmarkt 18 und Helenenstrasse – St. Apernstrasse, KölnJb 31, 1998, 427–443.

Höpken, Melon bead — C. Höpken, Melon bead production in the naval base of Cologne, Instrumentum 13 (2001) 42.

Honroth, Pergamon — M. Honroth, Glas, in: D. Pinkwart – W. Stammnitz, Peristylhäuser westlich der unteren Agora, AvP 14 (1984) 149–160.

Hornbostel, Sarapis — W. Hornbostel, Sarapis, EPRO 32 (1973).

Howland, Lamps — R. H. Howland, Greek Lamps and their Survivals, Agora IV (1958).

Hübner, Applikenkeramik — G. Hübner, Die Applikenkeramik von Pergamon, PF 7 (1993).

İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik — J. İnan – E. Alföldi-Rosenbaum, Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde (1979).

I = Isings, Glass — C. Isings, Roman Glass from Dated Finds (1957).

Israeli, Blowing — Y. Israeli, The Invention of Blowing, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 46–55.

Italie, Verre — Le verre en Italie, Bulletin de AIHV 9 (1981–83).

Jansen, Toilets — G. Jansen, Private toilets at Pompeii, in: S. E. Bon – R. Jones (Hrsg.) Sequence and space in Roman Pompeii, Oxbow Monograph 77 (1997) 121–134.

Jansen-Winkeln, Inschriften — K. Jansen-Winkeln, Biographische und religiöse Inschriften der Spätzeit aus dem Ägyptischen Museum Kairo I, ÄAT 45, 1 (2001).

Jantzen, Samos — U. Jantzen, Gefäße aus Metall und Stein, in: J. H. Kienast, Die Wasserleitung des Eupalinos. Die Funde. Samos XX (2004) 107–110.

Japp, Hartware — S. Japp, Frührömische dünnwandige Hartware aus Pergamon, IstMitt 49, 1999, 301–331.

Jashemski, Gardens — W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeji, Herculaneum and the Villas destroyed by Vesuvius (1979).

Jenewein, Architekturdekoration — G. Jenewein, Architekturdekoration, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 86–116.

Jennings, Beirut — S. Jennings, The Roman and Early Byzantine Glass from the Souks Excavations: An interim Statement, Berytus 43, 1997/98, 11–146.

Jennings, Cast Glass — S. Jennings, Late Hellenistic and Early Roman Cast Glass from the Souks Excavation (BEY 006), Beirut, Lebanon, JGS 42, 2000, 41–60.

Jilek, Carnuntum — S. Jilek, Gläser, in: C. Ertel – V. Gassner – S. Jilek – H. Stiglitz (Hrsg.), Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum I. Der Archäologische Befund, Der römische Limes in Österreich 40 (1999) 51–55. 90–91.

Jilek, Metall- und Beinfunde — S. Jilek, Die Metall- und Beinfunde, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 253–312.

Jilek, Mobiliar — S. Jilek, Mobiliar aus den Hanghäusern in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages (2003) 87–91.

Jilek, Südtor, Kleinfunde — S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall, Bein, Stein und Ton, in: Gassner, Südtor, 219–224.

Jilek, WE 4 — S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall und Bein, in: Thür, WE 4, 389–404.

Jobst, Hospitium — W. Jobst, Ein Hospitium im Hanghaus 2 in Ephesos, in: FS H. Vetters (1985) 200–203.

Jobst, Mosaiken — W. Jobst, Römische Mosaiken aus Ephesos I. Die Hanghäuser des Embolos, FiE VIII 2 (1977).

Jobst, Tessellatpavimente — W. Jobst, Antike Tessallatpavimente in Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 569–578.

Jobst – Meriç, Pygela — W. Jobst – R. Meriç, Ein spätrömischer Mosaikboden in Pygela?, ÖJh 52, 1978–80, 45–50.

Jobst – Scherrer, Erythrai — W. Jobst – P. Scherrer, Antike Mosaiken aus Erythrai, AnzWien 118, 1981, 391–410.

Joly, Sabratha — E. Joly, Lucerne del Museo di Sabratha (1974).

Joyce, Decoration — H. Joyce, The Decoration of Walls, Ceilings and Floors in Italy in the Second and Third Centuries A.D., Archaeologica 17 (1981).

Jucker, Bildnis — H. Jucker, Das Bildnis im Blätterkelch (1961).

Jung, Bilder — F. Jung, Gebaute Bilder, AntK 27, 1984, 71–122.

Kahil, Artemis — LIMC II (1984) 646 b 1) Nr. 270 mit Abb. s. v. Artemis (L. Kahil).

Kankeleit, Griechenland — A. Kankeleit, Kaiserzeitliche Mosaiken in Griechenland I–II (1994).

Karanastassis, Untersuchungen I — P. Karanastassis, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Plastik in Griechenland I, AM 101, 1986, 207–291.

Karusu, Aphrodite — S. Karusu, Neues zur Aphrodite Fréjus, AM 89, 1974, 151–172.

Karwiese, Archäologie und Numismatik — St. Karwiese, Archäologie und Numismatik. Eine neue Evidenz aus Ephesos, Litterae Numismaticae Vindobonenses 2, 1983, 281–297.

Karwiese, Beben — St. Karwiese, Das Beben unter Gallien und seine anhaltenden Folgen, in: FS H. Vetters (1985) 126–131.

Karwiese, Ephesos 1992 — St. Karwiese, Hanghaus 2, in: G. Langmann, Ephesos, ÖJh 62, 1993, Beibl. 21–24.

Karwiese, Marienkirche — St. Karwiese, Erster vorläufiger Gesamtbericht über die Wiederaufnahme der archäologischen Untersuchung der Marienkirche in Ephesos, DenkSchr. phil.-hist. Kl. 200 (1989).

Kat. Gladiatoren — Tod am Nachmittag, Hrsg. Österreichisches Archäologisches Institut und Museum Selçuk (2002).

Kaufmann-Heinimann, Götter — A. Kaufmann-Heinimann, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale

	Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt, Forschungen in Augst 26 (1998).
Kemp-Lindemann, Achilleus	D. Kemp-Lindemann, Darstellungen des Achilleus in griechischer und römischer Kunst (1975).
Kenrick, Berenice	P. M. Kenrick, Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) III. Part I: The Fine Pottery (1985).
Kisa, Glas	A. Kisa, Das Glas im Altertume (1908).
Klatt, Klapptische	U. Klatt, Römische Klapptische, KölnJb 28, 1995, 349–573.
Klein, Spätrömische Gläser	M. J. Klein, Spätrömische Gläser mit bunten Nuppen- und Fadenauflagen, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999).
Klesse, Sammlung Krug	B. Klesse, Glassammlung Helfried Krug. Beschreibender Katalog (1965).
Knibbe, FS Dörner	D. Knibbe, Ephesos – nicht nur die Stadt der Artemis, FS K. Dörner, EPRO 66 (1978) 489–503.
Kocabaş, Collection	Y. Akat – N. Firatli – H. Kocabaş, Catalogue of Glass in the Hüseyin Kocabaş Collection (1984).
König, Fingerkunkel	E. König, Die Fingerkunkel aus Grab 156, in: K. Roth-Rubi – H. R. Sennhauser (Hrsg.), Römische Straßen und Gräber, Verenamünster Zurzach I (1987) 129–141.
Koester, Ephesos	H. Koester (Hrsg.), Ephesos. Metropolis of Asia, Harvard Theological Studies 41 (1995).
Koller, Chronologie	K. Koller, Die Pilasterkapitelle aus dem ‚Marmorsaal' der Wohneinheit 6. Bemerkungen zu Dekoration und Zeitstellung, in: Krinzinger, Chronologie, 119–136.
Koller, Ephesos 1998	K. Koller, Sondage in der Stiegengasse 1, in: F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grabungen 23–25.
Koller, Marmorsaal	K. Koller, Die dekorative Wandausstattung des sog. Marmorsaales im Hanghaus 2 in Ephesos (ungedr. Diss. Wien 1999).
Koller, WE 4	K. Koller, Marmorausstattungen, in: Thür, WE 4, 144–151.
Kondoleon, Domestic and Divine	C. Kondoleon, Domestic and Divine. Roman Mosaics in the House of Dionysos (1994).
Koppel, Skulpturenausstattung	E. M. Koppel, Die Skulpturenausstattung auf der iberischen Halbinsel, in: W. Trillmich (Hrsg.), Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit (1993) 193–203.
Kordas, Glass	G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002).
Korzeniewski, Trinkspruch	D. Korzeniewski, Trinkspruch auf eine großzügige Gastgeberin, Gymnasium 81, 1974, 513–519.
Kramer, Pilasterkapitelle	J. Kramer, Korinthische Pilasterkapitelle in Kleinasien und Konstantinopel, 39. Beih. IstMitt (1994).
Kramer, Stilmerkmale	J. Kramer, Stilmerkmale korinthischer Kapitelle des ausgehenden 3. und 4. Jh. n. Chr. in Kleinasien, in: O. Feld (Hrsg.), Studien zu spätantiker und byzantinischer Kunst 1, 2. FS F. W. Deichmann (1986).
Kraus, Hekate	Th. Kraus, Hekate (1960).
Krause, Saturnus	B. H. Krause, Juppiter Optimus Maximus Saturnus, 5. TrWPr 1983 (1984).
Kreeb, Untersuchungen	M. Kreeb, Untersuchungen zur figürlichen Ausstattung delischer Privathäuser (1988).
Krinzinger, Chronologie	F. Krinzinger (Hrsg.), Das Hanghaus 2 von Ephesos. Studien zu Baugeschichte und Chronologie, AF 7 (2002).
Krinzinger, Dach	F. Krinzinger (Hrsg.), Ein Dach für Ephesos, SoSchrÖAI 34 (2000).
Krinzinger, Hellenistische Keramik	F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, 2. Ergh. ÖJh (2001).
Krinzinger, Synergia	B. Brandt – V. Gassner – S. Ladstätter (Hrsg.), Synergia. FS für F. Krinzinger (2005).
Kritzas, Argos	Ch. Kritzas, Argos: Odos Tripoleos 7b, ADelt 29, 1973/74, Chron., 230–246.
Künzl, 100 Jahre	E. Künzl, Ärzte in Ephesos. Gräber und Instrumente, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 205–210.
Künzl, Instrumente	E. Künzl, Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit (1983).
Künzl, Votive	E. Künzl, Die sakralen Objekte und Votive, in: E. Künzl (Hrsg.), Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz 1 (1993).
Küppers, Farbenatlas	H. Küppers, DuMont's Farbenatlas[7] (1995).
Kunckel, Genius	H. Kunckel, Der römische Genius, 20. Ergh. RM (1974).
Kunow, Import	J. Kunow, Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen (1983).
Kuntz, Reliefs	U. S. Kuntz, Griechische Reliefs aus Rom und Umgebung, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 889–899.
La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler	P. La Baume – J. W. Salomonson, Römische Kleinkunst. Sammlung Karl Löffler, Wissenschaftliche Kataloge des RGM Köln 3 (1975).
La Guardia – Tibiletti, Il vetro	R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998).
Ladstätter, Brunnen	S. Ladstätter – Ch. Rogl – A. Giuliani – T. Bezeczky – B. Czarda-Ruth – C. Lang-Auinger, Ein hellenistischer Brunnen in SR 9c, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 22–69.
Ladstätter, Chronologie	S. Ladstätter, Die Chronologie des Hanghauses 2, in: Krinzinger, Chronologie, 9–39.
Ladstätter, Ephesos 1999	S. Ladstätter, Hanghaus 2. Die Fundamentgrabungen, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 1999 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 69, 2000, 372 f.
Ladstätter, Flavischer Fundkomplex	S. Ladstätter, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, RCRF Acta 36, 2000, 97–104.
Ladstätter, Hanghaus 2	S. Ladstätter, Das Hanghaus 2 in Ephesos, in: Zentren und Provinzen der Antiken Welt, Anodos Suppl. 1 (2001) 31–66.
Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex	S. Ladstätter, Ein hellenistischer Fund komplex in SR 12, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 70–80.
Ladstätter, Wohneinheit 2	S. Ladstätter, Die Grabungen in der Wohneinheit 2 des Hanghauses 2 von Ephesos, ÖJh 67, 1998, Beibl. 46–50.
Ladstätter, WE 4	S. Ladstätter, Keramik, in: Thür, WE 4, 230–358.
Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette	S. Ladstätter – C. Lang-Auinger, Zur Datierung und kunsthistorischen Einord-

	nung einer Apollon Kitharodos-Statuette, in: F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, 2. Ergh. ÖJh (2001) 71–81.
LAGM I	W. Leschhorn – P. R. Franke, Lexikon der Aufschriften auf griechischen Münzen, Band 1, Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse, Denkschriften 304 (= Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission, Nr. 37 = Veröffentlichungen der Kleinasiatischen Kommission, Nr. 13) (2002).
Laguzzi, Genova	E. L. Laguzzi, Genova – Pegli, in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 111–114.
Lancel, Tipasa	S. Lancel, Verrerie antique de Tipasa (1967).
Lang-Auinger, Hanghaus 1	C. Lang-Auinger, Hanghaus 1 in Ephesos. Der Baubefund, FiE VIII 3 (1996).
Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde	C. Lang-Auinger (Hrsg.), Hanghaus 1 in Ephesos. Funde und Ausstattung, FiE VIII 4 (2003).
Lang-Auinger, Opus sectile	C. Lang-Auinger, Opus sectile-Böden aus den Hanghäusern I und II in Ephesos, ÖJh 59, 1989, 47–54.
Lang-Auinger, WE 4	C. Lang-Auinger, Terrakotten, in: Thür, WE 4, 405–408.
Lang-Auinger, Terrakotten	C. Lang-Auinger, Terrakotten: in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2/3 (2007) 124–169.
Langner, Graffiti	M. Langner, Antike Graffitizeichnungen. Motive, Gestaltung und Bedeutung, Palilia 11 (2001).
Laubscher, Fischer	H. P. Laubscher, Fischer und Landleute (1982).
Lauffer, Preisedikt	S. Lauffer (Hrsg.), Diocletians Preisedikt (1971).
Laumonier, Délos 23	A. Laumonier, Les Figurines de Terre Cuite, Délos 23 (1956).
Lavin, Hunting Mosaics	I. Lavin, The hunting mosaics of Antioch and their sources, DOP 17, 1963, 179–286.
Lawall, Amphoras	M. Lawall, Amphoras from Hellenistic Ephesus. Paper delivered at the 2001 Annual Meeting of the Archaeological Institute of America, unpubliziert.
Laurence − Wallace-Hadrill, Domestic Space	R. Laurence − A. Wallace-Hadrill, Domestic Space in the Roman World. Pompeii and Beyond, JRA Suppl. 22 (1997).
Leclant, Sedeinga	J. Leclant, Glass from the Meroitic Necropolis of Sedeinga (Sudanese Nubia), JGS 15, 1973, 52–68.
Leyenaar-Plaisir, Kat. Leiden	P. G. Leyenaar-Plaisir, Les terres cuites grecques et romaines. Catalogue de la Collection du Musée National des Antiquités à Leiden (1979).
Lierke, Cameo glass	R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel: Cameo glass, Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 63–76.
Lierke, Diatreta cups	R. Lierke, One more time – the making of the diatreta cups, Glastechn. Ber. Glass Sci. Technol. 68/6, 1995, 195–204.
Lierke, Glasnetzbecher	R. Lierke, Vasa diatreta, Teil 2. Die Herstellung der römischen Glasnetzbecher, AW 26/4, 1995, 251–269.
Lierke, Glasschneidekunst	R. Lierke, Geritzt, geschliffen und geschnitten. Die Evolution der frühen Glasschneidekunst, AW 34/4, 2003, 345–356.
Lierke, Glastöpferei	R. Lierke, Antike Glastöpferei. Ein vergessenes Kapitel der Glasgeschichte (1999).
Lierke, Lampenarbeit	R. Lierke, Auf der Suche nach Lampenarbeit in der Geschichte. Einige Bemerkungen über Reticellaschalen, Noppenperlen und die Wiener Commedia dell'Arte Figuren, Annales du 12e Congrès de AIHV, Wien 1991 (1993) 33–43.
Lierke, Lampwork	R. Lierke, Early history of lampwork – Some facts, finding and theories. Part 2, Fire or Flame? Lampworking techniques in antiquity, Glastechn. Ber. 65/12, 1992, 341–348.
Lierke, Mold pressing	R. Lierke, It was the turning wheel, and not the lathe. Mold pressing and mold turning of hot glass in ancient glass vessel production, Glastechn. Ber. 66/12, 1993, 321–329.
Lierke, Portlandvase	R. Lierke, Die Portlandvase – ein Produkt der Töpferscheibe? Zur Herstellungstechnik römischer Kameogläser, AW 27/3, 1996, 191–207.
Lierke, Potter's wheel	R. Lierke, Glass bowls made on the potter's wheel. A new approach to ancient glass technology, Glastechn. Ber. 64/12, 1991, 310–317.
Lierke, Survey	R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel in Roman times (survey), Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 55–62.
Lierke, Töpferscheibe	R. Lierke, "aliud torno teritur" – Rippenschalen und die Spuren einer unbekannten Glastechnologie: Heißes Glas auf der Töpferscheibe, AW 24/3, 1993, 218–234.
Lierke, Trial and error	R. Lierke, With "trial and error" through ancient glass technology, in: G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 181–186.
Lierke, Vasa diatreta	R. Lierke, Vasa diatreta. Ein kritischer Exkurs über die Glasschneidekunst der Römer, Teil 1, AW 26/1, 1995, 42–59.
Lierke – Lindig, Cameo glass	R. Lierke – M. R. Lindig, Recent investigations of early Roman cameo glass. Part 1: Cameo manufacturing technique and rotary scratches of ancient glass vessels, Glastechn. Ber. Glass Sci. Technol. 70, 1997, 189–197.
Lightfoot, Afyon	C. S. Lightfoot, A Catalogue of Glass Vessels in Afyon Museum, BAR Int. Ser. 530 (1989).
Lightfoot, Cast vessels	C. S. Lightfoot, Three cast vessels from Anatolia, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 85–94.
Lightfoot, Tigris	C. S. Lightfoot, Recent finds of Roman glass from the Tigris in south-east Turkey, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 89–110.
Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection	C. S. Lightfoot – M. Arslan, Anadolu Antik Camlari. Ancient Glass of Asia Minor: The Yüksel Erimtan Collection (1992).
Liko, Lukasgrab	H. Liko, Hellenistische Keramik aus der Grabung beim sogenannten Lukasgrab, in: F. Krinzinger, Hellenistische Keramik, 83–97.
v. Lith – Randsborg, Social Study	S. M. E. van Lith – K. Randsborg, Roman Glass in the West. A social study, BeOudhBod 35, 1985, 413–532.

Lyman, Taphonomy — R. L. Lyman, Vertebrate Taphonomy (1994).

Maccabruni, Tessin — C. Maccabruni, La diffusion du verre dans la vallée du Tessin aux deux premiers siècles de l'Empire, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 161–182.

Maccabruni, Fin de l'Empire — C. Maccabruni, La diffusion du verre dans la vallée du Tessin à la fin de l'Empire, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 177–192.

Mackensen, Metallkleinfunde — M. Mackensen, Metallkleinfunde, in: F. Rakob (Hrsg.), Die deutschen Ausgrabungen in Karthago, Karthago 3 (1999) 530–544.

Maier – von Wartburg, Palaipaphos — F. G. Maier – M.-L. v. Wartburg, Ausgrabungen in Alt-Paphos. 17. vorläufiger Bericht: Grabungskampagnen 1991–1995 (1998).

Maiuri, Ercolano — A. Maiuri, Ercolano. I nuovi scavi (1958).

Mandel, Reliefkeramik — U. Mandel, Kleinasiatische Reliefkeramik der mittleren Kaiserzeit, PF 5 (1988).

Manderscheid, Skulpturenausstattung — H. Manderscheid, Die Skulpturenausstattung kaiserzeitlicher Thermenanlagen (1981).

Manning, Iron Tools — W. H. Manning, Catalogue of the Roman-British Iron Tools, Fittings and Weapons in the British Museum (1985).

Marabini-Moevs, Cosa — M. Marabini-Moevs, The Roman Thin-walled Pottery from Cosa (1948–1954), MemAmAc 32 (1973).

Martin, Tempelkultbilder — H. G. Martin, Römische Tempelkultbilder. Eine archäologische Untersuchung zur späten Republik, Studi e materiali del Museo della civiltà romana 12 (1987).

Martini, Gymnasium — W. Martini, Das Gymnasium von Samos, Samos XVI (1984).

Martini – Steckner, Samos — W. Martini – C. Steckner, Das Gymnasium von Samos. Das frühbyzantinische Klostergut, Samos XVII (1993).

Masseroli, Analisi — S. Masseroli, Analisi di una forma vitrea: La Bottiglia Isings 50 nella Cisalpina Romana, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 41–50.

Meconcelli Notarianni, Claterna — G. Meconcelli Notarianni, Römische Gläser aus Claterna. Alte und neue Erwerbungen des städtischen archäologischen Museums Bologna, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 37–60.

Meiggs, Ostia — R. Meiggs, Roman Ostia[2] (1973).

Meriç, Schachtbrunnen — R. Meriç, Späthellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatsmarkt in Ephesos, FiE IX 3 (2002).

Merkelbach, Isis regina — R. Merkelbach, Isis regina – Zeus Sarapis. Die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt[2] (2001).

Merten, Klappstuhl — J. A. Merten, Der römische Klappstuhl aus dem Gutshof Vierherrenborn, Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier, Rheinisches Landesmuseum Trier (1980).

Meyboom – Moormann, Domus Aurea — P. G. P. Meyboom – E. M. Moormann, L'interpretazione delle scene figurative nelle decorazione dipinte della Domus Aurea, Latomus 268, 2002, 48–53.

Meyer, Jerash — C. Meyer, Glass from the North Theater Byzantine Church and Soundings at Jerash, Jordan 1982–83, BASOR Suppl. 25 (1987).

Meyer, Quseir — C. Meyer, Glass from Quseir Al-Qadim and the Indian Ocean Trade (1992).

Meyer, Asklepiostypen — M. Meyer, Zwei Asklepiostypen des 4. Jahrhunderts v. Chr.: Asklepios Giustini und Asklepios Athen-Macerata, AntPl 23, 1994, 7–55.

Meyer-Schlichtmann, Pergamenische Sigillata — C. Meyer-Schlichtmann, Die pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon, PF 6 (1988).

MIB — W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini, Rekonstruktion des Prägeaufbaues auf synoptisch-tabellarischer Grundlage, I–III (1973–1981).

MIBE — W. Hahn, Money of the Incipient Byzantine Empire (2000).

Michalczuk, Brunnenanlagen — J. Michalczuk, Architektonisch gestaltete Brunnenanlagen in römischen Privathäusern am Beispiel des Hanghauses 2 in Ephesos (unpubl. Dipl. Arb. Wien 2000).

Mielsch, Buntmarmore — H. Mielsch, Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin (1985).

Mielsch, Proteus und Menelaos — H. Mielsch, Proteus und Menelaos. Ein antoninisches Gemälde in Ephesos, AA 1980, 550–553.

Mielsch, Röm. Wandmalerei — H. Mielsch, Römische Wandmalerei (2001).

Mikler, Beinfunde — H. Mikler, Die römischen Funde aus Bein im Landesmuseum Mainz, Monographies Instrumentum 1 (1997).

Milet I 8 — A. von Gerkan, Kalabaktepe, Athenatempel und Umgebung, Milet I 8 (1925).

Milet I 9 — A. von Gerkan – F. Krischen, Thermen und Palästren, Milet I 9 (1928).

Miltner, Ephesos 1957 — F. Miltner, XXIII. vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, ÖJh 44, 1959, Beibl. 315–380.

Miltner, Sieben Schläfer — F. Miltner, Das Coemeterium der sieben Schläfer, FiE IV 2 (1937).

MIR — Moneta Imperii Romani (1984 ff.)

Mitropoulou, Banquet Reliefs — E. Mitropoulou, Horses' heads and Snakes in Banquet Reliefs and their Meaning (1976).

Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt — V. Mitsopoulos-Leon, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. Kleinfunde 1. Teil: Keramik hellenistischer und römischer Zeit, FiE IX 2, 2 (1991).

Mollard-Besques II — S. Mollard-Besques, Musée national du Louvre. Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre cuite grecs et romains II (1963).

Mollard-Besques III — S. Mollard-Besques, Musée national du Louvre. Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terrecuite grecs et romains III (1972).

Mols, Wooden Furniture — S. T. A. M. Mols, Wooden Furniture in Herculaneum. Form, Technique and Function (1999).

Morel u.a., Avenches — J. Morel – H. Amrein – F. Meylan – C. Chevalley, Un atelier de verrier du milieu du 1er siècle apr. J.C. à Avenches, in: Archäologie der Schweiz 15/1, 1992, 2–17.

Moretti, IAG — L. Moretti, Iscrizioni agonistiche greche (1953).

Moritz, Grain-Mills — L. A. Moritz, Grain-Mills and Flour in Classical Antiquity (1958).

Morricone Matini, EAA suppl. — EAA suppl. 1970 (1973) 504–531 s. v. mosaico; 601–605 s. v. pavimento (M. L. Morricone Matini).

Morricone Matini, Reg. X — M. L. Morricone Matini, Mosaici antichi in Italia. Regione prima. Roma. Reg. X: Palatium (1967).

Morrison, Aksumite — H. Morrison, Glass and Trade of the Ancient Aksumite Kingdom, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 113–126.

Moss, Marble Tables — C. F. Moss, Roman Marble Tables (1989).

Müller, Philoktet — C. W. Müller, Philoktet zwischen Trojanern und Odysseus bei Euripides und auf etruskischen Aschenkisten, RhM 137, 1994, 224–246.

Müller, Silberbecher — C. W. Müller, Das Bildprogramm der Silberbecher von Hoby, JdI 109, 1994, 321–352.

Müller-Wiener, Bauwesen — W. Müller-Wiener, Griechisches Bauwesen der Antike (1988).

Muth, Erleben von Raum — S. Muth, Erleben von Raum – Leben im Raum. Zur Funktion mythologischer Mosaikbilder in der römisch-kaiserzeitlichen Wohnarchitektur, Archäologie und Geschichte 19 (1998).

Muth, Gegenwelt — S. Muth, Gegenwelt als Glückswelt – Glückswelt als Gegenwelt? Die Welt der Nereiden, Tritonen und Seemonster in der römischen Kunst, in: T. Hölscher (Hrsg.), Gegenwelten zu den Kulturen Griechenlands und Roms in der Antike (2000) 467–498.

Mutz, Metalldrehen — A. Mutz, Die Kunst des Metalldrehens bei den Römern. Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren (1972).

Naumann-Steckner, Depictions — F. Naumann-Steckner, Depictions of Glass in Roman Wall Paintings, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 86–98.

Naumann-Steckner, Wandmalerei — F. Naumann-Steckner, Glasgefäße in der römischen Wandmalerei, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999) 25–33.

Nenna, Délos — M.-D. Nenna, Les Verres, Délos 37 (1999).

Nenna, Route du Verre — M.-D. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000).

Neuburg, Glas — F. Neuburg, Antikes Glas (1962).

Neudecker, Skulpturenausstattung — R. Neudecker, Die Skulpturenausstattung römischer Villen in Italien (1988).

Newby – Painter, Glass — M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991).

Nilsson, griechische Religion — M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion, HAW V 2, 1 (1941).

Nilsson, griechische Religion II — M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion II², HAW V 2, 2 (1961).

Ninführ, Limyra — M. Ninführ, Glasgefäße aus Limyra (unpubl. Dipl. Arb., Wien 1999).

Nohlen – Radt, Pergamon — K. Nohlen – W. Radt, Kapikaya. Ein Felsheiligtum bei Pergamon, AvP XII (1978).

Önal, Zeugma — M. Önal, Mosaics of Zeugma (2002).

Olczak, Novae — J. Olczak, Szklo rzymskie z terenu komendantury w Novae, Novensia 8 (1995).

Oliver, Export Glass — A. Oliver Jr., Persian Export Glass, JGS 12, 1970, 9–16.

Oliver, Millefiori — A. Oliver Jr., Millefiori Glass in Classical Antiquity, JGS 10, 1968, 48–70.

Oster, Ephesus — R. E. Oster, Ephesus as a Religious Center under the Principate, ANRW II 18.3 (1990) 1661–1728.

Ostia I — A. Carandini, Ostia I. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente IV, Studi miscellanei 13 (1968).

Ostia IV — A. Carandini – C. Panella, Ostia IV. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente XVI e dell'area XXV, Studi miscellanei 23 (1977).

Outschar, Baugeschichte — U. Outschar, Keramik macht Baugeschichte, RomHistMitt 42, 2000, 107–169.

Outschar, Excurs — U. Outschar, Excurs: Vorläufige chronologische Einordnung des keramischen Fundmaterials aus der Wohneinheit 4, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 61–65.

Outschar, Fundkomplexe — U. Outschar, Dokumentation exemplarisch ausgewählter keramischer Fundkomplexe, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 27–85.

Outschar, Produkte — U. Outschar, Produkte aus Ephesos in alle Welt?, BerMatÖAI 5, 1993, 47–52.

Outschar – Thür, Latrinengerüch(t)e — U. Outschar – H. Thür, Latrinengerüch(t)e aus Ephesos, Forum Archaeologiae 4/VIII/97 (http://www.farch.net.).

Paribeni, Diana Nemorensis — E. Paribeni, Diana Nemorensis e di Artemide Efesia, DialA 3, 1 (1981).

Parrish, Architectural function — D. Parrish, Architectural function and decorative programs in the Terrace Houses at Ephesos, ΤΟΠΟΙ, Vol. 7/2, 1997, 579–601.

Parrish, House 2 — D. Parrish, House (or Wohneinheit) 2 in Hanghaus 2 at Ephesos: A few Issues of Interpretation, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 507–514.

Parrish, Urbanism — D. Parrish, Urbanism in Western Asia Minor. New Studies on Aphrodisias, Ephesos, Hierapolis, Pergamon, Perge and Xanthos, JRA Suppl. 45 (2001).

Paulovics, Dunapentele — S. Paulovics, Die römische Ansiedlung von Dunapentele (Intercisa), Archaeologia Hungarica 2, 1927, 55–57.

Peacock – Williams, Amphorae — D. P. S. Peacock – D. F. Williams, Amphorae and the Roman Economy (1986).

Pensabene, Marmi antichi II — P. Pensabene (Hrsg.), Marmi antichi II. Cave e tecnica di lavorazione, provenienza e distribuzione, Studi miscellanei 31 (1998).

Perlzweig, Lamps — J. Perlzweig, Lamps of the Roman Period, Agora VII (1961).

Pernice, Pavimente — E. Pernice, Pavimente und figürliche Mosaiken, Die hellenistische Kunst in Pompeji VI (1938).

Pernice, Pompeji — E. Pernice, Hellenistische Tische, Zisternen, Beckenuntersätze, Altäre und Truhen, Die hellenistische Kunst in Pompeji V (1932).

Peters – Von den Driesch, Milet — J. Peters – A. Von den Driesch, Siedlungsabfall versus Opferreste: Eßgewohnheiten im archaischen Milet, in: V. von Graeve, Milet 1991, IstMitt 42, 1992, 117–125.

Petrie, Objects — F. Petrie, Objects of Daily Use, British School of Archaeology in Egypt (1927).

Petrovszky, Meisterstempel — R. Petrovszky, Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln (1993).

Piccot-Boube, lits — C. Piccot-Boube, Les lits des bronze de Maurétanie Tingitane, BAMaroc 4, 1960, 189–286.

Pietsch, Eisenwerkzeuge — M. Pietsch, Die römischen Eisenwerkzeuge von Saalburg, Feldberg und Zugmantel, SaalburgJb 39 (1983).

Pinkwart – Stammnitz, Peristylhäuser — D. Pinkwart – W. Stammnitz, Peristylhäuser westlich der unteren Agora, AvP XIV (1984).

Pirson, Mietwohnungen — F. Pirson, Mietwohnungen in Pompeji und Herculaneum, Studien zur antiken Stadt 5 (1999).

Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo — L. Pirzio Biroli Stefanelli (Hrsg.), Il bronzo dei Romani. Arredo e suppellettile (1990).

Plattner, Kapitelle — G. A. Plattner, Ephesische Kapitelle des 1. und 2. Jhs. n. Chr. (ungedr. Diss. Univ. Wien 2003).

Platz-Horster, Gläser — G. Platz-Horster, Antike Gläser. Ausstellung im Antikenmuseum Berlin (1976).

Poblome, Sagalassos — J. Poblome, Sagalassos Red Slip Ware. Typology and Chronology, Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 2 (1999).

Pouille – Labaune, Cesson-Sévigné — D. Pouille – F. Labaune, L'Atelier de verrier antique de Cesson-Sévigné, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 125–146.

Preda, Kallatis-Mangalia — C. Preda, Die Keramik aus dem römisch-byzantinischen Gräberfeld von Kallatis-Mangalia, RCRF Acta 36, 2000, 241–244.

Prenn, Glasgefäße — D. Prenn, Glasgefäße der Sammlung des Kunsthistorischen Museums in Wien (ungedr. Diss. Wien 1985).

Price, Cast Glass — J. Price, Late Hellenistic and Early Imperial Cast Vessel Glass in Spain, Annales du 10e Congrès AIHV, Madrid-Segovie 1985 (1987) 61–80.

Price, Felmongers — J. Price, Glass from Felmongers, Harlow in Essex. A dated deposit of vessel glass found in an Antonine pit, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 185–206.

Price, Glass production — J. Price, Roman glass production in Western Europe, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 123 f.

Price, Knossos — J. Price, Glass Vessels and other Objects, in: L. H. Sackett, Knossos. From Greek City to Roman Colony, Excavations at the Unexplored Mansion II (1992) 415–462.

Price, Usk — J. Price, Vessel glass from the Neronian legionary fortress at Usk in South Wales, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 67–78.

Priester, Ad summas tegulas — S. Priester, Ad summas tegulas. Untersuchungen zu vielgeschossigen Gebäudeblöcken mit Wohneinheiten und Insulae im kaiserzeitlichen Rom (2001).

Pülz, Heroon — St. Pülz, Ein Keramikkomplex der mittleren Kaiserzeit aus dem Heroon I, IstMitt 36, 1986, 13–33.

Pülz, Kaiserzeitliche Keramik — St. Pülz, Kaiserzeitliche Keramik aus dem Heroon III, IstMitt 35, 1985, 77–115.

Pülz, Zwei Keramikkomplexe — St. Pülz, Zwei Keramikkomplexe aus de Heroon III, IstMitt 37, 1987, 34–69.

Quatember, Hausheiligtümer — U. Quatember, Das Hanghaus 2 in Ephesos im Spiegel seiner Hausheiligtümer (ungedr. Dipl. Arb. Wien 2000).

Quatember, Marmorinventar Hanghaus 1 — U. Quatember, Marmorinventar, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 121–152.

Quatember, WE 4, Hauskult — U. Quatember, Räume für den Hauskult, in: Thür, WE 4, 424–426.

Quatember, WE 4, Marmorinventar — U. Quatember, Marmorinventar, in: Thür, WE 4, 409–413.

Radnóti, Pannonien — A. Radnóti, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien (1938).

Raev, Thrakien — B. A. Raev, Die Bronzegefäße der römischen Kaiserzeit in Thrakien und Mösien. BerRGK 58, 1977, 605–642.

Rathmayr, Chronologie — E. Rathmayr, Wohneinheit 4, in: Krinzinger, Chronologie, 140 f.

Rathmayr, Skulpturenausstattung — E. Rathmayr Die Skulpturenausstattung der Wohneinheiten 4 und 6 des Hanghauses 2 in Ephesos (ungedr. Diss. Salzburg 2002).

Rathmayr, WE 4 — E. Rathmayr, Skulpturen, in: Thür, WE 4, 207–229.

Rathmayr, Götter- und Kaiserkult — E. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult im häuslichen Bereich anhand von Skulpturen aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, RHM 48, 2006, 119–149.

Ravagnan, Murano — G. L. Ravagnan, Vetri antichi del Museo Vetrario di Murano, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto I (1994).

RIC — The Roman Imperial Coinage, London 1923 ff.

Richter, furniture — G. M. A. Richter, The furniture of the Greeks, Etruscans and Romans (1966).

Riha, Möbelteile — E. Riha, Kästchen, Truhen, Tische – Möbelteile aus Augusta Raurica, Forschungen in Augst 31 (2001).

Riha, Schmuck — E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst 10 (1990).

Riha, Toilettgerät — E. Riha, Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst 6 (1986).

Riley, Berenice II — J. A. Riley, The Coarse Pottery from Berenice. Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice) (1979).

Riis, Hama — P. J. Riis, Les verreries, in: P. J. Riis – V. Poulsen (Hrsg.), Hama. Fouilles et Recherches 1931–1938, IV 2, 1957, 30–61.

Robinson, Roman Pottery — H. S. Robinson, Pottery of the Roman Period, Agora V (1959).

Rogl, Monogramm-Werkstätte — Ch. Rogl, Eine Vorschau zu den reliefverzierten Trinkbechern der ephesischen Monogramm-Werkstätte, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 99–111.

Rohmann, Kapitellproduktion — J. Rohmann, Die Kapitellproduktion der römischen Kaiserzeit in Pergamon, PF 10 (1998).

Ronke, Magistratische Repräsentation — J. Ronke, Magistratische Repräsentation im römischen Relief. Studien zu standes- und statusbezeichnenden Szenen, BAR Int. Ser. 370 (1987).

Rotroff, Hellenistic Pottery — S. Rotroff, Hellenistic Pottery. Athenian and imported wheelmade Table Ware and related Material, Agora XXIX (1997).

Rotroff, Tableware — S. I. Rotroff, Silver, Glass and Clay – Evidence for the Dating of Hellenistic Luxury Tableware, Hesperia 51, 1982, 329–337.

Rottloff, Augsburg — A. Rottloff, Zwei bedeutende Fundkomplexe römischer Gläser aus Augusta Vindelicum – Augsburg, Annales du 13e Congrès de AIHV, 1996, 163–172.

Rottloff, Vierkantkrüge — A. Rottloff, Römische Vierkantkrüge, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999) 41–49.

Rückert, Miniaturhermen — C. Rückert, Miniaturhermen aus Stein, MM 39, 1998, 176–237.

Rütti, Augst = AR — B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst 13 (1991).

Rütti, Vitudurum — B. Rütti, Die Gläser, Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitudurum IV, Bericht der Zürcher Denkmalpflege, Monogr. 5 (1988).

Rumscheid, Terrakotten — F. Rumscheid, Die figürlichen Terrakotten von Priene, Archäologische Forschungen 22, Priene 1 (2006).

Runnels, Rotary Querns — C. Runnels, Rotary querns in Greece, JRA 3, 1990, 147–153.

Ruprechtsberger, Säuglingsgrab — E. M. Ruprechtsberger, Ein spätantikes Säuglingsgrab mit reichen Beigaben aus Lentia/Linz, Linzer Archäologische Forschungen 24 (1996).

Sablerolles, Valkenburg — Y. Sablerolles, The Glass Finds from the Auxiliary Fort and Civil Settlements at Valkenburg (The Netherlands), Annales du 13e Congrès AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 139–150.

Sackett, Knossos — L. H. Sackett, Knossos from Greek City to Roman Colony. Excavations at the unexplored Mansion II (1992).

v. Saldern, Glas — A. v. Saldern, Glas. Antike bis Jugendstil. Die Samlung im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg (1995).

v. Saldern, Gordion — A. v. Saldern, Glass Finds at Gordion, JGS 1, 1959, 23–49.

v. Saldern, Sardis — A. v. Saldern, Ancient and Byzantine Glass from Sardis, Corning Mus. of Glass, Monogr. 6 (1980).

v. Saldern – Nolte u. a., Sammlung Oppenländer — A. v. Saldern – B. Nolte – P. LaBaume – T. E. Haevernick, Gläser der Antike. Sammlung Erwin Oppenländer (1974).

Salies, Gliederungsschemata — G. Salies, Untersuchungen zu den geometrischen Gliederungsschemata römischer Mosaiken, BJb 74, 1974, 1–178.

Salvadori, giardini dipinti — M. Salvadori, I giardini dipinti nella pittura parietale romana (I sec. a. C. – I sec. d. C.): Analisi dell'iconografia, Atti dell'Accademia „San Marco" di Pordenone 2/3, 2000/01, 169–207.

Salzmann, Kieselmosaiken — D. Salzmann, Untersuchungen zu den antiken Kieselmosaiken (1982).

Salzmann, Mosaiken I — D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, AA 1991, 433–456.

Salzmann, Mosaiken II — D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, AA 1993, 389–400.

Samesreuther, Wasserleitungen — E. Samesreuther, Römische Wasserleitungen in den Rheinlanden, Ber. RGK 26, 1936, 24–157.

Saraçoğlu, Stelai — A. Saraçoğlu, A Group of Funerary Stelai and Votiv Reliefs in the Museum of Aydın, Olba 3, 2000, 39–53.

Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior — V. Šaranović-Svetek, Antičko staklo u Jugoslovenskom delu provincije donje panonije – Römisches Glas aus dem jugoslawischen Gebiet der Provinz Pannonia Inferior, Musée de Voïvodina, Monogr. 7 (1986).

Scagliarini Corlàita, Temi figurativi — D. Scagliarini Corlàita (Hrsg.), I temi figurativi nella pittura parietale antica, Atti del VI. convegno internazionale sulla Pittura Parietale antica, Bologna 1995 (1997).

Scatozza Höricht, Ercolano — L. A. Scatozza Höricht, I vetri romani di Ercolano (1995).

Scatozza Höricht, Pompeji — L. A. Scatozza Höricht, Syrian Elements among the Glass from Pompeji and Herculaneum, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 76–85.

Scatozza Höricht, Vesuvstädte — L. A. Scatozza Höricht, Die Verwendung der römischen Gläser im 1. Jh. n. Chr. und die Fundkomplexe der Vesuvstädte, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 43–48.

Schäfer, Imperii insignia — Th. Schäfer, Imperii insignia. Sella curulis und Fasces. Zur Repräsentation römischer Magistrate, 29. Ergh. RM (1989).

Schätzschock, Hanghaus 2 — M. Schätzschock, A Glass-complex of the Severan Period from Hanghaus 2 in Ephesos, in: G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 333–338.

Schätzschock, WE 4 — M. Schätzschock, Glas, in: Thür, WE 4, 363–388.

Schaltenbrand Obrecht u. a., Eisenfunde — V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde, in: Vitudurum 7.

Schauer, Olympia — Ch. Schauer, Kaiserzeitliches Glas in Olympia, Nikephoros 9, 1996, 224–228.

Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf — V. Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf. Zu einem Mosaikbild aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 309–318.

Scheibelreiter, WE 4 — V. Scheibelreiter, Mosaikböden, in: Thür, WE 4, 152–156.

Scheibelreiter, Westkleinasien — V. Scheibelreiter, Studien zu den kaiserzeitlichen Mosaiken Westkleinasiens (ungedr. Diss. Univ. Wien 2001).

Scherrer, Ephesos 1997 — P. Scherrer, Agora, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 7–10.

Scherrer, Ephesos 1998 — P. Scherrer, Agora, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Grabungen 13–16.

Schick, Teurnia — M. Schick, Die Glasfunde der Wohnterrassen von Teurnia (unpubl. Dipl. Arb. Innsbruck 1988).

Schindler-Kaudelka, Magdalensberg — E. Schindler-Kaudelka, Die dünnwandige Gebrauchskeramik vom Magdalensberg, Kärntner Museumsschriften 58 (1975).

Schmelzeisen, Africa Proconsularis — K. Schmelzeisen, Römische Mosaiken der Africa Proconsularis. Studien zu Ornamenten, Datierungen und Werkstätten, Europäische Hochschulschriften. Archäologie 40 (1992).

Schmidt, Kat. Würzburg — E. Schmidt, Martin-von-Wagner-Museum Würzburg, Katalog der antiken Terrakotten I (1994).

Schmidt, Grabreliefs — S. Schmidt, Hellenistische Grabreliefs (1991).

Schneider, Domäne — L. Schneider, Die Domäne als Weltbild (1983).

Schretter, Wohneinheit 1 — S. Schretter, Die Grabungen in der Wohneinheit 1 des Hanghauses 2 von Ephesos, ÖJh 66, 1997, Grab. 33–34.

Schuler, Techniques — F. Schuler, Ancient glassmaking techniques. The molding process. The blowing process, Archaeology 12, 1959, 47–52. 116–122.

Schwandner, Türen — E. L. Schwandner, Türen, in: Hoepfner, Wohnen, 531 f.

Sear, Wall and Vault Mosaics — F. Sear, Wall and Vault Mosaics, 23. Ergh. RM (1977).

Seiler, Amorini — F. Seiler, Casa degli Amorini dorati (VI 16,7.38), in: V. M. Strocka (Hrsg.), Häuser in Pompeji 5 (1992).

Shepherd, Nicopolis — J. D. Shepherd, The glass: methodology

	and site assemblages, in: A. G. Poulter, Nicopolis ad Istrum: A Roman to Early Byzantine City. The Pottery and Glass (1999) 298–385.
Sigges, vita cognita	B. Sigges, vita cognita. Die Ausstattung pompejanischer Wohnhäuser mit Gefäßen und Geräten – untersucht an ausgewählten Beispielen (Diss. Köln 1999 bzw. http://www.ub.unikoeln.de/ediss/archiv/abstract/siggesbernhard.htm).
Simon, Artemis/Diana	LIMC II (1984) 807 f. Nr. 31a, s. v. Artemis/Diana (E. Simon).
Simon, Kranker Heros	E. Simon, Philoktetes – ein kranker Heros, in: Geschichte – Tradition – Reflexion. FS M. Hengel (= Griechische und Römische Religion Band II) (1996) 15–39.
Simon, Wandbild	E. Simon, Ein Wandbild in Ephesos, in: Fremde Zeiten, FS J. Borchhardt (1996) 363–370.
Simoni, Gavardo	P. Simoni, Gavardo (Brescia), in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 39–43.
Sinn, Kaiserzeitliche Siedlung	U. Sinn, Die kaiserzeitliche Siedlung am Heraion von Samos, in: Wohnungsbau im Altertum, DiskAB 3 (1979) 188–193.
Slane, Corinth	K. W. Slane, Two Deposits from the Early Roman Cellar Building, Corinth, Hesperia 55, 1986, 271–318.
Slane, Pottery deposit	K. W. Slane, A Tiberian Pottery Deposit from Corinth, Hesperia 49, 1980, 135–177.
SNG Aul.	Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung von Aulock (1957 ff.).
SNG Cop.	Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Copenhagen (1942 ff.).
SNG Leyp.	Sylloge Nummorum Graecorum Österreich. Sammlung Leypold, Band 1 (2000).
SNG Tüb.	Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Münzsammlung der Universität Tübingen (1981 ff.).
Sodini – Kolokotsas, Thasos	J.-P. Sodini – K. Kolokotsas, Aliki II. La Basilique Double, Études Thasiennes 10 (1984) 188 f.
Sorokina, Facettenschliffgläser	N. P. Sorokina, Facettenschliffgläser des 2. und 3. Jhs. u. Z. aus dem Schwarzmeergebiet, Annales du 7e Congrès de AIHV, 1978, 111–122.
Sorokina, Kleinasiatische Gruppe	N. P. Sorokina, Die kleinasiatische Gruppe von Gläsern des 1. – 2. Jhs. n. Chr., Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 55–60.
Sorokina, Pantikapaion	N. P. Sorokina, Stieklo iz razkopok Pantikapea, in: Materialy i issledowanija po archeologii SSSR 103, 1962, 210–236.
Stemmer, Casa dell'Ara Massima	K. Stemmer, Casa dell'Ara Massima (V 16,15–17), Häuser in Pompeji 6 (1992).
Stern, Anemurium	E. M. Stern, Ancient and medieval glass from the Necropolis Church at Anemurium, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 35–64.
Stern, Cilicia	E. M. Stern, The Production of Glass Vessels in Roman Cilicia, KölnJb 22, 1989, 121–128.
Stern, Glas	E. M. Stern, Römisches, byzantinisches und frühmittelalterliches Glas, 10 v. Chr. – 700 n. Chr., Sammlung Ernesto Wolf (2001).
Stern, Mold-Blown Glass	E. M. Stern, Three Notes on Early Roman Mold-Blown Glass, JGS 42, 2000, 165-167.
Stern, Südtürkei	E. M. Stern, Antikes Glas in der Südtürkei, Glastechn. Ber. 57, 1984, 132–139.
Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf	E. M. Stern – B. Schlick-Nolte, Frühes Glas der Alten Welt, 1600 v. Chr. – 50 n. Chr., Sammlung E. Wolf. Ausstellungskat. Stuttgart (1994).
Stern, Ateliers	H. Stern, Ateliers de mosaïstes rhodaniens d'époque gallo-romaine, in: La mosaïque Gréco-romaine. Colloques internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris 1963 (1965) 233–244.
Stern, Sainte-Constance	H. Stern, Les mosaïques de l'église de Sainte-Constance à Rome, DOP 12, 1958, 159–218.
Sternini, Glass Workshop	M. Sternini, A Glass Workshop in Rome (IV.–V. Century A.D.), KölnJb 22, 1989, 105–114.
Sternini, Verres tardifs	M. Sternini, Verres tardifs de Rome, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 121–128.
Strauss-Seeber, Königsplastik	E.-C. Strauss-Seeber, Die Königsplastik Amenophis III. (1997).
Strocka, Fresken	V. M. Strocka, Die Fresken von Hanghaus 2 – Ein Vierteljahrhundert später, ÖJh 71, 2002, 285–298.
Strocka, Nebenzimmer	V. M. Strocka, Pompejanische Nebenzimmer, in: B. Andreae – H. Kyrieleis (Hrsg.), Neue Forschungen in Pompeji und den anderen vom Vesuvausbruch 79 n. Chr. verschütteten Städten (1975) 101–106.
Strocka, Taberna	V. M. Strocka, Taberna H 2/45 und die Chronologie der Fresken von Hanghaus 2, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 515–520.
Strocka, Tetrarchische Wandmalerei	V. M. Strocka, Tetrarchische Wandmalerei in Ephesos, AntTard 3, 1995, 77−89.
Strocka, Wandmalerei	V. M. Strocka, Die Wandmalerei der Hanghäuser von Ephesos, FiE VIII 1 (1977).
Summerer, Amisos	L. Summerer, Hellenistische Terrakotten aus Amisos (1999).
Sunkowsky, Carnuntum	R. Sunkowsky, Antike Gläser in Carnuntum und Wien (1956).
Syrie, Verre	Le verre en Syrie, Bulletin des Journées Internationales du Verre 3 (1964).
T = Goethert – Polaschek, Trier	K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).
Taeuber, Chronologie	H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: Krinzinger, Chronologie, 93–99.
Taeuber, Damianus	H. Taeuber, Die Inschriften, in: M. Steskal et al., Die Damianus-Stoa in Ephesos. Bericht über die Ausgrabung 2002 im Abschnitt Kathodos III, ÖJh 72, 2003, 265–269.
Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel	H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: P. Scherrer u. a. (Hrsg.), Steine und Wege. FS D. Knibbe, SoSchrÖAI 32 (1999) 153–161.
Taeuber, Graffiti und Dipinti	H. Taeuber, Graffiti und Dipinti aus den Hanghäusern von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 527–529.
Taeuber, Salutaris	H. Taeuber, C. Vibius Salutaris – Wohnungsbesitzer im Hanghaus 2?, in: Krinzinger, Synergia, 349–353.

Taeuber, WE 4 — H. Taeuber, Graffiti, in: Thür, WE 4, 132–143.

Tatton-Brown, Carthage — V. A. Tatton-Brown, The Glass, in: H. R. Hurst (Hrsg.), Excavations at Carthage. The British Mission II 1 (1994) 282–290.

Tekkök, Troja — B. Tekkök – S. Wallrodt – C. Gündem – C. B. Rose, Two Roman Wells in the Lower City of Ilion. Quadrats C29 and w28, StTroica 11, 2001, 343–382.

Thébert, Domestic Architecture — Y. Thébert, Private Life and Domestic Architecture in Roman Africa, in: P. Veyne (Hrsg.) A history of Private Life I (1987).

Thönges-Stringaris, Totenmahl — R. N. Thönges-Stringaris, Das griechische Totenmahl, AM 80, 1965, 1–99.

Thomas, Glassware — E. B. Thomas, Glassware, in: A. Lengyel – G. T. B. Radan (Hrsg.), The Archaeology of Roman Pannonia (1980).

Thür, Chronologie — H. Thür, Die Bauphasen der Wohneinheit 4 (und 6), in: Krinzinger, Chronologie, 41–66.

Thür, Ephesos 1995 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1995, ÖJh 65, 1996, Beibl. 25–27.

Thür, Ephesos 1996 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1996, ÖJh 66, 1997, Beibl. 34–39.

Thür, Ephesos 1997 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 50–61.

Thür, Ephesos 1998 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheit 4 und 6, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. 22 f.

Thür, Ephesos 2000 — H. Thür, Das Haus des C. Flavius Furius Aptus: Baubefund der Wohneinheiten 4 und 6, Wand- und Deckendekorationen, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2000 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 70, 2001, 256 f.

Thür, Ephesos 2001 — H. Thür, Hanghaus 2. Die Häuser des C. Flavius Furius Aptus, in: Jahresbericht 2001 des Österreichischen Archäologischen Institutes, Zentrale Wien, ÖJh 71, 360 f.

Thür, Privatbibliotheken — H. Thür, Privatbibliotheken im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.) Akten des 9. Österreichischen Archäologentages 2001 (2003) 205–210.

Thür, WE 4 — H. Thür, Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 4. Befund, Austattung, Funde, FiE VIII 5 (2005).

Tinh, Sérapis — V. Tram tam Tinh, Sérapis debout, EPRO 94 (1983).

TNRB 9 — F. Schmidt-Dick, Thesaurus Nummorum Romanorum et Byzantinorum, Band 9, Die römischen Münzen des Medagliere im Castelvecchio zu Verona (1995).

Tölle-Kastenbein, Samos — R. Tölle-Kastenbein, Das Kastro Tigani, Samos XIV (1974).

Trinkl, Via Sacra II — E. Trinkl, Die Kleinfunde aus Sarkophag und Grabhaus an der Ostseite des Panayırdağ (Grabung 1991), in: D. Knibbe – H. Thür (Hrsg.), Via Sacra Ephesiaca II. Grabungen und Forschungen 1992 und 1993, BerMatÖAI 6 (1995) 67–83.

Trinkl, Funde — E. Trinkl, Zum Wirkungskreis einer kleinasiatischen Matrona anhand ausgewählter Funde aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 73, 2004, 281–303.

Trümper, Delos — M. Trümper, Wohnen in Delos. Eine baugeschichtliche Untersuchung zum Wandel der Wohnkultur in hellenistischer Zeit, Internationale Archäologie 46 (1998).

Tunisie, Verre — Le verre en Tunisie, Bulletin de AIHV 6 (1971–72).

Turno, Novae — A. Turno, Römische und frühbyzantinische Gläser aus Novae in Bulgarien, KölnJb 22, 1989, 163–170.

Ubl, Abzeichenlanze — H. Ubl, Zwei kleine Bronzefunde aus Lauriacum und die Abzeichenlanze der Frumentarii Augusti, Mitteilungen des Museumsvereins Lauriacum-Enns 31, 1993, 5–18.

Uboldi, Brescia — M. Uboldi, Vetri di età tardoantica e altomedievale dagli scavi del monastero di S. Giula a Brescia, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 181–188.

Uboldi, Lampade — M. Uboldi, Diffusione delle lampade vitree in età tardoantica e altomedievale e spunti per una tipologia, Archeologia Medievale 22, 1995, 93–145.

van Lith, Cantharoi — S. M. E. van Lith, First-Century Cantharoi with a Stemmed Foot: Their Distribution and Social Context, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 99–110.

van Lith, Valkenburg — S. M. E. van Lith, Römisches Glas aus Valkenburg Z.H., OudhMeded 59–60, 1978–79, 1–150.

van Lith – Randsborg, Social study — S. M. E. van Lith – K. Randsborg, Roman Glass in the West. A social study, BerOudhBod 35, 1985, 413–532.

Van Neer – Uerpmann, Troy — W. Van Neer – M. Uerpmann, Fish remains from the new excavations at Troy, in: H. Buitenhuis – L. Bartosiewicz – A. Choyke (Hrsg.), Archaeozoology of the Near East III (1998) 243–254.

Van Neer et al., Sagalassos — Van Neer et al., Results of the 1996 survey of the fish fauna of the Aksu river and some lakes in southwestern Anatolia, and the implications for trade at Sagalassos, in: M. Waelkens – M. Loots (Hrsg.), Sagalassos V (2000) 833–845.

Venclová, Prehistoric glass — N. Venclová, Prehistoric Glass in Bohemia (1990).

Venclová, Stradonice — N. Venclová, Collection of Glass from Stradonice in Bohemia, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 65–76.

Vessberg, Cyprus — O. Vessberg, Roman Glass in Cyprus, OpArch 7, 1952, 109–165.

Vessberg, Glass — O. Vessberg, Glass, in: O. Vessberg – A. Westholm, The Swedish Cyprus Expedition IV 3. The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus (1956) 128–175.

Vetters, Basilica privata — H. Vetters, Basilica privata, in: Classica et provincialia. FS E. Diez (1978) 211–215.

Vetters, Baugeschichte 1 — H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser, in: Strocka, Wandmalerei, 12–28.

Vetters, Baugeschichte 2 — H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser des Embolos, in: Jobst, Mosaiken, 17–28.

Vetters, Ephesos 1968 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1968, AnzWien 106, 1969, 131–146.

Vetters, Ephesos 1969 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1969, AnzWien 107, 1970, 105–123.

Vetters, Ephesos 1970 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1970, AnzWien 108, 1971, 85–101.

Vetters, Ephesos 1971 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1971, AnzWien 109, 1972, 83–102.

Vetters, Ephesos 1972 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1972, AnzWien 110, 1973, 175–194.

Vetters, Ephesos 1973 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1973, AnzWien 111, 1973, 211–224.

Vetters, Ephesos 1979 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1979, AnzWien 117, 1980, 249−266.

Vetters, Ephesos 1980 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1980, AnzWien 118, 1981, 137−168.

Vetters, Ephesos 1981 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1982, AnzWien 119, 1982, 62−102.

Vetters, Ephesos 1984–85 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht für die Jahre 1984 und 1985, AnzWien 123, 1986, 75–161.

Vetters, Schlangengott — H. Vetters, Der Schlangengott, in: FS K. Dörner, EPRO 66, 2 (1978) 967−979.

Vetters, Standarte — H. Vetters, Eine Standarte aus Ephesos, IstMitt 25, 1975, 393–397.

Vierneisel-Schlörb, Kerameikos — B. Vierneisel-Schlörb, Die figürlichen Terrakotten, Keramaikos 15 (1997).

Vierneisel-Schlörb, Skulpturen — B. Vierneisel-Schlörb, Glyptothek München, Katalog der Skulpturen, 2. Klassische Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. (1979).

Vittmann, Priester und Beamte — G. Vittmann, Priester und Beamte im Theben der Spätzeit, BzÄ 1 (1978).

Vitudurum 7 — Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Funde aus Metall mit Lararium des 3. Jahrhunderts, Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 27 (1996).

Völling, Olympia — T. Völling, Ein byzantinischer Hortfund aus Olympia, AM 110, 1995, 425–459.

Vorster, Fianello Sabino — C. Vorster, Die Skulpturen von Fianello Sabino. Zum Beginn der Skulpturenausstattung in römischen Villen, Palilia 5 (1998).

Vorster, Hellenistische Skulpturen — C. Vorster, Hellenistische Skulpturen. Zur Pflege ‚antiker' Statuen in der Kaiserzeit, in: M. Cima – E. La Rocca (Hrsg.), Horti Romani, BdA Suppl. 6 (1998) 275–294.

Waldbaum, Sardis — J. C. Waldbaum, Metalwork from Sardis: The Finds through 1974, Archaeological Exploration of Sardis 8 (1983).

Wallace-Hadrill, Houses and Society — A. Wallace-Hadrill, Houses and Society in Pompeii and Herculaneum (1994).

Wallace-Hadrill, Roman House — A. Wallace-Hadrill, The social structure of the Roman House, BSR 56, 1988, 43–97.

Warner Slane, Cellar Building — K. Warner Slane, Two deposits from the Early Roman Cellar Building, Corinth, Hesperia 55, 1986, 271–318.

Warner Slane, Sanctuary — K. Warner Slane, The Sanctuary of Demeter and Kore. The Roman Pottery and Lamps, Corinth 18, 2 (1990).

Warner Slane, Tel Anafa — K. Warner Slane, The Fine wares, in: S. C. Herbert (Hrsg.), Tel Anafa II, i. The Hellenistic and Roman Pottery, JRA Suppl. Ser. 10, 2, 1 (1997).

Wedepohl, Herstellung — K. H. Wedepohl, Die Herstellung mittelalterlicher und antiker Gläser (1993).

Weinberg, Jalame — G. D. Weinberg (Hrsg.), Excavations at Jalame. Site of a Glass Factory in Late Roman Palestine (1988).

Weinberg, Kreta — G. D. Weinberg, Glass Manufacture in Ancient Crete. A Preliminary Study, JGS 1, 1959, 11–14.

Weinberg, Tel Anafa — G. D. Weinberg, Hellenistic Glass from Tel Anafa in Upper Galilee, JGS 12, 1970, 17–27.

Weinberg, Upper Galilee — G. D. Weinberg, Notes on Glass from Upper Galilee, JGS 15, 1973, 35–51.

Weinberg – Goldstein, Jalame — G. D. Weinberg – S. M. Goldstein, The Glass Vessels, in: Weinberg, Jalame, 38–102.

Weinberg – McLellan, Glass vessels — G. D. Weinberg – M. C. McLellan, Glass Vessels in Ancient Greece. Their History illustrated from the Collection of the National Archaeological Museum, Athens (1992).

Wellner, Hercules Villa — I. Wellner, The Hercules Villa in Aquincum, ActaArchHung 21, 1969, 235–271.

Welzel, Diatretglas — J. Welzel, Das Diatretglas aus Szekszárd in Ungarn, JGS 41, 1999, 153–165.

Whitehouse, Cage cups — D. Whitehouse, Fragments of late Roman Cage cups in the United States, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 111–119.

Whitehouse, Cameo glass — D. Whitehouse, Cameo Glass, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 19–32.

Whitehouse, Karanis — D. Whitehouse, The Date of the Glass from Karanis, JGS 41, 1999, 168–170.

Wiegand – Schrader, Priene — Th. Wiegand – H. Schrader, Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898 (1904).

Wight, Leaf Beakers — K. Wight, Leaf Beakers and Roman Mold-Blown Glass Production in the First Century A.D., JGS 42, 2000, 61–80.

Wihr, Restaurieren — R. Wihr, Restaurieren von Keramik und Glas (1977).

Winter, Bronze — E. Winter, Eine ägyptische Bronze aus Ephesus, ZÄS 97 (1971).

Wintermeyer, Didyma — U. Wintermeyer, Bemerkungen zur Typologie und Chronologie der hellenistisch-kaiserzeitlichen Gebrauchskeramik, IstMitt 34, 1984, 241–275.

Wiplinger, Arbeitsbericht 1978, 1979 — unpubliziert

Wiplinger, Ephesos 1997 — G. Wiplinger, Hanghaus 2, Wohneinheit 1 + 2, in: St. Karwiese und Mitarbeiter, Ephesos, ÖJh 67, 1998, Beibl. Grabungen, 44–46.

Wiplinger, Chronologie — G. Wiplinger, Die Bauphasen der Wohneinheiten 1 und 2, in: Krinzinger, Chronologie, 67–92.

Wiplinger, Inschriftenstein — G. Wiplinger, Der Weg eines Inschriftensteines (Inv.-Nr. 4369), in: P. Scherrer u. a. (Hrsg.), Steine und Wege, FS D. Knibbe, SoSchrÖAI 32 (1999) 181–184.

Wiplinger, Neue Untersuchungen — G. Wiplinger, Neue Untersuchungen in Wohneinheit 1 und 2 des Hanghauses 2 in Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 521–526.

Wiplinger, Wohneinheiten 1 und 2 — G. Wiplinger, Die Wohneinheiten 1 und 2 im Hanghaus 2 von Ephesos, ÖJh 66, 1997, 75–86.

Wölfel, Beleuchtung von Skulptur — C. Wölfel, Erwägungen zur künstlichen Beleuchtung von Skulptur, in: Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur, 43–50.

Wohlmayr, Studien	W. Wohlmayr, Studien zur Idealplastik der Vesuvstädte (1989).
Wrede, Herme	H. Wrede, Die antike Herme (1986).
Wulf, Stadtgrabung	U. Wulf, Die Stadtgrabung. Die hellenistischen und römischen Wohnhäuser von Pergamon, AvP XI 3 (1999).
Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener	S. Zabehlicky-Scheffenegger, Der Italiener in Ephesos, RCRF Acta 34, 1995, 253–271.
Zabehlicky-Scheffenegger – Sauer – Schneider, Graue Platten	S. Zabehlicky – R. Sauer – G. Schneider, Graue Platten aus Ephesos und vom Magdalensberg, in: Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes. Kolloquium Frankfurt 24.–25. April 1995 (1996) 41–59.
Zagdoun, Sculpture	M.-A. Zagdoun, La sculpture archaïsante dans l'art romain du Haut Empire (1989).
Zampieri, Padova	G. Zampieri, Vetri antichi del Museo Civico Archeologico di Padova, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto 3 (1998).
Zanker, Mythenbilder	P. Zanker, Mythenbilder im Haus, in: Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology, Amsterdam 1998 (1999) 40–48.
Zanker, Pompeji	P. Zanker, Pompeji. Stadtbild und Wohngeschmack (1995).
Ziegenaus – De Luca, Pergamon	O. Ziegenaus – G. De Luca, Das Asklepieion, AvP XI 2 (1975).
Zimmermann, Milet	E. Zimmermann, Die Tierreste aus dem archaischen Milet / Westtürkei (7. bis 5. Jh. v. Chr.). (unpubl. Diss. Vet. med. Fak. München, 1993).
Zimmermann, Chronologie	N. Zimmermann, Ausstattungen von Haupt- und Nebenräumen. Zur Datierung der Wandmalereien des Hanghauses 2 in Ephesos, in: Krinzinger, Chronologie, 101–117.
Zimmermann, Gemme	N. Zimmermann, Ein Gemmenabdruck im Hanghaus 2. Bemerkungen zum Hausherrn der Wohneinheit 2, in: Krinzinger, Synergia, 377–383.
Zimmermann, WE 4	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Thür, WE 4, 105–131.
Zimmermann, Werkstattgruppen	N. Zimmermann, Werkstattgruppen römischer Katakombenmalerei, 35. Ergbd. JbAC (2002).
Ziviello, Puteoli	C. Ziviello, Considerations about some pieces of glassware from Puteoli kept in the Museo Archeologico Nazionale of Naples, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 49–54.

Allgemeine Abkürzungen

A.	Anfang
Abh.	Abhub
An	Antoninian
AE	Bronzemünze unbestimmter Wertstufe
An.	Antoninian
AO	Aufbewahrungsort
ARS	African Red Slip Ware
AS	Außenseite
Av.	Avers
B	Breite
BDm	Bodendurchmesser
Bearb.	Bearbeitung
Beiz.	Beizeichen
Beschr.	Beschreibung
Bh	Buchstabenhöhe
Bl.	Blatt
C	Cürass
D	Dicke oder Denar
DAI	Deutsches Archäologisches Institut
Dat.	Datierung nach dem Stück selbst
diad.	diademiert
Dipl. Arb.	Diplomarbeit
DL	Dübelloch
Dm	Durchmesser
DS	Durchschnitt
ds.	durchsichtig
E.	Ende
EG	Erdgeschoß
EM	Efes Müzesi
Erh., erh.	Erhaltung, erhalten
ESA	Eastern Sigillata A
ESB	Eastern Sigillata B
ESC	Eastern Sigillata C
Fe	Ferrum
FJ	Fundjahr
FK	Fundkomplex
Fn	Fundnummer
FO	Fundort
Frgt.	Fragment
FS	Festschrift
Fundkontext	Datierung nach Fundkontext
FWF	Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
g	Gramm
ges.	gesamt
GHD	Grabungshausdepot
H	Höhe
H.	Hälfte
H 1	Hanghaus 1
H 2	Hanghaus 2
HFJ	Handschriftliches Fundjournal
HK	Höhenkote
HTB	Handschriftliches Tagebuch
indet.	indeterminatae = unbestimmte
InvNr	Inventarnummer
iris.	irisierend
IS	Innenseite
KDm	Knaufdurchmesser
Ki	Kiste
KL	Klammerloch
L	Länge
l.	links
l. / r. s.	links / rechts sitzend
l. / r. st.	links / rechts stehend
Leg.	Legende
Lfm	Laufmeter
Lit.	Publikation(en) des Objekts
Lk1 / Lk2	Lorbeerkranz mit einem / zwei frei hängenden Bändern
m.	mit
M.	Mitte
max.	maximal, Maximum
min.	Minimum
ml	Milliliter
Ms.	Münzstätte
N	Norden
Niv.	Niveau
NS	Nebenseite
O	Osten
o.	oben/obere(r, s)
o. Abb.	ohne Abbildung
OG	Obergeschoß

OK	Oberkante
OS	Oberseite
P	Paludamentum
Par.	Parallelen zum Objekt
Pdiad2	Perlendiadem mit zwei frei hängenden Bändern
r.	rechts
r.a.	rechts auswärts laufend
r.e.	rechts einwärts laufend
rek.	rekonstruiert
RDm	Randdurchmesser
Rev.	Revers
ROW	Red-on-White
RS	Rückseite
Rv.	Revers
S	Süden
s.	siehe
sitz.	sitzend
s.l.	sensu lato = im weiteren Sinn, i.w.S.
st.	stehend
Sond.	Sondage
SR	Südraum
STG	Stiegengasse
Stk1 / Stk2	Strahlenkrone mit einem / zwei frei hängenden Bändern
T	Tiefe
TB	Maschinschriftliches Tagebuch
U	Umfang
u.	unten/untere(r, s)
UK	Unterkante
US	Unterseite
v / h	von vorne / von hinten gesehen
vorh.	vorhanden
VS	Vorderseite
W	Westen
WE	Wohneinheit
Ws	Wandstärke
Z.	Zeile

Räume in den beiden Obergeschoßen werden mit z. B. 14.1 bzw. 14.2 gekennzeichnet.

Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen

A	Architekturteile
B	Funde aus Metall und Bein
G	Glas
GR	Graffiti
K	Keramik
M	Münzen
MI	Marmorinventar
MV	Marmorverkleidung
S	Skulpturen
TK	Terrakotten

Autorenverzeichnis

Ingrid Adenstedt
Istitut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
ingrid.adenstedt@oeaw.ac.at

Johanna Auinger
c/o Österreichisches Archäologisches Institut
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1
j_auinger@hotmail.com

Eva Christof
c/o Institut für Archäologie der Karl-Franzens-Universität Graz
A 8010 Graz, Universitätsplatz 3/II
eva.christof@uni-graz.at

Nicolas Flessa
c/o Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichische Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstraße 13
nflessa@web.de

Gerhard Forstenpointner
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
gerhard.forstenpointner@vu-wien.ac.at

Alfred Galik
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
alfred.galik@vu-wien.ac.at

Gunhild Jenewein
Historisches Institut beim österreichischen Kulturforum in Rom
I 00197 Roma, Viale Bruno Buozzi 111
gunhild.jenewein@oehirom.it

Karin Koller
Istitut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
karin.koller@oeaw.ac.at

Ireen Kowalleck
Institut für Klassische Archäologie der Universität Wien
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1
ireen.kowalleck@univie.ac.at

Sabine Ladstätter
Österreichisches Archäologisches Institut
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1
sabine.ladstätter@oeai.at

Claudia Lang-Auinger
Istitut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
c.lang@oeaw.ac.at

Georg. A. Plattner
Antikensammlung
Kunsthistorisches Museum mit MVK und ÖTM
A 1010 Wien, Burgring 5
georg.plattner@khm.at

Matthias Pfisterer
Kunsthistorisches Museum
Münzkabinett
A 1010 Wien, Burgring 5
matthias.pfisterer@khm.at

Michaela Popovtschak
A 1080 Wien, Laudongasse 69/33
michaela.popovtschak@aon.at

Ursula Quatember
Österreichisches Archäologisches Institut
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1
ursula.quatember@oeai.at

Elisabeth Rathmayr
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
elisabeth.rathmayr@oeaw.ac.at

Roman Sauer
Institut für Kunst und Technologie, Abteilung Archäometrie, Universität für angewandte Kunst
A 1010 Wien, Salzgrieß 14
roman.sauer@uni-ak.ac.at

Martina Schätzschock
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
martina.schaetzschock@assoc.oeaw.ac.at

Veronika Scheibelreiter
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
veronika.scheibelreiter@assoc.oeaw.ac.at

Hans Taeuber
Institut für Alte Geschichte und Epigraphik der Universität Wien
A 1010 Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1
hans.taeuber@univie.ac.at

Ursula Thanheiser
VIAS – Archaeo Botany
Department of Paleontology
A 1190 Wien, Althansstr. 14 – Geozentrum
ursula.thanheiser@univie.ac.at

Elisabeth Trinkl
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
elisabeth.trinkl@oeaw.ac.at

Gerald Weissengruber
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
gerald.weissengruber@vetmeduni.ac.at

Gilbert Wiplinger
Österreichisches Archäologisches Institut
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1
gilbert.wiplinger@oeai.at

Norbert Zimmermann
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
norbert.zimmermann@oeaw.ac.at

Planzeichner und -umzeichner, Photographen

Adenstedt, I.	I. A.	Michalczuk, J.	J. M.
Akar, D.	D. A.	Outschar, U.	U. O.
Bölderl, B.	B. B.	Öztürk, D.	D. Ö.
Dawid, M.	M. D.	Pingitzer, P.	P. P.
Gail, N.	N. G.	Popovtschak, M.	M. P.
Galik, A.	A. G.	Plattner, G. A.	G. A. P.
Huber, T.	T. H.	Quatember, U.	U. Q.
Işseven, H.	H. I.	Rathmayr, E.	E. R.
Jilek, S.	S. J.	Schätzschock, M.	M. S.
Jobst, W.	W. J.	Scheibelreiter, V.	V. S.
Jungreithmeyer, R.	R. J.	Sauer, R.	R. S.
Karawokyros, M.	M. K.	Smischek, R.	R. S.
Koller, K.	K. K.	Steiner, E.	E. S.
Korkmaz, Y.	Y. K.	Strocka, V. M.	V. M. S.
Kowalleck, I.	I. K.	Taeuber, H.	H. T.
Krinzinger, F.	F. K.	Ucan, S.	S. U.
Kurtze, C.	C. K.	Vetters, H.	H. V.
Ladstätter, S.	S. L.	Wiplinger, G.	G. W.
Lang-Auinger, C.	C. L.-A.	Zimmermann, N.	N. Z.
Math, N.	N. M.		

Abbildungsnachweis

Tafelabbildungen

Tafelabbildungen	Nachweis
Taf. 1	ÖAI, K. K.
Taf. 2	ÖAI
Taf. 3	ÖAW, I. A. nach S. L.
Taf. 4	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 5	ÖAI, G. W.
Taf. 6	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 7	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 8	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 9	ÖAI, G. W.
Taf. 10	ÖAW, N. M. nach S. L; ÖAI, G. W.
Taf. 11	ÖAW, N. M. nach S. L
Taf. 12	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 13	ÖAW, N. M. nach S. L
Taf. 14	G. W./Arbeitsbericht 1978; EPH 3058
Taf. 15	G. W./Arbeitsbericht 1978; EPH 1315
Taf. 16	EPH 96/1200071; 97/1200002; 97/1200247; 97/1200210; G. A. P.; EPH 97/1200532
Taf. 17	ÖAI 804/2; EPH 96/130
Taf. 18	EPH 96/201; 96/212; 96/232; 96/1
Taf. 19	EPH 97/1200224; 96/1200083; 97/1200056; G. W./Arbeitsbericht 1979
Taf. 20	EPH 98/1200291; G. A. P.; EPH 96/118; F. K.; EPH 96/133; 96/138
Taf. 21	EPH 96/211; 96/195
Taf. 22	ÖAI 601/8; EPH 97/1200604; 97/1200025
Taf. 23	EPH 97/1200022; G. A. P.; EPH 97/1200529; 97/1200523; 97/1200424
Taf. 24	E. R.; EPH 97/1200043
Taf. 25	ÖAW, N. Z.
Taf. 26	ÖAW, N. Z.
Taf. 27	ÖAW, C. L.-A.
Taf. 28	EPH 97/1200064; ÖAW, N. Z.; EPH 96/1200025
Taf. 29	EPH 96/134; EPH 98/1200093; 97/1200601; 97/1200569
Taf. 30	ÖAI 582/11; 601/14
Taf. 31	ÖAI 601/17; 582/34; ohne Nr.
Taf. 32	ÖAI, B. B.
Taf. 33	V. M. S.
Taf. 34–36	ÖAW, I. A. nach E. R.
Taf. 37–39	ÖAW, N. M. nach H. T.
Taf. 40–44	ÖAI, N. G., G. A. P.
Taf. 45	ÖAI, G. A. P.
Taf. 46	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 47–49	ÖAI, G. W.
Taf. 50–52	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 53	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 54–55	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 56	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 57–60	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 61	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 62–67	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 68–135	OAW, N. M. nach S.L.
Taf. 136–137	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 138–144	ÖAW, M. S.
Taf. 145–147	ÖAW, S. J., I. K.
Taf. 148–149	ÖAI, N. G.
Taf. 150	ÖAW, U. Q., ÖAI, N. G.
Taf. 151–155	ÖAI, N. G., A. H.
Taf. 156–162	ÖAI, N. G.
Taf. 163–164	A. G.; G. W.
Taf. 165	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 166	ÖAI, G. W.
Taf. 167–169	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 170	ÖAI, G. W.
Taf. 171–172	ÖAI, C. L.-A.
Taf. 173	EPH 97/1200382; ÖAI 686/23; EPH 97/1200328
Taf. 174	ÖAI Bl. 14/73; EPH 97/1200340
Taf. 175	EPH 3121; ÖAI 804/31; EPH 8009
Taf. 176	EPH 98/1200205; 98/1200161; ÖAI, H. V.; EPH 97/1200169
Taf. 177	EPH 97/1200293; G. A. P.; ÖAI 686/33; 840/13
Taf. 178	ÖAI, Bl. 16/72; 18/72
Taf. 179	ÖAI 840/30; 840/31
Taf. 180	ÖAW, N. Z.; ÖAI, G. A. P.
Taf. 181–183	ÖAI, B. B.
Taf. 184–191	ÖAW, N. M. nach H. T.
Taf. 192–202	ÖAI, N. G., G. A. P., G. W.
Taf. 203	ÖAI, G. A. P.
Taf. 204–207	ÖAW, N. M. nach S. L.; ÖAI, G. W.
Taf. 208–238	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 239–254	ÖAW, N. M. nach S. L.
Taf. 255–260	ÖAW, M. S.
Taf. 261–270	ÖAW, S. J., I. K.
Taf. 271–274	ÖAI, N. G.
Taf. 275	ÖAW, Trinkl, ÖAI, Archiv
Taf. 276	ÖAW, U. Q.
Taf. 277	ÖAW, U. Q.; ÖAI, N. G., ÖAI, Archiv
Taf. 278–279	ÖAW, U. Q.; ÖAI, N. G.
Taf. 280–295	ÖAI, N. G., A. H.
Taf. 296–298	ÖAI, N. G.
Taf. 299–301	ÖAW, I. A. nach E. R.
Taf. 302	ÖAW, I. Adenstedt nach Abb. 72 in Lang-Auinger, Hanghaus 1; Abb. 2 nach Ph. Bruneau – M. Brunet A. Farnoux – J.-C. Moretti (Hrsg.), Délos. Ile sacrée et ville cosmopolite (1996)
Taf. 303–310	R. S.
Taf. 311	ÖAI, Y. K.
Taf. 312–313	ÖAI, S. U.
Taf. 314–317	ÖAI, T. H.
Taf. 318	ÖAI, B. B.
Taf. 319	ÖAI, M. K.
Taf. 320	ÖAI, E. S.
Taf. 321	ÖAI, M. K.
Taf. 322	ÖAI, M. K., T. H.
Taf. 323	ÖAI, T. H.
Taf. 324	ÖAI, S. U., D. Ö.
Taf. 325	ÖAI, D. Ö., Y. K.
Taf. 326–330	ÖAI, T. H.
Taf. 331	ÖAI, Y. K.
Taf. 332–333	ÖAI, T. H.
Taf. 334	ÖAI, Y. K, S. U.
Taf. 335–337	ÖAI, Y. K.
Taf. 338	ÖAI, D. A.
Taf. 339	ÖAI, Y. K., S. U.
Taf. 340–342	ÖAI, Y. K.
Taf. 343–345	ÖAI, R. S.
Taf. 346–349	ÖAI, S. U.
Taf. 350	ÖAI, S. U., T. H.
Taf. 351	ÖAI, T. H.
Taf. 352	ÖAI, M. K.
Taf. 353	ÖAI, H. I.
Taf. 354	ÖAI, R. J. M. K.
Taf. 355	ÖAI, E. S.
Taf. 356–358	ÖAI, S. U.
Taf. 359–361	ÖAI, T. H.
Taf. 362–364	ÖAI, S. U.

Tafelabbildungen	Nachweis	Tafelabbildungen	Nachweis
Taf. 365	ÖAI, R. J.	Taf. 404	ÖAW, K. K.; ÖAI, N. G.
Taf. 366	ÖAI, T. H.	Taf. 405	ÖAW, I. A. nach K. K.
Taf. 367	ÖAI, R. J.	Taf. 406	EPH 686/19; 686/30; ÖAW, K. K.
Taf. 368	ÖAI, R. S.	Taf. 407	ÖAW, K. K.
Taf. 369	ÖAI, T. H., R. S.	Taf. 408–428	ÖAI, N. G., C. K.
Taf. 370	ÖAI, T. H.	Taf. 429	ÖAI, N. G.
Taf. 371–373	ÖAI, S. U.	Taf. 430–434	ÖAI, N. G.
Taf. 374	ÖAI, R. S.	Taf. 435	ÖAI, N. G., G. W.; ÖAW, V. S.
Taf. 375	ÖAI, R. S., B. B.	Taf. 436–439	ÖAI, N. G.
Taf. 376	ÖAI, B. B.	Taf. 440	ÖAW, W. J.
Taf. 377	ÖAI, S. U.	Taf. 441–445	ÖAI, N. G.
Taf. 378	ÖAI, T. H.	Taf. 446	ÖAI, N. G.; ÖAW, W. J.
Taf. 379–388	ÖAW, I. A. nach E. R.	Taf. 447	ÖAI, N. G.; ÖAW, W. J.
Taf. 389	ÖAW, I. A.	Taf. 448–450	ÖAI, N. G.
Taf. 390	ÖAW, I. A.	Taf. 451	ÖAI, G. W.
Taf. 391	ÖAW, I. A. nach E. R.	Taf. 452	ÖAW, I. A. nach S. L.
Taf. 392	ÖAW, N. Z.; ÖAI, M. D.	Taf. 453	ÖAI, N. G.
Taf. 393	ÖAW, I. A. nach N. Z.	Taf. 454	ÖAI, N. G. und Archiv
Taf. 394–396	ÖAW, N. Z.; ÖAI, N. G.	Taf. 455–460	ÖAI, N. G.
Taf. 397–398	ÖAW, N. Z.	Taf. 461–493	ÖAI, N. G.
Taf. 399	ÖAW, I. A. nach N. Z.	Taf. 494	ÖAW, I. A. nach S. L.
Taf. 400	ÖAW, K. K./P. P.; ÖAI, N. G., C. K.	Taf. 495	ÖAW, I. A. nach E. R.
Taf. 401	ÖAW, K. K./P. P.	Taf. 496	ÖAW, I. A. nach E. R.
Taf. 402	ÖAW, K. K.; ÖAI, N. G., C. K.	Taf. 497	ÖAW, N. M. nach M. P.
Taf. 403	ÖAW, K. K., J. M.		

Textabbildungen

Textabbildungen	Nachweis	Textabbildungen	Nachweis
Einleitung	Textabb. 1: ÖAI, M. D.	Kap. A.XVII	Textabb. 1: G. Forstenpointner
	Textabb. 2: ÖAW, H. Vetters		Textabb. 2: G. Forstenpointner
	Textabb. 3: ÖAW, H. Jobst		Textabb. 3: G. Forstenpointner
	Textabb. 4: ÖAI, N. G.		
	Textabb. 5: ÖAI, N. G.	Kap. B.VII	Textabb. 1: N. M. nach G. P.
Kap. A.X	Textabb. 1: ÖAW, S. L.	Kap. B.X	Textabb. 1: I. A. nach S. L.
	Textabb. 2: ÖAW, S. L.		Textabb. 2: I. A. nach S. L.
	Textabb. 3: ÖAW, S. L.		Textabb. 3: I. A. nach S. L.
	Textabb. 4: ÖAW, S. L.		
	Textabb. 5: ÖAW, N. M. nach S. L.	Kap. B. XVIII	Textabb. 1: I. A. nach U. Thanheiser
	Textabb. 6: ÖAW, N. M. nach S. L.		
Kap. A.XI	Textabb. 1: ÖAW, N. M. nach M. Pfisterer		

Abbildungslegenden

Tafelabbildungen

Tafelabbildungen	Inhalt
Taf. 1	Grundrißplan – Hanghaus 2 von Ephesos
Taf. 2	Abb. 1: Freilegung von SR 6 und SR 2 der WE 1 (1967)
	Abb. 2: Grabungsmethode 1967
	Abb. 3: Blick von SR 6 nach Westen (SR 2) vor Freilegung (1967)
	Abb. 4: Freilegung des Peristyls in SR 2
Taf. 3	Abb. 1: Hellenistische Befunde
Taf. 4	Abb. 2: Hellenistische Befunde in SR 7
	Abb. 3: Ofen 2 in Fundlage
Taf. 5	Abb. 4: Ofen 1 in Fundlage
	Abb. 5: Ofen 1 – Detail: Bodenplatten und Ofenwand
	Abb. 6: Ofen 2 – Detail: Bodenplatten und Ofenwand
Taf. 6	Abb. 7: Ofen 1 mit Erdplanierung
	Abb. 8: Ofen 1 in hellenistischer Erdplanierung, westlich und östlich durch Mauereinbau gestört
Taf. 7	Abb. 9: Ofen 2 mit Erdplanierung
	Abb. 10: SR 7 W-Profil mit älterem Gehniveau
	Abb. 11: SR 7 W-Profil, älteres Gehniveau
	Abb. 12: SR 7 S-Profil, älteres Gehniveau und darüber liegende Erdplanierung
Taf. 8	Abb. 13: Befunde in SR 8
	Abb. 14: Ofen 3 mit Füllung
Taf. 9	Abb. 15: Ofen 3 in Fundlage mit Füllung
	Abb. 16: Ofen 3 – Detail: Schüssel in Fundlage
Taf. 10	Abb. 17: SR 8, archäologischer Befund
	Abb. 18: Ofen 3 – Detail: Bodenplatten und Ofenwand
	Abb. 19: Schnitt durch Ofen
Taf. 11	Abb. 20: SR 18, Öfen 4 und 5
Taf. 12	Abb. 21: SR 18, Öfen 4 und 5 in Fundlage
	Abb. 22: Ofen 5 – Detail
	Abb. 23: SR 12, Profilzeichnung
Taf. 13	Abb. 24: Hellenistische Öfen unter Wohneinheit 1
Taf. 14	Abb. 1–2: Hof 2 in SR 2 mit Ritzlinien des Plattenbodens und jüngstem Kanal
Taf. 15	Abb. 3–4: Hellenistische Bebauung unter Hof 2 in SR 2
Taf. 16	Abb. 5: Blick auf den Mosaikboden in SR 6
	Abb. 6: Südlicher Teil der O-Mauer von SR 1/6
	Abb. 7: Nördlicher Teil der O-Mauer von SR 1/6
	Abb. 8: N-Mauer von SR 6 mit Rest der Mauerzunge des SR 1/6
	Abb. 9: O-Mauer von SR 8
	Abb. 10: N-Mauer von SR 12
Taf. 17	Abb. 11: Blick von N auf SR 5 und SR 9
	Abb. 12: Kanal unter älterem Hypokaustum in SR 3
Taf. 18	Abb. 13: Ältere Mauerzüge auf der Fläche von SR 5
	Abb. 14: Ältere S-Mauer von SR 4
	Abb. 15: Ältere N-S-Mauer in SR 5a
	Abb. 16: Abgemauerte Treppe in STG 1 zur Tür nach SR 1/6
Taf. 19	Abb. 17: N-Mauer von SR 10a
	Abb. 18: An ältere Wandmalerei angesetzte Treppe in SR 1
	Abb. 19: S-Mauer von SR 3
	Abb. 20: Blick von W auf die Trennmauer zwischen SR 3 und SR 1
Taf. 20	Abb. 21: Außenmauer von SR 3 mit abgemauerter Wandnische
	Abb. 22: Jüngeres Hypokaustum in SR 3
	Abb. 23: Ältere Hypokaustpfeiler in SR 3
	Abb. 24: S-Mauer von SR 4 mit jüngstem und abgemauertem älterem Praefurnium
	Abb. 25: Älteres Hypokaustum und schmale Trennmauer in SR 3
Taf. 21	Abb. 26: Ältere O-Mauer von SR 4
	Abb. 27: Kanal 1, 2 und Zuleitungsrohre in SR 4
Taf. 22	Abb. 28: Blick auf O-Mauer von SR 7 und nach SR 3
	Abb. 29: Teil der S-Mauer von SR 9 mit abgemauerter Tür nach SR 8
	Abb. 30: W-Mauer von GEW C
Taf. 23	Abb. 31: S-Mauer von GEW C
	Abb. 32: S-Mauer von SR 2a
	Abb. 33: N-Mauer von SR 2a
	Abb. 34: Latrine in SR 2a
	Abb. 35: Blick vom Hof SR 2 nach Süden
Taf. 24	Abb. 36: Treppe und S-Mauer von SR 2b
	Abb. 37: Verband der Gewölbe von GEW B und C
	Abb. 38: Blick auf den nördlichen Bereich von SR 2
Taf. 25	Abb. 39: Südliche Raumteile von SR 1 und SR 6 mit dazwischen liegender Trennmauer
	Abb. 40: Oberer Teil der Trennmauer zwischen SR 1 und SR 6
Taf. 26	Abb. 41: Blick auf die Außenmauer von SR 6
	Abb. 42: N-Mauer und Podest in SR 6
Taf. 27	Außenmauer von SR 6 mit älterer Treppe
Taf. 28	Abb. 43: SR 1: Blick nach O auf das Nymphaeum
	Abb. 44: Blick auf SR 6 und SR 1 mit Brüstungsmauern
	Abb. 45: Rest des Mosaikbodens von SR 1/6 in SR 1a
Taf. 29	Abb. 46: Älteres und jüngeres Hypokaustum in SR 3
	Abb. 47: S-Mauer von SR 3 mit Abzugsrohr
	Abb. 48: S-Mauer von SR 5b
	Abb. 49: S- und W-Mauer von SR 5d
Taf. 30	Abb. 50: Blick von SR 5c nach S auf die spätantike Trockenmauer
	Abb. 51: W-Mauer von SR 2 mit spätantiker Abmauerung der Tür nach SR 11
Taf. 31	Abb. 52: Blick von SR 2 nach N auf die Abmauerung der Tür nach SR 10a
	Abb. 53: Blick auf den W-Umgang von SR 2 mit hier deponierten Architekturteilen
	Abb. 54: Blick auf die Balkenlöcher in den N-Mauern von SR 11 und SR 12 sowie auf die Tür zwischen den OG-Räumen SR 11.1 und SR 12.1
Taf. 46	Abb. 1: Befund in SR 3 vor der Ausgrabung 1996
	Abb. 2: Sondagen 1 und 2, 1996
	Abb. 3: Sondagen 1 und 2, 1996, Sodage 2/83
Taf. 47	Abb. 4: Sondagenplan in SR 3
Taf. 48:	Abb. 5: SR 3 – Sondage 2/96, Planum
	Abb. 6: SR 3 – Sondage 2/96, Planum
	Abb. 7: SR 3, Wet-Ansicht, Detail – Sondage 2
	Abb. 8: Sondage 2/96 – Südmauer
	Abb. 9: Sondage 2/96 – Überblick
Taf. 49	Abb. 10: Überblick über Sondagen 1 und 2 mit Evidenzen der Bauphasen I und II
	Abb. 11: Sondagen 1 und 2 mit Fundamentierung der Süd- und Ostmauer
	Abb. 12: Sondage 1/96, Befunde der Bauphasen I und II
Taf. 50:	Abb. 13: SR 3, Sondage 1, Nord-Profil
	Abb. 14: Sondage 1, Südprofil – Detail
	Abb. 15: Sondage 1, Südprofil
	Abb. 16: Sondage 1, Westprofil
	Abb. 17: Sondage 1, Nordprofil
Taf. 51	Abb. 18: Sondage 1/96, Planum, Unterboden des älteren Hypokaustums
	Abb. 19: Trennmäuerchen
	Abb. 20: Feinputz um Hypokaustpfleiler
Taf. 52	Abb. 21: Älteres Hypokaust
	Abb. 22: Älteres Hypokaust und Trennmäuerchen
	Abb. 23: Unterboden des älteren Hypokausts
	Abb. 24: SR 3, Sondage 2/96, Planum
	Abb. 25: SR 3 – Sondage 2/96

Tafelabbildungen	Inhalt
Taf. 53	Abb. 26: SR 3 – Sondagen 1 & 2, Westprofil
	Abb. 27: SR 3 Südprofil
	Abb. 28: SR 3, Ostprofil
Taf. 54	Abb. 29: SR 3, Sondage 1, Schnitt durch Hypokausten
	Abb. 30: SR 3 – Ziegelfragment 1
	Abb. 31: SR 3 – Ziegelfragment 2
	Abb. 32: Sondage 1, Südprofil
Taf. 55	Abb. 33: Älteres Hypokaust, Detail
	Abb. 34: Älteres Hypokaust, Detail
	Abb. 35: Älteres Hypokaust, Detail
	Abb. 36: Älteres Hypokaust, Detail
	Abb. 37: Älteres Hypokaust, Detail
	Abb. 38: Älteres Hypokaust, Detail
Taf. 56	Abb. 39: SR 4, Rohrleitung
	Abb. 40: SR 4 vor Ausgrabung
	Abb. 41: SR 4, Sondage 96, Planum
Taf. 57	Abb. 42: SR 4, Kanal 2
	Abb. 43: SR 4, Planum Kanal 2
Taf. 58	Abb. 44: SR 4, Nord-Mauer
	Abb. 45: Kanal 3, Abdeckplatten
	Abb. 46: Fundführende Erdplanierung
Taf. 59	Abb. 47: SR 4, West-Ansicht, NS (ältere) Mauer
	Abb. 48: Kanal 3
	Abb. 49: SR 4, Ost-Profil
	Abb. 50: Kanäle 2 und 3
Taf. 60	Abb. 51: SR 4, W-Profil
	Abb. 52: SR 4, Blick nach Westen
	Abb. 53: SR 4, Kanal 2
	Abb. 54: SR 4, Kanal 2 und Nordmauer
Taf. 61	Abb. 55: SR 5a – Sondage 3/96, Planum - Osthälfte
	Abb. 56: SR 5a – Sondage 3/96, Planum - Osthälfte
Taf. 62	Abb. 57: SR 5a – Sondage 3/96, Planum - Westhälfte
	Abb. 58: SR 5a – Sondage 3/96, Nord-Profil
	Abb. 59: SR 5a, Westprofil
Taf. 63	Abb. 60: SR 5a, Planum
	Abb. 61: SR 5a, Ostprofil
	Abb. 62: SR 5a – Sondage 3/96, Planum
Taf. 64	Abb. 63: SR 5a, Sondage 3/96, Plaunm - Westhälfte
	Abb. 64: SR 5a, Abschlussbefund
Taf. 65	Abb. 65: SR 5a, Westhälfte
	Abb. 66: SR 5a, Kanalfüllung
	Abb. 67: SR 5a, Sondage 3/96, Fundlage Amphore
	Abb. 68: SR 5a, Westabschluss
Taf. 66	Abb. 69: SR 7 – Sondage 9/97, Planum
	Abb. 70: SR 7, West-Profil
	Abb. 71: SR 7, Nord-Profil
	Abb. 72: SR 7 – Sondage 5, West-Profil
	Abb. 73: SR 7, Südprofil
Taf. 67	Abb. 74: SR 8, Nord-Profil
	Abb. 75: SR 8, Ost-Profil
	Abb. 76: SR 8, West-Profil
	Abb. 77: SR 8, Scherben in Fundlage
Taf. 142	Abb. 1: Verteilerraum SR 7 (Dat.: flavisch)
Taf. 142	Abb. 2: Raum SR 8 (Dat.: flavisch)
Taf. 142	Abb. 3: SR 5a, Sond. (Dat.: 2. Viertel 3. Jh.)
Taf. 143	Abb. 1: Wirtschaftsraum SR 5a, Kanal 2 (Dat.: 1. Viertel 3. Jh.)
Taf. 143	Abb. 2: SR 5c, Erweiterung der Sond. (2. Viertel 3. Jh.)
Taf. 143	Abb. 3: Wirtschaftsraum SR 5b, über Boden (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)
Taf. 144	Abb. 1: SR 5c, Sond. (Dat.: 2. Viertel 3. Jh.)
Taf. 144	Abb. 2: *cubiculum* SR 11, Schutt (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)
Taf. 163 oben	Abb. 1a: Urohyale; Abb. 1b: Praeoperculum von *Abramis brama* (Brachsen, Blei); Abb. 2: Pharyngeale inf. von *Cyprinus carpio* (Karpfen); Abb. 3a: Dentale, Abb. 3b: Palatinum von *Stizostedion lucioperca* (Zander); Abb. 4: Brustwirbel von *Clarias sp*. (Warmwasserwels); Abb. 5: Praemaxilla von *Dentex dentex* (Zahnbrasse); Abb. 6: Dentale von *Muraena helena* (Muräne); Abb. 7: 2. Rückenflossenstrahl von *Squalus acanthias* (Dornhai)
Taf. 163 unten	Abb. 1: *Charonia sequenza* (Tritonshorn); Abb. 2: *Murex brandaris* (Brandhorn, Purpurschnecke); Abb. 3: *Helix sp*. (Weinbergschnecke); Abb. 4: *Cerastoderma edule* (Herzmuschel); Abb. 5: *Mytilus galloprovincialis* (mediterrane Miesmuschel); Abb. 6: *Donax semistriatus* (gezähnte Dreiecksmuschel); Abb. 7: *Ostrea edulis* (Auster)
Taf. 164 oben	Schlacht- und Zerlegungsspuren an infantilen (links und halblinks) und juvenilen (rechts und halbrechts) Knochen von Schafen oder Ziegen
Taf. 164 Mitte	Quantitative Verteilung von Schlacht- und Zerlegungsspuren an Schweineknochen aus dem Raum SR 5c (Abbildungsvorlage freundlicherweise von Erwin Pucher zur Verfügung gestellt)
Taf. 164 unten	selektive Ansammlung von rechten (oberen) Schalenklappen von Austern aus Raum SR5c
Taf. 165	Abb. 1: SR 16, Archäologischer Befund
	Abb. 2: SR 16, S-Profil
Taf. 166	Abb. 3: SR 16 – Detail: Hellenistische Mauer mit Verputz
	Abb. 4: SR 16, Hellenistischer Mauerzug
	Abb. 5: SR 16 – Detail: Hellenistischer Mauerzug im Norden der Fläche
	Abb. 6: SR 16 – Detail: Hellenistischer Mauerzug um Norden
Taf. 167	Abb. 7: SR 27, Sondage 5/97, W-Profil
	Abb. 8: SR 27, Sondage 5/97, O-Profil
	Abb. 9: SR 27, Sondage 5/97, Blick nach Süden
	Abb. 10: SR 27, Sondage 5/97, S-Profil
	Abb. 11: SR 27, Sondage 5/97 O-Profil
Taf. 168	Abb. 12: SR 27, Sondage 6/97, archäologischer Befund
	Abb. 13: SR 27 – Detail: Sinterbecken
	Abb. 14: SR 27, Sondage 6/97, archäologischer Befund mit Kanalrohren
	Abb. 15: Schnitt durch Sinterbecken
Taf. 169	Abb. 16: SR 30, archäologischer Befund
	Abb. 17: SR 30, Ofen 6, Detail Bodenplatten
	Abb. 18: SR 30, Stratigraphische Abfolge von O-Mauer und Ofen
Taf. 170	Abb. 19: SR 30, Ofen 6, Bodenplatten und Ofenwand
	Abb. 20: SR 30, Ofen 6
	Abb. 21: SR 30, Schnitt durch Ofen 6
Taf. 171	Abb. 22: F 9 – S-Ansicht
	Abb. 23: F 10 – S-Ansicht
	Abb. 24: F 12 – S-Ansicht
	Abb. 25: F 13 – S-Ansicht
Taf. 172	Abb. 26: F 11 – S-Ansicht
	Abb. 27: F 17 – S-Ansicht
Taf. 173	Abb. 1: Blick auf die SW-Ecke von SR 22/23 mit Treppenpodest und Heros Equitans Relief
	Abb. 2: Blick von N auf SR 19/20 und SR 24 während der Freilegung
	Abb. 3:N-Mauer von SR 25
Taf. 174	Abb. 4: O-Mauer von SR 30
	Abb. 5: S-Mauer von SR 30
Taf. 175	Abb. 6: Blick auf die Exedra GEW D mit davor liegendem Mosaik
	Abb. 7: Blick auf das Nymphaeum an der S-Seite des Hofes von SR 22/23
	Abb. 8: Blick auf Hof und S-Mauer von SR 22/23 sowie GEW D
Taf. 176	Abb. 9: SW-Ecke von SR 22/23 mit Rest der Bodenunterkonstruktion mit Mosaik des OG
	Abb. 10: Brunnennische im westlichen Teil der S-Mauer von SR 24
	Abb. 11: Bleirohrleitungen des östlichen Brunnens in SR 24 an der N-Wand von SR 22/23
	Abb. 12: Blick auf die jüngere Trennmauer zwischen SR 27 und SR 27b

Tafelabbildungen	Inhalt
Taf. 177	Abb. 13: Teil der O-Mauer von SR 27
	Abb. 17: Blick nach SR 27a mit dem Herd an der W-Mauer
	Abb. 18: SR 22/23 während der Freilegung
	Abb. 19: Spätantiker Brunnen, Mauerausnehmung für Verteilerkasten und Bleirohrleitungen an der S-Mauer von SR 27
Taf. 178	Abb. 15: Stiegenpodest an der O-Mauer von 16c mit rekonstruiertem Verlauf nach SR 27b
	Abb. 16: S-Mauer von 16c mit Tür nach SR 27b
Taf. 179	Abb. 20: Byzantinischer Einbau B 16 in den W-Umgang von SR 27
	Abb. 21: Blick auf SR 31
Taf. 180	Abb. 14: N-Mauer und nördliche Türlaibung von SR 29 mit Rohrleitung und zwei Malschichten
	Abb. 22: Blick auf O-Umgang von SR 22/23 mit Altar im Vordergrund und Heros Equitans Relief im Hintergrund
	Abb. 23: Gemmenabdruck an der N-Mauer von SR 26
Taf. 204	Abb. 1: SR 16, W-Profil
	Abb. 2: SR 16, W-Profil, Südhälfte
	Abb. 3: SR 16, Rollierung der älteren Schwelle zu SR 22/23
	Abb. 4: SR 16: Stuckfragmente in Fundlage
	Abb. 5: SR 22/23, W-Schwelle, archäologischer Befund
Taf. 205	Abb. 6: SR 27, Sondage 4/97, archäologischer Befund
	Abb. 7: SR 27, Sondage 5/97, Kanal
	Abb. 8: SR 27, Sondage 5/97, Kanalrohr und ältere Mauer
Taf. 206	Abb. 9: SR 27, Sondage 5/97, archäologischer Befund
	Abb. 10: SR 27, Sondage 5/97, Endzustand
	Abb. 11: SR 27, Sondage 5/97, O-Profil
Taf. 207	Abb. 12: SR 30, Endzustand
	Abb. 13: SR 30, W-Profil
	Abb. 14: SR 30, N-Profil
	Abb. 15: SR 30, Felsniveau
Taf. 259	Abb. 1: Vestibül SR 27c, Kanal (Dat.: 2./3. Viertel 3. Jh.)
Taf. 259	Abb. 2: SR 14, Schutt (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)
Taf. 259	Abb. 3: Wirtschaftsraum SR 30, Füllschutt (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)
Taf. 260	Abb. 1: Peristylhof SR 22/23 (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)
Taf. 260	Abb. 2: Hof SR 27, über Boden (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)
Taf. 299	Gegenüberstellung der Grundrisse der WE 1, 2 und 4 in Bauphase I
Taf. 300	Gegenüberstellung der Grundrisse der WE 1, 2 und 4 in Bauphase II
Taf. 301	Gegenüberstellung der Grundrisse der WE 1, 2 und 4 in Bauphase IV
Taf. 302	Grundriß des hellenistischen Peristylhauses H 1 und der Maison des dauphin in Delos
Taf. 303–310	Petrographie
	Abb. 1: Lithotyp A, Probe M07, Makrofoto (i. F. MF)
	Abb. 2: Lithotyp A, Probe M04, Dünnschliff (i. F. DS)
	Abb. 3: Lithotyp A, Probe M32a, MF
	Abb. 4: Lithotyp A, Probe M32a, DS//Pol
	Abb. 5: Lithotyp A, Probe M10a, MF
	Abb. 6: Lithotyp A, Probe M29, DS//Pol
	Abb. 7: Lithotyp A2, Probe M08, MF
	Abb. 8: Lithotyp A2, Probe M30, MF
	Abb. 9: Lithotyp A1, Probe M05, MF
	Abb. 10: Lithotyp A1, Probe M20, MF
	Abb. 11: Lithotyp F, Probe M13, MF
	Abb. 12: Lithotyp F, Probe M15, DS//Pol
	Abb. 13: Lithotyp F, Probe M23a, MF
	Abb. 14: Lithotyp F, Probe M23a, DS//Pol
	Abb. 15: Lithotyp F1, Probe M17, MF
	Abb. 16: Lithotyp F1, Probe M17, DS//Pol
	Abb. 17: Lithotyp F1, Probe M19, MF
	Abb. 18: Lithotyp F1, Probe M19, DS//Pol
	Abb. 19: Lithotyp B, Probe M02, MF
	Abb. 20: Lithotyp B, Probe M23b, DS//Pol
	Abb. 21: Lithotyp B, Probe M23b, DS#Pol
	Abb. 22: Lithotyp B1, Probe M09, MF
	Abb. 23: Lithotyp B1, Probe M09, DS//Pol
	Abb. 24: Lithotyp B1, Probe M09, DS#Pol
	Abb. 25: Lithotyp B1, Probe M25, MF
	Abb. 26: Lithotyp B1, Probe M25, DS//Pol
	Abb. 27: Lithotyp B1, Probe M28b, MF
	Abb. 28: Lithotyp B1, Probe M28b, DS//Pol
	Abb. 29: Lithotyp B1, Probe M28b, DS#Pol
	Abb. 30: Lithotyp B1?, Probe M11, MF
	Abb. 31: Lithotyp C, Probe M04, MF
	Abb. 32: Lithotyp C, Probe M04, DS//Pol
	Abb. 33: Lithotyp C, Probe M06, MF
	Abb. 34: Lithotyp C, Probe M06b, DS//Pol
	Abb. 35: Lithotyp C, Probe M37b, MF
	Abb. 36: Lithotyp C, Probe M37b, DS//Pol
	Abb. 37: Lithotyp I, Probe M38, MF
	Abb. 38: Lithotyp I, Probe M38, MF
	Abb. 39: Lithotyp J, Probe M08b, MF
	Abb. 40: Lithotyp K, Probe M08c, MF
	Abb. 41: Lithotyp D, Probe M05, DS//Pol
	Abb. 42: Lithotyp D, Probe M05, DS//Pol
	Abb. 43: Lithotyp E, Probe M06a, MF
	Abb. 44: Lithotyp E, Probe M06a, DS//Pol
	Abb. 45: Lithotyp G, Probe M33, MF
	Abb. 46: Lithotyp G, Probe M33, DS//Pol
	Abb. 47: Lithotyp A3, Probe M34, MF
	Abb. 48: Lithotyp A3, Probe M35, MF
Taf. 392	Abb. 1: SR 2, Westwand
	Abb. 2: SR 6, Nordwand
	Abb. 3: GEW A, Südwand
	Abb. 4: GEW A, Detail Südwand
	Abb. 5: GEW B, Detail Südwand
	Abb. 6: SR 10b, Westwand
	Abb. 7: SR 11, Westwand
	Abb. 8: SR 3, Südwand
Taf. 393	Abb. 9: SR 2, Westwand. Rekonstruktion Wandmalerei
	Abb. 10: SR 6, Nordwand. Rekonstruktion Wandmalerei
Taf. 394	Abb. 11: SR 2, Lisene Ostwand
	Abb. 12: SR 2, Oberzone Westwand
	Abb. 13: SR 6, Philoktet. Zustand kurz nach der Ausgrabung
	Abb. 14: SR 6, Philoktet. Blickwinkel von unten
	Abb. 15: GEW B, Gewölbetonne
	Abb. 16: SR 2, Kiste 1
	Abb. 17: SR 2, Kiste 2
	Abb. 18: SR 10b, Kiste 1
Taf. 395	Abb. 1: SR 22/23, Oberzone Südwand
	Abb. 2: SR 17, Ostwand
	Abb. 3: SR 28, Ostwand
	Abb. 4: SR 19/20, Ostwand
	Abb. 5: SR 18, Westwand
	Abb. 6: SR 14, Westwand
	Abb. 7: SR 15, Ostwand
	Abb. 8: SR 25, Südwand
	Abb. 9: SR 26, Südwand
	Abb. 10: SR 27, Ostwand
Taf. 396	Abb. 11: SR 22/23, Detail Oberzone: Oscillum
	Abb. 12a: SR 19/20, Lisene
	Abb. 12b: SR 19/20, Lisene
	Abb. 13: SR 19/20, Ostwand Südnische
	Abb. 14: SR 27c, Lisene Osteck
	Abb. 15: SR 27c, Südosteck
	Abb. 16: SR 27, Ostwand
	Abb. 17: Sturzmauer aus SR 24
	Abb. 18: Detail aus Abb. 17
	Abb. 19: Detail Abb. 17
	Abb. 20: Detail Abb. 17
	Abb. 21: Sturzmauer aus SR 22/23
	Abb. 22: Sturzmauer aus SR 22/23
Taf. 397	Abb. 23: SR 14, Kiste 1

Tafelabbildungen	Inhalt
	Abb. 24: SR 15, Kiste 1
	Abb. 25: SR 22, Kiste 1
	Abb. 26: SR 22, Kiste 2
	Abb. 27: SR 22, Kiste 3
	Abb. 28: SR 22, Kiste 4
	Abb. 29: SR 22, Kiste 5
	Abb. 30: SR 23, Kiste 1
	Abb. 31: SR 23, Kiste 2
	Abb. 32: SR 23, Kiste 3
	Abb. 33: SR 23, Kiste 4
	Abb. 34: SR 23, Kiste 5
	Abb. 35: SR 17, Kiste 1
	Abb. 36: SR 17, Kiste 2
	Abb. 37: SR 17, Kiste 3
	Abb. 38: SR 17, Kiste 4
	Abb. 39: SR 17, Kiste 5
	Abb. 40: SR 17, Kiste 6
	Abb. 41: SR 18, Kiste 1
	Abb. 42: SR 19/20, Kiste 1
Taf. 398	Abb. 43: SR 19/20, Kiste 2
	Abb. 44: SR 19/20, Kiste 3
	Abb. 45: SR 19/20, Kiste 4
	Abb. 46: SR 19/20, Kiste 5
	Abb. 47: SR 19/20, Kiste 6
	Abb. 48: SR 19/20, Kiste 7
	Abb. 49: SR 20, Kiste 1
	Abb. 50: SR 20, Kiste 2
	Abb. 51: SR 24, Kiste 1
	Abb. 52: SR 24, Kiste 2
	Abb. 53: SR 24, Kiste 3
	Abb. 54: SR 24, Kiste 4
	Abb. 55: SR 28, Kiste 1
	Abb. 56: Detail von Abb. 44, Rückseiten der Deckenfragmente
Taf. 399	Abb. 57: SR 22/23, Rekonstruktion Südwand Phase IV
	Abb. 58: SR 19/20 Rekonstruktion Deckenmalerei Phase IV
Taf. 400	Abb. 1: SR 1: Marmorausttattung des Brunnens
	Abb. 2: SR 1: Marmorausttattung des Brunnens, Detail
	Abb. 3: SR 1: Brunnenwand, Rekonstruktion
	Abb. 4: SR 2: Hoffläche, Überblick
	Abb. 5: SR 2: Bodenbelag
Taf. 401	Abb. 1: SR 2: Brunnen an der Nordseite
	Abb. 2: SR 2: Brunnennischen
	Abb. 3: SR 2: Brunnenwand, Rekonstruktion
	Abb. 4: SR 2: Überlaufbecken
	Abb. 5: SR 10a: Podest
	Abb. 6: SR 6: Podest, Detail
	Abb. 7: SR 6: Nordwand mit Podest
Taf. 402	Abb. 1: SR 27: Hoffläche, Überblick
	Abb. 2: SR 27: Bodenbelag
	Abb. 3: SR 22/23: Bodenbelag
Taf. 403	Abb. 1: SR 22/23: Hoffläche, Überblick
	Abb. 2: SR 22/23: Bodenbelag, Detail
	Abb. 3: SR 22/23: Brunnen
	Abb. 4: SR 22/23: Brunnen
	Abb. 5: SR 22/23: Südseite, Detail der Marmorwandverkleidung
	Abb. 6: SR 24: Südseite
	Abb. 7: SR 24: Südseite, westliche Brunnennische
Taf. 404	Abb. 1: SR 22/23: Marmorverkleidung GEW D
	Abb. 2: SR 22/23: Bodenbelag GEW D
	Abb. 3: SR 22/23: Westseite, Detail der Marmorwandverkleidung
	Abb. 4: SR 22/23: Nordseite, Marmorwandverkleidung
	Abb. 5: SR 22/23: Südumgang, Bodenbelag vor dem Brunnenbecken
	Abb. 6: SR 22/23: Westseite bei SR 27a
	Abb. 7: SR 22/23: Ostseite, Reparatur der Marmorwandverkleidung bei SR 17

Tafelabbildungen	Inhalt
Taf. 405	Abb. 1: SR 22/23: Westseite, Rekonstruktion
	Abb. 2: SR 22/23: Nordseite, Rekonstruktion
	Abb. 3: SR 22/23: Ostseite, Rekonstruktion
Taf. 406	Abb. 1: SR 24: Westseite mit Podest
	Abb. 2: SR 24: Podest, Detail
	Abb. 3: SR 24: Podest, Rekonstruktion des *opus sectile*
	Abb. 4: SR 22/23: *opus sectile*-Bestandteile aus dem OG
	Abb. 5: SR 22/23: *opus sectile*-Kapitell, Rekonstruktion
	Abb. 6: SR 24: Südseite und Blick SR 22/23 ins GEW D
Taf. 407	Abb. 1: Marmor weiß (lokal)
	Abb. 2: Marmor hellgrau (lokal)
	Abb. 3: Marmor dunkelgrau (lokal)
	Abb. 4: Marmor gesprenkelt (lokal)
	Abb. 5: Pavonazzetto
	Abb. 6: Breccia di Sciro
	Abb. 7: Rosso sbrecciato
	Abb. 8: Breccia corallina
	Abb. 9: Rosso antico
	Abb. 10: Porfido rosso
	Abb. 11: Alabastro fiorito
	Abb. 12: Portasanta
	Abb. 13: Cipollino verde
	Abb. 14: Antico verde
	Abb. 15: Porfido verde di Grecia
	Abb. 16: Bigio antico
	Abb. 17: Bigio lumachellato
	Abb. 18: Africano nero
Taf. 429	Abb. 1: Mosaik SR 2–Süd
	Abb. 2: Mosaik SR 2–Süd. Detail Einfassung des Kanaldeckels vor der Latrine SR 2a
	Abb. 3: Mosaik SR 2–West. Detail Einfassung des Kanaldeckels westlich des Stylobats
	Abb. 4: Mosaik SR 1/6. Detail südwestliches Musterfeld
	Abb. 5: Mosaik SR 1/6 Detail Mosaik auf der Grundfläche des ehemaligen Ostpfeilers
Taf. 430	Abb. 6: Mosaik SR 1/6. Detail östliche Außenzone
	Abb. 7: Mosaik SR 14. Östliche Außenzone
	Abb. 8: Mosaik SR 14. Nördliche Außenzone
	Abb. 9: Mosaik SR 14. Südliche Außenzone
	Abb. 10: Mosaik SR 14. Westliche Außenzone
Taf. 431	Abb. 11: Mosaik SR 18. Südliche Außenzone
	Abb. 12: Mosaik SR 18. Nördliche Außenzone
	Abb. 13: Mosaik SR 18. Östliche Außenzone
	Abb. 14: Mosaik SR 18. Westliche Außenzone
	Abb. 15: Mosaik GEW C. Detail nordwestliches Musterfeld
Taf. 432	Abb. 16: Mosaik SR 22/23–Nord. Detail nördliche Außenzone
	Abb. 17: Mosaik SR 22/23–Nord. Detail Ausbesserung südwestlicher Bereich
	Abb. 18: Mosaik SR 22/23–Nord. Detail Ausbesserung nördlicher Bereich
	Abb. 19: Mosaik SR 22/23–Nord. Detail Ausbesserung östliches Musterfeld
Taf. 433	Abb. 20: Mosaik SR 22/23–Ost. Nördliche Außenzone
	Abb. 21: Mosaik SR 22/23–Süd. Figurenfeld mit Nereide, Triton und Hippokamp
	Abb. 22: Mosaik SR 22/23–West. Detail Ausbesserung im Musterfeld
	Abb. 23: Mosaik SR 22/23–Süd. Detail Überschneidung der nördlichen Rahmenleiste durch Marmorplatten
Taf. 434	Abb. 24: Glasmosaik GEW D. Laibung und Lünette
	Abb. 25: Glasmosaik GEW D. Laibung
Taf. 435	Abb. 26: Mosaik SR 19/20. Detail Brandzerstörung im Musterfeld SR 20
	Abb. 27: Mosaik SR 19/20. Ausbesserung im Bereich der ehemaligen Trennmauer
	Abb. 28: Mosaik SR 19/20. Detail Ausbesserung im Musterfeld SR 20
	Abb. 29: Mosaik SR 19/20. Verlauf des Mosaiks unter die

Tafelabbildungen	Inhalt
	Türabmauerung von SR 20 nach SR 24
	Abb. 30: Mosaik SR 24. Außenzone im Eingangsbereich
Taf. 436	Abb. 31: Mosaik SR 24. Übergang von der feinsteinigen zur grobsteinigen Zone
	Abb. 32: Mosaik SR 24. Abgetreppte Quadrate in der nördlichen Außenzone
	Abb. 33: Mosaik SR 24. Detail Ausbesserung in der östlichen Außenzone
	Abb. 34: Mosaik SR 24. Detail Ausbesserung in der westlichen Außenzone und im westlichen Musterfeld
Taf. 437	Abb. 35: Mosaik SR 24. Detail Ausbesserung im östlichen Musterfeld
	Abb. 36: Mosaik SR 24. Detail Ausbesserung in der südwestlichen Außenzone
	Abb. 37: Mosaik SR 24. Detail Brandverfärbung des mittleren Musterfelds
	Abb. 38: SR 24. Mosaik in der Laibung des östlichen Nischenbrunnens
	Abb. 39: SR 24. Mosaik in der Laibung des westlichen Nischenbrunnens
Taf. 438	Abb. 40: Mosaik SR 28. Detail Brandschaden im nördlichen Musterfeld
	Abb. 41: Mosaik SR 25. Detail runde Steinchensetzung in der östlichen Außenzone
	Abb. 42: Mosaik SR 25. Detail südliches Musterfeld und südliche Außenzone
	Abb. 43: Mosaik SR 25. Gesamtansicht des Musterfelds
	Abb. 44: Mosaik SR 26. Detail südliches Musterfeld
	Abb. 45: Mosaik SR 26. Nach Osten verlängerte weiße Rahmenleisten
	Abb. 46: Mosaik SR 15. Ausschnitt
Taf. 439	Abb. 47: Mosaikfragment SR 18.1. Tragische Maske
	Abb. 48: Mosaikfragment SR 18.1. (Tragische?) Maske
	Abb. 49: Mosaikfragment SR 18.1. Auge und Nasenansatz (einer Maske?)
	Abb. 50 Mosaikfragment SR 18. 1. Dekor unbestimmt (Haare?)
	Abb. 51: Mosaikfragment SR 18. 1. Dekor unbestimmt (Haare?)
	Abb. 52: Mosaikfragment SR 18. 1. Dekor unbestimmt (Kranz, Girlande?)
	Abb. 53: Mosaikfragment SR 18. 1. Geometrische Bordüre
	Abb. 54: Mosaikfragment SR 18. 1. Dekor unbestimmt
Taf. 440	Abb. 55: Mosaikfragmente SR 18.1. Nicht mehr auffindbare Stücke der geometrischen Bordüre wie in Abb. 53
	Abb. 56: Mosaikfragmente SR 17.1
	Abb. 57: Mosaikfragmente SR 20.1
Taf. 441	Abb. 58: Fragmente des Glasmosaiks aus GEW B
	Abb. 59: Fragmente des Glasmosaiks aus GEW B

Textabbildungen

Textabbildungen	Inhalt
Einleitung	
Textabb. 1	Teile des Elfenbeinfrieses in Fundlage
Textabb. 2	40-Nummi Stück des Kaisers Heraklios
Textabb. 3	Karteikarte für die Keramikaufnahme
Textabb. 4	Schutzdach von 1985
Textabb. 5	Schutzdach von 2000
Kap. Petrographische Untersuchung von ausgewählten Mosaiksteinchen	
Tabelle 1	Ergebnisse der petrographischen Analysen
Kap. A.II.1.2	
Textabb. 1	Ergebnisse der Schwermineralanalysen
Textabb. 2	Ergebnisse der Dünnschliffanalysen
Kap. A.X	
Textabb. 1	Prozentverhältnis der Gattungen im flavischen Fundkomplex A-BII/6
Textabb. 2	Prozentverhältnis der Sigillaten im flavischen Fundkomplex A-BII/6
Textabb. 3	Quantitative Verteilung der Sigillaten im flavischen Fundkomplex A-BII/6
Textabb. 4	Quantitative Verteilung der ESB-Formen flavischen Fundkomplex A-BII/6
Textabb. 5	Tafelservice flavischer Zeitstellung
Textabb. 6	Tafelservice severischer Zeitstellung
Textabb. 7	Spätantike Keramikfunde und Münzen in der WE 1
Kap. A.XI	
Textabb. 1	Fundmünzen aus den WE 1 und 2
Kap. A.XVII	
Tab. 1	Quantitative Zusammensetzung der Tierreste aus den Fundgruppen A – C
Tab. 2a	Fundgruppe A – Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz
Tab. 2b	Fundgruppe B – Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz
Tab. 2c	Fundgruppe C – Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz
Tab. 3	Fisch- und Molluskenreste aus den Fundgruppen A – D
Tab. 4	Fischreste aus den Fundgruppen A – D, Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz
Tab. 5	Osteometrische Daten von Tierresten aus WE 1 und WE 2
Textabb. 1	Skelettteilrepräsentanzen der wichtigsten Wirschaftstiere (%), oben: Fundgruppe A, Mitte: Fundgruppe B, unten: Fundgruppe C
Textabb. 2	Skelettteilrepräsentanzen von Rinderknochen (%), Fundgruppe A
Kap. A.XVIII	
Tabelle 1	Verkohlte und mineralisierte Pflanzenreste aus dem H 2, WE 1 in Ephesos, Türkei
Tabelle 2	Maße einiger ganz erhaltener Diasporen aus dem H 2, WE 1 in Ephesos, Türkei (Maßangaben in mm)
Kap. B.VII	
Textabb. 1	Fundsituation in SR 22/23
Kap. B.X	
Textabb. 1	Amphoren aus den Zerstörungsschichten der WE 2
Textabb. 2	Kartierung der Thymiateria in der WE 2
Textabb. 3	Spätantike Keramikfunde und Münzen in der WE 2
Kap. B.XVIII	
Tab. 1	Die Pflanzenreste aus der WE 2 (D Direktbergung)
Textabb. 1	Kartierung der botanischen Makroreste in der WE 2

Einleitung

Ausgrabungs- und Forschungsgeschichte der WE 1 und WE 2

Nachdem 1962 die ersten *in situ* befindlichen Wandmalereien und Mosaiken des H 2 entdeckt worden waren[1], stand eine Freilegung jenes westlich des H 1 gelegenen Baukomplexes außer Frage. Dessen außergewöhnlich guter Erhaltungszustand schürte hohe Erwartungen, waren doch bahnbrechend neue Ergebnisse für die römische Kunstgeschichte zu erhoffen[2]. Am 29. 9. 1964, als sich die Arbeiten im H 1 einem Ende zuneigten, vermerkte H. Vetters in seinem handschriftlichen Tagebuch: „Sobald diese Arbeit geleistet, kann in das Hanghaus II übersiedelt werden“. Im Jahr darauf begann man auch bereits mit der Freilegung des Eingangsbereichs in die WE 1 (SR 1) sowie des „Stuckzimmers“ (SR 3)[3], das Gros der Arbeiten konzentrierte sich jedoch noch auf die „Abräumung“ der hohen, über den römischen Häusern gelegenen Schuttberge, wofür neben menschlicher Arbeitskraft auch massives Gerät zur Verwendung kam. Bis zu 100 Arbeiter, fünf Traktoren und Schubraupen sowie eine Feldbahn zum Abtransport der Erdmassen standen im Einsatz und gewährleisteten ein zügiges Fortschreiten der Grabungsarbeiten. Den vorzüglichen Erhaltungszustand des römischen Monuments vor Augen schienen die späteren, in den Schuttbergen zutage kommenden baulichen Reste von wesentlich geringerer Bedeutung und wurden aus diesem Grund nur mangelhaft bis gar nicht dokumentiert. Zwar erfolgte eine Planaufnahme dieser Gebäudekomplexe, deren zeitliche Einordnung mangels stratifizierten Fundmaterials jedoch unklar bleiben muß[4].

Nachdem das H 1 weitgehend freigelegt war und dessen Baugeschichte geklärt schien, wurde das für diese Insula erarbeitete chronologische Gerüst auch auf das H 2 übertragen. Bereits vor der eigentlichen Ausgrabung stand folglich weder dessen Errichtungszeit unter Augustus, die massiven Zerstörungen durch Erdbeben im Laufe des 4. Jhs., noch die endgültige Aufgabe am Beginn des 7. Jhs. in Frage[5]. Auch der unterschiedliche Erhaltungszustand der beiden Insulae, charakterisiert durch das weitgehende Fehlen von Marmor-, Mosaik- und Malereidekor im H 1, ließ keine Bedenken an einer parallelen Bau- und Nutzungsgeschichte aufkommen. Dementsprechend galten die Ausgrabungen im H 2 primär einer möglichst flächigen Freilegung aller Schmuckoberflächen, während Schichtbeobachtungen bzw. Fundkartierungen nur mehr sekundär berücksichtigt wurden, da man sie als nicht mehr notwendig erachtete.

Im Jahr 1967 wurde anfangs noch parallel in H 1 und H 2 gearbeitet, doch konzentrierten sich die Arbeiten immer mehr auf die WE 1 des H 2, wobei zuerst SR 3 bis auf das Hypokaustniveau sowie die nördlich daran anschließenden Wirtschaftsräume freigelegt wurden. Die frühe, d. h. mittelkaiserzeitliche Datierung jener in diesem Bereich gefundenen Lampen erstaunte den Ausgräber zwar, ihre Vergesellschaftung mit vermeintlich „späten“ Amphoren ließ allerdings keine Zweifel an einer spätantiken Datierung der letzten Ausstattungs- sowie der Zerstörungsphase des Baues aufkommen[6]. Sukzessive wurde nun Raum für Raum ausgegraben, wobei nach dem Theaterzimmer SR 6, die südlich anschließenden Gewölberäume sowie der Peristylhof SR 2 (Taf. 2) ans Tageslicht kamen. In den meisten Räumen bildeten die das antike Gehniveau anzeigenden Mosaikböden eine „natürliche Grabungsgrenze“, während in den undekorierten Nebenräumen bis auf die unter Boden liegenden Kanaloberkanten gegraben wurde.

Ergänzend dazu wurden aber bereits 1967 zur Klärung älterer Bauphasen „Suchschlitze“ unter Bodenniveau angelegt, wobei hierfür insbesondere die mit Lehmböden ausgestatteten Wirtschaftsräume im Norden der WE 1 in Betracht kamen, da hier keine wertvollen Pavimente zerstört werden mußten[7]. In diesem Zusammenhang wurden beispielsweise in SR 3 ein älteres Hypokaustsystem und in SR 5a mehrere Bodenniveaus erkannt und dokumentiert. Ferner hatte eine in SR 5c aufgedeckte Deponierung von Küchen- und Feinkeramik eine minutiöse Freilegung und genaue photographische Erfassung zur Folge, die jedoch heute leider verschollen ist[8]. Erfreulicherweise konnte jedoch nicht nur das gesamte Fundmaterial dieses Stratums, sondern auch die ebenso aufbewahrten Tierknochen wiederaufgefunden, bearbeitet und in der vorliegenden Publikation berücksichtigt werden. In Kombination mit den Befunden in SR 5a stellen sie einen der wenigen Fundkomplexe im H 2 dar, die einen Einblick in die Speise- und Trinkgewohnheiten der antiken Bewohner des Hauses erlauben[9].

Bereits im Freilegungsjahr 1967 entfernte man auch einige Trockenmauern, die während der jüngsten, spätantiken Nutzungsphase der WE 1 manche funktionslos gewordene Räume abgeschlossen hatten und in die in weiterer Folge Schutt eingefüllt worden war[10]. Diese

---

1 Thür, WE 4, Kap. I.3.

2 So bereits H. Vetters in seiner Zusammenfassung des Grabungsjahres 1965: „Hier (im Hanghaus 2, Anm. der Verf.) verspricht die Fortsetzung der Arbeit besonders reiche Funde für die Innenausstattung des antiken Hauses“. In diesem Sinne auch Eichler, Ephesos 1963, 55 f. Die Grabungsgeschichte des H 2 wurde bereits ausführlich bei Ladstätter, Chronologie dargelegt und soll an dieser Stelle nicht wiederholt werden.

3 HTB, 03.10.1965 und 07.10.1965.

4 s. dazu bereits Ladstätter, Chronologie, 13.

5 Vetters, Baugeschichte 1, 12.

6 HTB, 22.09.1967. Zu dieser Problematik bereits Ladstätter, Chronologie, 22 f.

7 Ladstätter Kap. A.IX.

8 HTB 25.–27.09.1967.

9 Beitrag Ladstätter Kap. A.X.28; Forstenpointner – Galik – Weissengruber Kap. A.XVII, Popovtschak Kap. A.XVIII.

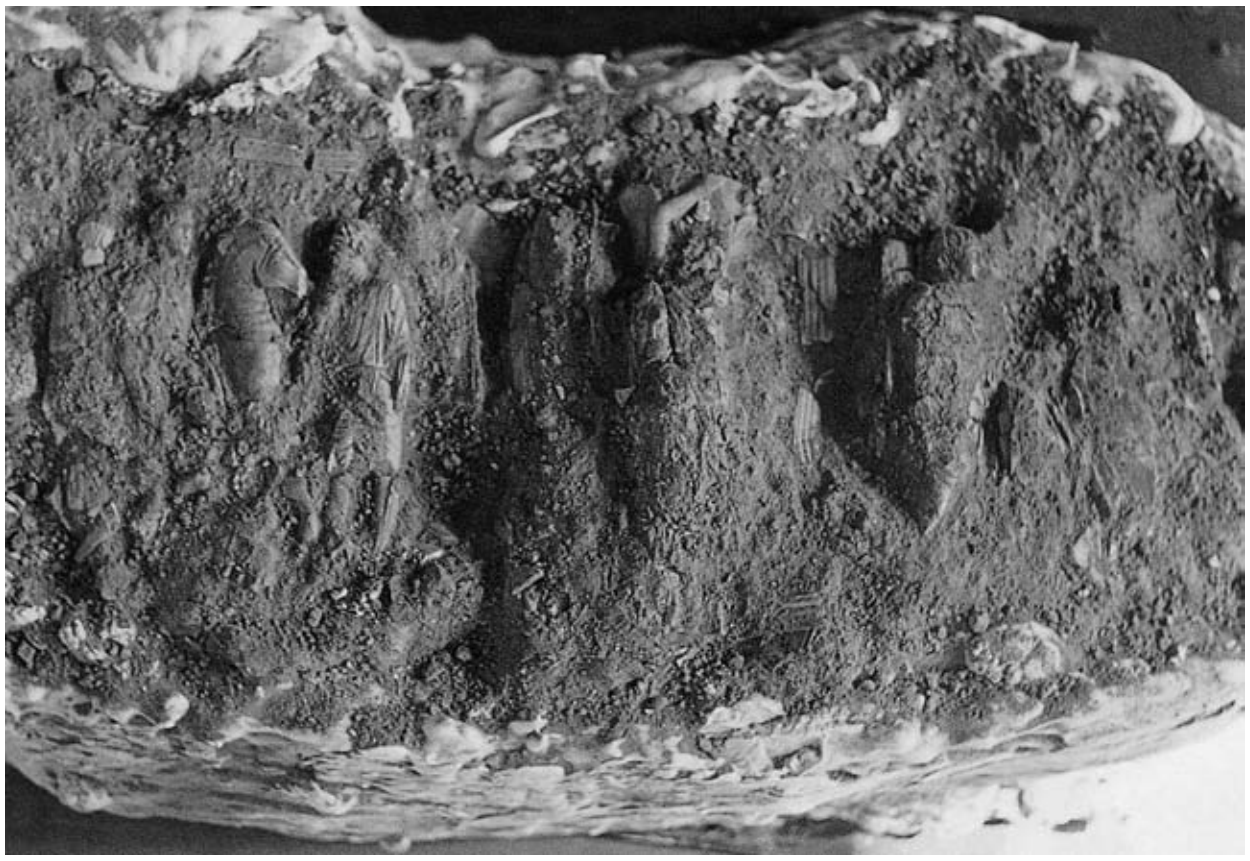
10 Rathmayr Kap. II.3.

sekundären, das ursprüngliche Erscheinungsbild stark beeinträchtigenden Veränderungen wurden rückgängig gemacht und auf diese Weise – so weit möglich – der kaiserzeitliche Zustand wieder hergestellt. Der zuweilen schlechte Erhaltungszustand der Mauern sowie der daran anhaftenden Wandmalereien machte zudem eine sofortige restauratorische Betreuung notwendig, die in weiterer Folge die archäologischen Arbeiten permanent begleitete.

Als man im Jahr 1968 die Grabungsarbeiten nach Westen hin fortsetzte und auf die ersten Räume der WE 2 stieß, wurde sehr bald der unterschiedliche Erhaltungszustand der beiden WE klar. Während man die Räume in der WE 1 bis auf wenige Ausnahmen leer geräumt und mit Schutt aufgefüllt vorfand, war in der WE 2 das Inventar in einer massiven aus Holzkohle und Asche bestehenden Zerstörungsschicht weitgehend erhalten geblieben. Die erste Erwähnung dieses ungestörten Zerstörungsstratums findet sich im Tagebuch anläßlich der Freilegung des kleinen und unscheinbaren *cubiculum* SR 12, in dem sich ein Tisch, eine Kline, ein Klappstuhl sowie die vergoldete Bronzestatuette eines ägyptischen Priesters fanden[11]. Einen Höhepunkt bildete aber zweifellos die Entdeckung der Elfenbeinfunde in SR 18 (Textabb. 1), die en bloc geborgen und in der Restaurierungswerkstätte des Grabungshauses bzw. des Efes Müzesi in jahrelanger Detailarbeit konserviert und restauriert wurden[12]. Gegen Ende der Grabungskampagne 1968 setzte eine heftige Diskussion über eine mögliche Ausfuhr der Elfenbeine zu Restaurierungszwecken nach Wien ein, von der jedoch letztendlich abgesehen und die Arbeiten vor Ort durchgeführt werden mußten. In minutiöser Kleinarbeit wurden die einzelnen Splitter gereinigt, gefestigt und zusammengefügt. Sieht man von einer kleinen Sondage in SR 12 sowie einer Untersuchung des Kanalsystems in SR 5c und SR 8 ab, fanden im Jahr 1968 keine archäologischen Grabungen unter den jüngsten Gehniveaus statt.

1969 setzte man die Freilegungsarbeiten weiter nach Westen hin fort und legte den Peristylhof SR 22/23 mit dem Gewölbe D, die nördlich daran anschließenden Repräsentationsräume SR 24 und SR 28, sowie die beiden im Westen gelegenen *cubicula* SR 25 und SR 26 frei. Auch in diesen Bereichen barg die großteils ungestört erhaltene Zerstörungsschicht zahlreichen *in situ* verbliebenen Hausrat, der sowohl aus dem Erd- als auch aus dem Obergeschoß stammte. Diesem Stratum wird auch jenes, am 17. 9. 1969 in einer Brandschicht „auf der zweitobersten Stufe der Anrichte in der SW-Ecke von SR 22“ gefundene 40-Nummi Stück des oströmischen Kaisers Heraklios (Textabb. 2) zugerechnet und als Bestätigung für das bereits etablierte, chronologisches Gerüst bzw. für eine Datierung der finalen Zerstörung des Wohnkomplexes am Beginn des 7. Jhs. angesehen[13].

Ab 1970 verlagerten sich die Grabungsarbeiten im H 2 auf die mittlere Terrasse, d. h. auf die WE 3–5, während die nördlichen WE weitgehend freigelegt waren und lediglich Konservierungs- und Restaurierungsmaßnahmen durchgeführt wurden. Eine Ausnahme bildete der Eingangsbereich in die WE 2, wo speziell das im Hof SR 27 aufgefundene Inventar wichtige Anhaltspunkte für eine Interpretation der WE und seiner Bewohner liefert. Die letzten eigentlichen Freilegungsarbeiten fanden 1972 und 1973 statt, als der Eingangsbereich sowie SR 30 ausgegraben wurden. Ferner erbrachte eine 1972 ausgehobene Kanalfüllung in SR 27 sowie eine weitere Sondage in SR 12 wichtiges Fundmaterial zur Einordnung älterer Bauphasen sowie der jüngsten Nutzungszeit.

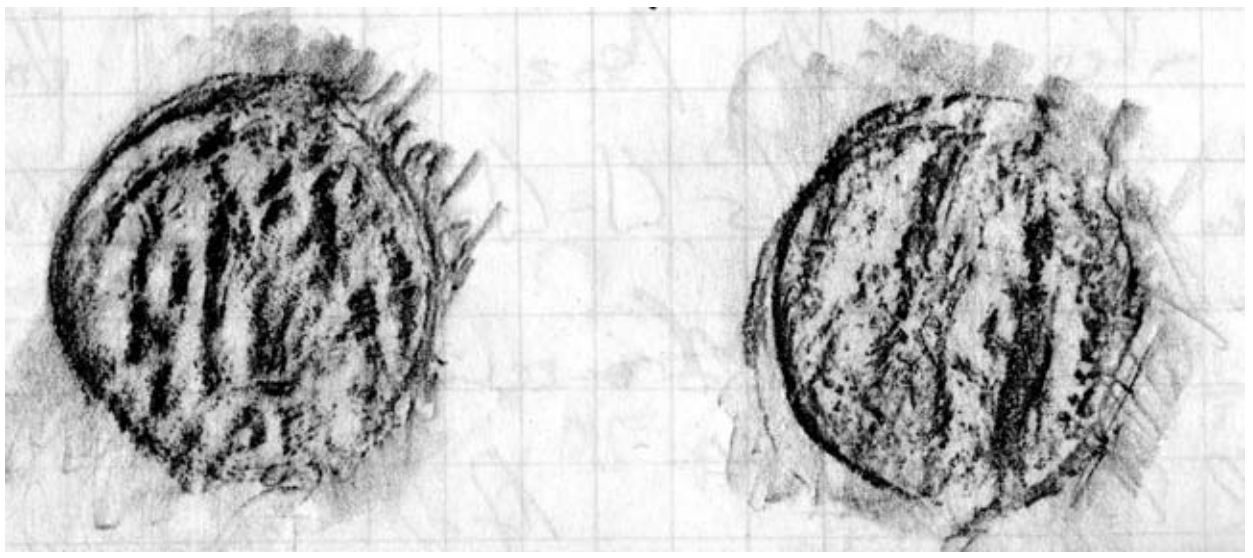


Textabb. 1: Teile des Elfenbeinfrieses in Fundlage

[11] HTB 25.09.1968 sowie 27.09.1968; s. dazu KOWALLECK – RATHMAYR Kap. B.XIII; SCHÄTZSCHOCK Kap. B.XII; FLESSA Kap. B.XV.4.2.

[12] DAWID, Elfenbeinplastiken, 13–18.

[13] s. dazu ausführlich LADSTÄTTER, Chronologie, 17 mit Anm. 69.



Textabb. 2: 40-Nummi Stück des Kaisers Heraklios

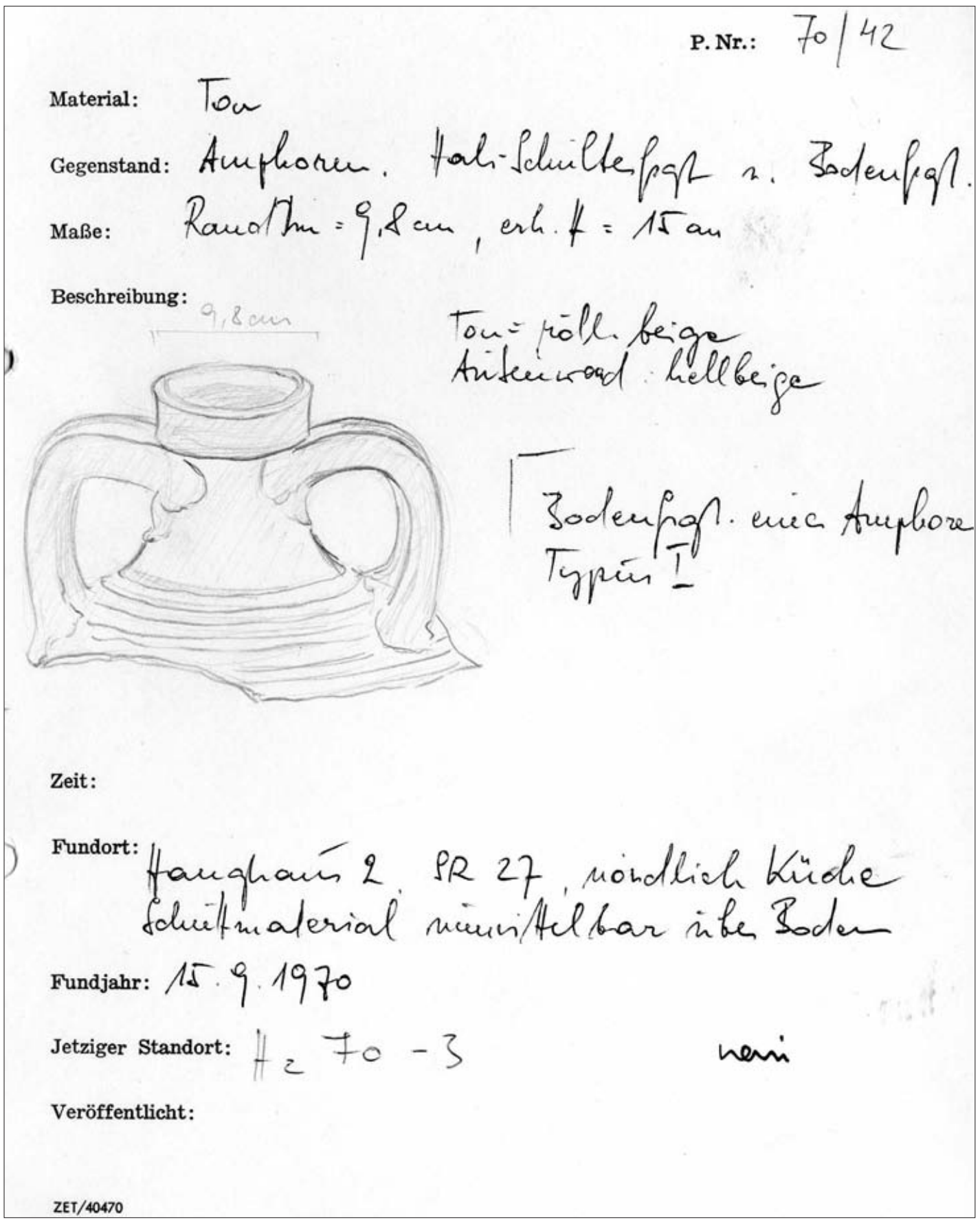
Die im Jahr 1964 formulierten Erwartungen wurden durch die noch *in situ* befindliche Ausstattung der WE 2 beinahe übertroffen, wiesen doch beinahe alle Böden des Erdgeschosses Mosaikpavimente auf, die Wände zierte Marmor- oder Malereidekor. Anhand des beweglichen Inventars, der Sturzmauern und der Mosaikfragmente konnte ferner ein reich ausgestattetes Obergeschoß erschlossen werden. Die individuelle Zusammensetzung des Hausrates schien zudem eine Annäherung an die Besitzerfamilie zu erlauben, deren Oberhaupt folglich als Antiquitätensammler angesehen wurde[14]. Zumindest mit der WE 2 lag demnach bereits 1969 ein für den römischen Wohnbau im östlichen Mittelmeerraum einzigartiges Zeugnis vor, dessen Aufarbeitung neue Maßstäbe und Akzente setzen sollte.

Die erhaltene Grabungsdokumentation beinhaltet unter anderem Schilderungen der Grabungsaktivitäten bzw. deren Fortgang, eine Schichtabfolge findet jedoch nur in Ausnahmefällen Berücksichtigung. Wesentlich häufiger werden dagegen Systeme der Wanddekoration sowie jene der Mosaikböden beschrieben und der Baubefund analysiert. Wie bereits an anderer Stelle ausführlich dargelegt, stand die zeitliche Stellung des Baus außer Zweifel, eine kritische Analyse des Fundmaterials unter chronologischen Gesichtspunkten erschien folglich nicht notwendig[15]. Dennoch finden sich in den Tagebüchern wichtige Hinweise auf das in den einzelnen Räumen aufgedeckte Inventar sowie Listen mit Fundortangaben zu den Architektur-, Skulptur- und Münzfunden. Die Befunde wurden wiederum in Grundriß- sowie Wandaufnahmen zeichnerisch festgehalten und durch Fotos bzw. Dias ergänzt. In Einzelfällen ist der genaue Fundort auf einer Skizze bzw. durch einen Eintrag in eine Profilzeichnung vermerkt. Da ferner für viele, heute nicht mehr auffindbare Funde eine zeichnerische Aufnahme des Materials an Ort und Stelle erfolgte, liegen Zeichnungen (manchmal auch Fotos) aus der Ausgrabungszeit vor (Textabb. 3).

Die Grabungsarbeiten standen unter der Leitung von H. Vetters, der auch die Dokumentation vor Ort durchführte. Die Planaufnahme sowie zahlreiche Wand- und Erdprofilzeichnungen stammen vom Grabungsleiter selbst. Seine engsten Mitarbeiter, V. M. Strocka und W. Jobst, übernahmen die Bearbeitung der Malereien bzw. der Mosaiken, die Vorlage des Baubefundes sowie der Architektur blieb dem Ausgräber vorbehalten. In den 1977 an der ÖAW erschienenen Monographien zu den Malereien[16] und den Mosaiken[17], die als Habilitationsschriften an den Universitäten Bochum und Wien approbiert wurden, legte H. Vetters einleitend die Baugeschichte, die chronologische Stellung und die typologische Einordnung der beiden Hanghäuser dar[18]. Für die WE 1 und 2 postulierte er mindestens vier Bauphasen von der frühen Kaiserzeit bis um 400–450 n. Chr. und eine Nutzungszeit bis an den Beginn des 7. Jhs.[19]. In Bauphase III/IV bedeutete eine Angliederung mehrerer Räume eine Vergrößerung der Fläche von WE 2 zu Lasten jener von WE 1, auf deren reduzierten Wohnraum nun mehrere kleine *cubicula* eingebaut werden mußten[20].

H. Vetters arbeitete bis zu seinem Tod im Jahr 1993 an einer abschließenden Publikation des Baubefundes und der Architektur, ohne sie jedoch vollenden zu können. Die Vorlage des H 1 übernahm C. Lang-Auinger, die bereits seit den frühen 1980er-Jahren zu seinem engsten Mitarbeiterstab gehörte. Sie führte die Arbeiten zu einem erfolgreichen Ende und legte gemeinsam mit zahlreichen Kolleginnen und Kollegen 1996 den Baubefund und 2003 die Ausstattung monographisch vor[21]. Der umfangreiche Komplex der Elfenbeinfunde wurde kurz nach deren Auffindung im Jahr 1968 und 1969 M. Dawid zur wissenschaftlichen Bearbeitung übergeben, die als Restauratorin maßgeblich zur Bergung des Komplexes sowie seiner Rekonstruktion beigetragen hatte. Die schlußendlich 2003 erschienene Monographie zu den Elfenbeinfunden ist nicht zuletzt aufgrund der hervorragenden photographischen Dokumentation Basis für weitere Detailstudien zu Stil, Chronologie und Funktion der hier präsentierten Objekte[22].

[14] Dawid, Elfenbeinplastiken, 13.
[15] Ladstätter, Chronologie.
[16] Strocka, Wandmalerei.
[17] Jobst, Mosaiken.
[18] Vetters, Baugeschichte 1; Vetters, Baugeschichte 2.
[19] Vetters, Baugeschichte 2, 23 f.
[20] Vetters, Baugeschichte 2, 23.
[21] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Baubefund; Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde.
[22] Dawid, Elfenbeinplastiken.



P. Nr.: 70/42

Material: Ton

Gegenstand: Amphoren. Hals-Schulterfragt u. Bodenfragt.

Maße: Randdm = 9,8 cm, erh. H = 15 cm

Beschreibung:

9,8 cm

Ton = hell. beige
Außenwand: hellbeige

Bodenfragt. einer Amphore
Typus!

Zeit:

Fundort: Hauptgraben 2, SR 27, nördlich Küche
Schuttmaterial unmittelbar über Boden

Fundjahr: 15. 9. 1970

Jetziger Standort: H 2 70 - 3 neu

Veröffentlicht:

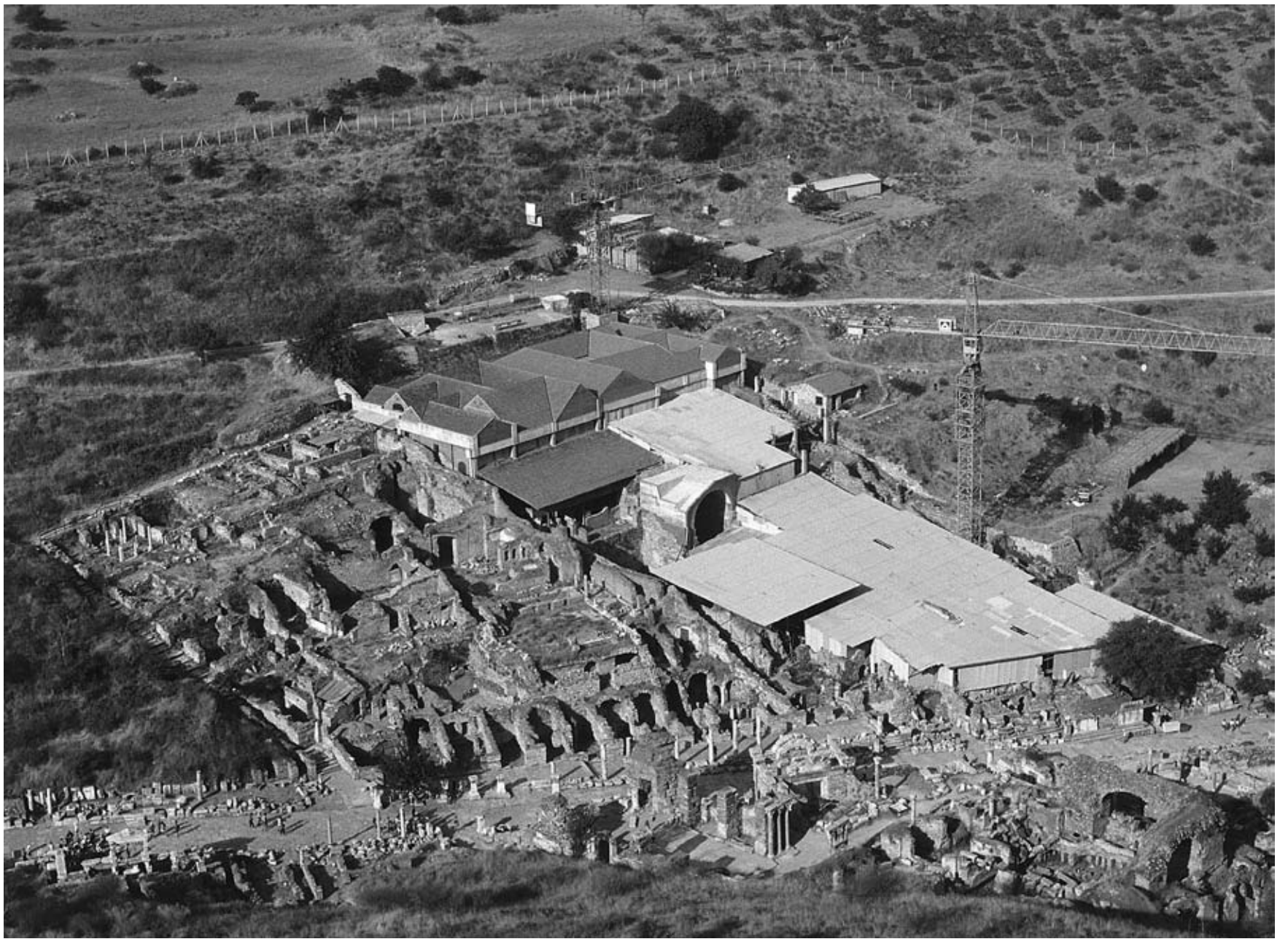
ZET/40470

Textabb. 3: Karteikarte für die Keramikaufnahme

Mit der Publikation der Malereien und der Mosaiken waren Standardwerke geschaffen, die nicht nur auf starke Resonanz stießen, sondern auch als Grundlage für weitere Detailstudien dienten. Bereits in den ersten Rezensionen wurden jedoch bereits Zweifel an der chronologischen Einordnung der Monumente geäußert und deutliche Kritik an der oftmals gemischten Argumentationskette geübt[23].

Der seinerzeitige Entschluß, die Wandmalereien sowie die Mosaiken an Ort und Stelle zu belassen, zog konsequenterweise auch eine Überdachung des H 2 nach sich. Im Rahmen eines 1974 ausgeschriebenen Architekturwettbewerbes siegte das Projekt von G. Wiplinger, mit dessen Umsetzung im Jahr 1978 begonnen wurde[24]. Um eine ausreichende Stabilisierung der für den Schutzbau notwendigen Betonstützen zu gewährleisten, mußten im Zuge dieses Überdachungsprojektes an vielen Stellen im H 2 Fundamentgräben ausgehoben werden. In diesem Zusammenhang erfolgten in den Höfen SR 2, SR 22/23 und SR 27 sowie entlang der N-Mauer der WE 1 und 2 punktuelle Grabungen unter Bodenniveau (Taf. 452). Parallel zu den Schutzbaumaßnahmen erfolgte eine Aufnahme der Architekturglieder durch G. Wiplinger, der auch die Grabungen in den Jahren 1978 und 1979, jedoch ohne archäologische Betreuung, durchführte[25]. Diesem bedauerlichen Umstand ist es zuzuschreiben, daß keine Schichtentrennung erfolgte und auf eine zeichnerische oder photographische Aufnahme von Erdprofilen bzw. von Plana verzichtet wurde. Daraus resultieren nicht zuletzt auch heterogen zusammengesetzte Fundkomplexe, die wohl ursprünglich Bestandteile unterschiedlicher Schichten bildeten. Im Jahr 1983, als weitere Fundamentgrabungen in der WE 2 anstanden, beauftrage man C. Lang-Auinger mit deren archäologischer Betreuung. Im selben Jahr durchgeführte Grabungen im Bad SR 3 dienten einer Klärung der Bauphasen bzw. des älteren Hypokaustsystems. Die im Zuge dieser Fundamentaushübe angefertigte zeichnerische Dokumentation bildet eine wichtige Ausgangsbasis für die Interpretation älterer Bauphasen unter der WE 2 sowie für die Geländesituation in vorrömischer Zeit.

Im Jahr 1985 galt die Überdachung der WE 1 und 2 als abgeschlossen und wurde im Rahmen eines feierlichen Aktes der türkischen Antikenverwaltung und in weiterer Folge der Öffentlichkeit übergeben (Textabb. 4)[26]. Im gleichen Jahr wurde der Mosaikboden in



Textabb. 4: Schutzdach von 1985

[23] Ladstätter, Chronologie, 10; Zimmermann, Chronologie, 102.
[24] G. Wiplinger, Zum Hanghausprojekt in Ephesos ÖJh 56, 1985, 83–91.
[25] Wiplinger, Arbeitsbericht 1978; Wiplinger, Arbeitsbericht 1979.
[26] Vetters, Ephesos 1984–1985, 98–110.

Umgang von SR 27 im Zuge konservatorischer Arbeiten abgenommen und das darunter liegende Fundmaterial geborgen. Ein Jahr später erfolgte nach der flächigen Abnahme des Mosaikbodens in SR 18 eine vollständige Ausgrabung des Raumes bis auf den anstehenden Felsen. Der Schwerpunkt der wissenschaftlichen Aufarbeitung der WE 1 und 2 verlagerte sich jedoch immer mehr auf eine Analyse der Keramik- und der Kleinfunde, während sich die Grabungsaktivitäten auf die nördlich gelegenen Wohneinheiten konzentrierten.

Als nach dem Tod H. VETTERS' eine Umstrukturierung des Hanghaus-Projektes notwendig geworden war, wurde von G. WIPLINGER beim FWF ein Forschungsprojekt mit dem Ziel einer wissenschaftlichen Bearbeitung der WE 1 und 2 eingereicht und in weiterer Folge auch genehmigt[27]. Der Projektleiter übernahm die Vorlage des Baubefundes sowie der Architektur, S. LADSTÄTTER wurde die Keramikbearbeitung übertragen. Die im Rahmen dieses Projektes in den Jahren 1996 und 1997 durchgeführten archäologischen Untersuchungen galten in erster Linie der Klärung älterer Bauphasen, wofür beinahe alle nicht mit Bodenmosaiken versiegelten Räume der WE 1 und 2 bis auf den gewachsenen Felsen ergraben wurden. Der in der hier vorliegenden Publikation präsentierte archäologische Befund basiert folglich fast ausschließlich auf Ergebnissen dieser Grabungen, die insbesondere für die Vorbebauung des Areals und für die Bauphasen I, II und IV entscheidend neue Erkenntnisse brachten[28]. Die genaue Analyse des Baubestandes erbrachte eine Revision der VETTERS'schen Bauphasen, wobei G. WIPLINGER insgesamt sechs Bauphasen unterschied. Bauphase V gehört bereits der Zeit nach der Erdbebenserie im 3. Jh. an, während die byzantinischen Einbauten an der Westfront der WE 2 mißverständlich als Bauphase VI angesprochen wurden[29].

Unter dem Postulat einer kontextuellen Vorlage der WE 1 und 2 wurden auch alle Fundgattungen bearbeitet und auf diese Weise eine möglichst vollständige und lückenlose Präsentation der Bau- und Ausstattungsphasen angestrebt. Grundvoraussetzung dafür bildete ein genaues Studium der Grabungsunterlagen, um daraus Rückschlüsse auf die Schichtenabfolge als auch die Fundortzuweisung ziehen zu können. Für eine Rekonstruktion der ursprünglichen Rauminventare war es notwendig, die Funde der Ein- bzw. Überschüttungen von

Textabb. 5: Schutzdach von 2000

[27] Projektnummer: P 11037-SPR.

[28] Diese Ergebnisse wurden auch bei der Bearbeitung der Fundkomplexe aus der WE 4 berücksichtigt.

[29] WIPLINGER, Chronologie.

denen der Zerstörungszeit zu trennen, eine Vorgangsweise, die sich aufgrund des mangelhaften Dokumentationsbestandes als äußerst arbeitsintensiv und bisweilen undurchführbar herausstellte.

Die jüngsten Forschungen die WE 1 und 2 betreffend bestätigten jene, bereits in den 80er-Jahren des 20. Jhs. aufgrund von numismatischen Befunden in den nördlich gelegenen WE 6 und 7 geäußerten Zweifel an der von H. Vetters postulierten chronologischen Stellung des Baus und lieferten weitere Indizien für eine wesentlich frühere Zerstörung der Insula. Die Auswertung der stratigraphischen Abfolge einzelner Bauphasen sowie die Analyse des Fundmaterials der abschließenden Zerstörungsschicht erbrachten den Nachweis, daß auch die WE 1 und 2 nicht erst im beginnenden 7. Jh., sondern bereits in der jüngeren Kaiserzeit, im Verlauf des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr., zerstört und weitgehend aufgegeben wurden. Die Argumente für die nun revidierte Chronologie wurden bereits an anderer Stelle ausführlich dargelegt und sollen aus diesem Grund hier nicht wiederholt werden[30]. Die Umdatierung einzelner Bauphasen machte allerdings eine Neubewertung der Malereien und Mosaiken notwendig, deren Finanzierung durch zwei weitere FWF-Projekte ermöglicht wurde. Sämtliche Ergebnisse sind in die hier vorliegende Publikation eingeflossen, die daher nicht nur bislang unpubliziertes Fundmaterial, sondern auch eine Neuinterpretation bekannter Monumente beinhaltet.

Geänderten denkmalpflegerischen Ansprüchen folgend entschloß man sich in den 1990er-Jahren zu einer Modifikation des Überdachungskonzepts für das H 2[31]. Im Zuge der Errichtung des neuen Schutzbaus wurde jene über den WE 1 und 2 bereits bestehende Konstruktion abgetragen, die nun deutlich verbesserten Lichtverhältnisse bieten nicht nur hervorragende Arbeitsbedingungen, sondern ermöglichten zudem eine digitale Dokumentation der Mosaikböden (Textabb. 5).

Als wohl wichtigstes Ergebnis der Hanghaus-Forschung der letzten Jahre ist zweifellos die revidierte Chronologie des H 2 anzusehen. Es zeigt sich nun deutlich, daß alle WE in Folge einer Erdbebenserie im 3. Viertel des 3. Jhs. zerstört und nicht mehr revitalisiert wurden. Zwar lassen sich partielle „Nachnutzungen“ in beinahe jeder WE fassen, diesen können jedoch keine Ausstattungsphasen zugeordnet werden. Mit der Fixierung des Zerstörungszeitpunktes konnte ein sicherer *terminus ante quem* für die Ausstattung und das aus den Zerstörungsschichten geborgene Inventar erarbeitet werden. Zudem erlaubt die Vergesellschaftung unterschiedlicher, aber zeitgleicher Fundgattungen eine kontextuelle Interpretation des Gesamtbefundes. Ganz klar kann nun dargelegt werden, daß beispielsweise vermeintlich spätantike Stilelemente bereits während des 3. Jhs. entwickelt wurden oder für viele Materialgruppen ein deutlich ablesbarer Regionalstil zu beobachten ist. Kunst und Kultur der Epoche der Soldatenkaiser lassen sich anhand des H 2 hervorragend fassen, das einen schlaglichtartigen Einblick in die private Wohnkultur der jüngeren römischen Kaiserzeit erlaubt.

Die Forschungsgeschichte des H 2 spiegelt aber auch die Entwicklung der Grabung Ephesos während der Jahrzehnte nach dem 2. Weltkrieg wieder. Standen in der unmittelbaren Nachkriegszeit große Grabungsprojekte, im Zuge derer ganze Stadtviertel freigelegt wurden, im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit, so verlagerten sich die Aktivitäten immer mehr in Richtung Aufarbeitung und Publikation. Zudem veränderten sich sowohl die Fragestellungen als auch die für deren Klärung angewendeten Methoden grundlegend. Die Heterogenität der vorliegenden Studie charakterisiert diese Entwicklung eindrucksvoll, mahnt aber auch zu verstärkter zeitgerechter Publikationstätigkeit, um nicht wieder zwischen Ausgrabung und Veröffentlichung eines Monuments 40 Jahre verstreichen zu lassen.

Sabine Ladstätter

[30] s. die einzelnen Beiträge in: Krinzinger, Chronologie.

[31] Krinzinger, Dach.

Materialien und Bautechnik

1 Fundamente

Die meisten untersuchten Mauern der WE 1 und 2 sind nicht auf besonders konstruierten Fundamenten aufgebaut, d. h. unterschiedliches Mauerwerk und größere Mauerstärke als die aufgehenden Mauern kommen kaum vor. Sie wurden auf dem anstehenden Fels, auf älteren Mauern und älteren Böden errichtet[1].

Die W-, O- und S-Mauer von SR 3, die O-Mauern von SR 1a, SR 6, SR 4 und SR 5c, der nördliche Teil der W-Mauer von SR 8, sowie die W- und S-Mauer von SR 12 sind direkt auf dem anstehenden Fels errichtet. Die S- und die O-Mauer von SR 3 setzte man außerdem in eine in den Fels gearbeitete Grube und vergoß sie im unteren Teil mit sehr hartem Mörtel[2]. Die N-S Trennmauer zwischen SR 20 und SR 24 sowie jene zwischen SR 24 und SR 28 sitzen auf bis zu 3 m unter das Bodenniveau reichenden lehmgebundenen Bruchsteinmauern auf, die auf den anstehenden Fels gegründet und gegen die hellenistische Terrassenmauer gesetzt sind[3]. Die Trennmauer zwischen SR 28 und SR 27b reicht ca. 0.64 m unter das Bodenniveau von SR 28[4].

Für folgende Mauern bilden schon bestehende Mauern die Unterkonstruktion: Die N-Mauern der WE 1 und WE 2 sind auf einer noch heute hoch erhaltenen, hellenistischen, in O-W Richtung verlaufenden Terrassenmauer errichtet, und auch die W- und O-Mauer von SR 30 sitzen auf hellenistischen Mauerzügen[5]. Die Abmauerung des Durchgangs zwischen SR 11 und SR 12 ist auf einer älteren Trockenmauer, bei der es sich wahrscheinlich um eine hellenistische Mauer handelte, errichtet. Der östliche Teil der N-Mauer von SR 3 ist auf eine ältere, in Bauphase I errichtete Mauer gebaut.

Einige Mauern, die jünger als Bauphase I sind, wurden direkt auf schon bestehende Bodenbeläge gesetzt: Einen großen Teil der S-Mauer von SR 1, bei der es sich um eine tragende Mauer handelte, setzte man auf den älteren Mosaikboden der Bauphase I. Auch die W-Mauer von SR 1a und der nördliche Teil der W-Mauer von SR 6 stehen auf diesem Mosaikboden. Die N-Mauer von SR 2, die den Peristylhof von den in Bauphase IV in den N-Umgang hineingebauten Räumen SR 10a und SR 10b trennte, wurde teilweise auf dem N-Stylobat errichtet. Die N-Mauer von SR 27 wurde in Bauphase IV, die W- und die N-Mauer von SR 27a in Bauphase IV' auf einen schon vorhandenen Mosaikboden, der in den Umgängen von SR 27 verlegt war, gesetzt. Die W-Mauer von SR 27b wurde in Bauphase IV auf einem Boden aus Kalktuffplatten errichtet.

Weitere Mauern sind auf Schutt gesetzt, wie z. B. die N-Mauer von SR 5a und die Rückwand der Wandnische in der W-Mauer von SR 3. Beide Mauerzüge wurden auf den der Bauphase IV vorangehenden Zerstörungshorizont spätseverischer Zeit gesetzt.

Bei den Mauern, die auf schon bestehenden Bodenbelägen – meistens Mosaikböden – errichtet wurden, handelt es sich um Ziegelmauern geringer Stärke[6], die keine tragende Funktion hatten. Nur die Trennmauer zwischen SR 1 und SR 6 und dem nördlichen Teil der W-Mauer von SR 6 – beide auf dem Mosaikboden der Bauphase I errichtet – sind bis in eine große Höhe als starke Bruchsteinmauern konstruiert[7]. Sie erfüllten eine tragende Funktion innerhalb des Baugefüges.

Generell haben die meisten Mauern eine Stärke von 0.50–0.70 m, nur die Mauern von sekundär abgeteilten Räumen wie z. B. von SR 10a, SR 10b, SR 27a und SR 27d sowie weitere Mauern ohne tragende Funktion wie beispielsweise die in Bauphase II eingezogene Trennmauer zwischen SR 8 und SR 14 haben eine geringere Mauerstärke.

---

1 Vgl. die Mauern im H 1, die alle auf dem anstehenden Fels errichtet wurden, wobei die hellenistischen Mauern, die parallel zum Hang verliefen, in Fundamentgruben gesetzt waren, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 22; auch bei den Peristylhäusern in Pergamon reichen die Mauern meist bis auf den gewachsenen Fels, aus dem sehr oft ein niederer Sockel als Auflagefläche für die Mauern gearbeitet war, s. Wulf, Stadtgrabung, 7 f.

2 Ladstätter Kap. A.IX.2.

3 Bl. 12/83 (Trennmauer zwischen SR 20 und SR 24), Bl. 8/83 (Trennmauer zwischen SR 24 und SR 28).

4 Bl. 9/83.

5 Ladstätter Kap. B.II.1.

6 Im Gegensatz zu den meisten Mauern, die eine Stärke von ca. 0.70 m aufweisen, haben SR 27a/W-, N-Mauer, SR 27d/O-, N-Mauer, SR 10a und SR 10b/S-Mauer und SR 10a/W-Mauer mit ca. 0.30 m eine geringere Stärke.

7 SR 6/W- und N-Mauer mit einer Mauerstärke von ca. 0.70 m.

2 Mauerwerk und Baumaterial

In den WE 1 und 2 wurden als Baumaterialien für die aufgehenden Mauern Bruchsteine und Ziegel, für Bögen und Gewölbe ausschließlich Ziegel größeren Formats verwendet. In den meisten Fällen handelt es sich um gebrannte Ziegel, nur beim oberen Teil der N-Mauer von SR 17 um Lehmziegel[8].

Die hellenistischen Mauern auf der Fläche der WE 1 und 2 sind Trockenmauern[9], bei den römischen Mauern handelt es sich um Bruchstein- bzw. Ziegelmauern mit Mörtelbindung. Nur die unter Bodenniveau reichenden Fundamentmauern des aufgehenden Mauerwerks zwischen SR 20 und SR 24, zwischen SR 24 und SR 28 sowie zwischen SR 28 und SR 27 wurden mit Lehm gebunden.

Als Baumaterial wurden bei der hellenistischen Terrassenmauer große Quaderblöcke aus Kalkstein-Brekzie verwendet, die in unmittelbarer Nähe anstand[10]. Die Bruchsteine der römischen Mauern bestanden aus lokalem, graublauem Marmor[11], bei einigen Mauern wurden auch Blöcke aus Kalkstein-Brekzie verwendet. Seltener finden sich Spolien aus weißem Marmor[12].

Die Bruchsteine sind in regelmäßigen Lagen geschichtet[13], einige besitzen Ausgleichsschichten aus dünnen Bruchsteinen, Ziegeln oder Spolien. Das Mauerwerk ist zweischalig, mit kleineren Bruchsteinen und Mörtel in den Zwischenräumen[14]. Bei der W- und S-Mauer von SR 6, der S-Mauer von SR 2 und der N-Mauer von SR 1a wurden im unteren Teil auch große Blöcke aus Kalkstein-Brekzie verbaut, kleinere Blöcke aus diesem Stein auch im Bruchsteinmauerwerk der WE 2. Spolien aus weißem Marmor finden sich in Ausgleichsschichten und an Mauerecken wie z. B. an der W-, S- und O-Mauer von SR 2, der S- und O-Mauer von SR 6, der S-Mauer von SR 3 und SR 5b sowie der W-Mauer von SR 19 und SR 22/23. Aus einem Mischmauerwerk mit Bruchstein- und Ziegellagen bestehen die S- und O-Mauer von SR 3.

Aus gebrannten Ziegeln sind ganze Mauern und obere Teile von Mauern errichtet, die Gewölbe ausschließlich aus Ziegeln[15]. Das Format der Ziegel ist unterschiedlich: Generell scheint es so zu sein, daß man im aufgehenden Mauerwerk – eine Ausnahme bilden Bögen und Gewölbe – im Lauf der Zeit immer kleinformatigere Ziegel verwendete[16].

Einige Mauern besaßen zur Aussteifung heute nicht mehr vorhandene Maueranker aus Holz, die bei der Zerstörung des H 2 verbrannt waren, und deren Hohlform heute durch Ziegellagen geschlossen ist[17].

3 Datierung des Mauerwerks

Die Datierung von Mauern allein aufgrund der angewandten Technik ohne stratigraphische Befunde ist problematisch, da unterschiedliche Mauerwerke funktional bedingt gleichzeitig nebeneinander auftreten[18]. Darüber hinaus wurde Baumaterial wiederverwendet, wie z. B. das gleichzeitige Auftreten unterschiedlicher Ziegelformate in den WE 1 und 2 belegt[19]. Aufgrund der Sondagen, die in den WE 1 und 2 durchgeführt wurden, können jedoch einige Mauern datiert und bestimmten Bauphasen zugeordnet werden.

Bei den hellenistischen Mauern auf der Fläche der WE 1 und 2 handelt es sich ausschließlich um Mauern aus Kalkstein-Brekzie und Bruchsteinen aus graublauem Marmor, meist ohne Mörtelbindung. Mauern der Bauphase I bestehen aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung, wobei der Mörtel oft einen hohen Kalkanteil aufweist.

Wahrscheinlich bestanden schon in Bauphase I Mauern aus Ziegeln größeren Formats[20]. Bei der S-Mauer von SR 30 handelt es sich um eine Ziegelmauer mit hartem Kalkmörtel, die in Bauphase II vor eine Bruchsteinmauer gesetzt wurde[21]. Die Ziegel dieser Mauer sind

---

8 Neben den Lehmziegeln wurde auch Lehmmörtel verwendet; die Lehmziegel haben eine Höhe von 5,5–6,5 cm, s. Baubeschreibung SR 17/N-Mauer.

9 Vgl. die O-W verlaufende noch heute sichtbare Terrassenmauer, welche die höher gelegenen WE 1 und 2 von den tiefer liegenden WE 3, 4 und 5 trennt, dazu s. Thür, WE 4, 24; zu den hellenistischen Strukturen auf der Fläche der WE 1 und 2 s. Ladstätter Kap. A.II.1; B.II.1; vgl. eine hellenistische Terrassenmauer auf der Fläche des H 1, bei der es sich um eine Trockenmauer handelte, dazu s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 22.

10 Kalkstein-Brekzie kommt an den Abhängen des Bülbüldağ und Panayirdağ vor, s. Koller, WE 4, 21 mit Anm. 2; auch im H 1 vor allem in großen Blöcken verwendet, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 22.

11 Der graublaue Marmor wurde in Ephesos abgebaut und die meisten Bruchsteinmauern sind aus diesem Material errichtet, s. Koller, WE 4, 21; Thür, WE 4, 24.

12 Vgl. Wulf, Stadtgrabung, 10 f.: In den Mauern der Peristylhäuser wurden seit dem 1. Jh. v. Chr. Spolien verbaut.

13 Vgl. SR 12/W-Mauer, SR 14/W-, S-Mauer, SR 24/W-Mauer, SR 25/S-, O-Mauer, SR 29/W-, S-, N-Mauer, SR 30/W-, O-Mauer, SR 27/W-Mauer, SR 1/N-, W-, S-Mauer, SR 2/W-Mauer, Abschnitt 1, SR 6/O-Mauer; in den Mauern der Peristylhäuser von Pergamon sind seit dem 1. Jh. v. Chr. Dachziegel und Marmorplattenfragmente in den größeren Fugen vorhanden, s. Wulf, Stadtgrabung, 10 f.

14 Auch im H 1 und in der WE 4 im H 2 sind die Bruchsteinmauern zweischalig, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 22; Thür, WE 4, 24 f.

15 Ziegelanalysen wurden im H 1 durchgeführt, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 24.

16 In den Gewölben der GEW A, B und C wurden ausschließlich Ziegel größeren Formats verwendet, s. Baubeschreibung GEW A (30–33 × 5 cm), GEW B (30–33 × 5 cm), GEW C (31–32 × 4–5 cm), GEW D (28–30 × 4–4,5 cm), SR 1/Decke (34 × 4 cm); im späthellenistischen Peristylhaus auf der Fläche des H 1 wurden Ziegeln des Formats 36 × 36 × 5 cm verwendet, eine Ziegelgröße, die in den WE 1 und 2 nur wenige wiederverwendete Ziegel in den Ausgleichschichten aufweisen, zum Peristylhaus, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 86 f.

17 Maueranker sind zu rek. in: SR 27/O-Mauer, Abschnitt 1, SR 4/N-Mauer; derartige Holzanker waren auch im H 1 und in der WE 4 im H 2 zu beobachten, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 25; Thür, WE 4, 30; generell zur Verwendung von Holz, s. H. Dodge, Building materials and techniques in the Eastern Mediterranean from the hellenistic period to the forth century A.D. (Diss. Newcastle 1984) 26–30.

18 Zu dieser Problematik, s. V. Kockel, Die Villa delle Colonne a Mosaico, RM 90, 1983, 58 f.; ders., Rez. zu T. Ganschow, Untersuchung zur Baugeschichte in Herculaneum, BJb 191, 1991, 795–800 bes. 797, der feststellt, daß bestimmte Bautechniken über längere Zeiträume verwendet wurden, und die Bautechnik von der Lage und Bedeutung der Mauern innerhalb des Baugefüges bestimmt werde; ebenso Wulf, Stadtgrabung, 10 f.; A. Gehring, Die Case a Giardino als unerfüllter Architektentraum, RM 109, 2002, 109 f.

19 s. u.

20 Die Ziegel in den oberen Teilen der N- und O-Mauer von SR 16 sind aufgrund ihres Formats mit 31–36 × 4,5–6 cm Bauphase I oder II zuzuordnen, s. Baubeschreibung SR 16/S-, N-Mauer; im H 1 verwendete man im späthellenistischen Peristylhaus Ziegel mit einem Format von 36 × 36 × 5 cm, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 86 f.; zur Datierung der Ziegelmauern der WE 4 im H 2, s. Thür, WE 4, 24; allgemein zur Datierung nach Ziegelformaten im Osten des römischen Reiches, A. Bammer, Die gebrannten Mauerziegel von Ephesos und ihre Datierung, ÖJh 47, 1964–1965, Beibl. 289–299; V. M. Strocka, Zur Datierung der Celsusbibliothek, Xth International Congress of Classical Archaeology, Ankara 1973 (1978) 893–900; H. Dodge, Brick construction in Roman Greece and Asia Minor, in: S. Macready – F. H. Thompson (Hrsg.), Roman Architecture in the Greek world (1987) 106–116.

21 Diese Mauer ist relativchronologisch in Bauphase II zu setzen, da sie einer älteren Bruchsteinmauer aus Bauphase I vorgeblendet ist, und sich an der Mauer ein abge-

33–35 × 3,5–4 cm groß. Einige, aber nicht alle Mauern, die sicher mit Bauphase IV zu verbinden sind, weisen mit 26–29 × 3–4 cm ein einheitliches, kleineres Ziegelformat als die Ziegelmauern der Bauphase II auf[22]: Bei diesen handelt es sich um die W-Mauer von SR 10a, die S-Mauer von SR 10a und 10b, die S-Mauer von GEW C, die Türabmauerung von SR 8 nach SR 14, die Türabmauerung von SR 8 nach SR 9, die Ziegelmauern zwischen dem höheren und tieferen Raumteil in SR 1, einen Teil der O-Mauer von SR 2, den nördlichsten Abschnitt der W-Mauer und einen Teil der O-Mauer von SR 22/23, sowie den oberen Teil der S- und O-Mauer von SR 28[23]. Auch die Ziegel der W- und N-Mauern von SR 27a aus Bauphase IV' besitzen dieses kleinere Format[24]. Die Lehmziegel im oberen Teil der N-Mauer von SR 17 sind wahrscheinlich mit Bauphase IV zu verbinden[25].

In Mischmauerwerk aus abwechselnd Bruchstein- und Ziegellagen sind die S- und O-Mauer von SR 3 aus Bauphase II[26] sowie die obersten Mauerabschnitte der O- und N-Mauer von SR 6 aus Bauphase IV errichtet[27].

4 Mörtel

Während es sich bei den hellenistischen Mauern auf der Fläche der WE 1 und 2 um Trockenmauern handelt[28], weisen fast alle römischen Mauern Kalkmörtel auf[29]. Daneben besitzen einige Mauern auch Lehmmörtel[30]. Aufgrund der unterschiedlichen Zusammensetzung des Mörtels sind Unterschiede in der Färbung, Härte und Körnung festzustellen. Eine chemische Analyse des Mauermörtels wird zur Zeit für die WE 1, 2 und 4 durchgeführt[31].

Elisabeth Rathmayr

tragener und ein spätestens in Bauphase IV' statt diesem errichteter Einbau befindet, s. Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.15/S-Mauer, Einbau 2 und 3.

22 Auch im H 1 und der WE 4 im H 2 besitzen die älteren Ziegel ein größeres Format, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 10 f.; Thür, WE 4, 24: Die Ziegel der Mauern aus Bauphase IV und IV' stimmen mit einem Format von 27,5–28 × 3,5–4 cm mit jenen in den WE 1 und 2 aus Bauphase IV überein.

23 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16/W-Mauer (26–29 × 3,5 cm); A.I.16–17/S-Mauer (26–29 × 3,5 cm); A.I.25 /S-Mauer (29 × 3,5–4 cm); A.I.14/W-Mauer, Abschnitt 2 (28–29 × 3–3,5 cm); A.I.1/Brüstungsmauern aus Ziegeln (27–30 × 4 cm); A.I.15/Tür (25 × 3–3,3 cm); A.I.3/O-Mauer, Abschnitt 2 (28 × 4 cm); B.I.4/W-Mauer, Abschnitt 4, O-Mauer, Abschnitt 2 (26–27 × 3–3,5 cm); B.I.13/S-, O-Mauer (26–28 × 3–3,5 cm); andere Mauern der Bauphase IV wie SR 2/ W-Mauer, Abschnitt 3, SR 27b/ W-Mauer, und SR 19/20/ W-Mauer, Abschnitt 2 weisen Ziegel größeren Formats auf, s. Baubeschreibung zu den jeweiligen Mauern.

24 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.9/W-, N-Mauer (29 × 3,5 cm).

25 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.2/N-Mauer: Die Lehmziegel sind auf eine ältere Bruchsteinmauer gesetzt, auf der Lehmziegelmauer befindet sich die Wandmalerei der Bauphase IV; zu anderen Mauern aus Lehmziegeln im H 2, s. Thür, WE 4, 26.

26 In SR 3 wurden mehrere Sondagen durchgeführt, wonach das Bad SR 3 in Bauphase II errichtet wurde, s. Ladstätter Kap. A.IX.2.

27 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.6/S-, O-Mauer, Abschnitt 1, 2, 4; A.I.12/O-Mauer, Abschnitt 4, N-Mauer, Abschnitt 1; in der WE 4 des H 2 tritt *opus mixtum* an Mauern der Bauphase III auf, s. Thür, WE 4, 25; im H 1 ist dieses Mauerwerk an einer Mauer severischer Zeit zu fassen, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 24 f.; allgemein zum Auftreten dieses Mauerwerks im Osten des Römischen Reiches, s. H. Dodge, Brick construction in Roman Greece and Asia Minor, in: S. Macready – F. H. Thompson (Hrsg.), Roman Architecture in the Greek world (1987) 108–112.

28 s. o.

29 Im H 1 sind die späthellenistischen Mauern ohne oder nur mit wenig Mörtel geschichtet, die der *domus* aus dem Ende des 1. Jhs. n. Chr. hingegen immer mit Mörtel, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 22; in WE 4 im H 2 haben Mauern ab Bauphase I, die in augusteische Zeit datiert, Mörtelbindung, s. Thür, WE 4, Tabelle auf 24; generell setzen sich mit Kalkmörtel gebundene Mauern im Osten erst in römischer Zeit durch, s. H. Dodge, Building materials and techniques in the Eastern Mediterranean from the hellenistic period to the forth century A.D. (Diss. Newcastle 1984) 40 f.; Wulf, Stadtgrabung, 10 f.

30 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.2/N-Mauer; B.I.8/O-Mauer, Abschnitt 1; B.I.10/ W-Mauer.

31 Die Mauermörtel werden von A. E. Kuleli untersucht; Mörtelproben aus den WE 1 und 2 wurden 2003 genommen, die Ergebnisse lagen bei Manuskriptabschluß noch nicht vor; s. auch A. E. Kuleli – E. N. Caner-Saltik – E. Akyüz-Levi – N. Kun – Ş. Demirci, Studies on Some Technological Propertiers of Mortars from Ephesus Terrace House 2, in: Krinzinger, Synergia, 169–178, die als Ergebnis zu einigen Mörtelproben aus der WE 1 feststellen, daß es sich um „low density and high porosity materials“ handle. Der Mörtel aus der WE 1 weise einen „modulus of elasticity“ auf, der mit Mörtel aus byzantinischen Bauten zu vergleichen sei. Hierzu ist jedoch festzustellen, daß die aus der WE 1 genommenen Proben auf jeden Fall älter sein müssen, da diese WE in byzantinischer Zeit gänzlich verschüttet und überbaut war; zu dieser Überbauung s. Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.

Petrographische Untersuchung von ausgewählten Mosaiksteinchen

1 Einleitung, Zielsetzung

Im Zuge einer detaillierten archäologischen Bearbeitung der Mosaikböden der WE 1 und 2[1] wurden Mosaiksteinchenproben aus ausgewählten Mosaikfeldern entnommen und petrographisch näher charakterisiert.

Es sollten zunächst die von den Archäologen vergebenen Gesteinsbezeichnungen[2], insbesondere der schwarzen und weißen Mosaiksteinchen überprüft werden.

Die Proben der schwarzen und weißen Tesserae wurden aus verschiedenen Mosaikfeldern entnommen, um zusätzlich unabhängige Argumente für die, nach archäologischen Kriterien definierte Chronologie der Mosaikböden zu bekommen.

Daneben sollte aber auch versucht werden, Hinweise über die geologische Herkunft der Mosaiksteinchen zu gewinnen.

Die Probennahme konzentrierte sich daher (auch aus Zeit- und Kostengründen) vor allem auf die schwarzen und hellen („weißen“) Tesserae. Mosaiksteinchen anderer Färbungen wurden nicht systematisch untersucht. Es wurden nur stichprobenartig einige bunte Steintypen erfaßt und beschrieben. Von sämtlichen entnommenen Tesserae wurde zunächst eine makroskopische Gesteinsbeschreibung vorgenommen und von ausgesuchten Proben wurden zusätzlich auch genauere petrographische Dünnschliffuntersuchungen durchgeführt.

Sämtliche Proben sollten für spätere Vergleichsuntersuchungen auch makro-und mikrofotografisch dokumentiert werden.

2 Zusammenfassung der Ergebnisse

Unter den **schwarzen** Mosaiksteinchen konnten vier grundsätzlich verschiedene Gesteinstypen erkannt werden. Die am weitaus häufigsten vorkommenden Lithotypen (LT) sind feinkörnige schwarze, z. T. bituminöse Dolomite (LTC) sowie dunkle Vulkanite (LTB, LTB1), die soweit mikroskopisch überprüft, eine sehr auffällige, leuzitreiche Zusammensetzung aufweisen und daher auch als Leucittephrite bzw. Leucitite bezeichnet werden können.

Nur als Einzelstücke wurden diverse schwarze Kalke (LTJ, LTK) sowie schwarzer Marmor (LTI) gefunden.

Die **weißen** Tesserae bestehen durchwegs aus Kalksteinen und lassen sich grundsätzlich in zwei faziell unterschiedliche Karbonattypen unterteilen (LTA, LTF), die mikroskopisch in weitere Untervarietäten geteilt werden können.

Unter den wenigen untersuchten **bunten** Mosaiksteinchen ließen sich rote mikritische Kalke (LTA3), ein gelblicher oolithischer Kalk (LTD) sowie ein feinkörniger gelblicher Dolomit (LTE) feststellen.

Eine seriöse Herkunftsbestimmung der Mosaiksteinchen ist beim aktuellen Wissensstand und durch das völlige Fehlen von Vergleichsuntersuchungen an möglichen Gesteinsvorkommen in der näheren und weiteren Umgebung von Ephesos nicht durchführbar. Es zeichnet sich aber bereits ab, daß der Großteil der Kalksteintesserae aus geologischen Gründen ursprünglich nicht aus der unmittelbaren Umgebung von Ephesos stammen kann. Die theoretisch nächsten Vorkommen von zumindest altersmäßig vergleichbaren Karbonatgesteinen könnten laut geologischer Karte[3] in der Nähe von Izmir liegen. Diese Möglichkeit wäre durch Vergleichsuntersuchungen zu untermauern. Für die schwarzen leuzitreichen Vulkanite kann derzeit keine mögliche Herkunftsquelle in der Nähe von Ephesos genannt werden. Die nächsten Vorkommen von dunklen Basaltgesteinen befinden sich in der Nähe von Söke[4]. Zufällig zur Verfügung stehende Gesteinsmuster von dieser Fundstelle weisen aber eine andere (leuzitfreie) Zusammensetzung auf. Eine Herkunft aus Italien (z. B. aus der Gegend von Neapel[5]) ist derzeit nicht auszuschließen. Weitere mögliche bekannte leuzithältige Vulkanitvorkommen finden sich im westlichen Zentralanatolien[6].

---

1 Scheibelreiter Kap. A.VI; B.VI.

2 Vgl. Jobst, Mosaiken, passim.

3 Turkiye jeoloji haritasi – Geological map of Turkey 1 : 500000, Izmir (1964).

4 Das Basaltvorkommen liegt etwa 7 km WNW von Söke (an der Straße Richtung Kuşadası), das Vorkommen ist auch in der geologischen Karte eingetragen (Turkiye jeoloji haritasi – Geological map of Turkey 1 : 500000, Denizli [1964]).

5 Besonders in der romanischen und kampanischen Vulkanprovinz treten leucitreiche Gesteine wie Leucittephrite, Leucitite, etc. relativ häufig auf; beschrieben zum Beispiel in: H. Pichler, Italienische Vulkan-Gebiete Teil 1: Somma-Vesuv, Latium, Toscana; Sammlung Geologischer Führer, Band 51 (1970), zur Verbreitung in diesem Raum s. auch Carta Geologica d’Italia alla scala 1 : 500000, Foglio 3.

6 Einige Vorkommen leucitreicher Gesteine im westlichen Zentralanatolien sind jüngst von C. Akal, Mineralogy and Geochemistry of Melilite Leucitites, Balcikhisar, Afyon (Turkey), Turkish Journal of Earth Sciences 12, 2003, 215–239 näher beschrieben worden. Diese vulkanischen Gesteine sind auch auf der Geologischen Karte der Türkei 1 : 500000, Blatt ANKARA eingetragen. Dort ist aber die genaue Zusammensetzung und Klassifikation der Gesteine nicht angeführt sodaß eine Lokalisierung möglicher weiterer Vorkommen leucitreicher Vulkanite in Anatolien, nur mit Hilfe dieser Geologische Karte 1 : 500000, ohne weitere Informationen im Moment nicht möglich scheint.

Bei einigen Mosaiksteinchen handelt es sich vermutlich um Abfälle von Steinmetzbetrieben[7], z. B. kommt der schwarze Marmor (LTI) unter den Dekorgesteinen des Hanghauses mehrfach vor. Es liegen aber zur Zeit keine systematischen und modernen petrographischen Untersuchungen der Dekorsteine vor, um derartige Vergleiche treffen zu können. Man muß als mögliche Herkunftsquelle mancher Steinchen grundsätzlich auch die lokale Steinmetzindustrie in Betracht ziehen. Es könnten Gesteinsabfälle und Reste älterer Bauteile verwertet worden sein[8].

Neben der petrographischen Beschreibung der Mosaikproben wurde auch eine Bilddatenbank der Mosaiksteinchen (Makro und Mikrophotografien) angelegt, die derzeit etwa 320 Aufnahmen enthält.

Diese ausführliche fotographische Dokumentation der Mosaiksteinchen soll bei zukünftigen Mosaikforschungen in Ephesos als Vergleichsbasis für die makroskopische Bestimmung der Mosaiksteinchen dienen, um schon vor Ort eine bessere Gesteinsansprache zu ermöglichen und die unterschiedlichen Tesserae statistisch besser erfassen zu können. Zusätzlich sollten auch die nicht metamorphen Gesteinsvorkommen in Ephesos und in der weiteren Umgebung erfaßt werden, um Hinweise über deren Verwendung für Mosaiksteinchen zu bekommen.

3 Zusammenfassende Beschreibung der untersuchten Mosaikproben (Taf. 303–308 Abb. 1–48)

Eine Zusammenstellung aller identifizierten Lithotypen wird in der Tab. 1 gegeben. Typische Beispiele sind auf den Tafeln 1–6 fotographisch dokumentiert

3.1 Helle (weiße-hellbeige) Mosaiksteinchen

Lithotyp A (Taf. 303.1–6)

Proben: M39a, M29a, M38a, M37a, M35a, M31a, M32a, M36a, M4a, M9a, M10a, M21b, M5a, M7a, M14a, M3a, M2a, M1a, M20a

Als Lithotyp A wurden weiße bis hellbeige, sehr feinkörnige, splittrig brechende Kalksteine mit auffälligen, grau bis dunkelgrauen Kalkspatfleckchen (Birdseyes) oder feinen Kalkspatäderchen bezeichnet. Vereinzelt lassen sich auch einzelne, rundliche, weißliche Komponenten (z. T. Onkoide) beobachten.

Die Proben können als Pelmikrite[9] bezeichnet werden. In der feinkörnigen, mikritischen Kalkmatrix lassen sich teilweise noch Schatten von Peloidstrukturen erkennen. Die Grundmasse ist durchzogen von kalzitgefüllten Hohlräumen und -rissen. Es handelt sich dabei zum Teil um typische Birdseyes-Strukturen. Als Komponenten sind neben den Peloiden noch vereinzelt Querschnitte von Ostrakoden sowie selten feine Schalenreste unbestimmbarer Bioklasten zu erkennen.

Bei Lithotyp A handelt es sich um typische Seichtwasserkalke. Es kann beim derzeitigen Wissenstand und mangels fazieller Vergleichsuntersuchungen noch keine eindeutige geologische Herkunftszuordnung präsentiert werden.

In der näheren Umgebung von Ephesos treten derartige Kalke vermutlich nicht auf. Die einzigen nicht metamorphen, vermutlich kretazischen Karbonate sind in einem Steinbruch, etwa 4 km westlich von Ephesos an der Straße nach Pamucak[10] zu finden. Soweit bisher bekannt, lassen sich diese Karbonate aber nicht mit dem Mosaiksteinchentyp LTA vergleichen. Es handelt sich dort eher um hornsteinführende feinkörnige Mikrite[11]. Möglicherweise könnten aber oberkretazische bis tertiäre Karbonate ähnlicher Ausbildung in der weiteren Umgebung von Izmir gefunden werden. Dies müßte allerdings durch Vergleichsbegehungen und mikrofazielle Untersuchungen überprüft werden. Nicht auszuschließen ist auch, daß diese Karbonate von Steinmetzabfällen stammen[12]. Lithotyp A läßt sich noch in weitere Untertypen unterteilen:

Lithotyp A1 (Taf. 304.9–10)

Proben: M41a, M40a, M33b, M5b, M20b, M6a

Weiße bis hellbeige Kalke mit zahlreichen groben, weißen Peloidkörnern. Zusätzlich treten darin graue Kalkspatäderchen bzw.-flecken (Birdseyes) auf.

Im Dünnschliff erweisen sich die Kalke als grobkörnige Pelmikrite bis Pelsparite. Vereinzelt lassen sich auch Schalenreste von Ostrakoden erkennen.

Es handelt sich bei LTA1 wie bei LTA um ein typisches Seichtwasserkarbonat; wahrscheinlich ist er ähnlicher Herkunft.

---

7 Zum Forschungsstand der Werkstattorganisation und Materialbeschaffung im antiken Mosaikenbetrieb s. Scheibelreiter Kap. B.VI.17.

8 Das Mosaik aus SR 15 der WE 2 besteht aus verschiedenfarbigen groben Marmortesserae, die aus Abfallmaterial gefertigt worden sein dürften; vgl. Scheibelreiter Kap. B.VI.11. Flügel – Flügel, Provenance Studies, 43 Tab. 8 wiesen ähnliches für spätantike Mosaiken aus Karthago nach.

9 Es wurde für die Karbonatklassifikation im Dünnschliff sowohl auf die Klassifikation von R. L. Folk, Spectral subdivision of limestone types, in: W. E. Ham (Hrsg), Classification of carbonate rocks (Mem.Amer.Ass.Petrol.Geol. 1) (1962) 62–84 als auch von R. J. Dunham, Classification of carbonate rocks according to depositional textures, in: W. E. Ham (Hrsg), Classification of carbonate rocks (Mem.Amer.Ass.Petrol.Geol. 1) (1962) 108–121, zurückgegriffen.

10 Auf geologischer Manuskriptkarte von W. Vetters eingetragen (Geologische Übersichtskarte der Umgebung von Ephesos-Selçuk, aufgenommen in den Septembermonaten 1971 und 1972 [unpubl. Arbeitsbericht]).

11 Einige von diesem Vorkommen untersuchten Vergleichsproben lassen sich dünnschliffmikroskopisch mit LTA nicht vergleichen.

12 s. o.

Lithotyp A2 (Taf. 303.7–8)
Proben: M30a, M8a

Weiße bis beige, sehr feinkörnige dichte Kalke mit deutlich erkennbarer, unregelmäßiger Lamination. Vereinzelt lassen sich auch helle Peloidkörner sowie Fossilreste erkennen. Mikrite bis Mikropelsparite mit teilweise deutlich erkennbaren Algenstrukturen. Vereinzelt können auch feinste siliziklastische Silteinschlüsse (Glimmer) sowie Bioklasten (z. B. Ostrakoden) gefunden werden.

Es handelt sich um typische Seichtwasserkarbonate, vermutlich ähnlicher Herkunft wie LTA.

Lithotyp F (Taf. 304.11–14)
Proben: M24a, M28a, M26a, M27a, M33a, M21a, M22a, M23a, M11a, M15a, M12a, M13a, M16a, M18a

Hellbeiger, fein bis grobkörniger Kalkstein.

Die Proben können als Pack- bis Grainstones bzw. Biointrasparite bezeichnet werden. Die Karbonatpartikel bestehen häufig aus Mikritkörnern, Spatkörnern, seltener Bioklasten (meist unbestimmbare Reste von Foraminiferen sowie Molluskenschalen).

Es handelt sich um höher energetisch gebildete Kalktypen, auf Grund des Fossilinhaltes, vermutlich jung-kretazischen-alttertiären Alters. Die bis jetzt gefundenen Foraminiferenreste ermöglichen noch keine genauere Alterszuordnung. Solche Karbonate sind nach derzeitigem Kenntnisstand in der Umgebung von Ephesos nicht vorhanden. Altersmäßig vergleichbare Karbonatgesteine kommen laut geologischer Karte ab der Gegend von Izmir vor. Ob dort wirklich faziell vergleichbare Karbonattypen vorhanden sind, müßte erst durch Geländebegehungen überprüft werden.

Es kann wiederum ein Untertyp ausgeschieden werden

Lithotyp F1 (Taf. 304.15–16; Taf. 305.17–18)
Proben: M17a, M19a

Sehr grobkörnige Kalke mit makroskopisch erkennbaren, weißen und hellgrauen Mikritpartikeln sowie vereinzelt Bioklasten.

Pack- bis Grainstones. Die Karbonatkörner setzen sich hauptsächlich aus gerundeten Peloiden, z. T. Grapestones, gröberen Molluskensplittern, sowie häufig Foraminiferen und Inoceramenbruchstückchen zusammen. Die Grundmasse besteht aus Sparit (kalzitisch).

Grobe Schuttkalke, vermutlich jung-kretazischen-alttertiären Alters. Herkunftsmäßig ist dieser Typ vergleichbar mit LTF. LTF1 könnte aus gröberen Einschaltungen in derselben Karbonatabfolge stammen.

Kalksteintyp F 2
Probe: M25a

Völlig rekristallisierter, weißer Kalkstein. Die primäre Textur läßt sich durch die starke Rekristallisation makroskopisch nicht mehr erkennen (LTA oder LTF).

Es wurde davon kein Dünnschliff angefertigt.

3.2 Dunkelgraue bis schwarze Mosaiksteinchen

Lithotypen B und B1 (Taf. 305.19–24; Taf. 306.25–30)

Die Lithotypen B und B1 können derzeit makroskopisch nicht eindeutig getrennt werden und werden daher aus praktischen Gründen in einer Gruppe zusammengefaßt. Mikroskopisch lassen sich aber mehrere Varietäten abtrennen. Es kann im Moment noch nicht gesagt werden, ob diese Varietäten aus einem einzigen oder unterschiedlichen Vorkommen stammen.

Lithotyp B
Proben: M22b, M23b, M2b, M16b? M17b?

Dunkelgrün-bis dunkelgrau gesprenkelte Vulkanite.

Im Dünnschliff läßt sich ein intersertales Gefüge mit Plagioklasleisten (meist 0,06 mm bis 0,2 mm; max. 0,35 mm Länge), Klinopyroxenen (0,02 mm bis 0,13 mm; max. 0,95 mm), „Magnetit“ (0,02 mm bis 0,1 mm) sowie idiomorphen oder rundlichen Leuziteinsprenglingen (meist 0,03 mm bis 0,15 mm; max. 0,45 mm) beobachten. Die Hauptgemengteile sind Leuzit und Plagioklas neben untergeordnet Klinopyroxen und „Magnetit“. Selten lassen sich noch Biotit, Nephelin (als Zwickelfüllung) sowie Karbonate (als Verdrängungszement) beobachten. Leuzit wurde als Hauptgemengteil auch röntgenographisch nachgewiesen. In Zwickeln läßt sich manchmal eine braunrote, bräunliche doppelbrechende Substanz beobachten. Es handelt sich dabei vermutlich um die zum Teil in Tonminerale umgewandelte, ursprünglich glasige Grundmasse. In vereinzelten Hohlräumen treten z. T. Karbonate oder Tonmineralsäume auf.

Auf Grund der leucitreichen Zusammensetzung handelt es sich jedenfalls um einen kaliumreichen Vulkanit (nach derzeitigem Untersuchungsstand könnte das Material als Leucittephrit klassifiziert werden. Die genaue Gesteinsdefinition ist derzeit wegen zu weniger Dünnschliffe noch unsicher.). Derartige Gesteine kommen in der unmittelbaren Umgebung von Ephesos vermutlich nicht vor. Die am nächsten liegenden Vulkanite treten in der Gegend um Söke auf. Es handelt sich dabei aber um basaltische Gesteine mit einer abwei-

chenden, petrographischen Zusammensetzung[13]. Leucitreiche Gesteine kommen in der Türkei anscheinend erst weiter entfernt, im Nordwesten oder Westen Zentralanatoliens, vor[14].

Nach derzeitigem Wissensstand ist auch eine Herkunft aus Süditalien denkbar, wo solche Gesteine typisch sind und häufig vorkommen (z. B. Gegend um Neapel)[15].

Lithotyp B1

Proben: M9c, M14b, M28b, M24b, M25b, M9b, M10b, M11b?, M15b, M17b, M12b, M16b?, M18b

Dunkelgrün-schwarzgrau gesprenkelte, z. T. leicht braun verwitterte Vulkanite mit vereinzelt gröberen, schwarzen Einsprenglingen. Typisch sind auch vereinzelt Karbonateinschlüsse. Makroskopisch ist LTB1 oft nicht von LTB zu unterscheiden.

Im Vergleich zu B ist das Fehlen von Plagioklasleisten typisch.

Die Grundmasse besteht aus idiomorphen oder kugeligen Leuzitkörnern (meist 0,06 mm bis 0,4 mm Durchmesser); als vereinzelte gröbere Einsprenglinge auch bis zu 2 mm. Die Zwickelräume sind ausgefüllt von Klinopyroxenkristallen (meist 0,02 mm bis 0,2 mm Länge), Erzkörnern (?Magnetit) und Nephelin (Letztausscheidung!). Selten kommen noch Melinithkristalle (vermutlich Akermanit) sowie Biotit und Melanit vor. Außerdem treten teilweise bräunliche Zersetzungsprodukte (Tonminerale, Eisenhydroxide) und in feinen Spalten Kalzitzementausscheidungen auf.

Häufig sind Varianten mit reichlich karbonatischen Verdrängungszementen (z. B. M18, M24, M25, M28b) zu beobachten.

Auf Grund der leuzitreichen Zusammensetzung können die Proben als Leucitite bezeichnet werden. Die in vielen Proben reichlich vorhandenen bräunlichen Zersetzungsprodukte, bzw. die häufigen karbonatischen Verdrängungszemente weisen auf eine stärkere Zersetzung des Material durch Verwitterung hin.

Leucitite sind aus der unmittelbaren Umgebung von Ephesos nicht bekannt. Leuzitreiche Gesteine kommen in der Türkei anscheinend erst weiter entfernt, im Nordwesten oder Westen Zentralanatoliens vor[16].

Nach derzeitigem Wissensstand ist auch eine Herkunft aus Süditalien gut denkbar, wo solche Gesteine typisch sind und häufig vorkommen (z. B. Gegend um Neapel, Rom)[17].

Eine genaue Gesteinsdefinition kann derzeit nur mittels Dünnschliff nicht gegeben werden. Bei dem Gestein handelt es sich vermutlich um einen stärker zersetzten leuzitreichen Vulkanit (Leuzitit oder Leuzititbasanit).

Lithotyp C (Taf. 306.31–32; Taf. 307.33–36)

Proben: M39b, M37b, M30b, M33c, M31b, M32b, M34a, M36b, M4b, M5c, M7b, M19b, M6b

Fleckige, schlierig gebänderte, schwarzgraue, schwach kalzitische, feinkörnige, z. T. bituminöse Dolomite.

Feinkörniger Dolosparit mit wolkig verteilten, dunklen bis schwarzen Pigmenten (?Grafit, Kohlenstoff oder Pyrit), z. T. auch schwach kieselig. In Spuren lassen sich manchmal undeutliche Biogenreste erkennen. Vereinzelt treten auch gröbere, helle Dolosparitadern auf.

Mangels Vergleichsuntersuchungen kann derzeit keine Herkunftsinterpretation gegeben werden.

Lithotyp I (Taf. 307.37–38)

Probe: M38b

Grobkörniger, dunkelgrauer bis schwarzen Marmor. Er weist große Ähnlichkeiten mit dem schwarzen Marmor eines ebenfalls untersuchten Säulenfragmentes auf.

Es wurde davon kein Dünnschliff angefertigt.

Lithotyp J (Taf. 307.39)

Proben: M29b, M8b

Sehr feinkörniger, schwarzer, bituminöser Kalk, z. T. mit feinsten, hellen Kalzitadern.

Es wurde kein Dünnschliff angefertigt.

Lithotyp K (Taf. 307.40)

Probe: M8c

Dunkel bis mittelgrauer, grobkörniger Kalk (Packstone) mit makroskopisch sichtbaren, schwarzen, beigen und weißen Mikritkörnern und einer graubraunen Matrix.

Es wurde kein Dünnschliff angefertigt.

---

[13] s. o.
[14] Freundliche mündliche Auskunft Dr. W. Vetters, s. o.
[15] s. o.
[16] s. o.
[17] s. o.

Bau-phase	Wohn-einheit	Beprobungs-nummern	Raum/Beprobungsbereich	Lithotypen weißer Steinchen	Lithotypen schwar-zer Steinchen	Lithotypen bunter Steinchen	Minimale Kanten-länge der Tesserae Außenzone (cm)	Maximale Kanten-länge der Tesserae Außenzone (cm)	Minimale Kanten-länge der Tesserae Musterfeld (cm)	Maximale Kanten-länge der Tesserae Musterfeld (cm)	Minimal-anzahl der Tesserae pro dm^2, Außenzone	Maximal-anzahl der Tesserae pro dm^2, Außenzone	Minimal-anzahl der Tesserae pro dm^2, Musterfeld	Maximal-anzahl der Tesserae pro dm^2, Musterfeld
I	1	M39	SR 1/6/südl. Musterfeld	A (M39a)	C (M39b)		1	1,5	1	1,5	60	60	63	63
I	1	M29	SR 1/6/nördl. Musterfeld	A (M29a)	J (M29b)		1	1,5	1	1,5	60	60	63	63
II	1	M40	SR 6/Außenzone Süd, Ausbesserung	A1 (M40a)			1,5	2			42	42		
II	1	M28	SR 14/Musterfeld	F (M28a)	B1 (M28b)		<1	1	<1	1	100	100	100	100
II	1	M24	SR 18/Musterfeld	F (M24a)	B1 (M24b)		1	1	<1	1			100	115
II	1	M25	SR 18/Außenzone Ost	A oder F2 (M25a)	B1 (M25b)		1	1	<1	1	80	88	100	115
II	1	M26	SR 18/Außenzone Nord	F (M26a)			1	1	<1	1	80	88	100	115
II	1	M27	SR 18/Außenzone West	F (M27a)			1	1	<1	1	90	100	100	115
II?	1	M38	GEW A/Musterfeld	A (M38a)	I (M38b)		1,5	1,5	1,2	1,2	37	37	42	42
II?	1	M37	GEW B/Musterfeld	A (M37a)	C (M37b)		1,5	1,5	1,2	1,2	37	37	42	42
IV	1	M41	SR 6/Mosaik über östlicher Pfeilerfläche	A1 (M41a)			1,5	1,5			45	45		
IV	1	M35	SR 2/Musterfeld, Südumgang	A (M35a)		G (M35b), A3 (M35c)	1,5	2	1	1,5	40	50	63	67
IV	1	M30	SR 1/Jüngeres Mosaik, Musterfeld	A2 (M30a)	C (M30b)		1,5	2	1	1,5	40	43	60	60
IV	1	M33	SR 11/Musterfeld	F (M33a), A1 (M33b)	C (M33c)	G (M33d), A3 (M33e)	1,5	2	1	1,5	40	47	60	60
IV	1	M31	SR 10a/Musterfeld	A (M31a)	C (M31b)		1,5	2	1	1,5	43	47	60	60
IV	1	M32	SR 10b/Musterfeld	A (M32a)	C (M32b)		1,5	2	1	1,5	40	45	60	60
IV	1	M34	GEW C/Musterfeld		C (M34a)	A3 (M34b)	1	1,5	1	1,5	60	60	60	60
IV'	1	M36	SR 2/Musterfeld, Südumgang, Ausbesserung	A (M36a)	C (M36b)		1,5	2	1,5	2	40	49	40	49
I	2	M4	SR 25/Musterfeld	A (M4a)	C (M4b)		1,8	2,4	1	1,2	15	25	85	85
II	2	M9	SR 22/23/Musterfeld, Nordumgang	A (M9a)	B (M9b), B1 (M9c)		1	1,5	1	1	55	70	100	100
II	2	M10	SR 28/Musterfeld	A (M10a)	B1 (M10b)		1	1,5	1	1,5	45	57	45	57
II?	2	M21	SR 17/Musterfeld	F (M21a), A (M21b)			1,3	1,8	1,3	1,8	50	55	50	55
II?	2	M22	SR 19/Musterfeld	F (M22a)	B (M22b)		1,3	1,8	1,3	1,8	50	55	50	55
II?	2	M23	SR 20/Musterfeld	F (M23a)	B (M23b)		1,3	1,8	1,3	1,8	50	55	50	55
IV	2	M5	SR 22/23/Musterfeld, Westumgang	A (M5a), A1 (M5b)	C (M5c)	D (M5d)	1,5	2	1	1	47	57	72	79
IV	2	M7	SR 22/23/Musterfeld, Ostumgang	A (M7a)	C (M7b)	D (M7c)	1,5	2	1	1	47	57	72	79
IV	2	M8	SR 22/23/Musterfeld, Nordumgang, Ausbes-serung	A2 (M8a)	J (M8b), K (M8c)		1	1	1	1	73	77	86	88
IV	2	M11	SR 24/Musterfeld, Westflügel	F (M11a)	?B1 (M11b)		1,5	2	0,5	0,5	55	60	180	220
IV	2	M14	SR 24/Musterfeld, Mittelteil, Nordrand	A (M14a)	B1 (M14b)		1,5	2	0,5	0,5	55	60	180	220
IV	2	M15	SR 24/Musterfeld, Mittelteil, Südrand	F (M15a)	B1 (M15b)		1,5	2	0,5	0,5	180	220	180	220
IV	2	M16	SR 24/Musterfeld, Ostflügel	F (M16a)	B-B1 (M16b)		1,5	2	0,5	0,5	45	55	180	220
IV	2	M18	SR 24/Musterfeld, Ostflügel	F (M18a)	B1 (M18b)		1,5	2	0,5	0,5	45	55	180	220
IV	2	M3	SR 26/Musterfeld	A (M3a)		A4 (M3b)	1,5	1,5	1	1,5	67	67	77	85
IV	2	M2	SR 27/Musterfeld SW-Ecke	A (M2a)	B (M2b)				1,2	1,7			42	42
IV	2	M1	SR 27/Musterfeld in SR 27a	A (M1a)					1,2	1,7			42	42
IV	2	M17	SR 24/Außenzone Ost	F1 (M17a)	B-B1 (M17b)		1,5	2			45	56		
IV	2	M20	SR 24/Außenzone Nord	A (M20a), A1 (M20b)			1,5	2			45	56		
IV	2		SR 15				2	3			20	25		
IV'	2	M12	SR 24/Musterfeld, Westflügel, Ausbesserung	F (M12a)	B1 (M12b)				0,8	1				
IV'	2	M13	SR 24/Außenzone vor westl. Nischenbrunnen, Ausbesserung	F (M13a)					0,8	1				
IV'	2	M19	SR 24/Außenzone Ost, Ausbesserung	F1 (M19a)	C (M19b)									
IV'	2	M6	SR 22/23/Musterfeld Westumgang, Ausbesserung	A1 (M6a)	C (M6b)	E (M6c)			1,2	1,8				

Tabelle 1: Ergebnisse der petrographischen Analysen

3.3 Bunte Mosaiksteinchen (Taf. 308.47–48)

Rote Kalke

Lithotyp A3
Proben: M35c, M33e, M34b

Dunkelorangerote, feinkörnige Kalke mit zahlreichen, grauen Kalkspatflecken (?Birdseyes). Vereinzelt können auch schwarze Manganausscheidungen (?) sowie weiße Sparitpartikel beobachtet werden.

Grau/weiße Kalke

Lithotyp A4
Probe: M3b

Dunkelgrauer, mikritischer Kalk mit einer dicken, weißen Kalkspatader.

Es wurde davon kein Dünnschliff angefertigt.

Gelbe Kalke

Lithotyp G (Taf. 308.45–46)
Proben: M35b, M33d

Feinkörnige, ockergelb gefärbte Kalke, teilweise mit schwarzen Manganausfällungen.

Schwach toniger Sparit mit vereinzelt Schatten rekristallisierter Mikrofossilien.

Derzeit ist keine Herkunftszuordnung möglich.

Lithotyp D (Taf. 308.41–42)
Proben: M5d, M7c

Feinkörnige Kalksteine mit bereits makroskopisch erkenntlichen Kalkooiden, die teilweise durch Eisenoxyde gelblich verfärbt sind.

Feinkörniger Grainstone (Oosparit), schwach sandig (Einschlüsse von Quarz und Muskovit). Die Ooide sind z. T. stark rekristallisiert und durch Eisenoxid-Verbindungen gelblich verfärbt.

Oolithischer Seichtwasserkalk, mangels Vergleichsproben ist derzeit keine genaue Herkunftsinterpretation möglich.

Lithotyp E (Taf. 308.43–44)
Probe: M6c

Feinkörniger, leicht gelblich verfärbter Dolomit, z. T. mit schwarzen Mangandendriten.

Feinkörniger, schwach sandiger Dolosparit mit Ankeritadern (?).

Eine Herkunftsinterpretation ist derzeit nicht möglich.

Roman Sauer

A WOHNEINHEIT 1

A Baugeschichte

A.I Baubeschreibung

1 Vestibül SR 1

	Grabung	1967
	Funktion	Vestibül
	Größe	O: 3.36 m, W: 3.29 m, N: 8.05 bzw. 9.19 (mit SR 1a/N-Mauer) m, S: 8.12 bzw. 9.49 (m. südlicher Wange von Tür nach STG 1) m
	Fläche	22.87 bzw. 26.88 (ohne Abzug der Flächen, die SR 1a, Brunnen, Brüstung und Trennmauern einnehmen) m^2
	Angrenzend	SR 2, SR 6, SR 3, SR 7, STG 1
	Tür	Nach STG 1, SR 2, SR 3, SR 7
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 43 Abb. 41. 366
	Boden	Jobst, Mosaiken, 39–43 Abb. 64–74
	Obergeschoß	Zweiläufige Treppe ins OG
	Einbauten	Brunnen, Treppe nach SR 1, Treppe ins OG
	Zustand	Stützenfundament F 4 an N-Mauer. Teile der S-Mauer modern und m. modernem Mörtel verschmiert. Brüstungsmauern und Teile der W-Mauer modern aufgemauert
Westmauer		(Taf. 315)
	Maße	L: 3.29 m, erh. H: 0.20–2.30 m, D/Abschnitt 1: 0.33 m, D/ Abschnitt 2: 0.73–0.78 m
	Verband mit	W-Mauer zieht nach N weiter (SR 7/W-Mauer). Ziegelbogen über Durchgang nach SR 2 ist auf S-Mauer errichtet, steht aber nicht im Verband mit östlich anschließendem Gewölbe
	Fundierung	Nicht geklärt
Westmauer/ Abschnitt 1		Von nördlicher Laibung des Durchgangs nach SR 2 bis Baufuge, L: 0.98 m, erh. H: 0.20–0.62 m
	Angesetzt an	W-Mauer/Abschnitt 2
	Material	Ziegel
	Größe	13 × 23 × 4 und 16 × 28 × 4 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, weich
	Fugen	Lagerfugen 2–2,5 cm
	Zustand	Modern aufgemauert
	Anmerkung	Wahrscheinlich Brüstungsmauer
	Datierung	Bauphase IV
Westmauer/ Abschnitt 2		Baufuge bis N, L: 0.99 m, erh. H: 1.77–2.30 m
	Material	Bruchsteinmauerwerk m. wenigen, dünnen Ziegelplatten als Ausgleich, darüber Kalktuffplatte als Auflager für Ziegelbogen
	Größe	Bruchsteine: 18–37 × 6–23 cm, kleinere Bruchsteine zur Füllung der größeren Fugen, Ziegel im Bogen: 28–30 × 28–30 × 3,5–4 cm, Kalktuffplatte: 31 × 70 × 6 cm
	Mörtel	Bis in H von 0.80 m rot, feinkörnig, weich, darüber weißgrau, feinkörnig, hart, zwischen Ziegeln grau, feinkörnig, hart
	Fugen	0,3–7 cm
	Zustand	Ziegelbogen im Ansatz drei Lagen hoch erh., modern ergänzt
	Anmerkung	Älter als Abschnitt 1 und Bogen
	Datierung	Bauphase I
Baufuge		
	Art	Stoßfuge, ehemals nördliche Laibung des älteren Durchgangs nach SR 2
	Größe	Erh. H: 0.56 m
	Lage	In W-Mauer, 0.97 m von N
Südmauer		(Taf. 315)
	Maße	L: 8.86 bzw. 9.49 (m. Laibungen der Tür nach STG 1 und SR 2) m, erh. H: 3.51 m, D: 0.71 m
	Fundierung	Abschnitt 2 auf älteren Mosaikboden gesetzt, Abschnitt 1 nicht geklärt
Südmauer/ Abschnitt 1		Von O bis Baufuge, L: 3.16 m, H (Bruchsteinmauerwerk): 2.03 m
	Material	Im u. Teil Bruchsteinmauerwerk, ab 2.05 m H abwechselnd Bruchstein- und Ziegellagen

	Größe	19–37 × 7–20 cm
	Zustand	Mauer nach Freilegung rezent verfugt
	Datierung	I m. Umbauten
Südmauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge bis W, L: 6.33 m
	Angesetzt an	M. Stoßfuge an Abschnitt 1
	Material	Im u. Bereich v. a. Bruchsteinmauerwerk m. wenigen Ziegelfrgten. in Ausgleichsschichten, ab 2.05 m H ein auch über Abschnitt 1 durchgehendes, vierlagiges, 20–23 cm hohes Ziegelband, das 1.40 m von O endet. Ab 2.30 m H Bruchsteinmauerwerk m. Ziegelfüllung, ab 3.36–3.51 m H Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 14–52 × 9–18 cm, Ziegelfrgte.: v. a. 6–7 cm hoch, Ziegel in Lagen v. a. Frgte.: 28–31 × 14–17 × 3,5–4,5 cm
	Mörtel	An Mauerstirn zu SR 2 bis in H von 1.70 m Reste erh.: Rötlich, porös, m. Beimengung von Ziegelsplitt
	Zustand	Mauer nach Freilegung fast ganz rezent verfugt
	Datierung	Bauphase IV
Südmauer/ Abschnitt 3		Gewölbeansatz im westlichen Teil, dessen südlichstes Auflager direkt über oberster Ziegellage in 2.16 m H liegt, O-W gespanntes Gewölbe: Östliches E. 5.77 m von O, L: 2.97 m
	Material	Ziegelmauerwerk m. Ziegelfüllung
	Größe	34 × 34 × 4 cm
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen: 1–2 cm, Setzfugen: 0,8–2,5 cm
	Zustand	Östlicher Teil des Gewölbeansatzes durch moderne Stahlbetonstütze S 3 zerstört
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge		
	Art	Stoßfuge zwischen Abschnitt 1 und 2
	Größe	Erh. H: 2.04 m
	Lage	In S-Mauer, 3.16 m von O
Ostmauer		(Taf. 315)
	Maße	L: 3.26 m, erh. H: 3 m, D: 0.66 m
	Verband mit	N-Mauer
	Fundierung	Auf gewachsenem Fels in SR 1a
	Anmerkung	O-Mauer in SR 1a durchbrochen und Mauer leicht schräg nach O in STG 1 verlegt, so daß Außenflucht von SR 3 erreicht wurde. Bei Mauerverlegung nach O westliche H. des Kanalgewölbes unter STG 1 durchschlagen. Von ursprünglicher O-Mauer wenig erh.
	Material	Oberhalb des 1. Treppenlaufs ins OG Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 6–28 × 20–43 cm
	Mörtel	Rezent verfugt
	Datierung	Ab Bauphase I mit Umbauten
Nordmauer		Doppelschalige Mauer (Taf. 314)
	Maße	L: 8.05 bzw. 9.19 (m. Raumnische in SR 1a) m, erh. H: 1.48–3.10 m, D: 0.64 (südlicher Teil) bzw. 1.10–1.15 (Doppelmauer) m
	Verband mit	M. älterer O-Mauer
	Angesetzt an	W-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
Nordmauer/ Abschnitt 1		Von W bis westliche Laibung der Tür nach SR 7, L: 1.41 m
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt im u. Teil bis 0.62 m H Ziegelmauerwerk, darüber Bruchsteinmauerwerk m. wenigen Ziegeln, ab 1.55 m H 0.22 m hohes, vierlagiges Ziegelausgleichsband, ab 1.77 m H Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 12–49 × 8–23 cm, Ziegel sehr unregelmäßig: 29–30 × 29–30 bzw. 14 × 3–4,5 cm
	Mörtel	Bis 0.62 m H rot, feinkörnig, hart, darüber rötlich, grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–8 cm, u. Ziegelmauerwerk: Lagerfugen 1,5–2 cm, Setzfugen 2–2,5 cm, o. Ziegelband: Lagerfugen 1,8–2,5 cm, Setzfugen 0,3–1,5 cm
	Datierung	Bauphase II
Nordmauer/ Abschnitt 2		Von östlicher Laibung der Tür nach SR 7 bis westliche Laibung der Tür nach SR 3, L: 0.73 m
	Material	Bis 0.34 m H Bruchsteinmauerwerk, darüber dreilagiges, 16 cm hohes Ziegelband, ab 0.52 m H Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 20–28 × 9–17 cm, Ziegel: 32–34 × 4–4,5 cm
	Mörtel/ Fugen	Nicht erh.
	Zustand	Abschnitt 2 1979 bei Fundamentgrabung F 4 abgetragen und 1982 durch modere Ziegelmauer ersetzt
	Datierung	Wie Abschnitt 1
Nordmauer/Abschnitt 3		Von östlicher Laibung der Tür nach SR 3 bis Baufuge 1, L: 0.30 m, erh. H: 2.82 m
	Angesetzt an	Ältere östliche Laibung der Tür nach SR 3
	Material	Bruchsteine und Ziegelfrgte.
	Größe	Bruchsteine: 20–28 × 9–17 cm, Ziegelfrgte.: H 4–5 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	0,5–5 cm

Nordmauer/ Abschnitt 4		Von Baufuge 1 bis ursprüngliche O-Mauer (in SR 1a), L: 3.59 m
	Material	Bruchsteinmauerwerk
	Größe	15–57 × 8–35 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	0,5–7 cm
	Datierung	Bauphase I
Nordmauer/ Abschnitt 5		Nördliche Wange der Treppe nach SR 1 bis Baufuge 2 (westlicher Teil der Treppenwange), L: 0.90–1.10 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	28–29 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Hart, grau m. Beimengung von Serizid- und etwas Ziegelsplitt
	Fugen	2–3 cm
	Anmerkung	Für Brunnengewölbe im o. Bereich 20 cm abgeschlagen
	Datierung	Bauphase IV
Nordmauer/ Abschnitt 6		Von Baufuge 2 bis westliche Treppenwange des 2. Laufes (östliche Teil der Treppenwange), L: 1.04 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	29–34 × 3,5 – 4,5 cm
	Mörtel	Grauweiß m. Beimengung von Serizidsplitt
	Fugen	2,5 cm
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In N-Mauer, östlich der Tür nach SR 3, 4.49 m von W
	Größe	Erh. H: 2.82 m
	Zustand	Teilweise durch Verputz verdeckt
Baufuge 2		An nördliche Wange der Treppe nach SR 1
	Art	Unregelmäßige Stoßfuge im Ansatz des Brunnenpfeilers
	Größe	Erh. H: 2.16 m
Tür 1		Von STG 1 nach SR 1
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach SR 1 öffnete
	Lage	In O-Mauer, 0–1.06 m von S, SchwellenOK: ca. 11 cm über Treppenpodest
	Maße	B: 1.06 m, erh. H: 1.94 m
	Schwelle	Größe: 1.05 m × 0.64 m, OK: + 35.23 m, aus Kalktuff, 21 cm breiter, 2,5–3 cm erhöhter Anschlag im O, zwei Angellöcher m. Achsabstand von 0.95 m (Dm: 6–6,5 cm, T: 2,5 – 2,8 cm), zwei Zapfenlöcher m. Abstand von 0.90 m (4,5 × 7 cm und 5,5 × 7 cm), ein Riegelloch zur Fixierung des südlichen Flügels (4 × 5 × 3 cm)
Tür 2		Ins OG
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach W öffnete
	Lage	Am 1. Treppenpodest des 1. Laufs
	Maße	B: 1.04 m, H: Nicht erh.
	Schwelle	Zwei Kalktuffplatten, Größe: 48 × 70 cm und 53 × 85 cm, OK: + 35.10 m, 61,5–76,5 cm breiter, und 1,5 cm erhöhter Anschlag im O, zwei Angellöcher m. Achsabstand von 0.89 m (Dm: 6 cm, T: 2,2 cm), zwei Zapfenlöcher m. Abstand von 0.83 m (5 × 3 × 1,5 cm), ein Riegelloch zur Verankerung des südlichen Flügels (2,5 × 2 cm)
Tür 3		Nach SR 1a
	Art	Rechteckig m. flachem, bogenförmigen Sturz (s. Bogen 2)
	Lage	Zwischen N-Mauer und Treppenpfeiler
	Maße	B: 0.88 m, H: 2.03 m
	Schwelle	Nicht erh.
	Anmerkung	Vertikale Putzkante von Türstock an N-Mauer
Tür 4		Nach SR 7
	Art	Rechteckig
	Lage	1.39–2.45 m von W
	Größe	B: 1.06 m, erh. H: 1.95 m, T: 0.68 m
	Schwelle	Tuffplatte ohne Einarbeitungen, unklar, ob antik
	Verkleidung	An beiden Türlaibungen Wandmalereireste
	Abmauerung	Nach Zerstörung des H2 mit Trockenmauer abgemauert, die bei Freilegung entfernt wurde
Tür 5		Nach SR 2
	Art	Durchgang mit bogenförmigem Sturz
	Lage	Nördliche Laibung 0.97 bzw. 2 (nach Errichtung der Ziegelmauer) m von N
	Maße	B: 2.32 bzw. 1.31 (nach Errichtung der Ziegelmauer) m, H: 1.60 (Bogen/Auflager) – 2.94 m (rek. Bogenscheitel), BogenT: 0.74 m
	Schwelle	Nicht erh., auf alten Grabungsfotos dünner Schwellstein ohne Anschlag, Angel- und Zapfenlöcher zu sehen
	Verkleidung	Nicht erh.
	Zustand	Verbaute Schwelle nicht original

Tür 6		Nach SR 3, s. Beschreibung SR 3/Tür 2
Fenster		Nach SR 1a
	Art	Oberlichtfenster über Tür nach SR 1a
	Lage	0–0.88 m von N
	Größe	B: 0.88 m, H: 0.15 (S) – 0.43 (N) m
	Anmerkung	Weißer Verputz in nördlicher Laibung m. Putzkante weist darauf hin, daß Türstock als Fensterstock nach o. verlängert war
Mauerausnehmung 1		
	Art	Abgemauerte östliche Türsturzauflagerfläche
	Lage	In N-Mauer, Abschnitt 4, östliche Baufuge 1, UK: In 1.90 m H (+ 35.73 m)
	Größe	20 (B) × 30 (H) × 23 (T) cm
	Putz	0,5–1,2 cm starker Verputz: Weißgrauer, feinkörniger, harter Mörtel
	Abmauerung	M. Ziegelfrgten. und Mörtel geschlossen
	Anmerkung	Im Verputz Abdrücke von O-W gespanntem Balken
Mauerausnehmung 2		
	Art	Unregelmäßig, hochrechteckig, direkt über Scheitel der Wandnische
	Lage	In N-Mauer, UK: In 2.09 m H über OK des älteren Mosaikbodens
	Anmerkung	Zwischen Öffnung und Wandnische ein Tonrohrfrgt. schräg eingemauert: D innen: 9,5 cm, D außen: 13,5 cm, L: 29 cm, Tonrohr o., am Boden der Öffnung grob abgeschlagen
Mauerausnehmung 3		
	Art	Rechteckige Öffnung durch ganze Mauer, direkt über Boden, s. auch SR6/N-Mauer
	Lage	In S-Mauer, UK: Bodenniv. des älteren Mosaikbodens in SR 1/6 (+ 33.55 m), verläuft zwischen SR 6 und SR 1, wobei Öffnung in SR 1 u. jüngerem Mosaikboden liegt
	Größe	17 × 23 cm
	Putz	Modern
Treppe		(Taf. 314–315)
	Art	Dreiläufige Treppe im O-Teil m. zwei Podesten in SO- und NO-Ecke, 1. Lauf endet an Podest 1 (SO) m. Eingangstür von STG 1 im O, 2. Treppenlauf führt im rechten Winkel zum 1. Lauf, entlang der O-Mauer zu Podest 2 (NO)
	Lage	Ansatz m. 1. Setzstufe im SW, 3.16 m vom O-Ende der S-Mauer
	Stufen	Erster Lauf: 5 Stufen und Podest 1, zweiter Lauf: 5 Stufen und Podest 2
	Maße	Einzelne Stufen: T: 28–32 cm, H: 17–26 cm, Podest 1: T: 105–108 cm, H: 24 cm, Podest 2: T: 94 cm, H: nicht erh.
	Material	Treppe reines Ziegelmauerwerk, nur bei 1. und 2. Stufe Bruchsteine verwendet, als o. Trittabschluß Frgte. von Kalktuffplatten
	Mörtel	Im 1. Lauf moderner Mörtel, im 2. Lauf weißgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	1. Lauf nach Freilegung modern verfugt, im 2. Lauf Lagerfugen 1,5–3 cm, Setzfugen 0,5–2 cm
	Schwellen	Podest 1 aus vier Kalktuffplatten, von denen die beiden westlichen als Türschwelle dienten: Im O 1,5 cm erhöhter Anschlag, zwei Angellöcher m. Achsabstand von 0.89 m (D: 6 cm, T: 2,2 cm), zwei Zapfenlöcher m. Abstand von 0.83 m, und m. Mörtel geschlossene Öffnung (2,5 × 2 cm) für Verriegelung des südlichen Türflügels
	Verkleidung	An 1. Setzstufe noch Rest von Feinputz erh.
	Anmerkung	1. Treppenlauf an S-Mauer/Abschnitt 1 angebaut, 3. Treppenlauf nicht erh., muß in rechtem Winkel zum 2. Lauf entlang der N-Mauer auf das OG-Niv. geführt haben, ist hier auf kleinem Bogen aufgelegen, von dem Ansatz an N-Mauer erh. ist (N-Mauer/Bogenansatz 1)
Östlicher Raumteil		
	Art	Raumteil m. tieferem Bodenniv. aufgrund Bodenerhöhung m. jüngerem Mosaikboden im W und N. An N- und W-Seite ist je eine Schwelle vorh., zwischen beiden Bereichen dünne Ziegelmauern
	Lage	Südliche Begrenzung stellt Teil der S-Mauer dar, östliche Begrenzung durch Treppenabschluß sowie vorgelagerte Stufe des Brunnens gegeben, im W und N durch erhöhtes Bodenniv.
	Schwellen	Schwelle 1 aus Kalktuff im N, OK: + 33.80 m, Größe: 100 × 41 × 6 cm, Schwelle 2 im W modern
Brüstungsmauern		
	Art	An W- und N-Seite des östlichen Raumteils Brüstungsmauern m. je einem Durchgang
	Anzahl	Drei Mauerabschnitte
	Lage	Abschnitt 1: Im N bis O-Kante/Schwelle 1, Abschnitt 2: Von W-Kante/Schwelle 1 über NW-Ecke bis N-Kante/Schwelle 2, Abschnitt 3: Von S-Kante/Schwelle 2 bis S-Mauer
	Maße	Abschnitt 1: 0.99 (L) × 0.14 (D) m, H nicht erh., Abschnitt 2: Im N 0.15 m (innen) bzw. 0.44 m (außen), im W 0.92 bzw. 1.20 (L) × 0.28 (D) m, H: Nicht erh., Abschnitt 3: Nicht klar da hier Betonpfeiler S 3 eingebaut
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	27–30 × 14 × 4 cm
	Mörtel	Im N: Rötlich, mittelkörnig, weich, im W: Weißgrau, feinkörnig, sehr hart
	Fugen	Lagerfugen 2–3 cm, Setzfugen 0,5–4,5 cm
	Zustand	Nur noch unterste Lage der Mauern erh., Rest modern ergänzt, bei Freilegung in NW-Ecke noch mind. 3 Lagen erh.

Brunnen		(Taf. 316)
	Art	In Treppenpfeiler eingebaute, im Grundriß rechteckige Brunnennische mit Nischengewölbe und vorgelagertem Überlaufbecken, das als Seitenwände zwei Zungenmauern und an VS eine Marmorplatte (Spolie 1) besitzt. Ein Marmorblock ist als Stufe vor das Überlaufbecken gesetzt (Spolie 3)
	Lage	Brunnen in Verlängerung der nördlichen Treppenwange an SR 1a/W-Mauer angesetzt, die im Bereich des Nischengewölbes abgeschlagen werden mußte und als Rückwand dient
	Maße	Treppenpfeiler: 0.72 bzw. 1.02 mit Rückwand (O-W) × 1.31 (NS) × 2.22+x (H) m Hauptbecken: Innenmaße: 0.72 (B) × 0.50 (T) × 1.36 (H) m, Gewölbe: H: 0.48, T: 0.40 m Trennmauer zwischen Haupt- und Überlaufbecken: H: 0.64 (vom Boden/Hauptbecken) bzw. 0.67 (vom Boden/Überlaufbecken) m, D: 0.13 m, BodenOK: + 33.87 m Überlaufbecken: Außenmaße: 1.28 (B) × 0.46 (T) × 0.86 (H) m, Innenmaße: 0.69 (B) × 0.35 (T) × 0.57 (H) m, BodenOK: 0.29 m über älterem Mosaikboden (+ 33.84 m)
	Umbauten	Südliche Brunnenmauer reichte ursprünglich um ca. 0.20 m weiter nach W, jedoch vor Aufmauerung des Nischengewölbes 0.20 m abgeschlagen. Daß Mauer weiter nach W geplant war, auch an Fugen in Seitenmauern des Überlaufbeckens zu sehen, vor die, um die jetzige Tiefe zu erreichen, 0.21 m tiefe Ziegelpfeiler gesetzt wurden
	Material	Ziegelmauerwerk: 28 × 28 × 4,5 cm, wenig 30 × 30 cm, im Gewölbe: 28 × 14 × 3,5–4,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, weich
	Fugen	Lagerfugen 2–3 cm, Setzfugen 0,5–2 cm
	Verkleidung	Innenwände und Konche mit Marmor verkleidet
	Wasserzuleitung	Auslaßöffnung von Tonrohr an Brunnenrückwand (W-Mauer SR 1a), Zuleitungsrohr/InnenDm: 7 cm, Dm von Öffnung des Wasserauslasses: 4,5 cm, WasserauslaßUK: 0.93 m über Beckenboden, Wasserauslaß ca. 6 cm aus Achse nach N verschoben, Rohr 3 der Fundamentgrabung F 2 stellt wahrscheinlich die dazugehörige Leitung aus STG 1 dar, die im Bereich von F 2 nach W (SR 1) verläuft
	Wasserableitung	Zwischen Haupt- und Überlaufbecken am Boden Öffnung (B: 10 cm, H: 5 cm). Weitere Abflußöffnung an u. Ecke der Frontplatte des Überlaufbeckens (Spolie 1, verkehrt wieder versetzt). Ableitung des Brunnenwassers wahrscheinlich über Öffnung am westlichen Rand des tiefer liegenden Bodens in SR 1, s. Kanal. Eine Ableitung in Form von Überlauf an Rückwand des Brunnens in SR 1a/W–Mauer geplant, aber nie durchgeführt: Tonrohrleitung im ausgerissenen, älteren Mosaikboden verlegt und Öffnung für Tonrohrleitung in Mauer herausgeschlagen, Verbindung zum Brunnenbecken nicht mehr nachzuweisen
	Spolie 1	Marmorplatte in sekundärer Verwendung als vorderer Abschluß des Überlaufbeckens: m. Kopf- und Fußprofil, an VS grob eingemeißelte, zentrale, rautenförmige Ausnehmung. Größe: 0.63 (B) × 0.71 (H) × 0.13 (T) m, Mittelteil ohne Profile: 0.50 × 0.50 m, ProfilH: 9–12 cm, mittlere Ausnehmung: 35,5 (B) × 48,5 (H) × 1,5 (T) cm, an US Dübel- und Klammerlöcher
	Spolie 2	s. Spolie 1, Größe: 0.63 (B) × 0.71 (H) × 0.11 (T) m, Mittelteil ohne Profile: 0.54 (B) × 0.49 (H) m, ProfilH: 8,5–11 cm, Ausnehmung: 37 (B) × 46 (H) × 2,5 (T) cm
	Spolie 3	Glatter Marmorquader als Stufe vor Überlaufbecken, der an 0.26 m breiten, marmorverkleideten Ziegelsockel angesetzt ist Größe: 0.89 (NS) × 0.29 (O-W) m, H 0.13 m
	Zustand	Im TB ist über dem Brunnen eine halbrunde Nische dokumentiert. Die heute versetzte vordere Abschlußplatte wurde analog zur Frontplatte des Überlaufbeckens rek. (Spolie 2)
	Verweise	Michalczuk, Brunnenanlagen, 23–25 Taf. 1 Abb. 21
Kanal		
	Art	Rechteckige Öffnung
	Lage	An W-Seite des älteren Bodens u. jüngeren Mosaikboden führend
	Verlauf	In einem Bogen nach N
	Maße	B: 24 cm, H: 9 cm
	Anmerkung	Dürfte in den bei Fundamentgrabung F 4 freigelegten Kanal gemündet haben
Rohre		s. SR 1a, Boden-Rohrleitung
	Art	Überlauf an Brunnenrückwand
Bogenansatz 1		
	Art	N-S Halbkreisbogen zwischen N-Mauer und Treppenpfeiler
	Funktion	Auflager für Deckenbalken über N-Umgang
	Lage	5.86–6.61 m von W, UK: in 2.85 m H (+ 36.48 m)
	Maße	B: 0.91 m, T: 0.75 m
	Material	Ziegel
	Größe	27–32 × 15,5 × 4,5 cm
	Fugen	Lagerfugen 1–3 cm, Setzfugen 0,3–1,5 cm
	Zustand	Vier Lagen über nördlichem Auflager erh., N-Mauer im Ansatzbereich ausgebrochen um Auflager herzustellen
Bogenansatz 2		
	Art	Flacher N-S gespannter Segmentbogen zwischen N-Mauer und Brunnenpfeiler als Türsturz
	Lage	6.16–6.86 m von W, UK: In 2.06 m H (+ 35.63 m)
	Maße	B: 0.84 m, T: 0.70 m, D: 0.09 m
	Material	Ziegelfrgte., 9 cm dick
	Zustand	Nur je eine Lage an Auflagern erh., N-Mauer im Ansatzbereich auf Breite von 46 cm ausgebrochen um Auflager herzustellen

	Datierung	Unklar, eventuell erst entstanden als SR 1 bereits bis 1.45 m H verschüttet war, da Grobputz an N-Mauer erst in dieser H ansetzt
Bogenansatz 3		N-S Halbtonnengewölbe, s. SR 1/Decke
Decke/W-Teil		
	Art	N-S gespanntes Tonnengewölbe
	Lage	3.72 m von W, AuflagerUK: 2–16 m
	Maße	B: 3.29 m (N-S), T: 3.72 m (O-W)
	Material	Ziegelmauerwerk, dahinter unregelmäßige Ziegelfüllung
	Größe	34 × 34 × 4 cm
	Fugen	Lagerfugen 1–2 cm, Setzfugen 0,8–2,5 cm
	Zustand	Nur südliches Auflager mit acht Lagen erh.
Decke/N-Umgang		
	Art	Wahrscheinlich Holzbalkendecke m. zwei O-W gespannten Balken, Auflager im O, s. Bogen 1

2 Latrine SR 1a

	Funktion	Latrine
	Maße	W: 1.63 m, O: 1.71 m, Raumnische im O: 1.40 m, N: 1.61 bzw. 2.70 (mit Raumnische) m, S: 1.64 m, Bodenniv.: + 33.53 bis + 33.61 m
	Fläche	4.01 m² (mit Raumnische)
	Angrenzend an	SR 1, STG 1
	Tür	Nach SR 1
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 43
	Boden	Jobst, Mosaiken, 39–42 Abb. 64–73
	Einbauten	Wandnische in N-Mauer
	Zustand	Mauern vollständig erh.
Westmauer		(Taf. 317)
	Maße	L: 1.63 m, erh. H: 1.23–2.58 m, D: 0.30 m
	Angesetzt an	S-Mauer
	Fundierung	Auf älteren Mosaikboden gesetzt
	Material	Bis 0.22 m H Bruchsteinsockel, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 22 × 27 × 30 cm, Ziegel: v.a. 29 × 29 × 3,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, weich
	Fugen	Lagerfugen: 2–3,5 cm, Setzfugen: 0,5–2 cm
	Datierung	Bauphase IV
Südmauer		(Taf. 317)
	Maße	L: 1.61 bzw. 2.50 (m. Raumnische im O) m, H: 1.20 (Ansatz/Halbtonnengewölbe) m, D: 0.59 m
	Angesetzt an	O- und W-Mauer, auf O-Wand weißer Wandputz erh.
	Fundierung	Auf älteren Mosaikboden gesetzt
	Material	Bis 1.15 m H Bruchsteinmauerwerk in regelmäßigen Lagen m. einigen Ziegelfrgten., darüber Ziegel-Gewölbe
	Größe	Bruchsteine: 15–59 × 7–19 cm, Ziegel: 32–36 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Rot, grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0–8 cm
	Datierung	Bauphase IV
Ostmauer		s. auch Beschreibung SR 1/O-Mauer (Taf. 317)
	Maße	L: 1.71 bzw. 1.30 (in Raumnische) m, erh. H: 1.26–2.70 m, D: 0.65 m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Nicht erh., da Steine abgeschlagen
	Zustand	Wegen Durchbruch für Raumnische kaum erh.
	Anmerkung	An nördlicher Wange der Raumnische Mauerwerk (große Quaderblöcke) bis ca. 1.30 m H ausgebrochen, darüber Quaderblock als Auflager für Bogen an N-Mauer und Viertelbogen modern versetzt
	Datierung	Bauphase I
Nordmauer		Fortsetzung von SR 1/Abschnitt 4, s. SR 1/N-Mauer (Taf. 314)
	Maße	L: 3 m (Fortsetzung SR 1/N-Mauer incl. nördlicher Wange von Raumnische im O), H: 2.58 (Scheitel/Halbtonnengewölbe) m, D 0.64 bzw. 1.15 (zweischalige Mauer) m
Nordmauer/Abschnitt 1		Von östlicher Laibung der Wandnische bis Baufuge, L: 0.64 m
	Material	Vorwiegend große Bruchsteinquader
	Größe	27–58 × 30–36 cm

	Mörtel	Rot, grobkörnig, hart
	Fugen	0,5–7 cm, kleinere Bruchsteine zur Füllung der großen Fugen
	Datierung	Bauphase I
Nordmauer/Abschnitt 2		Von Baufuge bis O, s. Beschreibung Raumnische
Tür		Nach SR 1, s. Beschreibung SR 1/Tür 3
Fenster		Nach SR 1, s. Beschreibung SR 1/Fenster
Mauer= ausnehmung		
	Art	Querrechteckig mit Fortsatz nach u.
	Lage	In W-Mauer, 1.18–1.36 m von N, OK: in 1.72 m H (+ 35.32 m)
	Größe	B: 8 (u) –18 (o) cm, H: 14 (S) – 21 (N) cm
	Anmerkung	Gleichzeitig m. Mauer geplant, T nicht zu ermitteln, da für Brunneneinbau die Mauer ausgebrochen wurde: Hier schräg gestellte Marmorplatte als nördliches Eckauflager des Brunnengewölbes
Boden		Zum Großteil älteres Mosaik (ehemals SR 1/6), Estrich als Niveauausgleich zwischen Mosaik und N-Mauer: 9 cm stark, hart mit Kalkeinschlüssen, gebrannten Tonfrgten. und Steinchen. Estrich liegt auf 10 cm starker Packung aus kleineren Bruchsteinen m. Mörtelbindung. Packung liegt auf Fundamentblöcken. Boden der Raumnische besteht aus Bruchsteinen und Ziegeln m. 12 cm tieferem Bodenniv., der m. Mörtel abgedeckt wurde
Rohr 1		s. auch Beschreibung SR 1/Brunnen
	Art	Überlaufleitung in Rückwand des Brunnens in SR 1, s. Brunnen
	Lage	In W-Mauer
	Größe	B: 12–15 cm, H: 82 cm, T: 8 cm; Öffnung: B: 14 cm, H: 10 cm, UK: in 0.69 m H
Rohr 2		
	Art	Im Durchbruch des Mosaikbodens als Fortsetzung von Rohr 1
	Material	Gebrannte Tonrohre
	Größe	L: 1.90 m, Dm innen: 6,5 cm, Dm außen: 9–10,5 cm, EinzelrohrL: 32–37 cm, erh. L: 2.10 m
	Mörtel	Als Verbindung der Rohre: Weiß, feinkörnig, hart
Bogenansatz		
	Art	Viertelbogen über der Raumnische im O mit Auflager im N
	Maße	AuflagerH: 1.68 m, ScheitelH: 1.98 m, StichH: 0.40 m
	Material	Ziegel
	Größe	26 × 26 × 3,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, weich
	Fugen	0,5–2 cm, an Oberfläche unbehandelt
	Zustand	Nördlicher Teil ausgebrochen
Decke		
	Art	O-W gespanntes Halbtonnengewölbe als Unterkonstruktion der Treppe ins OG
	Funktion	Bogen trug 2. und 3. Treppenlauf
	Lage	Von ursprünglicher O-Mauer bis Treppenpfeiler
	Maße	AuflagerH an S-Mauer: 1.13 m, ScheitelH an N-Mauer: H 2.55 m, B: 1.63 m, L: 1.63 m
	Putz	Teilw. Grobputz erh.: Weißgrauer harter Mörtel
	Zustand	Nur kleiner Abschnitt erh., sonst modern ergänzt
Raumnische		Im O-Teil von SR 1a
	Lage	Im O an Mauerdurchbruch m. Baufuge angesetzt
	Funktion	Latrine: Direkt über STG-Kanal ohne Wasserzuleitung
	Maße	MauerdurchbruchB: 1.30–1.40 m, NischenB: 1.25–1.30 m, H: 1.86 (Bogenauflager) – 2.25 (Scheitel) m, Bogen/StichH: 0.42 m, T (nur Nische): 0.22 (S) – 0.47 (N) m, T (m. Mauerdurchbruch): 0.88 (S) – 1.12 (N) m, OK/Boden: 0.12 m tiefer als älterer Mosaikboden in SR 1a
	Material	Durchbruch O-Mauer, W-Wange, Gewölbe STG-Kanal und Aufmauerung der Seitenwangen auf Kanal reines Bruchsteinmauerwerk. Rückwand: U. Bruchsteine, ab 1.35 m H ein- bis zweilagige Ziegelausgleichsschicht, darüber Bruchsteine und Ziegel, ab 1.93 m H reines Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteinmauerwerk: 17–41 × 9–16 cm, Bruchsteine und Ziegel gemischt: Bruchsteine: 12–37 × 8–20 cm, Ziegel: 26 × 3,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, weich
	Putz	Reste von Grobputz an Rückwand und Bogenlaibung
	Anmerkung	Nischenrückwand verläuft schräg von S-W nach N-O. Vor N-Wange kleiner Sockel aus Bruchstein- und Ziegellagen (B: 0.55 m, H: 0.63 m, D: 0.18 m). Im S Auflager in durchbrochener O-Mauer in derselben Höhe, wahrscheinlich für Latrinenbank
Wandnische		In N-Mauer (Taf. 314)
	Art	Rechteckig m. flachem Nischenbogen, sekundär in ältere Mauer geschlagen
	Maße	B: 1.20 m, H: 1 (Bogenansatz) – 1.25 (Scheitel) m, T: 0.63 m, OK/Boden: in 0.63 m H (+ 34.23 m), Ziegelbogen: B: 1.10 m, StichH: 0.25 m

	Material	Unregelmäßig abgeschlagene N-Mauer (Differenz: 18 cm), nur an einer Seite m. Ziegelfrgten. ausgeglichen. Von Nischenboden bis 0.61 m H elf Ziegellagen v. a. aus Frgten., darüber zweilagiges Bruchsteinband fast ohne Mörtelbindung, ab 1 m H Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel/Bogen: 27 × 13 × 3,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Anmerkung	Im Scheitel des Bogens, 18 cm vom vorderen Rand ein durch den Bogen gehendes Tonrohr (Dm innen: 11 cm, Dm außen: 17,3 cm, L: 29 cm), das von SO nach NW verläuft (Funktion unklar). Über Bogenscheitel unregelmäßige, hochrechteckige Öffnung, die mit Nische verbunden ist: B: 8–18 cm, H: 33 cm, T: 26–62 cm, UK: 2.09 m (+ 35.69 m)

3 Peristylhof SR 2

	Grabung	1967
	Funktion	Peristylhof
	Maße	W: 7.37 (bis Flucht von S-Mauer) bzw. 9.68 (bis S-Mauer von Stiegenpodest in SR 2b), O: 7.24 bzw. 7.11 (bis Mauervorsprung in NO-Ecke) m, S: 7.71 m, N: 7.82 (bis Abmauerung im O) bzw. 7.42 (bis Flucht SR 10a/O-Mauer)
	Fläche	55.66 m²
	Angrenzend an	SR 1, SR 6, SR 11, SR 12, SR 15, GEW C, SR 2a, SR 2b, SR 10a, SR 10b
	Tür	Nach SR 1, SR 6, SR 2a, SR 2b, SR 8/14 (abgemauert), SR 10a, SR 10b, SR 11, SR 12 (abgemauert), SR 15 (abgemauert), GEW C
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 44–45 Abb. 42–53
	Boden	Jobst, Mosaiken, 45–48 Abb. 78–81
	Obergeschoß	Zweiläufige Treppe ins OG
	Einbauten	Zwei Nischen in W- und N-Wand, Brunnen
Westmauer		(Taf. 321)
	Maße	L: 7.37 (bis Flucht S-Mauer) bzw. 9.68 (bis SR 2b/ S-Mauer) m, erh. H: 3.63–4.14 m, D: 0.62 (zu SR 11) – 0.75 (zu SR 12)m
	Angesetzt an	Nach Bl. 72/67 doppelter Ziegelbogen an Bruchsteinmauer angesetzt
	Fundierung	Nicht geklärt
W-Mauer/ Abschnitt 1		Von Baufuge 1 bis südliche Laibung der Tür nach SR 11, L: 1.67 m, erh. H: 2.93–3.54 m
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil Bruchsteinmauerwerk m. wenigen Ziegelfrgten. als Fugenfüllung. Im obersten Teil, u. Ziegelbogen eine Ziegelausgleichsschicht. In 1.60 m H an südlicher Laibung der Tür nach SR 11 zwei Marmorspolien
	Größe	Bruchsteine: 12–31 × 23–45 cm, ab 2,87 m H kleinere Bruchsteine und Ziegel
	Mörtel	Im u. Teil: Weißgrau bis rötlich, ab 2.48 m H: Rötlich, grobkörnig
	Fugen	0,3–8 cm, teilw. m. Ziegelfrgten. gefüllt
	Datierung	Bauphase I
W-Mauer/ Abschnitt 2		Von nördlicher Laibung der Tür nach SR 11 bis Baufuge 3 (ehemalige südliche Laibung der Tür nach SR 12), m. Auflager für doppelten Ziegelbogen, L: 1.93 m, erh. H: 3.65–4.14 m
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt bis 1.06 m H Ziegelmauerwerk, darüber Bruchsteine und Ziegel. Ab 2.24 m H ein 0.30 m hohes, fünflagiges Ziegelband. Ab 2.51 m H ein 0.55 m hohes, vierlagiges Bruchsteinband. Darüber bis zur MauerOK Ziegelmauerwerk. Auflager von doppeltem Ziegelbogen in 1.60 m H mit ScheitelUK in 3.50 m H. An nördlicher Laibung der Tür nach SR 11, u. dem Ziegelbogen ein 18 cm breites, 1.70–1.95 m hohes Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel: 28–30 × 3–3,5 cm, Bruchsteine: 15–52 × 7–17 cm, Ziegel im Bogen: 29–30 × 3,5–4 cm, Ziegel an nördlicher Türlaibung: 13–17 × 30 × 3,5 – v.a. 5 cm
	Mörtel	Ziegel: Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 1,5–2 cm, Setzfugen 0,5–2 cm, Bruchsteinband: 1,5 cm
	Datierung	Bauphase II
W-Mauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 3 bis 4 (Abmauerung der Tür nach SR 12), L: 2.71 m, erh. H: 3.65–3.80 m
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil u. Nische 2 (1.10 m südlich und 1 m nördlich von Nische 2) Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 14–43 × 6–29 cm, Ziegel: 15–17 × 33–34 × 4–5,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–2 cm, Ziegel: Lagerfugen 1–2,5 cm, Setzfugen 0,5–1,5 cm
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, ehemals südliche Laibung der abgemauerten Tür nach SR 12
	Lage	In W-Mauer, ca. 1.90 m nördlich von nördlicher Laibung der Tür nach SR 11
	Maße	Erh. H: 3.48 m, D: 0.02–0.04 m
	Anmerkung	Unterster Teil von Wandmalerei verdeckt, ab 3.48 m H Ziegelmauerwerk

Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge, ehemals nördliche Laibung der abgemauerten Tür nach SR 12
	Lage	In W-Mauer, 4.68 m nördlich von nördlicher Laibung der Tür nach SR 11
	Maße	Erh. H: 3.16 m, D: 0–0.02 m
Südmauer		(Taf. 319)
	Maße	L: 7.71 m, erh. H: 1.94–4.15 m, D: 0.38 (zu GEW C) bzw. 1.07 (zu GEW B) m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Im u. Teil, beiderseits des Durchgangs nach GEW C Bruchsteinmauerwerk mit teilw. sehr großen Quaderblöcken aus Brekzie, Ziegelfrgte. in größeren Fugen. Östlich des Durchgangs nach GEW C, in 1.70 m H Ziegelausgleichsschicht, darüber Bruchsteinlage. In 2.10 m H Ziegelausgleichschicht. In 2.40 m H über Bruchsteinlage Ziegelmauerwerk m. Bogenansätzen von GEW B und C in 3.11 bzw. 2.85 m H. Westlich des Durchgangs nach GEW C über Ziegelausgleichsschicht in 1.70 m H Bruchsteinmauerwerk m. wenigen Ziegeln. Ab 2.60 m H Ziegelmauerwerk m. Bogenauflager in 2.88 m H. Trennmauer zwischen SR 2a und SR 2b Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 17–83 × 12–55 cm, Ziegel in Ausgleichsschichten: Vor allem 35 × 35 × 5,5 cm. Ziegel im o. Teil: 31–32,5 × 5 cm. Ziegel im Bogen: 34 × 5 cm. Ziegel in Trennmauer zwischen SR 2a und 2b: 32–34 × 4 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–6 cm, größere Fugen m. kleineren Bruchsteinen und Ziegelfrgten. gefüllt, Ziegel: Lagerfugen 2–4 cm, Setzfugen 0,5–2 cm, im Bogen: 2–2,5 cm, in Trennmauer zwischen SR 2a und 2b: Lagerfugen 2–3 cm
	Datierung	Bauphase I
Ostmauer		(Taf. 320)
	Maße	L: 7.24 (bis Flucht N-Mauer) bzw. 7.11 (bis Mauervorsprung in NO-Ecke) m, erh. H: 0.79–3.29 m, D: 0.31 (zu SR 1) bzw. 0.70 (zu SR 6) m
	Angesetzt an	O-Mauer/Abschnitt 2 an SR 10a/O-Mauer. In SO-Ecke nicht feststellbar, da von Wandmalerei verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
Ostmauer/Abschnitt 1		Mauervorsprung in NO-Ecke bis Baufuge 1, L: 0.18 m, erh. H: 1.93 m
	Material	Bruchsteine und Ziegel, in 1.70 m H eine Kalktuffplatte als Auflager für inneren Ziegelbogen über Tür nach SR 1
	Größe	Bruchsteine: 14–60 × 7–14 cm, in größeren Fugen auch kleine Bruchsteine, ZiegelH: 4–4,5 cm
	Mörtel	Unterschiedlich: Grau, rot, fein- und grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–8 cm, Ziegel: Lagerfugen 2–2,5 cm
	Datierung	Bauphase I m. Umbauten
Ostmauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis nördliche Laibung des Durchgangs nach SR 1 (Verkleinerung des Durchgangs nach SR 1), L: 0.98 m, erh. H: 0.20–0.80 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	13 × 23 × 4 cm, 16 × 28 × 4 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, weich
	Fugen	Lagerfugen: 2–2,5 cm
	Datierung	Bauphase IV
Ostmauer/ Abschnitt 3		Von südlicher Laibung der Tür nach SR 1 bis S, L: 4.79 m, erh. H: 1.77–3.29 m
	Material	Zu beiden Seiten der Tür nach SR 6 große Brekzienquader. Im nördlichen Teil Bruchsteine m. wenigen Ziegeln. In 1.90 m H ein 0.35 m hohes, fünflagiges Ziegelband, darüber kleinere Bruchsteine und Ziegel. In 2.41 m H Ziegelausgleichsschicht als Auflager für äußeren Ziegelbogen über Durchgang nach SR 1
	Größe	Brekzienquader: 28–80 × 35–40 cm mit schmalen Platten und Ziegelfrgten. in Fugen, Bruchsteine: 22–60 × 10–32 cm, Ziegel: 32 × 7 cm, Ziegel im o. Teil: 32 × 4 cm
	Mörtel	Großteils modern verfugt, nur an einigen Stellen antiker Mörtel erh.: Rötlich, grobkörnig, weich
	Fugen	2–10 cm, in größeren Fugen Ziegelfrgte. und kleine Bruchsteine
	Datierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich Bauphase IV
Baufuge		
	Art	Stoßfuge zwischen Abschnitt 1 und 2
	Maße	Erh. H: 0.80 m
	Anmerkung	Im u. Teil von Wandmalerei verdeckt
Nordmauer		(Taf. 318)
	Maße	L: 7.82 (bis O-Mauer/Abschnitt 2) bzw. 7.42 (bis SR 10a/Flucht der O-Mauer) m, erh. H: 1.28–1.92 m, D: 0.28 m (Ziegelmauer)
	Angesetzt an	SR 10a/O-Mauer und Säulen des N-Stylobats
	Fundierung	Größter Teil sitzt auf Marmorblöcken des N-Stylobats
	Material	Vor allem Ziegel, an östlicher Laibung der Tür nach SR 10a ein großer Brekzienstein, im östlichen Teil Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Ziegel: 26–29 × 26–29 × 3,5 cm und 14 × 26–29 × 3,5 cm, Bruchsteine im östlichsten Teil: 14–60 × 7–14 cm, ZiegelH: 4–4,5 cm, als Ansatz des Bogens über Tür nach SR 1 eine Kalktuffplatte: 69 × 6 cm, Ziegel im Bogen: 29 × 3,5 cm

	Mörtel	Ziegelmauerwerk: Rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	Ziegelmauerwerk: Lagerfugen 2–3,5 cm, Setzfugen 0,5–3 cm, östlichster Teil: 0,5–8 cm, größere Fugen m. kleinen Bruchsteinen und Ziegelfrgten. gefüllt
	Verkleidung	N-Mauer zwischen NO- und NW-Säule mit Marmorplatten verkleidet. Die einen Teil der Mauer bildende mittlere Säule am N-Stylobat ist an VS für Marmorverkleidung grob abgeschlagen. Als Putz dient ein roter, feinkörniger, weicher Horozanmörtel. Von der Verankerung der Marmorplatten einige abgebrochene Dübel erh.
	Datierung	Bis auf östlichsten Teil in Bauphase IV
Tür 1		Nach SR 11
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach SR 11 öffnete, m. Oberlichtfenster zwischen Türsturz und Bogenzwickel
	Lage	In W-Mauer, SchwellenOK: 9 cm über Mosaikboden
	Maße	B: 1–1.05 (Architekturlichte) bzw. 0.95–0.98 (innere Lichte mit Wandmalerei) m, H: 2.07 (N) – 2.71 (S) m
	Schwelle	Aus Kalktuff. Größe: 58,5–59 × 111 × 7 cm. Im O ein 1 cm hoher, 17–19 cm breiter Anschlag. Zwei Angellöcher m. Achsabstand von 0.96 m (D: 6 cm, T: 2,5 cm) und zwei Zapfenlöcher m. Abstand von 0.88 m (ca. 6 × 6 cm, 2 cm tief)
	Verkleidung	Wandmalerei in Laibungen
	Rahmung	Vom Stuckrahmen bei Freilegung Reste erh.
	Abmauerung	Tür nach Zerstörung des H2 mit Trockenmauer abgemauert, die bei Freilegung 1.65 m hoch erh. war, Abmauerung 1967 entfernt
Tür 2		Nach SR 12
	Art	Rechteckige, abgemauerte Tür
	Lage	In W-Mauer, ca. 1.90–4.68 m nördlich von nördlicher Laibung der Tür nach SR 11
	Maße	B: 2.66 m, H: 3.48 m
	Schwelle	Nicht erh.
	Abmauerung	s. W-Mauer/Abschnitt 3
Tür 3		Nach GEW C
	Art	Breiter, offener Durchgang
	Lage	In S-Mauer, östliche Laibung: 1.66 m von O, SchwellenOK: 16 cm über Mosaikboden
	Maße	B: 2.98 m (Architekturlichte), H bis Türsturzauflager: 2.75 m. In dieser H setzt doppelter Ziegelbogen als Teil des Tonnengewölbes von GEW C an: 3.80 m breite Grundlinie und 0.60 m StichH, StichH/Gewölbe: 3.35 m
	Schwelle	Aus vier unterschiedlich großen Marmorblöcken (Spolien) und einem Bruchstein im W, der zuvor zur S-Mauer gehörte, keine Angel- und Zapfenlöcher
	Verkleidung	Nicht erh.
	Rahmung	Keine Anhaltspunkte für Türstock. In 2.75 m H auf beiden Seiten des Durchgangs Auflager, (im W 10 cm, im O 18 cm tief) für max. 18 cm hohen Türsturz
	Zustand	Moderner Türsturz
Tür 4		Nach SR 2a
	Art	Einflügelige Tür, die sich nach SR 2a öffnete
	Lage	In S-Mauer, östliche Laibung 5.80 m von O, SchwellenOK: 13 cm über Mosaikboden
	Maße	B: 0.70–0.74 (Architekturlichte) m, TürsturzauflagerH: 2.16 m, lichte TürH: 2.04 m
	Schwelle	Aus Kalktuff, Größe: 77 × 40 cm, 13 cm hoch. Im N 3,5 cm hoher, 23 cm breiter Anschlag. Ein Angelloch (D: 5 cm, 2 cm tief) und zwei rechteckige Zapfenlöcher m. Abstand von 0.62 m (6 × 3,5 cm, T 1,8 cm)
	Putz	Weißer Putz reicht direkt an ehemaligen Türstock heran. An östicher Laibung im o. Teil Putzabschluß erh.
	Rahmung	Im O, in 2.16 m H Türsturzauflager erh.
	Zustand	Moderner Türsturz
Tür 5		Nach SR 2b
	Art	Offener Stiegenaufgang
	Lage	In S-Mauer, westliche Laibung ist W-Mauer
	Maße	0.84 × 3.10 m, OK von 2. Treppenstufe: 0.55 m über Boden (+ 34.25 m)
	Schwelle	Im o. Teil der Treppe Schwelle, s. SR 2b
	Verkleidung	An W-Mauer Wandmalerei erh.
Tür 6		Nach SR 1, s. Beschreibung SR 1/Tür 5
Tür 7		Nach SR 6, s. Beschreibung SR 6/Tür 1
Tür 8		Nach SR 10a
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach SR 10a öffnete
	Lage	In N-Mauer, östliche Laibung 1.01 m von O-Mauer/Abschnitt 2
	Maße	B: 1.04 m
	Schwelle	Aus Kalktuff, Größe: 108 × 36 cm. Im S 2 cm hoher, 20 cm breiter Anschlag, zwei Angellöcher m. Achsabstand von 0.94 m (Dm: 5–5,5 cm, T: 2–2,5 cm), zwei rechteckige Zapfenlöcher m. Abstand von 0.89 m (ca. 4 × 6 cm, 2 cm tief). Im westlichen Teil der Schwelle Öffnung für Riegel (1,5 × 5 cm, T: 1 cm)
	Verkleidung	Wandmalerei in östlicher Laibung
	Abmauerung	Nach Zerstörung des H2 Tür Trockenmauer zugesetzt
	Zustand	Abmauerung nach Freilegung 1967 entfernt

Tür 9		Nach SR 10b
	Art	Zweiflügelige Tür, die sich nach SR10b öffnete
	Lage	In N-Mauer, zwischen W-Mauer und NW-Säule
	Maße	B: 1.04 m, H: 2.46 m (aufgrund der UK der Einarbeitung in NW-Säule)
	Schwelle	Nicht ganz erh., trapezförmige Kalktuffplatte, Größe: 93 × 32 (O) bzw. 42 (W) cm, D: 5–6 cm. Im S 1,5–2 cm hoher Anschlag. Zwei Angellöcher m. Achsabstand von 0.87 m in denen noch Bleifüllungen erh. sind (Dm: 7 cm) und zwei Zapfenlöcher m. Abstand von 0.82 m (4 × 6–6,5 cm, 1,8 cm tief)
	Verkleidung	Wandmalerei in westlicher Laibung, im Osten NO-Säule des Peristyls
Tür 10		Nach SR 8/14, s. Beschreibung SR 14/Tür 2
Tür 11		Nach SR 14, s. Beschreibung SR 14/Tür 3
Tür 12		Nach SR 8, s. Beschreibung SR 8/Tür 1
Fenster 1		Nach GEW B
	Art	Öffnung m. bogenförmigem Sturz. Fensterbank und östliche Laibung öffnen sich schräg nach u., so daß Öffnung in GEW B größer ist. Beide Gewölbe sind im Verband gemauert
	Lage	In S-Mauer, westliche Laibung 0.49 m von O, UK 2.15 m über Mosaikboden (+ 35.84 m)
	Maße	B: 49 cm (Architekturlichte) bzw. 90 cm (in GEW B), BogenauflagerH: 1.02 m, ScheitelH: 1.38 m, T: 1.06 m
Fenster 2		Nach SR 2a
	Art	Rechteckige Öffnung, von der nur östliche Laibung erh. ist. In 2.65 m H enden Ziegellagen der S-Mauer. Auflager für Fenstersturz im O erh.
	Lage	In S-Mauer, UK: 2.86 m über Boden (+ 36.58 m), östliche Laibung 1.89 m von W
	Maße	B: 59 cm, H: 42 cm, T: 28 cm
	Zustand	Fenster modern rek.
Wandnische 1		
	Art	Rechteckig
	Lage	In W-Wand, ca. 1.16–1.90 m von nördlicher Laibung der Tür nach SR 11, NischenbodenOK: 0.86 m über Mosaikboden (+ 34.51 m)
	Maße	B: 0.76 (Architekturlichte) bzw. 0.74 (innere Lichte mit Verputz) m, rek. H: 1.18 m, T: 0.48 m
	Putz	Grob verputzt, Mörtel nur teilw. erh.: Rötlich, feinkörnig, hart
	Nischenboden	Boden m. Ziegelfrgten. ausgelegt
	Rahmen	Rahmen m. Stuck verziert, von dem bei Freilegung noch Reste erh. waren
	Zustand	Überdeckung nicht erh. Über Nische liegendes Mauerwerk teilw. eingestürzt, heute moderner Holzbalken eingezogen und Mauerwerk wieder geschlossen
Wandnische 2		
	Art	Rechteckig
	Lage	In W-Mauer, ca. 2.80–3.60 m von nördlicher Laibung der Tür nach SR 11, NischenbodenOK: 0.85 m über Mosaikboden (+ 34.50 m)
	Maße	B: 0.79 (Architekturlichte) bzw. 0.77 (innere Lichte m. Verputz) m, H: nicht erh., rek. H: 1.18 m, T: 0.48–0.50 m
	Putz	Grob verputzt, Mörtel nur teilw. erh.: Rötlich, feinkörnig, hart
	Nischenboden	M. Ziegelfrgten. ausgelegt, geringe Reste von Verputz erh.
	Rahmen	Wie Nische 1
	Zustand	Wie Nische 1
Wandnische 3		
	Art	Rechteckig
	Lage	In N-Mauer, westliche Laibung 2.31 m von W, NischenbodenOK: 0.93 m über StylobatOK (+ 34.56 m)
	Maße	B: 0.52 m, erh. H: 0.60 m, T: 0.13 bzw. 0.20 (m. Marmorverkleidung) m
	Verkleidung	M. Marmorplatten, von denen Frgte. erh. sind. Auch Reste des Horozanmörtels, teilw. m. den Abdrücken der Platten, erh.
	Zustand	Überdeckung nicht erh., Reste der Marmorverkleidung erh.
Wandnische 4		
	Art	Rechteckig
	Lage	In N-Mauer, östliche Laibung 3.94 m von W, NischenbodenOK: 0.94 m über StylobatOK (+ 34.55 m)
	Maße	Erh. B: 0.58 m (westliche Laibung fehlt), erh. H: 0.38 m, T: 0.14 bzw. 0.23 (m. Marmorverkleidung) m
	Verkleidung	Wie Nische 3
	Zustand	Wie Nische 3
W-Mauer/ Mauerausnehmungen 1–4		
	Art	Vier abgemauerte Balkenlöcher
	Lage	In W-Mauer über Abschnitt 1, UK: 3.83 m über Boden (+ 37.55 m)
	Funktion	Auflager von O-W gespannte Nebenbalken
	Maße	1: 20 × 23 × 16 (T) cm, 2: 17 × 20 cm, 3: 17 × 20 cm, 4: 18 × 20 cm
	Abmauerung	M. Ziegelfrgten., Mörtel: Weißgrau, grobkörnig, hart
	Bautechnik	Balkenloch 1 und 2 in Ziegelbogen hineingeschlagen, 3 und 4 in die Ziegelmauer von W-Mauer/Abschnitt 2

W-Mauer/ Mauer-ausnehmung 5		
	Art	Balkenloch
	Lage	In W-Mauer, UK: 3.51 m über Boden (+ 37.19 m)
	Funktion	Für Hauptbalken als Verlängerung des Architravs an S-Seite nach W
	Maße	44 × 26+x cm, H nicht erh.
	Zustand	Balkenloch m. modernem Balken geschlossen
W-Mauer/Mauer-ausnehmung 6		
	Art	Offenes Loch in Mauer
	Lage	In W-Mauer, UK: 1.76 m über Boden (+ 35.43 m)
	Funktion	Wahrscheinlich Rüstloch
	Maße	18 × 19 cm, T: 68 cm (geht durch gesamte Mauerbreite)
	Anmerkung	Nachträglich in Abmauerung der Tür nach SR 12 geschlagen
W-Mauer/ Mauer-ausnehmung 7		
	Art	Offenes Loch in Mauer
	Lage	In W-Mauer, UK: 2.94 m über Boden (+ 36.58 m)
	Maße	15 × 14 cm, T: 54–58 cm
S-Mauer/ Mauer-ausnehmung 1		
	Art	Loch in H des Türsturzes über Durchgang nach GEW C, auf gleicher Höhe wie S-Mauer/Maueröffnung 2
	Lage	In S-Mauer, UK: 2.90 m über Boden, westliche Wange: 0.61 m östlich von östlicher Laibung des Durchgangs nach GEW C
	Maße	16 × 19 cm, 20 cm tief, sehr unregelmäßig
	Anmerkung	Öffnung nachträglich ins Mauerwerk geschlagen
S-Mauer/ Mauer-ausnehmung 2		
	Art	Wie S-Mauer/Maueröffnung 1
	Lage	In S-Mauer, UK: 2.88 m über Boden, östliche Wange 0.56 m westlich von westlicher Laibung des Durchgangs nach GEW C
	Maße	17 × 23 cm, 24 cm tief
	Anmerkung	Öffnung nachträglich ins Mauerwerk geschlagen
S-Mauer/ Mauer-ausnehmung 3		
	Art	Maueröffnung
	Lage	In S-Mauer, UK: 3.18 m über Boden (+ 36.84 m), unmittelbar über Balkenloch 9
	Maße	17 × 21 cm, T: 23 cm
	Anmerkung	Öffnung nachträglich ins Mauerwerk geschlagen
S-Mauer/ Mauer-ausnehmung 4		
	Art	Auflager für Sturz von Fenster nach SR 2a
	Lage	In S-Mauer, UK: + 37.01 m
	Maße	Nicht meßbar, da moderner Balken eingesetzt
S-Mauer, Mauer-ausnehmung 5		
	Art	Auflager für Deckenhauptbalken über Treppenhaus in Verlängerung der S-Mauer
	Lage	In S-Mauer, UK: + 37.42 m
	Maße	Nicht meßbar, da moderner Balken eingesetzt wurde
Boden		Hof: + 33.42–33.55 m, Umgänge: + 33.62–33.66 m
Mosaikboden		Jobst, Mosaiken, 45 f. Abb. 78–81
Marmorplatten im Mosaikboden		Zwei Marmorplatten gleichzeitig m. Mosaikboden verlegt, da in letzterem keine Ausbesserung feststellbar
	Lage	Eine Platte im S-Umgang vor Schwelle nach SR 2a, die andere im W-Umgang. Um beide Platten doppelter Mosaikenrahmen gelegt
	Maße	Platte 1: 37 × 23,5 cm, Platte 2: 65 × 46 cm
	Material	Marmor
	Funktion	Wahrscheinlich Putzdeckel für Zuleitungsrohre
Kanal 1		
	Art	Abwasserkanal mit hochrechteckigem Querschnitt
	Lage	Verläuft mit Achse 0.50 m von Innenkante des W-Stylobats in einem Bogen unter jüngstem Hof und mündet m. Achse 0.60 m von Innenkante des O-Stylobats in Kanal 2 ein

	Verlauf	Beginnt im S und verläuft unter jüngstem Hof in großem Bogen von SW nach NO, mündet u. O-Umgang in Kanal 2
	Querschnitt	25 (B) × 36 (H) cm
	Länge	In SR 2: ca. 10 m, GesamtL (von SR 2a bis Einmündung in STG 1 – Kanal): ca. 33.50 m
	Material	Im Hofbereich bildet Estrich von älterem Hof Kanalsohle, Seitenwände bestehen im u. Teil aus Bruchsteinen, im o. aus Ziegeln. Als Abdeckung Kalktuffplatten, darüber Estrich für Plattenboden des jüngsten Hofes
	Umbauten	Kanal als Ersatz für älteren Kanal 3, dessen Anfang unklar ist und der am N-Stylobat in einem Bogen nach O in den von S kommenden Kanal führte, in den auch jüngerer Kanal mündet
	Zustand	1978 bei Grabung für die modernen Säulenfundamente abgetragen
	Datierung	Bauphase IV
Kanal 2		
	Art	Abwasserkanal
	Lage	Parallel zum O-Stylobat, Achse: 0.70 (S) – 1 (N) m von Innenkante des O-Stylobats, UK: 60 cm unter StylobatOK
	Verlauf	Von S nach N, verläuft durch SR 10a, SR 8, SR 5c und SR 5b, und mündet in einen von SR 9 kommenden Kanal, der m. Hauptkanal unter STG 1 verbunden ist
	Querschnitt	30 (B) × 26 (H) cm
	Anmerkung	In diesen Kanal münden Kanal 1 und Kanal 3
Kanal 3		
	Art	Abwasserkanal
	Lage	In NO-Umgang, UK: 80 cm unter StylobatOK
	Verlauf	Nur kleiner Teil erh.: An östlichster, äußerer Kante des N-Stylobats in Bogen nach O, wo er in Kanal 2 mündet
	Querschnitt	28 (B) × 23 (H) cm
	Datierung	Älter als Kanal 1
Rohr 1		
	Art	Wasserzuleitung zum Brunnen in Form eines Bleirohres
	Lage	In N-Mauer, verläuft in Bogen von W nach O, 1.50–2.15 m von W-Mauer, Achse: 0.26 (W) – 0.57 (O) m von StylobatOK
	Querschnitt	D außen: 4 cm (im Abdruck des Horozanmörtels, wo es 7 cm tief eingelassen war)
	Maße	L: ca. 0.75 m
	Verkleidung	Von Marmorplatte verkleidet
	Wasserzuleitung	Über Tonrohr, das direkt neben W-Mauer über den Stufen des Treppenhauses SR 2b eingebettet ist, und u. dem Mosaikboden des W-Stylobats verläuft. In NW-Ecke des Hofes als Bleirohr zum Brunnen hochgeführt
	Zustand	Bei Freilegung Bleirohr teilw. erh., heute noch Abdruck im Putz
Rohr 2		
	Art	Tonrohrleitung
	Lage	Parallel zu Tonrohr 1 unter NW-Umgang
Rohr 3		
	Art	Abwasserleitung
	Lage	Im SO-Umgang, endet in SO-Ecke des Hofs, UK 50 cm u. StylobatUK
	Verlauf	Von S-O nach N-W, mündet in Kanal 2
	Querschnitt	Dm 16 cm
Decke		
	Art	Holzbalkendecke in Peristylumgängen, von der nur an W- und S-Mauer Balkenlöcher erh. sind
	Maße	S-Umgang: 7.53–7.73 (O-W) × 3.26 (N-S) m, 24.87 m², W-Umgang: 4.50 (N-S) × 1.35–1.45 (O-W) m, 6.30 m², Architravbalken: 40 (B) × 36 (H) cm, UK/unterer Architravbalken: + 36.84 m, UK/o. Architravbalken: + 37.19 m, Nebenbalken/Querschnitt: 17–20 (B) × 20–23 (H) cm, UK/Nebenbalken: + 37.55 m (OK/oberster Architravbalken), OK/Nebenbalken (UK/Deckenschalung): + 37.77 m
	Verkleidung	Nicht erh.
	Zustand	1980 wurde unter Einbeziehung der erh. Balkenlöcher eine moderne Decke im S- und W-Umgang rek.
Brunnen		(Taf. 318)
	Art	Langrechteckiges Becken mit Sockel, Seitenplatte im O und W, Frontplatte im S. Davor kleineres, langrechteckiges Überlaufbecken mit zwei Spolien als Seitenwände und dünner Marmorplatte an Front
	Lage	Alle Teile des Beckens sitzen auf jüngstem Hofboden. Hauptbecken ist an N-Mauer angesetzt. Marmorplattenverkleidung der N-Mauer bildet Rückwand des Beckens. N-Stylobat ragt 5–8 cm in Becken hinein. Lage: 0.70–3.00 m östlich von Innenkante des W-Stylobats. Überlaufbecken von G. Wiplinger nach Abdrücken auf Plattenboden rek.: An das Hauptbecken angesetzt, wobei Frontplatte des Hauptbeckens die Rückwand bildet. Lage: 1.28–2,40 m östlich von Innenkante des W-Stylobats
	Maße	Hauptbecken: Innenmaße: 2.03 (L) × 0.46–0.49 (B) × 0.86 (H) m, Fassungsvermögen ca. 900 l (bei Berücksichtigung des Überlaufs in 0.72 m H), Außenmaße am Sockel: L: 2.31 m, T: 0.62 (W) – 0.67 (O) m, H: 0.86 m. Überlaufbecken: Innenmaße: L: 0.69 (L) × 0.43 (B) × 0.61 (H) m, Außenmaße: 1.12 (L) × 0.53 (B) × 0.61 (H) m

	Material	Hauptbecken: Aus Marmorblöcken in sekundärer Verwendung. An VS abgeschrägter, an RS nur grob behauener Sockel aus drei Blöcken: L: 0.54 (westlicher Block), 1.18 (mittlerer Block), 0.53 (östlicher Block) m, T: 0.18 (unten) – 0.14 (oben) m, H: 0.21 m. An Frontseite über Sockel zwei Marmorplatten (Fn H2/67/15. 18), die o. und u. profiliert, an RS nur grob bearbeitet sind, und am Auflager durchgehende Ausnehmung aufweisen (an westlicher Platte: 13 cm hoch, 4–5,5 cm tief, an östlicher Platte: 10 cm hoch, 2,5 cm tief). Westliche Platte zur Gänze erh.: 113 (L) × 66 (H) × 7–9,5 (D) cm, östliche Plattenfrgt.: 66 (erh. L) × 66,5 (H) × 9,2–10 (D) cm, ProfilH: 10 (unten) – 12 (oben) cm, an OS von westlicher Platte ein 3 cm breiter Schlitz für Eisenklammer zur Verklammerung von Front- und westlicher Platte. An Frontplatten Schlitz zur Verklammerung erh. Westliche Seitenplatte (H2/67/17) mißt 55,5 (L) × 86,5 (H) × 9,5–11 (D) cm, zum Ansetzen an N-Mauer Ausnehmung von 7 (B) × 19 (H) cm, zum Ansetzen an westliche Frontplatte Ausnehmung von 3 (B) × 20 (H) cm, an OS zwei Schlitze zur Verklammerung mit N-Mauer (hier im Horozanmörtel Loch von Eisenklammer) und westlicher Frontplatte. Östliche Seitenplatte nicht erh., 3 × 4 cm großes Dübelloch erh. zur Befestigung der Platte an Marmorsockel. Sockel selbst entspricht Sockeln an Front und war in östlichen Sockelblock der Front eingezapft. Überlaufbecken: Marmorblöcke (Fn H2/67/23. 24) bei Ausgrabung nicht *in situ*, ihre Lage zeichnete sich in Marmorplatten des Hofbodens ab. Seitenwände aus zwei Marmorspolien, die u. profiliert sind: Westliche Platte: 47 × 17 × 61 (H) cm, Profil ragt seitlich 2,5, vorne 3,5 cm vor, ProfilH: 10 cm; östliche Plattte: 49 × 16 × 61 (H) cm, Profil ragt seitlich 2,5, vorne 3,5 cm vor, ProfilH: 15 cm. Beide Platten haben an Innenseite 2,5 cm tiefen Schlitz, in den Frontplatte eingesetzt war. Sinterspuren an beiden Platten. Als Frontplatte Marmorspolie: 72–75 (B) × 59 (erh. H) × 1,5 (D) cm
	Wasserzuleitung	Ursprüngliche Zuleitung führt von STG 1 über SR 4, SR 5a, 5b, SR 5c, SR 8, SR 10b zum Hauptbecken. Letzte Zuleitung kommt von S, und führt über SR 2b zu einer Bleirohrleitung des Brunnens, s. SR 2 und 2b/ Rohr. Bleirohr endet in 0.72 m H in NW-Ecke des Hauptbeckens. An ausgebrochener Stelle der Frontplatte muß Überlauföffnung vorhanden gewesen sein, um Überlaufbecken zu speisen
	Wasserableitung	Am Überlaufbecken kein Abfluß erh.
	Verweise	Michalczuk, Brunnenanlagen, 25–29 Taf. 2 Abb. 22
	Zustand	1980 rekonstruiert, außer östlicher Front- und Seitenplatten aus antiken Teilen rek.
Hof 1		(Taf. 400.4–5))
	Maße	3.43 (S) – 3.61 (N) × 4.05 (W) × 4.09 (O) m Fläche: 14.31 m²
	Lage	Abstand von Stylobatinnenkanten zu Mauern: Im W 1.35 (N) – 1.45 (S) m, im O 2.64 (S) – 2.91 (N) m, im S 3.26 m
	Boden	Bodenplatten auf ca. 6 cm starken Estrich mit Ziegelklein, der auf ca. 50 cm starker Rollierung aus vergossenen Bruchsteinen lag
	Anmerkung	Ersetzt älteren, kleineren Hof der Bauphase I
	Datierung	Bauphase IV
Bodenbelag/Hof		
	Art	Marmorplatten
	System	In neun W-O orientierte Reihen jeweils vier bis acht Platten, jedoch durch viele Ausbesserungen verändert
	Material	Marmor
	Abfluß	Höchste Stelle in SW-Ecke bei + 33.65 m mit leichtem Gefälle zum Abfluß, der direkt am O-Stylobat, mit Achse 1.30 m vom N-Stylobat liegt. Halbkreisöffnung in Platte 47 mit Dm von 8 cm als Abfluß um Regenwasser direkt in Kanal 1 einzuleiten
	Zustand	Platten 1978 abgenommen und 1980 auf Stahlbetonplatte in Mörtelbett wieder verlegt
Stylobat		
	Art	Marmorblöcke, die um 11–21 cm höher als Boden des Hofes sind. StylobatB: 33–52 cm. Mosaikboden in Umgängen direkt an Stylobat herangesetzt
	Lage	s. Hof, StylobatOK: + 33.48 (im S), + 33.63 (im W), 33,66 (im O) m
	Anzahl/ Stylobatblöcke	Insgesamt fünfzehn Blöcke: Im W fünf, im S drei, im O vier, im N drei
	Material	Fein- bis grobkörniger, weißer Marmor
	Zustand	Eckblöcke 1979 entfernt um Säulenfundamente herzustellen
Hof 2		(Taf. 14.1–2)
	Art	Von Mauern umfaßter Hofbereich
	Lage	OK/gewachsener Fels: ca. 0.56 m unter OK des Plattenbodens des jüngsten Hofes
	Mauern	An S-Seite Fundamentmauer des Stylobats, die nicht parallel zum jüngsten Stylobat liegt, und die im Verband mit der Fundamentmauer im O steht. Beide Mauern an Innenseite glatt verputzt. An N-Seite Mauer gleicher Art m. ca. 7 cm starken Putz und Ziegelklein. Die westliche Fundamentmauer ist abgetragen, wahrscheinlich im Zuge der Versetzung des jüngsten Stylobats weiter nach W
	Maße	S-Mauer: B: 0.53 (W) – 0.63 (O) m, O-Mauer: B: 0.24 m, N-Mauer: B: 0.50 m
	Estrich	Platten lagen auf ca. 10 cm starken, extrem harten Gußestrich m. Ziegelklein, der bis zum gewachsenen Fels (Serizit Phyllit) m. vergossenen Bruchsteinen, ca. 30 cm stark, fundiert war
	Boden	Plattenboden. Am Estrich Fugenstriche der Bodenplatten erh.
	Anmerkung	U. diesem Hof liegt älterer umfaßter Bereich, ca. 1.10 m u. Plattenboden vom jüngsten Hof: S- und N-Begrenzung entspricht S- und N-Begrenzung des Hofes der Bauphase I. Mauer an O-Seite ist nur 0.20 m breit und liegt nicht parallel zur Begrenzung des jüngsten Hofes. An W-Seite Begrenzung nicht erh., jedoch legen zwei große Steinblöcke im W, die im rechten Winkel zur N- und S-Mauer sitzen und im Verband mit diesen Mauern stehen hier eine Mauer nahe. Aus Mauerzügen ergeben sich folgende Maße: im N: 2.32 m, im O: 2.86 m, im S: 2.29 m, im W: 3 m. Als Boden des Hofes anstehender Fels (Serizit Phyllit) (Taf. 15.1–2)
	Datierung	Bauphase I

4 Latrine SR 2a

	Grabung	1967
	Funktion	Latrine
	Maße	W: 2.12 m, O: 2.10 bzw. 3.17 (mit östlicher Wange der Tür nach SR 2) m, S: 1.95 m, N: 2.12 m
	Fläche	5.38 m^2
	Angrenzend an	SR 2, GEW C, SR 2b
	Tür	Nach SR 2
	Zustand	Fast ganz erh.
Westmauer		(Taf. 322)
	Maße	L: 2.12 m, Mauervorsprung im südlichen Teil: 0.83 m, Wandnische der Latrine: 1.30 m, H/Raumnische der Latrine: 0.90 (N) – 1.73 (S) m
	Verband mit	Nicht geklärt
	Fundierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich anstehender Fels, da dieser auch einen Teil des Bodens bildet
W-Mauer/ Abschnitt 1		Von S bis Mauerrücksprung der Raumnische, springt 0.54 m in Raum, L: 0.83 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	16,5 × 30 × 3,5–4 cm, v.a. Frgte.
	Mörtel	Rötlich, mittelkörnig
	Fugen	Lagerfugen: 2–4 cm, Setzfugen: 3 cm
	Putz	Mauer weiß verputzt
	Datierung	Nicht geklärt
Südmauer		(Taf. 23.32)
	Maße	L: 1.95 m, erh. H: 1.58 (W) – 1.93 (O) m, D: Nicht meßbar, da gegen Hang gebaut
	Verband mit	Mauervorsprung an W-Mauer, im O nicht klar, da SO-Ecke von Verputz verdeckt wird
	Fundierung	Gewachsener Fels, der 30–65 cm herausragt, wobei Fels nicht abgearbeitet wurde
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	30 × 4–5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen: 1,5–2,5 cm, Setzfugen: 1–2 cm
	Putz	Weiß verputzt, an Oberfläche versintert
	Datierung	Nicht geklärt
Ostmauer		s. GEW C/W-Mauer
	Maße	L: 3.17 m (m. östlicher Türwange), erh. H: 1.91 (S) – 3.30 (N) m, D: 0.85 m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Putz verdeckt, Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine nicht meßbar, ZiegelH an Türwange: 3–4 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Zwischen Ziegeln an Türlaibung: Lagerfugen 1,5–2,4 cm
	Zustand	Fast ganz erh., aber großteils von Verputz verdeckt
	Datierung	Nicht geklärt
Nordmauer		s. SR 2/S-Mauer
	Maße	L: 2.12 m, H: 0.90 (W, Ansatz von Bogen 1) – 3.17 (O, Scheitel von Bogen 6) m, D: ca. 0.28 (O) – 1.07 (W)
	Verband mit	Nicht geklärt
	Angesetzt an	Westlicher Teil Auflager für Bogen 1, der ersten Treppenlauf in SR 2b trägt
	Fundierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich anstehender Fels, da dieser Teil des Bodens bildet
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe, Mörtel, Fugen	Keine Aussage möglich, da von Verputz verdeckt
	Datierung	Nicht geklärt
Tür		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Tür 4
Fenster		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Fenster 2
Wandnische		
	Art	Rechteckig m. O-W gespanntem Bogensegment von Bogen 2
	Lage	In W-Mauer/Abschnitt 1, 0.05–0.60 m von S, BodenOK: 1.08 m über Boden (+ 34.02 m)
	Maße	B: 61 cm, H: 16 (W) – 40 (O) cm, T: 58 cm
	Putz	Weißer Verputz erh.
	Nischenboden	Ziegelplatte: 51 (erh. B) × 52 (T) × 6 (H) cm
	Zustand	Ganz erh., in SW-Ecke starker Kalksinterüberzug, weißer Verputz rußgeschwärzt
Raumnische		(Taf. 23.33–34)
	Art	Groß, rechteckig, m. Gewölbe

	Funktion	Latrinenkanal und -bank eingebaut
	Lage	In W-Mauer, 0–1.30 m von N
	Maße	B: 1.30 m, H (von Kanalsohle): 0.80 (N) – 1.65 (S) m, T: 0.58 m
	Putz	Weiß verputzt
	Zustand	Ganz erh., Decke rußgeschwärzt
Latrinenbank		
	Art	Nur Balkenauflager erh., s. Mauerausnehmung 1 und 2
	Lage	0–1.30 m von N, an Rückwand von Nische 2, Ausnehmung in Mauer im S und N
	Maße	B: 1.30 m, T: 0.71 (S) – 0.74 (N) m, H: Max. 0.68 m
Rinnstein		
	Art	Marmorspolie auf schmale, niedere Ziegelmauer aufgesetzt
	Maße	116 (L) × 26 (T) × 13 (H) cm, m. Rinne an OS: 88 (L) × 13 (B) × 5,5–6 (T) cm
	Wasserzuleitung	Über Rohrleitung 1
	Abfluß	9 (L) × 2–4 (B) × 4 (T) cm groß, mündet in Kanal
Mauerausnehmung		
	Art	Schmale Ausnehmung als südliches Auflager für Latrinenbank
	Lage	An südliche Wange von Nische 2, UK: 50 cm über Kanalsohle (+ 34.41 m)
	Größe	58 (L) × 7 (H) × 13 (T) cm
Auflager		
	Art	Marmorblock in schmaler Öffnung der Rückwand als nördliches Auflager für Latrinenbank
	Lage	Im nördlichsten Teil der W-Mauer, UK: 42 cm über Kanalsohle (+ 34.22 m)
	Größe	18 (B) × 11 (H) cm, T: Nicht meßbar, da Marmorblock noch *in situ*
Mauer-ausnehmung 1		
	Art	Querrechteckiges Auflager für Türsturz im O
	Lage	In O-Mauer, 0–0.26 m von N, 2.04–2.22 m über SchwellenOK, UK: + 35.89 m
	Maße	26 (B) × 18 (H) × 22 (T) cm
	Zustand	Regelmäßige Öffnung über östlicher Türlaibung, Mauerwerk darüber ausgebrochen, moderner Türstock eingesetzt
Mauer-ausnehmung 2		
	Art	Auflager für Fenstersturz und Bogen 6
	Lage	In O-Mauer, 0–0.52 m von N, 3.17–3.47 m über SchwellenOK, UK: + 37.01 m
	Maße	52 (B) × 30 (H) × 25 (T) cm
	Zustand	Nur teilw. erh., modern ergänzt und moderner Holzbalken eingezogen
Mauer-ausnehmung 3		
	Art	Querrechteckiges Balken- oder Rüstloch als Auflager für Bogen 5 und 6
	Lage	In O-Mauer, in 2.94–3.09 m H, UK: + 36.63 m
	Maße	15 (B) × 12 (H) cm
	Putz	Teilw. erh.
	Zustand	Abdrücke von Holzbalken waren erh., heute moderner Holzbalken eingesetzt
Mauer= ausnehmung 4		
	Art	Unregelmäßiger Mauerausbruch in den östliches Auflager von Bogen 4 eingesetzt wurde
	Lage	2.09–2.24 m, nördliche Ausbruchkante: 1.92 m von N, UK: + 36.42 m
	Maße	Erh. B: 15 cm, H: 23 cm, T: 24 cm
Boden		Niv.: + 33.80 m, gewachsener Fels: + 34.24 m
	Art	Boden von anstehendem Fels und Mörtelausgleich gebildet
Kanal		
	Art	Offener Abwasserkanal der Latrine, der u. N-Mauer in geschlossenen Kanal übergeht, s. SR 2/Kanal 1
	Lage	Direkt an W-Mauer, KanalsohlenOK: + 33.81 (N) – + 33.92 (S) m
	Verlauf	Von S nach N
	Querschnitt	B: 45 (S) – 54 (N) cm, H: 53 cm
	Maße	L: 1.30 m in SR 2
	Material	Von Kanalsohle zwei große Ziegelplattenfrgte. erh. (L: 82 und 62 cm). Westliche Wange von N-Mauer gebildet, östliche Wange im u. Teil durch Rinnstein
	Zustand	Bis auf Abdeckung erh.
Rohr 1		
	Art	Wasserzuleitung zur Latrine
	Lage	An westlicher Türlaibung und am Rücksprung der N-Mauer u. Boden geführt, vor westlichem Teil der N-Mauer über Boden. Führt nach SW und mündet in Rinnstein. OK: + 33.63 bis + 34.12 m
	Verlauf	Von N nach S, ab Rücksprung N-Mauer nach W
	Querschnitt	D außen: 4,5 cm

	Maße	L: 1.65 m (von Türschwelle bis Einmündung in Rinnstein)
	Material	Bleirohr
	Bautechnik	Entlang Rücksprung an N-Mauer in teilw. aus Fels herausgeschlagener Rinne eingebettet, im nördlichsten Teil Tonrohrfrgt. Weiter südlich m. Ziegel- und Marmorplattenfrgt. abgedeckt. Entlang westlichem Teil der N-Mauer sitzt es auf hartem Mörtel, vor Einmündung in Rinnstein in SO-Ecke in Aufmauerung eingebettet
	Mörtel	Weiß, feinkörnig, hart
	Zustand	Entlang Rücksprung der N-Mauer (westliche Türwange) Rohr erh., Abdruck im Putz
Rohr 2		
	Art	Rohr
	Lage	In SO-Ecke
	Verlauf	Von DeckenUK von Bogen 2 senkrecht durch Mauer nach o. geführt
	Querschnitt	D innen: 10 cm, D außen: 16 cm
	Maße	Erh. L: 1.70 m, EinzelrohrL: 41 cm
	Material	Ton
	Zustand	U. Teil erh., o. m. der mit Beton vergossenen Mauerkrone der S-Mauer von SR 2b geschlossen
Decke		
	Art	Aus sechs Bögen gebildete Decke, welche die drei Treppenläufe der über SR 2a liegenden Treppe in SR 2b tragen und bis auf einen Bogen (Bogen 6) erh. sind
Bogen 1		
	Art	N-S gespanntes Halbbogensegment m. Widerlager an N-Mauer und Scheitelauflager auf südlicher Wange von Nische 2
	Lage	0–1.30 m von N, BogenansatzH: 0.90 m (+ 34.65m), ScheitelH: 1.73 m (+ 35.56 m)
	Maße	Grundlinie: 1.30 m, H: 1 m, Umfangsegment: 1.65 m, T: 0.95 (S) – 1.10 (N) m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Putz	Weißer Verputz erh.
Bogen 2		
	Art	O-W gespannter, flacher Segmentbogen mit Widerlager im südlichen Teil der W-Mauer und Scheitelauflager im südlichen Teil der O-Mauer
	Lage	0–1.98 m, Bogenansatz: 1.40 (W) m, Scheitel: 1.92 (O) m (+ 35.67 m)
	Maße	Grundlinie: 1.98 m, H: 0.51 m, Umfangsegment: 2.06 m, B: 0.81 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Putz	Weiß verputzt
Bogen 3		
	Art	N-S gespannter, fast scheitrechter Bogen, als Auflager der O-Mauer des ersten Treppenlaufs in SR 2b
	Lage	0–1.28 m von N. Nördliches Auflager an N-Mauer, südliches Auflager an Bogen 2. Im W direkt an Bogen 1 angesetzt. AuflagerH: 1.84 m (+ 35.57 m), ScheitelH: 1.87 m
	Maße	Grundlinie: 1.28 m, StichH: 0.03 m, B: 0.29 (N) – 0.37 (S) m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	34 × 4,5 cm
	Fugen	Setzfugen: 1,3–5 cm
	Putz	Weiß verputzt
Bogen 4		
	Art	O-W gespannter, flacher Segmentbogen als Auflager für Bogen 5
	Lage	0–0.71 m von O, östliches Auflager an O-Mauer, westliches Auflager an Bogen 3
	Maße	Grundlinie: 0.71 m, StichH: 0.10 m, Umfangsegment: 0.75 m, B: 0.33 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	32 × 4 cm
	Fugen	Setzfugen: 1,3–5 cm
	Putz	Weiß verputzt
Bogen 5		
	Art	N-S orientiertes Halbbogensegment m. Widerlager auf Bogen 4 und Scheitelauflager im N (am Holzbalken in Balkenloch 3)
	Lage	AuflagerH: 2.33 m (+ 36.97 m), ScheitelH: 2.97 m (+ 36.68 m)
	Maße	Grundlinie: 0.95 m, H: 0.57 m, Umfangsegment: 1.12 m, B: 0.70 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Putz	Weiß verputzt
Bogen 6		
	Art	N-S gespanntes Halbbogensegment m. Widerlager im S (am Holzbalken in Balkenloch 3) und Scheitelauflager am Fenstersturz
	Lage	0.51–0.91 m von N, AuflagerH: 3.09 m (+ 36.72 m), ScheitelH: 3.32 m (+ 37.02 m)
	Maße	Grundlinie: 0.40 m, H: 0.28 m, Umfangsegment: 0.52 m, B: 0.68 m
	Material	Nicht klar, da von Verputz verdeckt
	Putz	Weiß verputzt
	Zustand	Bogen rek., nur in kleinen Frgten. im O erh.

5 Treppenhaus SR 2b

	Grabung	1967
	Funktion	Treppenhaus ins OG
	Maße	W: 2.51 m, O: 2.66 m, S: 2.02 m, N: 0.82 (im EG) – 1.81 (im OG) m
	Fläche	4.95 m²
	Angrenzend an	SR 2, SR 2a
	Tür	Nach SR 2
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 45 Abb. 46. 365
	Zustand	Stiegenaufgang 1981 rek., Stufen 12–14 modern. In Balkenloch 2 Auflagerbalken von Nebenbalken des W-Umgangs eingezogen (Stahlbetonkern m. Holzverkleidung)
Westmauer		Zum nördlichsten Teil s. SR 2/W-Mauer, Abschnitt 1 (Taf. 321)
	Maße	L: 2.51 m, H: 1.72 (S, auf 8. Stufe) – 3.80 (N, auf 2. Stufe) m, D: Nicht meßbar
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Im südlichen und o. Teil Ziegelmauerwerk, im mittleren und nördlichen Teil Bruchsteinmauerwerk m. Ziegellagen
	Größe	Ziegel: 28 × 3,5 cm, Bruchsteine: 22–59 × 7–32 cm, Ziegelbänder: 31,5–33,5 × 4–5 cm
	Mörtel	Ziegel: Rötlich, feinkörnig, hart, Bruchsteine: Rötlich, mittelkörnig, hart
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 1,5–2,5 cm, Setzfugen 0,3–0,6 cm, Bruchsteine: 1–6 cm, größere Fugen m. Ziegelfrgten. und kleine Bruchsteinen, in Ziegelbändern: Lagerfugen 1–2 cm, Setzfugen 0,5–2,5 cm
	Datierung	Nicht geklärt
Südmauer 1		
	Maße	L: 2.02 m, erh. H: 1.95–2.10 m von StiegenpodestOK (8. Stufe), D/Ziegelmauer: 0.50 (O) – 0.75 (W) m
	Angesetzt an	O- und W-Mauer
	Fundierung	Auf Podest (8. Stufe) gesetzt
	Material	Im u. Teil Ziegelmauerwerk, darüber Bruchsteinmauerwerk
	Größe	ZiegelH: 3–6 cm, Bruchsteine: 10–36 × 7–29 cm
	Mörtel	Ziegel: Weißgrau, feinkörnig, hart, Bruchsteine: Braun, grobkörnig, weich
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 0,3–3,5 cm, Setzfugen 0,1–10 cm, Bruchsteine: 1,5–8 cm, zur Füllung der größeren Fugen kleinere Bruchsteine
	Datierung	Wahrscheinlich nach H2 Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr.
Südmauer 2		
	Maße	L: 2.02 m
	Anmerkung	Über Mauer keine weiteren Aussagen möglich, da S-Mauer 1 davor gesetzt
	Datierung	Nicht geklärt
Ostmauer		
	Maße	L: 2.66 bzw. 3.70 m bis ältere S-Mauer 2, erh. H: 1.67–1.87 m von Podest im 2. Lauf (1. Stufe/2. Lauf), D: ca. 0.50 m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	Im u. Teil: 30–32 × 4,5 cm, o. Teil: 29–31 × 3–4,5 cm
	Mörtel	Im u. Teil: Rötlich, feinkörnig, hart, im o. Teil: Grau, mittelkörnig, hart
	Fugen	Im u. Teil: Lagerfugen 1,5–3 cm, Setzfugen 1–3 cm, im o. Teil: Lagerfugen 2,5–4 cm, Setzfugen 0–4 cm
	Datierung	Nicht geklärt
Ostmauer 2		Trennmauer zwischen 1. und 2. Treppenlauf
	Maße	L: 2.52 m, erh. H: 0.35 (S, von OK 2. Lauf) – 1.40–2.15 (N, von OK 1. Lauf) m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	32–33 × 3,5–4,5 cm, ein Frgt. 6 cm dick, Bogenziegel hochkant gestellt: 16 × 4,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1,5–2,8 cm, Setzfugen 0,5–1,5 cm
	Zustand	O. Teil m. Bogen 5 und 6 der Decke von SR 2a modern aufgemauert
	Datierung	Nicht geklärt
Nordmauer		Keine vorh., da hier Durchgang nach SR 2 bzw. ins OG
Tür		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Tür 5
Treppe		
	Art	Zweiläufige Treppe m. zwei unterschiedlich hohen Podesten
	Lage	Treppenläufe nehmen gesamten Raum von SR 2b ein. Zwei N-S orientierte Läufe m. einem Podest dazwischen. Stufe 1 liegt noch im S-Umgang von SR 2, und N-Kante von Stufe 2 liegt in Flucht von SR 2/S-Mauer
	Anzahl	Insgesamt 14 Stufen: Im 1. Lauf 8, im 2. Lauf 6 Stufen

	Material	Stufe 1: Marmorblock, der auf Mosaikboden von SR 2 liegt, östlich von diesem o. Frgt. von Marmorsäule (Dm 34,5 cm) m. Dübelloch an OS (Dm 3 cm, 2 cm tief). Stufe 2–14 aus 3–4 Ziegellagen m. Kalktuffplatte als o. Trittabschluß. Nördlicher Teil von Stufe 9 als Schwelle gearbeitet: 95 (B) × 47 (T) × 7–8 (H) cm, mit 23 cm breiten und 2 cm hohen Anschlag im N, einem 5,5 × 3,5 cm großen und 2,3 cm tiefen Zapfenloch, und einem Angelloch m. 7 cm Dm, 4 cm tief: OK: + 35.98 m. In Stufen 1–7 Bettung der Tonrohrleitung
	Größe	B/1. Lauf: 0.81 (N) – 0.95 (S) m. Stufe 8 bildet Abschlußpodest des 1. Laufs: 94 (B) × 72 (T) × 30 (H), Stufe 9 bildet Ansatzpodest des 2. Laufs: 106 (B) × 61 (T) × 37 (H) cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen: 2–2,5 cm, Setzfugen: 1–3 cm
	Putz	Teilw. weißer Putz auf Setzflächen erh.
	Zustand	Stufe 6 nach Freilegung 1967 in Beton gegossen, Stufen 12–14 1981 rek.
Mauerausnehmung 1		
	Art	Abgemauertes, querrechteckiges Balken- oder Rüstloch
	Lage	In W-Mauer, 1.36–1.58 m von S, 1.24–1.42 m von PodestOK (8. Stufe), UK: + 37.22 m
	Maße	22 (B) × 18 (H) cm
	Abmauerung	Mit drei vermörtelten Ziegelfrgten. (5 cm hoch)
Mauerausnehmung 2		
	Art	Quadratisches Balkenloch als Auflager eines Hauptbalkens
	Lage	In W-Mauer, 2.06–2.44 m von S, 3.13–3.52 m von OK der 2. Stufe, UK: + 37.38 m
	Maße	38 (B) × ca. 39 (H) cm
	Zustand	In Balkenloch holzverkleideter Stahlbetonbalken eingezogen
Rohr 1		
	Art	Wasserzuleitung aus dreizehn Tonrohren, die Wasser zum Brunnen in SR 2 und der Latrine SR 2a leitete, s. SR 2/Rohr 1
	Lage	In Winkel von 40° direkt an W-Mauer über Stufen 1–5
	Verlauf	Von S nach N, m. starkem Gefälle
	Querschnitt	D innen: 6 cm, D außen: 9 cm
	Maße	L: in SR 2b: 4.58 m, davon 0.75 m in S-Mauer, RohrL: 33–37 cm
	Mörtel	Einzelne Tonrohre sind m. wasserdichten, weißen, feinen, harten Mörtel verbunden. Zwischen Rohre und Stufen Ziegelfrgte. in rötlichem, mittelkörnigen, harten Mörtel gebettet. Zwischen Rohre und W-Mauer weißer, feinkörniger, harter Mörtel
	Fugen	Zwischen einzelnen Rohren 0,3–2 cm
	Putzöffnungen	In mehreren Rohren Putzöffnungen
	Zustand	Fast ganz erh.
	Anmerkung	Ersetzt die von N kommende Wasserzuleitung (über SR 4, SR 5a, SR 5c, SR 8, SR 10b), die m. Einbau von Rohr 1 nur noch bis SR 5d geführt wurde
Rohr 2		Fortsetzung von Rohr 1 im S
	Lage	Direkt an W-Mauer, Wandmalerei zieht über Rohrstrang
	Bautechnik	Mit Ziegelfüllung in Mauerausbruch hineingesetzt
	Querschnitt	D außen: 16,5 cm, D innen: 9,5 cm
	Maße	L: 1.72 m in W-Mauer bis Anschluß an dünnere Zuleitung über der Treppe (Rohr 1)
	Putz	Von Wandmalerei verdeckt. Einzelne Rohre m. weißem, feinkörnigen, hartem Mörtel untereinander verkittet
	Zustand	Heute nur noch an Mauerkrone sichtbar, da S-Mauer davor gesetzt, Sinterbildung

6 Bad SR 3

	Grabung	1967
	Funktion	Ab Bauphase II Bad
	Größe	O: 3.74 m, W: 3.78 m, N: 6.10 m, S: 6.11 m Raumnische im NO: O: 1.71 m, W: 1.75 m, N: 2.55 m, S: 2.65 m
	Fläche	27.45 m²
	Angrenzend an	SR 7, SR 1, SR 1a, SR 5, SR 4, STG 1
	Tür	Nach SR 1, SR 5a, SR 7
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 66 f. Abb. 111–112
	Boden	Ziegelplattenboden der Bauphase IV teilw. erh. Ältere BodenOK der Bauphase I: +32.91 m, der Bauphase II: + 33.32 m, der Bauphase IV: + 33.79 m (Putzkante)
	Einbauten	Wandnische in W-Mauer, Praefurnium in N-Mauer
	Zustand	Nicht original sind Teile der W-Mauer, SW-Ecke, sowie o. Abschnitte der S- und O-Mauer und das Fenster in O-Mauer
Westmauer		(Taf. 324)
	Maße	L: 3.78 bzw. 4.78 (m. westlicher Wange von Tür nach SR 5a) m, erh. H: 0–0.24 m über Bodenniv. der Bauphase IV (+ 33.79 m), D: 0.47–0.49 m

	Verband mit	Nicht feststellbar, da Mauer schlecht erh.
	Angesetzt an	An S-Mauer
	Fundierung	Auf gewachsenen Fels
	Material	U. Bodenniv. in Bauphase IV Bruchsteinmauer m. Ziegelfrgten. in großen Fugen, darüber Ziegelmauerwerk.
	Größe	Bruchsteine: 11–30 × 10–18 cm, bei Ziegeln fast nur Frgte.
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0–7 cm, Ziegel: Lagerfugen 2–2,5 cm, Setzfugen 0,3–1,8 cm
	Zustand	Originalmauer heute kaum mehr erh., Boden und Wandnische modern
	Datierung	Bauphase II mit Umbauten
Südmauer		Zweischalige Mauer (Taf. 323)
	Maße	L: 6.11 m, erh. H: 2.93 – 3.25 m vom BodenOK in IV (+ 33.79 m), D: 0.52 (nördlicher Teil) bzw. 1.10–1.15 (Zweischalige Mauer) m
	Verband mit	O-Mauer, im W nicht feststellbar, da hier Stützenfundament F 4
	Fundierung	Auf gewachsenen Fels: Zur Herstellung des Fundaments aus Fels flache Mulde herausgeschlagen, in die das 0.48 m vor der Mauer stehende Mauerwerk m. Mörtel extrem hart vergossen wurde
	Material	Bruchsteinmauerwerk m. Spolienquader bis 1.15 m H über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m), darüber zwölf, 0.64 m hohe Ziegellagen. Ab 1.80 m H, zwei 0.44 m hohe Bruchsteinlagen. Ab 2.25 m H ein-unddreißig Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 14–55 × 6–32 cm, kleine Bruchsteine in großen Fugen, Ziegel: 28–33 (häufig 31) × 4–4,5 cm
	Fugen	Bruchsteine: 0,3–7 cm, Ziegel: Lagerfugen 1,5–2,5 cm, Setzfugen 0,5–1,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig
	Zustand	In SW-Ecke Stützenfundament F 4 eingebaut, oberste Teile modern
	Datierung	Bauphase II
Baufugen		
	Art	Zwei kurze Stoßfugen in Verlängerung der Laibungen der Tür nach SR 1
	Lage	In S-Mauer, 0.29–1.29 m von W, 0.57–0.82 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m)
	Maße	Erh. H: 0.26 m
	Zustand	Westliche Baufuge heute nicht mehr zu sehen da durch Einbau von F 4 gestört
Ostmauer		(Taf. 323)
	Maße	L: 3.74 bzw. m. Raumnische 5.45 m, erh. H: 1.70–2.80 m, D: 0.58 m
	Verband mit	S-Mauer, O-Mauer von SR 4
	Fundierung	Auf gewachsenen Fels, Fundament reicht 0.34 m nach W in den Raum hinein und ist m. Mörtel vergossen
Mauerabschnitte		Gliederung in vier Abschnitte: Abschnitt 1: Von N bis Mauerrücksprung (O-Mauer der Raumnische im NO-Teil): L 1.71 m Abschnitt 2: Vom Mauerrücksprung bis Baufuge 1 (nördliche Laibung der Wandnische): L 0.57 m Abschnitt 3: Von Baufuge 1 bis Baufuge 2 (südliche Laibung der Wandnische): L 0.99 m. Abschnitt 4: Von Baufuge 2 bis S: L 2.15 m
Ostmauer/ Abschnitt 1, 2, 4		
	Material	Im u. Teil bis 1.67 m H über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m) Bruchsteinmauerwerk, darüber vier, 0.24 m hohe Ziegellagen. Ab 1.90 m H zwei 0.40 m H Bruchsteinlagen. Ab 2.30 m H Ziegelmauerwerk. Alle Lagen stimmen in Material und Höhe mit jenen an S-Mauer überein
	Größe	Bruchsteine: 12–39 × 6–24 cm, Ziegel: 29–31 × 4–4,5 cm
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig
	Fugen	Bruchsteine: 0–11 cm, Ziegel: Lagerfugen 1–4 cm, Setzfugen 0,3–2 cm
	Datierung	Bauphase II
Ostmauer/ Abschnitt 3		Abmauerung der Wandnische
	Material	Abwechselnd Bruchsteinlagen- und Lagen mit Ziegeln und dünnen Steinplatten
	Größe	Bruchsteine: 8–34 × 6–18 cm, ZiegelH: 3,5–4 cm
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, weich
	Fugen	D 0,3–6 cm
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, ehemals nördliche Laibung der abgemauerten Wandnische
	Lage	In O-Mauer, 3.15 m von SO-Ecke, NischenbodenOK: 0.31 m über Hypokaustunterboden in IV (+ 32.94 m)
	Maße	Erh. H: 1.91 m, B: 0,5–4 cm
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge, ehemals südliche Laibung der abgemauerten Wandnische
	Lage	In O-Mauer, 2.15 m von SO-Ecke, NischenbodenOK: 0.31 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m)
	Maße	Nicht feststellbar, da im unteren Teil Hypokaustpfeiler davor gesetzt sind
Nordmauer		(Taf. 324)
	Maße	L: 6.10 m, erh. H: 0.70–1.58 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m), D: 0.30 (O) – 0.98 (W)

	Verband mit	Setzte sich vor Durchbruch der Tür nach SR 5a wahrscheinlich nach W fort, da SR 5c/N-Mauer in einer Flucht liegt und gleiches Mauerwerk aufweist
	Angesetzt an	Östlicher Teil (Rückwand der Raumnische im NO), an O- und W-Mauer
	Fundierung	Östlicher Teil (Rückwand der Raumnische im NO) auf älterer, um 0.60 m weiter nach N reichenden, stärkeren Bruchsteinmauer errichtet, s. SR 4/S-Mauer
Nordmauer/ Abschnitt 1		Von W bis 1. Mauerrücksprung, L: 3.05 m, D: 0.65 (N) bzw. 0.32 (S) m, s. auch SR 5a/S-Mauer
	Material	Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 13–49 × 7–22 cm, ZiegelH: v.a. 4 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–7 cm, in großen Fugen Ziegel und flache Bruchsteine, Ziegel: Lagerfugen 1,5–2,5 cm, Setzfugen 0,5–1,5 cm
Nordmauer/ Abschnitt 2		Rückwand der Raumnische, L: 5.70 m
	Material	Über Boden der Bauphase IV Ziegelmauerwerk. Zu beiden Seiten des Heizschlauchs, zwischen den Hypokaustpfeilern grobe Mauer errichtet, so daß Mauerstärke hier mit 0.55 m GesamtB um ca. 0.25 m größer war als über Boden
	Größe	Ziegel: 29–31 × 29–31 × 3–4 cm
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1,2–2,5 cm, Setzfugen 0,5–3 cm
Nordmauer/ Abschnitt 3		Vom 2. Mauerrücksprung bis N, L: 0,40 m
	Bautechnik	Mauerwerk entspricht dem der O-Mauer, s. Beschreibung O-Mauer
Tür 1		Nach SR 7
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach SR 7 öffnete
	Maße	B: 0.96 m, erh. H: 0.23 m, T: 0.48 m
	Lage	In W-Mauer, 1.84–2.79 m von S
	Schwelle	Bei Freilegung noch erh. (Bl. 24/67, Grabungsfoto ÖAI InvNr 601/7. 8): Zwei Frgte. von Schwelle, mit Anschlag im O, sowie zwei Angel- und zwei Zapfenlöcher
	Anmerkung	Türe ursprünglich breiter, durch Ansetzen von 0.36 m breiten Ziegelpfeilern an beiden Laibungen verkleinert
	Zustand	Moderne Schwelle
Tür 2		Nach SR 1
	Art	Rechteckig, ursprünglich mind. 0.30 m breiter. Keine Angellöcher, aber Anschlag im S, so daß Türflügel nach SR 3 öffneten
	Größe	B: 1 m, H: 1.91 (Bauphase II) bzw. 2.16 (Bauphase IV) m, T: 1.23 m
	Lage	In S-Mauer
	Schwelle	Zwei stark abgetretene Bruchsteine 25 cm u. jüngerer Schwelle zu denen Mauerfuge samt Verputz in Verlängerung der östlichen Laibung hinunterreicht stammen wahrscheinlich von älterer Schwelle. Jüngere Schwelle aus zwei Teilen: Im nördlichen Teil auf Fläche von 1 (B) × 0.66 (T) m mehrere Plattenfrgte. aus Kalktuff, von denen östliche Hälfte *in situ* liegt (OK ca. 6 cm u. jüngerem Mosaikboden in SR 1), im südlichen Teil auf Fläche von 0.50 (B) × 0.44 (T) m Ziegelaufmauerung m. Mörtelbindung, 6 cm hoch erh., die direkt an jüngeren Mosaikboden in SR 1 anschließt und an Seite zu SR 3 verputzt ist
	Verkleidung	Im unteren Bereich der östlichen Laibung und des Schwellenabsatzes max. 8 cm hoch Feinputz erh., an östlicher Laibung stellenweise Grobputz
	Abmauerung	Nach Zerstörung des H2 mit Trockenmauer abgemauert, die nach Freilegung entfernt wurde
	Zustand	Westliche Laibung bei Fundamentgrabung F 4 abgetragen und moderne Ziegelmauer errichtet
Tür 3		Nach SR 5a
	Art	Rechteckig
	Größe	B: 0.85 m, T: 0.94 m
	Lage	In N-Mauer: Westliche Laibung identisch mit Verlängerung der W-Mauer, SchwellenOK nicht erh.
	Schwelle	Bei Ausgrabung keine Schwelle erh. Als Niveauausgleich zwischen SR 3 und SR 5a zwei Stufen gesetzt, deren unterste nach SR 5a hineinragt und auf Schutt gesetzt wurde
	Zustand	Schwelle, Laibungen, Verkleidung und Rahmung nicht erh. Bei Freilegung war noch Schwellager im W erh. (Bl. 24/67)
	Anmerkung	In N-Wand über 2–3 Stufen (1. Stufe 0.36 m hoher Quader, 2. und 3. Stufe ausgebrochene Ziegellagen, 0.18 und 0.10 m hoch, Schwelle fehlt). Oberste Ziegellage 5 cm über dem im NW-Annex erh. Fußbodenniv. Schwellager an W-Seite noch sichtbar. Schwelle und Laibungen aus Ziegel
Wandnische 1		
	Art	Im Grundriß halbkreisförmige Nische, deren RS in STG 1 hinausragte
	Lage	In O-Mauer, 2.15–3.15 m von S, NischenbodenOK 0.31 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m), d.h. Nischenboden (+ 33.25 m) stimmt ungefähr mit BodenOK (+ 33.32 m) der Bauphase II überein
	Maße	B: 1 m (Architekturlichte), erh. H: 2.32 m, T: 0.44 m
	Material	Zur Abmauerung s. O-Mauer, Abschnitt 3
	Zustand	Von halbrunder Nischenrückwand blieb in STG 1 unterste Lage aus Ziegeln und Bruchsteinen erh.
	Datierung	Bauphase II
Wandnische 2		
	Art	Im Grundriß halbkreisförmige Nische
	Lage	In W-Mauer, 0.57–1.52 m von S

	Maße	B: 0.96 m, T: 0.60 m, erh. H: 0.40 m
	Material	Ziegelmauerwerk, Halbziegel in Rundung: 13–15 × 4 cm, am Nischenboden: 29–30 × 29–30 × 4 cm, Lagerfugen 2 cm, Setzfugen 0,5 cm, leicht rötlicher, feinkörniger, harter Mörtel
	Bautechnik	Wandnische im südlichen Teil der W-Mauer auf Auffüllung gesetzt
	Zustand	Drei Ziegellagen erh., darüber modern ergänzt
	Datierung	Bauphase IV
Raumnische		
	Art	Nischenartige Erweiterung des Raumes
	Lage	Im NO: 3.05–5.70 m von W bzw. 0.40–3.05 m von O
	Maße	O: 1.71 m, W: 1.75 m, N: 2.55 m, S: 2.63 m Fläche: 4,48 m²
	Material	Zu O- und N-Mauer s. O-Mauer/Abschnitt 1 und N-Mauer/Abschnitt 2 W-Mauer aus zwei verschiedenen Abschnitten, L: 1.09 m: Im südlichen Teil setzt sich Mauerwerk der N-Mauer über Eck fort. Der nördliche Teil besteht u. aus Bruchsteinen und Ziegeln, ab 1.17 m H über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m) über beiden Abschnitten durchgehend fünf regelmäßige Ziegellagen erh.: Ziegelformat: 31 × 4 cm, Lagerfugen 0,8–2,5 cm, Setzfugen 0,2–0,5 cm
	Putz	Sockelbereich unregelmäßig verputzt
	Funktion	Zur Installation der Wanne, als Unterkonstruktion zusätzliche Hypokaustpfeilerreihe versetzt, s. Hypokaustum 1
	Datierung	Ab Bauphase II
Mauerausnehmung 1		
	Art	Hochrechteckig, in S-Mauer geschlagen
	Lage	In S-Mauer, 0.05–0.40 m von O, 0.30–1.17 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m)
	Maße	B: 20–35 cm, H: 86 cm, T:14–36 cm
	Material	Rückwand und westliche Wange bis 0.18 m H aus Ziegelfrgten.
	Putz	An westlicher Wange und an Rückwand verputzt: Grauer, feinkörniger, weicher Mörtel
Mauerausnehmung 2		
	Art	Fast quadratische Öffnung
	Lage	In O-Mauer, südliche Wange 1.64 m von S, BodenOK 1.93 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m)
	Maße	B: 18–23 cm, H: 21 cm, T: 55 cm
	Mörtel	Rot, feinkörnig, weich
	Putz	Reste erh.
Praefurnium 1		s. SR 5a/S-Mauer (Taf. 326)
	Art	Abgemauerte, rechteckige Öffnung m. flachem Bogen
	Lage	Im westlichen Teil der N-Mauer, 1.30–1.70 m von W
	Maße	40 × 40 cm, StichH im Bogen ca. 0.60 m über Hypokaustunterboden in IV (+ 32.94 m)
	Material	Wangen und Bogen aus Ziegeln
	Abmauerung	M. Ziegelfrgten. abgemauert, Hypokaustpfeiler davor gesetzt
	Anmerkung	Von SR 5a beheizt
	Datierung	Nach Bauphase II, vor Bauphase IV
Praefurnium 2		(Taf. 20.24; 326)
	Lage	Unter Praefurnium 3
	Zustand	Zwei Baufugen u. Praefurnium 3
	Anmerkung	Von SR 4 beheizt
	Datierung	Bauphase I
Praefurnium 3		(Taf. 20.24; 326)
	Art	Rechteckige Heizöffnung m. gemauertem Heizschlauch und darüber abgemauerter Öffnung m. Bogen
	Lage	Im östlichen Teil der N-Wand, 0.98–1.41 m von westlicher Wange der Raumnische im NO, Bodenniv. entspricht Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m)
	Maße	B: 0.41–0.43 m, H: 0.39–0.41 m, HeizschlauchT: 1.23 m (O) – 1.28 m (W), HeizschlauchmauerB: 0.36 m
	Material	Heizschlauchmauer Ziegelmauer mit Format: 34–36 × 4,5–5 cm, vom Heizschlauchboden zwei Bruchsteinplatten (36–40 × 6–8 cm) erh.
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, weich
	Fugen	Lagerfugen 2–2,5 cm, Setzfugen 0,5–3 cm
	Datierung	Bauphase IV
Öffnung über Praefurnium 3		(Taf. 326)
	Art	Abgemauerte Öffnung m. Bogen
	Lage	Über Praefurnium 3, 0.64–1.32 m von westlicher Wange der Raumnische, BodenOK: 0.10 m über Boden der Raumnische
	Größe	BodenB: 0.68 m, StichH/Bogen: 0.36 m, T: 0.30 m
	Material	Bogen aus Ziegelfrgten.: H: 4,5–5 cm

	Mörtel	Weißgrau, hart
	Fugen	0,5–2,5 cm
	Abmauerung	Aus 3–4 cm starken Ziegelfrgten. m. teilw. bis 3 cm großen Fugen
Hypokaustum 1		(Taf. 46–55)
	Art	Runde Hypokaustpfeiler, nur im westlichen Teil, entlang den Wänden rechteckige (ca. 30x30 cm). Auflager im N-Teil sitzt z. T. auf Schutt. Hypokausthöhe an W-Wand 52 cm. Abdeckung durch Ziegelplatten (L: 0.60 m)
	Unterbau	Ebener Ziegelsplittestrich m. massiver Unterkonstruktion: Große Felsbrocken mit *opus caementicium* vergossen. Für extrem hartes Auflager der Hypokaustpfeiler entlang der O-Mauer größere Bruchsteine gesetzt und nach u. besonders sorgfältig vermörtelt. Geländesprung vor Raumnische im NO durch größere Steine ausgeglichen. Auf diesem Unterbau 4 cm starker, extrem harter Estrich aus Ziegelmörtel, dessen OK im Mittel in H von + 32.65-32.68 m liegt, und der sich auch an Wänden hochzieht. Estrich außer Störung in NO-Ecke von Sond. 1 und im O von Sond. 2 vollständig erh.
	Pfeiler	Keine Aussage über Anzahl der Hypokaustpfeiler, da in Sond. nur einzelne Teile freigelegt wurden. Ausgehend von rundem Pfeiler in SO-Ecke an Wänden abwechselnd rechteckige und runde Hypokaustpfeiler. Achsabstand in O-W Richtung 80–85 cm, in N-S Richtung 90 cm, zusätzliche Pfeilerreihe in Raumnische
	Maße	Hypokaustpfeiler: D: 26 cm, ZiegelH: 5–6 cm, Größe/rechteckige Pfeiler an Außenmauern: 92 × 13,5 × 5 cm
	Material	Ziegel. Hypokaustpfeiler bei Anlage des jüngeren Hypokaustums abgetragen, max. zwei Ziegellagen blieben erh. Pfeiler waren m. feinem Verputz ummantelt
	Umbauten	Schmale Mauer in Raummitte, verläuft von westlicher Wange der Raumnische bis zur S-Mauer. Zwei Ziegellagen hoch erh. m. Sichtfläche nach O
	Datierung	Bauphase II
Hypokaustum 2		(Taf. 46–55)
	Art	Hypokaustpfeiler m. Boden aus Ziegelplatten. Heizschlauch m. hochkant gestellten Ziegeln gedeckt, auf Platten einheitlicher Estrich, der in Raumnische teilw. erh. ist
	Unterboden	18–22 cm starke Brandschuttschicht m. unsorgfältig gelegtem Ziegelbruch abgedeckt, darunter Frgte. älterer Hypokaustpfeiler und Bruchstücke von Marmorplatten und -leisten. Als Bindemittel der einzelnen Ziegelbruchstücke Kalkmörtel. NiveauOK des Hypokaustunterbodens: + 32.92 (N) – + 32.95 (S) m. Estrich aus 9 cm dickem Mörtel, an dessen Oberfläche dicht nebeneinander kleine Bruchsteine eingedrückt waren. Mörtel grau, grobkörnig, hart
	Lage	Entlang der S-, O- und N-Mauer halbrunde Hypokaustpfeiler, dazwischen in N-S-Richtung vier Reihen von sieben Pfeilern, und in Raumnische im NO fünf weitere Pfeiler, so daß insgesamt dreiunddreißig volle, runde und neunundzwanzig halbrunde Hypokaustpfeiler entlang den Wänden existierten. Im westlichen Raumteil an Wänden rechteckige Pfeiler. Pfeiler sind in Brandschutt hineingesetzt. Einzelne Pfeiler haben Achsabstand von 80 cm
	Größe	D: 24 × 25 × 4 cm, H: 0,54 m über Hypokaustunterboden in IV (+ 32.94 m), Ziegelplatten auf Pfeilern: 78 × 78 × 5 cm
	Material	Runde Ziegel (ein Pfeiler bestand aus sieben Ziegeln)
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	2 cm hoch
	Datierung	Bauphase IV
Boden		In Raumnische 0.14 m hoher Boden m. OK 0.60 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m) erh.
	Hypokaustum 2/ Estrich	9 cm dicker Mörtel, an dessen Oberfläche kleine Bruchsteine (3 × 5 – 12 × 7 cm) eingedrückt sind, Mörtel: Grau, grobkörnig, hart
Kanal		
	Art	Abwasserkanal m. rechteckigem Querschnitt
	Verlauf	Von SW nach NO
	Querschnitt	Rechteckiger Querschnitt
	Größe	B: 30–40 cm, nachgewiesene L (von zweischaliger S-Mauer bis Sond. 2 im N): 2.60 m
	Lage	Im S erster erh. Bodenziegel: 1.80–2.24 m von O, 0.60 m von S, letzter erh. Bodenziegel im N: 1.22–1.52 m von O, 3.20 m von S, Kanalsohle: + 32.41 m (S) – + 32.25 (N) m
	Material	Kanalsohle aus quadratischen Ziegelplatten: 30 × 30 bis 33 × 33 cm
	Anmerkung	Bei Einbau von Hypokaustum 1 wurden Wangen abgetragen. Kanal mündete in SR 4/ Kanal 3
	Zustand	Nur Bodenplatten erh.
	Datierung	Bauphase I
Rohr 1		
	Art	Flächendeckende Tubulatur
	Lage	S-Mauer
	Querschnitt	Eisenkeile: 1–1,5 × 2–2,5 cm, 7–12 cm tief in Mauer verankert, eventuell m. Marmorplatten verkleidet
	Zustand	69 Eisenkeile für Verankerung der Tubulatur erh.
	Datierung	Bauphase II
Rohr 2		
	Art	Vertikale, in S-Mauer eingebaute Tonrohre
	Funktion	Rauchabzug

	Lage	In S-Mauer, Achse des Rohres 3.30 m von O. MaueröffnungUK 0.18 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV (+ 32.94 m), UK/Rohrleitung 0.78 m über Hypokaustunterboden der Bauphase IV
	Querschnitt	Dm außen: 16 cm, Dm innen: 11,5–13,5 cm (Flansch)
	Länge	Ein Einzelrohr ganz sichtbar, L: 53 cm, rekonstruierte GesamtL: 3.23+x m (nur 76 cm der Rohre zu sehen, da vom Wand-Stuck verdeckt, Rest eines Rohrs an Mauerkrone), H/Maueröffnung: 3.92+x m
	Bautechnik	Soweit sichtbar, Rohr an östliche Wange gerückt und Öffnung m. Mörtel gefüllt. Zwischenraum zur westlichen Wange m. hochkant gestellten Ziegelfrgten. und Mörtel ausgefüllt
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Putz	Rohrleitung und Öffnung m. Stuckdekoration geschlossen
	Datierung	Bauphase IV
Rohr 3		
	Art	Bleirohr von Wasserzuleitung bei Freilegung noch *in situ*, jetzt noch Abdruck im Mörtel
	Lage	Achse 0.67 m von westlicher Wange der Raumnische, 0.63 m H von WannenbodenOK
	Querschnitt	D außen: ca. 5 cm
	Länge	0.20 m in der Mauerstärke der N-Mauer
Decke		Wahrscheinlich Ziegelgewölbe

7 Wirtschafts- und Eingangsraum SR 4

	Grabung	1967
	Funktion	Heizraum
	Größe	O: 1.91 m, W: 1.96 m, S: 2.66 m, N: 2.66 bzw. 3.28 (m. Wange der Raumöffnung im O) m
	Fläche	5.15 m^2
	Angrenzend an	SR 5a, SR 5b, SR 3, WE 4/Raum 1, STG 1
	Tür	Nach SR 5a, SR 5b, STG 1
	Boden	Gehniv. der Bauphase I: ca. 31.20 m, der Bauphase II: 32.12, der Bauphase IV: 32.34 m
	Zustand	Moderner Boden aus Betonsteinen, O-Mauer nördlich von Tür nach STG 1 kaum erh., W-Mauer m. modernen Ausbesserungen, N-Mauer großteils modern
Westmauer		
	Maße	L: 1.81 m, erh. H: 1–1.45 m, D: 0.60 m
	Verband mit	Setzt sich nach N fort
	Fundierung	Nicht geklärt
W-Mauer/ Abschnitt 1		Mauerpfeiler zwischen Tür 1 und 2: Wird von Stirnseite der N-Mauer von SR 5a gebildet und ist sehr schlecht erh., hier Spolie von Säulentrommel verbaut
W-Mauer/ Abschnitt 2		Ziegelmauer: Setzt sich nach N als O-Mauer von SR 5b fort, s. Beschreibung dort
Südmauer		(Taf. 326)
	Maße	L: 2.66 bzw. 3.25 (mit südlicher Laibung der Tür nach SR 5a) m, erh. H: 1.44–1.95 m, D: ca. 0.30 m
	Angesetzt an	O-Mauer und SR 5a/O-Mauer
	Fundierung	Aufgehendes Ziegelmauerwerk auf älterer Bruchsteinmauer errichtet, die bis zum anstehenden Fels reicht
	Einbauten	Praefurnium 2 und 3, s. SR 3/N-Mauer
Südmauer/ Abschnitt 1		
	Sondagen	In Sond. in gesamter Länge u. Bodenniv. mörtelgebundene Bruchsteinmauer freigelegt, die im W südliche Wange eines Zugangs bildete, der von STG 1 um 2 m nach W zurücksprang, so daß östlicher Teil der S-Mauer Außenwand der WE darstellte. Nördliche Mauerkante lag 0.73 m weiter im N als spätere Ziegelmauer. Erh. L: 3.85 m (nicht in voller L ausgegraben). O. westlicher Teil der Mauer bei Anlage von Kanal 1 ausgerissen
	Material	Bruchsteine
	Größe	8–54 × 9–28 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine
	Mörtel	Grau, mittelkörnig, hart
	Fugen	1–6 cm
	Datierung	Bauphase I
Südmauer/ Abschnitt 2		
	Verband	Über Eck Verband m. SR 5a/O-Mauer
	Lage	Sitzt auf S-Mauer 1
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	30 × 4 cm
	Mörtel	Grau, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 0,8–2 cm, Setzfugen 0,5–3 cm
	Datierung	Bauphase II mit Umbauten
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, im Ansatz zwischen S-Mauer und O-Mauer
	Lage	3–6 cm von O
	Größe	Erh. H: 1.97 m über modernen Boden

Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge
	Lage	S-Mauer/Abschnitt 2, 1.08 m von O
	Größe	Erh. H: 1.01 m, setzt 0.40 m über modernem Niv. an
	Anmerkung	Unterhalb des Heizschlauchs reicht Mauer im Bereich von Praefurnium 3 um 0.27 (W) – 0.35 (O) m in den Raum
Baufuge 3		
	Art	Stoßfuge
	Lage	2.01 m von O
	Größe	Erh. H: 0.85 m, setzt 0.30 m über modernem Boden an
Baufuge 4		
	Art	Stoßfuge, ehemals östliche Wange von Praefurnium 2
	Lage	1.27 m von O
	Maße	Erh. H: 0.23 m
Baufuge 5		
	Art	Stoßfuge, ehemals westliche Wange von Praefurnium 2
	Lage	1.86 m von O
	Maße	Erh. H: 0.23 m
Ostmauer		
	Maße	L: 2.13 m, erh. H: 0.20–2 m, D: 0.57 m
	Verband mit	Setzt sich nach N fort
	Fundierung	Auf gewachsenem Fels
	Material	Flickwerk aus Bruchsteinen und Ziegelfrgten., an südlicher Türwange nach STG 1 Ausbesserung m. Ziegeln
	Größe	Bruchsteine: 12–26 × 7–10 cm, ZiegelfrgteH: 3,5–5 cm, ZiegelH in Ausbesserung 4 cm
	Mörtel	Grau, grobkörnig, hart, in Ausbesserung rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	Nicht erkennbar, in Ausbesserung Lagerfugen 1–3 cm
	Zustand	Mauerwerk nördlich der Tür nach STG 1 kaum erh., modern aufgemauert
	Datierung	Bauphase II
Nordmauer		
	Maße	L: 2.66 m, erh. H: 0.10–0.77 m, D: 0.18–0.35 m
	Angesetzt an	W-Mauer
	Fundierung	Unter aufgehendem Ziegelmauerwerk liegt Bruchsteinmauer
	Material	TB 21.9.1967: „Eindeutig geht dabei hervor, daß Praefurniumraum sekundär eingebaut wurde, wobei v. a. die N-Mauer interessant ist. Bei ihr wurde nämlich eine Art von Fachwerkverband angewendet: zwischen 8x16 cm große Ständern Ausfüllung der Fächer mit einer Ziegellage 0,17 m stark.“
	Anmerkung	U. Bodenniv. in L von 1.15 m Bruchsteinmauer
	Datierung	Bauphase III
Tür 1		Nach SR 5a
	Art	Rechteckig, schmal
	Maße	B: 0.61 m, erh. H: 1.22 m, T: 0.52 m
	Lage	In W-Mauer, 0–0.61 m von S, SchwellenOK 0.25 m über modernem Bodenniv.
	Schwelle	Im O ein 59 × 20 × 12 cm großes Frgt. aus Marmor, im W ein 36 × 28 cm großes Frgt. aus Marmor, und ein 17 × 33 cm großes Steinfrgt.
Tür 2		Nach SR 5b, s. Beschreibung SR 5b/Tür 1
Tür 3		Nach STG 1
	Art	Rechteckig
	Maße	B: 1.43 m, erh. H: 0.75 m, T: 0.54 m
	Lage	In O-Mauer, 0.77–2.13 m von S, SchwellenOK 10 cm über modernem Boden
	Schwelle	Zwei nebeneinanderliegende Kalktuffplatten: 100 × 34 × 8 cm (N), 44 × 33 × 6 cm (S), GesamtL: 1.44 m
	Putz	Grobputz südlich der Tür an O-Mauer erh., wo er über Eck zur S-Mauer zieht
	Anmerkung	Bl. 20/67 mit Skizze: „Eingang von STG über 15 cm H Schwelle aus gebrochenem Kalkstein“
Podest		In SO-Ecke
	Maße	0.69–0.75 m (N-S) × 0.89 (O-W), erh. H 0.27 m
	Material	Bruchsteine und Ziegel, an OK grober Putz
Kanal 1		
	Art	Abwasserkanal aus SR 5a
	Verlauf	Von W nach O, Kanalanfang in SR 5a SW-Ecke, Kanal mündete wahrscheinlich in Kanal 2a, Kanalsohle: + 32.10 (O) bis + 32.30 (W) m
	Querschnitt	B im W: 35 cm, verjüngt sich bis in Raummitte auf 17 cm, volle H in keinem Teil erh., kann aber u. Tür nach SR 5a m. 30 cm angegeben werden
	Länge	In SR 4: 2.50 m, GesamtL: 6.70 m
	Material	Kanalsohle aus quadratischen Ziegelplatten, Wangen aus Bruchsteinen und Ziegeln, Wangen in O-Hälfte nicht in voller H erh., da Tonrohrstrang über der teilw. abgetragenen nördlichen Kanalwange liegt. In W-Hälfte sind Wangen durch Einbau von Tonrohrstrang bis auf Kanalboden abgetragen

	Mörtel	Rötlich, mittelkörnig, hart
	Umbauten	Kanal von Rohrstrang 3 und 4 gestört
	Zustand	Nicht erh., da bei Grabung 1996 abgetragen
	Anmerkung	Ersetzt Kanal 2
Kanal 2		
	Art	Abwasserkanal m. hochrechteckigem Querschnitt, beginnt in SR 5a/b und führt nach SR 4, wo er direkt vor N-Mauer entlang führt, mündet 0.30 m vor O-Mauer in Kanal 2a. Kanalsohle in Raummitte: + 31.30 m, AbdeckplattenOK: + 32.05 m
	Verlauf	Von W nach O
	Querschnitt	25–32 × 65 cm
	Länge	In SR 4: 2.50 m, GesamtL: 8 m
	Material	Kanalsohle aus quadratischen, 29 × 29 cm großen Ziegelplatten, Kanalwangen aus Bruchsteinen und Ziegeln, Abdeckung aus Kalktuffplatten
	Umbauten	Durch Kanal 1 ersetzt
	Zustand	In SR 4 vollständig erh., in Sond. 1996 Abdeckplatten entfernt und südliche Wange abgetragen
Kanal 2a		
	Art	Abwasserkanal
	Verlauf	Von S nach N, liegt direkt an O-Mauer, wobei diese östliche Wange bildete, Kanalsohle im N: + 31.20 m
	Querschnitt	B: 30 cm, H: Nicht erh.
	Länge	In SR 4: 1.30 m, GesamtL: 2.60 m
	Material	Ziegelplatte von Kanalsohle erh.
	Umbauten	U. N-Mauer m. Bruchsteinen eingeschüttet
	Anmerkung	Muß parallel zum Hauptkanal u. STG 1 verlaufen sein, wo er in den von SR 9 kommenden W-O-Kanal eingemündet sein muß, der seinerseits in den Hauptkanal führte
Kanal 3		
	Art	Ältester Abwasserkanal
	Verlauf	Von S nach N
	Querschnitt	28 × 37 (N) – 30 × 55 (S) cm
	Lage	Liegt u. älterer S-Mauer, Kanalsohle: + 30.23 m, OK/Abdeckung: + 30.80 m
	Material	Kanalsohle durch anstehendes Gestein (Serizit Phyllit) gebildet, Wange 1 Steinplatte, sonst Bruchsteine und Ziegel, Steinplatte als Abdeckung
	Zustand	Vollständig erh.
	Datierung	Bauphase I
Rohr 1		In S-Mauer: Wasserzuleitung zum Bad SR 3 in Form von Bleirohrleitung, s. Beschreibung SR 3/Rohr 3
Rohr 2		
	Art	Abwasserrohr aus Ton für Abfluß der Wanne in SR 3
	Lage	In S-Mauer, N-S orientiert, aus SR 3 kommend, 0.11 m von O, OK: + 32.97 m
	Querschnitt	Dm außen: 15 cm, Dm innen: 12 cm
	Vermauerung	M. Mörtel
	Anmerkung	Bei Sond. festgestellt, daß Rohr u. Boden in SO-Ecke in einen m. Marmorplatten hergestellten Kanal einmündet
Rohr 3		
	Art	Tonrohrstrang als Wasserzuleitung
	Verlauf	Von O nach W, über SR 5a, SR 5c und SR 8 nach SR 2
	Querschnitt	Dm außen: 15 cm, Dm innen: 10 cm, OK: ca. + 32.30 m
	Länge	In SR 4: 3 m, GesamtL: 31 m, EinzelrohrL: 40 cm
	Material	Gebrannte Tonrohre
	Bautechnik	Rohrleitung in drei Brandschichten eingebettet, zwischen mittlerer und u. Brandschicht viele weiße Verputzreste
	Umbauten	Zu Rohrleitung 4 umgebaut
Rohr 4		
	Art	Tonrohrstrang als Wasserzuleitung
	Lage	Achse liegt 0.95 (W) – 1.05 (O) m südl. der S-Mauer
	Verlauf	Von O nach W, u. Trennmauer von SR 5a und SR 5b nach SR 5c, dann über SR 8 nach SR 2
	Querschnitt	Dm außen: 15 cm, Dm innen: 10 cm, OK: ca. + 32.40 m
	Länge	In SR 4: 2.80 m, GesamtL: 31 m, EinzelrohrL: 40 cm
	Material	Gebrannte Tonrohre
	Putzöffnung	Im zweiten und siebten Rohr von O je eine ovale Putzöffnung
	Anmerkung	Führt u. Schwelle in O-Mauer nach SR 4, ersetzt Rohrleitung 3, bindet aber im westlichsten Rohr in ältere Rohrleitung ein, die von hier aus weiterverwendet wurde
	Zustand	Vollständig erh., bei Grabung 1996 entfernt und nach Zuschütten von Sond. 1 wieder in originaler Lage verlegt

8 Wirtschaftsraum SR 5a

	Grabung	1967
	Funktion	Wirtschaftsbereich, Heizraum von Praefurnium 1
	Größe	O: 1.71 m, W: 1.81 m, S: 2.60 m, N: 2.67 m
	Fläche	4.64 m²
	Angrenzend an	SR 4, SR 5c, SR 3, SR 5b
	Tür	Nach SR 3, SR 4
	Einbauten	Praefurnium 1 in S-Mauer
	Boden	Gehniv. der Bauphase I: 31.16 m, der Bauphase II: 31.90 m, der Bauphase IV: 32.95 m
	Zustand	Boden und o. Teile an O-, S- und W-Mauer modern
Westmauer		
	Maße	L: 1.81 m, erh. H: 0–0.19 m, D: 0.42 m
	Verband mit	Zieht nach N weiter
	Angesetzt an	S-Mauer von SR 5a/c
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 23 × 17 cm, nur Ziegelfrgte.
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, hart
	Anmerkung	U. dem letzten Boden wurde ältere N-S verlaufende mörtelgebundene Bruchsteinmauer m. D von 0.50 m festgestellt, die vor O-Mauer liegt und die bei Errichtung von Kanal 2 abgetragen wurde. Die Mauer setzte sich nach N fort und ist, da Kanal 2 in Bauphase II angelegt wurde, m. Bauphase I zu verbinden
	Datierung	Bauphase II
Südmauer		Doppelmauer (Taf. 326)
	Maße	L: 2.60 m, erh. H: 0.84–1.21 m, D: 0.65 (S) bzw. 0.32 (N) m
	Verband	O-Mauer, SR 5c/S-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Verputz	An mehreren Stellen kleine Frgte. von sehr hartem, weißen Grobverputz erh.
	Anmerkung	Kanal vor Mauer gesetzt
Südmauer/ Abschnitt 1		Von O bis Baufuge 1, L: 0.78 m
	Material	Bruchsteinmauerwerk m. Ziegelausbesserung an östlicher Wange von Praefurnium 1, zwei schräggestellte Ziegel im Bogenansatz des Praefuriums
	Größe	Bruchsteine: 16–46+x × 12–27 cm, ZiegelH in Ausbesserung: 3,5–4 cm
	Mörtel	Bruchsteine: Weißgrau, mittelkörnig, hart, in Ziegelausbesserung feinkörnig, weich
	Fugen	0,2–9 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine, Ziegel: Lagerfugen 0,8–1,8 cm
	Datierung	BauphaseII
Südmauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis 2 (Abmauerung von Praefurnium 1), L: 0.41 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	Praefurnium m. Ziegel abgemauert: 24–27 × 4 cm, Ziegel darüber: 14 × 28–30 × 3,5–4 cm, v. a. Frgte.
	Mörtel	In Abmauerung: Rötlich, mittelkörnig, weich, im Mauerwerk darüber: Rötlich, mittelkörnig, hart
	Fugen	In Abmauerung: Lagerfugen 0,8–2 cm, Setzfugen 1–1,6 cm, im Mauerwerk darüber: Lagerfugen 1,1–3 cm, Setzfugen 0,5–1 cm
	Datierung	Bauphase IV
Südmauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 2 bis zur östlichen Laibung der Tür nach SR 3, L: 0.50 m
	Material	Im u. Bereich bis in H von 0.50 m über modernem Boden Bruchsteine und Ziegel. Ziegelausbesserung zur Herstellung der westlichen Wange von Praefurnium 1. Im o. Bereich Ziegelmauerwerk, das auch über Abschnitt 2 zieht
	Größe	U. Teil heute kaum mehr erh. (Beschreibung SR 5c/S-Mauer), in Ziegelausbesserung 3,5–4 cm hohe Frgte. (vgl. Abschnitt 1/Baufuge 1), o. Teil: 14 × 28–30 × 3,5–4 cm, v. a. Frgte. (vgl. Abschnitt 2/o. Bereich)
	Mörtel	U. Teil: Weißgrau, mittelkörnig, hart, in Ziegelausbesserung feinkörniger und weicher, im o. Teil wie Abschnitt 2/o. Teil
	Fugen	Im u. Teil zu wenig erh., im o. Teil wie Abschnitt 2/o. Teil
	Zustand	Im u. Teil kaum erh.
	Anmerkung	U. Teil bildete wahrscheinlich mit S-Mauer/Abschnitt 4 durchgehende Mauer, in welche Tür nach SR 3 durchgebrochen wurde
	Datierung	Bauphase II
Südmauer/ Abschnitt 4		Von östlicher Laibung der Tür nach SR 3, zieht bis SW-Ecke von SR 5c weiter
	Material	Bruchsteinmauerwerk m. Ziegellagen, sehr schlecht erh., s. Beschreibung SR 5c/S-Mauer
	Zustand	Über modernem Boden drei- bis vier Ziegellagen m. Bruchsteinmauer darüber, oberster Mauerteil modern
Baufuge 1		
	Art	Nicht durchgehende Stoßfuge, ehemals östliche Wange von abgemauertem Praefurnium 1
	Lage	0.78 m von O, 0.12–0.64 m über modernem Boden
	Maße	H: 0.52 m

Baufuge 2		
	Art	Nicht durchgehende Stoßfuge, ehemals westliche Wange von abgemauertem Praefurnium 1
	Lage	1.20 m von O, 0.17–0.60 m über modernem Boden
	Maße	H: 0.43 m
Ostmauer		
	Maße	L: 1.74 m, erh. H: 1.21–1.56 m, D: 0.54 m
	Verband mit	S-Mauer
	Fundierung	Fundament nicht geklärt, da Kanäle vor Mauer liegen
	Verputz	In SO-Ecke Putzfrgt.
	Material	Bis in H von 1.35 m über modernem Boden Bruchsteinmauerwerk m. wenigen Ziegelfrgten. in Ausbesserungen, darüber drei Ziegellagen erh.
	Größe	Bruchsteine: 16–50 × 8–12 cm, Ziegelausbesserung: H 2,5–3,5 cm, Ziegel im o. Teil: 29,5–32 × 4 cm
	Mörtel	Bruchsteine: Weißgrau, grobkörnig, hart, in Ziegelaufmauerung: Weißgrau, feinkörnig, hart, in Ziegelausbesserung: Rötlich, mittelkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 1,5–10 cm hoch, Ziegelaufmauerung: Lagerfugen 1,8–2,5 cm, Setzfugen 0,5–1,2 cm, Ziegelausbesserung: Lagerfugen 1,5–3,5 cm
	Anmerkung	Kanal vor Mauer gesetzt
	Datierung	Wahrscheinlich Bauphase II
Nordmauer		s. SR 5b/S-Mauer
	Maße	L: 2.67 bzw. 3.19 (m. nördlicher Laibung der Tür nach SR 4) m, erh. H: 0.37–0.60 m über modernen Bodenniv., D: ca. 0.59 m
	Angesetzt an	W- und O-Mauer
	Fundierung	Auf Schutt gesetzt
	Material	Bruchsteine, Ziegel, Kalktuff- und Marmorplattenfrgte.
	Größe	Bruchsteine: 15–44 × 7–38 cm, Ziegelfrgte.: H 4 cm, Kalktuffplattenfrgte.: H 4,5 cm, ein Marmorplattenfrgt.: H 1,5 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	1–6 cm hoch
	Anmerkung	Zeitgleich m. letztem Bodenniv. bzw. Kanal 1, auf Schichtenpaket der Zerstörung errichtet
	Datierung	Bauphase IV
Tür 1		Nach SR 5c
	Art	Abgemauerter, rechteckiger Durchgang
	Größe	B: 1.45 m, erh. H: 0.45 m (nach Zeichnung)
	Lage	In W-Mauer, 0.2–1.65 m von S (nach Zeichnung)
	Schwelle	Nicht erh.
Tür 2		Nach SR 3, s. Beschreibung SR 3/Tür 3
Tür 3		Nach SR 4, s. Beschreibung SR 4/Tür 1
Kanal 1		Fortsetzung von SR 4/Kanal 1
	Art	Abwasserkanal
	Verlauf	Von SW-Ecke nach O, von hier nach N, und u. Schwelle nach SR 4 nach O
	Querschnitt	B: 35 cm
	Länge	3.5 m in SR 5a, GesamtL bis SR 4/O-Mauer: 7 m
	Lage	Direkt vor S- und O-Mauer
	Material	Kanalsohle aus Ziegelfrgten. und Bruchsteinen. Außenwangen stellen regelmäßige Aufmauerung der Wangen von Kanal 2 dar (Ziegel: 29–30 × 4–5 cm), Innenwangen noch entlang der O-Mauer 20 cm hoch erh.: Aus Bruchsteinen und Ziegeln. Abdeckung nicht erh.
	Zustand	Nicht vollständig erh., da teilw. verschüttet
	Anmerkung	Ersatz für Kanal 2, liegt in SR 5a über Kanal 2
	Datierung	Bauphase IV
Kanal 2		Fortsetzung SR 4/Kanal 2
	Art	Abwasserkanal m. hochrechteckigem Querschnitt
	Verlauf	Von SW-Ecke zur SO-Ecke, von hier nach N, und dann nach O
	Querschnitt	B: 37 (O) – 44 (S) cm, H: 65 cm
	Länge	In SR 5a: 3.5 m, GesamtL bis zur SR 4/O-Mauer: 8 m
	Lage	In SR 5a wie Kanal 1, zieht u. SR 5a/N-Mauer nach SR 5b, wo er nach O umbiegt und u. Schwelle nach SR 4 verläuft, Kanalsohle: + 31.32 (NO) bis + 31.52 (SW) m, AbdeckplattenOK in NO-Ecke: + 32.19m
	Material	Kanalsohle: Zwei Reihen von Ziegelplatten m. 28 × 28 cm, Außenwange aus Ziegelmauerwerk, Innenwange vorwiegend aus Bruchsteinen und Ziegeln, als Auflager für Abdeckplatten Ziegellage auf Wangenkrone aufgebracht, von Abdeckplatten nur eine Kalktuffplatte in NO-Ecke erh.
	Zustand	Fast vollständig erh.
	Anmerkung	Wahrscheinlich in Bauphase II angelegt, bei Brandzerstörung in severischer Zeit aufgegeben, verfüllt, und in Bauphase IV von Kanal 1 ersetzt
	Datierung	Bauphase II

9 Wirtschaftsraum SR 5b

	Grabung	1967
	Funktion	Wirtschaftsraum
	Größe	N-S-Ausdehnung aufgrund der fehlenden N-Mauer nicht mehr feststellbar, jedoch min. 2.10 – max. 2.60 m, O-W-Ausdehnung im S 2.60 m
	Fläche	5.46–6.76 m^2
	Angrenzend an	SR 4, SR 5c, SR 5d, SR 5a, WE 4/OG
	Tür	Nach SR 4
	Anmerkung	Für ersten Schutzbau W-Mauer abgetragen, Stützenfundamente F 8 und F 0 errichtet, Mauern heute kaum mehr erh.
	Boden	s. SR 5a
	Zustand	W- und N-Mauer nicht erh., o. Teil von S-Mauer und fast gesamte W-Mauer modern
Westmauer		
	Maße	L: Mind. 2.10 m – max. 2.60 m (nicht genau feststellbar, da N-Mauer nicht erh.), erh. H: 0.60 m über modernem Bodenniv., D: 0.44 m
	Verband mit	Nach Grabungsfoto ÖAI InvNr 804/2 mit SR 5a/W-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Ziegelmauerwerk, nur ganz u. ein Bruchstein
	Größe	Ziegelfrgte.: H 5–6 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	1,5–2,5 cm hoch
	Datierung	Bauphase II
Südmauer		s. SR 5a/N-Mauer (Taf. 325)
	Maße	L: 2.60 m, H: Ab ca. 1.20 m über modernem Boden noch 0.70 m erh., D: Wegen moderner Abmauerung nicht meßbar
	Fundierung	Sitzt auf Schichtenpaket der Zerstörung
	Material	Bruchsteine und Ziegelfrgte.
	Datierung	Bauphase IV
Ostmauer		(Taf. 324)
	Maße	Erh. L: 2.10 m, erh. H: 0.40–2.15 m über modernem Boden, D: 0.58 m
	Angesetzt an	Unterster Mauerteil, der u. modernem Boden liegt, an nördlicher Wange von Kanal 2 angesetzt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bis 0.70 m H über modernem Boden Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 15–58 × 10–28 cm, Ziegel: 31–32 × 4–4,5 cm
	Mörtel	Weißgrau, grobkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 0,2–11 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine, Ziegel: Lagerfugen 1,7–3 cm, Setzfugen 1–1,5 cm
	Anmerkung	Mauer im u. Bereich an SR 4/Kanal 2 angesetzt, Ziegelmauer darüber für Anlage von SR 4/Rohrstrang 4 ausgerissen
	Datierung	Bauphase III
Nordmauer		
	Anmerkung	Bei Freilegung nichts erh. (Grabungsfoto ÖAI InvNr 804/2)
Tür 1		Nach SR 4
	Art	Rechteckig
	Größe	B: 0.65 m, erh. H: 0.90 m, T: 0.60 m
	Lage	0–0.65 m von S, SchwellenOK: 1.30 m über modernem Boden
	Schwelle	Nördlicher Teil in Form einer 54 × 14 cm hohen Bruchsteinplatte erh., die 17 cm in Mauer hineinreicht
	Putz	Verputz von SR 4/W-Mauer zieht in nördliche Laibung hinein
	Zustand	Heute nicht mehr erh., da bei erstem Schutzbau 1979 abgemauert
	Anmerkung	TB: 1969, S. 9: „Auffallend, daß auf Terrasse SR 5d u. SR 9 kein ordentlich vergossener Boden vorhanden ist, obwohl von SR 5b eine Schwelle nach SR 4 vorhanden ist.“ Und Bl. 20/67: Skizze u. Erwähnung eines Schwellsteines
Kanal 1		Fortsetzung von SR 5d/Kanal 1
	Art	Abwasserkanal
	Lage	Achse 0.90 m südlich der Nordkante der Terrassenmauer und parallel zu dieser
	Verlauf	Von W nach O, beginnt bei Abfluß in SR 9 (5.70 m westlich von SR 9/O-Mauer) und verläuft geradlinig nach O durch SR 5d, SR 5b und Raum 1/WE 4, mündete in Hauptkanal unter STG 1
	Querschnitt	30 × 28 cm
	Länge	In SR 5b: 2.60 m, GesamtL: 15.80 m
	Material	Kanalsohle m. 0.56–1.78 m langen Platten ausgelegt
	Anmerkung	In diesen Kanal mündete Hauptentsorgungsstrang der WE 1 (SR 5b/Kanal 2)

	Zustand	Kanal beim ersten Schutzbau 1979 abgetragen
	Datierung	Wahrscheinlich Bauphase I
Kanal 2		Fortsetzung von SR 5c/Kanal
	Art	Teil des Hauptkanals der WE 1
	Verlauf	Von SW nach NO, mündet in Kanal 1
	Lage	OK Kanalsohle: + 31.32 m, OK Abdeckplatte: + 32.19 m
	Querschnitt	25 (B) × 30 (H) cm
	Material	Sohle und Wangen aus Ziegeln, Abdeckung aus 0.70 m breiten Steinplatten und großen Steinen
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, hart
	Datierung	Bauphase I oder II
Rohr		Fortsetzung von SR 4/Rohr 3
	Art	Tonrohrstrang als Wasserzuleitung
	Verlauf	Von O nach W, von SR 4 über SR 5c, SR 8, nach SR 2
	Querschnitt	Dm innen: 10 cm, Dm außen: 15 cm
	Länge	In SR 5b: 2.60 m, GesamtL: ca. 31 m, RohrL: 40 cm
	Lage	Unter S-Mauer schräg von O nach W abfallend
	Material	Gebrannte Tonrohre
	Zustand	Zur Gänze erh.

10 Wirtschaftsraum SR 5c

	Grabung	1967, 1968
	Funktion	Wirtschaftsraum
	Größe	W: 2.50 m, O: 2.52 m, N: 2.51 m, S: 2.53 m
	Fläche	6.33 m^2
	Angrenzend an	SR 8, SR 5a, SR 5b, SR 5d, SR 7
	Tür	Nach SR 5a , SR 8
	Wanddekoration	Einfacher weißer Verputz
	Zustand	Boden und o. Teile von S-, O- und N-Mauer modern, O-Mauer über modernem Boden kaum erh.
Westmauer		(Taf. 325)
	Maße	L: 2.50 m, erh. H: 1–2.15 m, D: 0.58 m
	Verband mit	W-Mauer setzt sich nach N und S (u. Schwellenniv.) fort
	Fundierung	Nicht geklärt
W-Mauer/ Abschnitt 1		Von S bis Baufuge 1 (Abmauerung von Tür 1), L: 0,75 m
	Material	Bruchsteine und Ziegelfrgte.
	Größe	Bruchsteine: 12–35 × 6–20 cm, Ziegelfrgte.: H 3,5–4 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Nicht erkennbar, da Mörtel an Oberfläche verrieben
	Datierung	Spätestens Bauphase IV’
W-Mauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis 2, L: 0.93 bzw. 1.68 (m. Mauerwerk u. Schwelle von Abschnitt 1) m
	Material	Bis 1.60 m H Bruchsteinmauerwerk, Ziegelfrgte. und Bruchsteine zur Herstellung von südlichen Laibung von Tür 2 und von nördlicher Laibung von Tür 1, darüber bis 1.80 H m drei Ziegellagen (vgl. SR 8/O-Mauer, Abschnitt 3), darüber auf einer sich nach N verbreiternden Lagerfuge Ziegelmauerwerk m. einem Balkenloch, das über Abmauerung von Tür 2 nach N zieht
	Größe	Bruchsteine: 13–42 × 6–20 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine, im u. Teil zwei große Quaderblöcke m. 33–40 × 38–44 cm, Ziegel/u. Teil: 31 × 4 cm, Ziegel/o. Teil: 30 × 4 cm (vgl. SR 8/O-Mauer, Abschnitt 3), Ziegelausbesserung in Baufuge 2 m. 6 cm, in Baufuge 1 mit 4 cm hohen Frgten.
	Mörtel	Bruchsteine: Grauweiß, feinkörnig, hart, Ziegel/u. Teil: Rötlich, mittelkörnig, hart, Ziegel/o. Teil: Grauweiß, grobkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 3–8 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine, Ziegel/u. Teil: Lagerfugen 1,7–4 cm, Setzfugen 1–4 cm, Ziegel/o. Teil: Lagerfugen 1,5–2,5 cm, Setzfugen 0,3–0,8 cm
	Zustand	Ziegelmauerwerk stark verwittert
	Datierung	Bruchsteinmauerwerk wahrscheinlich Bauphase I
W-Mauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 2 bis 3 (Abmauerung von Tür 2), L: 0.72 m
	Material	Bis 1.70 m H Bruchsteine mit Ziegeln
	Größe	Bruchsteine: 7–46 × 8–22 cm, Ziegelfrgte.: H 4–6 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, weich
	Fugen	1–8 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine und Ziegelfrgte.
	Anmerkung	Bezieht sich auf tieferes Bodenniv. als Tür 1
	Datierung	Spätestens Bauphase IV
W-Mauer/ Abschnitt 4		Von Baufuge 3 bis nach N, L: 7 (o) – 15 (u) cm
	Material	Bruchsteinmauer m. Quaderbindern der Terrassenmauer, in Baufuge drei Ziegelfrgte. und Bruchsteine zur Herstellung der nördlichen Laibung von Tür 2

	Größe	Bruchsteine: 12–34 × 8–15 cm, ZiegelH: 4–5 cm
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, hart
	Fugen	0,8–7 cm hoch
	Zustand	Nur schmaler Streifen erh.
	Datierung	Bauphase I
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, ehemals nördliche Laibung der abgemauerten Tür 1
	Lage	0.78 m von S
	Größe	Erh. H: 0.79 m über Schwelle
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge, ehemals südliche Laibung der abgemauerten Tür 2
	Lage	1.70 m von S
	Größe	Erh. H: 1.65 m
Baufuge 3		
	Art	Stoßfuge, ehemals nördliche Laibung der abgemauerten Tür 2
	Lage	2.42 m von S
	Größe	Erh. H: 1.70 m
Südmauer		(Taf. 325)
	Maße	L: 2.53 m, erh. H: 0.90–1.15 m, D: 0.65 m
	Verband mit	Setzt sich nach W fort
	Angesetzt an	W-Mauer (u. Schwellenniv.)
	Fundierung	Mind. 1.4 m u. Schwellenniv. fundamentiert (Bl. 15/68)
	Material	Bruchsteinmauer m. Ziegellagen (Zeichnung 15/68)
	Größe	Bruchsteine: 8–50 × 6–22 cm, Ziegel: 31–32 × 4–5 cm
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 2–8 cm, Ziegel: Lagerfugen 1,5–2 cm, Setzfugen 2–2,5 cm
	Verputz	Grobverputz, v. a. in westlicher Hälfte erh., setzt sich in südlicher Laibung von Tür 1 der W-Mauer fort, u. Schwellenniv. Putz um die Ecke verstrichen
	Datierung	Bauphase II
Ostmauer		s. Beschreibung SR 5a/W-Mauer
	Maße	L: 2.52 m, erh. H: 0–0.19 m, D: 0.42 m
	Fundierung	Auf gewachsenem Fels
	Datierung	Bauphase II (da älter als SR 5c/N-Mauer)
Nordmauer		s. SR 5d/Südmauer
	Maße	L: 2.45 m, erh. H: ca. 1.40 m, D: 0.30 m
	Angesetzt an	W- und O-Mauer
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	28–29 × 4–4,5 cm
	Mörtel	Grauer Kalkmörtel m. Kies und Serizidsplitt als Zuschlagstoffe
	Fugen	Lagerfugen 0,3–1,5 cm, Setzfugen 0,2–2,2 cm
	Datierung	Bauphase III
Tür 1		Nach SR 8
	Art	Rechteckige, schmale, abgemauerte Tür
	Lage	In W-Mauer, 0–0.75 m von S
	Maße	B: 0.75 m, erh. H: 1.32 m, T: 0.55 m
	Schwelle	80 cm lange, 8 cm dicke Platte aus Kalktuff, die in S-Mauer hineinragt, 0.27 m über modernem Boden (+ 32.90 m)
	Putz	Verputz an südlicher Laibung
	Abmauerung	s. W-Mauer/Abschnitt 1
	Anmerkung	Jünger als Tür 2, da auf höheres Bodenniv. bezogen
Tür 2		Nach SR 8
	Art	Rechteckige, schmale, abgemauerte Tür
	Lage	In W-Mauer, 1.70–2.42 m von S
	Größe	B: 0.72 m, erh. H: 1.90 m, T: 0.55 m
	Schwelle	Schwellenniv. nicht feststellbar, Baufuge in Laibung reicht bis auf modernes Bodenniv. und setzt sich darunter fort (Bl. 15/68)
	Putz	Verputz an südlicher Laibung in Baufuge 2
	Abmauerung	s. W-Mauer/Abschnitt 3
	Anmerkung	Älter als Tür 1
Mauerausnehmung		
	Art	Rechteckig m. bogenförmigem o. Abschluß, geht durch ganze Mauerstärke
	Lage	In W-Mauer, 0.96–1.14 m von N, UK 1.88 m über modernem Bodenniv.

	Größe	In SR 5c großteils nicht erh., s. SR 8/O-Mauer: B: 18 cm, H: 16 cm (an Seitenwangen), 22 cm (Mittelachse), T: 55 cm
	Verputz	Rötlicher, feinkörniger, weicher Mörtel
	Abdrücke	Geglättet, keine Abdrücke
	Funktion	Nicht klar
	Zustand	Großteiles modern ummauert
Boden		Moderner Boden aus Betonsteinen, jüngster Boden in Grabungsdokumentation als 5 cm dicker „Lehmschlag“ angegeben, Ziegelplatten-Boden bei + 33.10 m, der m. Aschenschichten und Keramikbruch bedeckt war, weiterer Boden bei + 32.60 m durch Aschenschicht dokumentiert, und Mörtelestrich bei + 32.50 m
Kanal		
	Art	Abwasserkanal
	Verlauf	W nach O
	Querschnitt	Rechteckig
	Länge	Ca. 1 m von O-Mauer nach W zu verfolgen, Ziegelplatten: 25 (L) × 24 (B) cm, DeckplattenL: mind. 62,5 cm
	Lage	Nach Zeichnung 15/68 liegt OK ca. 1.3 m u. Schwellenniv. von W-Mauer/Tür 1 bei + 31.60 m
	Material	Seitliche Begrenzung aus einer Lage aneinander gereihter Ziegel, m. Steinplatten gedeckt
	Funktion	Teil des Hauptentsorgungskanals von WE 1
Rohr		SR 5d/Rohrleitung führt von dieser weg
	Art	Tonrohrstrang als Wasserzuleitung
	Verlauf	Von STG 1 in Bogen nach W, durch SR 4, SR 5a und SR 5c, wo Leitung vor W-Mauer nach N abknickt
	Lage	0.10–0.15 m südlich der N-Mauer, RohrOK im W: 0.55 m u. Schwellenniv. (+ 32.25 m)
	Querschnitt	D außen: 16 cm, D innen 11 cm (Maße nach Bl. 15/68)
	Länge	GesamtL: 11 m, EinzelL/Rohre: 40 cm (nach Bl. 12/68)
	Material	Gebrannte Tonrohre
	Putzöffnung	Im östlichen Rohr an O-Mauer ovale Putzöffnung

11 Wirtschaftsraum SR 5d

	Grabung	1967
	Funktion	Wirtschaftsbereich, ab Bauphase III gehört Raum zur WE 4
	Maße	W: erh. L 1.35 m, O: erh. L 0.05 m, S: erh. L 2.45 m, N: Nicht erh.
	Fläche	ca. 5 m^2
	Angrenzend an	SR 5b, SR 5c, SR 9, WE 4/OG
	Tür	Nach WE 4/OG
	Wanddekoration	An SW-Ecke Wandmalereifrgt.
	Boden	Bodenniv. bei + 31.30 m
	Verweise	Thür, WE 4, 82 f.
	Zustand	Bei Freilegung m. Ausnahme von W-Mauer alle Mauern nur in geringer Höhe erh., bei erstem Schutzbau 1979 (F 8, Fb 1) Teile der W-Mauer mit Tonrohrleitung und Kanalabdeckung abgetragen, S-Mauer neu aufgezogen, und zwar so, daß Verbund mit O-Mauer negiert wurde
Westmauer		(Taf. 325)
	Maße	Erh. L: ca. 1.35 m, erh. H: 1.70 (N) – 2.70 (S) m, D: 0.65 m (Abschnitt 2)
	Angesetzt an	Abschnitt 2 an Abschnitt 1 angesetzt
	Fundierung	Nicht geklärt
Westmauer/ Abschnitt 1		N-Teil, L: ca. 0.80 m, erh. H: 2.70 m
	Material	Quader- Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 29–93 × 13–43 cm, in Ausbesserung kleine Bruchsteine: 20 × 10 cm, H/Ziegelfrgte.: 4 cm
	Mörtel	Grauweiß, grobkörnig, hart
	Fugen	2–6 cm hoch, in große Fugen kleine Bruchsteine
	Anmerkung	In ca. 0.60 m H über letztem Bodenniv. bei + 31.30 m ist Mauer 30 cm hoch für Rohrleitung, die S-Mauer schräg durchläuft, ausgeschlagen
	Datierung	Hellenistisch
Westmauer/ Abschnitt 2		S-Teil, erh. L: 0.55 m, erh. H 1.70 m
	Material	Bis 0.60 m H Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine heute kaum erh., Ziegel: 31 × 32 × 4,5 cm
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1,5–2,2 cm, Setzfugen 0,5–2 cm
	Putz	In Ecke Verputzreste erh., die auf S-Wand ziehen
	Datierung	Bauphase I
Baufuge		
	Art	Stoßfuge, zwischen Abschnitt 1 und Abschnitt 2
	Lage	In W-Mauer, 0.73–0.81 m von S
	Größe	Erh. H: 2 m

Südmauer		(Taf. 325)
	Maße	L: 2.53 m, erh. H: 1.40 m, D: 0.30 m
	Angesetzt an	An W- und O-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Ziegelmauer
	Größe	28–30 × 3–4,5 cm (häufig 3,5)
	Mörtel	Rötlich, mittelkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 0,3–1,5 cm, Setzfugen 0,2–2,2 cm
	Verputz	Große Teile von 1,5 cm starken Unterputz und 1,3 cm starken weißen Feinputz erh., der sich über Eck an W-Mauer fortsetzt
	Anmerkung	Trennt SR 5c von SR 5d, auf Grabungsfotos 604/6. 7 zu sehen, daß Verputz u. Bodenniv. führt, demnach auf ein tieferes Bodenniv. Bezug nimmt und zu älterer Mauer gehören muß
	Datierung	Bauphase III
Ostmauer		s. SR 5b/W-Mauer
	Maße	Erh. L: 0.05 m; erh. H: Nicht erh., D: 0.43 m
	Verband mit	Zieht nach S weiter
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit auf Grabungsfoto ÖAI InvNr 804/2 erkennbar, Ziegelmauer m. Bruchsteinen im u. Bereich
	Größe	ZiegelH: 5–6 cm
	Fugen	Lagerfugen 1,5–2,5 cm
	Zustand	Nur mehr minimaler Wandansatz an S-Mauer erh., Mauer 1979 bei erstem Schutzbau fast ganz abgetragen
	Datierung	Bauphase II
Nordmauer		Bei Freilegung nicht mehr erh.
	Anmerkung	Grenzte Raum vom OG-Peristyl der WE 4 ab, Bodenniv. des OG-Peristyls der WE 4 (+ 31.00 m) differierte um 0.30 m vom Niv. des Raumes SR 5d (+ 31.30 m)
Boden		Bodenbelag ist nicht erh., aber aufgrund von Putzkante an der S-Wand Bodenniv. bei + 31.30 m zu ermitteln, Reste von 7–10 cm starkem Mörtelestrich erh.
Kanal 1		
	Art	Abwasserkanal m. Gefälle nach O
	Lage	0.90 m südlich von N-Kante der Terrassenmauer
	Verlauf	Von W nach O, von Abfluß in SR 9 (5.70 m westlich der O-Mauer) nach O durch SR 5d, SR 5b, WE 4/Raum 2, mündete in Hauptkanal u. STG 1
	Querschnitt	30 × 28 cm
	Länge	In SR 5d: 2.53 m, GesamtL (von SR 9 bis STG 1): 15.80 m
	Material	Wangen aus Ziegeln, Kanalsohle m. 0.56–1.78 m langen Platten ausgelegt
	Zustand	1979 bei erstem Schutzbau abgetragen
	Anmerkung	Muß schon in früher Bauphase angelegt worden sein, da Hauptentsorgungsstrang der WE 1, der bei Grabung 1968 in SR 5c und 1996 in SR 8 angetroffen wurde, im Bereich von SR 5b in diesen Kanal einmündete
	Datierung	Bauphase I oder II
Kanal 2		
	Art	Abwasserkanal mit Gefälle nach O
	Verlauf	W nach SO
	Querschnitt	24 × 25 cm
	Länge	In SR 5d: 2.05 m
	Lage	An W-Mauer: 0.76–1.03 m von S, an S-Mauer: 1.45–1.90 m von W, Kanalsohle: + 31.12 (O) – + 31.12 (W) m
	Material	Sohle aus großen Ziegelplatten (50–54 × 50–54 cm), auf denen Kanalwangen aufliegen, Wangen aus Ziegeln aufgemauert, Abdeckung nicht erh.
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, weich
	Sinter	An nördlicher Wange 5 cm Kalksinterschicht
	Zustand	Durch Fundament F 8 für ersten Schutzbau großteils zerstört
	Anmerkung	Entstand vor bzw. gleichzeitig mit S-Wand, da Anzeichen eines sekundären Durchbrechens der S-Wand fehlen; aber später als W-Wand, da Bettung hier sekundär ist
	Datierung	Vor bzw. gleichzeitig m. Südmauer
Rohr		s. SR 5c/Rohr
	Art	Wasserzuleitung zu SR 9-Räumen
	Lage	Von S nach N, Achse: 0.76 (S) – 0.70 (N) m über Boden, in Mauerausbruch der S-Mauer hineingesetzt, W-Mauer für Rohrverlegung ausgehackt, Rohr ragt 4 (N) – 16 (S) cm aus W-Mauer heraus
	Querschnitt	Dm außen: 16 cm, Dm innen: 11 cm
	Länge	In W-Mauer, 0.91 m von S, EinzelrohrL: 41–43 cm, m. Flansch: 45–47 cm
	Vermauerung	Mauerausbruch nach Einsetzen des Rohres nur grob ausgeflickt, Rohr selbst ragte aus W-Mauer heraus
	Zustand	Zwei Rohre vollständig erh.

12 Repräsentationsraum SR 6

	Grabung	1967
	Funktion	Repräsentationsraum
	Maße	W: 4.48 m, O: 4.49 m, S: 6.60 m, N: 6.62 m
	Fläche	29.65 m^2
	Angrenzend an	SR 1, SR 2, GEW A, GEW B, STG 1
	Türe	Nach SR 2, STG 1 (abgemauert), GEW A, GEW B
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 45–56
	Boden	Jobst, Mosaiken, 39–43
	Einbauten	Podest an N-Wand
	Zustand	O. Mauerteile neu aufgemauert, an N-Wand moderner Mörtel, Bogenöffnung über Tür nach SR 2 modern
Westmauer		(Taf. 330)
	Maße	L: 4.48 m, erh. H: 1.70–3.89 m, D: 0.70 m
	Verband mit	N-Mauer
	Angesetzt an	Ältere SR 2/S-Mauer
	Fundierung	Nördlich der Tür nach SR 2 auf Mosaikboden gesetzt, südlich der Tür nicht geklärt
	Anmerkung	Durch Anbau an ursprüngliche S-Mauer, die weiter im N in gleicher Flucht mit SR 2/S-Mauer lag, ist südlichster Teil der W-Mauer wahrscheinlich älter. Da er aber komplett von Wandmalerei verdeckt wird, ist keine nähere Aussage möglich
	Material	Bis in H von 1.80 m große Brekzienquader, die nur in Laibungen der Tür nach SR 2 zu sehen sind, da sie großteils von Wandmalerei verdeckt sind, darüber kleinere Bruchsteine und Ziegel, ab 2.58 m H südlich Tür nach SR 2 Ziegelmauerwerk
	Größe	Brekzienquader: 28–44 cm H, Ziegel/o. Mauerteil: 4–5 cm H
	Mörtel	Im u. Teil: Rot, grobkörnig, Ziegel: Grau, feinkörnig, weich
	Fugen	U. Teil: 3–10 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine und Ziegelfrgte., Ziegel: Lagerfugen 2–3 cm, Setzfugen 0,8–2 cm
	Datierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich Bauphase IV
Südmauer		(Taf. 329)
	Maße	L: 6.62 m, erh. H: 3.92–4.17 m, D: 0.50–0.54 m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, Mauerteil zwischen Tür nach GEW A und B aus Bruchsteinmauerwerk m. größeren Brekzienblöcken. Nur westliche Laibung der Tür nach GEW A im u. Teil aus Ziegelfrgten. Ab ca. 1.80 m H in allen Abschnitten Ziegelmauerwerk. In 2.85 m H Ansätze von Segmentbögen aus zwei Reihen hochgestellter Ziegel, 0.68 m stark
	Größe	Bruchsteine im u. Teil: 23–60 cm × 25–44 cm, Ziegel: 28–29 × 15–17 × 4 cm, in Fenstern 5–6 cm hoch, Ziegel in Bögen: 31–33 × 4,5–5,5 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 2–8 cm, in großen Fugen Ziegelfrgte. und kleine Bruchsteine, Ziegel: Lager- und Setzfugen 2 cm, Ziegel der Fenster: Lagerfugen 3 cm, Setzfugen 0,5–4 cm, in Ziegelbögen: 1,5–3,5 cm
	Anmerkung	Aufgrund Mosaikausbesserung vor S-Mauer Verlegung der S-Mauer nach S, ursprüngliche, ältere S-Mauer lag in Flucht mit SR 2/S-Mauer
	Datierung	Nach Bauphase I
Ostmauer		(Taf. 328)
	Maße	L: 4.49 m, erh. H: 3.39 m, D: ca. 0.73 m, Fensterrückseite reicht um weitere 0.65 m auf STG 1 hinaus
	Verband mit	Nicht geklärt
	Fundierung	Bis anstehenden Fels
Ostmauer/ Abschnitt 1		Von N bis Baufuge 1, L: 2.58 m
	Material	Sehr regelmäßiges Bruchsteinmauerwerk aus großen Quaderblöcken. Ziegel in nördlicher Türlaibung und Fugen
	Größe	Bruchsteine: 22–52 × 7–27 cm, Ziegel in nördlicher Türlaibung: 30 × 5 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	0–7 cm, in großen Fugen Bruchsteine
	Datierung	Bauphase I
Ostmauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis Baufuge 2 (Türabmauerung), L: 1,03 m
	Art	Abmauerung der Tür nach STG 1
	Maße	B: 1.03 m
	Material	Unregelmäßige Bruchsteinmauer m. wenigen Ziegelausgleichsschichten
	Größe	Bruchsteine: 22–43 × 9–19 cm, ZiegelH: 4–4,5 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	2–4 cm hoch
	Anmerkung	Auf Abmauerung zwei Wandmalereischichten

	Mauertypus	Reines Bruchsteinmauerwerk
	Datierung	Bauphase IV
Ostmauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 2 bis S, L: 0.88 m
	Material	Bis 1.33 m H von Wandmalerei verdeckt, darüber im südlichsten Teil Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 12–39 × 10–20 cm, ZiegelH: 4,5–5,5 cm
	Mörtel	Hellgrau, hart, mit Beimengung von Serizidsplitt
	Fugen	Bruchsteine: 2–4 cm hoch, Ziegel: 2,5 cm hoch
	Anmerkung	Wahrscheinlich Fortsetzung von Abschnitt 1, eventuell im südlichsten Teil Ausbesserung vom Ansatz der älteren S-Mauer
	Datierung	Bauphase I mit Umbauten
Ostmauer/ Abschnitt 4		Mauerwerk 2.30 m H in ganzer Raumbreite
	Material	Ab 2.30 m H abwechselnd Bruchstein- und Ziegellagen, das m. Mauerwerk im o. Teil der N-Mauer/Abschnitt 1 übereinstimmt
	Größe	Bruchsteine: 9–21 × 14–42 cm, Ziegel im obersten Ziegelband: 27–29 × 13–14 × 3–4 cm, in Ziegelausgleichs-schichten 3,5–6 cm hoch
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig hart
	Fugen	Bruchsteinen: 2–8 cm, in Ziegelbändern: Lagerfugen 1,5–3 cm, Setzfugen 0,3–2,5 cm
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, ehemals nördliche Laibung der abgemauerten Tür auf STG 1
	Lage	In O-Mauer, 1.93 m von S
	Größe	H: 2.14 m
	Putz	In Fuge weißer Verputz der Laibung
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge, ehemals südliche Laibung der abgemauerten Tür auf STG 1
	Lage	In O-Mauer, 0.90 m von S
	Größe	H: 2.17 m, im u. Teil von Wandmalerei verdeckt
Nordmauer		(Taf. 327)
	Maße	L: 6.60 m, erh. H: 3.61–3.67 m, D: 0.71 m
	Verband mit	W-Mauer
	Fundierung	Westlicher Abschnitt 1 sitzt auf Mosaikboden, östlicher Abschnitt 2 nicht geklärt
Nordmauer/ Abschnitt 1		Von W-Mauer bis Baufuge, ab 2.05 m auch über Abschnitt 2, an Abschnitt 2 angesetzt, L: 5.56 m
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil Bruchsteinmauerwerk mit wenigen Ziegeln, ab 2.05 m H abwechselnd Bruchstein- und Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 14–52 × 9–18 cm, Ziegel: 28–31 × 14–17 × 3,5–4,5 cm, ZiegelH im Bruchsteinmauerwerk: 4–7 cm
	Mörtel	Hellbraun, feinkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 2–8 cm hoch, Ziegel: Lagerfugen 1,5–3 cm, Setzfugen 0,3–2,5 cm
	Datierung	Bauphase IV
Nordmauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge bis O, L: 1.04 m
	Material	Bruchsteinmauerwerk
	Größe	12–40 × 6–18 cm, in großen Fugen auch kleine Bruchsteine
	Mörtel	Fraglich, ob antik
	Fugen	0–6,5 cm hoch
	Datierung	Bauphase I
Baufuge		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In N-Mauer, 1.04 m von O
	Größe	H: 2.03 m
Tür 1		Nach SR 2
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach SR 6 öffnete
	Lage	In W-Mauer, südliche Laibung 1.38 m von S, SchwellenOK: 12–19 cm über Boden
	Größe	B: 1.71–1.74 m (Architekturlichte), erh. H: 1.76 m
	Schwelle	Aus Kalktuff, Größe: 1.74 × 0.67 × 0.10 m, im westlichen Teil 2 cm hoher, 22 cm breiter Anschlag, zwei An-gellöcher m. Bleifüllung und Achsabstand von 1.56 m (Dm: 3,5 cm, T: 2–4,5 cm), zwei rechteckige Zapfenlöcher m. Abstand von 1.55 m (ca. 6,5 × 5,5 cm, 3 cm tief)
	Zustand	Nur u. Teil der Laibungen erh., bogenförmiger Sturz modern
Tür 2		Nach GEW A
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach GEW A öffnete
	Lage	In S-Mauer, östliche Laibung 2.38 m von O, SchwellenOK: 9–10 cm über Boden
	Größe	B: 1.08 (Architekturlichte) bzw. 1.05 (innere Lichte) m, H m. 2.32 m identisch mit H des Stuckgesimses an S-Wand, T (Wangen und Türstock): 0.54–0.56 m
	Schwelle	Aus zwei Marmorblöcken: 80 × 30,5 cm und 21 × 32 cm, im N 2–2,8 cm hoher, 22 cm breiter Anschlag, zwei Angellöcher derselben Größe m. Achsabstand von 0.94 m (Dm: 5 cm, T: 1,5 cm), zwei Zapfenlöcher m. Abstand von 0.92 m (eines ausgebrochen, eines 4 × 5 × 1,8 (T) cm)

	Verkleidung	Beide Laibungen tragen Wandmalerei
	Rahmung	Da Wandmalerei ca. 20 cm vor Laibungskanten endet, muß Türstock ungefähr diese Tiefe besessen haben, TürsturzUK identisch mit UK des Stuckgesimses
Tür 3		Nach GEW B
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach GEW B öffnete
	Lage	In jüngerer S-Mauer, westliche Laibung 0.32 m von O, SchwellenOK: 13–15 cm über Boden
	Größe	B: 1.02 m (Architekturlichte) bzw. 0.98–1 m (innere Lichte), H mit 2.32 m identisch mit H des Stuckgesimses an S-Wand, T (Laibung und Türstock): 0.55–0.57 m
	Schwelle	Marmorblock, 0.99 × 0.34–0.36 m, im N 3,2 cm hoher, 22,5 cm breiter Anschlag, zwei Angellöcher m. Achsabstand von 0.94 m (östliches ausgebrochen, westliches: D 4,5, T 1,8 cm), zwei rechteckige Zapfenlöcher m. Abstand von 0.91 m (östliches ausgebrochen, westliches: 4 × 6 × 2,5 (T) cm)
	Verkleidung	Laibungen tragen Wandmalerei
	Rahmung	Da Wandmalerei ca. 20 cm vor Laibungskanten endet, muß Türstock ungefähr diese Tiefe besessen haben, TürsturzUK identisch mit UK des Stuckgesimses
Tür 4		Nach STG 1
	Art	Hochrechteckig
	Lage	In O-Mauer, südliche Laibung 0.90 m von S, Schwelle ca. 0.30–0.34 m über Boden
	Größe	B: 1.03 m, H: 1.70 m von SchwellenOK, die durch u. Putzabschluß an beiden Laibungen gesichert ist, bis zur wahrscheinlichen TürsturzUK
	Verkleidung	An Laibungen weißer Verputz erh.
	Abmauerung	s. O-Mauer, Abschnitt 2
	Wanddekoration	Auf Abmauerung zwei Schichten Wandmalereischichten
	Anmerkung	Sekundär in O-Mauer geschlagen. Bei Sond. 1989 in STG 1 schmale Stiege, die auf sehr enges Podest führte, freigelegt, wobei die südliche Baufuge der Türabmauerung (südliche Laibung) m. dem südlichen Ende des Stiegenpodestes übereinstimmt. Beide Baufugen reichen fast bis zum Boden hinunter. An Laibungen deutlich das u. Verputzende zu erkennen, u. dem der horizontale Mörtel durchzieht. Südliches Auflager von Türsturz an Erweiterung der Baufuge zu erkennen
Fenster 1		Nach GEW A
	Art	Oberlichtfenster über Tür, dessen Laibungen schräg nach außen, das Fenster vergrößernd, u. Gewölbe von GEW A gesetzt sind. Sturz gewölbt
	Lage	In jüngerer S-Mauer, 0.54–3.08 m von O, FensterbankOK: 2.34 m (+ 36.22 m)
	Größe	B: 2.16 m, H: 0.85 (W) – 0.87 (O), ScheitelH: 1.26 m
	Verkleidung	Weißer Verputz in Laibungen erh.
	Rahmung	Keine vorh., Verputz in Laibungen reichte wahrscheinlich bis zur Wandmalerei der S-Mauer
Fenster 2		Nach GEW B
	Art	Oberlichtfenster über Tür mit Laibungen im rechten Winkel zur S-Mauer. Sturz gewölbt
	Lage	In jüngerer S-Mauer, östliche Laibung 5.32 m von O, FensterbankOK: 2.35 m (+ 36.07 m)
	Größe	B: 1.33 m, H: 0.96 (O) – 1.22 (W) m, ScheitelH: 1.26 m, T: 0.54 m
	Verkleidung	s. Fenster 1
	Rahmung	s. Fenster 1
Fenster 3		Nach STG 1
	Art	Oberlichtfenster, m. schräger, steiler Fensterbank
	Lage	In O-Mauer, FensterbankUK: 2.73 m (+ 36.43 m), nördliche Laibung: 1.24 m von N
	Maße	B (Fensterbank): 2.06 m (innere Lichte), erh. FensterbankH: 0.70 m
	Material	Fensterbank im u. Teil aus Bruchsteinen, im o. Teil v. a. aus unterschiedlichen Ziegelfrgten.
	Größe	Bruchsteine: 15–31 × 7–17 cm, Ziegel: v. a. Frgte.
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 2–7 cm, Ziegel: 1–3,5 cm, Setzfugen 0,3–3 cm
	Zustand	Vom Fenster nur u. Teil der Fensterbank erh., die aufgrund der Schräge dreieckige Laibungen aufweist
	Anmerkung	Aufgrund der Höhendifferenz zu Balken an S-Mauer ist langrechteckiges, niedriges Fenster zu rek., an Laibungen Frgte. von Wandmalerei erh.
S-Mauer/Mauerausnehmungen 1–6		
	Art	Bei Freilegung sechs unregelmäßige Balkenlöcher am o. Abschluß der S-Mauer erh.
	Lage	In jüngerer S-Mauer
	Achswerte	W nach O: 1. + 37.76 m, 2. + 37.69 m, 3. + 37.71 m, 4. + 37.67 m, 5. + 37.64 m, 6. + 37.62 m
	Zustand	Wurden nach Freilegung abgemauert
N-Mauer/Mauerausnehmung 1		
	Art	Rechteckige Maueröffnung
	Lage	In N-Mauer, UK: 2.10 m (+ 35.69 m), östliche Wange: 2.26 m von O
	Funktion	Wahrscheinlich Rüstloch
	Größe	17 × 15 cm, 50 cm tief
	Bautechnik	Ziegellagen berücksichtigen Öffnung, die so tief ist, daß sie im N bis zu äußeren Ziegeln von SR 1/S-Mauer reicht

N-Mauer/Mauer-ausnehmung 2		
	Art	Rechteckige Maueröffnung
	Lage	In N-Mauer, UK: 2.06 m (+ 35.71m), östliche Wange: 44 cm von O
	Funktion	Wahrscheinlich Rüstloch
	Größe	17 × 15 cm, 50 cm tief
	Bautechnik	s. Balkenloch 2
N-Mauer/Mauer-ausnehmung 3		
	Art	Rechteckige, abgemauerte Maueröffnung
	Lage	In N-Mauer, UK: 3.02 m (+ 36.61m), westliche Wange: 2.41 m von O
	Funktion	Wahrscheinlich Rüstloch
	Größe	18 × 17 cm
	Abmauerung	Drei ohne Mörtelbindung übereinandergelegte Ziegelfrgte.
	Bautechnik	Östliche Wange von Wandmalerei-Unterputz bedeckt, westliche Wange liegt genau über westlicher Wange von Balkenloch 1
N-Mauer/Mauer-ausnehmung 4		
	Art	Rechteckige Öffnung, die direkt über Mosaikboden liegt
	Lage	In N-Mauer, durchläuft in leichtem Bogen nach NO die N-Mauer und führt nach SR 1, UK entspricht BodenOK (+ 33.56 m), östliche Wange: 3.69 m von O
	Größe	15 × 17 cm
	Putz	Weißgrauer, feinkörniger, harter Mörtel
Einbau 1		
	Art	Marmorverkleidetes Podest mit erhöhtem Rand an Rück- und Nebenseiten
	Lage	An N-Mauer, westliche Außenkante: 0.92 m von W, sitzt direkt auf Mosaikboden auf, Rückwand an jüngste Wandmalereischicht der N-Wand angesetzt
	Größe	B (m. Marmorverkleidung): 1.15 m, T: 0.76 m, erh. H: 0.58 m, Innenfläche: 0.76 × 0.56 m, InnenflächenH: 0.35 m, o. Rand: B: 0.19–0.20 m, erh. H: 0.23 m
	Material	Ziegelmauerwerk, soweit erkennbar innen Hohlraum
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen: 2 cm, Setzfugen 0,5–2,3 cm
	Verkleidung	War m. Marmorplatten verkleidet, von denen noch Reste an östlicher und westlicher Außenwand, sowie an innerem erhöhten Rand erh. sind, PlattenD: 1,5–3 cm
Einbau 2		
	Art	Einbau, wahrscheinlich Stütze, m. abgearbeiteter Marmorplatte von ehemaliger Verkleidung
	Lage	In mittleren Teil der N-Seite
	Größe	Erh. Maße: 0.53 (W) × 0.75 (S) × 0.63 (O) m
	Material	Nicht erh.
	Verkleidung	Im S Marmorplatte, an diese Mosaikboden angesetzt
	Zustand	Teilw. von N-Mauer überbaut, außer abgearbeiteter Marmorplatte nichts erh., auf abgetragener OS Mosaiksteine gesetzt
Einbau 3		
	Art	Einbau, wahrscheinlich Stütze, m. abgearbeiteten Marmorplatten auf S- und O-Seite
	Lage	In NW-Ecke
	Größe	Erh. Maße: 0.34 (S) × 0.07 (O) m
	Material	Nicht erh.
	Verkleidung	An S- und O-Seite Frgte. von Marmorplatten erh., an diese Mosaikboden angesetzt
	Zustand	Großteils von N- und W-Mauer überbaut

13 Verteilerraum SR 7

	Grabung	1967
	Funktion	Verteilerraum
	Maße	O: 4.53 m, W: 4.72 m, N: 2.35 m, S: 2.37 m
	Fläche	10.92 m^2
	Angrenzend an	SR 3, SR 8, SR 5c, SR 1
	Tür	Nach SR 1, SR 3, SR 8
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 67 f. Abb. 113. 362. 364
	Boden	Boden bei Freilegung 1967 entfernt
	Zustand	N-Mauer großteils modern, südlicher Teil der O-Mauer zerstört, da F 4 für ersten Schutzbau eingebaut

Westmauer		(Taf. 331)
	Maße	L: 4.72 m, erh. H: 0.40–2.52 m, D: 0.58–0.90 (N) bzw. 0.76 (S) m
	Verband mit	Zieht nach S weiter
	Fundierung	Nicht geklärt
W-Mauer/ Abschnitt 1		Von S bis zum Rücksprung der Mauer, L: 1.05 m
	Material	Bruchsteinmauerwerk, nur am Rücksprung im N Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 15–42 × 7–22 cm, Ziegel: 30 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig
	Fugen	Bruchsteine: 1,5–8 cm, in großen Fugen auch kleine Bruchsteine, Ziegel: Lagerfugen 1–3 cm
	Umbauten	Mauerwerk setzte sich wahrscheinlich weiter nach N fort, wofür auch die unterste Bruchsteinlage von Abschnitt 2 spricht. Ziegelausbesserung im N um Verband zu Abschnitt 2 herzustellen
	Datierung	Bauphase I
W-Mauer/ Abschnitt 2		Vom Mauerrücksprung bis zur südlichen Laibung der Tür nach SR 8, L: 1.43 m
	Material	Im untersten Teil, in Flucht von Abschnitt 1 8 cm hoch Bruchsteine mit abgearbeiteter Oberfläche erh., darüber, in 1.49 m H 15 cm nach W zurückversetzt Ziegelmauerwerk m. zwei, 20 cm hohen Bruchsteinlagen
	Größe	Ziegel: 30 × 3,5–5 cm, Bruchsteinband: 10–31 × 6–15
	Mörtel	Grau, feinkörnig, hart
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 0,8–2,5 cm, Setzfugen 0,2–2 cm, Bruchsteinband: 0,5–6 cm
	Zustand	Südliche Laibung der Tür nach SR 8 modern
	Datierung	Bauphase I m. Umbauten
W-Mauer/ Abschnitt 3		Von nördlicher Laibung der Tür nach SR 8 bis N, L: 1.34 m
	Material	An Laibung anschließender, südlichster Teil, 0.34 m lang, aus Ziegeln, daran anschließend Bruchsteinmauerwerk in Flucht mit Abschnitt 1
	Größe	ZiegelH: 4 cm, Bruchsteine: 10–43 × 10–18 cm
	Mörtel	Ziegel: Grau, feinkörnig, hart, Bruchsteine: Rötlich, mittelkörnig, weich
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 2 cm, Setzfugen 1,2 cm, Bruchsteine: 2–4 cm
	Zustand	Kaum erh., modern ergänzt
	Datierung	Bauphase I
Südmauer		(Taf. 331)
	Maße	L: 2.42 m, erh. H: 0–1.73 m, D: 0.62 m
	Angesetzt an	W-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bruchsteine m. Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 12–49 × 6–23 cm, Ziegel: 30 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 1–6 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine und Ziegelfrgte., Ziegel: Lagerfugen 3–3,5 cm, Setzfugen 0,5–1 cm
	Zustand	Aufgrund des Einbaus von Fundament F 4 für ersten Schutzbau Ostabschluß modern
	Datierung	Bauphase II
Ostmauer		(Taf. 331)
	Maße	L: 4.53 m, erh. H: 0–1.50 m, D: 0.47 m
	Verband mit	N-Mauer
	Fundierung	Auf anstehenden Fels bis ca. 1 m u. modernem Boden fundiert, nur Wandnische im südlichen Teil auf Auffüllung gesetzt
	Datierung	Bauphase II, Wandnische Bauphase IV
O-Mauer/ Abschnitt 1		Von N bis nördliche Laibung der Tür nach SR 3, s. auch Beschreibung SR 3/W-Mauer, L: 1.38 m
	Material	Bruchsteine m. Ziegeln, im südlichen Teil ab Baufuge 1 Ziegel
	Größe	Nicht feststellbar, da kaum erh.
	Mörtel	Bruchsteine: Rötlich, mittelkörnig, weich
	Fugen	Nicht feststellbar
	Zustand	Nur zwei Bruchsteine über Boden zu sehen, darunter Bruchsteinmauerwerk
	Datierung	Bauphase II mit Umbauten
O-Mauer/ Abschnitt 2		Von südlicher Laibung der Tür nach SR 3 bis Baufuge 2 (Nischenrückwand), L: 1.28 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	28–30 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 2,5–3 cm, Setzfugen 0,8–4 cm
	Zustand	Fünf Ziegellagen hoch erh., darüber modern ergänzt
	Datierung	Bauphase IV
O-Mauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 2 bis S, L: 1.66 m
	Material	Im u. Teil Bruchsteine, darüber v. a. Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 10–30 × 6–18 cm, Ziegel: 28–30 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Nicht erh.

	Fugen	Bruchsteine: 0,5–6 cm, Ziegel: Lagerfugen 1–4 cm, Setzfugen 0,5–3 cm
	Zustand	Mauer für Anlage von Fundament F 4 für ersten Schutzbau abgetragen und durch moderne Ziegelmauer ersetzt
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In O-Mauer, 1.13 m von N
	Maße	Erh. H: 45cm
	Zustand	Wegen moderner Ergänzung nicht mehr zu sehen (Bl. 51/67)
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge, im Ansatz der Wandnische an Abschnitt 3
	Lage	In O-Mauer, 1.68 m von S
	Zustand	Wegen moderner Ergänzung nicht mehr zu sehen
Nordmauer		s. Beschreibung SR 5c/S-Mauer
	Maße	L: 2.35 m, erh. H: 0–0.22 m, D: 0.66 m
	Verband mit	O-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Zustand	Von Mauer nur eine Lage über Boden erh.
	Datierung	Bauphase II
Tür 1		Nach SR 8, s. Beschreibung SR 8/Tür 8
Tür 2		Nach SR 1, s. Beschreibung SR 1/Tür 4
Tür 3		Nach SR 3, s. Beschreibung SR 3/Tür 1
Boden 1		Bodenniv.: ca. + 33.73 m
	Art	Oberster Boden bei Freilegung 1967 abgetragen
	Zustand	Heute moderner Betonsteinboden
Boden 2		Bodenniv.: + 33.30 m
	Art	Bei Sond. 1996 in N-Hälfte ein ca. 1.20 (O-W) × 0.70 (N-S) m großer Rest von hartem, roten, verbrannten Lehmestrich freigelegt
	Anmerkung	Unter Boden 2 abgetragenes Bruchsteinmauerwerk späthellenistischer Zeit, MauerB: ca. 0.50 m
Boden 3		Bodenniv.: + 32.98 m
	Art	In N-Hälfte ein 8 cm dicker Estrich
	Anmerkung	U. Boden Reste von zwei hellenistischen Öfen
Kanal		
	Art	Abwasserkanal u. Boden 1
	Lage	Im Schwellenbereich der Tür nach SR 1
	Verlauf	Von SO nach NW

14 Wirtschaftsraum SR 8

	Grabung	1967
	Funktion	Wirtschaftsraum
	Maße	W: 5.83 m, O: 5.85 m, N: 3.52 m, S: 4.09 m
	Fläche	22.22 m^2
	Angrenzend an	SR 14, SR 5c, SR 7, SR 9, SR 10a
	Tür	Nach SR 2 (abgemauert), SR 5c (abgemauert), SR 7, SR 9 (abgemauert), SR 14 (abgemauert)
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 68
	Boden	TB, 5.10.1968: „Im Raum SR 8 wird der hier vorhandene Lehmboden der letzten Periode, in welcher das Haus noch intakt war, geöffnet.“
	Obergeschoß	An O-Mauer Rohr von Abwasserleitung aus OG
Westmauer		
	Maße	L: 5.83 m, erh. H: 0.28–2.13 m, D: 0.33 m
	Angesetzt an	S-Mauer
	Fundierung	Im N auf anstehenden Fels, im S auf Schutt, Mauervorsprung im N setzt über Bodenniv. an
W-Mauer/ Abschnitt 1		Von S bis N m. Tür nach SR 14, L: 5.83 (gesamt) bzw. 0.90 (südlich der Tür) bzw. 3.28 (nördlich der Tür) m
	Material	U. Bodenniv. zwei Bruchsteinlagen, über Bodenniv. Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel: 29–30 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Bis 1.10 m H hellbrauner, mittelkörniger, weicher Lehmmörtel, darüber rötlich, mittelkörnig, hart
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 1,5–4 cm, Setzfugen 2–4 cm, Lehmmörtel im u. Teil herausgewittert
	Datierung	Bauphase II
W-Mauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis Baufuge 2 (Abmauerung der Tür nach SR 14), L: 1.65 m
	Material	U. Bodenniv. zwei Bruchsteinlagen, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	28–29 × 3–3,5 cm
	Mörtel	Grauweiß, mittelkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 2–3 cm, Setzfugen 0,5–2 cm

	Zustand	Nur 7 Ziegellagen erh.
	Datierung	Bauphase IV
W-Mauer/ Abschnitt 3		Mauervorsprung im N, L: 1.74 m, springt um 15–17 cm in den Raum
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	Vor allem 26 × 3–5 cm, viele Frgte.
	Mörtel	Rötlich, mittelkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1–3 cm, Setzfugen 0,5–2 cm
	Anmerkung	Vor W-Mauer, Abschnitt 1 gesetzt, in einem Abstand von ca. 0.30 zur N-Mauer ist sie erst ab 0.92 m Höhe an diese angesetzt
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, ehemals südliche Laibung der abgemauerten Tür nach SR 14
	Lage	0.89 m von S
	Maße	Erh. H: 0.43 m
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge, ehemals nördliche Laibung der abgemauerten Tür nach SR 14
	Lage	2.51 m von S
	Maße	Erh. H: 0.22 m
Südmauer		(Taf. 332)
	Maße	L: 4.09 (m. Laibung der Tür nach SR 7) bzw. 3.32 (ohne Laibung der Tür nach SR 7) m, erh. H: 1.96–2.17 m, D: 0.71 m
	Angesetzt an	SR 10a/O-Mauer
	Fundierung	Abschnitt 2, 4 und 5 reichen bis OK der Kanäle, Abschnitt 3 und 6 auf Schutt
S-Mauer/ Abschnitt 1		Von O bis Baufuge 1 (östliche Laibung einer Tür nach SR 2), L: 0.75 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	29 × 3–4 cm
	Mörtel	Rötlich, mittelkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 2–3 cm
	Zustand	Großteils modern ergänzt
	Anmerkung	In Mauer sekundär eingebautes Tonrohrfrgt. (Dm innen: 10,5 cm, Dm außen: 16,5 cm, L: 17 cm)
S-Mauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis Baufuge 2 (Abmauerung einer Tür nach SR 2), L: 0.96 m
	Material	Bis in 0.70 m H Bruchsteinmauerwerk m. Ziegelfrgten. in größeren Fugen, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 13–44 × 7–18 cm, Ziegel: 30–32 × 3,5–5 cm, und Frgte.
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0,2–7 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine und Ziegel, Ziegel: Lagerfugen 1–3 cm, Setzfugen 0,3–5 cm
	Anmerkung	Im W Teil der Schwelle im u. Teil der Bruchsteinlagen zu sehen
	Datierung	Bauphase IV
S-Mauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 2 bis 4, L: 1.07 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	32 × 3–4 cm
	Mörtel	Weiß, mittelkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 2–3 cm
	Datierung	Bauphase II
S-Mauer/ Abschnitt 4		Von Baufuge 3 bis Baufuge 4 (Abmauerung der hohen Wandnische in Abschnitt 3), L: 0.75 m
	Material	Bis in 0.68 m H Bruchsteine m. einzelnen Ziegelfrgten., darüber Ziegelmauer ohne Mörtelbindung
	Bruchsteine	26–40 × 14–26 cm, H/Ziegelfrgte.: 3,5–5,5 cm
	Datierung	Nach Zerstörung m. Trockenmauerwerk abgemauert
S-Mauer/ Abschnitt 5		Von Baufuge 4 bis 6, L: 1.30 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	31–33 × 3,5–5 cm
	Mörtel	Weiß, mittelkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1–3 cm, Setzfugen 0,3–5,5 cm
	Datierung	Bauphase II
S-Mauer/ Abschnitt 6		Von Baufuge 5 bis Baufuge 6, L: 0.63 m
	Material	Bis 0.68 m H Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk mit einigen Bruchsteinen
	Größe	Bruchsteine: 7–42 × 8–14 cm, Ziegel: 27–33 × 3,5–7 cm, viele Frgte.
	Mörtel	Grauweiß, mittelkörnig, hart

	Fugen	Bruchsteine: 0,59 cm, Ziegel: Lagerfugen 1,3–2,8 cm, Setzfugen 1–2,5 cm
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge
	Lage	0 m von O
	Maße	Erh. H: 1.71 m
	Putz	An Wange Verputz erh.
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge
	Lage	0.96 m von O
	Maße	Erh. H: 2.14 m
	Putz	An Wange Verputz erh.
Baufuge 3		
	Art	Stoßfuge, ehemals östliche Laibung der abgemauerten Wandnische
	Lage	1.30 m von O
	Maße	Erh. H: 2.18 m
	Putz	In Wange Verputz erh.
Baufuge 4		
	Art	Stoßfuge, ehemals westliche Laibung der abgemauerten Wandnische
	Lage	2.05 m von O
	Maße	Erh. H: 1.84 m
Baufuge 5		
	Art	Stoßfuge
	Lage	0.64 m von W
	Maße	H: 1.90 m
	Anmerkung	Mauerwerk von Abschnitt 5 zieht über Baufuge nach W
	Putz	In Wange Verputz erh.
Baufuge 6		
	Art	Stoßfuge
	Lage	0 m von W
	Maße	H: 1.90 m
	Anmerkung	Mauerwerk von Abschnitt 5 zieht über Baufuge nach W
	Putz	In Wange Verputz erh.
Ostmauer		s. Beschreibung SR 5c/W-Mauer, SR 7/W-Mauer
	Maße	L: 5.85 m, erh. H: 0–1.72 m, D: 0.55 (N) – 0.90 (S) m
	Fundierung	Nicht geklärt
Nordmauer		Beschreibung nach Bl. 52/68
	Maße	L: 3.52 m, erh. H: 0–0.48 m, D: 0.70 m
	Fundierung	Mauer auf hellenistischer Terrassenmauer (SR 9/S-Mauer) errichtet
	Material	Im u. Teil große Quaderblöcke, wahrscheinlich von hellenistischer Terrassenmauer, darüber bis 0.60 m H Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Quaderblöcke: 18–53 × 23–36 cm, Bruchsteine: 10–48 × 10–28 cm
	Mörtel, Fugen	Nicht mehr bestimmbar
	Zustand	Mauer kaum erh., da beim ersten Schutzbau abgetragen, bei Freilegung bis 1.80 m H erh.
	Datierung	Bauphase I
Baufuge		
	Art	Stoßfuge
	Lage	2.40 m von O
	Größe	Bei Freilegung noch 1.40 m hoch erh., heute in SR 9/S-Mauer zu sehen, s. Beschreibung dort
Tür 1		Nach SR 2
	Art	Abgemauerte Tür
	Lage	In S-Mauer, 0–0.96 m, von Baufuge 1 bis Baufuge 2
	Maße	B: 0.96 m, erh. H: 2.14 m, T: 0.71 m
	Putz	In westlicher Laibung Verputz erh.
Tür 2		Nach SR 2
	Art	Abgemauerte, sehr breite Tür des Raumes SR 8/14 nach SR 2
	Lage	In S-Mauer, östliche Laibung (s. Baufuge 4), westliche Laibung an SR 14/S-Mauer (1.35 m von O)
	Maße	B: 2.95 m, erh. H: 2.27 m, T: 0.68–0.71 m
	Schwelle	U. Bodenniv. Teil der Schwelle bei Sond. 1996 freigelegt, SchwellenOK: + 33.40 m, zwei 10 cm hohe Marmorplatten erh.: Östliche Platte 44 cm lang, daran anschließendes Plattenfrgt. im W 50 cm, durch Einsetzen von Rohrstrang zerstört
Tür 3		Nach SR 5c, s. Beschreibung SR 5c/Tür 1
Tür 4		Nach SR 5c, s. Beschreibung SR 5c/Tür 2

Tür 5		Nach SR 7
	Art	Rechteckig
	Lage	0–0.90 m von S
	Maße	B: 0.90 m, erh. H: 1.55 m, T: ca. 0.86 m
	Schwelle	Bei Freilegung keine erh.
	Zustand	Nördliche Laibung kaum erh.
	TB	22.9.1967: „Tür nach W. Hat eine Breite von 96, ursprünglich wohl 90 cm.“
Tür 6		Nach SR 9, s. Beschreibung SR 9/Tür 1
Tür 7		Nach SR 14
	Art	Abgemauerte, rechteckige Tür
	Lage	In W-Mauer, 0.89–2.51 m von S
	Maße	B: 1.61 m, erh. H: 1.92 m, T: 0.32 m
	Schwelle	Nicht erh.
	Verkleidung	Unterste Wandmalereischicht von SR 14 zieht in nördliche Laibung
	Abmauerung	s. W-Mauer, Abschnitt 2
	Zustand	Heutiger Zustand modern
	Datierung	Bauphase II, in Bauphase IV abgemauert
Wandnische		
	Art	Fast bis zum Boden reichende, hochrechteckige, flache, abgemauerte Wandnische
	Lage	In S-Mauer/Abschnitt 3, 1.30–2.05 m von O, 0.06–1.86 m über Boden, UK: + 33.51 m
	Maße	B: 0.75 m (Architekturlichte), H: ca. 1.80 m, T: 0.31 m
	Putz	Weißer Verputz als Verkleidung erh.
	Abmauerung	s. S-Mauer, Abschnitt 4
Balkenloch		s. Beschreibung SR 5c
Boden		
	Anmerkung	Letzter Boden aus Lehm bei Freilegung 1968 abgetragen, bei Sond. 1996 kein früheres Bodenniv. festgestellt
Kanal 1		
	Art	Hochrechteckiger Abwasserkanal
	Lage	Tritt u. mittlerem Teil der S-Mauer, 1.53–1.80 m von O in den Raum, OK fast identisch mit letztem Bodenniv. Kanalsohle: + 32.57 m
	Verlauf	Von Eintritt in Raum in Bogen nach W, wo Kanal 1 in Kanal 2 einmündet
	Querschnitt	27 (B) × 55 (H) cm
	Material	Kanalwangen aus Ziegeln, von Abdeckung eine Kalktuffplatte erh., Sohle aus Ziegeln
Kanal 2		
	Art	Hochrechteckiger Abwasserkanal
	Lage	Tritt u. westlichem Teil der S-Mauer in Raum, OK fast identisch mit letztem Bodenniv. Kanalsohle: + 32.59 m
	Verlauf	Von SW nach NO
	Querschnitt	Ca. 30 (B) × 45 (H) cm
	Material	Kanalwangen aus Ziegeln, Abdeckung m. Steinplatten, Sohle anstehender Fels
	Mörtel	Kanalwände verputzt
Kanal 3		
	Art	Hochrechteckiger Abwasserkanal
	Lage	Tritt u. östlichstem Teil der S-Mauer in Raum. Kanalsohle: + 32.78 m
	Verlauf	Von S nach N, dann in Bogen nach W, wo Kanal 3 in Kanal 2 einmündet
	Querschnitt	16 (B) × 25 (H) cm
	Material	Kanalwangen aus Bruchsteinen und Ziegeln, Abdeckung m. Steinplatten
	Mörtel	Boden verputzt
	Anmerkung	Hellenistischer Ofen in SO-Ecke durch Kanal 3 gestört
Rohr 1		
	Art	Vertikale Abwasserleitung des OG aus Tonrohren
	Lage	In O-Mauer, Achse 2.08 m von S, RohrOK: + 33.69 m
	Querschnitt	Dm innen: 12 cm, Dm außen: 16 cm
	Maße	Erh. L: 37 cm
	Bautechnik	Bettung in Mauer
	Zustand	Ein Rohr ragt aus Boden heraus
Rohr 2		
	Art	Vertikale Tonrohrleitung
	Lage	In N-Mauer, Achse 0.70 (unten) – 1 (oben) m von O
	Querschnitt	Dm außen: 14 cm
	Maße	Erh. L: 1.28 m, EinzelrohrL: 48 cm
	Zustand	Heute nicht mehr erh.
Rohr 3		
	Art	Tonrohr
	Lage	Tritt u. westlichstem Teil der S-Mauer in Raum

	Verlauf	Von SW nach NO
	Anmerkung	Für das Versetzen des Rohres wurde Schwelle der Tür von SR 8/14 nach SR 2 zerstört. Rohrleitung in Bauphase IV aufgelassen

15 Bereich SR 9

	Grabung	1968, 1969
	Maße	O: 1.33 m, W: 1.60 m, O-W Ausdehnung: ca. 11–12 m
	Fläche	ca. 19 m²
	Angrenzend an	SR 8, SR 14, SR 18, SR 5d, SR 20, Peristylhof von WE 4/OG
	Tür	SR 8 (abgemauert)
	Boden	In Bauphase II großformatige Kalkmergelplatten, von denen einige noch *in situ* erh. sind, reichten bis SR 9c. In Bauphase IV wurde im Bereich des Wasserbeckens ein um 30–40 cm höher liegender Boden aus Marmorplatten festgestellt
	Verweise	Thür, WE 4, 84–89
	Zustand	1978 für ersten Schutzbau Betonfundamente im gesamten Bereich von SR 9 eingegossen und Ofen in SR 9d abgetragen
Westmauer		
	Maße	L: 1.60 m, erh. H: 2.00 m, D: 0.50 m
	Angesetzt an	An ältere W-Mauer und an S-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Ziegel
	Größe	28–29 × 28–29 × 3,5 cm
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 2–2,5 cm, Setzfugen 0,8–4 cm
	Datierung	Bauphase III
Südmauer		
	Maße	L: ca. 12 m, erh. H: 2.80 m, D: 0.70 m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Regelmäßig geschichtete Quadermauer aus Brekzienblöcken, wenigen Marmorblöcken und einer Marmorspolie, darüber Bruchsteinmauerwerk
	Größe	Läufer: 44–108 × 32–48 cm, nur wenige Binder: 13–41 × 30–40 cm, Bruchsteine: 16–53 × 8–24 cm
	Mörtel	Bruchsteine: Rötlich, mittelkörnig, weich
	Fugen	0,5–4 cm hoch
	Anmerkung	Bossenquader in 1.50 m breiten Teil neben O-Mauer sekundär bis zu 15 cm tief abgearbeitet, um ebene Fläche für Wandverkleidung herzustellen, sekundärer Mauerdurchbruch für Tür nach SR 8
	Datierung	Hellenistisch (Quadermauerwerk), Bauphase I (Bruchsteinmauerwerk)
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, ehemals östliche Laibung der abgemauerten Tür nach SR 8
	Lage	In S-Mauer, 2.37 m von O
	Maße	Erh. H: 1.62 m, setzt erst 0.53 m über modernem Boden an
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge, ehemals westliche Laibung der abgemauerten Tür nach SR 8
	Lage	In S-Mauer, 3.46 m von O
	Maße	Erh. H: 1.59 m, setzt erst 0.53 m über modernem Boden an
	Putz	Im o. Teil Rest des weißen Verputzes der Laibung erh.
Ostmauer		s. SR 5d/W-Mauer
Nordmauer		Nur SR 9d/N-Mauer erh.
	Maße	L: 1.60 m, erh. H: 1.10 m, D: 0.52 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	31–32 × 32 × 5 cm
	Mörtel	Grauer Kalkmörtel m. feinen Kalkstückchen und Serizidsplitt
	Fugen	2,5–3 cm
	Zustand	Nur in 1.60 m langen Stück in SR 9d erh., das mit verputztem Mauerhaupt endet
	Datierung	Bauphase II
Tür		Von SR 9b nach SR 8
	Art	Abgemauerte, rechteckige Tür
	Lage	In S-Mauer, 2.37–3.43 m von O, SchwellenOK: 0.54 m über modernem Bodenniv. (+ 31.94 m)
	Maße	B: 0.97 (u) – 1.06 (o) m, erh. H: 1.63 m, T: 0.60 m
	Schwelle	Nicht erh., um Höhenunterschied von 2 m auszugleichen, muß einläufige Treppe vom tiefer gelegenen SR 9b nach SR 8 geführt haben

	Putz	In Laibungen Putz erh.
	Abmauerung	Ziegelmauerwerk: Format 25 × 25 × 3–3,3 cm, Mörtel: Grau, feinkörnig, hart, Fugen: Lagerfugen 1,5–3 cm, Setzfugen 0,3–2,5 cm
	Anmerkung	Da auf Mauerkopf von Trennwand zwischen SR 8 und SR 14, die sicher in Bauphase II datiert, auf S-Wand und Türlaibungen dieselbe Putzschicht aufgetragen ist, kann die Tür nicht vor Bauphase II eingebaut worden sein
	Datierung	Bauphase II errichtet, in Bauphase IV abgemauert
Mauerausnehmung 1		
	Art	Kleine, fast quadratische Öffnung, die bis zum Raum SR 14 durchgeht
	Lage	In S-Mauer, 32–42 cm westlich von Baufuge 2, in 1.72–1.83 m H über modernem Boden, UK: + 33.15 m
	Maße	10 (B) × 11 (H) × 57 (T) cm
	Putz	Reste von rötlichem, feinkörnigem Mörtel
	Anmerkung	Runder Abdruck im Mörtel könnte von Rohr stammen
Mauerausnehmung 2		
	Art	Rechteckige Maueröffnung
	Lage	In S-Mauer, 3.23–3.36 m von W, in 2.16–2.35 m H über modernem Boden, UK: + 33.97 m
	Maße	13 (B) × 19 (H) × 19–37 (T) cm
Boden 1		Bodenniv.: + 31.27 m
	Art	Plattenboden
	Lage	35–40 cm unter Boden 2, endete vor O-Wand
	Material	Große Platten aus Kalktuff
	Zustand	Nur zwei Platten erh.
	Anmerkung	Deckte Kanal 1 ab
	Datierung	Spätestens in Bauphase II
Boden 2		Bodenniv.: + 31.60 m
	Art	Marmorplattenboden in SR 9a und SR 9b
	Lage	In Abstand von 1.70 m zu SR 9a/O-Wand
	Maße	Platten: 45–66 × 50–138 cm, und kleinere Platten
	Material	Marmor
	Zustand	Platten bei Errichtung für ersten Schutzbau entfernt
	Anmerkung	Bodenplatten überdecken Latrinen-Kanal 2
	Datierung	Bauphase III
Kanal 1		Fortsetzung SR 5d/Kanal 1
	Art	Abwasserkanal, in Kanalquerschnitt Tonrohr gelegt (Dm außen: 20 cm, m. ovaler Putzöffnung)
	Lage	Achse: 0.90 m südlich der N-Kante der Terrassenmauer zur WE 4 und parallel zu dieser
	Verlauf	Von W nach O, bei Abfluß in SR 9, 5.70 m westlich der O-Mauer beginnend, nach O, durch SR 5d, SR 5b, WE 4/Raum 2 und mündete in Hauptkanal unter STG 1
	Querschnitt	30 × 28 cm
	Maße	L: 5.70 (in SR 9) bzw. 16.30 (Gesamtlänge) m
	Material	Kanalsohle aus quadratischen Ziegelplatten (26–28 × 26–28 cm)
	Zustand	Für ersten Schutzbau abgetragen
	Anmerkung	Hauptentsorgungsstrang der WE 1 mündete im Bereich von SR 5b in diesen Kanal
	Datierung	Wahrscheinlich Bauphase I
Kanal 2		Fortsetzung SR 5d/Kanal 2
	Art	Abwasserkanal der Latrine SR 9a und des Brunnens
	Lage	Beginnt 2.50 m von O direkt an S-Mauer, Kanalsohle: + 31.25 (O) – + 31.30 (W) m
	Verlauf	Von W nach SO, parallel zur S-Wand von SR 9. Geht durch Ausbruch in Trennmauer zwischen SR 9 und SR 5d und dann nach SO. Kanal 2 mündete unmittelbar hinter S-Mauer von SR 5d in Hauptwasserkanal der WE 1
	Querschnitt	28 × 30 cm
	Maße	L: 2.50 (in SR 9) bzw. ca. 5.50 (bis Einmündung in Hauptwasserkanal) m
	Material	Sohle: Drei Marmorplattenfrgte. (84, 83 und 70 cm lang und 1,8–3 cm dick). Mittlere und westliche Marmorplatte lagen direkt auf Boden 1. Marmorplattenverkleidung der S-Mauer bildete südliche Wange
	Anmerkung	In SO-Ecke von SR 9 mündet Fallrohr in Kanal 2
	Datierung	Bauphase III

16 *cubiculum* SR 10a

	Grabung	1968
	Funktion	*cubiculum*
	Maße	W: 2.95 m, O: 3.08 m, S: 4.21 m, N: 4.33 m
	Fläche	12.87 m^2

	Angrenzend	SR 2, SR 8, SR 14, SR 1, SR 7, SR 10b
	Tür	Nach SR 2
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 65–66 Abb. 99–104. 367
	Boden	Jobst, Mosaiken, 52–53 Abb. 89–90
Westmauer		(Taf. 333)
	Maße	L: 2.95 m, erh. H: 1.04–1.44 m, D: 0.27 m
	Angesetzt an	N-Mauer und in S-Mauer verbaute Säulentrommel
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	26–28 × 26–28 × 3,5 cm, 13–14 × 26–28 × 3,5 cm
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1–3,5 cm, Setzfugen 1–1,5 cm
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge 1, 2		
	Art	Stoßfugen, ehemals nördliche und südliche Laibung des abgemauerten Durchgangs nach SR 10b
	Lage	0.71 und 1.71 m von S
	Größe	Nördliche Baufuge: erh. H 1.30 m, südliche Baufuge: erh. H 1.39 m
Südmauer		s. Beschreibung SR 2/N-Mauer (Taf. 333)
	Maße	L: 4.21 m, erh. H: 1.16–1.36 m, D: 0.28 m
	Angesetzt an	O-Mauer, NO-Säule und mittlere Säule am N-Stylobat von SR 2
	Datierung	Bauphase IV
Ostmauer		(Taf. 320)
	Maße	L: 3.08 m, erh. H: 1.86–2.42 m, D: 0.52–0.58 (N) bzw. 0.74–0.76 (S) m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, Bruchsteinmauerwerk aus unregelmäßigen, nur an VS grob behauenen Steinen, in Fugen Ziegelfrgte.
	Größe	30–58 × 12–23 cm, wenig kleinere Bruchsteine in Ausgleichsschichten: 11–32 × 3–8 cm
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig
	Fugen	0,5–6 cm
	Datierung	Bauphase I
Nordmauer		s. Beschreibung SR 8/S-Mauer (Taf. 332)
	Maße	L: 4.33 m, erh. H: 1.77–2.13 m, D: 0.66–0.70 m
	Verband mit	Setzt sich nach W fort
	Fundierung	Nicht geklärt
Mauerausnehmung		
	Art	Sekundär herausgeschlagene, rechteckige, unregelmäßige Mauerausnehmung im Bereich des Ansatzes der W-Mauer
	Lage	UK: 1.93 m
	Funktion	Für Verband m. W-Mauer im o. Teil
Tür 1		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Tür 8
Tür 2		Nach SR 10b
	Art	Abgemauerte, rechteckige Tür
	Lage	In W-Mauer, 0.70–1.69 m von S
	Maße	B: 0.98 m, erh. H: 1.39 m
	Schwelle	Keine erh.
	Abmauerung	Im u. Teil Bruchsteine und hochkant gestellte Ziegel, sonst Ziegelmauerwerk wie an W-Mauer
Wandnische		
	Art	Rechteckige Nische m. Nischenbogen
	Lage	Westliche Laibung 0.77 m von W, H/NischenbodenOK: 0.59 m (+ 34.25 m)
	Maße	B: 0.99–1.01 (Maueröffnung) m, BogenansatzH: 1 m über Nischenboden, T: 0.33 m
	Putz	Weiß verputzt
	Anmerkung	Nische sekundär aus Ziegelmauer herausgeschlagen
	Datierung	Bauphase IV
Podest		
	Art	Sockel in NO-Ecke m. einer Einfassung an N-und O-Mauer, ein Stein stark
	Lage	In NO-Ecke, auf Mosaikboden gesetzt
	Maße	77–79 (O-W) × 66 (N-S) × 67 (N) – 70 (O) cm, B/Einfassung: 14 cm, Fläche: 51 (N-S) × 66 (O-W) cm, H: 60 cm
	Material	Ziegelmauerwerk, auf OS zwei Steinplatten
	Größe	Ziegelformat nicht feststellbar, da von Verputz verdeckt
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 2,5–3 cm
	Putz	0,5–1 cm stark
	Datierung	Bauphase IV’

Rohr		
	Art	Rohrleitung aus OG aus gebrannten Tonrohren
	Lage	Achse 0.50 m von S, im u. Teil bis 0.58 m H von Wandmalerei verdeckt
	Querschnitt	Dm innen: 11 cm, Dm außen: 16 cm
	Maße	Leitung bis 2.46 m H erh., EinzelrohrL: 40–42 cm
	Bautechnik	Leitung sekundär in Mauer verlegt: Unregelmäßiger Schlitz in Mauer geschlagen und nach Verlegen der Rohre mit kleinen Bruchsteinen und Ziegelfrgten. geschlossen
	Putz	Rohre mit Unterputz der letzten Wandmalereischicht verdeckt

17 *cubiculum* SR 10b

	Grabung	1968
	Funktion	Cubiculum
	Maße	O: 2.94 m, W: 3.22 m, S: 3.03 m, N: 3.15 m
	Fläche	9.52 m^2
	Angrenzend an	SR 10a, SR 15, SR 2, SR 14
	Tür	Nach SR 2
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 65 f. Abb. 105–110
	Boden	Jobst, Mosaiken, 53 f. Abb. 89–91
Westmauer		s. Beschreibung SR 15/O-Mauer (Taf. 321)
	Maße	L: 3.22 m, erh. H: 2.20–3.16 m, D: ca. 0.60 m
	Angesetzt an	N-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
Südmauer		s. Beschreibung SR 2/N-Mauer (Taf. 334)
	Maße	L: 3.03 m, erh. H: 1.50 m, D: 0.27 m
	Angesetzt an	Mittlere Säulentrommel auf N-Stylobat
	Fundierung	Auf N-Stylobat von SR 2 errichtet
Ostmauer		s. Beschreibung SR 10a/W-Mauer (Taf. 334)
	Maße	L: 2.94 m, erh. H: 1.06–1.48 m, D: 0.27 m
	Angesetzt an	N-Mauer, S-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
Nordmauer		s. Beschreibung SR 14/S-Wand (Taf. 334)
	Maße	L: 3.12 m, erh. H: 1.82–2.55 m, D: 0.65–0.70 m
	Verband mit	Setzt sich nach O fort
	Fundierung	Nicht geklärt
Mauerausnehmung		s. Beschreibung SR 10a/N-Mauer, Maueranker
Tür 1		Nach SR 15, s. Beschreibung SR 15/Tür 1
Tür 2		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Tür 9
Tür 3		Nach SR 10a, s. Beschreibung SR 10a/Tür 2
Wandnische		
	Art	Rechteckig, Sturz nicht erh.
	Lage	In N-Mauer, westliche Laibung 1.07 m von W, NischenbodenOK: 0.51–0.54 m über Boden (+ 34.77 m), T: 0.33 m
	Maße	B: 1.06 m (innere Lichte), erh. H: 1.32 m
	Putz	Weißer Verputz erh., stark rußgeschwärzt
Mauer= ausnehmungen 1–3		s. SR 15/Maueröffnungen 1–3
	Art	Drei abgemauerte Öffnungen, die durch ganze Mauer reichten und m. drei abgemauerten Öffnungen an SR 15/O-Wand identisch sind
	Lage	1: 2.27–2.70 m von N, UK: 2.14 m (+ 36.38 m) 2: 1.65–1.98 m von N, UK: 2.10 m (+ 36.25 m) 3: 0.85–1.11 m von N, UK: 2.10 m (+ 36.35 m)
	Maße	1: 45 (B) × 60 (erh. H) cm, 2. 30 (B) × 25 (H) cm, 3. 26 (B) × 26 (H) cm
	Abmauerung	Mit kleineren Bruchsteinen und Ziegelfrgten.

18 *cubiculum* SR 11

	Grabung	1968
	Funktion	Cubiculum
	Maße	W: 3.41 m, O: 3.54 m, S: 3.40 m, N: 3.50 m
	Fläche	11.91 m^2
	Angrenzend an	SR 16, SR 2, SR 12

	Tür	Nach SR 2, SR 12 (abgemauert)
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 64 Abb. 114
	Boden	Jobst, Mosaiken, 50 f. Abb. 87–88
	Obergeschoß	Tür nach SR 12.1
	Zustand	Alle Mauern waren bei Freilegung höher erh., m. Ausnahme der O-Mauer alle anderen Mauern für ersten Schutzbau bis zur DeckenUK abgetragen
Westmauer		(Taf. 335)
	Maße	L: 3.41 m, erh. H: 3.35 (bis DeckenUK) bzw. 3.75 (m. erh. Teil der OG-Mauer) m, D: 0.70 m bzw. 1.10–1.15 (zweischalige Mauer zwischen SR 11 und SR 16) m
	Verband mit	Nicht geklärt, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt werden. Auf Grabungsfoto ÖAI InvNr 605/1 Verband mit N-Mauer im Bereich des OG zu erkennen
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Fast ganz von Wandmalerei verdeckt, nur im o. Teil bis max. 92 cm u. DeckenUK Ziegelmauerwerk, u. Wandmalereischicht ein Bruchstein zu sehen
	Größe	13–16 × 27–33 × 3–5 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1,5–2,5 cm, Setzfugen 0,5–3 cm
	Datierung	Bauphase I (Trennmauer zur WE 2)
Südmauer		
	Maße	L: 3.40 m, H: 3.37 (bis DeckenUK) bzw. 4.15 (m. erh. Teil der OG-Mauer) m, D: Nicht feststellbar, da m. Stahlbetondecke geschlossen
	Verband mit	Nicht geklärt, da in allen Ecken von Wandmalerei verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil bis max. 1.15 m H Bruchsteinmauer, darüber Ziegel
	Größe	ZiegelH: 5,5–6,5 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	Lager und Setzfugen 1,5 cm
	Datierung	Bauphase I
Ostmauer		s. Beschreibung SR 2/W-Mauer, Abschnitt 1 + 2 (Taf. 335)
	Maße	L: 3.54 m, H: 3.39 (bis DeckenUK) bzw. 4 (m. erh. Teil der OG-Mauer) m, D: 0.62 m
	Verband mit	Nicht geklärt, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt werden
	Fundierung	Nicht geklärt
Nordmauer		s. Beschreibung SR 12/S-Mauer (Taf. 336)
	Maße	L: 3.50 m, H: 3.35 (bis DeckenUK) bzw. 4 (m. erh. Teil der OG-Mauer) m, D: 0.65 m
	Verband mit	Nicht geklärt, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt werden
	Fundierung	Westlicher Teil auf älterer Mauer errichtet
Tür 1		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Tür 1
Tür 2		Nach SR 12, s. Beschreibung SR 12/Tür 2
W-Mauer/Mauerausnehmung 1		
	Art	Querrechteckig
	Lage	In W-Mauer, 1.22–1.34 m von S, 2.71–2.81 m über Boden, UK: + 37.19 m
	Maße	12 (B) × 10 (H) × 60 (T) cm
	Putz	O., u. und an südlicher Wange erh.
	Anmerkung	Abdrücke von Balken teilw. erh.
W-Mauer/Mauerausnehmung 2		
	Art	Rundes Balkenloch
	Funktion	Westliches Auflager für in Mitte des Raumes O-W gespannten Hauptbalken
	Lage	In W-Mauer, 1.57–1.87 m von S, 2.94–3.28 m über Boden
	Maße	Außenmaße: 30 (B) × 34 (H) cm, Innenmaße: 25 (B) × 27 (H) × 58 (T) cm
	Zustand	s. Decke
O-Mauer/Mauerausnehmung 1		
	Art	Rundes Balkenloch
	Funktion	Östliches Auflager für in Raummitte gespannten O-W gespannten Hauptbalken
	Lage	In O-Mauer, 1.64–1.92 m von S, UK: 3 m über Boden (+ 36.85 m)
	Maße	28 (B) × 31–35 (H) × 26 (T) cm
	Bautechnik	Nachträglich in doppelten Ziegelbogen der O-Mauer geschlagen
	Zustand	s. Decke
S-Mauer/Mauerausnehmungen 1–6		
	Art	Sechs runde Balkenlöcher
	Funktion	Südliches Auflager von N-S gespannten Nebenbalken, die in Raummitte auf Hauptbalken auflagen

	Lage	In S-Mauer, Balkenloch 1–6, von W nach O: 1. 0.08–0.19 m von O, UK: 3.26 m (+ 37.13 m) 2. 0.70–0.86 m von O, UK: 3.28 m (+ 37.13 m) 3. 1.15–1.32 m von O, UK: 3.29 m (+ 37.07 m) 4. 1.71–1.96 m von O, UK: 3.24 m (+ 37.12 m) 5. 1.09–1.24 m von W, UK: 3.25 m (+ 37.13 m) 6. 0.51–0.66 m von W, UK: 3.24 m (+ 37.12 m)
	Maße	Balkenloch 1–6 von W nach O: 1. 11 (B) × 12 (H) cm, 2. 16 (B) × 14 (H) cm, 3. 17 (B) × 11 (H) cm, 4. 25 (B) × 15 (H) cm, 5.–6. 15 (B) × 14 (H) cm
	Zustand	s. Decke
	Anmerkung	Wandmalerei reicht bis zur UK (4–7) bzw. umschließt zwei Balkenlöcher (8–9)
N-Mauer/Mauer-ausnehmungen 1–7		
	Art	Sieben sekundär in Mauer geschlagene, runde Balkenlöcher
	Funktion	Nördliches Auflager von N-S gespannten Nebenbalken, die in Raummitte auf Hauptbalken auflagen. Westlichster Balken reichte wahrscheinlich nur bis zum Hauptbalken, da hier ein Balkenloch an der S-Mauer fehlt
	Lage	In N-Mauer, Balkenloch 1–7, von W nach O: 1: 0–0,22 m von W, UK: 3.20 m (+ 37.10 m) 2: 0.54–0.74 m von W, UK: 3.14 m (+ 37.06 m) 3: 1.17–1.36 m von W, UK: 3.20 m (+ 37.06 m) 4: 1.67–1.84 m von W, UK: 3.24 m (+ 37.05 m) 5. 1.12–1.30 m von O, UK: 3.23 m (+ 37.06 m) 6. 0.45–0.70 m von O, UK: 3.23 m (+ 37.05 m) 7. 0–0.13 m von O, UK: 3.28 m (+ 37.11 m)
	Maße	Balkenloch 1–7, von W nach O: 1. 23 (B) × 17 (H) cm, 2. 20 (B) × 23 (H) cm, 3. 19 (B) × 15 (H) cm, 4. 17 (B) × 15 (H) cm, 5. 18 (B) × 15 (H) cm, 6. 25 (B) × 14 (H) cm, 7. 14 (B) × 13 (H) cm
	Zustand	s. Decke
	Anmerkung	Wandmalerei reicht bis zur UK (1–4, 6) bzw. umschließt zwei Balkenlöcher (5, 7)
Decke		
	Art	Holzbalkendecke mit O-W gespanntem Hauptbalken und N-S gespannten Nebenbalken
	Maße	Spannweite/Hauptbalken: 3.45 m, Spannweite/Nebenbalken: 3.43–3.54 m
	Verkleidung	Wandmalerei reichte bis UK der Balkenlöcher
	Zustand	In beiden Räumen moderne Holzbalkendecke eingezogen, in alle Balkenlöcher Holzbalken gelegt, weshalb heute keine Angaben zu Tiefe, Verputz und Abdrücken möglich sind
		SR 11.1 (OG)
Tür		Nach SR 12.1
	Art	Rechteckige Tür
	Lage	In OG/N-Mauer, 0.35–1.36 m von W, UK (ohne Schwelle): 3.47 m vom Bodenniv. des EG bzw. 12 cm über UK von EG-Decke
	Maße	B: 1.01 m, erh. H: 0.65 m, T: 0.65 m
	Schwelle	Nicht erh.
	Verkleidung	Laibungen weiß verputzt
	Zustand	Beim Bau von erstem Schutzbau 1980 abgetragen

19 Raum SR 12

	Grabung	1968
	Funktion	Ab Bauphase IV Lagerraum der WE 2
	Maße	W: 2.90 m, O: 2.91 m, S: 3.58 m, N: 3.62 m
	Fläche	10.46 m²
	Angrenzend an	SR 2, SR 11, SR 15, SR 17
	Tür	Nach SR 2 (abgemauert), SR 11 (abgemauert)
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 80 Abb. 153
	Boden	Mehrere Böden
	Obergeschoß	Tür zwischen SR 11.1 und SR 12.1, sowie zwischen SR 12.1 und SR 17.1
	Zustand	Alle Mauern bei Freilegung höher erh. Mit Ausnahme der O-Mauer alle anderen Mauern 1980 für ersten Schutzbau bis zur DeckenUK abgetragen und in SW-Ecke Stütze S 5 eingebaut
Westmauer		(Taf. 337)
	Maße	L: 2.90 m, erh. H: 3.58–3.64 m bis DeckenUK; D: 0.60 m
	Verband mit	Mauer zieht nach N weiter, im S Stütze S 5 davor gesetzt
	Angesetzt an	O. Teil an S-Mauer

	Fundierung	Bis gewachsenen Fels
	Material	Bis 2.42 m H Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk. In Laibungen der sekundär eingebauten Tür nach SR 17 Ziegelausbesserung
	Größe	Bruchsteine: 12–55 × 11–23 cm, Ziegel: 13–15 × 27–29 × 3–4 cm, Ziegelausbesserung: v.a. 14 × 26 × 3,5 cm
	Mörtel	Bruchsteine: Grau, grobkörnig, sehr hart, Ziegel: Rot, grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 1–5 cm, in großen Fugen auch kleine Bruchsteine, Ziegel: Lagerfugen 1,5–2,5 cm, Setzfugen 0,5–2,5 cm
	Zustand	Bei Freilegung Türsturz und Teil des Mauerwerks ausgebrochen, heute moderner Türsturz, Ausbruch geschlossen
	Datierung	Bauphase I
Baufuge		
	Art	Unregelmäßige Stoßfuge
	Lage	In W-Mauer, 1.14–1.40 m von N
	Maße	Erh. H: 2.10 m
Mauerausnehmung		s. auch SR 17/O-Mauer
	Art	Öffnung durch ganze Mauertiefe für horizontalen Balken, der vor Aufmauerung des Ziegelmauerwerks auf die Mauerkrone gesetzt wurde
	Lage	In W-Mauer, durch Einbau der Tür und Stahlbetonstütze S 5 nur kleiner Teil zu sehen, von 1.35–2.30 m von N, UK: 2.42 m über Boden
	Maße	L: ca. 3.90 m (s. SR 17/O-Mauer), H: ca. 9 cm
	Zustand	Nach Freilegung mit Ziegelfrgten. und Mörtel geschlossen
Südmauer		(Taf. 336)
	Maße	L: 3.58 m, H: 3.58 m bis DeckenUK bzw. 4.32 (m. Teil der erh. OG-Mauer) m, D: 0.65 m
	Angesetzt an	O-Mauer, im W nicht mehr feststellbar, da Stütze S 5 davor gesetzt
	Fundierung	Bis gewachsenen Fels
S-Mauer/ Abschnitt 1		S-Mauer außer Abmauerung der Tür nach SR 11, L: 3.58 m
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil Bruchsteine, ab mind. 1.90 m H Ziegelmauer m. 30 cm hohen, doppeltem Bruchsteinband. Über Tür doppelter Ziegelbogen
	Größe	BruchsteinH: 9–13 cm, Ziegel: 28 × 4–4,5 cm
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 6 cm, Ziegel: Lagerfugen 1,5–2 cm, Setzfugen 0,5–4 cm
	Datierung	Bauphase II
S-Mauer/ Abschnitt 2		Abmauerung der Tür nach SR 11, L: 2.72 m
	Material	Nicht feststellbar, da fast ganz von Wandmalerei verdeckt, einzelne Bruchsteine und Ziegel zu sehen
	Größe	Bruchsteine: 17–40 × 12 cm
	Mörtel	Rot, grobkörnig, weich
	Fugen	Nicht feststellbar
	Zustand	Im o. Teil, ungefähr in H der BalkenlochUK Mauerausbruch
	Datierung	Bauphase IV
Baufuge		
	Art	Durchgehender Riß in Wandmalerei in Laibung und Sturz des abgemauerten Durchgangs nach SR 11
	Lage	In S-Mauer, 0.42–0.52 m von O, im W durch Stütze S 5 verdeckt
	Maße	H: 1.85 (O) – 2.07 (W)
Ostmauer		s. Beschreibung SR 2/W-Mauer (Taf. 337)
	Maße	L: 2.91 m, H: 3.58 m bis DeckenUK, D: 0.75 m
	Verband mit	Südlicher Teil setzt sich nach S fort
	Angesetzt an	Abmauerung der Tür nach SR 2 an N-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
Nordmauer		
	Maße	L: 3.62 m, H: 3.58 m (bis DeckenUK), D: 0.65–0.75 m
	Angesetzt an	W-Mauer, O-Mauer im o. Teil
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bis 2.10 m H regelmäßig geschichtetes Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 13–50 × 7–21 cm, Ziegel: 33–36 × 4–5 cm
	Mörtel	Bruchsteine: Grau, grobkörnig, hart, Ziegel: Weißgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 1–9 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine, Ziegel: Lagerfugen 2–3,5 cm, Setzfugen 0,8–2 cm
	Datierung	Bauphase I
Tür 1		Nach SR 17
	Art	Rechteckige, wahrscheinlich zweiflügelige Tür, die sich nach SR 12 öffnete
	Lage	In W-Mauer, 0–1.05 m von N, SchwellenOK: 10 cm über BodenOK
	Maße	B: 1.05–1.07 m (Architekturlichte), H: 2.02 m, T: 0.60 m

	Schwelle	Kalktuffplatte, die ca. 30 cm nach SR 12 ragt: 106–110 × 55 × 6,5–8 cm. Im W 25 cm breiter, 2,5 cm hoher Anschlag, ein Angelloch m. Bleifüllung erh. (Dm: 3 cm, 2,5 cm tief), zwei rechteckige Zapfenlöcher m. Abstand von 0.95 m (4 × 6 cm, 2,3 cm tief)
	Anmerkung	Um Niveauausgleich zum 0.43 m tiefer liegenden Raum SR 17 herzustellen, befindet sich u. der Schwelle in SR 17 eine Stufe aus Kalktuff: 45–48 × 118 cm, 30 cm hoch
	Datierung	Bauphase IV
Tür 2		Nach SR 11
	Art	Breite Tür m. bogenförmigem Sturz
	Lage	In S-Mauer, östliche Laibung 42 cm von O, westliche Laibung aufgrund von Stütze S 5 nicht zu sehen
	Maße	B: 2.72 m, H: 2.64 m, T: 0.65 m, Bogenansatz in 1.28 m H
	Schwelle	Keine erh.
	Verkleidung	Mit Wandmalerei
	Abmauerung	s. S-Mauer, Abschnitt 2
	Datierung	In Bauphase IV abgemauert
Tür 3		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Tür 2
S-Mauer/Mauer-ausnehmung 1		
	Art	Unregelmäßiges Balkenloch, sekundär in Mauer geschlagen
	Funktion	Auflager für N-S gespannten Balken der Zwischendecke, s. Decke 1
	Lage	In S-Mauer, 0.20–0.36 m von O, UK: 2.10 m (+ 35.77 m)
	Maße	16 (B) × 18 (H) × 17 (T) cm
	Anmerkung	Wahrscheinlich waren im Ausbruch der Abmauerung des Durchgangs nach SR 11 weitere Balkenlöcher vorhanden, die m. Balkenlöchern der N-Mauer korrespondierten
	Datierung	Bauphase IV
S-Mauer/Mauer-ausnehmungen 2–8		
	Art	Sieben runde Balkenlöcher
	Funktion	Südliches Auflager von sieben N-S gespannten Balken der Decke, s. Decke 2
	Lage	In S-Mauer, Balkenloch 2–8, von W nach O: 2. 0–0.18 m von O, UK: 3.43 m 3. 0.80–0.66 m von O, UK: 3.43 m 4. 1.05–1.21 m von O, UK: 3.50 m 5. 1.57–1.75 m von O, UK: 3.48 m 6. 2.21–2.30 m von O, UK: 3.47 m 7. 2.72–2.92 m von O, UK: 3.48 m 8. durch Stütze S 5 verdeckt
	Maße	2. 18 (B) × 15 (H) cm, 3. 18 (B) × 15 (H) cm, 4. 16 (B) × 16 (H) cm, 5. 18 (B) × 17 (H) cm, 6.18 (B) × 17 (H) cm, 7. 20 (B) × 16 (H) cm
	Putz	Teilw. erh.
	Zustand	s. Decke 2
O-Mauer/Mauer-ausnehmung		
	Art	Rechteckige Maueröffnung, sekundär in Mauer geschlagen
	Lage	In O-Mauer, 0.68–0.84 m von S, UK: 1.71 m (+ 35.37 m)
	Maße	16 (B) × 20 (H) × 70 (T) cm, geht durch ganze Mauertiefe
N-Mauer/Mauer-ausnehmungen 1–6		
	Art	Sechs rechteckige und runde Balkenlöcher sekundär in Mauer geschlagen
	Funktion	Nördliches Auflager von N-S gespannten Balken der Zwischendecke, s. Decke 1
	Lage	In N-Mauer, Balkenloch 1–6, von W nach O: 1. 0.24–0.38 m von W, UK: 2.12 m 2. 0.83–1.02 m von W, UK: 2.17 m 3. 1.46–1.63 m von W, UK: 2.18 m 4. 2.04–2.25 m von W, UK: 2.20 m 5. 2.62–2.80 m von W, UK: 2.20 m 6. 3.25–3.35 m von W, UK: 2.20 m
	Maße	Balkenloch 1–6, von W nach O: 1. 14 (B) × 21 (H) × 27 (T) cm, 2. 16–19 (B) × 17 (H) × 33 (T) cm, 3. 17 (B) × 18 (H) 33 (T) cm, 4. 21 (B) × 25 (H) × 38 (T) cm, 5. 18 (B) × 23 (H) × 29 (T) cm, 6. 20 (B) × 21 (H) × 28 (T) cm
N-Mauer/Mauer-ausnehmungen 7–13		
	Art	Sieben runde Balkenlöcher von N-S gespannten Nebenbalken, deren Lage m. Balkenlöchern an S-Mauer übereinstimmt
	Funktion	Nördliches Auflager von sieben N-S gespannten Balken der Decke, s. Decke 2

	Lage	In N-Mauer, Balkenloch 7–13, von W nach O: 7. 0–0.18 m von W, UK: 3.47 m (+ 37.15 m) 8. 0.57–0.74 m von W, UK: 3.50 m (+ 37.16 m) 9. 1.18–1.35 m von W, UK: 3.50 m (+ 37.14 m) 10. 1.77–1.93 m von W, UK: 3.54 m (+ 37.16 m) 11. 2.37–2.47 m von W, UK: 3.50 m (+ 37.12 m) 12. 2.89–3.03 m von W, UK: 3.52 m (+ 37.12 m) 13. 3.35–3.54 m von W, UK: 3.48 m (+ 37.11 m)
	Maße	Balkenloch 7–13, von W nach O: 7. 18 (B) × 18 (H) cm, 8. 17 (B) × 14 (H) cm, 9. 17 (B) × 15 (H) cm, 10. 16 (B) × 13 (H) cm, 11. 20 (B) × 15 (H) cm, 12. 14 (B) × 13 (H) cm, 13. 19 (B) × 16 (H) cm
	Putz	In allen Balkenlöchern teilw. erh.
	Zustand	s. Decke 2
Decke 1		
	Art	Zwischendecke aus sechs N-S gespannten Balken
	Maße	H: ca. 2.15 m bis BalkenUK (TürstockUK der Tür nach SR 17), Spannweite: 2.91 m
	Datierung	Bauphase IV
Decke 2		
	Art	Decke aus sieben N-S gespannten Balken
	Maße	RaumH: ca. 3.50 m bis BalkenUK, Spannweite: 2.91 m
	Verkleidung	Wandmalerei an S-Mauer umschließt Balkenlöcher
	Zustand	Moderne Holzdecke errichtet. In alle Balkenlöcher Holzbalken gelegt, weshalb heute keine Angaben zu Tiefe, Verputz und Abdrücken möglich sind
		SR 12.1 (OG/WE 2)
Tür 1		Nach SR 11.1, s. SR 11.1
Tür 2		Nach SR 17.1, s. SR 17.1

20 Raum SR 14

	Grabung	1968
	Funktion	Ab Bauphase I Repräsentationsraum, ab Bauphase IV Cubiculum
	Maße	W: 5.64 m, O: 5.86 m, N: 3.85 m, S: 3.89 m
	Fläche	22.25 m²
	Angrenzend an	SR 18, SR 8, SR 9, SR 2 bzw. SR 10b
	Tür	Nach SR 2 (abgemauert), SR 8 (abgemauert), SR 18
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 69 f. Abb. 115–117
	Boden	Jobst, Mosaiken, 75 f. Abb. 131–133
Westmauer		(Taf. 339)
	Maße	L: 5.64 m, erh. H: 0.80–1.85 m, D: 0.62 (zu SR 18) – 0.64 (zu SR 15) m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bruchsteinmauerwerk in regelmäßigen Lagen
	Größe	16–48 × 8–23 cm
	Mörtel	Braun, grobkörnig, weich
	Fugen	1,5–10 cm, große Fugen mit kleinen Bruchsteinen gefüllt
	Datierung	Bauphase I
Südmauer		(Taf. 339)
	Maße	L: 3.89 m, erh. H: 1.98–2.60 m, D: 0.65–0.70 m
	Verband mit	W-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
S-Mauer/ Abschnitt 1		Von O bis Baufuge 1 (westliche Laibung der Tür von SR 8/14 nach SR 2): L: 1.35 m
	Material	Bis in 1.08 m H v. a. Bruchsteine, darüber Ziegelmauerwerk, in 1.24 m H ein 13 cm hohes, Bruchsteinband
	Größe	Bruchsteine: Zwei große Blöcke unter Wandmalerei zu sehen: 40 × 25 und 44 × 29, sonst 23–40 × 9–15 cm, Ziegel: 32–33 × 6–7 cm
	Mörtel	Rötlich, mittelkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–8 cm, in großen Fugen auch kleine Bruchsteine und Ziegel, Ziegel: Lagerfugen 1–2,5 cm, Setzfugen 0–5 cm
	Anmerkung	Stellt Teil der Abmauerung von großer zentraler Tür von SR 8/14 nach SR 2 dar
	Datierung	Bauphase II
S-Mauer/ Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis Baufuge 2 (östliche Laibung der Tür nach SR 2): L: 0.40 m
	Material	Bruchsteinmauerwerk m. Ziegelausbesserung im westlichsten Teil
	Größe	Bruchsteine: 21–41 × 11–21 cm, Ziegelfrgte.: 4–4,5 cm hoch

	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, hart
	Fugen	0,5–6 cm
	Datierung	Bauphase I
S-Mauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 2 bis Baufuge 3 (westliche Laibung der Tür nach SR 2): L: 1.10 m
	Material	Bis in 0.70 m H fast nur Bruchsteine, darüber Ziegelmauerwerk, das im u. Teil in Abschnitt 4 hineinreicht und Baufuge 3 stört
	Größe	Bruchsteine: 11–36 × 9–18 cm, Ziegel: 13–14 × 26–28 × 3,5 cm, wenige 4 cm hoch
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 1,5–9 cm, in großen Fugen kleine Bruchsteine und Ziegelfrgte., Ziegel: Lagerfugen 1,5–3,2 cm, Setzfugen 0,5–3 cm
	Datierung	Bauphase IV
S-Mauer/ Abschnitt 4		Von Baufuge 3 bis W: L: 1.05 m
	Material	Reines Bruchsteinmauerwerk, m. Ziegelausbesserung an östlicher Laibung der Tür nach SR 2
	Größe	Bruchsteine: 11–38 × 1–18 cm, Ziegelfrgte.: 3,5 cm hoch
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, hart
	Fugen	0,5–8 cm
	Datierung	Bauphase I
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In S-Mauer, 1.35 m von O
	Maße	Erh. H: 2.10 m, im u. Teil von Wandmalerei verdeckt
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In S-Mauer, 1.77 m von O
	Maße	Erh. H: 1.88 m, im u. Teil von Wandmalerei verdeckt
Baufuge 3		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In S-Mauer, 1.05 m von W
	Maße	Erh. H: 2 m
Ostmauer		s. Beschreibung SR 8/W-Mauer (Taf. 338)
	Maße	L: 5.86 m, erh. H: 0.22–2.09 m, D: 0.30–0.47 m
	Angesetzt an	S-Mauer, im N nicht feststellbar, da nördlicher Teil der O-Mauer nicht erh. bzw. ergänzt
	Fundierung	Im S auf gewachsenen Fels, im N auf Schutt
	Datierung	Bauphase II
Nordmauer		(Taf. 338)
	Maße	L: 3.85 m, erh. H: 0.33–0.65 m, D: 0.70 m
	Fundierung	Auf hellenistischer Terrassenmauer errichtet (SR 9/S-Mauer)
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, Bruchsteinmauerwerk
	Größe	16–52 × 8–20 cm
	Mörtel	Rötlich, grobkörnig, hart
	Fugen	0–8 cm
	Anmerkung	Im östlichen Teil ragen drei Bruchsteine bis zu 6 cm vor Mauerflucht, und liegen bis zu 2 cm vor der Wandmalerei
	Zustand	Kaum erh.
	Datierung	Bauphase I
Tür 1		Nach SR 18
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach SR 14 öffnete
	Lage	In W-Mauer, 1.54–2.74 m von S, SchwellenOK: 12 (N) – 16 (S) cm über Boden
	Maße	B: 1.18–1.22 m (innere Lichte), erh. H: 1.87 m, T: 0.62–0.66 m
	Schwelle	Aus Kalktuff, Größe: 120 × 48 cm, im W 20 cm breiter, 2 cm hoher Anschlag, zwei Angellöcher m. Achsabstand von 1.02 m (Dm: 5–5,5 cm, 1,8 cm tief), zwei Zapfenlöcher m. Abstand von 0.99 m (ca. 3 × 5 cm, 1,7 cm tief)
	Verkleidung	An Laibungen Wandmalerei
Tür 2		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 8/Tür 2
	Art	Abgemauerte, sehr breite Tür von SR 8/14 nach SR 2
	Lage	In S-Mauer
	Datierung	Bauphase I, in Bauphase II abgemauert
Tür 3		Nach SR 2
	Art	Abgemauerte, rechteckige Tür
	Lage	In S-Mauer, 1.76–2.86 m von O
	Maße	B: 1.10 m, erh. H: 2 m, T: 0.68 m
	Schwelle	Nicht erh.

	Abmauerung	s. S-Mauer, Abschnitt 3
	Datierung	Bauphase II, in Bauphase IV abgemauert
Tür 4		Nach SR 8, s. Beschreibung SR 8/Tür 7
Boden		Bodenniv.: + 33.37 bis + 33.50 m

21 Raum SR 15

	Grabung	1968
	Funktion	Cubiculum
	Maße	O: 4.70 m, W: 4.81 m, S: 3.46 m, N: 3.36 m
	Fläche	16.45 m^2
	Angrenzend an	SR 2 bzw. SR 10b, SR 14, SR 19/20, SR 12, SR 18
	Tür	Nach SR 2 (abgemauert), SR 18
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 72–74 Abb. 125–130. 358. 394. 398. 420–423
	Boden	Jobst, Mosaiken, 76 f. Plan 92
	Obergeschoß	TB, 26.9.1968: „Hier noch Reste von zwei übereinanderliegenden weißen Mosaikböden des Oberstocks“, TB, 27.9.1968: „Hier im Schuttmaterial reichlich weißer grober Mosaikboden u. Trümmer von Ziegelmauerwerk mit daran anhaftender Wandmalerei.“
Westmauer		(Taf. 342)
	Maße	L: 4.81 m, erh. H: 2.32–2.58 m, D: 0.75 m
	Verband, Ansatz	Keine Aussage möglich, da Wandmalerei alle Ecken verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel: 14 × 28 × 3,2–4 cm
	Mörtel	Rot, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1,5–3 cm, Setzfugen 0,3–3 cm
	Datierung	Bauphase I
Baufuge		
	Art	Unregelmäßige Stoßfuge, durch Ansatz der Ziegelmauer
	Lage	In W-Mauer, ca. 0.40 m von S
	Maße	Erh. H: 2.47 m
	Anmerkung	Als 5 cm starker Riß in Wandmalerei erkennbar, der Baufuge an SR 17/O-Wand entspricht. Von Restauratoren geschlossen
Südmauer		s. Beschreibung SR 12/N-Mauer (Taf. 341)
	Maße	L: 3.46 m, H: 3.60 (Raumhöhe) m, D: 0.60–0.75 m
	Verband, Ansatz	Keine Aussage möglich, da Wandmalerei alle Ecken verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
Ostmauer		s. auch SR 14/W-Mauer (Taf. 340)
	Maße	L: 4.70 m, erh. H: 1.46–2.99 m, D: 0.60–0.63 m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bis ca. 2 m H Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegelmauerwerk mit vielen Ausbesserungen
	Größe	Bruchsteine: 12–37 × 7–18 cm, Ziegel: 32–35 × 4–5 cm, Ziegel in Ausbesserungen: viele Frgte.
	Mörtel	Von Baufuge 1 bis 2 und Baufuge 3 bis S: Grauweiß, feinkörnig, hart, von Baufuge 2 bis 3: Rot, grobkörnig, weich
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–4 cm, Ziegel: Lagerfugen 1–3,5 cm
	Datierung	Bauphase I
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In O-Mauer, 1.64 m von S
	Maße	Erh. H: 1.85 m
	Zustand	Bis 1.63 m H von Wandmalerei verdeckt. In Wandmalerei Riß, der von Restauratoren m. Mörtel geschlossen wurde
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In O-Mauer, 0.27 m von S
	Maße	Erh. H: 1.84 m
	Zustand	Bis in 1.64 m H von Wandmalerei verdeckt, die feine Risse aufweist. Im o. Teil kurzes Stück zu sehen
Nordmauer		s. Beschreibung SR 18/S-Mauer (Taf. 340)
	Maße	L: 3.36 m, erh. H: 1.60–2.40 m, D: 0.57–0.59 m
	Angesetzt an	O- und W-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Datierung	Bauphase II

Tür 1		Nach SR 2
	Art	Abgemauerte, rechteckige Tür
	Lage	In O-Mauer, 0.27–1.64 m von S
	Maße	B: 1.37 m, erh. H: 1.84 m
	Schwelle	Nicht erh.
Tür 2		Nach SR 18, s. Beschreibung SR 18/Tür 2
O-Mauer/Mauer-ausnehmungen 1–3		s. SR 10b/Maueröffnungen 1–3
	Art	Drei, abgemauerte Öffnungen durch ganze Mauertiefe
	Lage	In O-Mauer: 1: 1.92–2.24 m von S, UK: 1.84 m 2: 1.06–1.43 m von S, UK: 1.85 m 3: 0.30–0.70 m von S, UK: 2.20 m
	Maße	1: 32–34 (B) × 41 (erh. H) cm, 2: 37 × 37 cm, 3: 40 (B) × 60 (H) cm
	Abmauerung	M. Ziegeln
S-Mauer/Mauer-ausnehmung		
	Art	Querrechteckiges Balkenloch
	Funktion	Als südliches Auflager für N-S gespannten Hauptbalken
	Lage	In S-Mauer, 1.74–2.00 m von O, UK: 3.21 m über Boden (+ 37.10 m)
	Maße	22–26 (B) × 17–20 (H) cm
	Putz	Rötlicher, grobkörniger, weicher Mörtel
Decke		
	Art	Holzbalkendecke m. N-S gespannten Hauptbalken und O-W gespannten Nebenbalken
	Maße	Hauptbalken: ca. 22 (B) × 17 (H) cm

22 Raum SR 18

	Grabung	1968
	Funktion	Cubiculum
	Maße	W: 3.82 m, O: 4.02 m, S: 3.59 m, N: 3.69 m
	Fläche	14.27 m^2
	Angrenzend an	SR 19/20, SR 14, SR 15, SR 9
	Tür	Nach SR 14, SR 15, SR 19/20
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 70 f. Abb. 118–124. 359. 383. 386. 392. 411
	Boden	Jobst, Mosaiken, 77–79 Abb. 134–138
	Obergeschoß	TB, 27.9.1968: „Verbrannte Holzreste mit Wandverputz; und große Stücke von buntem Mosaikboden“. Auf Bl. 38/68 Fensterglas und Putz mit Wandmalerei eingezeichnet
Westmauer		(Taf. 349)
	Maße	L: 3.82 m, erh. H: 1.24–2.03 m, D: 0.65 m
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Da Mauer ganz von Wandmalerei verdeckt wird, nur über nördliche Laibung der Tür nach SR 19/20 Aussage möglich: Hier bis 1.30 m H Bruchsteinmauerwerk, darüber Ziegel, Wandnische m. Ziegeln hergestellt
	Größe	Bruchsteine: 10–22 cm hoch, Ziegel: 16–17 × 33–35 × 4,5–5,5 cm, Ziegel der Wandnische: 3,5–4 cm hoch
	Mörtel	Bruchsteine: Rötlich, feinkörnig, weich, Ziegel: Braun, feinkörnig, hart, Ziegel/Wandnische: Grau, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–9 cm, Ziegel: Lagerfugen 1,2–2 cm, Setzfugen 1–3,5 cm
	Datierung	Bauphase I m. Umbauten
Südmauer		(Taf. 349)
	Maße	L: 3.59 bzw. 4.88 (m. Laibungen der Türen nach SR 14 und SR 19/20) m, erh. H: 1.72–2.32 m, D: 0.57–0.59 m
	Fundierung	Nicht geklärt
S-Mauer/Abschnitt 1		Von O bis Baufuge 1 (östliche Laibung der Tür nach SR 15), L: 0.63 m
	Material	Bruchsteinmauerwerk
	Größe	13–76 × 8–18 cm
	Mörtel	Graubraun, feinkörnig, hart
	Fugen	1–8 cm
	Datierung	Bauphase I
S-Mauer/Abschnitt 2		Von Baufuge 1 bis Baufuge 2, L: 3.70 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	31–35 × 4–5,5 cm
	Mörtel	Braun, grobkörnig, weich
	Fugen	Lagerfugen 1,3–3 cm, Setzfugen 0,2–1,5 cm
	Datierung	Bauphase II

S-Mauer/ Abschnitt 3		Von Baufuge 2 bis W, L: 0.58 m
	Material	Ziegelmauerwerk
	Größe	30–34 × 3,5–4,5 cm, im o. Teil wenige: 26–28 × 3–3,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 2–3 cm, Setzfugen 0,8–4,5 cm
	Datierung	Bauphase II
Baufuge 1		
	Art	Stoßfuge, fast ganz von Wandmalerei verdeckt
	Lage	In S-Mauer, 0.63 m von O-Kante der O-Mauer
	Maße	Erh. H erh.: 1.50 m
Baufuge 2		
	Art	Stoßfuge
	Lage	In S-Mauer, 3.70 m von O
	Maße	Erh. H: 2.26 m, 2–6 cm stark
Ostmauer		s. Beschreibung SR 14/W-Mauer (Taf. 350)
	Maße	L: 4.02 m, erh. H: 0.67–1.73 m, D: 0.62–0.66 m
	Fundierung	Nicht geklärt
Nordmauer		
	Maße	L: 3.69 m, erh. H: 0–0.78 m, D: 0.65 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da NW-Ecke nicht erh. und NO von Wandmalerei verdeckt wird
	Fundierung	Mauer auf hellenistischer Terrassenmauer (SR 9/S-Mauer) errichtet
	Material	Im erh. östlichen Teil Bruchsteinmauer
	Größe	17–52 × 8–20 cm
	Mörtel	Rotbraun, feinkörnig
	Zustand	Mauer nur im östlichen Teil erh., hier fast ganz von Wandmalerei verdeckt
	Datierung	Bauphase I
Tür 1		Nach SR 19/20
	Art	Rechteckig
	Lage	In W-Mauer, 0–0.98 m von S, SchwellenOK: 4 cm über Boden
	Maße	B: 0.98 m, erh. H: 1.91 m, T: 0.65 m
	Schwelle	Aus Kalktuff, 48 (N) – 51 (S) × 98 cm, 7–8 cm dick, kein Anschlag und keine Angellöcher, am Rand im N und S je ein 10 cm breiter, 1 cm hoher Streifen, der in der Mitte jeweils ein Zapfenloch aufweist (3 × 4 cm, 2 cm tief). Schwelle ragt 10 cm in Raum hinein. Nach SR 19/20 ist eine Stufe gesetzt, um Niveauunterschied von 0.58 m auszugleichen
	Datierung	Bauphase IV
Tür 2		Nach SR 15
	Art	Rechteckige, zweiflügelige Tür, die sich nach SR 15 öffnete
	Lage	In S-Mauer, 0.88–2.42 m von O, SchwellenOK: 22 cm über Boden
	Maße	B: 1.54 m (Architekturlichte), T: 0.57–0.59 m
	Schwelle	Aus Kalktuff, Größe: 158,5 × 52 × 9 cm, ragt 4 cm in Raum hinein, im O Schwelle abgeschlagen, im N 22 cm breiter, 1,8–2,2 cm hoher Anschlag, ein Angelloch erh. (Dm 6 cm, 2 cm tief), zwei rechteckige Zapfenlöcher m. Abstand von 1.36 m (3 × 5 und 4 × 7 cm, 2,2 cm tief)
	Verkleidung	Türlaibungen tragen Wandmalerei, die sich von der S-Wand über Eck fortsetzt
	Anmerkung	Auf Bl. 49/68 über östlicher Wange Ansatz von Ziegelbogen zu sehen
Tür 3		Nach SR 14, s. Beschreibung SR 14/Tür 1
Wandnische		
	Art	Rechteckige Nische m. Nischenbogen
	Lage	In W-Mauer, 1.77–2.68 m von S, NischenbodenUK: 0.80 m über Boden (+ 34.44 m)
	Maße	B: 0.79 (hinten) – 0.91 (vorne) m, rek. H: ca. 1.10 m, T: 0.42–0.44 cm
	Bautechnik	Sekundär eingebaut, an Nischenlaibungen zwei Ausnehmungen in Mauer ca. 0.53 m H über dem Nischenboden
	Verkleidung	Nischenwände mit Wandmalerei bedeckt
	Datierung	Bauphase IV’

23 *cubiculum* GEW A

	Grabung	1967
	Funktion	Cubiculum
	Maße	W: 2.82 m, O: 2.80 m, S: 3.64 m, N: 3.64 m
	Fläche	10.23 m^2
	Angrenzend an	SR 6, GEW B, STG 1

	Tür	Nach SR 6
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 57–64 Abb. 79–86
	Boden	Jobst, Mosaiken, 43–45 Abb. 75. 77
	Zustand	Fast ganz erh.
Westmauer		(Taf. 311)
	Maße	L: 2.82 m, H: 2.75 m (bis Gewölbeansatz), D: 0.85 m
	Verband mit	Ecken von Wandmalerei verdeckt
	Angesetzt an	Ecken von Wandmalerei verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, Bruchsteine und Ziegel, oberhalb des Stuckgesimses in 2.21 m H Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel: mind. 33 × 4,5–5 cm
	Mörtel	Ziegel: Grau, feinkörnig, hart
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 1,5 cm
	Datierung	Nach Bauphase I, wahrscheinlich Bauphase II
Südmauer		(Taf. 312)
	Maße	L: 3.64 m, H: 2.65 (Gewölbeansatz im O) bzw. 2.75 (Gewölbeansatz im W) – 3.57 (StichH im Gewölbescheitel) m, D: Da Terrassenmauer, keine Aussage möglich
	Verband mit	Ecken von Wandmalerei verdeckt
	Angesetzt an	Ecken von Wandmalerei verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, u. Stuckgesims Bruchsteine und Ziegel, darüber bis 2.85 m H Ziegelmauerwerk, darüber Bruchsteine m. wenigen Ziegeln und eine Ziegellage in 3.23 m H
	Größe	Bruchsteine: 13–42 × 10–17 cm, Ziegel: mind. 30 × 4–4,5 cm
	Mörtel	Ziegel: Grau, feinkörnig, hart, Bruchsteine: Gröber, weniger hart
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–6 cm, in größeren Fugen kleine Bruchsteine und Ziegelfrgte., Ziegel: Lagerfugen 2,5–3,5 cm, Setzfugen 0,5–2 cm
	Datierung	Nach Bauphase I
Ostmauer		
	Maße	L: 2.80 m, H: 2.65 m bis Gewölbeansatz, D: 0.98 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da in allen Ecken Wandmalerei
	Angesetzt an	An SR 6/O-Mauer angesetzt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil Bruchsteine, darüber Ziegel
	Größe	BruchsteinH: 5–13 cm, ZiegelH: 4–4,5 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart mit Beimengung von Serizid- und Ziegelsplitt
	Fugen	Bruchsteine: 2–5 cm, Ziegel: Lagerfugen 1,5–2,5 cm, Setzfugen 2 cm
	Datierung	Nach Bauphase I
Nordmauer		(Taf. 311)
	Maße	L: 3.64 m, H: 2.65 (O) bzw. 2.75 (Gewölbeansatz im W) – 3.58 m (Gewölbescheitel), D: 0.50–0.54 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt werden
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, im u. Teil Bruchsteine, darüber Ziegel
	Größe	BruchsteinH: 6–14 cm, ZiegelH: 3,5–4 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 3–7 cm, Ziegel: 2–2,5 cm
	Datierung	Nach Bauphase I
Tür		Nach SR 6, s. Beschreibung SR 6/Tür 2
Fenster		Nach SR 6, s. Beschreibung SR 6/Fenster 1
S-Mauer/Mauer-ausnehmung		
	Art	Quadratisch, wahrscheinlich Rüstloch
	Lage	Direkt in Raummitte, im Gewölbescheitel, UK: 3.30 m über Boden (+ 37.07 m)
	Größe	20 × 20 cm, T: 26 cm
	Mörtel	s. S-Mauer
	Putz	Nur geringe Reste erh.
Boden		Bodenniv.: + 33.80–33.82 m
Rohr		
	Art	Horizontal verlegtes Rohr, dessen Öffnung m. Ziegelfrgt. verschlossen war, auf dem teilw. Putz haftete
	Lage	Im untersten Teil der O-Mauer, 0.22–0.35 m von S, ÖffnungsOK: 3 cm über Mosaikboden (+ 33.88 m)
Decke		
	Art	Flaches, O-W gespanntes Tonnengewölbe

	Maße	B: 3.64 m, T: 2.82 bzw. 3.36 m (m. Fenster dessen o. Abschluß Gewölbe bildet), GewölbeansatzH: 2.65 (O) – 2.75 (W) m, GewölbescheitelH: 3.58 (+ 37.35) m, StichH: 0.88 m
	Material	Ziegel
	Größe	30–33 × 30–33 × 5 cm
	Mörtel	Weißgrau, grobkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen 1–3 cm, Setzfugen 1–2 cm
	Anmerkung	Gewölbescheitel wurde nach Zerstörung des H2 durchschlagen und m. Schutt gefüllt. Gewölbe wies bei Freilegung im Scheitel eine 0.80 × 1.80 m große Öffnung auf

24 *cubiculum* GEW B

	Grabung	1967
	Funktion	Cubiculum
	Maße	W: 2.79 m, S: 3.05 m, O: 2.79 m, N: 3.07 m
	Fläche	8.54 m^2
	Angrenzend an	GEW A, SR 6, GEW C,
	Tür	Nach SR 6
	Wanddekoration	Strocka, Wandmalerei, 57–64 Abb. 87–91
	Boden	Jobst, Mosaiken, 43–45 Abb. 76
	Zustand	Fast ganz erh.
Westmauer		(Taf. 313)
	Maße	L: 2.79 bzw. 3.83 m mit Fenster 1, H: 2.82 (S) – 2.83 (N) m bis Gewölbeansatz, D: 0.80–0.85 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt werden
	Fundierung	Nicht geklärt
Westmauer/Abschnitt 1		Von S bis zur Baufuge, L: 3 m
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, bis 1.25 m H Bruchsteine, darüber bis 1.58 m H fünf, 0.33 m hohe Ziegellagen, darüber bis 2.35 m H Bruchsteine mi. einer Ziegelausgleichsschicht in 2 m H, über Stuckgesims Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 14–40 × 7–30 cm, Ziegel: 16–18 × 32–34 × 4 cm
	Mörtel	Rötlich, fein- bis grobkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–7 cm, Ziegel: Lagerfugen 2,5–3,5 cm, Setzfugen 0,5–1 cm
	Datierung	Nach Bauphase I
Westmauer/Abschnitt 2		Von Baufuge bis N, an Abschnitt 1 angesetzt, L: 0.74 m
	Material	Über schräger Fensterbank zwei Bruchsteine, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 26–30 × 5 cm, Ziegel: 29–32 × 5 cm
	Mörtel	Rot, feinkörnig, hart
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 23 cm, Setzfugen 1,5–4 cm
	Datierung	Nach Bauphase I
Baufuge		
	Art	Stoßfuge, im Ansatz von Abschnitt 2 an Abschnitt 1
	Lage	In westlicher Laibung von Fenster 1, 3.09 m von S
	Größe	In H von 2.12–2.68 m über Boden zu sehen, D: 2,5 cm
Südmauer		(Taf. 312)
	Maße	L: 3.05 m, H: 2.76 (Gewölbeansatz im O) bzw. 2.81 (Gewölbeansatz im W) – 3.56 (StichH im Gewölbescheitel) m, D: Nicht feststellbar, da gegen Hang gebaut
	Verband mit	Nicht feststellbar, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Ziegelmauerwerk m. doppeltem Ziegelbogen über Gesims, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel u. Bogen: 32–35 × 3,5–4 cm, Ziegel im Bogen: 29 × 4–4,5 cm, Ziegel über Bogen: 28–33 × 3,5–6 cm
	Mörtel	U. Bogen: Rot, grobkörnig, hart, im Bogen: Grauweiß, feinkörnig, hart, über Bogen: Rötlich, grobkörnig, weich
	Fugen	Lagerfugen 2–3,5 cm, Setzfugen 0,3–2 cm
	Datierung	Nach Bauphase I
Ostmauer		
	Maße	L: 2.79 m, H: 2.76 (S) – 2.79 (N) m bis Gewölbeansatz, D: 0.85 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt werden
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, u. Stuckgesims Bruchsteine und Ziegel, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegel über Gesims: 4–5 cm hoch
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, hart

	Fugen	Lagerfugen 2–2,5 cm
	Datierung	Nach Bauphase I
Nordmauer		(Taf. 313)
	Maße	L: 3.07 m, H: 2.79 (O) bzw. 2.83 (Gewölbeansatz im W) – 3.63 (Gewölbescheitel) m, D: 0.50–0.54 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da alle Ecken von Wandmalerei verdeckt werden
	Angesetzt an	W-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht von Wandmalerei verdeckt, bis 1.80 m H v. a. Bruchsteine und wenige Ziegel, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Bruchsteine: 16–40 × 7–25 cm, Ziegel: 28–29 × 14 × 3,5–4,5 cm
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Bruchsteine: 0,5–10 cm, größere Fugen m. Ziegelfrgten. und kleinen Bruchsteinen gefüllt
	Datierung	Nach Bauphase I
Tür		Nach SR 6, s. Beschreibung SR 6/Tür 3
Fenster 1		Nach SR 2
	Art	Fenster m. Fensterbogen, dessen westliche Laibung von der W-Mauer gebildet wird, und dessen östliche Laibung schräg nach innen, die Fensterbank schräg nach o. verläuft
	Lage	In N-Mauer, 0–0.97 m von W, FensterbankOK: 1.96 m (+ 35.70 m)
	Maße	B: 0.97 bzw. 0.49 m (in SR 2), H: 0.87 m bis Gewölbeansatz im W, StichH des Bogens im O: 1.50 m, T: 1.03 m
	Verkleidung	Verputzfrgte. erh., Wandmalerei reicht bis zur westlichen Laibung, Fensterbank weiß verputzt
	Rahmung	Nicht vorhanden
	Zustand	Östliche Wange modern ergänzt
Fenster 2		Nach SR 6, s. Beschreibung SR 6/Fenster 2
Boden		Bodenniv.: + 33.73 bis + 33.78 m
Rohr 1		
	Art	Horizontal verlegtes Rohr
	Lage	Im untersten Teil der S-Mauer, 0.61–0.73 m von O, RohrOK: 0.5 cm u. Mosaikboden (+ 33.77 m)
	Querschnitt	Dm innen: 9,5 cm, Dm außen: 12,5 cm
	Zustand	Bei Freilegung Öffnung m. Ziegelfrgt. geschlossen
Rohr 2		
	Art	Horizontal verlegtes Rohr
	Lage	Im untersten Teil der S-Mauer, 0.70–0.86 m von W, RohrOK: 7 cm über Mosaikboden (+ 33.84 m)
	Querschnitt	Dm innen: 11,5 cm, Dm außen: 16 cm
Decke		
	Art	O-W gespanntes Tonnengewölbe
	Maße	B: 3.06 m, T: 2.79 bzw. 3.82 m mit Fenster 1 und 3.3 m mit Fenster 2, GewölbeansatzH: 2.78 (O) – 2.82 (W) m, GewölbescheitelH: 3.56 (S) – 3.63 (N) (+ 37.32 bzw. + 37.35 m) m, StichH: 0.76 m
	Material	Ziegel
	Größe	30–33 × 30–33 × 5 cm

25 Repräsentationsraum GEW C

	Grabung	1967
	Funktion	Repräsentationsraum
	Maße	O: 3.46 m, W: 3.47 m, S: 3.66 m, N: 3.68 m Wandnische in S-Mauer: B: 3.05 m, T: 0.22 m
	Fläche	12.72 m² bzw. 13.39 m² mit Raumnische im S
	Angrenzend an	GEW B, SR 2a, SR 2
	Tür	Nach SR 2
	Wanddekoration	Weißer Putz, s. Strocka, Wandmalerei, 57
	Boden	Jobst, Mosaiken, 48–50 Abb. 83–85
	Zustand	Fast ganz erh.
Westmauer		(Taf. 322)
	Maße	L: 3.47 m, H: 2.66 (S) – 2.78 (N) m bis Gewölbeansatz, D: ca. 0.80 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da von Putz verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht vom Putz verdeckt, bis 1.70 m H Bruchsteine, darüber Ziegelmauerwerk
	Größe	Ziegelbogen in Mauer: 30 × 5 cm
	Mörtel	Weißgrau, feinkörnig, hart
	Fugen	Lagerfugen/Bogen: 1,5–3 cm, im Ziegelmauerwerk: Lagerfugen 1,5–2 cm, Setzfugen 0,5–2 cm

	Anmerkung	In Mauer doppelter, flacher Ziegelbogen
	Datierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich Bauphase II
Südmauer		
	Maße	L: 3.66 m (m. Mauerrücksprung nach S), Gewölbe/AuflagerH: 2.66 (W) – 2.67 (O) m, ScheitelH: 3.39 m, StichH: 0.73 m, D: Nicht feststellbar, da gegen Hang gebaut
	Verband mit	Nicht feststellbar, da von Putz verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht vom Putz verdeckt, Ziegelmauerwerk
	Größe	ZiegelH am Bogenauflager: 3,5–4 cm, Ziegelbogen in Mauer: 32 × 5 cm
	Mörtel	Im Bogenauflager: Rot, feinkörnig, hart, im Ziegelbogen: Grau, feinkörnig, hart
	Fugen	Bogenauflager: 2–2,5 cm, Bogen: 1,5–3 cm
	Datierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich Bauphase II
Südmauer/ Mauerrücksprung		
	Art	Flach, breit m. bogenförmigem Abschluß
	Lage	In S-Mauer, östliche bzw. westliche Wange 0.31 m von O bzw. W
	Maße	B: 3.05 m, BogenansatzH: 2.19 m (+ 36.11 m), ScheitelH: 2.53 m (+ 36.44 m), StichH: 0.34 m, T: 0.21 (W) – 0.23 (O) m
	Material	Ziegel
	Größe	29 × 3,5–4 cm
	Mörtel	Grauweiß, feinkörnig, hart
	Putz	Weiß verputzt
	Datierung	Bauphase IV
Ostmauer		
	Maße	L: 3.46 m, H: 2.67 (S) – 2.73 (N) m bis Gewölbeansatz, D: 0.80–0.85 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da von Putz verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Soweit nicht vom Putz verdeckt, bis 1.90 m H Bruchsteine, darüber Ziegel
	Größe	ZiegelH: 4–5 cm
	Mörtel	Ziegel: Rötlich, feinkörnig, hart
	Fugen	Ziegel: Lagerfugen 2–3 cm
	Datierung	Nicht geklärt, wahrscheinlich Bauphase II
Nordmauer		
	Maße	L: 3.68 m, H: 2.73 (O) – 2.78 (W) m bis Gewölbeansatz, ScheitelH: 3.37 m, StichH: 0.62 m, D: 0.38 m
	Verband mit	Nicht feststellbar, da von Putz verdeckt
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material, Größe, Mörtel, Fugen	s. SR 2/S-Mauer
Tür		Nach SR 2, s. Beschreibung SR 2/Tür 3
Boden		Bodenniv.: + 33.74 bis + 33.92 m
Decke		
	Art	Flaches, O-W gespanntes Tonnengewölbe
	Maße	B: 3.67 m, T: 3.76 m, GewölbeansatzH: im W 2.66–2.78 m, im O 2.67–2.73 m, GewölbescheitelH: 3.37 (N) – 3.39 (S) (+ 37.21 bzw. + 37.30 m) m, StichH: 0.68 m
	Material	Ziegel in zwei Schalen
	Größe	31–32 × 4–5 cm

26 Stiegengasse 1/Ost-Fassade (Taf. 378)

Abschnitt 1		O. Mauerteil von GEW A/O-Mauer und SR 6/O-Mauer; zieht hinter Abschnitt 2 nach N
	Maße	erh. H: 0.76 m über modernem STG-Niv.
	Material	Bruchsteine und Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 13–38 × 5,5–8 cm, Ziegel: 30 × 3–4,5 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart m. Beimengung von Serizidsplitt
	Fugen	2,5–3,5 cm
	Anmerkung	O. Teil modern aufgemauert
Abschnitt 2		An O- und N-Mauer von SR 6 angesetzter Mauerabschnitt
	Maße	L: 3.90 m, T: 0.35–0.50 m, erh. H: 0.75 m über modernem STG-Niv.
	Angesetzt an	Nördlichen Teil der O-Mauer und m. Fuge an N-Mauer
	Fundierung	Nicht geklärt
	Material	Bruchsteine aus graublauem Marmor, wenige Ziegel
	Größe	Bruchsteine: 14–40 × 6–16 cm, ZiegelH: 3,5–6,5 cm

	Mörtel	Hart, feinkörnig, hellgrau mit Serizid- und etwas Ziegelsplitt
	Fugen	2,5–3,5 cm
	Putz	Größere Stellen m. rötlichem Putz erh.
	Anmerkung	Dieser Abschnitt stellt den o. Teil der Abmauerung der Stiege dar, die vom höhern Niv. der STG 1 auf eine Tür in der O-Mauer von SR 6 hinunterführte
Abschnitt 3		In STG 1 hineinreichendes Mauerhaupt der N-Mauer von SR 6
	Maße	L: 0.72 m, erh. H: 1.22 m über modernem STG-Niv.
	Material	Weiße und graublaue Bruchsteine in regelmäßigen Lagen, drei Ziegelfrgte., im o. Teil sechs Ziegellagen
	Maße	32 × 11 cm und kleinere, aber nicht meßbar, da moderner Mörtel über Rand der Steine verstrichen ist, ZiegelH: 3,5–4,5 cm
	Mörtel, Fugen	Keine Angaben, da moderner Mörtel
	Anmerkung	O. Teil modern aufgemauert
Abschnitt 4		Kurzer Mauerabschnitt neben nördlicher Türlaibung nach SR 1
	Maße	L: 0.79 m, erh. H: 1.56 m über modernem STG-Niv.
	Material	Bruchsteine, ein Kalksteinbrekzienblock an der Türlaibung, wenige Ziegelfrgte. in Fugen
	Maße	20–41 × 18–19 cm
	Mörtel, Fugen	M. modernem Mörtel verschmiert
	Anmerkung	O. Teil modern aufgemauert
Abschnitt 5		Schräg verlaufender Mauerabschnitt zwischen Abschnitt 4 und Abschnitt 6 (SR 1a/O-Außenmauer). Reicht um ca. 0.45 m weiter in STG 1 hinein als Abschnitt 4
	Maße	L: 2.08 m, erh. H: 1.46 m über modernem STG-Niv.
	Angesetzt an	M. Fuge an Abschnitt 4 und 6
	Material	Bruchsteine aus blaugrauem Marmor, Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 20–40 × 13–15 cm, Ziegel: 27–31 × 3–3,5 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart m. Beimengung von Serizidsplitt
	Fugen	2–3 cm
	Anmerkung	O. Teil modern aufgemauert, vor Mauer verläuft eine nach N führende Tonrohrleitung
Abschnitte 6 und 8		SR 3/O-Außenmauer ohne die Abmauerung der Wandnische (Abschnitt 7)
	Maße	Erh. H: 2.20 m über modernem STG-Niv.
	Fundierung	Bis gewachsener Fels
	Material	Bruchsteine aus graublauem Marmor, einige Brekzienblöcke v. a. an Mauerecke, Ziegellagen
	Größe	Bruchsteine: 18–50 × 6–20 cm, Ziegel: 29–31 × 3,5–4,5 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart, m. Beimengung von Serizid- und Ziegelsplitt
	Fugen	Ziegel: 1,5–2,5 cm, zwischen Bruchsteinen auch größer
	Putz	Größere weiß verputzte Stellen erhalten
	Anmerkung	O. Teil modern aufgemauert
Abschnitt 7		Abmauerung der Wandnische in der O-Mauer von SR 3
	Maße	L: 1.15 m, erh. H: 1.60 m über modernem STG-Niv.
	Material	Abwechselnd je eine Bruchstein- und eine Ziegellage
	Größe	Bruchsteine: 15–31 × 10–13 cm, Ziegel: 29 × 4 cm, v. a. Frgte.
	Mörtel	Rötlich, feinkörnig, hart, m. Beimengung von Serizidsplitt und Kalkstückchen
	Fugen	2 cm, Mörtel über Rand der Bruchsteine verstrichen
	Anmerkung	Von halbrunder auf die STG 1 hinausreichender RS der Wandnische in SR 3 eine Stein- und eine Ziegellage erh.
Abschnitt 8		Nach W zurückspringender Mauerabschnitt südlich der Tür nach SR 4
	Maße	L: 0.77 m, erh. H: 1.45 m
	Material	Bruchsteine aus weißem und graublauem Marmor, einige Ziegel in südlicher Laibung der Tür nach SR 4
	Größe	Bruchsteine: 14–56 × 8–14 cm, Ziegelh: 3,5–4 cm
	Mörtel	Hellgrau, feinkörnig, hart, m. Beimengung von Serizid- und Ziegelsplitt
	Fugen	2–4 cm
	Putz	Teil des Wandputzes erh., der über Eck auf Abschnitt 7 zieht
	Anmerkung	Modern aufgemauert, auch über Tür nach SR 4

Gilbert Wiplinger – Elisabeth Rathmayr

A.II Rekonstruktion der Bauphasen

A.II.1 Hellenistische Bebauung

Die ältesten Befunde im Bereich der WE 1 sind zweifellos jene spätklassischen Gräber, die 1984 bei Grabungen unter der Hanghausstraße entdeckt wurden. Die Beigaben datieren die Körperbestattungen in das frühe 4. Jh. v. Chr. und belegen somit nicht zuletzt eine funeral-sakrale Nutzung des Areals[1]. Weitere archaische bzw. klassische Streufunde mögen wohl ursprünglich gleichen Kontexten entstammen und sind Zeugnisse für eine frühe Begräbnisstätte am Nordhang des Bülbül-Dağ[2].

Die hellenistische Bebauung bzw. Nutzung unter den WE 1 und 2 setzt Geländebegradigungen und den Bau von Terrassenmauern voraus (Taf. 3.1). Gerade zwischen WE 1 und der nördlich davon gelegenen WE 4 ist ein gewaltiger Geländesprung zu beobachten, der künstlich bearbeitet werden mußte, bevor man eine massive, W-O verlaufende Quadermauer zur Stabilisierung der Siedlungs- bzw. Wohnterrassen errichtete[3]. Der Zeitpunkt dieser Arbeiten ist mangels datierender Fundkomplexe kaum näher zu bestimmen, sieht man von einem kleinen Keramikensemble ab, das 1978 anläßlich von Fundamentgrabungen für den älteren Schutzbau geborgen wurde[4]. Die methodischen Unzulänglichkeiten bei der Bergung sowie die Kleinheit des Komplexes schränken zwar dessen Aussagekraft stark ein, nichts desto trotz scheinen die Terrassierungen des Bülbül-Dağ-Nordhanges im Bereich des H 2 nicht vor der 1. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. eingesetzt zu haben[5]. Bereits um die Jahrhundertmitte bildete das Gehniveau der südlichsten Terrasse, auf der später die WE 1 und 2 standen, praktisch eine Ebene, wie aus den erhaltenen hellenistischen Gehniveaus abzulesen ist. Zwischen den im äußersten Westen (SR 30) gelegenen hellenistischen Befunden und den östlichsten in SR 7 ist lediglich ein Höhenunterschied von 0.63 m zu konstatieren[6]. Über dem natürlich anstehenden Felsen lag in allen ergrabenen Flächen kompakter, harter Lehm, der als Ausgleichsschicht zwischen der unregelmäßigen Felsoberkante und dem Geh- und Nutzungsniveau aufgebracht wurde. Hellenistische Kulturschichten ließen sich in beinahe allen Grabungsflächen der WE 1 nachweisen, sieht man von den Räumen SR 3, SR 4 und SR 5a–c ab, wo durch spätere tiefgreifende Baumaßnahmen die älteren Schichten abgetragen und entfernt wurden. Umgelagerte hellenistische Streufunde in jüngeren Schichten dieser Räume legen davon Zeugnis ab[7].

Zeitlich nicht näher einzugrenzen ist ein U-förmiger Mauerrest in SR 2, der 1.1 m unter Hof 1 aufgedeckt wurde (Taf. 15.3)[8]. Ursprünglich als „ältester Peristylhof“ interpretiert und folglich mit Bauphase I in Verbindung gebracht, dürfte der Befund wohl eher aus einer Phase der Vorbebauung stammen, wobei nicht auszuschließen ist, daß es sich um eine Hoffundamentierung handelt. Die in das beginnende 1. Jh. n. Chr. weisenden keramischen Funde in der Verfüllung[9] und die enormen Niveausprünge lassen eine Zuordnung der Mauerzüge zu Bauphase I jedoch höchst unwahrscheinlich erscheinen. Die drei, bis zu einer Höhe von durchschnittlich 50 cm erhaltenen Mauerzüge sitzen direkt auf dem eingeebneten Felsen auf, daran anschließende Gehniveaus wurden nicht beobachtet. Innerhalb des Gevierts, in einer Erdaufschüttung geborgenes Fundmaterial gibt daher einen *terminus post quem* für Hof 1 (frühes 1. Jh. n. Chr.), nicht aber für diese ältesten Baureste. Schlußendlich muß eine schlüssige Interpretation des Befundes in SR 2 offen gelassen werden, nicht zuletzt weil anläßlich der Freilegungsarbeiten eine archäologische Dokumentation sowie eine Bergung des Fundmaterials nach stratifikatorischen Kriterien verabsäumt wurden[10]. Zudem liegen keine Fundkomplexe vor, die Datierungshinweise auf diese ältesten Mauerzüge geben würden.

Leichter auswertbar sind dagegen jene hellenistischen Befunde, die anläßlich von Grabungen 1986[11] bzw. 1996[12] unter den nördlich an den Hof anschließenden Räumen SR 7 (Taf. 4–7), SR 8 (Taf. 8–10) und SR 18 (Taf. 11–12) zu Tage traten. Hier konnten insgesamt fünf Öfen vom Tannur-Typ sowie ungestörte hellenistische Planierstraten aufgedeckt werden[13].

Ofen 1 (Taf. 4.2) mit einer PlattenOK von 32.84 m liegt im östlichen Bereich von SR 7 und wurde bereits in der Antike durch spätere Baumaßnahmen stark gestört. Sowohl die Errichtung der westlich anschließenden Mauer als auch jene der O-Mauer von SR 7 bedingte eine beinahe vollständige Zerstörung der Ofenkonstruktion (Taf. 5.4). Durch Planierarbeiten im Norden wurden auch hier die Wand und die Bodenplatten abgetragen (Taf. 5.5). Erhalten haben sich somit lediglich geringe Reste der bis zu 12 cm hohen Ofenwand im Süden sowie vier im Norden daran anschließende Bodenplatten (Taf. 6.7–8). Sie sind in ein fundführendes, 26 cm starkes Lehmstratum eingebettet, dessen Fundmaterial einen *terminus post quem* für die Ofenerrichtung zwischen 170 und 130 v. Chr. liefert[14]. Trotz des fragmentarischen Erhaltungszustandes des Objekts konnten im Ofenbereich selbst als auch in der direkten Umgebung 169 Miniaturge-

---

1 Die Gräber sind bislang unpubliziert. s. dazu allgemein Outschar, Baugeschichte.

2 s. Ladstätter, WE 4, K 354 (Bestimmung: M. Kerschner).

3 Zur Beschreibung der Terrassenmauer siehe Thür, WE 4, Kap. III.3.

4 s. Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/1.

5 Ob es sich dabei um eine Terrassierung des gesamten Areals im Zuge einer städteplanerischen Neuorganisation der Stadt Ephesos handelt oder um eine punktuelle Einzelmaßnahme kann derzeit nicht gesagt werden. Untersuchungen unter Raum 25 der WE 5 erbrachten den Nachweis, daß im Zuge der hellenistischen Terrassierungsmaßnahmen meterhohe Aufschüttungen notwendig waren, die Fundmaterial des ausgehenden 3./frühen 2. Jhs. v. Chr. enthielten; s. dazu: S. Ladstätter – A. Galik – D. Iro – M. Pfisterer – E. Rathmayr – V. Scheibelreiter – H. Schwaiger – M. Teichmann, Die Grabungen des Jahres 2004 im Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 74, 2005, 247–276. Die zeitliche Einordnung dieser Baumaßnahmen ist auch in Hinblick auf die städtebauliche Entwicklung von Ephesos nicht unerheblich, geht man doch allgemein von einer systematischen Planung der Stadt in der Zeit des Lysimachos aus (s. dazu insbesondere P. Scherrer, The historical topography of Ephesos, in: D. Parrish (Hrsg.), Urbanism in Western Asia Minor, JRA Suppl. 45 (2001) 57–87 bes. 61–68 und St. Groh, Topographie der Oberstadt von Ephesos. Vorbericht über das Projektjahr 2000, ÖJh 70, 2001, 21–33 bes. 23). Die ergrabenen Befunde unter dem H 2 lassen zumindest Zweifel an der vollständigen Umsetzung dieser Planungen aufkommen.

6 Ofen 1/SR 7: 32.84 m; Ofen 2/SR 7: 32.85 m; Ofen 3/SR 8: 32.97 m; Ofen 6/SR 30: 33.47 m.

7 Ladstätter Kap. A.X, A-K 162.

8 Rathmayr Kap. A.II.2.1.

9 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BI/1.

10 Für eine Auswertung stehen lediglich Fotos und Planzeichnungen zur Verfügung. Das Fundmaterial wurde mit der Bezeichnung „unter ältestem Hof“ gekennzeichnet.

11 Durchgeführt von U. Outschar.

12 Durchgeführt von Verf. s. dazu die Vorberichte: Schretter, Wohneinheit 1; Ladstätter, Wohneinheit 2; Ladstätter, Chronologie, 33.

13 Sauer – Ladstätter Kap. II.1.2.

14 Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette; Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/2.

fäße dokumentiert werden, die zum Teil ineinander verkeilt angetroffen wurden (Taf. 4.2)[15]. Die Konzentration dieser Gefäße im Inneren des Ofens beweist, daß es sich dabei um die ursprüngliche Ofenfüllung handelt, spätere Planiermaßnahmen bedingten eine Verschleppung des Materials nach Süden hin. Die kleinen, durchschnittlich 5–6 cm hohen Gefäße sind zum Teil sehr hoch gebrannt und deutlich verfärbt, woraus eine Zerstörung bzw. Aufgabe des Ofens während eines Brennvorganges abzuleiten ist. Daraus ist zu erschließen, daß die Öfen (mitunter?) auch zum Brennen von Keramikgefäßen verwendet wurden[16]. Die *in situ* angetroffenen Miniaturgefäße wurden nach dem Schadfeuer nicht mehr geborgen, sondern blieben im Inneren des Ofens liegen. Zwischen der Aufgabe der Öfen und den späteren, baulich bedingten Planiermaßnahmen mag ein gewisser Zeitraum verstrichen sein, ein direkter Zusammenhang ist keinesfalls abzuleiten. Einzelne Miniaturgefäße bzw. Bruchstücke davon fanden sich auch in den beiden westlich und östlich angrenzenden Baugruben und sind somit ein weiterer Beleg für die relative Abfolge der Baumaßnahmen.

Im Westen von SR 7 konnte ein typengleicher Ofen 2 (Taf. 4.3; 7.9) besseren Erhaltungszustandes freigelegt werden. Von diesem Ofen, der ursprünglich einen Durchmesser von 1.2 m aufwies, haben sich etwa ein Drittel der 10 cm hohen Wand sowie mehrere Bodenplatten auf einer Höhe von 32.85 m erhalten (Taf. 5.6). Starke Brandspuren im Inneren sowie eine kompakte, vollständig fundleere Aschenschicht auf dem Plattenboden zeugen von der einstmaligen Inbetriebnahme[17]. Der Ofen war beim Zeitpunkt seiner Aufgabe jedoch leer, Füllmaterial konnte daher in diesem Objekt nicht beobachtet werden. Auch dieser Ofen ist an zwei Seiten durch den Einbau einer Mauerecke gestört, wobei die Bodenplatten im Norden unter der hier nicht fundamentierten Mauer weiter laufen, während sie im Osten beim Mauerbau abgetragen wurden (Taf. 7.9). Wie aus der Rekonstruktionszeichnung (Taf. 13.24) ersichtlich, überschneiden die beiden Öfen in SR 7 einander und deuten dadurch eine relative Abfolge an. Ofen 2 ist älter und wurde bereits bei Inbetriebnahme von Ofen 1 aufgegeben; daher resultiert wohl auch die Fundleere. Jene unter Ofen 1 dokumentierte Lehmpackung (Taf. 7.12) setzt sich auch nach Westen hin fort und bildete die Grundlage für die Konstruktion von Ofen 2 (Taf. 7.10–11)[18].

Der bei den Grabungen 1996 freigelegte und am besten erhaltene Ofen 3 befindet sich im westlich an SR 7 anschließenden Raum SR 8 auf der Höhe von 32.97 m (Taf. 8.13). Er ist lediglich im Osten durch den Einbau eines N-S verlaufenden Kanals gestört. Der im Durchmesser 1.02 m messende Ofen sitzt auf der bereits beschriebenen, graubraunen kompakten Lehmpackung auf bzw. ist leicht in diese eingetieft (Taf. 8.14; 10.19)[19]. Der relativ gute Erhaltungszustand ließ auch die Beobachtung von Konstruktionsdetails zu. So wurden beim Bau des Ofens zuerst die quadratischen, etwa 30,4 × 30,4 × 8 cm großen Ziegelplatten verlegt und die Zwickel durch kleinere, unregelmäßig gebrochene Ziegelstücke geschlossen (Taf. 10.17–18). Danach setzte man die kreisrunde, durchschnittlich 6 cm starke Lehmwand, die sich bis zu einer Höhe von max. 18 cm erhalten hat, auf die Platten auf. Durch die Inbetriebnahme und erste Befeuerung des Ofens wurde die stark mit Pflanzenresten durchsetzte Lehmwand gebrannt[20]. Die Pflanzenreste verkohlten und bildeten Hohlräume, die wiederum die Fähigkeit zur Wärmespeicherung steigerten. Reste der Ofenwand lagen nicht nur im Inneren des Objektes selbst (Taf. 9.15), sondern auch in den unmittelbar angrenzenden Bereichen. Sie wurden im Zuge von Planierarbeiten, als man die Öfen abriß und das Areal einebnete, verstreut und mit jüngerem Fundmaterial vermischt. Innerhalb von Ofen 3 lag, direkt auf den Bodenplatten, eine in mehrere Stücke gebrochene, aber zur Gänze erhaltene Schüssel (Taf. 9.16)[21]. Für die Interpretation des Befundes nicht unwichtig ist die Tatsache, daß das Gefäß nicht vollständig durchgebrannt war, sondern im Kern jene für den ungebrannten Tonrohstoff charakteristische dunkelgraue Färbung aufwies[22]. Daraus ist jedoch mit Sicherheit zu schließen, daß die Schüssel nicht in Folge einer Benutzung als Kochgeschirr, sondern im Zuge eines Primärbrandes in den Ofen kam und anläßlich eines Schadfeuers liegen blieb. Man nutzte demnach sowohl Ofen 1 als auch Ofen 3 als einfachen (?) Töpferofen. Eine Gleichzeitigkeit des Moments der Aufgabe bzw. Zerstörung beider Objekte ist durch die analoge Befundsituation abzuleiten.

Abgeschlossen wird die Reihe von Tannuren im Bereich der WE 1 durch zwei Öfen, die 1986 unter SR 18 entdeckt wurden (Taf. 11.20)[23]. Der Grabungsdokumentation ist zu entnehmen, daß deren Bodenplatten 0.6 m unter dem Mosaikniveau zu Tage kamen. Während Ofen 4 durch den Einbau der Nord- und Ostmauer des Raumes allem Anschein nach gestört wurde (Taf. 12.21), blieb der im Westen gelegene Ofen 5 bis zu einer Höhe von 0.36 m vollständig erhalten (Taf. 12.22). Die Größe der Ziegelplatten sowie deren Verlegungsart, aber auch der Durchmesser von 1.5 m entsprechen exakt den Öfen 1–3. Wichtig für die Rekonstruktion des Aufgehenden ist die Beobachtung, daß die Ofenwand geschlossen auf die Platten aufgesetzt und kein bodennahes Feuerungsloch ausgespart wurde. Dieses muß sich daher entweder exzentrisch in einer gewissen Höhe oder aber zentral in der Kuppel befunden haben. Aus der Grabungsdokumentation ist zudem ersichtlich, daß sich im Inneren Aschenreste befunden haben, Füllmaterial konnte dagegen nicht beobachtet werden. Bedauerlicherweise wurde bei diesen Grabungen das unter dem Mosaikestrich geborgene Fundmaterial schichtenmäßig nicht getrennt. Es sind jedoch deutlich zwei Zeithorizonte zu unterscheiden, von denen der ältere in den späten Hellenismus datiert, während die jüngeren Funde mit Bauphase II korrespondieren[24]. In Analogie zu den Befunden in SR 7 und 8 wurde daher trotz methodischer Bedenken das Fundmaterial gesondert vorgelegt. Man darf aufgrund der vergleichbaren Befundsituation doch davon ausgehen, daß die Öfen unter SR 18 zeitgleich mit jenen in SR 7 bzw. 8 in Betrieb standen.

---

15 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/5.

16 Die Miniaturgefäße sind eindeutig lokaler Herkunft. Dies belegen auch chemische sowie petrographische Analysen. s. dazu S. Ladstätter, Die hellenistischen Brennöfen und die darin aufgefundenen Miniaturgefäße unter dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: M. Akurgal – M. Kerschner – H. Mommsen – W.-D. Niemeyer, Töpferzentren in der Ostägäis. Archäometrische und archäologische Untersuchungen zur mykenischen, geometrischen und archaischen Keramik aus Fundorten in Westkleinasien, ÖJh Ergh. 3 (2002) 117–119; M. Kerschner, Katalog der analysierten Gefäße, ebd. 95–115 bes. 115 (Herkunftsgruppe H).

17 Die Asche wurde nicht aufgehoben und konnte daher archäobotanisch auch nicht analysiert werden. Siehe dazu jedoch die Befunde in SR 30: Ladstätter Kap. B.II.1 und Thanheiser Kap. B.XVIII.

18 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/2.

19 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/2.

20 Sauer – Ladstätter Kap. A.II.2.

21 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/6.

22 Die petrographischen Analysen ergaben auch hierfür eine lokale Herkunft des verwendeten Tonrohstoffes. Fr. Mitt. R. Sauer.

23 Die Grabungen blieben unpubliziert. s. dazu Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/4.

24 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplexe A-H/4 und A-BII/7.

Betrachtet man die Lage der einzelnen Öfen unter Berücksichtigung der Tatsache, daß in SR 14 nicht gegraben wurde und in SR 5 sowie den nördlich daran anschließenden Räumen die hellenistischen Niveaus bei späteren Baumaßnahmen vollständig abgetragen wurden, so ist wohl mit großer Wahrscheinlichkeit von einer wesentlich größeren Dichte an Öfen im Areal der WE 1 auszugehen (Taf. 13.24). Möglicherweise erstreckte sich die Ofenreihe überhaupt bis an das westliche Ende der Terrasse, wie ein typengleicher Tannur in SR 30 (Ofen 6) nahelegt[25]. Daraus ist wohl ein wirtschaftlich genutztes Areal zu erschließen, dessen exakte Bebauung unklar bleiben muß. Die Öfen selbst standen im Freien bzw. in offenen Höfen, die jedoch wohl Gebäuden angeschlossen waren. Das keramische Fundmaterial aus den Planierungen unter den Öfen datiert deren Errichtungszeit nach 170–130 v. Chr.[26], mit einem Betrieb ist zumindest in der 2. Jahrhunderthälfte, möglicherweise auch noch im 1. Jh. v. Chr. zu rechnen[27]. Folgt man ethnoarchäologischen Beobachtungen so stehen Tannure im Durchschnitt 10–30 Jahre in Betrieb. Zumindest für SR 7 sind zudem zwei aufeinander folgende Phasen zu unterscheiden. Die frühkaiserzeitlichen Planiermaßnahmen bedeuteten eine völlige Zerstörung der Anlagen, die jedoch bereits einige Zeit davor brach gelegen haben könnten. Der Ofentyp als solches ist feinchronologisch nicht auswertbar, erste Belegexemplare finden sich ab der Bronzezeit in der Levante[28]. In einigen vorindustriellen Reliktgebieten haben sich Typ, Funktion und verwendete Materialien bis in die Gegenwart kaum geändert. Hellenistische Beispiele finden sich auf Kreta, in Pella, in Ägypten und auf Zypern[29], Vergleiche aus Pergamon[30] datieren in die römische Kaiserzeit. Zwar liegt der Hauptverwendungszweck im Backen von Fladenbrot, grundsätzlich handelt es sich aber um Allzweckköfen mit unterschiedlichsten primären und sekundären Funktionen. Heiztechnisch bedeutete es keinen großen Aufwand, sie auch für die Herstellung von Keramikgefäßen zu benutzen[31]. Man bedeckte den Boden mit Reisig oder getrocknetem Dung, legte die ungebrannten, allerdings getrockneten Gefäße darauf und entzündete das Feuer. Die notwendige Brenntemperatur von 600–800°C[32] wurde in den Tannuren problemlos erreicht, die unregelmäßige, zum Teil fleckige Farbgebung sowie leichte Deformationen durch die Stapelung spielten bei den ausschließlich auf Nutzung ausgerichteten Gefäßen kaum eine Rolle. Möglicherweise kann in den Öfen unter der WE 1 eine Form der häuslichen Keramikproduktion erschlossen werden, im Rahmen derer einfache keramische im Haushalt gebrauchte Gefäße selbst hergestellt wurden, während man qualitätsvolles Koch- und Tafelgeschirr zukaufte.

Wie bereits angesprochen, wurden die Öfen im Verlauf des 1. Jhs. v. Chr. aufgegeben, noch bevor man mit den Planierungen für die Errichtung des römischen Wohnkomplexes begann. Dies scheint auch ein rechtwinkliger Mauerzug in SR 7 nahezulegen, dessen Einbindung und Rekonstruktion unklar bleiben muß (Taf. 4.2). Zweifellos erfolgte seine Errichtung nach der Aufgabe der Öfen, die im Zuge der Baumaßnahmen stark gestört bzw. überbaut wurden. Die durchschnittlich 80 cm hoch erhaltene und 60 cm starke Mauer besteht aus Bruchsteinen mit Mörtelbindung. Sie zieht unter die Westmauer des Raumes, findet jedoch keine Fortsetzung im westlichen Raum SR 8. Auch der direkte Anschluß im Süden muß unklar bleiben, da dieser Bereich durch spätere Baumaßnahmen massiv umgestaltet wurde. Während die W-O verlaufende Mauer auf dem Ofen aufliegt, ist der N-S Mauerzug mindestens 34 cm tief fundamentiert und direkt auf den Felsen gesetzt. Möglicherweise lag das ursprünglich dazugehörige Gehniveau höher und wurde im Zuge der frühkaiserzeitlichen Planiermaßnahmen abgetragen.

Ein kleines, im Hellenismus entstandenes, 45 cm starkes Stratum konnte bei Grabungen 1967/68 unter den Bodenniveaus von SR 12 aufgedeckt werden (Taf. 12.23)[33]. Es datiert nach Ausweis des Fundmaterials in das 1. Jh. v. Chr. und liefert damit einen *terminus post quem* für das darüberliegende Gehniveau. Ob es sich bei den aus der Profilzeichnung ersichtlichen Ziegelplatten um einen Boden oder nicht doch um einen weiteren, schlecht erhaltenen Ofen handelt, kann letztendlich nicht beantwortet werden.

Sieht man von der Ofenreihe und der Terrassenmauer ab, so sind die hellenistischen Baureste unter der WE 1 – speziell in SR 2, 7 und 12 – nur schwer interpretierbar. Trotzdem sind sie wichtige Belege für eine vorrömische Bebauung des Bülbül-Dağ-Nordhanges im direkten Stadtzentrum von Ephesos. Im Gegensatz zur WE 4, wo durch Terrainabarbeitungen ältere Strukturen fast vollständig entfernt wurden[34], blieben sie unter der WE 1 zumindest soweit erhalten, daß deren chronologischer Rahmen fixiert werden konnte. Die Phasenabfolge zeigt eine rege Bautätigkeit sowie mehrmalige Funktionsänderungen des Areals zwischen 170/130 v. Chr. und 10/20 n. Chr. an; die Öfen deuten auf eine private Nutzung im hauswirtschaftlichen Kontext hin. Im H 1 konnte festgestellt werden, daß spätestens ab 200 v. Chr. das Areal mit Straßen, Brunnen und (Wohn?)Häusern bebaut war[35]. Ob dieser zeitliche Ansatz auch auf das H 2 zu übertragen ist, muß derzeit noch offen bleiben. Möglicherweise entstanden zu diesem Zeitpunkt die Terrassenmauern, eine intensivierte Nutzung setzte jedoch erst etwa ein halbes Jahrhundert später ein. Ein nicht unwesentliches Detail ist auch der Nachweis, daß zumindest auf der südlichsten Terrasse des H 2 keine gehobene hellenistische Wohnbebauung vorausgesetzt werde darf. Inwieweit es sich dabei um ein punktuelles Phänomen handelt, das sich bereits auf der mittleren Terrasse ändert, sei weiteren Forschungen vorbehalten[36].

Sabine Ladstätter

---

[25] Ladstätter Kap. B.II.1.

[26] Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette. Diese Datierung wurde auch in den Rezensionen akzeptiert: S. Rotroff, Moulds for relief bowls from Ephesos and Sardis and other Hellenistic pottery from Ephesos, JRA 15, 2002, 380–382.

[27] Die Miniaturgefäße und die Schüssel sind feinchronologisch nur schwer auswertbar. Parallelbeispiele finden sich sowohl im späten Hellenismus als auch im 1. Jh. n. Chr.

[28] A. McQuitty, Ovens in town and country, Berytos 41, 1993/94, 53–76; dies., An ethnographic and archaeological study of clay ovens in Jordan, Annual of the Department of Antiquities of Jordan 28, 1984, 259–267; E. van Steen, The iron age bread ovens from Tell Deir ‘Alla, Annual of the Department of Antiquities of Jordan 35, 1991, 135–153; Y. Taniguchi, Ethnoarchaeological research on an modern pottery workshop in Qamishli, Syria, Berytos 47, 2003, 143–165.

[29] Zu späthellenistischen und römischen Öfen vom *tannur* Typ: A. Marangou-Lerat, Le vin et les amphores de Crète, Études Crétoises 30 (1995) 38 Abb. 3; T. Scholl, „Kilns“ of the Ptolemaic Period at Tell Atrib, in: H. Meyza – J. Mlynarczyk (Hrsg.), Hellenistic and Roman Pottery in the Eastern Mediterranean. Advances in Scientific Studies (1995) 423–425 (mit einer Diskussion über gleichartige Öfen hellenistischer Zeit aus Paphos); A. McNicoll – R. H. Smith – B. Hennessy, Pella in Jordan (1982) Taf. 11.

[30] W. Radt, Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1990, AA 1991, 399–432 bes. 412 Abb. 8.

[31] Diese Annahme wurde von A. McQuitty brieflich bestätigt.

[32] Fr. Mitt. R. Sauer.

[33] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/3.

[34] Thür, WE 4, Kap. XII.

[35] Lang-Auinger, Hanghaus 1, 90 f.; Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 328–331; Ladstätter, Brunnen. Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex.

[36] Grabungen im Areal der WE 3 und 5 erbrachten 2004 analoge Befunde. Eine hellenistische Bebauung mit Peristylhäusern – analog zu den Befunden im H 1 – dürfte sich demnach auf die nördlichste Terrasse des Areals beschränken.

1.2 Mineralogisch-Petrographische Analysen von ausgewählten Baukeramikproben aus Ephesos

Untersuchungsmethoden

Das Probenmaterial inklusive Probenlisten wurde von S. Ladstätter ausgewählt und zur Untersuchung übergeben. Es handelt sich dabei um Wände und Bodenplatten von Öfen hellenistischer Zeitstellung, die im Areal der WE 1 und 2 ausgegraben wurden[37].

Die Präparation der Proben wurde von der Abteilung Archäometrie (Leiter Prof. Dr. B. Pichler) am Institut für Konservierungswissenschaften und Restaurierung-Technologie (ICORT), Universität für angewandte Kunst organisiert. Die Analyse und Auswertung der Proben wurden von Dr. Roman Sauer durchgeführt.

Folgende naturwissenschaftliche Untersuchungsmethoden wurden angewandt:

Dünnschliffanalyse

Von den ausgewählten Proben wurden petrographische Dünnschliffe angefertigt.

An den Dünnschliffen wurde zunächst das Verhältnis von Tonmatrix zu Magerungsbestandteilen bestimmt. Als Matrix wurden die Anteile <15 µm definiert. Die Bestimmung des Magerungsanteils erfolgte mit Hilfe der Punktzählmethode.

Die Bestimmung der mineralogisch-petrographischen Zusammensetzung der Magerungspartikel wurde mittels einer standardisierten, semiquantitativen Abschätzmethode durchgeführt.

Dabei wurde folgendermaßen vorgegangen: Zunächst wurden an einer repräsentativen Stelle des Dünnschliffs die Hauptbestandteile ermittelt. Es wurde dies immer mit derselben Vergrößerung durchgeführt. Dabei wurde folgende Mengenklassifizierung angewandt:
A (dominierend): mehr als 20 Körner (>15 µm) im Gesichtsfeld
B (sehr häufig): etwa 10–19 Körner im Gesichtsfeld
C (häufig): etwa 5–9 Körner im Gesichtsfeld
D (untergeordnet): etwa 2–4 Körner im Gesichtsfeld
Danach wurden an insgesamt 5 Gesichtsfeldern die Nebenbestandteile ermittelt und wie folgt klassifiziert:
E (wenig): etwa 5–9 Körner in den 5 Gesichtsfeldern
F (selten): etwa 2–4 Körner in den 5 Gesichtsfeldern
Die noch selteneren, akzessorischen Bestandteile wurden wie folgt klassifiziert:
G (sehr selten): häufiger als 1 Mal im Dünnschliff
H (Spuren):1 Mal im Dünnschliff.

Neben der Mengenabschätzung der einzelnen Magerungspartikel wurde eine standardisierte Beschreibung von Sortierung, Korngröße und Eigenschaften der Scherbengrundmasse vorgenommen.
Die Korngröße wurde an 50 ausgezählten Magerungskörnern ermittelt. Die Kornverteilung der Magerungspartikel wurde mit Hilfe von Schaubildern ermittelt.

Schwermineralanalyse

Es wurden auch Schwermineralanalysen angefertigt.

Um eine quantitative Bestimmung der Schwermineralzusammensetzung von Keramik vornehmen zu können, müssen die Schwermineralien vorerst angereichert werden[38]. Dazu wurden sämtliche Proben in einem Mörser zerkleinert. Daraus wurde dann die Kornfraktion 0,04–0,125 mm durch Nassiebung gewonnen. Diese Fraktion wurde anschließend mit verdünnter Salzsäure gereinigt, um störende Eisenoxydkrusten an der Oberfläche der Schwermineralien weitgehend zu entfernen. Da Apatit salzsäurelöslich ist, mußte auf dessen Auszählung verzichtet werden. Die gereinigte Kornfraktion wurde dann zur Schweretrennung herangezogen. Der Schwermineralanteil wurde mittels Bromoform (spez. Gewicht 2,85) in Scheidetrichtern abgetrennt. Die so gewonnenen Schwermineralfraktionen wurden dann auf Objektträgern in Kunstharz eingebettet, polarisationsmikroskopisch analysiert und die Anteile der verschiedenen Schwermineralien ausgezählt.

Ergebnisse

Die Ergebnisse der Einzelanalysen sind den Tabellen (Textabb. 1) und den Abbildungen (Taf. 310) zu entnehmen. Die wichtigsten Merkmale der untersuchten Proben sind auf den Tafeln (Taf. 309) photographisch dokumentiert. Nachfolgend werden die unterschiedenen petrographischen Scherbentypen der untersuchten Proben zusammenfassend beschrieben.

---

[37] Ladstätter Kap. A.II.1 und B.II.1.

[38] R. Sauer, Die Anwendung der Schwermineralanalyse für die Herkunftsbestimmung von antiker Keramik anhand von Beispielen aus Carnuntum und St. Pölten, Wiener Berichte über Naturwissenschaften in der Kunst 6/7/8, 1989/90/91, 121–141.

Laborprobennummer	Inventarnummer	Scherbenrohstofftyp	sehr feinkörnig	gröber glimmerig	kalkfrei	kalkhältig	optisch aktiv	optisch inaktiv	z.T. rekristallisiert	verschlackt	reduzierend gebrannt	oxidierend gebrannt	Brenngrad unbestimmt	Brenngrad niedrig	Brenngrad hoch	Magerung >15 µ-0.2 mm	Magerung>0.2 mm	maximale Korngrösse im DünnSchliff	maximale Korngrösse (50 Körner)	Durchschnittliche Korngrösse (50 Körner)	Sortierung	Monokristalliner Quarz	Polykristalliner Quarz	Hornstein	Alkalifeldspat	Plagioklas	Albit	Plagioklas vulkanisch	Muskovit	Biotit	oxidierte Schichtsilikate	Karbonat	Karbonatische Biogene	Pflanzenreste	Tonbröckchen nicht resorbiert	Kristallinbruchstücke im allgemeinen	Marmor	Vulkanite	Tuff vulkanisch	vulkanisches Glas farblos	Augit	Schwermineralien	Eisenoxidkonkretionen
52	96/46	A		x		x	x				x		x		8,8	9,9	18,7	4,4	0,73	0,11	5	b	g		d	g	f	g	b		d	b		h		g	g			g		d	c
53	96/171	A		x		x	x				x		x		12,5	11,3	23,8	6,4	1	0,12	5	b	g		d	g	g	g	b	g	g	d		g		g	d		g	f	g	g	d
55	96/158	A		x		x	x				x		x		10,9	10,6	21,5	5,2	1,4	0,13	5	b	f		d	h	f		b	d	g	b	g	g		g	f			g	g	d	d
56	96/147	A		x		x	x				x		x		5,5	14,4	19,9	4	0,86	0,12	5	c	g		d		g	h	b	g	g	d	g	g		g	d	h				d	d
57	97/11	A		x		x	x				x		x		10	11,4	21,4	5,2	1,1	0,15	5	b	g	h	d	g	d	h	b	d	g	b		g	g	g	f	h				d	d
54	96/147	B		x	x		x				x	x			5,5	10,2	15,7	3,6	1	0,18	5	c	g		f		g		c	g	c				g	f	g					d	c

Häufigkeit	Sortierung
a= dominierend	1 = sehr gut
b= sehr häufig	2 = gut
c= häufig	3 = mäßig gut
d= untergeordnet	4 =schlecht
e= wenig	5 = sehr schlecht
f= selten	6 = bimodal
g= sehr selten	
h= in Spuren	

Textabb. 1: Ergebnisse der Dünnschliffanalysen

Petrographischer Scherbentyp A (Ofenwand)
Proben: 52[39], 53[40], 55[41], 56[42], 57[43]

Makroskopische Beschreibung
Farbe außen: 7.5YR4/4; Farbe innen: 7.5YR3/3; Farbe Bruch: 5YR5/6; weich gebrannt, extrem grob gemagert. Innen Brandspuren.

Mikroskopische Beschreibung
Die Proben zeigen im Dünnschliff eine gröber glimmerige, optisch aktive, karbonathältige Scherbengrundmasse.
Der durchschnittliche Magerungsgehalt beträgt 21 % (18–23 %), davon Partikel >15 µ ca. 10 % (6–13 %), der Anteil an Körnern >0,2 mm beträgt 12 % (10–14 %).
Die Magerungspartikel sind sehr schlecht sortiert. Die durchschnittliche Korngröße liegt bei 0,13 mm. Die maximale im Dünnschliff beobachtbare Korngröße ist 6,4 mm.

Folgende Magerungspartikel konnten identifiziert werden: sehr häufig Muskovit und monokristalline Quarze, häufig Karbonatkörner und Karbonatkonkretionen, untergeordnet Eisenoxidkonkretionen, Alkalifeldspäte, Schwermineralien, wenig Marmor, selten Biotit, Albit, oxidierte Schichtsilikate, sehr selten polykristalline Quarze, Plagioklase vulkanischen Urprungs, ausgebrannte Pflanzenreste, Kristallinbruchstücke, farblose vulkanische Glaspartikel, sowie in Spuren Schalenreste von Gastropoden, Tonbröckchen und vulkanische Tuffpartikel. Bei den Kalkpartikeln handelt es sich sehr häufig um Rhizolithen (das sind Kalkauscheidungen und Konkretionen, die sich um Pflanzenwurzeln bilden sowie um teilweise stark zersetzte Marmorpartikel).

Die Kristallinbruchstücke bestehen aus Quarz-Kalifeldspat-Glimmeraggregaten und Quarzit. Typisch ist auch noch das Auftreten von Albit mit Erzeinschlüssen.

Die erhaltenen Schwermineralspektren (Mittelwerte) bestehen aus Epidot/Zoisit (32 %), dunklem „augitischem“ Klinopyroxen (26 %), Granat (18 %), Rutil (7 %), Zirkon (4 %), Turmalin (2 %), Hornblende (2 %), farblosem „diopsidischem“ Klinopyroxen (2 %), Brookit/Anatas (1 %), Titanit (1 %), Chloritoid (1 %), Disthen (1 %) und in Spuren Staurolith sowie unbestimmbare Schwermineralien.

[39] InvNr. 96/46: Fragment einer Ofenwand in der westlichen Hälfte des Schnittes in SR 8, Bestandteil einer Planierung.
[40] InvNr. 96/171: Wand des Ofens 2 in SR 7.
[41] InvNr. 96/158: Wand des Ofens 3 in SR 8.
[42] InvNr. 96/147a: Wand des Ofens 1 in SR 7.
[43] InvNr. 97/11: Wand des Ofens 6 in SR 30.

Interpretation

Für das Ofenwandmaterial wurde ein stark kalkhältiger Verwitterungslehm verwendet, der auch geringe Mengen von relativ jungem vulkanischen Material enthält. Das häufige Auftreten von kalkigen Konkretionen, die auf Kalkausscheidungen von Wurzeln ausgehen, spricht für die Herkunft aus einem oberflächennahen Lehmvorkommen (vermutlich aus einer Bodenbildung über oder in der Nähe von Marmorvorkommen im Untergrund). Es konnten im Stadtgebiet und außerhalb von Ephesos mehrfach vergleichbare Lehme und Bodenbildungen gefunden werden. Auch der Gehalt von geringen Beimengungen vulkanischen Materials (vulkanische Asche) wurde bereits in Lehmproben oberflächennaher Bodenproben aus Ephesos beobachtet[44]. Möglicherweise handelt es dabei um Spuren vulkanischer Asche, die vom Vulkanausbruch von Santorin/Thera auch in diese Gegend durch Windströmungen verfrachtet wurde. Jüngere vulkanische Aktivität ist in der Umgebung von Ephesos nicht bekannt.

Entscheidend ist die Tatsache, daß alle im Areal der WE 1 und 2 vorgefundenen Öfen aus denselben Rohstoffen hergestellt wurden. Neben dem archäologischen Befund liefern somit die petrographischen Analysen einen weiteren Beleg für deren Gleichzeitigkeit.

Petrographischer Scherbentyp B (Plattenboden)
Probe: 54[45]

Makroskopische Beschreibung
Farbe außen und innen: 5YR6/6; Farbe Bruch: 2.5YR6/6; mittelhart gebrannt, grob gemagert. Innen Brandspuren.

Mikroskopische Beschreibung
Die Probe zeigt im Dünnschliff eine gröber glimmerige, kalkfreie, optisch aktive Scherbengrundmasse.
Der durchschnittliche Magerungsgehalt beträgt 16 %, Die Kornfraktion >15 µ beträgt ca. 6 %, der Anteil an Magerungskörnern >0,2 mm liegt bei 10 %. Es handelt sich um sehr schlecht sortierte, natürlich im Rohstoff vorhandene Partikel. Die durchschnittliche Korngröße der siliziklastischen Partikel liegt bei 0,18 mm. Die maximale im Dünnschliff beobachtbare Korngröße ist 3,6 mm.

Die Magerungspartikel setzen sich wie folgt zusammen: häufig monokristalline Quarze, Muskovit, oxidierte Schichtsilikate und tonhältige Eisenoxidkonkretionen, untergeordnet kommen noch Schwermineralien, selten Alkalifeldspäte, Kristallinbruchstücke, sehr selten polykristalline Quarze, Albit, Biotit, Tonbröckchen und Marmor vor.

Die Kristallinbruchstücke bestehen aus Epidot/Klinozoisit-führendem Glimmerschiefer, Quarzit und selten silikatführendem Marmor. Typisch ist auch noch das Auftreten von Feldspäten mit Epidot/Klinozoisiteinschlüssen.

Das erhaltene Schwermineralspektrum besteht aus Epidot/Zoisit (55 %), Rutil (36 %), Granat (5 %), Zirkon (2 %), Brookit/Anatas (2 %), Titanit (1 %) und Turmalin (1 %).

Interpretation

Die Probe der Bodenplatte unterscheidet sich sehr deutlich von den Ofenwandproben. Beim verwendeten Rohmaterial handelt es sich um einen kalkarmen Verwitterungslehm, der anderer Herkunft als der Rohstoff der Ofenwandproben ist. Aufgrund der mineralogischen und petrographischen Zusammensetzung kann aber auch für Scherbentyp B eine Herkunft aus der näheren Umgebung von Ephesos angenommen werden. Denn unter den aus Ephesos untersuchten Ziegelproben kommen häufig auch Typen mit an Epidot/Klinozoisit-reichen Schwermineralspektren vor.

Roman Sauer – Sabine Ladstätter

2 Vorbemerkungen zu den Bauphasen

In der WE 1 gibt es drei konstruktive Bauphasen, die vom beginnenden 1. Jh. n. Chr. bis zur Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. reichen[46]. Bauphase I und IV sind in allen WE des H 2 zu fassen: Bauphase I bezeichnet die Errichtung der Wohneinheiten im H 2 und ist in spätaugusteischer Zeit anzusetzen, Bauphase IV folgte auf eine große Zerstörung im ersten Viertel des 3. Jhs. n. Chr.[47]. Bauphase IV' ist relativchronologisch nach Bauphase IV und vor der endgültigen Zerstörung des H 2 einzuordnen. Für die zeitliche Stellung von Bauphase II gibt es mehrere Kriterien: Einige Umbauten können aufgrund von keramischem Fundmaterial an die Wende 1./2. Jh. n. Chr. datiert werden, bei anderen weist die Mauerwerkstechnik auf eine Datierung im späten 1. bzw. frühen 2. Jh. n. Chr. hin. Während in Bauphase IV in allen WE größere Umbauten und Neuausstattungen festzustellen sind, sind jene der Bauphasen II und IV' in den einzelnen WE unterschiedlich umfangreich. Eine Bauphase III ist in den WE 4, WE 3/5 und WE 6 zu fassen, und kann ins mittlere 2. Jh. n. Chr. datiert werden[48]. In der WE 1 sind nur zwei Mauern, welche die WE vom OG der WE 4 trennten, dieser Bauphase zuzuweisen[49].

---

[44] R. Sauer, Produktionszentren spätheellenistischer und römischer Keramik an der W-Küste Kleinasiens. 1. Teil: Die archäometrischen Untersuchungen, Wien 1995; 2. Teil: Anhang zum Bericht über die archäometrischen Untersuchungen für das FWF-Projekt Nr. P 9280. Dünnschliffübersichtsaufnahmen und Dokumentation sämtlicher Keramik- und Rohstoffproben, Wien 1995 (unpubliziert).

[45] InvNr. 96/147b: Bodenplatte des Ofens 1 in SR 7.

[46] Zur Zerstörung des H 2 s. Ladstätter, Chronologie, 9–40; zu den Zerstörungsbefunden der WE 1 Ladstätter Kap. A.X.29–31, Fundkomplex A–Z1–3.

[47] Zu dieser Zerstörung s. Ladstätter, Chronologie, 33–35.

[48] Bauphase III ruft in diesen WE durch den Einbau der sog. Basilika große bauliche Veränderungen hervor, s. Thür, Chronologie, 54–57; Thür, WE 4, 98–100 Taf. 75; zur WE 3 s. S. Ladstätter, Zur Datierung des Löwenmosaiks im Hanghaus 2 von Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 179–186.

[49] Es handelt sich um die N-Mauer von SR 4 und SR 5c.

In der **WE 1** weist für Bauphase I das keramische Fundmaterial aus einer Sondage im Peristylhof SR 2 auf eine Datierung im frühen 1. Jh. n. Chr. hin[50]. In den Bauphasen II und IV fanden größere Umbaumaßnahmen statt: In Bauphase II sind im Gegensatz zur WE 2, wo die Raumschnitte bis zur Zerstörung im wesentlichen unverändert blieben[51], massive Umbauten zu beobachten. Diese Bauphase ist durch Fundkomplexe aus den Räumen SR 3 und SR 18 in traianischer Zeit anzusetzen[52]. Bauphase IV folgte auf eine umfangreiche Zerstörung im ersten Viertel des 3. Jhs. n. Chr., die in den Räumen SR 2, SR 3, SR 5a, SR 5c und SR 12 dokumentiert ist[53]. In Folge dieser Zerstörung wurde auch das Bodenniveau der östlich der WE 1 verlaufenden STG 1, jedenfalls im mittleren und nördlichen Bereich, um ca. 1 m gehoben[54]. Bauphase IV' stellt keine Bauphase im eigentlichen Sinn dar. Sie bezeichnet bauliche Veränderungen, die nach Bauphase IV und vor der Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. zu datieren sind. Darüber hinaus steht fest, daß in den WE 1 und 2 im Zuge der Zerstörungen in der ersten Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. Renovierungsarbeiten stattgefunden haben, die zum Zeitpunkt der endgültigen Aufgabe dieser WE als repräsentative Wohnhäuser noch nicht abgeschlossen waren[55]. Vergleichbare Befunde sind nun nicht nur für die den NO-Bereich des H 2 einnehmende WE 6 und die auf der mittleren Terrasse liegende WE 4 dokumentiert[56], sondern auch für die beiden südlichsten WE im H 2.

2.1 Bauphase I (Taf. 380)

Zur Rekonstruktion des Grundrisses der WE und der Raumschnitte ist neben den aus den Sondagen gewonnenen Ergebnissen bei allem Vorbehalt auch die Mauerwerkstechnik heranzuziehen[57]. Einerseits wurden ältere, bauliche Strukturen weiterverwendet, wie z. B. die nördliche Begrenzung der Räume SR 8, SR 14 und SR 18, die von der in späthellenistischer Zeit errichteten Terrassenmauer gebildet wird (Taf. 3)[58]. Andererseits ist für das ganze H 2 zu beobachten, daß die ältesten Mauern größere Bruchsteine blaugrauen Marmors in regelmäßigen Lagen mit Mörtelbindung aufweisen[59].

Im Folgenden wird die Lage und Größe der einzelnen Räume sowie die Bautechnik der Mauern beschrieben. Da der Haupteingang in Bauphase I nicht bekannt ist, wird zuerst der Peristylhof SR 2, und in weiterer Folge die um diesen gruppierten Räume SR 1/6, SR 8/14, SR 15/18 und SR 11/12 besprochen. Danach wird auf den nur sehr schlecht erhaltenen Bereich im NO eingegangen, den ab Bauphase II die Räume SR 3, SR 5 und SR 7 einnahmen.

Der Peristylhof **SR 2** wurde dem keramischen Fundmaterial zufolge im frühen 1. Jh. n. Chr. angelegt[60]. Der Hof der Bauphase I (+ 33.10 m) war etwas kleiner als der Hof der letzten Bauphase. Er lag ca. 0.56 m unter dem jüngsten Boden des Hofes aus Bauphase IV, außer an der W-Seite blieben alle Einfassungsmauern erhalten, von den Bodenplatten fanden sich Abdrücke im Estrich (Taf. 14.1–2). Die Platten lagen auf einem 0.10 m starken, extrem harten Gußestrich, der seinerseits bis zum gewachsenen Fels mit vergossenen Bruchsteinen fundiert war. Unter diesem Hof konnten noch ältere bauliche Strukturen nachgewiesen werden (Taf. 15.3–4)[61].

Der Hof lag in Bauphase I etwas aus dem Zentrum des Peristyls nach Westen verschoben, weshalb der W-Umgang schmäler als der O-Umgang war[62]. S- und N-Umgang waren ungefähr gleich tief, jedoch tiefer als der O-Umgang. Von den Architekturteilen ist keines sicher Bauphase I zuzuweisen, möglicherweise stammen die dorischen Säulen der Bauphase IV aber aus der Errichtungsphase[63]. Von den bestehenden Mauern sind Abschnitte im Westen, Süden und Norden der Bauphase I zuzurechnen (Taf. 318–319; 321). Im Osten wird die Raumgrenze zum SR 1/6 durch das westliche Ende des Mosaikbodens in SR 1/6 angezeigt[64]. Für den Peristylhof SR 2 ergibt sich somit eine Fläche von ca. 87 m^2.

Von der W-Mauer gehören die Abschnitte südlich der Tür nach SR 11 und in der NW-Ecke zur Bauphase I (Taf. 321). Die W-Mauer endet nicht auf Höhe der S-Mauer, sondern setzt sich etwas weiter nach Süden fort. Bis in eine Höhe von ca. 2.80 m (S) bzw. 2 m (N) weisen diese Abschnitte Bruchsteine in regelmäßigen Lagen auf, an der südlichen Wange der Tür nach SR 11 wurden außerdem zwei Spolien aus weißem Marmor verbaut. Teile der S-Mauer besitzen bis in eine Höhe von ca. 1.70 m Bruchsteinmauerwerk mit einigen sehr großen Blöcken aus Brekzie (Taf. 319). Von der N-Mauer, die in Bauphase I den Hof vom großen SR 8/14 trennte, sind einige Abschnitte aus regelmäßig geschichtetem Bruchsteinmauerwerk erhalten (Taf. 334)[65]. Auch der nördliche Abschnitt der O-Mauer weist dieses Mauerwerk auf (Taf. 320)[66]. Die Ausstattung der Böden ist nicht erhalten, von der Wandmalerei geringe Reste: In einer zugesetzten Türöffnung nach SR 8 ist in der Baufuge die weiß verputzte westliche Laibung zu sehen, und auch eine weißgrundige Malschicht in der NO-Ecke des Hofes ist wahrscheinlich Bauphase I zuzuweisen[67].

---

50 Zur Datierung des Fundmaterials s. Ladstätter Kap. A.X.7, Fundkomplex A–BI/1.

51 Rathmayr Kap. B.II.2.

52 Ladstätter Kap. A.X.18–19, Fundkomplex A–BII/6–7.

53 Ladstätter, Chronologie, 34 f.; Ladstätter Kap. A.X.21–28, Fundkomplex A–BIV/1–8; Ladstätter Kap. B.X.17, Fundkomplex B–BIV/1.

54 Ladstätter, Chronologie, 35 Taf. 29; K. Koller, Jahresbericht 1998, 23–25 Abb. 7.

55 Rathmayr Kap. A.II.2.4.

56 Thür, Chronologie, 63 f.; Thür, WE 4, 101 f.

57 Zur Problematik der Datierung von Mauern nach deren Material s. V. Kockel, RM 90, 1983, 58 f.; ders., Rez. zu T. Ganschow, Untersuchung zur Baugeschichte in Herculaneum, BJb 191, 1991, 795–800.

58 Zur hellenistischen Bebauung auf dem Areal der WE 1 s. Ladstätter Kap. A.II.1.

59 Zur Mauerwerkstechnik s. Rathmayr Kap. Materialien und Bautechnik.

60 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3/Hof 2; zum Fundkomplex s. Ladstätter Kap. A.X.7, Fundkomplex A–BI/1.

61 Ladstätter Kap. A.IX.1: Diese ältesten baulichen Strukturen können absolutchronologisch nicht festgelegt werden, da kein stratifiziertes Fundmaterial geborgen wurde. Sie wurden von Wiplinger, Chronologie, 69, der Bauphase I zugeordnet, was jedoch nicht zutreffen kann. Vielmehr spricht das Fundmaterial, unter dem von Wiplinger, Chronologie, 79 der Bauphase II zugeordneten Hof für seine Errichtung nicht in Bauphase II, sondern in Bauphase I. Dies bedeutet, daß die ältesten baulichen Strukturen relativchronologisch vor Bauphase I anzusetzen sind; zur Datierung der Fundkomplexe s. Ladstätter Kap. A.X.7, Fundkomplex A–BI/1.

62 Die westliche Begrenzung fehlt zwar, kann jedoch nicht weiter im W gelegen haben als die des Hofes aus Bauphase IV, da sie sonst zu nah an die W-Mauer gereicht hätte.

63 Plattner Kap. A.VII.1.

64 Die Ausdehnung des nördlichen Hauptfeldes ist nicht mehr zu ermitteln, da auf diesem ein jüngeres Mosaik verlegt wurde; zum Mosaikboden in SR 1/6 s. Scheibelreiter Kap. A.VI.3.

65 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.20/S-Mauer, Abschnitt 2 und 4.

66 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16/O-Mauer.

67 Zimmermann Kap. A.III.2.

Östlich des Peristylhofes lag der ca. 56 m² große **SR 1/6** mit einem Bodenniveau von + 33.54 m (Taf. 34, Schnitt 2)[68]. Die nicht erhaltene S-Mauer ist in Flucht der S-Mauer von SR 2 zu rekonstruieren: Eine parallel zur S-Mauer verlaufende Ausbesserung im Mosaikboden des Raumes SR 1/6 von 0.90 m bis 1.30 m Breite gibt ihren Verlauf an (Taf. 16.5). Die O-Mauer, welche die Außenmauer der WE darstellte, reichte im Bereich von SR 1 weiter nach Osten als im Bereich von SR 6 (Taf. 16.6–7; 26.42). In ihrem mittleren Teil ragte eine Mauerzunge ca. 1 m in den Raum hinein (Taf. 26.42; 327). Diese besteht ebenso wie die O-Mauer im Bereich von SR 6 bis in eine Höhe von 2.30 m aus Bruchsteinmauerwerk in regelmäßigen Lagen. Im Bereich von SR 1 blieb nur ein kleiner Abschnitt der O-Mauer erhalten. Die N-Mauer der Bauphase I ist wahrscheinlich in einem ca. 3.60 m langen, ca. 3 m hohen Abschnitt erhalten (Taf. 314). Da dieses Mauerstück im Westen in einem Mauerhaupt endet, dürfte hier ein Durchgang in den Bereich von SR 3 existiert haben. Westlich des Durchgangs muß sich die N-Mauer aber weiter fortgesetzt haben, da sie als Auflager für N-S gespannte Balken der Deckenkonstruktion anzunehmen ist.

In Bauphase I muß auch der Mosaikboden verlegt worden sein[69] (Taf. 28.44; 408), da dessen Haupt- und Nebenfelder in Bezug zum Raumschnitt stehen, und auch beim Einbau von zwei Stützenfundamenten für das erste Schutzdach kein älterer Boden dokumentiert wurde[70]. Da das Mosaik zwei „Einbauten“ berücksichtigt, müssen diese ebenfalls der Errichtungszeit angehören[71]. Bei beiden Einbauten wird es sich um marmorverkleidete Pfeiler gehandelt haben[72], die, ähnlich wie bei einigen Häusern in Pergamon[73], den großen Saal SR 1/6 in zwei Bereiche gliederten, und zusätzliche Stützen für Deckenbalken darstellten. Dieser sicher repräsentativen Zwecken dienende große Bereich SR 1/6 war einerseits mit dem Peristylhof verbunden, auf den er sich fast in voller Breite öffnete, andererseits wird, wie oben ausgeführt, ein Durchgang auf den Bereich von SR 3 angezeigt. Außer dem Mosaikboden können Reste einer weißgrundigen Malerei an der N-, O- und W-Wand dieser Bauphase zugewiesen werden[74].

Der ca. 46 m² große **SR 8/14** besaß einen ca. 3 m breiten, zentralen Durchgang zum N-Umgang des Peristylhofs[75]. Wahrscheinlich war auch die Tür nach SR 15/18 schon in Bauphase I vorhanden, da an den Mauerstirnen keine Umbauten zu beobachten sind. Die W-Mauer besteht bis in eine Höhe von 1.85 m aus Bruchsteinmauerwerk in regelmäßigen Lagen (Taf. 339). Die S-Mauer weist aufgrund von späteren Umbauten nur in einigen Abschnitten im Westen Bruchsteinmauerwerk der Bauphase I auf (Taf. 332; 339). Von der O-Mauer haben sich Teile des ursprünglichen Bruchsteinmauerwerks im nördlichen Teil erhalten, wobei der nördlichste Teil auf die hier ums Eck geführte, hellenistische Terrassenmauer gesetzt ist (Taf. 16.9). Die N-Mauer, die auf dieser Terrassenmauer sitzt, ist nur 60 cm hoch erhalten und aus Bruchsteinen gemauert. Von der Ausstattung des Raumes in Bauphase I blieb nichts erhalten[76]. Die bei der Freilegung noch vorhandenen Reste eines älteren Mosaikbodens müssen zur Ausstattung des Raumes in Bauphase I gehört haben[77].

Westlich von SR 8/14 lag der langgestreckte **SR 15/18** mit einer Fläche von 33.50 m², der in der O-Mauer eine ca. 1.40 m breite Tür zum N-Umgang des Peristylhofes besaß[78]. Die W-Mauer besteht in SR 15 im unteren Teil, in SR 18 bis in eine Höhe von 1.30 m aus Bruchsteinmauerwerk (Taf. 342; 349). Die S-Mauer ist bis ca. 2 m Höhe aus Bruchsteinen in regelmäßigen Lagen gemauert (Taf. 341), und auch die O-Mauer besitzt in fast allen Abschnitten, teilweise bis in eine Höhe von 2 m, dieses Mauerwerk (Taf. 340; 350). Von der auf der hellenistischen Terrassenmauer errichteten N-Mauer waren bei der Freilegung nur mehr geringe Reste des Bruchsteinmauerwerks erhalten.

Im Westen des Peristylhofes SR 2 lag in Bauphase I der langgestreckte **SR 11/12**, der eine Fläche von 25 m² hatte[79]. Dieser öffnete sich mit einer Tür im südlichen Teil der O-Mauer auf den W-Umgang des Hofes. Das Mauerwerk der W-Mauer wird im Bereich von SR 11 von der letzten Wandmalereischicht aus Bauphase IV verdeckt, im Bereich von SR 12 besteht es bis in eine Höhe von 2.40 m aus Bruchsteinmauerwerk (Taf. 335; 337). Die S-Mauer ist gegen den Hang gebaut und bis in eine Höhe von 1.15 m aus Bruchsteinen gemauert. Von der O-Mauer blieb nur ein 1.67 m langer Abschnitt südlich der Tür erhalten, der bis 2.87 m Höhe Bruchsteinmauerwerk mit zwei Spolien aus weißem Marmor aufweist (Taf. 321; 335). Ein sicher anzunehmender nördlicher Abschnitt, der als Auflager für die Deckenbalken im W-Umgang des Peristylhofes SR 2 notwendig war, kann nicht nachgewiesen werden, da ab Bauphase II zusätzlich zu der bereits vorhandenen Tür ein sehr breiter Durchgang hergestellt wurde (Taf. 381)[80], und der direkt nördlich an die ältere Türöffnung anschließende Mauerabschnitt auf beiden Seiten von Wandmalerei verdeckt wird. Die N-Mauer besteht bis 2.10 m Höhe aus regelmäßig geschichtetem Bruchsteinmauerwerk (Taf. 16.10).

Von den baulichen Strukturen im **NO-Bereich** der WE 1 blieben nur geringe Reste erhalten[81]: Die Mauer, welche die Räume SR 8/14 von dem tiefer liegenden Bereich SR 5 (Taf. 34, Schnitt 1) trennte, ist nur in kleineren Abschnitten im Norden erhalten (Taf. 16.9)[82].

---

68 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1; A.I.12.

69 Scheibelreiter Kap. A.VI.3; Wiplinger, Chronologie, 72, verbindet den Mosaikboden hingegen mit Bauphase II.

70 Es handelt sich um das Stützenfundament F 3 für den ersten Schutzbau über der WE 1. Im Zuge dieses Einbaus wurde die Trennmauer zwischen SR 1 und SR 6 und damit das Mosaik untergraben, wobei festgehalten wurde, daß das Mosaik auf einem ca. 10 cm starken, extrem harten Estrich verlegt war. Funde aus dieser Grabung sind nicht dokumentiert, s. Wiplinger, Arbeitsbericht 1979, F 3; beim Einbau des Stützenfundamentes F 4 zwischen SR 1 und SR 3 müssen zwar die zwei übereinanderliegen Mosaikböden von SR 1 untergraben worden sein, Funde sind jedoch keine dokumentiert, s. Wiplinger, Arbeitsbericht 1979, F 4 Abb. 11 Plan 19 (S-Wand der Fundamentgrube).

71 Sie liegen teilweise unter der in einer späteren Bauphase errichteten Trennmauer zwischen SR 1 und SR 6 und werden von einer weißen Mosaikbordüre eingefaßt; Scheibelreiter Kap. A.VI.3.

72 Auch Wiplinger, Chronologie, 72, interpretiert diese Einbauten als Reste von Pfeilern; zur Verkleidung mit Marmor s. Koller Kap. A.V.2.

73 Rathmayr Kap. A.XIX.1.

74 Zimmermann Kap. A.III.2.

75 Baubeschreibung SR 8 und SR 14. Auf diesen Durchgang (Tür 2) sind zwei Baufugen in der S-Mauer zu beziehen.

76 1968 wurde in SR 8 der hier vorhandene Lehmboden der letzten Bauphase abgetragen (TB 05.10.1968); SR 14 ist mit einem Mosaik geschmückt, das aber erst nach der Trennung von SR 8 und SR 14 verlegt wurde, s. Scheibelreiter Kap. A.VI.5.

77 Scheibelreiter Kap. A.VI.5.

78 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.21; A.I.22.

79 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.18; A.I.19.

80 Dieser Durchgang ist durch zwei Baufugen in der W-Mauer von SR 2 dokumentiert, s. Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3/Baufuge 1 und 2.

81 Dies ist einerseits darauf zurückzuführen, daß bei der Anlage des Bades SR 3 alle älteren Strukturen abgetragen wurden, und es andererseits auf der Fläche des Bereiches SR 5 im Laufe des Bestehens der WE zu Bodenerhöhungen und Umbauten kam, s. zu ausführlich Ladstätter Kap. A.IX.2–6.

82 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.10/W-Mauer, Abschnitt 2 und 4.

Die nördliche Begrenzung zur WE 4 war bei der Freilegung nicht mehr vorhanden (Taf. 17.11). Im Süden verlief zwischen dem Bereich SR 3 und dem Raum SR 1/6 eine Bruchsteinmauer (Taf. 34, Schnitt 4; 314)[83], wobei wahrscheinlich ein Durchgang zwischen SR 1 und SR 3 bestand. Von der östlichen Begrenzung des Bereiches SR 3 zur STG 1 ist zwar nichts erhalten, jedoch muß diese schon in Bauphase I in die Gasse hineingereicht haben: Dafür spricht, daß der nördliche Teil eines auf der Fläche von SR 3 von S-W nach N-O verlaufenden Kanals (Taf. 17.12), der sicher Bauphase I zuzuweisen ist, maximal 1.50 m von der erhaltenen O-Mauer aus Bauphase II entfernt liegt[84]. In einer Sondage wurden im nordöstlichsten Bereich, auf der Fläche der erst später eingebauten Räume SR 4, SR 5a/b und des Stiegenhauses 1 der WE 4, zwei Mauerabschnitte freigelegt, die im rechten Winkel aufeinander stoßen (Taf. 18.13; 59; 326): Es handelt sich einerseits um einen W-O orientierten Abschnitt mörtelgebundenen Bruchsteinmauerwerks (ältere S-Mauer von SR 4)[85], auf dem in Bauphase II der östliche Abschnitt der N-Mauer von SR 3 errichtet wurde, andererseits um ein N-S verlaufendes Mauerstück aus Bruchsteinmauerwerk mit Mörtelbindung, auf das in den Bauphasen II und III die W- und S-Mauer des Stiegenhauses 1 der WE 4 gesetzt wurde[86]. Auch scheint die ältere S-Mauer im Osten an eine N-S orientierte Bruchsteinmauer angesetzt zu sein (Taf. 18.14). Diese ältere O-Mauer und der Verlauf des älteren Kanals in SR 3 zeigen die Ostbegrenzung der WE 1 in Bauphase I an. In SR 5a wurde unter Bodenniveau eine ältere, direkt vor der O-Mauer liegende N-S verlaufende Bruchsteinmauer mit Mörtelbindung festgestellt (Taf. 18.15; 64.63). Da diese weiter nach Norden zieht, wird der Bereich von SR 5 wahrscheinlich schon in Bauphase I in die zwei Räume SR 5a/b und SR 5c/d getrennt gewesen sein (Taf. 380).

Zusammenfassung

Bei der WE 1 handelte es sich in Bauphase I um ein Peristylhaus mit einer Fläche von ca. 300 m^2. Im Norden wurde die WE zu einem großen Teil von der hellenistischen Terrassenmauer begrenzt, im Süden waren Mauern gegen den hier ansteigenden Hang gesetzt, im Westen grenzte WE 1 an WE 2, im Osten an STG 1. Die Ostbegrenzung der WE lag im Bereich von SR 1 und SR 3 weiter östlich als im Bereich von SR 6 und SR 5. In einem Mauerrücksprung lag der Eingang nach SR 5, der als Nebeneingang zu bewerten ist, da die Räume in diesem Bereich sehr wahrscheinlich schon in Bauphase I wirtschaftlich genutzt wurden. Der Haupteingang dürfte von der STG 1 in den Bereich von SR 3 geführt haben (Taf. 34, Schnitt 4; 380). Hier blieben jedoch außer einem Kanal aus Bauphase I keine baulichen Strukturen erhalten, da für die Errichtung des Bades in Bauphase II alle älteren Einrichtungen dieses Bereiches geschliffen wurden. Auszugehen ist jedenfalls davon, daß wie bei den anderen WE im H 2 ein Haupteingang von der STG existierte, der mehr oder weniger direkt in den Peristylhof SR 2 führte[87]. Dieser Hof hatte an allen Seiten unterschiedlich breite Umgänge, von denen alle Hauptträume zu betreten waren: Von der O-Halle der Saal SR 1/6, über eine breite, zentrale Tür war vom tiefen N-Umgang der große SR 8/14 zugänglich, die beiden langgestreckten Räume SR 11/12 und SR 15/18 von der W-Halle. Ein OG ist aufgrund der Lage der WE unterhalb der im Süden auf einer höheren Terrasse vorbeilaufenden Hanghausstraße vorauszusetzen, Evidenzen aus Bauphase I fehlen. Eventuell könnte der südlichste Abschnitt der W-Mauer von SR 2, dessen südliches Ende über die Südflucht von SR 2 hinaus weiter nach Süden reicht, ein Hinweis dafür sein, daß hier schon in Bauphase I eine Stiege ins OG führte[88]. Von der Innenausstattung dieser Bauphase blieben große Teile des in SR 1/6 verlegten Mosaikbodens und Reste einer weißgrundigen Malerei in SR 1/6 erhalten. Ein Mosaikboden war auch in dem Repräsentationsraum SR 8/14 verlegt[89].

2.2 Bauphase II (Taf. 381; 385)

In Bauphase II fanden umfangreiche Umbauten statt. Sie kann aufgrund von Fundkomplexen in den Räumen SR 3, SR 4, SR 8/14 und SR 18 in traianische Zeit datiert werden[90].

Im Peristylhof **SR 2** sind keine baulichen Veränderungen festzustellen. Im großen Saal **SR 1/6** wurde in der N-Mauer eine große Wandnische installiert[91]. Wahrscheinlich wurde auch die sekundär in die O-Mauer geschlagene Tür in Bauphase II hergestellt[92], wobei diese Maßnahme in Zusammenhang mit den Umbauten stehen dürfte, die in dieser Bauphase auf der Fläche von SR 3 durchgeführt wurden[93]. Von der STG erreichte man den Eingang nach SR 1/6 über eine Treppe, die auf das tiefere Niveau der Tür hinunterführte (Taf. 18.16; 27). Von der Wandausstattung blieben im Peristylhof SR 2 einige Reste erhalten: Eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei an der N-Wand setzt sich in der westlichen Wange der Tür nach SR 8 fort, wobei die Malerei auf ein tieferes Bodenniveau Bezug nimmt (Taf. 19.17; 332)[94]. In SR 1[95] blieb eine weißgrundige Malschicht auf dem in den SR 1/6 hineinreichen Mauervorsprung erhalten, und zwar an dessen S-Seite, die in Bauphase IV vom ersten Lauf der nach SR 1 führenden Treppe verdeckt wurde (Taf. 19.18; 315). Da diese Wandmale-

[83] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1/N-Mauer, Abschnitt 4.

[84] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.6/Kanal; Ladstätter Kap. A.IX.2–3 und A.X.8, Fundkomplex A–BI/2; dieser Kanal liegt unter dem Boden des älteren Hypokaustums aus Bauphase II, und dürfte das Wasser aus dem Hof SR 2 entsorgt haben, s. Wiplinger Kap. A.VIII.1.

[85] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.7/S-Mauer, Abschnitt 1: Die Mauer wurde nicht in ganzer Länge ausgegraben, da im O eine jüngere O-Mauer ansetzt und im W die Schwelle von SR 4 nach SR 5a nicht untergraben wurde.

[86] Zu Raum 1 (Stiegenhaus) der WE 4 s. Thür, WE 4, 81 f.

[87] Die WE 2, 3 und 5 waren von der STG 3, die WE 4 von der STG 1 zugänglich, s. WE 4: Thür, WE 4, 34– 38; WE 2: Rathmayr Kap. B.II.2.1–4; WE 3 und 5: Ladstätter, Hanghaus 2, 41. 43; die WE 3 und 5 werden von I. Adenstedt im Rahmen einer 2003 begonnenen Dissertation bearbeitet.

[88] Dieser südlichste Teil der W-Mauer bildete in einer späteren Bauphase, wahrscheinlich ab Phase II, einen Teil der W-Mauer des Stiegenhauses SR 2b; auch Wiplinger, Chronologie, 73 deutet diesen Baubefund dahingehend, daß schon vor Anlage des Treppenhauses SR 2b eine Stiege ins OG existierte; er verbindet diese ältere Stiege mit Bauphase II; die Lage der Stiege ist vergleichbar mit der ins OG führenden Treppe in der WE 2, die ebenfalls in der SW-Ecke des Peristylhofes liegt, s. Rathmayr Kap. B.II.2.1.

[89] Scheibelreiter Kap. A.VI.5.

[90] Zu den Fundkomplexen s. Ladstätter Kap. A.X.13–19, Fundkomplex A–BII/1–7.

[91] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.2/Wandnische.

[92] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12/Tür 4.

[93] Zur Rekonstruktion dieses Zugangs s. o.; in Bauphase II wurden alle älteren baulichen Strukturen auf der Fläche von SR 3 geschliffen und ein Privatbad eingebaut, zu SR 3 s. u.

[94] Strocka, Wandmalerei, 44. 65 Abb. 43. 100; Zimmermann Kap. A.III.3; das Bodenniv. in SR 2 dürfte ungefähr 0.10–0.20 m unter dem letzten, bei ca. + 33.36 m gelegen und damit jenem in SR 1/6 entsprochen haben, s. u. Bauphase IV.

[95] Da SR 1/6 später geteilt wurde und in der Baubeschreibung diese Trennung berücksichtigt ist, werden die älteren Wandmalereischichten für SR 1 und SR 6 getrennt besprochen, auch wenn in Bauphase II SR 1/6 noch einen einzigen Raum bildeten.

reien in der Sockelhöhe und teilweise auch in den Motiven übereinstimmen[96], und darüber hinaus die Umbauten der Bauphase IV nicht berücksichtigen, sind sie zeitlich in Bauphase II anzusetzen.

Der große SR 8/14 wurde in die Räume **SR 8** und **SR 14** getrennt, die neu geschaffenen Räume verfügten nun jeweils über eine Fläche von ca. 22 m[297]. Die W-Mauer von SR 8 (Taf. 338), die Trennmauer zwischen diesen beiden Räumen, kann anhand des keramischen Fundmaterials in Bauphase II datiert werden[98]. Wegen dieser Raumteilung wurde die zentrale Tür auf den Peristylhof zugemauert und die beiden Räume erhielten nun jeweils eigene Durchgänge auf den Hof. Die Tür des SR 14 lag in der Mitte, jene von SR 8 im östlichsten Abschnitt der S-Mauer[99]. Außer diesen Türen zum Peristylhof SR 2 waren beide Räume durch eine relativ breite Tür in der neu errichteten Trennmauer miteinander verbunden, von SR 8 bestanden darüber hinaus Durchgänge nach SR 5c/d, SR 7 und SR 9. Von der Ausstattung der Böden und Wände dieser Räume ist das schwarz-weiße Bodenmosaik mit geometrischem Feld in SR 14 (+ 33.37 m) sehr wahrscheinlich auf diese Umbauphase zu beziehen, da es dem Raumschnitt folgt und auf den Hof ausgerichtet ist[100]. Einige Reste von Wandmalerei sind wahrscheinlich mit Bauphase II zu verbinden: Eine Malschicht liegt unter der letzten Wandmalerei der Bauphase IV auf der in Bauphase II neu errichteten O-Wand, und ist auch an den Laibungen der ebenfalls in dieser Bauphase hergestellten Tür nach SR 8 vorhanden, die in Bauphase IV zugesetzt wurde[101].

Ebenso wie SR 8/14 wurde der große, langgestreckte SR 15/18 in zwei kleinere Räume geteilt. **SR 15** war mit ca. 16 m^2 etwas größer als **SR 18** mit ca. 14 m^2. Die Aufteilung in zwei Räume kann deshalb Bauphase II zugeordnet werden, da die Trennmauer an ältere Mauern angesetzt ist (Taf. 349), v. a. aber weil das Bodenmosaik (+ 33.57 m) in SR 18, das auf den neuen Raumschnitt Bezug nimmt, aufgrund des keramischen Fundmaterials in traianische Zeit datiert werden kann[102]. SR 18 war nunmehr über eine Tür in der neu errichteten Trennmauer zugänglich, SR 15 wie schon in der vorangehenden Bauphase über eine Tür in der O-Mauer mit dem Peristylhof verbunden.

Der langgestreckte **SR 11/12** wurde in zwei ca. gleich große Bereiche gegliedert, indem ungefähr in der Mitte des Raumes ein 2.70 m breiter Durchgang mit einem bogenförmigen Türsturz eingebaut wurde (Taf. 336)[103]: An O- wie W-Mauer setzte man zwei schmale Mauerpfeiler, welche ein Auflager für einen Ziegelbogen über dem Durchgang bildeten. Ein zweiter, ebenfalls ca. 2.70 m breiter Durchgang in den W-Umgang des Peristylhofes wurde im nördlichen Abschnitt der O-Mauer hergestellt (Taf. 321; 381)[104]. Von der Wandmalereiausstattung sind einige Reste einer einfachen, weißgrundigen Malerei mit roten Streifen vorhanden, die früher als die Umbauten in Bauphase IV anzusetzen sind[105]: Während die letzte Malereischicht auf dem in Bauphase IV zugemauerten Durchgang an der Trennmauer zwischen SR 11 und SR 12 aufgebracht war, zieht die ältere Schicht an den Seiten des Durchgangs nach SR 12, wo sie in die Fugen der Türabmauerung nach SR 2 hineinreicht.

Im NO-Bereich sind nun die Räume SR 3, SR 4, SR 5a/b, SR 5c/d und SR 7 zu fassen. Zur Errichtung des Bades **SR 3** mit einer Fläche von 27.45 m^2 wurden alle älteren baulichen Strukturen bis zum gewachsenen Fels geschliffen, lediglich von einem älteren Kanal blieben die Bodenplatten erhalten[106]. Die W-, S- und O-Mauern errichtete man auf dem anstehenden Fels, die N-Mauer auf einer älteren Mauer der Bauphase I. Von der W-Mauer ist unter dem letzten Bodenniveau aus Bauphase IV Mauerwerk der Bauphase II erhalten: Dieses besteht aus mörtelgebundenen Bruchsteinen mit wenigen großen Ziegelfragmenten. Die S-Mauer setzte man gegen die ältere N-Mauer des SR 1/6, so daß hier eine zweischalige Mauer entstand (Taf. 19.19–20)[107]. S- und O-Mauer stehen im Verband und sind bis in eine Höhe von 4 m (S) bzw. 2.80 m (O) abwechselnd aus Bruchstein- und Ziegellagen gemauert (Taf. 323). Ungefähr in der Mitte der O-Mauer befand sich eine Wandnische mit halbrunder Rückseite, die auf das Bodenniveau von SR 3 herabreichte (Taf. 20.21; 323)[108]. Das aufgehende Mauerwerk der N-Mauer ist aus Bruchsteinen und Ziegeln gefügt, kann jedoch aufgrund der Uneinheitlichkeit des Mauerwerks nicht datiert werden (Taf. 324)[109]. Der östliche Abschnitt sitzt auf einer älteren, um 0.60 m stärkeren Bruchsteinmauer (Taf. 326)[110]. Er liegt um ca. 1.70 m weiter nördlich als der westliche Abschnitt, so daß eine rechteckige, nischenartige Raumerweiterung mit einer Fläche von ca. 4.50 m^2 entstand (Taf. 20.22). Bei dem westlichen Teil dieser Mauer handelt es sich um eine Doppelmauer, deren nördlicher Teil in der Flucht der N-Mauer des in Bauphase II geschaffenen SR 7 liegt.

In SR 3 wurde ein Hypokaustum (UnterbodenOK: + 32.65-32.68 m, BodenOK: + 33.32 m) errichtet, von dem einige Pfeiler erhalten blieben, die mit Feinputz ummantelt waren (Taf. 20.23; 20.25; 51–54)[111]. Diese saßen auf einem ebenen Ziegelsplittestrich, der eine massive Unterkonstruktion aufwies[112]. In der Raumnische der NO-Ecke war eine zusätzliche Pfeilerreihe gesetzt, die sicher als Unterbau einer hier installierten Wanne anzusehen ist[113]. Dies ist insofern von Bedeutung, als an der S-Mauer von SR 4 zwei Baufugen unterhalb

96 Zimmermann Kap. A.III.3.

97 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.14; A.I.20.

98 Zu diesem Fundkomplex s. Ladstätter Kap. A.IX.8; A.X.18, Fundkomplex A–BII/6.

99 Diese Türe kann auch aufgrund einer älteren Wandmalereischicht an der N-Wand des Hofes SR 2, die sich in der westlichen Laibung dieser Tür fortsetzt, mit Bauphase II verbunden werden, s. Zimmermann Kap. A.III.3; ob auch alle anderen Baufugen in der S-Mauer von SR 8 zugesetzte Türen oder Wandnischen anzeigen, ist nicht mehr nachvollziehbar. Eine weiße Malschicht, die vor Bauphase II datiert werden kann, ist in einer der Fugen in der N-Mauer von SR 10a zu sehen, s. Zimmermann Kap. A.III.2.

100 Scheibelreiter Kap. A.VI.5.

101 Zimmermann Kap. A.III.3.

102 Zu diesem Fundkomplex s. Ladstätter Kap. A.IX.9; A.X.19, Fundkomplex A–BII/7; zum Mosaikboden s. Scheibelreiter Kap. A.VI.6.

103 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.18; A.I.19.

104 Dieser Durchgang wurde in Bauphase IV abgemauert, er wird durch zwei Baufugen in der W-Mauer von SR 2 angezeigt.

105 Zimmermann Kap. A.III.3.

106 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.6. Dieser Kanal verläuft von S nach N, er wurde bei einer Sond. auch in SR 4 festgestellt, s. Ladstätter Kap. A.IX.2; A.X.13, Fundkomplex A–BII/1.

107 Plan Nr. 19 bei Wiplinger, Arbeitsbericht 1979; Wiplinger, Neue Untersuchungen, 522 gibt als Grund für das Vorsetzen der jüngeren Mauer statische Gründe an, da die ältere Mauer auf dem abschüssigen Fels saß.

108 NischenbodenOK ca. + 33.25 m, BodenOK: ca. + 33.32 m; die Nische wurde in Bauphase IV abgemauert, heute ist nur noch die unterste Lage der RS in der STG 1 erhalten.

109 Da sich aber im östlichen Teil der N-Mauer das älteste Praefurnium befindet, muß die Mauer – wenigstens im untersten Bereich – schon in der Errichtungsphase des Bades bestanden haben.

110 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.7/S-Mauer, Abschnitt 1.

111 Zur Datierung dieses Hypokaustums in Bauphase II s. Ladstätter Kap. A.IX.2; A.X.13, Fundkomplex A–BII/1.

112 Für diesen Unterbau wurden große Felsbrocken eingeschüttet und mit *opus caementicium* vergossen, s. Ladstätter, Chronologie, 34 Taf. 23, 63; Ladstätter Kap. A.IX.2.

113 Ladstätter, Chronologie, 34; Ladstätter Kap. A.IX.2.

des jüngsten Praefurniums der Bauphase IV erhalten sind (Taf. 20.24), die sehr wahrscheinlich zu dem ältesten Praefurnium der Bauphase II gehören[114]. Auch eine unter der Wannenunterkonstruktion zwischen den Pfeilern festgestellte Holzkohle-Ascheschicht zeugt von einer Befeuerung aus SR 4[115]. Für diese Interpretation spricht zudem, daß die Hypokaustunterkante in SR 3 (+ 32.65-32.68 m) etwas höher als das Bodenniveau des SR 4 (+ 32.12 m) in Bauphase II lag (Taf. 35, Schnitt 12)[116]. Auch ist, wie bei antiken Bädern üblich, eine indirekte Beheizung für die Wanne anzunehmen, wie sie in SR 3 in der nischenartigen Erweiterung des Raumes eingebaut gewesen sein muß[117]. Zusätzlich zur Hypokaustheizung befand sich an der S-Wand eine flächendeckende Tubulatur (Taf. 54.31), die eventuell mit Marmorplatten verkleidet war[118]. Von der Wandausstattung blieb in der abgemauerten Wandnische der O-Mauer ein Rest eines weißen Wandputzes erhalten[119]. Eine Türverbindung bestand zu dem ebenfalls in Bauphase II neu geschaffenen SR 7, auf eine zweite Tür nach SR 1 weisen zwei Baufugen in der S-Mauer hin, eine Schwelle blieb jedoch nicht erhalten.

Nach der ersten Badphase (Bauphase II) und vor der zweiten Badphase (Bauphase IV) fanden im Bad Umbauten statt[120]: Ungefähr in der Raummitte errichtete man eine schmale, N-S verlaufende Ziegelmauer (Taf. 20.25; 29.46; 47; 49.10; 51.18–19; 52.21, 22, 25)[121], die an der N- und an der S-Mauer angesetzt war. Ein im westlichen Teil der N-Mauer eingebautes Praefurnium (Taf. 326)[122], das von SR 5a zu beheizen und in Bauphase IV abgemauert war, ist mit dieser Trennung in zwei Badbereiche in Verbindung zu bringen, da es nach der Raumtrennung die Beheizung des westlichen Bereiches gewährleistete. Ein unmittelbarer Zusammenhang zwischen diesem Praefurnium und der Trennmauer zeigt sich auch darin, daß in der zweiten Badphase (Bauphase IV) sowohl Trennmauer wie Praefurnium aufgegeben wurden[123]. Eine derartige Aufteilung in zwei Badbereiche, von denen der eine als *caldarium*, der andere als bescheidenes *tepidarium/apodyterium* zu interpretieren ist, ist bei Privatbädern öfters anzutreffen[124].

Der kleine **SR 4** mit einer Fläche von ca. 5 m² liegt nördlich von SR 3 und grenzt im Osten an STG 1[125]. Er muß ab dieser Bauphase bestanden haben, da hier das Praefurnium des Bades SR 3 zu beheizen war. Die Mauern sind nur schlecht erhalten: Die sich nach Norden fortsetzende W-Mauer trennte den SR 4 von SR 5a/b (Taf. 324). Sie blieb nur noch als O-Mauer des SR 5b erhalten[126]. Die S-Mauer ist auf eine Mauer der Bauphase I gesetzt und besteht aus Ziegelmauerwerk (Taf. 326). Die O-Mauer ist auf anstehenden Fels gebaut und setzt sich nach Norden fort (Taf. 21.26). Sie weist relativ uneinheitliches Bruchsteinmauerwerk mit einigen Ziegelfragmenten auf. Im Norden lag Raum 1 der WE 4, der von Hilke Thür in Bauphase II als eine Latrine angesprochen wird[127]. Da die aufgehende N-Mauer von Thür Bauphase III zugeordnet wird, könnte, falls nicht eine ältere N-Mauer bestand, diese Latrine sowohl von der WE 1 als auch vom OG der WE 4 benutzt worden sein[128]. Das Gehniveau des SR 4 lag bei ungefähr 32.12 m. Auf diesem war die ältere Rohrleitung (OK: + 32.30 m) verlegt. Ein älterer Kanal 2 verläuft entlang der N-Mauer in W-O Richtung und biegt vor der O-Mauer nach Norden um (Taf. 21.27)[129]. Die wahrscheinlich gleichzeitig mit diesem Kanal angelegte Tonrohrleitung ist unter der Schwelle von STG 1 in den Raum geführt und setzt sich nach Westen fort.

Im Westen grenzten an SR 4 die Räume SR 5a–d. Von deren N-Mauer, welche die WE 1 vom OG der WE 4 trennte, war bei der Freilegung nichts mehr vorhanden[130] (Taf. 17.11). Das Mauerwerk der anderen Mauern ist außer jenem der S-Mauern so uneinheitlich bzw. schlecht erhalten, daß es keiner bestimmten Bauphase zugeordnet werden kann (Taf. 324–325)[131]. Da die Trennmauer zwischen den Räumen SR 5a und SR 5b dem keramischen Fundmaterial zufolge in Bauphase IV zu datieren ist[132], und diese Mauer sowohl an die W- als auch die O-Mauer angesetzt ist, werden diese Räume vor Bauphase IV einen einzigen Raum/Bereich gebildet haben. Es handelte sich bei **SR 5a/b** um einen langgestreckten Raum von ca. 11 m² Fläche[133]. Infolge der Errichtung eines Kanals[134] gab man eine ältere, der Bauphase I zuzuweisende N-S orientierte Mauer auf (Taf. 18.15; 64.63). Der Kanal 2 verlief von der SW-Ecke entlang der S-Mauer bis zur SO-Ecke, wo er in einem rechten Winkel ein Stück nach Norden führte und dann seinen weiteren Verlauf nach Osten (SR 4) nahm (Taf. 451)[135]. Dieser Kanal entsorgte entweder Abwasser aus dem OG oder leitete Oberflächenwasser ab. Ein zweiter Kanal, der von SR 5c/d kommend unter der W-Mauer in den Raum trat, verlief von hier nach NW und mündete in den W-O Kanal des SR 9, der seinerseits in den Stiegengassenkanal führte (Taf. 451)[136]. Dieser Kanal, der bis in den N-Umgang des Peristylhofes SR 2 verfolgt werden konnte, ist als Hauptentsorgungsstrang der WE anzusehen und muß spätestens in Bauphase II vorhanden gewesen sein[137]. Die Verbindung mit dieser Bauphase ergibt sich vor allem dadurch, daß dieser Kanal auch in SR 8 festgestellt wurde und hier aufgrund des keramischen Fundmaterials ins ausgehende 1. bzw. beginnende 2. Jh. n. Chr. datiert werden kann[138]. Das Gehniveau von SR 5a/b lag bei ca. + 31.90 m[139].

---

114 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.7/S-Mauer, Baufuge 4 und 5.
115 Ladstätter Kap. A.IX.2.
116 Die Annahme von Wiplinger, Chronologie, 72, daß das abgemauerte Praefurnium in der S-Mauer von SR 5a das älteste sei, ist eher unwahrscheinlich, da meist eine direkte Beheizung unter der Wanne erfolgte.
117 Zum Bad SR 3 s. Rathmayr Kap. A.XIX.1.
118 Vgl. Ladstätter, Chronologie, 34 Taf. 22, 61. Taf. 23, 64–65; Ladstätter Kap. A.IX.2; Wiplinger, Chronologie, 72; zur Verkleidung mit Marmor s. Koller Kap. A.V.3.
119 Zimmermann Kap. A.III.3.
120 Ladstätter Kap. A.IX.2.
121 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.6/Hypokaustum 1, Umbauten.
122 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.6/Praefurnium 1.
123 Die Trennmauer wurde bis auf die untersten Steinlagen abgetragen, in SR 3 wurde vor das Praefurnium ein Hypokaustpfeiler gesetzt, s. Ladstätter Kap. A.IX.2.
124 H. Koethe, Die Bäder römischer Villen im Trier Bezirk, BerRGK 30, 1940, 111; de Haan, Privatbäder, 59 f.; Wulf, Stadtgrabung, 93 Taf. 9,3.
125 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.7.
126 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.9/O-Mauer.
127 Thür, WE 4, 81 f.
128 In Bauphase III wurde im Zuge des Einbaus eines Treppenhauses in Raum 1 die Trennmauer zum SR 4 errichtet; in dieser Bauphase wurde in den kleinen SR 9a eine Latrine eingebaut, die aufgrund der in Bauphase II eingebauten Tür zwischen SR 8 und SR 9b wahrscheinlich auch von der WE 1 benutzt wurde; zur Latrine in SR 9a s. Thür, WE 4, 85–87.
129 Ladstätter Kap. A.IX.3.
130 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.9, A.I.11/N-Mauer.
131 Zu diesen Mauern s. die Baubeschreibung der einzelnen Räume.
132 Ladstätter Kap. A.IX.4; A.X.24, Fundkomplex A–BIV/4.
133 Auch Wiplinger, Chronologie, 71 weist die Errichtung der Trennmauer zwischen SR 5a/b und SR 5c/d Bauphase II zu.
134 Zur Datierung in Bauphase II s. Ladstätter Kap. A.X.16, Fundkomplex A–BII/4; Ladstätter Kap. A.IX.3–4.
135 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.8/Kanal 2.
136 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.9/Kanal 2; A.I.15/Kanal 1.
137 Zur Wasserver- und -entsorgung ausführlich Wiplinger Kap. A.VIII.
138 Ladstätter Kap. A.IX.8; Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A–BII/6.
139 Ladstätter Kap. A.IX.4; A.X.20, Fundkomplex A–BII-III/1.

Die Räume SR 5c und SR 5d bildeten, wie wahrscheinlich schon in Bauphase I, in Bauphase II einen Raum, da die Trennmauer zwischen beiden Räumen einerseits mit Fuge an die hellenistische Terrassenmauer im Westen, andererseits an die O-Mauer, die demnach älter sein muß, angesetzt ist (Taf. 29.49; 325)[140]. Der langgestreckte **SR 5c/d** hatte eine Fläche von ca. 12 m². In seiner W-Mauer liegen zwei abgemauerte Türen nach SR 8, von denen die nördliche Tür älter ist, da sie auf ein tieferes Bodenniveau in SR 5c/d Bezug nimmt (Taf. 325)[141]. Der Verlauf des Hauptentsorgungsstrangs in SR 5c konnte bei einer Sondage 1968 nachgewiesen werden: Er tritt unter der W-Mauer in den Raum, verläuft dann nach Osten und führt unter der W-Mauer nach SR 5a/b (Taf. 451)[142].

Im Süden von SR 5c/d liegt auf einem höheren Niveau der schmale, langgestreckte Verteilerraum **SR 7**[143]. Der neu entstandene Raum mit einer Fläche von ca. 11 m² war mit den Räumen SR 1/6, SR 3 und SR 8 verbunden. Sein Bodenniveau entsprach ungefähr jenem des Peristylhofes SR 2, des Bades SR 3 und des SR 8 (Taf. 35, Schnitt 6 und 11). Das Niveau von SR 1/6 lag um ca. 20 cm höher, jenes der SR 5-Räume um ca. 1.20 m tiefer. Die W-Mauer von SR 7 ist mit Umbauten in Bauphase I zu datieren (Taf. 331). Die S-Mauer ist an die W-Mauer angesetzt und besteht aus Bruchsteinmauerwerk mit einigen Ziegellagen (Taf. 331). Im Osten wurde der Raum von einer auf dem anstehenden Fels errichteten Mauer begrenzt (Taf. 22.28). Die N-Mauer steht im Verband mit der O-Mauer und weist Bruchsteinmauerwerk mit einigen Ziegellagen auf.

Der langgestreckte, schmale Bereich **SR 9**, der nördlich von SR 8, SR 14 und SR 18 auf einem tieferen Niveau liegt (Taf. 35, Schnitt 9 und 10), war ab Bauphase II über eine Tür in der N-Mauer von SR 8 zugänglich (Taf. 22.29)[144]. Wie dieser Bereich in Bauphase II genutzt wurde, ist nicht mehr zu ermitteln. Nach Thür war SR 9 wahrscheinlich noch nicht unterteilt, aber mit einem Bodenbelag aus großen Kalktuffplatten ausgestattet, die auf einem W-O orientierten Kanal auflagen[145].

Die Errichtung der Gewölberäume **A, B und C** sowie des Stiegenhauses **SR 2b** und der Latrine **SR 2a** ist absolutchronologisch nicht zu bestimmen[146]. Aufgrund der relativen Bauabfolge steht jedoch fest, daß die Gewölberäume A, B und C sekundär nach Bauphase I errichtet wurden. Ein Treppenhaus könnte auf der Fläche von SR 2b schon in Bauphase I bestanden haben, jedoch sind die Hinweise dafür spärlich[147]. Bevor auf die Gründe eingegangen wird, die eine Anlage dieser Räume in Bauphase II wahrscheinlich machen, werden die Räume im Einzelnen besprochen.

Die Anlage der **Gewölberäume A und B** setzt eine Versetzung der S-Mauer des SR 1/6 bzw. SR 6 voraus[148]. Für den Einbau der Gewölberäume mußte die ältere, gegen den Hang gesetzte Mauer der Bauphase I abgetragen werden. Dieser Bauvorgang ist in einer Ausbesserung des Mosaikbodens entlang der S-Mauer von SR 6 zu fassen, welche den ursprünglichen Mauerverlauf anzeigt (Taf. 16.5; 410)[149]. Diese zeitlich nach Errichtung der WE durchgeführten Baumaßnahmen konnten auch in einer in der STG 1 durchgeführten Sondage festgestellt werden, die ergab, daß die O-Mauer von Gewölberaum A an die O-Mauer von SR 6 angesetzt ist. Die Wände beider Räume werden zu einem großen Teil von der letzten Wandmalereischicht verdeckt (Taf. 311–313). Soweit an einigen freien Stellen feststellbar, besteht das Mauerwerk aus Bruchsteinen und Ziegeln, wobei in den oberen Abschnitten hauptsächlich Ziegel verwendet wurden. An der S-Mauer von GEW B sind nur Ziegel größeren Formats vorhanden[150]. Als Decke besitzen die Gewölberäume A und B ein O-W gespanntes, flaches Tonnengewölbe aus Ziegelmauerwerk. In beiden Räumen sind im unteren Teil der S- und O-Mauer Rohre eingebaut (Taf. 312), die teilweise unter Bodenniveau liegen und sehr wahrscheinlich Drainageöffnungen darstellten[151]. Möglicherweise haben die Rohre unter Boden in ein Ableitungssystem gemündet, dessen Verlauf jedoch nicht bekannt ist, da die Mosaikböden der beiden Räume nie gehoben wurden. Die Ausbesserung des Mosaikbodens entlang der O-Mauer von SR 6 könnte den weiteren Kanalverlauf anzeigen (Taf. 16.5; 25.39). Die *cubicula* (GEW A und B) waren vom *triclinium* SR 6 über Türen zugänglich, die sich in die kleinen Räume öffneten. Beleuchtet wurden sie einerseits über die Türöffnungen, andererseits über Fenster im oberen Teil der S-Mauer, die sich ebenfalls nach SR 6 öffneten, Gewölberaum B besaß außerdem ein hochgelegenes Fenster auf den S-Umgang des Peristylhofes (Taf. 319). Die schwarz-weißen Mosaikböden mit geometrischen Mustern (+ 33.75 m) in beiden Räumen werden Bauphase II zugeordnet[152].

---

[140] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.10/N-Mauer. Die Trennmauer zwischen SR 5c und SR 5d wird von Thür aufgrund des Ziegelformats in Bauphase III datiert, wobei SR 5d ab dieser Bauphase zum OG der WE 4 gehörte, s. Thür, WE 4, 83 f.

[141] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.10; die Tür im südlichen Teil dieser Mauer muß spätestens in Bauphase IV' abgemauert worden sein.

[142] Zur Sond. 1968 in SR 5c, s. Bl. 12/68. 15/68; Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.10/Kanal.

[143] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.13; dieser Raum wird von Wiplinger, Chronologie, 72 als Apodyterium des Bades SR 3 bezeichnet, da die meisten Privatbäder in Pompeji über zwei Räume verfügten. M. E. handelt es sich bei diesen zweiräumigen Bädern nicht um zwei wirklich eigenständige Räume, sondern meist wird der hypokaustierte Baderaum in zwei Bereiche gegliedert, von denen der eine als Apodyterium genutzt wurde. Für das Bad SR 3 ist dies durch den Einbau einer schmalen Trennmauer zu fassen, s. o.

[144] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.15; von SR 5d war SR 9 ab Bauphase II nicht mehr zu betreten, da die W-Mauer von SR 5d aufgrund ihrer Mauerwerkstechnik in diese Bauphase datiert werden kann, s. Thür, WE 4, 83; aus diesem Grund ist die von Wiplinger vorgeschlagene Eingangssituation in die WE 1 nicht haltbar, zu dieser s. Wiplinger, Chronologie, 71.

[145] Für Bauphase I nimmt Thür an, daß es sich um einen Bereich zwischen der spät-hellenistischen Terrassen- und der Hausmauer handelte, der zur Trockenhaltung der Hauswände und zur Aufnahme der Kanalisation angelegt wurde, s. Thür, WE 4, 85.

[146] In diesen Räumen wurden nie Sondagen unter den Böden durchgeführt, so daß datierende Funde fehlen; die Mauerwerkstechnik – es handelt sich um Bruchsteinmauern mit Ziegellagen – erlaubt keine Zuordnung zu einer bestimmten Bauphase, da ab der Kaiserzeit Bruchstein- und Ziegelmauern nebeneinander auftreten und die Wahl des Mauerwerks vor allem auch funktional bedingt ist, s. Rathmayr Kap. Materialien und Bautechnik; im Bauphasenplan werden diese Mauern, die in Bauphase IV sicher existierten, als unbestimmbar bezeichnet; Wiplinger, Chronologie, 71 mit Anm. 31 und 77 f. weist die Errichtung von GEW C Bauphase II zu, jene der GEW A und B sowie von SR 2a und SR 2b Bauphase IV. Die Errichtung der GEW A und B und der Räume SR 10a und 10b sei als Ersatz für die in Bauphase IV an die WE 2 angegliederten Räume SR 12, 14, 15 und 18 zu werten.

[147] s. o. Bauphase I Zusammenfassung.

[148] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12/S-Mauer.

[149] Jobst, Mosaiken, Abb. 39.

[150] Ziegelformat: 32–35 × 3,5–4 cm.

[151] Wiplinger Kap. A.VIII.

[152] Scheibelreiter Kap. A.VI.10-11.

Der als *exedra* anzusprechende **Gewölberaum C** öffnete sich in der gesamten Raumbreite auf die S-Halle des Peristylhofes[153]. Da die Schwelle, die sich aus vier Blöcken zusammensetzt, über keine Angel- und Zapfenlöcher verfügt, muß GEW C offen und somit immer einsehbar gewesen sein. Die W-Mauer ist im unteren Teil aus Bruchstein-, darüber aus Ziegelmauerwerk errichtet, im südlichsten Abschnitt befindet sich in mittlerer Mauerhöhe ein Ziegelbogen (Taf. 22.30; 322). Die O-Mauer weist im unteren Teil Bruchstein-, im oberen Ziegelmauerwerk auf. Nur die S-Mauer besteht aus Ziegelmauerwerk mit dem für Bauphase IV typischen kleineren Format, weshalb anzunehmen ist, daß sie vor eine ältere Mauer gesetzt ist (Taf. 23.31)[154]. Als Decke besitzt der Raum ein flaches, O-W gespanntes Tonnengewölbe.

Die **Latrine SR 2a** liegt westlich des Gewölberaumes C[155] (Taf. 32). Sie steht in unmittelbarem baulichem Kontext sowohl zu diesem Raum wie dem Treppenhaus SR 2b. Alle drei Räume sind ungefähr gleich tief in den nach Süden ansteigenden Hang hineingebaut und besitzen gemeinsame Mauern. Auch die Tatsache, daß GEW C nicht in der Mitte der S-Seite des Peristylhofes liegt, sondern etwas nach Osten verschoben, spricht m. E. für eine gemeinsame Planung dieses Raumes und des Treppenhauses SR 2b sowie der unter dem Treppeneinbau liegenden Latrine SR 2a. Während die O-Mauer, also die Trennmauer zu GEW C, aus Bruchsteinmauerwerk mit Ziegellagen besteht, sind alle anderen Mauern dieses Raumes wie die Gewölbekonstruktionen seiner Decke aus Ziegeln gemauert (Taf. 23.32; 322). Die eigentliche Latrine liegt unter dem Treppenaufgang in einer Raumnische im Westen (Taf. 23.33–34), wo Ausnehmungen als Auflager der Latrinenbank ebenso erhalten blieben wie der Rinnstein mit einer Rohrleitung für die Wasserzufuhr und der Latrinenkanal, der im Norden in einen geschlossenen Kanal einmündet. Die Wasserver- und -entsorgung ist für die Bauphase IV gesichert. In Bauphase II könnte ein unter dem O-Umgang festgestellter S-N orientierter Kanal die Latrine entsorgt haben[156]. Als Wasserzuleitung bestand jedenfalls eine Rohrleitung, die von der STG 1 über die Räume SR 4, SR 5 und SR 8 kommend, unter der Trennmauer zwischen SR 8 und SR 2 in den Peristylhof führte und von hier bis zur Latrine gereicht haben kann (Taf. 451)[157]. Die Latrine besitzt eine Wandnische im hinteren Teil der W-Mauer und ein Rohr in der SO-Ecke, das von der Decke senkrecht nach oben führt[158]. Die Decke setzt sich aus sechs Gewölben zusammen, die sowohl N-S als auch O-W orientiert sind und die Unterkonstruktion der Treppe ins OG darstellen. Den Boden bildet der anstehende Fels und eine Mörtelausgleichsschicht (+ 33.80 m), die Wände waren, wie für Latrinen üblich[159], lediglich weiß verputzt. Der schwarze Ruß auf dem Putz der Wandnische und an der Decke der Raumnische ist auf den Gebrauch von Öllampen zurückzuführen. Während des Tages wurde der Raum durch ein Oberlicht über der Tür belichtet.

Das **Treppenhaus SR 2b** wird von der Latrine SR 2a durch eine Ziegelmauer getrennt (Taf. 23.35; 319)[160]. Außer dem nördlichen Teil der W-Mauer, die Bruchsteinmauerwerk aufweist, bestehen alle anderen Mauern des Treppenhauses aus Ziegeln unterschiedlichen Formats. In SR 2b war eine zweiläufige Treppe eingebaut, die vom Peristylhof SR 2 auf den S-Umgang des OG-Peristyls SR 2.1 führte. Von den insgesamt vierzehn Stufen der Treppe reichte die erste in den S-Umgang des Hofes hinein. Direkt neben dieser Stufe war der obere Teil einer Marmorsäule versetzt (Taf. 23.35; 30.51). Der Mosaikboden im S-Umgang, der Bauphase IV zuzuordnen ist, ist sowohl an die Stufe wie an die Säule angesetzt[161]. Die Treppenläufe des Stiegenhauses waren N-S orientiert, wobei der erste Lauf an einem Podest endete (+ 35.98 m), das gleichzeitig als Schwelle diente.

Mehrere Hinweise sprechen dafür, daß die Gewölberäume A, B und C sowie die Latrine SR 2a und das Stiegenhaus SR 2b in einer der Bauphase IV vorausgehenden Bauphase, wahrscheinlich Bauphase II, errichtet wurden: Für eine gemeinsame Planung von GEW C, der Latrine SR 2a und dem Treppenhaus SR 2b spricht, daß GEW C nicht im Zentrum der S-Seite des Hofes liegt, sondern nach Osten verschoben, so daß im SW der WE Platz für die Räume SR 2a und SR 2b entstand. Ein Zusammenhang zwischen der Anlage dieser Räume zeigt sich auch darin, daß der Ziegelbogen im südlichen Teil der W-Mauer von GEW C auf Höhe des Ansatzes eines O-W gespannten Gewölbes in SR 2a liegt, das seinerseits die Substruktion des Treppenhauses bildete, weshalb dieser Bogen als Entlastungsbogen anzusehen ist. Die gleichzeitige Errichtung von GEW C und B wird durch die im Verband gemauerten Gewölbe der beiden Räume angezeigt (Taf. 24.37). Darüber hinaus sprechen die Ziegelbögen über allen drei Gewölberäumen sowie der Ziegelbogen im südlichsten Abschnitt der W-Mauer von SR 2 über der Tür nach SR 11 für ein einheitliches Baukonzept (Taf. 319; 321). Im Bogen dieser W-Mauer befinden sich vier Balkenlöcher, die, da sie zugemauert sind, nicht zu einer Deckenkonstruktion der letzten Bauphase gehören können, weshalb der Bogen einer älteren Bauphase als der Phase IV zuzuordnen ist[162]. Ferner ergibt sich aufgrund des Ansatzes des Mosaikbodens aus Bauphase IV an die erste Stufe der Treppe und an das Säulenfragment neben der Stufe sowohl das Versetzen der Säulentrommel als auch der Einbau des Treppenhauses in einer der Bauphase IV vorangehenden Bauphase[163].

Zusammenfassung

In Bauphase II verfügte die WE 1 über einen Peristylhof, um den die fünf Haupträume[164] SR 1/6, SR 11/12, SR 15, SR 18 und SR 14 gruppiert waren. Im nordöstlichen Teil war der Wirtschaftsbereich auf einem tieferen Niveau positioniert; er umfaßte die drei Räume SR 4, SR 5a/b und SR 5c/d. Neben dem Hof sind SR 7 und SR 8 als Verteilerräume zu bezeichnen. Von SR 8 gelangte man unter an-

[153] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.25.
[154] Ziegelformat 29 × 3,5–4 cm; vgl. die S-Mauer von SR 30 der WE 2, wo vor die Bruchsteinmauer aus Bauphase I in Bauphase II eine Ziegelmauer gesetzt wurde, s. Rathmayr Kap. B.II.3.
[155] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.4.
[156] Dieser mündete unter dem Boden von SR 8 in den Hauptkanal der WE ein.
[157] Die Zuleitung nach SR 2 wurde in Bauphase IV' aufgegeben, dazu Wiplinger Kap. A.VIII.
[158] Dieses Rohr könnte zu einer älteren, spätestens in Bauphase IV aufgegebenen Zuleitung gehört haben, eventuell hat es aber auch eine andere Funktion (Entlüftung?).
[159] Jansen, Toilets, 127.
[160] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.5.
[161] Scheibelreiter Kap. A.VI.2.; auf dem Säulenstumpf mit einem Dübelloch an der Oberseite könnte eine der hier gefundenen Skulpturen aufgestellt gewesen sein, von denen thematisch an dieser Schnittstelle zwischen EG und OG am besten das dreiseitige Hekateion passen würde, dazu Rathmayr Kap. A.XV.1 und 3.1 Kat. A-S 2, Taf. 152.
[162] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3/W-Mauer, Maueröffnung 1–4.
[163] Zum Mosaikboden s. Scheibelreiter Kap. A.VI.2.
[164] Die Bezeichnung der Wohn- und Repräsentationsräume als Haupträume und der Wirtschaftsräume als Nebenräume wurde von Wulf, Stadtgrabung, 187–182 übernommen.

derem über eine Tür in der N-Mauer zu dem tiefer liegenden Bereich von SR 9, der erst in Bauphase IV ausschließlich zum OG der WE 4 gehörte. Ob es in Bauphase II eine gemeinsame Nutzung der SR 9-Räume durch die WE 1 und WE 4 gab, kann anhand des Erhaltungszustandes nicht eindeutig beantwortet werden.

Ein Haupteingang führte von der STG 1 in den großen saalartigen SR 1/6, über einen weiteren könnte man von der Hanghausstraße über die Treppe in SR 2b direkt in den Peristylhof gelangt sein. Ein Zugang war auch von der STG 1 nach SR 4 vorhanden, der als Nebeneingang in den Wirtschaftsbereich anzusprechen ist.

Im Peristylhof SR 2 sind keine baulichen Veränderungen zu beobachten. In der O-Mauer von SR 1/6 wurde eine Tür auf die STG 1 hergestellt, in der N-Mauer eine große Wandnische installiert. Der langgestreckte SR 11/12 erhielt etwa in Raummitte einen großen Durchgang mit einem bogenförmigen Türsturz. Die Räume SR 8/14 und SR 15/18 wurden in jeweils zwei kleinere Einheiten aufgeteilt, weshalb ältere Türöffnungen abgemauert und neue geschaffen wurden. Große Umbauten betrafen den NO-Bereich: Hier errichtete man das Privatbad SR 3, das mit einem Hypokaustum, einer Tubulatur, einer Raumnische für die Wanne und einer Wandnische in der O-Mauer für ein Labrum ausgestattet war. Westlich des Bades wurde der langgestreckte Verteilerraum SR 7 eingebaut, im NO der Wirtschaftsraum SR 4, von dem man das Praefurnium des Bades beheizte. Eine eventuell in Raum 1 des OG der WE 4 eingebaute Latrine könnte in dieser Bauphase über den SR 4 zugänglich und somit auch von der WE 1 benutzt worden sein[165]. Der Bereich SR 5 war, wie wahrscheinlich schon in Bauphase I, in die beiden Räume SR 5a/b und SR 5c/d unterteilt. Spätestens ab dieser Bauphase hatten die Räume SR 4 und SR 5 eine wirtschaftliche Funktion[166].

Wie oben ausgeführt, gibt es mehrere Hinweise aus dem Baubefund, die dafür sprechen, daß die GEW A, B und C sowie der Treppenaufgang SR 2b und die unter diesem liegende Latrine SR 2a in Bauphase II errichtet wurden. Mit den GEW A, B und C waren in der WE 1 drei weitere Räume vorhanden. Die GEW A und B sind aufgrund ihrer geringen Größe als *cubicula* anzusprechen, GEW C seiner zentralen Lage am Hof, seines quadratischen Raumschnitts sowie der Öffnung in voller Raumbreite auf den Peristylhof zufolge als *exedra*[167]. Aufgrund der Errichtung dieser Gewölberäume verfügte die WE nun über eine Erdgeschoßfläche von ungefähr 340 m².

Von der Bodenausstattung sind die schwarz-weißen Bodenmosaike mit geometrischen Hauptfeldern in SR 14 und SR 18 Bauphase II zuzuordnen[168]. Auch die Mosaikböden in den beiden *cubicula* (GEW A und B) sind sehr wahrscheinlich in dieser Bauphase verlegt worden[169]. An den Wänden von SR 1/6, SR 2, SR 11/12 und SR 14 blieben einige Fragmente einer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei erhalten[170]. Trotz dieser geringen Reste der Wand- und Bodenausstattung ist davon auszugehen, daß die WE nur in den Hauptträumen über aufwendigen Boden- und Wandschmuck verfügte, in den Wirtschaftsräumen jedoch eine wesentlich einfachere Ausstattung die Norm war. Im Bad, das zu den Haupträumen zu zählen ist, waren die Wände wahrscheinlich teilweise mit Marmor verkleidet.

2.3 Bauphase IV (Taf. 382)

In Bauphase IV fanden große Umbauten statt, von denen einige absolutchronologisch datiert sind. Festzustellen ist ein veränderter Wohnungsgrundriß, der darauf zurückzuführen ist, daß die vier Räume SR 12, SR 14, SR 15 und SR 18 an die WE 2 angeschlossen wurden.

Im Peristylhof SR 2 wurde der Hof etwas vergrößert und der Boden um ca. 0.56 m gehoben (+ 33.55 m)[171], wobei diese Maßnahmen aufgrund des keramischen Fundmaterials und der mitgefundenen Münzen mit Bauphase IV zu verbinden sind[172]. Die Bodenplatten aus Marmor lagen auf einem ca. 6 cm starken Estrich, der auf einer ca. 0.50 m starken Rollierung aus vergossenen Bruchsteinen auflag. Der Boden wies ein leichtes Gefälle nach NO auf, wo das Regenwasser über eine Halbkreisöffnung in einen Kanal eingeleitet wurde. In den Unterbau des älteren Hofes, dessen Bodenplatten man wahrscheinlich in dem neuen Hof weiterverwendete[173], wurde ein von S-W nach N-O verlaufender Kanal installiert (Taf. 14.1–2), der unter anderem dazu diente, Abwasser aus der Latrine SR 2a abzuleiten[174]. Der Hof wurde von einem Stylobat aus Marmorblöcken eingefaßt: Auf diesem waren ursprünglich acht Säulen geplant[175], von denen nur vier in den Ecken ausgeführt wurden. Zwischen die Säulen wurden an der O-, W- und S-Seite ca. 0.70 m hohe Brüstungen, bei denen es sich um wiederverwendete Platten und Stützen handelt, gestellt, die jeweils einen mittleren Durchgang freiließen[176]. Die dorischen Säulen stammen wahrscheinlich aus einer früheren Bauphase und wurden in Bauphase IV weiterverwendet[177]. Im Gegensatz zu den Säulenschäften wurden die dorischen Kapitelle durch unverzierte, höhere Kapitelle ersetzt. Aus diesem Grund ist davon auszugehen, daß man sowohl die Deckung des Hofes wie die OG-Böden gänzlich erneuerte. Im Bereich des N-Umgangs errichtete man zwei Räume, SR 10a und SR 10b[178], so daß der Peristylhof nur noch an drei Seiten Umgänge besaß. Neben der Erhöhung des Hofes gibt es mehrere Hinweise dafür, daß auch der Boden der Umgänge gehoben wurde: So ist das Bodenniveau der Umgänge (+ 33.63) nur etwas tiefer als das des angrenzenden SR 1, dessen höher verlegter Mosaikboden (+ 33.74) Bauphase IV zugeordnet werden kann (Taf. 36, Schnitt 15)[179]. Auch die in den Räumen SR 10a und SR 10b neu verlegten Mosaikböden entsprechen dem Bodenniveau der Hofumgänge (Taf. 36, Schnitt 17)[180]. Diese Angleichung der Bodenniveaus von angrenzenden Räumen führt zu der Annahme, daß auch die Böden

[165] Zur Funktion von Raum 1 in Bauphase II als Latrine s. Thür, WE 4, 81 f.
[166] Zu Wirtschaftsbereichen der WE 1 s. Rathmayr Kap. A.XIX.
[167] Zu den Raumfunktionen s. Rathmayr Kap. A.XIX.1.
[168] Scheibelreiter Kap. A.VI.5-6.
[169] Scheibelreiter Kap. A.VI.10-11.
[170] Zimmermann Kap. A.III.3.
[171] Wiplinger – Rathmayr A.I.3.
[172] Ladstätter Kap. A.IX.1; Ladstätter A.X.21, Fundkomplex A–BIV/1; Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, Kat. A-M 5–8.
[173] Koller Kap. A.V.4.
[174] Wiplinger Kap. A.VIII.3.
[175] Hinweise sind eine ca. 90 cm hohe Säulentrommel in der Mitte des N-Stylobats, die man in die neu errichtete N-Mauer integrierte, s. Wiplinger, Chronologie, 76 f.; Plattner Kap. A.VII.
[176] Plattner Kap. A.VII.1.
[177] Plattner Kap. A.VII.1.
[178] s. u.
[179] s. u. Beschreibung SR 1 in Bauphase IV.
[180] Das Bodenniv. in SR 10a liegt bei + 33.65 m, jenes im Umgang bei + 33.63 m.

der Umgänge gehoben wurden[181]. Daß vor Bauphase IV in den Umgängen ein tieferes Bodenniveau existierte, zeigt auch eine ältere Wandmalereischicht an der N-Mauer von SR 10a an, der ehemaligen N-Mauer des Peristylhofes (Taf. 332): Diese nimmt mit einer sichtbaren Sockelhöhe[182] von nur 22 cm auf ein tieferes Bodenniveau Bezug.

Die Türen/Durchgänge vom Hof SR 2 nach SR 12 und SR 15 wurden abgemauert, da man diese Räume in Bauphase IV der WE 2 anschloß. Von den Hallen des Hofes waren nun im Westen SR 11, im Osten SR 1 und SR 6, im Süden GEW C, die Latrine SR 2a und das Stiegenhaus SR 2b sowie im Norden die *cubicula* SR 10a und SR 10b zu betreten. Die Zugänge zum Vestibül (SR 1), der *exedra* (GEW C) und dem Stiegenhaus SR 2b öffneten sich in ganzer Raumbreite auf den Peristylhof, die anderen besaßen Türflügel, die sich vom Hof in die Räume öffneten. Die Durchgänge in das Vestibül SR 1 und die *exedra* (GEW C) besaßen keinen horizontalen Türsturz, sondern jeweils einen Ziegelbogen als oberen Abschluß.

Der Peristylhof wurde mit zwei ungefähr gleich großen Wandnischen mit stuckierten Rahmen[183] in der W-Mauer ausgestattet, von denen eine in der Abmauerung des Durchgangs nach SR 12 lag (Taf. 30.51; 321)[184]. Sie waren auf die O-Seite des Hofes bzw. das Vestibül orientiert, die nördliche lag in einer Achse mit dem neuen Haupteingang[185]. Vor die neu errichtete N-Mauer, die den Peristylhof von den Räumen SR 10a und SR 10b trennte, wurde auf dem Plattenboden des Hofes ein nach Süden orientierter Überlaufbrunnen gesetzt (Taf. 24.38; 318; 400.5; 401.1. 3), der aus wiederverwendeten Marmorplatten errichtet wurde[186]. Die Wasserzufuhr erfolgte über eine von NO kommende Tonrohrleitung, die unter dem Mosaikboden des W-Umgangs weiterverlegt auch die Latrine SR 2a mit Wasser versorgte (Taf. 451)[187]. Die direkte Zuleitung zum Brunnen wird über eine an der Rückseite der N-Mauer hochgeführte Bleirohrzuleitung erfolgt sein, der Wasserzufluß in der Mitte zwischen den beiden Nischen rekonstruiert[188]. Über dem Brunnen, im oberen Teil der Rückwand waren zwei kleine marmorverkleidete Nischen eingelassen[189].

In den verbliebenen drei Umgängen des Hofes SR 2 verlegte man einen polychromen Mosaikboden mit geometrischem Muster[190]. Bei der letzten Malereischicht der Peristylhofwände handelt es sich um eine rotgrundige Malerei, deren mit einem Stuckgesims abgeschlossene Hauptzone figürliche Darstellungen – Arbeitsszenen des Alltags – zeigte; in der Oberzone kann ein Eroten-Girlanden-Fries rekonstruiert werden[191].

Der große **SR 1/6** wurde in Bauphase IV durch eine ungefähr in der Raummitte errichtete Trennmauer (N-Mauer von SR 6) in die Räume SR 1 und SR 6 geteilt (Taf. 25.40; 26.41–42; 327)[192]. Diese Mauer setzt einerseits an die ältere Mauerzunge der Bauphase I an, andererseits wurde sie auf dem älteren Mosaikboden des SR 1/6 errichtet. Der obere Teil dieser Trennmauer besteht abwechselnd aus Bruchstein- und Ziegellagen, er steht im Verband mit dem oberen Abschnitt der O-Mauer und bildet in dem in die STG 1 hineinreichenden oberen Mauerteil die südliche Wange des neu geschaffenen Eingangs nach SR 1 (Taf. 25.39–40; 26.41). Da die Abmauerung der Treppe, die zu der Tür in der O-Mauer von SR 1/6 hinunterführte, sowohl an den oberen Mauerabschnitt der O- wie der N-Mauer von SR 6 gesetzt ist (Taf. 26.41), muß die Aufgabe von Treppe und Eingang zeitlich nach der Trennung von SR 1/6 erfolgt sein. Beide Arbeitsvorgänge sind jedoch in Bauphase IV anzusetzen: Als Ursache für die Aufgabe des Eingangs nach SR 1/6 ist die Trennung dieses Raumes und damit in Zusammenhang stehend die Schaffung eines Vestibüls in dem nun abgeteilten SR 1 anzusehen[193].

Der neue, große **SR 6** war einerseits über eine breite Tür mit dem Peristylhof, andererseits über jeweils eine Tür mit den beiden *cubicula* (GEW A und B) verbunden (Taf. 329)[194]. Beleuchtet wurde SR 6 über die breite Tür vom Hof sowie über ein großes, schmales Fenster[195] im oberen Teil der O-Mauer (Taf. 25.39; 328), das sich auf STG 1 öffnete. Ungefähr in der Mitte der N-Mauer installierte man bei der Errichtung der Trennmauer eine direkt über dem Mosaikboden liegende kleine, nach SR 1 führende Öffnung (Taf. 26.42)[196]. Der Mosaikboden des SR 1/6 aus Bauphase I wurde weiterverwendet. Die letzte Wandmalereischicht zeigt in der Hauptzone ideale Dienerfiguren und Theaterszenen, über einem Stuckgesims blieb von der Malerei der Oberzone ein mythologisches Bild an der N-Wand erhalten (Taf. 26.42; 327)[197].

Nach der Trennung von SR 1/6 hatte **SR 1** die Funktion eines Vestibüls. Von der STG 1 (+ 35.01 m) führte der Haupteingang auf ein Podest (+ 35.10 m), von dem eine O-W orientierte Treppe, die an die S-Wand angesetzt ist, nach SR 1 hinunterführte (Taf. 28.43–44). Ein zweiter, N-S orientierter Lauf führte entlang der O-Mauer auf ein weiteres Podest, von dem über einen dritten, O-W orientierten Lauf das OG zu erreichen war. Außer der Eingangstür war auch das direkt an den Eingang anschließende erste Treppenpodest als Schwelle einer zweiflügeligen Tür gearbeitet, die eine räumliche Trennung des EG vom OG ermöglichte. Der Einbau der Treppe verdeckte ältere, weißgrundige Malschichten an der S-, O- und N-Wand[198].

An den westlichen Treppenpfeiler setzte man einen Brunnen mit Überlaufbecken (Taf. 28.43–44; 316), dessen Innenwände und Halbgewölbe mit Marmor verkleidet waren[199]. Die Wasserzufuhr erfolgte über eine Tonrohrleitung, die von einem unter der STG 1 liegenden

[181] Anzunehmen ist eine Bodenerhöhung von ca. 10–20 cm, wobei das ältere Bodenniv. der Umgänge ungefähr jenem von SR 1/6 entsprochen hätte.
[182] Die ursprüngliche SockelH ist aus Vergleichen mit anderen Sockelhöhen im H 2 bei ca. 40–50 cm anzusetzen. Die Malerei zieht in die nördliche Laibung einer erst in Bauphase II errichteten Tür, s. o. Bauphase II.
[183] Strocka, Wandmalerei, 45.
[184] s. Taf. 57, 22 bei Wiplinger, Chronologie.
[185] Zu Lage und Funktion der Wandnischen s. Rathmayr Kap. A.XV.3.3; A.XIX.1.
[186] Koller Kap. A.V.4.
[187] Wiplinger Kap. A.VIII.2.
[188] Koller Kap. A.V.4.
[189] Koller Kap. A.V.4, rekonstruiert je eine Bogennische mit einer ScheitelH von ca. 1 m.
[190] Scheibelreiter Kap. A.VI.2.
[191] Zimmermann Kap. A.III.4.
[192] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1; A.I.12; auch Wiplinger, Chronologie, 75 f., ordnet die Trennung des Raumes SR 1/6 Bauphase IV zu.
[193] Zu SR 1 s. u.
[194] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12.
[195] Vgl. die WE 4 im H 2, wo in den Bauphasen I und II in der Latrine 4a ein Fenster zur STG 1 vorhanden war, s. Thür, WE 4, 46.
[196] Anzunehmen ist, daß diese Öffnung zur Ableitung des Abwassers nach SR 1 diente, wo sich eine Öffnung in einen Kanal befand.
[197] Zimmermann Kap. A.III.4.
[198] Strocka, Wandmalerei, 43 Abb. 366; s. o. Bauphase II.
[199] Die Errichtung des Brunnens steht in Zusammenhang mit der Verlegung des neuen Mosaikbodens im W- und N-Teil von SR 1, da die untersten beiden Ziegellagen des Brunnens unter den Mörtelestrich dieses Mosaikbodens reichen; zur Marmorverkleidung s. Koller Kap. A.V.4.

Hauptzuleitungsstrang unter der Schwelle hindurch nach SR 1 führte (Taf. 451)[200]. Vor der Treppe und dem Brunnen verwendete man den älteren Mosaikboden (+ 33.57 m) des SR 1/6 weiter, in der westlichen Raumhälfte und in einem schmalen Abschnitt entlang der N-Mauer verlegte man über dem alten einen neuen Mosaikboden mit einem ca. 0.20 m höheren Niveau (+ 33.74 m), das dem neuen, höheren Bodenniveau der Umgänge des Peristylhofes und dem ebenfalls neuen Bodenniveau in SR 3 entspricht (Taf. 36, Schnitt 15 und 19)[201]. Die unterschiedlichen Bodenniveaus in SR 1 wurden durch schmale Ziegelmauern getrennt, die sicher nicht bis zur Decke reichten und zwei Durchgänge freiließen (Taf. 28.44)[202]. Der Durchgang im Norden lag in der Flucht desjenigen nach SR 3, der im Westen gegenüber jenem in den Peristylhof. Eine kleinere Abflußöffnung in der NW-Ecke des tiefer liegenden Raumteils mündet in einen Kanal unter dem jüngeren Mosaikboden (Taf. 451)[203]. Über diese Öffnung konnte einerseits Überlaufwasser des Brunnens, andererseits (Schmutz)Wasser des SR 6 entsorgt werden[204]. Vom Vestibül waren der Peristylhof SR 2 und die Räume SR 1a, SR 3 sowie SR 7 zugänglich. Infolge der Bodenerhöhung in SR 3 und SR 1 war das Schwellenniveau der Türöffnung zwischen diesen beiden Räumen erhöht worden[205].

Der kleine **SR 1a** liegt unter der ins OG führenden Treppe und muß gleichzeitig mit dieser entstanden sein[206] (Taf. 32). Im Zuge des Treppeneinbaus wurde die ältere O-Mauer des SR 1/6 in diesem Bereich abgetragen und eine neue mit Fuge an die O-Mauer von SR 3 angesetzt (Taf. 16.7; 378)[207]. Licht erhielt dieser Raum über die Türöffnung nach SR 1 sowie über eine Oberlichte über diesem Durchgang (Taf. 28.43). Im südwestlichen Raumteil blieben Reste des Mosaikbodens aus SR 1/6 erhalten (Taf. 28.45), der restliche Boden besteht aus Mörtelestrich und anstehendem Fels. In der N-Mauer liegt eine sekundär in die Mauer geschlagene, größere Wandnische[208], im Osten besitzt der Raum eine große Öffnung direkt über dem Hauptkanal (Taf. 16.7; 317). Letzterer verläuft von Süden nach Norden unter der STG 1 und entsorgte das Abwasser aus den WE der O-Seite des H 2[209]. Aufgrund der Öffnung über dem Kanal und zwei Auflagerflächen zu beiden Seiten dieser Raumnische handelte es sich um eine Latrine. In der schon seit Bauphase II bestehenden Wandnische werden Lampen und Frischwasser aufgestellt gewesen sein. Reste von Wandmalerei blieben an der N- und der älteren O-Wand erhalten, die aber von einer Bauphase stammen müssen, als die Räume SR 1 und SR 6 noch einen einzigen, großen Raum bildeten[210].

Im Wirtschaftsraum **SR 8** beschränkten sich die Umbauten vor allem auf Türzusetzungen. Die Türöffnung nach SR 9 wurde mit Ziegeln abgemauert, die das für Bauphase IV typische kleine Format aufweisen[211], weshalb dieser Bereich nun ausschließlich zum OG der WE 4 gehörte und somit auch die Latrine in SR 9a nicht mehr von der WE 1 benutzt werden konnte[212]. In Folge des Einbaus der zwei Räume SR 10a und SR 10b in den N-Umgang des Peristylhofes setzte man die Tür zwischen SR 8 und dem Hof zu. Die Tür nach SR 14 wurde vermauert, da SR 14 ab Bauphase IV zur WE 2 gehörte. Bestehen blieben die Durchgänge nach SR 7 und SR 5c. Als jüngster Boden von SR 8 konnte ein Lehmboden (+ 33.34 m) nachgewiesen werden (Taf. 36, Schnitt 14), darunter mehrere in Bauphase II errichtete Kanäle und eine Wasserzuleitung vom bzw. zum Peristylhof und SR 1 (Taf. 33; 451)[213]. In der O-Mauer war eine Rohrleitung aus dem OG installiert (Taf. 16.9)[214]. Die von NO kommende Tonrohrleitung, die durch die S-Mauer in den Hof führte, war in Bauphase IV' nicht mehr in Funktion[215]. Von der Ausstattung des Raumes blieben auf der Türabmauerung nach SR 14 kleine, weiße Putzreste erhalten[216]. Eine hohe, weiß verputzte Wandnische in der S-Mauer muß bis zur Zerstörung der WE in Verwendung gewesen sein, da sie erst nach der Zerstörung im dritten Viertel des 3. Jhs. n. Chr. abgemauert wurde (Taf. 332)[217].

Die Räume **SR 12**, **SR 14, SR 15** und **SR 18** wurden in Bauphase IV an die WE 2 angegliedert. Die Türen bzw. Durchgänge dieser Räume zur WE 1 wurden abgemauert und neue zur WE 2 hergestellt[218]. Eine Zuweisung in Bauphase IV erfolgt deshalb, weil sich auf allen Türzusetzungen nur die obersten Wandmalereischichten befinden, die mit der letzten großen Ausstattungsphase in diesen WE wie im gesamten H 2 zu verbinden sind[219]. In Folge der Angliederung des SR 12 an die WE 2 wurde auch der breite Durchgang zugesetzt, der zuvor zum **SR 11** bestanden hatte. Als Zugang zu SR 11 diente weiterhin eine schmale mit einem Stuckrahmen[220] versehene Tür vom Hof, die sich in den Raum öffnete. Neben dieser wurde das *cubiculum* über eine Oberlichte vom Hof beleuchtet. Die schlichte Wandmalerei ist mit Bauphase IV zu verbinden, da sie auch auf der Abmauerung des Durchgangs vorhanden ist[221]. Der dreifarbige, geometrische Mosaikboden (+ 33.78 m) muß Bauphase IV zugeordnet werden, da er dem neuen Raumschnitt folgt und an ihn die letzte Wandmalereischicht, eine einfache weißgrundige Malerei, angesetzt ist[222].

Im Bad **SR 3** fanden in Bauphase IV aufgrund einer Zerstörung größere Umbaumaßnahmen statt[223]. Es konnten Brandschichten dokumentiert werden, deren Fundmaterial einen *terminus post quem* von 220 n. Chr. für die Umbauten liefert. In Folge der Zerstörung wurde das alte Hypokaustum aufgelassen, zugeschüttet und auf einem höheren Bodenniveau (ca. + 32.92 m) neu errichtet (Taf. 20.22;

---

200 Wiplinger, Arbeitsbericht 1979, F 2 Plan Nr. 17 Abb. 9; Wiplinger Kap. A.VIII.2.
201 Scheibelreiter Kap. A.VI.4.
202 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1/Östlicher Raumteil.
203 Wiplinger Kap. A.VIII.3.
204 In der Trennmauer zwischen SR 1 und SR 6 ist eine Öffnung vorhanden, deren UK dem älteren Mosaikboden entspricht und die von SR 6 auf das tiefere Bodenniv. in SR 1 führt.
205 Diesen Zusammenhang stellte bereits Strocka, Wandmalerei, 66 fest.
206 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.2.
207 So auch Wiplinger, Chronologie, 76.
208 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1/Wandnische.
209 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1/Raumnische; A.VIII.3.
210 Zimmermann Kap. A.III.2-3.
211 Ziegelformat: 25 × 25 × 3–3,3 cm, s. Rathmayr Kap. Materialien und Bautechnik.
212 Zum OG der WE 4 s. Thür, WE 4, 101.
213 Die Wasserentsorgung erfolgte in der WE 1 von W nach O, da der Hauptsammelkanal des H 2 unter der STG 1 liegt, die Wasserzuleitung einerseits von O nach W, andererseits über eine Rohrleitung von S nach N; zur Wasserver- und -entsorgung s. Wiplinger Kap. A.VIII.2-3; zur zeitlichen Stellung der Kanäle s. Ladstätter Kap. A.IX.8; Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A–BII/6.
214 Wiplinger Kap. A.VIII.2.
215 Statt dieser Zuleitung wurde der Peristylhof über eine von S (SR 2b) kommende Leitung mit Wasser versorgt.
216 Zimmermann Kap. A.III.4.
217 Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.
218 Zu diesen Räumen in Bauphase IV s. Rathmayr Kap. B.II.2.3.
219 Dazu ausführlich Zimmermann Kap. A.III.4.
220 Strocka, Wandmalerei, 45.
221 Zimmermann Kap. A.III.4.
222 Scheibelreiter Kap. A.VI.7.
223 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.6; zu dieser Zerstörung s. Ladstätter, Chronologie, 34 f.; Ladstätter Kap. A.IX.2; Wiplinger, Chronologie, 79.

22.28; 29.46–47; 53–55)[224]. Die zerstörte Tubulatur der S-Wand wurde nicht erneuert[225], sondern an deren Stelle ein Rauchabzug in der Mitte der S-Mauer eingebaut (Taf. 29.47). Im Zuge der Erneuerung des Hypokaustums baute man über dem älteren Praefurnium ein neues (Taf. 20.24; 324; 326): Es war ebenso wie das alte vom SR 4 zu beheizen, der Heizschlauch lag unter der Wanne, die wie schon in der ersten Badphase (Bauphase II) in der Raumnische zu rekonstruieren ist. Über dem Praefurnium befand sich eine ca. 70 cm hohe, durch die ganze Mauerdicke gehende Öffnung mit bogenförmigem Abschluß, die wahrscheinlich der Aufstellung eines Heizkessels diente[226]. Ungefähr 0.70 m über der Wannenoberkante blieb in der N-Mauer das Bleirohr der Wasserzuleitung für die Wanne erhalten. Im Zuge dieser Umbauten wurde auch die Wandnische in der O-Mauer aufgegeben, abgemauert und durch eine neue – ebenfalls mit halbrunder Rückseite – im südlichen Teil der W-Mauer ersetzt. Die Türschwelle nach SR 1 wurde an das neue, höhere Bodenniveau angepaßt und um ca. 26 cm erhöht. Den Durchgang nach SR 7 verkleinerte man durch den Ansatz eines schmalen Ziegelpfeilers an die nördliche Türwange. Die Wände sind mit einer marmorimitierenden Stukkatur versehen, die erst in dieser Umbauphase aufgebracht worden sein kann: Einerseits reicht der Feinputz nur bis zur Bodenoberkante aus Bauphase IV herab, andererseits verdeckt die Stukkatur das in der S-Mauer in Bauphase IV versetzte Abzugsrohr[227].

Im kleinen Wirtschaftsraum **SR 4**, von dem man das Praefurnium des Bades SR 3 beheizte, wurde das Bodenniveau etwas erhöht (Taf. 36, Schnitt 19) und lag nun bei + 32.34 m[228]. Unter dem Boden konnten Kanäle und Zuleitungsrohre verschiedener Bauphasen festgestellt werden (Taf. 21.27; 56–60; 451)[229]. Die Zuleitungen kamen von STG 1 und verliefen über SR 5a und SR 5c nach SR 8 bzw. weiter in den Peristylhof, die Kanäle kamen aus der WE und mündeten in den unter der STG 1 in S-N Richtung verlaufenden Hauptkanal an dieser Seite des H 2[230]. Die in Bauphase II angelegte ältere Tonrohrleitung wurde bei Errichtung des jüngeren Kanals in Bauphase IV aufgegeben[231] und durch eine neue ersetzt, die unter der Schwelle von der STG 1 in die WE führt. Dieser jüngere Kanal 1 kam wie der ältere aus SR 5a und verlief in SR 4 parallel zur S-Mauer.

SR 5a/5b wurde in die zwei kleinen Räume SR 5a und SR 5b geteilt. Die Trennmauer zwischen beiden Räumen ist auf Schutt gesetzt und aufgrund des Fundmaterials aus der Schuttschicht mit Bauphase IV zu verbinden (Taf. 29.48; 325)[232]. In **SR 5a** wurde der ältere, W-O verlaufende Kanal aufgegeben, verfüllt und über diesem ein neuer errichtet, der unter der Schwelle zu SR 4 nach Osten verläuft (Taf. 61–65; 451)[233]. Das Fundmaterial in der Aufschüttung für das jüngste Bodenniveau (+ 32.95 m) – ein Lehmboden – kann in das 2. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden, weshalb diese Umbauten mit Bauphase IV zu verbinden sind[234].

Der neu geschaffene **SR 5b** war wie SR 5a von SR 4 zugänglich.

In dem ebenfalls als Wirtschaftsraum anzusprechenden **SR 5c** sind, außer einer Erhöhung des Bodens und der Türzusetzung nach SR 8, kaum Umbauten zu beobachten[235]. Auch in diesem Raum konnten die schon in den Räumen SR 3 und SR 5a festgestellten Zerstörungsschichten nachgewiesen werden[236]. Der jüngste Boden aus Lehm (+ 32.62 m) ist mit Bauphase IV zu verbinden[237]. Durch die Mauer, die SR 5c von SR 5d trennt, wurde eine Zuleitung gelegt (Taf. 29.49; 325), welche die Räume, die im Bereich von SR 9 lagen, mit Wasser versorgte[238]. Da die Trennmauer in Bauphase III (um die Mitte des 2. Jhs. n. Chr.) errichtet wurde, die Zuleitung jedoch sekundär in der Mauer versetzt ist, muß diese jünger sein[239].

Im **SR 7** fanden in Bauphase IV keine Umbauten statt[240]. Seit seiner Anlage in Bauphase II diente dieser Raum als Verteilerbereich, in Bauphase IV zwischen dem Vestibül SR 1, dem Bad SR 3 und dem Wirtschaftsraum SR 8. Der jüngste Boden (+ 33.73 m) wurde bei der Freilegung entfernt[241]. Unter diesem verlief von SW nach NO ein Kanal (Taf. 66.69; 451), der das Abwasser aus SR 1 entsorgte. An den Wänden blieben nur geringe Reste der weißgrundigen Felder-Malerei erhalten[242].

Die in Bauphase II installierte Tür zwischen dem Bereich **SR 9** und dem SR 8 wurde in Bauphase IV abgemauert. Eine eventuell bestehende Verbindung zwischen dem EG der WE 1 und dem OG der WE 4 wurde somit aufgegeben, der Bereich SR 9 gehörte nun ausschließlich zum ersten OG der WE 4[243].

Mit dem Einbau der beiden Räume **SR 10a** und **SR 10b** in den N-Umgang des Peristylhofes SR 2 erhielt die WE 1 zwei neue Räume[244]. In Folge dieses Einbaus wurden die Türen von SR 8, SR 14 und SR 15 zum N-Umgang des Hofes abgemauert[245], auf dem N-Stylobat

---

[224] Das neue Hypokaustum war auf einer 18–22 cm starken Brandschicht errichtet, die mit Ziegelbruch abgedeckt war, s. Ladstätter, Chronologie, 34; Ladstätter Kap. A.IX.2; Ladstätter Kap. A.X.22–23, Fundkomplex A–BIV/2–3.

[225] Verbrannte Tubuli fand man in der Einschüttung unter dem neuen Hypokaustum, s. Ladstätter, Chronologie, 34; Ladstätter Kap. A.IX.2.

[226] Wahrscheinlich handelte es sich um einen kleineren Heizkessel, s. dazu E. Brödner, Klimatechnik in römischen Bauten, Jahreshefte aus Augst und Kaiseraugst 3, 1983, 84 Abb. 6; eine große Testudo, die den Durchgang durch den Heizraum SR 4 und damit die Beheizung des Praefuriums ver- bzw. massiv behinderte, wie von Wiplinger, Chronologie, 79 vorgeschlagen, ist abzulehnen.

[227] Strocka, Wandmalerei, 67 Abb. 111 f.; Zimmermann Kap. A.III.4.

[228] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.7; Ladstätter Kap. A.IX.3.

[229] Ladstätter Kap. A.IX.3; Wiplinger Kap. A.VIII.

[230] Wiplinger Kap. A.VIII.2-3.

[231] Zur Aufgabe von Kanal 2 und Errichtung von Kanal 1 in Bauphase IV s. Ladstätter Kap. A.X.26, Fundkomplex A–BIV/6.

[232] Zu dem Fundkomplex s. Ladstätter Kap. A.IX.4; A.X.24, Fundkomplex A–BIV/4.

[233] Der ältere Kanal 2 beginnt in der SW-Ecke von SR 5a und hatte die Aufgabe sowohl Küchenabfälle des EG als auch Abwasser oder Dachwasser aus dem OG zu entsorgen. Die Tatsche, daß die mineralisierten Pflanzenteile in der Verfüllung des Kanals eine Verbindung zwischen dem Kanal und einer Latrine vermuten lassen, würde für eine Latrine im OG über dem Kanalanfang sprechen; zur Aufgabe von Kanal 2 und Errichtung von Kanal 1 s. Ladstätter Kap. A.X.25–26, Fundkomplex A–BIV/5–6; zur Archäobotanik s. Popovtschak Kap. A.XVIII; zum OG der WE 1 s. Rathmayr Kap. A.II.5; vgl. eine ähnliche Situation in der Taberna VIII 4, 40 in Pompeji, wo ein aus dem OG kommendes Fallrohr, das Abwasser einer Latrine im OG entsorgte, in einen Abwasserkanal im EG mündet, s. Dickmann – Pirson, Casa Dei Postumii, 288 Abb 48.

[234] Zum Fundmaterial s. Ladstätter Kap. A.IX.4; A.X.27, Fundkomplex A–BIV/7.

[235] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.10.

[236] Ladstätter Kap. A.IX.6; Ladstätter Kap. A.X.28, Fundkomplex A–BIV/8.

[237] Ladstätter Kap. A.IX.6; Ladstätter Kap. A.X.28, Fundkomplex A–BIV/8.

[238] s. auch Thür, WE 4, 83.

[239] Thür, WE 4, 83; Wiplinger Kap. A.VIII.

[240] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.13.

[241] Eine Erdplanierung, die mit Bauphase II zu verbinden ist, scheint bis zur Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. beibehalten worden zu sein, dazu s. Ladstätter Kap. A.IX.7.

[242] Zimmermann Kap. A.III.4.

[243] Vgl. auch Thür, WE 4, 101.

[244] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16–17.

[245] Bei SR 14 und SR 15 war dies auch deshalb notwendig, da sie nun zur WE 2 gehörten, s. o.

eine schmale Mauer errichtet (Taf. 24.38; 318), welche die beiden Räume vom Peristylhof trennte, und im N-Umgang eine leicht aus der Mitte nach Westen versetzte Mauer an die N- und die neu errichtete S-Mauer angesetzt (Taf. 333–334). Es handelt sich um Ziegelmauern, die das für Bauphase IV charakteristische, kleine Format aufweisen[246]. In der zwischen SR 10a und SR 10b errichteten Mauer existierte kurzfristig ein Durchgang, der aber bereits bei der Ausstattung der Wände mit Malerei zugesetzt gewesen sein muß, da die letzte Wandmalereischicht über die Abmauerung hinwegführt und auch der neu verlegte Mosaikboden an diese Mauer angesetzt ist[247]. SR 10a öffnete sich auf den O-, SR 10b auf den W-Umgang. In der Mitte der N-Mauer beider Räume ist jeweils eine ungefähr gleich große Wandnische vorhanden (Taf. 19.17; 332; 334), beide Nischen liegen in gleicher Höhe vom Boden und an der Nische in SR 10a blieben die Ansätze eines bogenförmigen Sturzes erhalten. Die Nischen können erst nach der Zusetzung der Türen nach SR 8 und SR 14 in Bauphase IV installiert worden sein. Die letzte Wandmalereischicht, die mit Bauphase IV zu verbinden ist, ist um die Nischen geführt[248]. Eine spätestens in Bauphase IV errichtete, vom OG kommende Rohrleitung in der O-Mauer von SR 10a wurde von der letzten Wandmalereischicht verdeckt (Taf. 320)[249]. Diese Wandausstattung ist in beiden Räumen eine Felder-Lisenen-Malerei mit figürlichen Themen in den Hauptfeldern[250], als Bodenbeläge verlegte man schwarz-weiße Mosaikböden mit geometrischem Muster[251]. Das Bodenniveau dieser Räume entsprach jenem der Umgänge und den neuen, höheren Niveaus im westlichen Teil des Vestibüls SR 1 sowie des Bades SR 3 (Taf. 36, Schnitt 17).

Die **GEW A und B** wurden mit einer Streublumenmalerei mit figürlichen Themen in der Mitte der Hauptzone geschmückt[252]; zwischen Haupt- und Oberzonenmalerei befand sich ein Stuckgesims. Auf der Gewölbefläche war eine Kassettendecke gemalt. Die Türlaibungen wurden nicht gänzlich von der Wandmalerei verdeckt, sondern diese endete ca. 20 cm vor der nördlichen Kante, an die der hölzerne Türrahmen angesetzt war[253]. Die Mosaikböden beider Räume stammen aus Bauphase II[254].

In der *exedra* (**GEW C**) verlegte man einen polychromen Mosaikboden (+ 33.76 m), die Wände sind hingegen nur weiß verputzt[255]. Da weißer Putz als Wandausstattung eines an einer hervorgehobenen Stelle innerhalb der WE liegenden Raumes nicht passend ist[256], muß davon ausgegangen werden, daß die Wände kurz vor der Zerstörung des Hanghauses einer Renovierung unterzogen worden waren, die zum Zeitpunkt der Aufgabe der WE noch nicht abgeschlossen war, oder mit anderen, vergänglichen Materialen verkleidet waren, von denen nichts erhalten blieb. Eine Erneuerung der Wandausstattung nach Bauphase IV ist gut möglich, da gerade die Gewölberäume durch ihre Lage unter dem Hang starker Feuchtigkeit ausgesetzt waren[257]. Wahrscheinlich ist auch die Ziegelmauer vor einer älteren S-Mauer auf Feuchtigkeitsschäden zurückzuführen[258].

Im Treppenhaus **SR 2b** blieb von der Wandausstattung an der W- und O-Wand eine Quadermauerwerk imitierende Malerei erhalten, welche die gleiche Schichthöhe wie die direkt an diese anschließende, rotgrundige Malerei des Hofes aufweist und somit gleichzeitig wie diese zu datieren ist[259].

Zusammenfassung

In Bauphase IV wurde der Grundriß der WE 1 verändert. Dies ergab sich dadurch, daß die vier Räume SR 12, SR 14, SR 15 und SR 18 nun einen Teil der WE 2 bildeten. Die Fläche des EG verringerte sich ungefähr auf 280 m². Der große SR 1/6 wurde in das Vestibül SR 1 und den Repräsentationsraum SR 6 aufgeteilt. Vom *triclinium* SR 6, das einerseits das alte Bodenmosaik aus Bauphase I weiterverwendete, andererseits eine qualitätsvolle Wandmalereiausstattung erhielt, waren die beiden *cubicula* (GEW A und B) zugänglich. Der Raum öffnete sich an seiner W-Seite mit einer breiten Tür auf den Peristylhof, über den er neben einem größeren Fenster im oberen Teil der O-Wand Licht erhielt. Im SR 1 ist erstmals ein angemessener Eingangsbereich greifbar, der mit Bodenmosaik und einem auf den Peristylhof ausgerichteten Laufbrunnen ausgestattet war. Der Mosaikboden dieses Vestibüls hatte in der Raummitte ein etwas tieferes Bodenniveau als an der W- und N-Seite, da hier auf dem älteren Mosaikboden, der den SR 1/6 aus Bauphase I geschmückt hatte, ein neuer Mosaikboden verlegt worden war. Dieses höhere Niveau entsprach dem der Umgänge des Peristylhofes SR 2, des Bades SR 3 und des Verteilerraumes SR 7, die alle ein Niveau zwischen + 33.63 und + 33.74 m besitzen. Zwischen dem tiefer und dem höher liegenden Mosaikboden errichtete man schmale Ziegelmauern, bei denen es sich aufgrund der geringen Mauerstärke wahrscheinlich um Brüstungen handelte, die im Westen und Norden jeweils einen Durchgang freiließen. Der Durchgang im Westen lag in einer Achse mit dem Zugang in den Peristylhof, der Durchgang im Norden gegenüber dem, der von SR 1 nach SR 3 führte. Der nördliche Durchgang sowie die Brüstungen gewährleisteten einerseits Blickachsen vom Vestibül auf den Peristylhof – eine gerade Blickachse führte auf die nördliche Nische in der W-Wand des Hofes – andererseits zwischen dem Peristyl und dem Brunnen des Eingangsraums. Außer zum Peristylhof führten vom Vestibül Zugänge zum Verteilerraum SR 7 und zum Bad SR 3 sowie zur Latrine SR 1a. Direkt neben der Eingangstür erreichte man über eine zweiläufige Treppe, die im nördlichen Teil des SR 1.1 endete, das OG.

---

246 Rathmayr Kap. Materialien und Bautechnik.
247 Zimmermann Kap. A.III.4.
248 Zimmermann Kap. A.III.4.
249 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16/Rohr; Wiplinger Kap. A.VIII.
250 In den Oberzonen waren wahrscheinlich Girlanden, an der Decke Kassetten gemalt, s. Zimmermann Kap. A.III.4.
251 Zimmermann Kap. A.III.4; Scheibelreiter Kap. A.VI.8-9.
252 Zimmermann Kap. A.III.4.
253 Strocka, Wandmalerei, 57 Abb. 86. 391.
254 Scheibelreiter Kap. A.VI.10-11.
255 Scheibelreiter Kap. A.VI.12; Zimmermann Kap. A.III.4.
256 Vgl. Zimmermann, Chronologie, 115 Anm. 75.
257 So auch Strocka, Wandmalerei, 57: „Bei diesen der Feuchtigkeit besonders ausgesetzten Räumen war eine Erneuerung des Putzes von Zeit zu Zeit unumgänglich“.
258 Von der älteren S-Mauer ist nichts zu sehen, da sie von der vorgesetzten Ziegelmauer gänzlich verdeckt wird; da aber alle anderen Mauern dieses Raumes Bruchsteinmauerwerk mit Ziegellagen aufweisen, ist dieselbe Mauerwerkstechnik auch für die ursprüngliche S-Mauer vorauszusetzen.
259 Zimmermann Kap. A.III; eine solche Anpassung der Wandmalerei an den jeweiligen Anbringungsort findet sich auch sonst im H 2, s. Zimmermann, Chronologie, 108 f. 111–115.

Im Peristylhof SR 2 sind in Bauphase IV eine Erhöhung des Hofes und der Einbau der zwei kleinen Räume SR 10a und SR 10b in den N-Umgang zu beobachten. Da die in diesen beiden Räumen verlegten Mosaikböden dasselbe Bodenniveau aufweisen wie die Hofumgänge, und letzteres seinerseits mit den höheren Bodenniveaus im Vestibül sowie im Bad SR 3 übereinstimmt, ist davon auszugehen, daß man auch in den Hallen das Niveau erhöht hatte. Als Ausstattung des Hofes wurde in den Umgängen ein Mosaikboden verlegt, die Wände erhielten eine neue Wandmalereischicht. In die W-Wand wurden zwei Nischen eingebaut und an der N-Seite des Hofes ein Marmorbrunnen mit Ausrichtung auf die *exedra* (GEW C) errichtet. Um die Hallen waren die beiden Repräsentationsräume SR 6 und eine große *exedra* (GEW C), sowie die *cubicula* SR 10a, SR 10b, SR 11 und die Latrine SR 2a gruppiert[260]. In allen Räumen außer der Latrine verlegte man Mosaikböden, die Wände schmückte man mit Wandmalerei, wobei in der *exedra* nur eine weiße Putzschicht erhalten blieb, die aber sicher nicht als endgültige Wandausstattung dieses Raumes anzusehen ist. Die Räume SR 10a und SR 10b verfügten jeweils über eine größere Nische im Zentrum der dem Eingang gegenüberliegenden N-Mauer, welche die Bedeutung dieser Bereiche am Hof unterstreicht. In der Latrine SR 2a, die eine Frischwasserzuleitung und einen Abwasserkanal besaß, bestand der Boden lediglich aus dem anstehenden Fels bzw. einer Mörtelausgleichsschicht, die Wände waren weiß verputzt. Die Wandnische im rückwärtigen Teil wird der Aufstellung von Lampen gedient haben, jedenfalls weisen die rußgeschwärzten Wände darauf hin.

Im Bad SR 3 fanden aufgrund einer Zerstörung größere Umbauten statt: Das alte Hypokaustum wurde aufgegeben und ein neues auf einem höheren Niveau errichtet. Über dem alten Praefurnium im O-Teil der N-Mauer installierte man ein neues, das wie in der ersten Badphase (Bauphase II) unter der in der Raumnische zu rekonstruierenden Wanne lag. Die Tubulatur der S-Wand wurde nicht erneuert, sondern ein Rohr als Rauchabzug in der Mitte dieser Wand versetzt. Die Nische für die Aufstellung eines Labrums in der O-Wand wurde ebenfalls aufgegeben und statt dieser eine neue, wie die ältere mit halbrunder Rückseite, in der W-Mauer errichtet. Die Wände waren mit Stucktafeln verkleidet.

Die kleinen Räume in dem NO-Bereich dienten weiterhin wirtschaftlichen Zwecken, weshalb auch nur Lehmböden und keine Wandmalereien festzustellen waren. Als weiterer Wirtschaftsraum ist der größere SR 8 anzusprechen, der ebenfalls nur einen Lehmboden und weiß verputzte Wände besaß. Den Anforderungen von Wirtschaftsräumen entsprechend waren in diesen Räumen (SR 4, SR 5a, SR 5b, SR 5c und SR 8) Wasserzu- und -ableitungssysteme vorhanden. Die Türverbindung zwischen SR 8 und dem Bereich SR 9 wurde in Bauphase IV zugesetzt, die Räume auf der Fläche von SR 9 nun ausschließlich vom OG der WE 4 genutzt.

2.4 Bauphase IV' (Taf. 382; 386)

Bauphase IV' bezeichnet in der WE 1 keine Bauphase im eigentlichen Sinn, da nur wenige Umbauten stattfanden, die weder den Grundriß der WE noch die Raumschnitte änderten. Die Um-/Einbauten und Renovierungen sind relativchronologisch nach Bauphase IV und vor der endgültigen Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. anzusetzen. Eine absolutchronologische Einordnung ist nicht möglich.

Die Tür im südlichen Teil der O-Mauer von **SR 8**, die nach SR 5c führte, wurde spätestens in dieser Bauphase aufgegeben und zugesetzt, so daß SR 8 nur noch über eine Verbindung zum Verteilerraum SR 7 verfügte.

Im *triclinium* **SR 6** setzte man ein mit Marmorplatten verkleidetes Podest vor der N-Mauer (Taf. 26.42; 401.7), das hier die letzte Wandmalereischicht verdeckte[261].

Ein ebensolches, etwas höheres Podest wurde in der NO-Ecke des **SR 10a** auf dem Mosaikboden der Bauphase IV und vor der letzten Wandmalereischicht errichtet (Taf. 19.17; 332; 401.5)[262]. Da diese beiden Podeste in unmittelbarem Bezug zur Raumfunktion stehen, werden sie kurz nach der Boden- und Wandausstattung eingebaut worden sein[263].

Ein Befund im Peristylhof SR 2 ist mit Zerstörungen vor der endgültigen Aufgabe vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. zu verbinden, an deren Ende die endgültige Aufgabe der WE 1 als repräsentatives Wohnhaus stand[264]: Im Peristylhof **SR 2** wurde ein großer Teil des Mosaikbodens in der SO-Ecke ausgebessert[265]. Diese Renovierung ist darauf zurückzuführen, daß die SO-Säule und in Folge ein Teil der Decke um- bzw. einstürzte. Die beschädigte oder zerstörte Säule wurde durch eine neue ersetzt, die aus einem anderen Material (Granit) als die übrigen Säulen in SR 2 gefertigt ist[266]. Im Zuge dieses Ereignisses dürften auch Teile des Marmorplattenbodens des Hofes zerstört worden sein[267]. Die Platten in der Reparaturzone weisen ein anderes Format und Material als die Platten der Bauphase IV auf. Auch eine festzustellende Neugestaltung des Brunnens kann auf diese Zerstörung bezogen werden, da das Überlaufbecken auf die ausgebesserten Marmorplatten gesetzt ist[268]. Die Wasserzuleitung zum Brunnen erfolgte nun nicht mehr über die von NO kommende Rohrleitung, die aufgegeben worden war. Im Treppenhaus **SR 2b** installierte man eine neue von Süden kommende Zuleitung, die man in der SW-Ecke an die unter dem W-Umgang verlegte Rohrleitung aus der Bauphase IV anschloß[269]. Das obere Teilstück der Lei-

---

260 Zu den Raumfunktionen s. Rathmayr Kap. A.XIX.

261 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12.

262 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16; zur Marmorverkleidung Koller Kap. A.V.5.

263 Diese Podeste sind als Ablageflächen zu interpretieren: Im *triclinium* SR 6 diente es wahrscheinlich dem Abstellen von Speisen und Getränken, im *cubiculum* SR 10a als Ablagefläche; vgl. die Podeste in den *triclinia* SR 24 und SR 28 der WE 2, die ebenfalls auf den Mosaikboden bzw. vor die letzte Wandausstattung gesetzt sind, s. Rathmayr Kap. B.II.2.4, B.XIX.2.1; eine Interpretation als Altar, wie M. Bassani, Sacraria. Ambienti e piccoli edifici per il culto domestico in area Vesuviana, Antenor Quaderni 9 (2008) 88 für das Podest in SR 6 annimmt, ist allein schon aufgrund der Form dieser Podeste auszuschließen.

264 Weitere Befunde der WE 1 stammen aus SR 5c, wo mehrere Säulen sowie zwei Marmorskulpturen deponiert waren, s. dazu Plattner Kap. A.VII; Rathmayr Kap. A.XV.3.2; sowie die Befunde in den Räumen SR 12, SR 17 und SR 26 der WE 2, wo ebenfalls Ausstattungsgegenstände (Architekturdekoration, Marmorverkleidungsplatten etc.) während einer Renovierung gelagert waren, die zum Zeitpunkt der endgültigen Aufgabe noch nicht abgeschlossen war; zu vergleichbaren Befunden in den WE 4 und 6 s. Thür, Chronologie, 63 f.; Thür, WE 4, 101 f.

265 Scheibelreiter Kap. A.VI.2.

266 Plattner Kap. A.VII.1.

267 Koller Kap. A.V.5.

268 Koller Kap. A.V.5.

269 Wiplinger Kap. A.VIII.2.

tung war in einen Mauerausbruch hineingesetzt, das untere lag neben der W-Mauer auf den ersten sieben Stufen des ersten Treppenlaufes, die zur Bettung der Rohre abgeschlagen worden waren. Außer dem Brunnen versorgte die Leitung nun auch die Latrine SR 2a mit Frischwasser (Taf. 23.35; 319; 451)[270].

Elisabeth Rathmayr

3 Spätantike Adaptionen und byzantinische Bebauung[271] (Taf. 389–390)

Die Nachnutzungsphase ist nach der endgültigen Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. anzusetzen. Eine Renovierung bzw. Neuerrichtung und -ausstattung wie nach der Zerstörung der WE in severischer Zeit unterblieb[272]. Zu beobachten ist, daß einige Räume/Bereiche weiter genutzt wurden (Taf. 389), ob zu bescheidenen Wohnzwecken oder in anderer Verwendung, kann nicht mehr geklärt werden. Einige der bei der Zerstörung des H 2 verschütteten Räume wurden zum Teil vom Schutt befreit, indem dieser in andere Räume umgelagert wurde. Die wiederbenutzten Bereiche wurden durch Trockenmauern getrennt, die einerseits als Türzusetzungen errichtet, andererseits auf ältere Mauern gesetzt wurden (Taf. 30.50–51; 31.52)[273]. Reparaturen oder Neuausstattungen sind nicht zu beobachten.

Der N-Teil der WE 1 wurde aufgegeben und vom S-Teil durch Türzusetzungen in Form von Ziegelmauern ohne Mörtelbindung getrennt: In dieser Weise mauerte man die Türen von SR 1 nach SR 3 und SR 7 ab (Taf. 30.50), ebenso die Türen von SR 2 nach SR 10a und SR 11 (Taf. 30.51; 31.52), sowie die Türen von SR 6 in die Gewölberäume A und B[274]. Zu den Räumen der WE 1, die nun wieder benutzt wurden, zählen die Räume SR 1, SR 1a, SR 2, SR 2a, SR 6 und GEW C. Der Zugang ist über den Eingang von der STG 1 erfolgt, wahrscheinlich bestand auch noch eine Möglichkeit das Treppenhaus SR 2b von der Hanghausstraße, eventuell über den Obergeschoßboden über GEW C zu betreten. Jedenfalls ist im Stiegenhaus SR 2b durch das Vorsetzen einer Ziegelmauer vor eine ältere S-Mauer eine kleine Renovierung festzustellen (Taf. 24.36)[275]. Ausschlaggebend war sicherlich auch, daß dieser Teil der WE über eine Frischwasserzuleitung und eine Kanalisation verfügte, weshalb wahrscheinlich auch die Latrinen in SR 1a und SR 2a noch in Verwendung standen[276]. Sicher ist, daß der Brunnen an der N-Wand von SR 2 nach der Zerstörung adaptiert wurde[277], und demnach noch in Verwendung stand[278].

Im ehemaligen Peristylhof SR 2 wurden die umgestürzten Säulen nicht wiederaufgerichtet, sondern gemeinsam mit anderen Architekturteilen als Trockenmauer im W-Umgang aufgeschichtet (Taf. 31.53)[279].

In byzantinischer Zeit wurde die WE 1 wie andere WE des H 2 überbaut (Taf. 390): Für die WE 1 sind N-S und O-W verlaufende Mauern dokumentiert, die sich über die STG 1 und dem H 1 fortsetzten[280]. Sie lagen über dem Schutt der Gewölberäume, von SR 6, SR 2, SR 2a und 2b sowie SR 11. Da man also jene Räume überbaute, die nach der Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. benutzt worden waren, müssen diese spätestens zum Zeitpunkt der Errichtung dieser baulichen Strukturen im 7. Jh. n. Chr. aufgelassen gewesen sein.

Elisabeth Rathmayr – Gilbert Wiplinger

4 Deckenkonstruktionen

In der WE 1 sind Holzbalkendecken in SR 2, SR 6 und SR 11 festzustellen, Gewölbe aus Ziegelmauerwerk in SR 1, SR 1a, SR 2a und den GEW A, B, C. Auch das Bad **SR 3** dürfte ein Ziegelgewölbe gehabt haben, da bei der Freilegung des Raumes fast nur Ziegelschutt angetroffen wurde[281].

Von der Holzbalkendecke der Umgänge des Peristylhofes **SR 2** blieben einige Balkenlöcher an der S- und W-Mauer erhalten (Taf. 321)[282]. Die Balkenlöcher im südlichen Teil der W-Mauer gehören, da sie abgemauert sind, zu einer älteren Deckenkonstruktion als der aus Bauphase IV. Da die Treppe in SR 2b auf den S-Umgang des OG **SR 2.1** führt, hatte die Decke auch die Aufgabe den Boden des OG zu tragen.

---

[270] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.4.

[271] Zuletzt zur Nachnutzung s. Wiplinger, Chronologie, 84 f.

[272] Dies steht aufgrund der chronologisch relevanten Funde (Münzen, Keramik) aus dem H 2 fest, s. ausführlich zur Chronologie Ladstätter, Chronologie, 9–39.

[273] Außer der Abmauerung der Wandnische in der S-Mauer von SR 8 wurden diese Mauern nach der Freilegung abgetragen und sind heute nur noch anhand von Grabungsfotos und den Grabungstagebüchern dokumentiert.

[274] Taf. 8, 13 bei Ladstätter, Chronologie; zu Gewölbe A: TB 27.09.1970: „Das östliche Gewölbe schon in der Spätantike artifiziell eingeschlagen, der Zugang zum Raum mit Bruchziegelmauer ohne Mörtelbindung nach Ausbruch der Türgewände verschlossen. Der Durchbruch durch das Gewölbe wurde angelegt, um den Raum von oben mit Bauschutt anzufüllen“. Zu Gewölbe B: TB 05.10.1967: „Die obersten 2 m des Schuttes bestehen aus groben Kalksteinen darunter einzelne Architekturstücke, einen terminus post quem für die Verschüttung geben einzelne Hälse der Amphoren I–III, weiters das Fragment eines Pilasterkapitells später Art ...“. In einer handschriftlichen Notiz Eichlers ist zu den Türöffnungen nach GEW A und B folgendes vermerkt: „Diese Türen später mit Trockenmauern geschlossen“.

[275] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.5/S-Mauer 1.

[276] Auch in der WE 2 wurden jene Räume weiter benutzt, die über eine Wasserver- und -entsorgung verfügten, s. Rathmayr Kap. B.XIX.1.

[277] Koller Kap. B.V.6.

[278] Koller Kap. B.V.6.

[279] HTB 06.10.1967, S. 28: „Aus der Trockenmauer längs der Westmauer von H2/SR2 Brüstungsplatten, Säulentrommeln, Kapitelle, marmorne Randleisten, Basen (?).“

[280] Diese Mauern wurden dokumentiert und dann abgetragen, um die WE freizulegen; Pläne des H 2 mit später Überbauung bei Vetters, Ephesos 1970, Abb. 6; Vetters, Ephesos 1975, Abb. 3; Vetters, Ephesos 1979, Abb. 13; Vetters, Ephesos 1980, Abb. 10; Vetters, Ephesos 1981, Abb. 5.

[281] HTB 1967, S. 20.

[282] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3/Decke.

An der Oberkante der S-Mauer von **SR 6** waren bei der Freilegung noch sechs Balkenlöcher vorhanden, die einer Decke mit N-S gespannten Balken zuzuweisen sind[283].

Im **SR 11** blieben sowohl die Balkenlöcher des Hauptbalkens wie der Nebenbalken erhalten (Taf. 335–336)[284]. Es handelte sich um eine Decke mit einem O-W gespannten Hauptbalken, der sieben N-S verlegte Nebenbalken mit einer Unterkante von ca. 3.29 m über dem Boden (ca. + 37.00 m) trug[285].

Den westlichen Raumteil von **SR 1** überspannte von Nord nach Süd ein Tonnengewölbe, von dem der Ansatz an der S-Mauer mit einer Unterkante von 2.16 m erhalten blieb[286] (Taf. 315). Es war an dem Bogen angesetzt, der über dem Durchgang nach SR 2 lag. Im Osten reichte es bis zur westlichen Laibung der Tür nach SR 3, weshalb die beiden westlichen Mauerabschnitte der N-Mauer als nördliche Auflagerfläche dieser Decke gedient haben werden. Das Gewölbe überdeckte den westlichen Raumteil mit dem höheren Bodenniveau, aber auch den östlichsten Bereich des tiefer liegenden mittleren Raumteils. Letzterer muß zumindest auch in seinem nördlichen Bereich eine Decke besessen haben, da die ins OG führende Treppe auf den N-Umgang führte.

Über **SR 1a** ist von Ost nach West ein Halbtonnengewölbe gespannt, das als Unterkonstruktion der in SR 1 ins OG führenden Treppe dient[287]. Über dem östlichen Raumteil liegt ein N-S orientierter Bogen[288].

Die Latrine **SR 2a** überspannt ein Gewölbe, das aus sechs unterschiedlich orientierten Bögen zusammengesetzt ist[289] (Taf. 23.32–34; 322): Es bildet die Unterkonstruktion für die zwei Treppenläufe in SR 2b.

Die **Gewölberäume A, B, und C** sind mit einem flachen Tonnengewölbe von Ost nach West gedeckt[290]. Die Höhe der Gewölbescheitel liegt bei den Gewölberäumen A und B bei + 37.35 m, bei Gewölberaum C mit + 37.29 m etwas niedriger.

Elisabeth Rathmayr

5 Rekonstruktion des Obergeschosses (Taf. 386; 391)

Sowohl für die WE 1 wie die WE 2 ist aufgrund ihrer Lage unter der auf der nächsthöheren Terrasse in W-O Richtung verlaufenden Hanghausstraße zumindest ein OG ab ihrer Errichtung vorauszusetzen. An der S-Seite des OG könnten analog zu der dem *embolos* gegenüberliegenden Seite des H 2 sowie der N- und S-Seite des H 1 Tabernen gelegen haben[291].

Bei der Rekonstruktion des OG wird im Folgenden vom letzten Bauzustand vor der Zerstörung ausgegangen. Als Grundlage werden der erhaltene Baubefund, die beweglichen Funde sowie die Aufzeichnungen in den Grabungstagebüchern herangezogen. Generell sind als Hinweise für einen Oberstock Treppen, hoch erhaltene Mauern sowie Reste von Fußböden und Wandmalereien aus den Obergeschoßbereichen zu werten.

Die Mauerhöhen der WE 1 reichen meist nur bis zur Höhe der Balkenlöcher der jeweiligen Decke des EG, nur die W-, S- und N-Mauer von SR 11 sind höher erhalten. Aus statischen Gründen ist für die Räume des OG davon auszugehen, daß diese in den wesentlichen Zügen den Raumschnitten des EG folgten. Nur im NO-Bereich wird eine andere Raumaufteilung vorgeschlagen, da nicht damit zu rechnen ist, daß sich die Räume des EG (SR 3, SR 4, SR 5a–c, SR 7) mit ihren Funktionen (Bad, Wirtschaftsräume, Verteilerraum) im OG wiederholten. Eine O-W verlaufende Mauer, die diesen Bereich in einen nördlichen und einen südlichen trennte, wird insofern rekonstruiert, als in der SW-Ecke von SR 5a ein Kanal, der auch Wasser aus dem OG entsorgte[292], seinen Ausgang nimmt. Dieses Wasser muß über eine heute nicht mehr vorhandene Abwasserleitung vom OG in diesen Kanal gemündet sein. Die Trennmauern der OG-Räume blieben bis auf eine Ausnahme nicht erhalten. Sie dürften aber wie die bei der Freilegung noch vorhandene Trennmauer zwischen SR 11.1 und SR12.1 aus Ziegeln bestanden haben[293].

In der WE 1 waren zwei ins OG führende Treppen vorhanden, die beide über eine Schwelle verfügten. Eine Treppe lag in SR 1 direkt neben dem Eingang und führte über zwei Läufe auf die N-Seite des OG-Raumes **SR 1.1**[294]. Die zweite Treppe führte von der SW-Ecke des Peristylhofes mit zwei Läufen auf den S-Umgang des OG-Peristyls **SR 2.1**[295]. Von der Architekturdekoration des OG blieben keine Reste erhalten[296].

Zwischen den OG-Räumen **SR 11.1** und **SR 12.1** war bei der Freilegung noch ein ca. 1 m breiter Durchgang mit weiß verputzten Laibungen erhalten[297] (Taf. 31.54). Wie auf dem Grabungsfoto zu sehen, handelte es sich bei den Türlaibungen und der Trennmauer zwischen SR 11.1 und SR 12.1 um Ziegelmauerwerk.

---

283 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12/S-Mauer, Mauerausnehmung 1–6.
284 Diese Balkenlöcher wurden bei der Rek. der Decke wiederverwendet, s. Wiplinger, Arbeitsbericht 1979, PlanNr 20.
285 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.18/Decke.
286 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1/Decke, W-Teil.
287 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.2/Decke.
288 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.2/Bogenansatz.
289 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.4/Decke.
290 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.23–25/Decke.
291 Zum H 1 s. Vetters, Baugeschichte 2, 18. 21: Im N die Tabernen III–XII, im S SR 9a–d, SR 10b, SR 11b, SR 12b und ursprünglich auch SR 15.
292 Vielleicht diente der Kanal dazu, Abwasser aus einer Latrine im OG zu entsorgen, da in der Verfüllung des älteren Kanals mineralisierte Pflanzenreste gefunden wurden, die einen Zusammenhang mit einer Latrine vermuten lassen, dazu s. M. Popovtschak Kap. A.XVIII.
293 Vgl. eine Sturzmauer aus Ziegelmauerwerk der WE 2, s. Rathmayr Kap. B.II.5; vgl. auch die Trennmauern der OG-Räume über dem späthellenistischen Peristylhaus auf der Fläche des H 1, die in Ziegelmauerwerk errichtet waren, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 23. 86 f. 88 f.
294 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.1/Treppe.
295 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.5.
296 Plattner Kap. A.VII.
297 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.18/OG.

Eine Tür war auch zwischen **SR 12.1** und **SR 17.1** vorhanden[298] (Taf. 31.54). Diese dürfte jedoch in der letzten Bauphase zugesetzt gewesen sein, da sich bei der Freilegung auf der Schwelle Mörtel und Ziegelfragmente befanden.

Dem OG-Raum **SR 14.1** sind Fragmente zuzuweisen, die eine marmorimitierende Malerei tragen[299].

In SR 8 und SR 10a ist jeweils eine vom OG **SR 8.1** bzw. **SR 10a.1** kommende Rohrleitung festzustellen[300]. Jene in der O-Mauer von SR 8 mündete in einen Kanal und muß Abwasser aus dem OG entsorgt haben. Dies ist auch für die Leitung in der O-Mauer von SR 10a anzunehmen, da unter dem Boden dieses Raumes einige Kanäle verlaufen[301] (Taf. 451).

An der Außenmauer der WE 1 wurde südlich der Tür nach SR 1 ein W-O verlaufender Nebenkanal angetroffen, der in den Stiegengassenkanal mündete[302]. Dieser Nebenkanal muß Wasser aus dem OG entsorgt haben, da das Bodenniveau des auf dieser Höhe liegenden EG-Raumes SR 6 ca. 1 m tiefer liegt[303].

Zusammenfassung

Aufgrund der auf den S-Umgang des OG-Umgangs **SR 2.1** führenden Treppe, sind im OG ein Hof und um diesen gruppierte Räume zu rekonstruieren. Zwei Treppenaufgänge in den Oberstock sind vorhanden: Einer im Randbereich neben dem Haupteingang nach SR 1, und einer in der SW-Ecke des Peristylhofes. Da ersterer im Außenbereich liegt und der ins EG führende Lauf über eine separat zu verschließende Tür verfügte, werden die von diesem Zugang erschlossenen Räume, die sich über dem östlichen Teil der WE befinden, zumindest ab Bauphase IV vermietet gewesen sein. In die Räume im Westen des Oberstocks führte die Treppe in der SW-Ecke des Peristylhofes, wobei aufgrund der Lage der Treppe im Zentrum des Hauses eine Vermietung unwahrscheinlich ist. Von der Ausstattung der OG-Räume blieb im Gegensatz zur WE 2 und WE 4 fast nichts erhalten[304]. Lediglich für den SR 14.1 ist eine marmorimitierende Malerei anzunehmen.

Elisabeth Rathmayr

6 Rekonstruktion des Daches (Taf. 385)

Die Rekonstruktion des Daches der WE 1 kann nur hypothetisch erfolgen, da sowohl Funde[305] als auch Befunde, die es ermöglichen würden, gesicherte Aussagen über die Gestalt des Daches zu treffen, fehlen. Es können lediglich folgende Anhaltspunkte herangezogen werden: die Rekonstruktion des OG, die Höhen der angrenzenden WE und die Möglichkeiten der Dachentwässerung mittels Fallrohre bzw. durch Entwässerung in den Hofbereich. Die vorgeschlagene Dachlösung bezieht sich auf den letzten Bauzustand vor der Zerstörung der WE.

Es ist anzunehmen, daß sich über der gesamten Fläche der WE 1 ein OG erstreckte (Taf. 386; 391), wobei sich die Mauern aus statischen Gründen genau über jenen des EG befunden haben[306]. Obwohl bei der Rekonstruktion des OG die Räume SR 15.1 und SR 18.1 der WE 2 zugeordnet werden, wird für die Rekonstruktion des Daches die ursprüngliche Trennung der WE angenommen, da dies eher der Logik einer Dachlandschaft entspricht.

Die Gestalt des rekonstruierten OG-Grundrisses bestimmt zum Großteil die Dachform, wobei der offene Hof auch für die Rekonstruktion des Daches das zentrale Element bildet. So sind die an den Hof angrenzenden Dachflächen zum Hof hin geneigt, um eine Entwässerung in den Hofbereich zu garantieren. Dadurch ergeben sich für die Rekonstruktion vier Satteldächer, die um den Hof gruppiert sind (Taf. 385). Der First des westlichen Dachteiles befindet sich dabei über der Trennmauer zur WE 2, folglich gehörte die zweite Dachhälfte bereits zur WE 2. Zwei aus dem Baubefund gesicherte OG-Niveaus der beiden WE, zum einen das *in situ* verbliebene Mosaikstück in SR 22/23[307], das ein Niveau von + 37.53 m aufweist, zum anderen die in der letzten Bauphase abgemauerte Schwelle zwischen SR 12 und SR 17 mit einem Niveau von + 37.43 m[308] lassen auf ein ähnliches OG-Niveau von WE 1 und WE 2 schließen. Daher kann man bei der Rekonstruktion auch von annähernd gleichen Raumhöhen der Obergeschosse und somit auch von gleichen Trauf- und Firsthöhen für die Dächer der beiden WE ausgehen.

Als Dachneigung wurde, wie schon bei der Rekonstruktion des Daches der WE 4, ein Gefälle zwischen 15 und 20 Grad angenommen[309]. Die vom Hof abgewandten Dachseiten konnten wie folgt entwässert werden: bei der nach Süden geneigten, über den rekonstruierten Tabernen[310] gelegenen Dachfläche wurde das Wasser direkt auf die Hanghausstraße abgeleitet, ebenso konnte von der nach Osten geneigten Fläche das Regenwasser auf die STG 1 geleitet werden. Hier befand sich im Bereich östlich von SR 6 ein Fallrohr, das der Dachentwässerung gedient haben könnte. Bei der nach Norden geneigten Dachfläche ist es notwendig, das Höhenverhältnis der WE 1

298 Zu dieser Tür s. Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.19/OG.
299 Zimmermann Kap. A.III.5.
300 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.14/Rohr 1; B.I.16/Rohr; Wiplinger Kap. A.VIII.2.
301 Wiplinger Kap. A.VIII.3.
302 Wiplinger, Arbeitsbericht 1979: F 2, PlanNr 17, Abb. 9. 10: Kanal ca. 17 cm unter Stiegengassenpflaster, KanalB 23 cm, KanalH 45 cm.
303 Wiplinger, Arbeitsbericht 1979.
304 Zur WE 2 s. Rathmayr Kap. B.II.5; Zur WE 4 s. Thür, WE 4.
305 Funde von Dachziegeln wurden in der WE 7 dokumentiert, sie liefern für eine Rekonstruktion des Daches allerdings keine Anhaltspunkte.
306 Rathmayr Kap. A.II.5.
307 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.4, Scheibelreiter Kap. B.VI.1.
308 Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.2.
309 Vgl. Adenstedt, WE 4, 102 f.; s. auch Filgis – Radt, Stadtgrabung, 37; ferner Wulf, Stadtgrabung, 20.
310 Vgl. Rathmayr Kap. A.II.5.

zur WE 4 näher zu betrachten. Für das Dach an der S-Seite der WE 4 wurde die Traufhöhe in der letzten Bauphase mit ca. + 39.20 m rekonstruiert[311]. Da das OG-Niveau der WE 1, wie bereits oben ausgeführt, etwa + 37.40 m betragen hat und man von einer Raumhöhe von ca. 3.0 m für das OG ausgehen kann, hat sich die Traufhöhe des Daches der WE 1 sicherlich über derjenigen der WE 4 befunden. Die Dachentwässerung des nördlichen Dachteiles der WE 1 erfolgte daher wahrscheinlich auf das südliche Pultdach der WE 4 und von dort in deren Hof, was durch die *servitus stillicidii*, die nachbarliche Duldung der Dachentwässerung, geregelt war[312].

Ingrid Adenstedt

7 Fassade[313] (Taf. 20.21; 26.41; 378)

Die O-Fassade der WE 1 grenzt an die STG 1, die ihrerseits zwischen dem H 1 und dem H 2 in N-S Richtung mit einem starken Gefälle nach Norden verläuft. Das Bodenniveau der Gasse wurde in Bauphase IV um mehr als 1 m gehoben und neu gepflastert[314]. Die Gasse stellte im Norden die Verbindung mit dem Embolos, im Süden mit der Hanghausstraße her. Im Gegensatz zur W-Fassade der WE 2, die aufgrund des Einbaus der Mühleneinrichtungen an der gesamten W-Seite des H 2 in byzantinischer Zeit stark verändert wurde[315], blieb die O-Fassade des H 2 und damit auch der WE 1 sehr viel besser erhalten. Jedoch wurden der nördliche Teil und die oberen Mauerabschnitte zu einem Großteil modern aufgemauert. Auch ein Fenster in der O-Mauer des Bades SR 3 ist modern und entspricht nicht dem Baubefund.

Die Außenmauer der WE 1 zur STG 1 war in den einzelnen Bauphasen Veränderungen unterworfen: In Bauphase I war die Fassade ungefähr 19 m lang. Sie wies sowohl im nördlichen als auch im südlichen Abschnitt einen Mauerrücksprung nach Westen auf, wobei im nördlichen wahrscheinlich ein Eingang von der Gasse lag[316]. Der mittlere Abschnitt auf Höhe von SR 3 reichte weiter in die STG hinein, weshalb diese hier schmäler war[317]. In Bauphase I könnte hier der Haupteingang gelegen haben.

In Bauphase II wurde der tiefe Mauerrücksprung im Norden aufgegeben. Die O-Mauer des neu errichteten Heizraumes SR 4 und des Bades SR 3 setzte man etwas weiter nach Osten in die Gasse, wobei die O-Mauer von SR 4 etwas weiter westlich liegt als die von SR 3. Aus dieser beinahe einheitlichen Flucht der Fassade ragte nur die in der O-Mauer des Bades liegende Wandnische mit ihrer halbrunden Rückseite in die STG hinein (Taf. 382). Infolge der in diesem nördlichen Teil weiter in die Gasse hineinreichenden O-Mauer ergaben sich im daran anschließenden südlichen Abschnitt der Fassade zwei Mauerrücksprünge nach Westen: Der eine auf Höhe von SR 1, der andere auf Höhe von SR 6. In Folge des Einbaus eines Bades auf der Fläche von SR 3 kann hier in Bauphase II kein Haupteingang mehr vorhanden gewesen sein. Ein neuer Eingang ist jedoch nach SR 1/6 zu fassen: Bei einer Sondage in STG 1 konnte festgestellt werden, daß eine Treppe an der Außenfassade zu einer Tür nach SR 1/6 hinunterführte[318].

In Bauphase IV wurde die O-Mauer im Bereich von SR 1a abgetragen und eine neue Mauer errichtet, die man an den erhalten gebliebenen Abschnitt der alten O-Mauer nördlich des Eingangs nach SR 1 und an die O-Mauer von SR 3 mit Fuge ansetzte, weshalb diese Mauer einen schrägen Verlauf aufweist. In dem südlich daran anschließenden kurzen Mauerstück, das einen Teil der O-Mauer aus Bauphase I darstellt und etwas weiter westlich liegt, wurde der Haupteingang in die WE 1 eingerichtet (Taf. 25.39–40). Der Eingang von STG 1 nach SR 1/6 wurde aufgegeben[319]: Die Tür wurde zugesetzt und die Treppe an der Außenfassade abgemauert, wodurch die O-Mauer von SR 6 eine größere Stärke besitzt. Im oberen Teil der O-Mauer des neu geschaffenen SR 6 installierte man ein großes, schmales Fenster, das sich auf die STG 1 öffnete[320]. Die Wandnische des Bades SR 3 wurde mit einem Mauerwerk aus abwechselnd Bruchstein- und Ziegellagen zugesetzt, ihre in die STG reichende Rückseite abgetragen (Taf. 20.21; 323)[321].

Im Süden grenzte die WE 1 ebenso wie die WE 2 an die in O-W Richtung vorbei führende Hanghausstraße (Taf. 1), deren Anlage gleichzeitig mit der des H 2 in der frühen Kaiserzeit erfolgte[322]. Gleichzeitig mit der Errichtung der Straße in den 20er Jahren des 1. Jhs. n. Chr. wurde unter dieser ein Kanal mit W-O Gefälle errichtet, der Abzweigungen in die Stiegengassen 1 und 3 besitzt[323].

Elisabeth Rathmayr

311 Adenstedt, WE 4, 102 f.

312 Vgl. M. Kaser, Das römische Privatrecht I², HAW X 3,3,1 (1971) 442.

313 Die Beschreibung der Fassade erfolgt deshalb nicht am Anfang der Bauanalyse, da die Fassade von der Lage der einzelnen Räume an der O-Seite der WE bestimmt wird und deshalb in den einzelnen Bauphasen Veränderungen unterliegt.

314 Diese neue Gestaltung der STG 1 wurde in Sond. auf Höhe der WE 4 und 6 nachgewiesen, s. Ladstätter, Chronologie, 35; Ladstätter, Ephesos 1999, 372: Sondage A3/STG 1; Koller, Ephesos 1998, 23–25 Abb. 7: Der Laufhorizont der älteren STG bestand aus einer Pflasterung mit mörtelgebundenen Bruchsteinen, jener der jüngeren STG aus großen Kalktuffplatten.

315 Rathmayr – Wiplinger Kap. B.II.3 und B.II.7.

316 Der Eingang im N führte in den Wirtschaftsbereich SR 5.

317 Die GassenB betrug im S ca. 3.5 m, im mittleren Bereich ca. 2.1 m, und im N ca. 3.8 m.

318 Rathmayr Kap. A.II.2.2.

319 Rathmayr Kap. A.II.2.3.

320 Aufgrund des Niveauunterschieds zwischen Gasse und Raum lag dieses Fenster aber weniger hoch: Die FensterUK liegt bei + 36.43 m, die FensterOK bei + 37.13 m, das Gassenniv. bei ca. + 36.18 m.

321 Diese ist heute nur noch in der untersten Steinlage erhalten.

322 Outschar, Baugeschichte, 107–119.

323 Outschar, Baugeschichte, 109 Abb. 37; Wiplinger Kap. A.VIII.

8 Belichtung und Belüftung

Belichtung[324] und Belüftung der Wirtschafts- und Wohnräume sind aufgrund der oft nicht einmal ganz erhaltenen Mauern des EG nur teilweise bekannt. Sicher ist, daß diese Funktionen hauptsächlich über den Peristylhof SR 2 erfolgten. Aber auch über Fenster, wie jenes in der O-Mauer des *triclinium* SR 6. Bei den Fenstern handelte es sich um kleinere, schmale Öffnungen, die in den oberen Teilen der Mauern lagen[325]. Zu unterscheiden ist zwischen Fenstern, die sich nach außen und solchen, die sich auf die Innenräume öffneten[326]. Der Belichtung und Belüftung dienten auch Brüstungsmauern, die einzelne Bereiche bzw. Räume nicht ganz voneinander trennten, wie beispielsweise die Mauer zwischen dem Peristylhof SR 2 und dem Vestibül SR 1, sowie Räume, die, wie die *exedra* (GEW C), keine Türen auf angrenzende Bereiche bzw. Räume aufweisen. In welcher Art und Weise die Wirtschaftsräume (SR 4, SR 5a, SR 5b) im NO-Bereich, Licht erhielten und be- bzw. entlüftet wurden, ist nicht klar, da die Mauern dieser Räume nur bis in eine geringe Höhe erhalten sind. SR 4 könnte in der O-Mauer ein Fenster auf die STG 1 besessen haben, SR 5b eines in der N-Mauer auf das angrenzende Peristyl im ersten OG der WE 4[327].

Der sehr wahrscheinlich vermietete nordöstliche Teil im OG der WE 1 kann sowohl über Fenster zur STG 1 als auch über solche zum Peristyl des zweiten OG der WE 4 Licht und Luft erhalten haben[328]. Der restliche, wahrscheinlich nicht vermietete Bereich im OG der WE 1, der analog zum EG rekonstruiert wird, über den Hof SR 2.1 und Fenster auf die STG 1.

Elisabeth Rathmayr

[324] Unter dem Begriff Belichtung wird die natürliche Lichtzufuhr verstanden; zu Lampen aus der WE 1 s. Ladstätter Kap. A.X; Kowalleck – Rathmayr Kap. A. XIII Kat. A-B 14.

[325] So auch das Fenster in der O-Mauer von SR 6, s. Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12/Fenster 3, vgl. ein kleines Fenster in der W-Mauer von SR 30, s. Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.15/Fenster 1; auch in anderen antiken Häusern sind Fenster in dieser Lage und Größe festzustellen, s. Dickmann – Pirson, Casa Dei Postumii, 257–261; Hoepfner – Schwandner, Haus und Stadt, 315; Trümper, Delos, 103 f.; Fensterglas wurde sowohl in der WE 1 wie der WE 2 gefunden, s. Schätzschock Kap. A.XII und B.XII Kat. A-G 141–152 und B-G 91–94.

[326] In der WE 1 stellt das Fenster in der O-Mauer von SR 6 das einzige sich nach außen, auf STG 1, öffnende Fenster dar; Innenfenster sind über allen Türen, über denen die Mauern hoch erhalten sind, nachweisbar: das sind über der Tür nach SR 1a, SR 2a, SR 11 und GEW A und GEW B.

[327] Vgl. die Belichtung und Belüftung von *cenacula*, die in Ausnahmefällen Fenster auf das Innere der übergeordneten *domus* besaßen, s. Pirson, Mietwohnungen, 80. 119 f.

[328] Zum OG der WE 1 s. Rathmayr Kap. A.II.5.

A Ausstattung

A.III Wandmalerei

1 Vorbemerkungen zur Forschungsgeschichte

Die Wandmalereien der WE 1–5 von H 2 wurden bereits 1977, gemeinsam mit denen aus H 1, von Volker Michael Strocka vorgelegt[1]. Die Malereien *in situ* wurden dabei raum- und schichtenweise beschrieben, ikonographisch gedeutet, datiert und abgebildet. Die damals erschlossene Chronologie basierte noch auf der Periodisierung des Ausgräbers und stilistischen Einordnungen, was für die meisten – weißgrundigen – Wandmalereien zu spätantiken Datierungen zwischen ca. 380 und 450 n. Chr. führte. Schon in den 80er-Jahren waren Zweifel an diesen Datierungen aufgekommen, als bei der Freilegung der beiden letzten WE 6 und 7 auf der untersten Wohnterrasse ihre Zerstörung durch ein Erdbeben in gallienischer Zeit evident wurde[2]. Seit der Mitte der 90er-Jahre wurde im Rahmen der Publikationsvorbereitungen von Baubefund und Funden das Grabungsmaterial aufgearbeitet, zudem fanden zahlreiche Nachgrabungen statt. Mittlerweile ist eine flächendeckende Erdbebenzerstörung von H 2 in gallienischer Zeit mit nur begrenzter Nachnutzung der alten Wohnbereiche und jedenfalls ohne eine neue malerische oder musivische Instandsetzung unbestritten[3]. Dies ist nicht nur durch Bauforschung, archäologische Auswertung oder Graffiti[4] gesichert, sondern auch an den Malereien selbst nachvollziehbar[5]. Vor allem ein Werkstattbefund mit gleichen Malern in der letzten Ausstattungsphase zumindest in den WE 1, 2, 4 und 6 läßt an der Gleichzeitigkeit der ursprünglich aus Qualitätsgründen sehr unterschiedlich datierten Malereien von Haupt- und Nebenräumen keinen Zweifel[6].

Wie schon für die WE 4 sind daher auch im Rahmen dieser Publikation die Malereien der WE 1 (und 2, s. u.), nun im Kontext aller Befunde und Funde, neu zu bewerten[7], um die chronologische Einordnung zu korrigieren und die Nutzungskontexte zu deuten. Auf die Erstpublikation der Malerei ist immer wieder verwiesen, da sie hinsichtlich der Beschreibungen und ikonographischen Erörterungen weiterhin vorbildlich ist und in der Zwischenzeit kaum an Wert verloren hat[8]. Neu ins Gesamtbild einzufügen sind die Sturzmauern und Malereifragmente, die bislang kaum oder gar nicht vorlagen.

In inhaltlicher und, für die Bauphasen, terminologischer Analogie zur bereits vorliegenden WE 4[9] werden die Malereien der WE 1 (und 2, s. u.) im Folgenden entsprechend der neuen Datierungen bauphasenweise erschlossen. Soweit möglich werden Fragmente und Sturzmauern schon im Text Bauphasen und Räumen zugewiesen, zugleich sind sie aber vollständig auch in einem eigenen Katalog erfaßt. Während in beiden WE insgesamt nur wenige und oft unsignifikante Malereireste aus der Zeit vor Bauphase IV stammen, nimmt den meisten Platz die Darstellung der umfassend erhaltenen letzten Bau- und Ausstattungsphase IV ein. Eine Bewertung der Raumkontexte, auch im Vergleich mit den übrigen WE, schließt die Textteile ab. Die Kataloge umfassen, neben den Sturzmauern und Fragmenten, Überblicke über die alten und neuen Datierungen sowie über alle Wandsysteme mit ihren figürlichen und ornamentalen Motiven. Eine neue, ausführliche kunsthistorische Bewertung ist hier (wie schon bei der WE 4) noch nicht intendiert, da diese im Rahmen einer vergleichenden Studie folgen soll, sobald alle WE vorliegen[10].

---

1 Strocka, Wandmalerei.

2 Karwiese, Archäologie und Numismatik, und ders., Beben.

3 Vgl. dazu im Einzelnen die Beiträge in Krinzinger, Chronologie, und darin zur Grabungsgeschichte insbesondere Ladstätter, Chronologie.

4 Taeuber, Chronologie.

5 Die Malereien wurden 1998 wieder ins Forschungsprogramm aufgenommen, und seit 1999 ist ein vom FWF finanziertes Forschungsprojekt unter der Leitung von H. Thür am Institut für Kulturgeschichte der Antike der ÖAW beheimatet.

6 Zimmermann, Chronologie. Die Diskussion wurde auch mit V. M. Strocka ausführlich geführt, der zunächst noch in den Tabernen 45a–c von H 2 die alten Datierungen bestätigt glaubte (Strocka, Taberna) bzw. dann die neuen Datierungen im Detail noch hinterfragte (Strocka, Fresken). Nach Autopsie und Diskussionen im H 2 im Sommer 2003 schloß er sich jedoch den neuen Datierungen an. Für die ausführliche, fruchtbare Diskussion, seine Bereitschaft zur Auseinandersetzung und die Lektüre des Manuskripts gilt ihm herzlicher Dank, seine kritischen Anmerkungen und steten Einwände haben viel zum Verständnis des Befundes und zur Klarheit der Darstellung beigetragen.

7 Zimmermann, WE 4. Außer den Mitarbeitern dieses Bandes sei besonders G. Forstenpoitner und G. Weissengruber (Veterinärmedizinische Universität Wien) für die Bestimmung der in der Malerei dargestellten Pflanzen und Tiere und K. Iara (Rom) für die Lektüre des Manuskripts gedankt.

8 Strocka, Wandmalerei, 43–68, Abb. 41–91. 99–114. 350. 354. 356. 363. 365–367. 391. 406 f. 414–416. 444. Auch die von Strocka eingeführte Terminologie zur Beschreibung von Wandsystemen oder Motiven wurde möglichst beibehalten.

9 Vgl. Thür, WE 4, bes. Zimmermann, WE 4.

10 Da die malereireichen WE 6 und 7 bislang unpubliziert sind, hätte eine ausführliche Diskussion zu ständigen Vorgriffen oder unbelegten Vergleichen geführt.

2 Die Malerei der Bauphase I

In vielen Details mußten für die Bauphase I Mauerverläufe oder Raumformen des WE 1 genannten Peristylhauses offenbleiben[11], sei es, weil spätere Umbauten wie im NO-Eck der WE den Befund verunklärten oder intakte Bodenmosaike wie in SR 1/6 eine Untersuchung der ursprünglichen Größe und Ausdehnung des Raumes nach S verhinderten. Zu sichern waren der zentrale Hof SR 2 mit vierseitigem Umgang und großen umlagernden Räumen im W (SR 1/6), N (SR 8/14) und zwei schmäleren Raumgruppen im NO (SR 15/18) und O (SR 11/12). Der Eingang dürfte im später stark veränderten NO-Eck gelegen haben. Nur unbedeutende Reste von Malerei könnten noch zur ältesten Bauphase zählen.

In der später zugesetzten Türöffnung vom nördlichen Hofumgang nach SR 8 (heute **N-Wand SR 10a**) ist eine weiße Malschicht sichtbar, die noch zu Bauphase I gehören wird.

Zur ursprünglichen Ausstattung dürfte auch eine weißgrundige Malerei gehören, die an der **N-Wand von SR 1/6** im östlichen Teil unter dem späteren Stiegenhaus[12], im **NW-Eck von SR 1/6** und auf dem von dort ins **NO-Eck des Hofes SR 2** durchgehenden Mauerstück erhalten ist[13]. Es handelt sich um eine weiße Malerei, auf der mit einem einfachen roten Streifen die Raumkanten gerahmt sind und horizontal eine Sockelzone abgesetzt ist. Die Sockelzone wird in SR 1 von einer senkrechten schwarzen Linie mit Abschlag rhythmisiert, die wohl zentral unter den Feldern der Hauptzone lag und im Westen der N-Wand dreifach, im Osten doppelt ausgeführt ist. Von der Felderteilung der Hauptzone haben sich nur wenige Spuren eines dünnen hellgrünen und schwarzen Felderrahmens erhalten.

Diese wenigen Reste lassen immerhin erkennen, daß die malerische Ausstattung der Bauphase I in WE 1, ähnlich wie in anderen WE, zumindest im EG weißgrundig gehalten war[14]. Von der Ausstattung des OG, das wegen des starken Hanganstiegs von der Hanghausstraße im S ebenerdig zu betreten war und daher bereits in Bauphase I existiert haben muß, hat sich dagegen nichts erhalten.

3 Die Malerei der Bauphase II

Die Bauphase II ist von umfassenden Baumaßnahmen v. a. im NO der WE gekennzeichnet, insbesondere dem Einbau des großen Bades SR 3. Als direkte Folge darf die Anlage eines neuen Zugangs über einen neuen Treppenabgang nach SR 6 gesehen werden. Auch die Verschiebung einiger Zugänge der vom nördlichen Hofumgang zugänglichen Räume ergab sich aus den Veränderungen im Grundriß[15]. An der W-Seite des Hofes wurden die Räume SR 11 und 12 getrennt. Dagegen läßt sich die Anlage der GEW A, B und C und damit die Verschiebung der hangseitigen S-Mauer der WE chronologisch nicht sicher fixieren, möglicherweise entstanden sie aber bereits in Bauphase II.

Obwohl der Badeinbau an sich keine direkte Verbindung zu Baumaßnahmen in den WE 4 und 6 hat, zeichnet sich im Fundmaterial der entsprechenden Sondagen eine analoge Chronologie zur dort Bauphase II genannten Umbauten ab[16].

Von der ursprünglichen Ausstattung des Bades **SR 3** hat sich nur ein geringer Rest weißen Wandputzes hinter der späteren Zusetzung der Nische in der O-Wand erhalten[17]. Im sekundär angelegten Eingang von der STG 1 nach **SR 6** trat im Türgewände der (in Bauphase IV abgemauerten) Tür ein Putz mit weißer Malfläche zu Tage, der also zu Bauphase II gehören wird. Dagegen entstand die Malerei der GEW A und B, unabhängig von ihrer möglicherweise in Bauphase II erfolgten Anlage, sicher erst in Bauphase IV (s. u.)[18].

Aus Bauphase II hat sich ferner an der N-Seite von **SR 10a** ein größerer Rest einer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei erhalten[19]. Die weiße ungeteilte Sockelzone ist heute zur Hälfte hinter dem später auf erhöhtem Niveau verlegten Mosaik verborgen. Ein breiter roter Streifen markiert horizontal den Übergang zur Hauptzone und flankiert vertikal die Felder- bzw. Lisenenflächen. Die Felder sind unmittelbar am roten Außenrahmen durch einen gelben Streifen hervorgehoben. Eine feine schwarze Innenlinie mit Eckknospen und einem äußeren grünen Streifen bildet den Innenrahmen des Feldes. Ein roter feingliedriger Blattkandelaber[20] mit grüner und schwarzer Begleitlinie dient als Lisene. Neben den filigranen Blättern fällt besonders sein zweigeteilter, volutenartiger Fuß auf. Er kehrt identisch in einem Malereirest an der S-Wand von **SR 1** wieder, wo er sich hinter dem später angesetzten Stiegeneinbau erhalten hat[21]. Offensichtlich handelt es sich um eine einheitliche Felder-Lisenen-Ausstattung auf weißem Grund, die zumindest im N-Umgang des Hofes und im Bereich seiner O-Räume bestand, vermutlich aber zumindest auch die übrigen Seiten des Hofumganges einnahm. Theoretisch wäre es möglich, daß auch die oben der Bauphase I zugewiesene Gruppe weißgrundiger Malereien erst in Bauphase II entstand, allerdings wäre dann die unterschiedliche Sockelgestaltung (dort mit mehrfachem schwarzen ‚Pfeil' mit Abschlag, s. o.) kaum erklärbar. Beide Malereien scheinen aber in Bauphase II in den erhaltenen Bereichen nebeneinander existiert zu haben, da es, trotz der Alternierung der Flächen zwischen SR 10a, SR 1 und SR 6 keine Überlappung gibt[22].

---

[11] Rathmayr Kap. A.II.2.1.

[12] Hier greift die Malerei unter das Mosaik aus Bauphase I, vgl. Scheibelreiter Kap. A.VI.3.

[13] Strocka, Wandmalerei, 43 f., Abb. 41, 43.

[14] Vgl. die WE 4 und 6, Zimmermann, WE 4, 106.

[15] Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[16] In Bauphase II war in WE 6 der Marmorsaal eingebaut worden, was die WE 4 in ihrer Grundfläche verkleinerte und eine neue malerische Ausstattung zur Folge hatte, vgl. Thür, WE 4, Zimmermann, WE 4, 106–111, Ladstätter, WE 4, 239 f.

[17] Im einplanierten severischen Zerstörungsschutt des Bades SR 3 fanden sich auch Reste von Marmorverkleidung, die zur Raumausstattung der Bauphase II gehören könnten. Dann wäre das Bad mit Marmor und Malerei ausgestattet gewesen, vgl. Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[18] Vgl. dazu Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[19] Strocka, Wandmalerei, 65, Abb. 100.

[20] Strocka, Wandmalerei, 65, spricht von einem „Blütenkandelaber"; Blüten tauchen hier jedoch als Motiv nicht auf.

[21] Strocka, Wandmalerei, 43, Abb. 366 f.

[22] Anders Strocka, Wandmalerei, 43 f. 46. 65, der die genannten weißgrundigen Malereireste gemeinsam ins frühe 2. Jh. datierte.

Sicherlich in Bauphase II ausgestattet wurden die beiden Räume **SR 11 und 12** auf der W-Seite des Hofes, und zwar mit einer einfachen Nebenraum-Dekoration auf weißem Malgrund. Ein rotes Band markierte horizontal die Sockelzone, ebenso sind alle Raumkanten hervorgehoben[23]. Ein Rest dieser Ausstattung ist auch in der N-Wange der später zugesetzten Öffnung von **SR 2** nach **SR 12**, also im ehemaligen W-Umgang des Peristyls, erhalten; auch hier kehrt die weiße Grundfarbe mit roter Rahmung wieder.

Ferner hat sich im **SR 14** an der erst in Bauphase II errichteten O-Wand im Bereich der Sockelzone unter der Schicht aus Bauphase IV der Rest einer früheren Malerei erhalten[24]: Es handelt sich um einen niedrigen grünen Zinnenmäander auf weißem Grund, dem rote Kreuzblüten eingestellt sind. Wie lange vor Bauphase IV die Malerei entstand, ist nicht bestimmbar. Ihre Einordnung dieser damit frühsten Sockelzone mit Zinnenmäander von H 2 in Bauphase II scheint aber insofern gerechtfertigt, als die in anderen WE anzutreffende Bauphase III in WE 1 nicht greifbar ist. Einen bislang unpublizierten, ähnlich flachen Zinnenmäander gibt es in der Sockelmalerei in einem jüngst in Metropolis nahe dem Theater freigelegten Raum mit einem qualitätsvollen Jahreszeitenmosaik[25].

Auch in der vom Einbau des Bades SR 3 geprägten Bauphase II bestimmten also weiße Flächen mit einfachen roten Rahmen und Feldersystemen das Bild[26]. Als einziger etwas anspruchsvollerer Akzent sind die sorgfältigen Kandelaber-Lisenen hervorzuheben.

So wenig insgesamt von den frühen Bauphasen der WE 1, besonders im Vergleich etwa mit der WE 4, zu sichern ist, so einheitlich ist dafür der Befund für die Wandmalerei: eine wenig artikulierte, weißgrundige Ausstattung, in Repräsentationsbereichen wie dem Hofumgang im Felder-Lisenen-Schema mit feingliedrigen, aber einfachen Kandelabern als Lisenen. Leider sind keine der anzunehmenden figürlichen Embleme der Felder erhalten. Auch unter den Malereifragmenten, die wenigstens zum Teil vom OG stammen müssen, lassen sich keine weiteren frühen Ausstattungen identifizieren[27].

4 Die Malerei der Bauphase IV (Taf. 392)

Anders als in Bauphase II zeichnet sich für die obere Wohnterrasse mit der WE 1 und 2 keine parallele Bautätigkeit oder Neuausstattung zu den in WE 4, 3/5 und 6 als Bauphase III bezeichneten Maßnahmen ab[28]. Das könnte freilich, außer in der überhaupt sehr schwierigen Situation der Bauforschung in WE 1, auch im Verlust der Spuren einer Bauphase III bei den umfassenden Restaurierungs- und Neuausstattungsarbeiten der Bauphase IV begründet sein. Einige Fragmente von Decken- und Wandmalerei, letztere wohl von OG-Räumen, zeigen mehr als eine Malschicht, ohne daß allerdings eine genauere Datierung möglich ist[29].

Im Gegensatz dazu ist die Bauphase IV wieder in allen WE des H 2 greifbar, und Malereien dieser Zeit sind in fast allen EG-Räumen der WE 1 umfangreich *in situ* erhalten geblieben, da es sich um die letzte Ausstattungsbauphase vor der Zerstörung handelte. So können überall zumindest die Wandsysteme bestimmt werden. Die neue Bautätigkeit selbst wird ihrerseits durch eine massive Zerstörung von außen – wohl ein Erdbeben – in severischer Zeit ausgelöst[30], der Wiederaufbau wird zugleich aber auch für eine nachhaltige Umstrukturierung genutzt und mit dem Besitzerwechsel von vier Räumen der WE 1 zu WE 2 verbunden. Während die Anlage der GEW A, B und C wegen des nicht eindeutig zu klärenden Baubefundes bereits in Bauphase II möglich war, kann die Errichtung der Trennmauer zwischen SR 1/6 – und damit die wichtige Malerei von SR 6 – deutlich in Bauphase IV verankert werden[31]. Die ‚neue' WE 1 ist durch folgende bauliche Maßnahmen und Raumgruppen bestimmt:

Im SR 1 entsteht ein neuer Eingang von der STG 1 mit Treppenläufen ins EG und OG, der von SR 6 abgetrennt und durch die teilweise Erhöhung des Bodenniveaus in einen kleinen hofartigen Bereich umgewandelt wird[32]. Das beschädigte Bad SR 3 wird mit Zerstörungsschutt um etwa 50 cm erhöht und über dem alten Hypokaustum neu errichtet. Auf dieses Niveau beziehen sich die ebenfalls erhöhten Niveaus und Türschwellen der Räume SR 1, SR 2, SR 10a und SR 10b, die alle auch neue Fußbodenmosaike erhalten[33]. Zugleich wird der Wirtschaftsbereich im NO (SR 4, SR 5a–c) und SR 7 neu gestaltet, dort ist jedoch keine Malerei erhalten. Umfassend wird auch der Repräsentationsbereich verändert. Der Hof SR 2 verliert seinen vierseitigen Umgang, denn im N-Umgang werden die beiden Räume SR 10a und SR 10b eingebaut. Die in der Flucht des Stylobates errichtete Trennmauer erhält hofseitig eine marmorverkleidete Brunnenanlage mit zwei Nischen, während die Zugänge zu SR 10a und SR 10b vom O- bzw. W-Umgang her erfolgen. Im W wird der SR 12 durch Trennmauern zum Hof und nach SR 11 von WE 1 abgeteilt und mit einer neuen Türe von Westen her der WE 2 angegliedert. Auch die neue Mauer im W-Umgang zu SR 12 wird hofseitig mit zwei Schrank- oder eher Statuennischen gestaltet (Taf. 392.1). Der S-Umgang bleibt über das Treppenhaus im SW-Eck wie über einen Haupteingang zugänglich und wird entsprechend

[23] Strocka, Wandmalerei, 64. 80, Abb. 114. 153.

[24] Strocka, Wandmalerei, 69, Abb. 115 f.; zur Errichtung der O-Wand s. Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[25] Wohl 2. Jh. n. Chr., s. R. Meric – A. K. Öz – A. Ekin Meric, Metropolis 2001 yiliraoru, KST 24/1, 2002 (2003) 151–158, Abb. 4 (Mosaik).

[26] Zu dieser Zeit gab es zumindest in WE 4 und wohl auch WE 7 bereits sehr aufwendige rotgrundige Hofausstattungen, vgl. Zimmermann, WE 4, 106–111. 120 f. 124.

[27] s. u. Kat. Malereifragmente.

[28] Für die WE 4, 5 und 6 war der Einbau der basilica privata in WE 6 ein einschneidendes, den Grundriß aller drei WE tiefgreifend veränderndes Ereignis; vgl. Thür, Chronologie, 61. Die obere Wohnterrasse blieb davon offensichtlich unberührt. Auch die WE 3, 5 und 6 sind in Vorbereitung zur Publikation.

[29] s. u.

[30] Die Argumente für ein Erdbeben, das zu severischer Zeit gravierende Zerstörungen verursachte, sind im ganzen H 2 unübersehbar, unterscheiden sich aber durch die nachfolgende Bauphase IV von Wohneinheit zu Wohneinheit in ihrer Dokumentierbarkeit. Vgl. Ladstätter, Chronologie, 34 (zur Zerstörung und der Reparatur des Bades SR 3); Zimmermann, Chronologie, 110 f. (zur WE 1, 2, 5, 6); Thür, WE 4, 70–74 (ausführlich zu WE 4, besonders zur Aufgabe des Abgangs zum Praefurnium der Basilika 8). 100 f.; Ladstätter, WE 4, 240 f. 260 f. (zum Schutthorizont in WE 4 und zur Keramik vom Stiegenabgang zum Praefurnium der Basilika 8); Zimmermann, WE 4, 117–120 (zur Bauphase IV in WE 4). Aus methodischen Gründen – ein ‚repariertes' Erdbeben ist zwar postulierbar, die Gleichartigkeit der Zerstörung und die Gleichzeitigkeit der Reparatur aber bislang nicht beweisbar – bleibt es im Zusammenhang mit dem Anlaß der Bauphase IV bei der Formulierung ‚wohl durch ein Erdbeben'; ausführlich Ladstätter, Chronologie, 9–39.

[31] Vgl. Rathmayr Kap. A.II.2.3.

[32] Diese Situation scheint von der Idee her (nicht in den Dimensionen) an der WE 2 mit zwei versetzt zueinander angelegten Höfen angelehnt zu sein.

geschmückt[34]. Nach Süden öffnet sich die *exedra* GEW C, nach Osten der größte und am wertvollsten ausgestattete SR 6, das *triclinium* der WE, das sich seinerseits nach Süden in die beiden GEW A und B öffnet. Im NW werden, außer dem SR 12, auch die Räume SR 15, SR 18 und SR 14 an die WE 2 abgegeben. Nur der SR 8 bleibt, jetzt von SR 7 her zugänglich, im Besitz der WE 1. Unter beiden Treppenanlagen, also im O von SR 1 und SW von SR 2, befinden sich Latrinen. Sie sind, wie auch der Eingang SR 1 und das GEW C, ohne Malspuren. Alle übrigen zehn genannten Räume erhalten jedoch eine neue Ausstattung mit Wandmalerei, so daß die WE 1 in Bauphase IV einen umfassenden Einblick in die gemeinsame Anlage und die unterschiedliche Akzentuierung der verschiedenen Bereiche des häuslichen Lebens mit Wandmalerei bietet.

Der Hof SR 2 mit SR 2a

Die Wandflächen des nun dreiseitigen **Umgangs von Hof SR 2** erhielten eine qualitätsvolle rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei, die zumindest partiell an allen Seiten erhalten ist und das System in Sockel-, Haupt- und Oberzone rekonstruieren läßt. Am vollständigsten ist die W-Seite erhalten, z. T. komplett bis in Oberzonenhöhe, und zwar von der Wandfläche des Stiegenhauses SR 2b bis zum Abdruck des Türgewändes von SR 10b (Taf. 392.1); Fragmente von Sockel- und Hauptzone sind an der S-Wand zwischen GEW C und der Latrine SR 2a, an der O-Wand zwischen den Zugängen nach SR 1 und SR 6 und im SO-Eck, schließlich auch an der N-Seite auf der Trennwand zu SR 10a im NO-Eck *in situ* erhalten[35].

In der Sockelzone lief auf gelbem Grund ein roter Zinnenmäander mit grünblättrigen, stilisierten Kreuzblüten um alle vier Hofseiten herum.

In der Hauptzone standen in schwarzen, von weißen Linien begleiteten Rahmenstreifen rotgrundige Felder, je nach Platzangebot im Wechsel mit gelbgrundigen Lisenen. Insgesamt dürften es zehn Felder und fünf Lisenen gewesen sein, wobei an der W-Seite vier Felder und eine Lisene, an der N-Seite ein Feld und eine Lisene, an der O-Seite drei Felder und wohl zwei Lisenen und an der S-Seite zwei Felder und eine Lisene standen[36]. Die Breite der Felder variiert in Anpassung an die Wände. So sind an der W-Wand auf die Mauer zu SR 11 und 12 drei schmale Felder gesetzt, die statt mit Lisenen mit den zwei ehemals stuckgerahmten Wandschränken alternieren, während gegenüber an der O-Wand das einzige Feld von zwei Lisenen gerahmt ist (Taf. 392.1; 393.9; 394.11). Die Lisenen sind gelbgrundig und mit einem einfachen grünen Blattstab gefüllt, der regelmäßig von roten Blüten unterbrochen ist. Rechts und links begleitet ihn eine schwarze Doppellinie. Trotz des roten Malgrundes sind diese Lisenen im Detail flüchtig und mit relativ starkem Pinsel ausgeführt[37].

Sorgfältiger waren die Felder gestaltet. Filigrane Borten aus feinen, gelben und blauen Linien bilden ihre Innenrahmen, für die zwei alternierende Muster belegt sind: Ein Kielbogenfries und ein aus kleinen gegenständigen Dreiecken gebildetes ‚Klammer'-Motiv[38]. Beide Motive sind mit feinen blau-gelben Sternblüten gefüllt und haben direkte Vorläufer im H 2 selbst, und zwar in den filigranen Borten der ebenfalls rotgrundigen, aber trajanischen Felder-Lisenen-Malerei im Hofumgang der WE 4[39]. In den Ecken der Innenrahmen bilden die Rahmenlinien mit Sternblüten gefüllte Quadrate, die Ecken sind außen-unten mit weißen Voluten verziert, ein kleines Dreieck scheint als ‚Mittelzipf' den Rahmen mittig aufgesetzt gewesen zu sein[40]. Nur drei Felder der W-Wand tragen noch das zentral eingesetzte Emblem. Am besten ist das Feld links des Eingangs von SR 11 erhalten. Ein nach rechts vorgebeugter Mann in kurz geschürzter Tunicella arbeitet auf einer schmalen erdfarbenen Standfläche mit einem Karst in einem weißlichen Bodenbereich. Links hinter ihm ist eine weiße Masse angehäuft, weshalb Strocka eine Darstellung von Kalkgewinnung bzw., wahrscheinlicher, Mörtelbereitung vermutete[41]. Im rechten Feld, rechts der Wandnischen, ist der Bildgrund sehr beschädigt. Mit Mühe vermag man noch Reste der Malerei auszumachen, in der Strocka einen nach links schreitenden, auf einen Stock gestützten Mann erkannte, der rücklings einen Korb schultert. Im nicht vollständigen Emblem im rechten Feld der W-Wand schließlich ist auf dem Standstreifen ein mit Tunicella bekleideter Mann im Begriff, nach links vorgebeugt Früchte in einen Korb am Boden zu sammeln. Diese kleinfigurigen Embleme sind technisch von guter Qualität, wie die Licht- und Schattenführung mit Glanzlichtern und die gekonnt erzeugte Plastizität der Figuren zeigen. Da alle drei Embleme auch thematisch miteinander verwandt sind, darf vermutet werden, daß auch unter den verlorenen ähnliche Arbeitsszenen des Alltags waren. Es ist zumindest ungewöhnlich, daß solche Themen in der Hauptzone des Peristylumgangs anklingen[42].

Ein profiliertes weißes Stuckband setzte die Hauptzone horizontal von der Oberzone ab.

Die Oberzone ist nur sehr fragmentarisch erhalten, kann aber in Analogie zu entsprechenden Malereien in WE 2 und WE 6 ergänzt werden (Taf. 393.9; 394.12). Auf dem stark bestoßenen Malereirest an der W-Wand über dem Eingang nach SR 11 kreuzen sich auf

---

33 Scheibelreiter Kap. A.VI.2, 4, 8–9.

34 Ein ins Bodenmosaik eingelassener Säulenschaft neben dem Stiegenabgang dürfte als Basis des hier gefundenen Hekataions gedient haben, was ein typischer ‚Schutz' des Hauszugangs wäre, vgl. die analogen Funktionen von Heroenreliefs in den WE 2 (Wiplinger – Rathmayr Kap. B.I.4 und Zimmermann Kap. B.III), WE 4 (Thür, WE 4, 40–42; Rathmayr, WE 4, 208–211) sowie im H 1 (Lang-Auinger, H 1, 19. 185 Abb. 70b); s. Rathmayr Kap. A.XV.3.1. Das in Bauphase IV neu um diese Säule gelegte Mosaik (vgl. Scheibelreiter Kap. A.VI.2) läßt nicht erkennen, ob dieses Hekataion schon zu einer früheren Bauphase gehört, wie es für das Relief in WE 2 evident ist (vgl. Rathmayr Kap. B.II.2.1).

35 Strocka, Wandmalerei, 44 f., Abb. 42–53, 363. 365.

36 Im Detail steht an der W-Wand südlich vom Eingang nach SR 11 links eine Lisene und rechts ein Feld; im nördlichen Wandstück alternieren drei Felder mit zwei Wandnischen; an der N-Wand stand im abgesetzten Wandstück rechts von der Türe nach SR 10a wohl ein Feld, während zum NO-Eck eine Lisene anschloß; an der O-Wand ist die Abmauerung zu SR 1 breit genug für ein Feld, aber ohne Spuren von Malerei, dagegen lassen die Malereireste auf dem breiten Wandstück zwischen den Zugängen nach SR 1 und SR 6 ein Feld zwischen zwei Lisenen erschließen, ein weiteres Feld schloß im SO-Eck an; an der S-Wand war im SO-Eck Platz für eine Lisene und ein Feld links der Öffnung von GEW C, gefolgt von einem Feld rechts der Öffnung von GEW C.

37 Dies ist insofern von Bedeutung, als die vergleichbar bescheidene Qualität der identischen Blattstablisenen auf weißem Grund z. B. in den GEW A und B für Strocka, Wandmalerei, 58, dort ein Argument der Spätdatierung war.

38 Strocka, Wandmalerei, 45, beschreibt das ‚Klammer'-Motiv als „aus stundenglasförmigen Volutenbüscheln" gebildet.

39 Zimmermann, WE 4, 107.

40 Ein oberer Abschluß des Innenrahmens ist einzig im südlichsten Feld der W-Wand erhalten, aber auch hier stark beschädigt. Mittelzipf und Eckvoluten treten in der WE 4 in Malereien und Fragmenten auf, die der zweiten Hälfte des 2. Jhs. zuzuweisen sind, Zimmermann, WE 4, 115.

41 Strocka, Wandmalerei, 45.

42 Vgl. allgemein Mielsch, Röm. Wandmalerei, 166–168.

rotem Malgrund zwei verschiedene Girlanden. Von links oben schwingt eine breite Fruchtgirlande mit mehreren deutlich erkennbaren Dreiergruppen von hellen (Äpfel?, Quitten?) und dunklen (Granatäpfel?) Früchten herab. Am höchsten Punkt links sind Spuren des herabhängenden Bandes zu sehen, an dem sie befestigt war, am tiefsten Punkt rechts ist eine dreifache gelbe Fasche erhalten. Die Fruchtgirlande wird von einer feinen gelben Girlande gekreuzt, die von links unten im Gegenrhythmus heraufschwingt.

Da das festliche Motiv der beiden sich kreuzenden Girlanden von der gleichen Werkstatt in Bauphase IV auch in Repräsentationsbereichen der WE 2 und 6 gemalt wurde, darf es auch in den fehlenden Partien zum gleichen Eroten-Girlanden-Fries rekonstruiert werden[43]. Die feine gelbe Girlande dürfte demnach an einer Pelte mit innerem Volutendekor aufgehängt gewesen, die Fruchtgirlande hingegen von nackten geflügelten Eroten geschultert worden sein, die vermutlich Fackeln trugen[44] (vgl. die Rekonstruktion von I. Adenstedt, Taf. 393.9). Immer wieder zeigen die Farbflächen der Hofmalerei Brandschäden, da gelbe und rote Töne unter Hitzeeinwirkung fleckig in die jeweils andere Farbe umgekippt sind.

Eine interessante Situation ergab sich an der W-Wand im Bereich der Wandfläche, die vom Hofumgang direkt in das **Treppenhaus SR 2a** übergeht. Das Treppenhaus erhielt, so wie es überall im H 2 für Treppenhäuser üblich ist, an beiden Wänden eine Imitation isodomen Quadermauerwerks mit breiten roten Streifen auf weißem Grund und gelben Innenlinien[45]. Da der vom Hof direkt belichtete Bereich der W-Wand jedoch weiter ins Treppenhaus hineinragte als das dunkelgrundige Felder-Lisenen-System, fügte man links, über der zweiten Stufe der Stiege, ein weiteres Lisenenfeld ein, das hier ohne Unterbrechung über die Haupt- und Oberzone bis zur Decke reichte. Allerdings ist das Lisenenmotiv ungewöhnlich, denn dem rotem Grund ist ein sehr filigraner gelber Blattstab eingestellt, der weit mehr Ähnlichkeit mit den sorgfältigen Kandelaberlisenen der Bauphase II (s. o.) als mit den übrigen Blattstäben der Bauphase IV hat.

Vielleicht hat man diesem Bereich deswegen so ungewöhnliche Aufmerksamkeit geschenkt, weil er zugleich im Blickfeld der von SR 1 her Eintretenden wie auch der Benutzer der Treppe SR 2b liegt. Auch die beiden Nischen an der W-Wand des Umgangs liegen in der direkten Blickachse des Eingangs SR 1, so wie sich die beiden Nischen der Brunnenwand auf der N-Seite vom Hof SR 2 im Blickfeld des südlichen Zugangs von SR 2b befinden. Im Hofbereich selbst besteht ein Achsbezug zwischen dem GEW C im S und, ihm im N gegenüber, der Brunnenwand im Hof. Umso erstaunlicher ist es, daß die *exedra* zwar noch ein neues polychromes Bodenmosaik, aber keine Malerei mehr erhielt. Entweder war hier ein besonderer Schmuck (aus Marmor, Stuck, Holz, Textil o. ä.) noch nicht zur Ausführung gekommen, oder er ist vergangen; aber es ist kaum sinnvoll erklärbar, daß ausgerechnet der wichtigste und zentrale Raum des Hofbereiches ohne Dekor blieb[46].

Das Theaterzimmer SR 6 mit den GEW A und B

Das sog. Theaterzimmer **SR 6** wird über den Hof SR 2 vom S-Umgang nach Osten erschlossen. Es ist nicht nur der am aufwendigste mit Malerei ausgestaltete Raum der WE 1, sondern zugleich des gesamten H 2. Es entstand, wie der partiell weiterbenutzte ältere Mosaikboden zeigt, durch die Abtrennung von SR 1 im N, wobei gleichzeitig der ehemalige O-Eingang in SR 6 geschlossen und nun in den neuen SR 1 verlegt wurde. SR 6 diente wohl als *triclinium* der WE 1, wie auch die nachträglich an der N-Wand eingebaute Anrichte zeigt. Wohltaten für die Gäste sind u. a. auch Thema des reichen und individuellen Malereischmucks, an dessen Zugehörigkeit zur Bauphase IV schon aus Gründen der Bauforschung, aber auch mit Blick auf den Ausstattungskontext mit den Räumen SR 2 und GEW A und B sowie durch den Werkstattzusammenhang mit Malereien in mehreren anderen WE kein Zweifel besteht (s. u.).

Die dunkelgrundige Malerei war aber nicht die erste Ausstattung der Bauphase IV: Bereits nach der Abmauerung des alten Eingangs in der **O-Wand** des heutigen SR 6, aber vielleicht noch vor dem Besitzerwechsel der vier NW-Räume der WE 1 an WE 2 und der neuen Grundrißlösung mit abgetrenntem Hofumgang in WE 1[47], trug zumindest diese O-Wand zwischenzeitlich eine weißgrundige Felder-Lisenen-Gliederung, wie zwei Malereifragmente *in situ* auf der Türzusetzung und nahe dem NO-Eck belegen[48]. Wie umfangreich diese weißgrundige Ausstattung im SR 6 war, kann mangels weiterer Spuren an anderen Wänden nicht bestimmt werden; doch lange kann sie nicht in Benutzung gewesen sein, da die obere, sie verdeckende Malausstattung ganz deutlich im Kontext mit dem veränderten Raumgefüge, den übrigen Malereien und den Mosaikböden der WE 1 in Bauphase IV entstand[49]. Diese ‚Zwischenbauphase', die sich in der unteren Malschicht vom SR 6 manifestiert, scheint ähnliche Spuren unvollendeter Bau- bzw. Ausstattungsmaßnahmen auch an anderen Stellen der WE 1 hinterlassen zu haben und dürfte am ehesten mit einem kurz darauf erfolgten Besitzerwechsel oder Planänderungen zu erklären sein, die im Baubetrieb zwischen der Ausführung des Rohbaus und der Feinplanung der Innenarchitektur als normal gelten können[50].

---

43 Zum Werkstattzusammenhang s. Zimmermann, Chronologie, 107 f.

44 Zur Ikonographie des Eroten-Girlanden-Frieses s. Zimmermann Kap. B.III Anm. 41.

45 Vgl. Strocka, Wandmalerei, 45. 91. Interessanterweise mußte Strocka diese sehr einfache Malerei, die er sonst wegen ihrer nachlässigen Qualität immer erst spätantik datierte, hier gemeinsam mit der rotgrundigen Hofmalerei datieren, und zwar auf 180–190 n. Chr. Im Treppenaufgang 36b ins OG der WE 6 malte die gleiche Werkstatt die identische Treppenhausmalerei, hier jedoch im fließenden Übergang von zuerst Marmorimitation im EG, dann einer einfachen Ädikulamalerei im sichtbaren Treppenbereich und erst hinter dem Wandknick des Aufgangs mit Quaderimitation, vgl. Zimmermann, Chronologie, 108 f. Weitere Quadermalerei gibt es in Treppenhäusern der WE 4, Zimmermann, WE 4, 115, und im H 1, Strocka, Wandmalerei, 38 f. Abb. 28 f.

46 Eine direkte Analogie bildet etwa die Situation in WE 2 mit dem GEW D, das ebenfalls an der S-Wand des S-Umgangs liegt und sich vergleichbar zum Peristylhof öffnet; es ist mit einem Glasmosaik im Gewölbe und Marmorverkleidung an Wänden und am Boden ausgezeichnet, s. Koller Kap. B.V.3; Scheibelreiter Kap. B.VI.2.

47 Vgl. Rathmayr Kap. A.II.2.3.

48 Strocka, Wandmalerei, 46, Abb. 47 f.

49 Strocka, Wandmalerei, 46, setzte die untere weißgrundige Malereischicht an der O-Wand von SR 6 mit den übrigen frühen weißgrundigen Malereien in Bauphase II, was aufgrund der Bauforschung verworfen werden muß: Die Zusetzung der Türe, auf der sich die Malerei befindet, steht in direktem Zusammenhang mit der Anlage des neuen Eingangs nach SR 1, der eindeutig durch die Niveauerhöhung und Neugestaltung des Bades SR 3 und der angrenzenden Räume in Bauphase IV datiert ist, vgl. Rathmayr Kap. A.II.2.3. Kunsthistorisch jedenfalls ist dies insofern unproblematisch, als die Reste des Felder-Systems der unteren Malschicht ohnehin keine für eine Datierung geeigneten Merkmale zeigen.

50 Eine Säule in der Trennwand zwischen dem Hof SR 2 und den beiden Räumen SR 10a und SR 10b belegt, daß hier zunächst ein achtsäuliges Peristyl geplant war; auch die im Ziegelmauerwerk vorgesehene Türe zwischen SR 10a und SR 10b wurde noch vor der Ausmalung wieder zugesetzt, s. Plattner Kap. A.VII; Rathmayr Kap. A.II.2.3.

Größtes Interesse verdient die **obere Malschicht von SR 6**. Sie ist auf farbigem Malgrund in drei horizontale Register geteilt und am vollständigsten – mit weiten Teilen der Oberzone – an der N-Wand erhalten (Taf. 392.2; 393.10). An S- und W-Wand fehlt die Oberzone weitgehend, während an der O-Wand, unter dem Fenster in der Oberzone, auch die Hauptzone größtenteils verlorenging[51].

In der **Sockelzone** wechseln sich gelbgrundige Rechtecke mit rotgrundigen Quadraten ab, beide sind von einer weißen Linie gerahmt. Den rechteckigen Feldern sind waagerecht lange schwarze Zierfelder eingeschrieben. Sie nehmen ein Wellenband aus blau und rot gefüllten Halbkreisen auf, die eine waagerechte Mittellinie umspielen[52]. In die quadratischen Felder sind nochmals weiß gerahmte, gelbe Rauten eingestellt, die als zentrales Motiv eine feine Kreuzblüte tragen. Alle gelbgrundigen Flächen der Sockelzone haben zudem eine dunkelrote innere Begleitlinie. Der Wechsel von Rechtecken und Quadraten hängt von der Hauptzone ab, denn die Quadrate stehen immer zentral unter blaugrundigen, die Rechtecke dazwischen unter rotgrundigen Bildfeldern. Alle Elemente der Sockelzone sind sorgfältig und detailreich mit feinen Pinseln im vollen Farbspektrum (auch Blau) ausgeführt. Die Ornamentik stammt deutlich aus dem Werkstattrepertoire, ist aber in keiner anderen Sockelzone im H 2 so aufwendig zur Anwendung gebracht worden[53].

Die **Hauptzone** darüber nimmt eine mit korinthischen Halbsäulen gegliederte, schwarz gerahmte Feldermalerei ein. Die kannelierten Säulen stehen auf schmalen Basen und treten durch Angabe von Licht- und Schattenwürfen plastisch hervor. Nur im SW-Eck ist das korinthische Kapitell ganz erhalten. Die Säulen trennen alle Felder und flankieren an der W-Wand den Eingang. Im NW, NO und SO führen sie zugleich übers Eck. Zusätzlich sind alle Felder schwarz gerahmt. Durch die Ein- und Zugänge an W- und S-Wand ergibt sich eine etwas unregelmäßige Verteilung von zehn rotgrundigen und sieben blaugrundigen Feldern, wobei N- und O-Wand zeigen, daß zwei rotgrundige je ein blaugrundiges Feld flankieren sollten. Die blaugrundigen Felder evozieren illusionistische Öffnungen der Wand: In ihnen stehen kaum verhüllte junge Männer und Frauen frontal und fast lebensgroß auf grünen Landschaftsstreifen vor den hellblauen Himmelssegmenten, die zwischen den rahmenden Säulen einen freien Ausblick bis zum Horizont suggerieren. Die roten und grünen Mäntel der Figuren sind so drapiert, daß sie die ansonsten nackten Körper keineswegs verbergen, sondern freie Sicht auf ihre Schönheit gewähren. Es handelt sich bei den heroenartig Nackten wohl um ideale Dienerfiguren, die den Geladenen in ständiger Gastfreundschaft Speise und Trank, Blumen und Girlanden oder preziöse Geschenke anbieten[54]: An der N-Wand bringt der Jüngling in der Mitte einen Fisch auf einem Tablett. Die Frau links von ihm offeriert eine rote Blütengirlande[55], während die Frau rechts von ihm weitgehend zerstört ist. An der stark zerstörten O-Wand stand links ein Jüngling, rechts wohl eine Dienerin. An der S-Wand folgt links wieder ein Jüngling, hier wohl mit einer Perle oder einem Ring als Geschenk, während rechts von ihm die Dienerin zwischen den Eingängen zu den Gewölberäumen eine wertvolle Kette aus weißen Perlen und roten Edelsteinen darbietet. Die W-Wand ist zentral für den Eingang geöffnet, daher bleibt sie ohne Dienerfeld. Auf dem grünen oder erdfarbenen Bodenstreifen werfen die Figuren einheitlich die Schatten so, als wäre das Oberlicht-Fenster in der O-Wand die einzige Lichtquelle[56].

Die blaugrundigen Felder werden von rotgrundigen Feldern flankiert, in denen als Embleme die ursprünglich insgesamt wohl zehn namensgebenden Theaterszenen standen. Auf grünen Standstreifen etwa in der Mitte der Felder agieren dabei kleine Figuren, die durch Masken und z. T. Kothurnen als Schauspieler charakterisiert sind. Inschriften in weißen griechischen Buchstaben über den Darstellungen bezeugen in der Art von Tituli, daß es sich, soweit die vier erhaltenen Bilder es erschließen lassen, abwechselnd um Szenen aus Komödien des Menander und Tragödien des Euripides handelt, die Strocka z. T. sogar nach Akt und Aufzug zuordnen konnte. Am besten sind die Felder der W-Wand erhalten. Links der Türe nach SR 2 erscheint laut Inschrift eine Szene aus Menanders *Sikyonioi*, rechts aus Euripides' *Oresstes* (sic). Im ersten Feld der N-Wand steht die *Perikeiromene* des Menander, gefolgt von Euripides' Tragödie *Iphigenie* (in Tauris). Die Theaterembleme sind mit großer Kunstfertigkeit in pastösen Farben in weißlichen, bräunlich-roten Tönen gemalt; sehr sparsam kam auch Blau zum Einsatz. Trotz sehr sorgfältiger Licht- und Schattenführung mit hellen Glanzlichtern und ausführlicher Schattierungen etwa der faltenreichen Gewänder wirken die Szenen vor dem roten Hintergrund auch bei heftiger Bewegung eher statisch, und die detaillierte Angabe antiquarischer Requisiten wie der Masken, Betten oder Bänke erhöhen wohl die Lesbarkeit der Szene, nicht aber den Naturalismus der Darstellung. So interessant die Auswahl der Szenen ist, so schwierig ist es angesichts der unvollständigen Überlieferung, das Konzept eines eventuellen Programms zu erkennen[57].

---

[51] Strocka, Wandmalerei, 45–56, Abb. 54–78. 415.

[52] Zum Wellenband der Werkstatt vgl. Zimmermann Kap. B.III.6.2.

[53] So z. B. die auffällige Kreuzblüte oder das Wellenband-Motiv; s. u. Anm. 93.

[54] Die wichtigsten Vergleichsbeispiele, mit allerdings bekleideten und daher wohl ‚real' gemeinten Dienern, stammen aus Rom aus einem Raum der Schola Praeconum (wohl aus dem späteren 3. Jh., heute Antiquario Palatino) und aus einem Haus auf dem Caelius (in frühkonstantinische Zeit datiert, heute Neapel, Museo Nazionale); vgl. mit guten Abbildungen Mielsch, Röm. Wandmalerei, 121 f. und 173 f. K. M. D. Dunbabin, The waiting Servant in later Roman Art, AJPh 124,3 (2003) 443–468, stellt nach den Schriftquellen heraus, wie wichtig für die Wertschätzung des Conviviums nicht nur die Qualität des Weines und der Speisen, sondern auch die physische Schönheit der Diener, besonders des Mundschenks war, vgl. bes. 444 mit Anm. 2 und 3, auch 454 f. Dies fand auch in entsprechend aufwendigerer Gewandung seinen Ausdruck, wie etwa bei der Dienerfigur auf dem römischen Gemälde vom Caelius zu sehen ist (Dunbabin, a.O. Fig. 3). In ihrer Übersicht der Monumente fehlt SR 6 noch, der aber von großem Interesse gewesen wäre, da die Diener hier in ihrer idealen Nacktheit ganz singulär sind. Dagegen erwähnt J. H. D'Arms, Slaves at Roman Convivia, in: W. J. Slater (Hrsg.), Dining in Classical Context (1991) 171–183, bes. 173, daß Speisen bei einem Mahl des Tiberius von nackten Mädchen gereicht wurden. Vgl. zur erotischen Konnotation des etwa in der pompejanischen Wandmalerei allgegenwärtigen Enthüllens von männlichen und weiblichen Körpern zuletzt Zanker, Mythenbilder, 44–46.

[55] Dieser Darstellung der Dienerin kam für Strocka, Wandmalerei, 51, besondere Bedeutung zu, da er ihre Frisur unter Hinweis auf einen Aufsatz von J. Meischner mit der zweiten Frisur der Kaiserin Crispina identifizierte und so seine stilistische Datierung der Malerei um 180–190 bestätigt sah. Allerdings argumentierte J. Meischner, Zum Bildnis der Kaiserin Crispina, JdI 76 (1961) 188: „Bezeichnend für die Frisur ist der bis zum Wirbel emporreichende, aus großen, lockeren Strängen geschlungene Knoten." Ein solcher ist aber im Dreiviertelporträt der ephesischen Malerei nicht auszumachen, und nur am ähnlichen Mittelscheitel kann eine derart punktuelle Datierung auch nicht festgemacht werden.

[56] Nur die gerade erwähnte Dienerin im linken Feld der N-Wand (s. vorige Fußnote) wirft den Schatten nach rechts, so als ob sie vom Eingang her belichtet würde; Strocka, Wandmalerei, 48, beschrieb die Schatten zwar allgemein zutreffend als „entgegen dem durch die Eingangstür fallenden Licht", ließ das Oberlicht-Fenster in der O-Wand aber unerwähnt.

[57] Auch Strocka, Wandmalerei, 56, lehnt eine Deutung des ‚Bildprogramms' wegen der fragmentarischen Überlieferung ab, nimmt in Anm. 126 aber die Möglichkeit an, daß einzelne Szenen vielleicht direkt auf berühmte, zu Redewendungen gewordenen Zitaten der entsprechenden Textpassagen verweisen könnten.

Von höchster Qualität sind auch die Innenrahmen der rotgrundigen Felder. In einer feinen gelben Doppellinie mit gelben Eckknospen ist ein sehr feines Ornamentband aus abwechselnd weißen Perlen und (gold-)gelb gefaßten blauen Edelsteinen eingespannt. Nirgendwo im H 2 ist eine feinere Ornamentik erhalten und auch im Werkstattrepertoire fehlt sie, was die besondere Mühe belegt, die sich die Maler hier gaben.

Ein profilierter weißer Stuckfries trennte Haupt- und Oberzone, der auf der Kämpferhöhe der korinthischen Kapitelle wie ein Marmorarchitrav gewirkt haben muß.

Auch die **Oberzone** war mit besonderer Sorgfalt gestaltet. Die einzige von Durchgängen oder Fenstern ungestörte Fläche an der N-Wand ist glücklicherweise auch am besten erhalten. Ein großes zentrales Bildfeld zeigt eine einzigartige mythologische Szene (Taf. 394.13), deren Deutung nicht nur wegen der fragmentarischen Erhaltung zunächst einige Schwierigkeiten bereitete, bevor E. Simon sie zuletzt überzeugend als die Verwundung des Philoktet deuten konnte[58]:

Von dem blau gerahmten, der Oberzone zentral eingesetzten rechteckigen Bildfeld ging etwa ein Drittel der Fläche am oberen und rechten Rand verloren. Die oberste Malschicht ist stark beschädigt und heute restauriert. Vor einem sandfarbenen Hintergrund sind sechs Personen erhalten, vier in einer kompliziert angeordneten zentralen Gruppe, und zwei weitere, die von links und rechts außen herbeieilen. Vier von ihnen erschienen hoch aufgerichtet, so daß ihre Köpfe außerhalb der erhaltenen Fläche lagen und zerstört sind. Da eindeutige Attribute fehlen, ist eine Deutung der Szene oder die Benennung der Personen nur aus dem fragmentierten Handlungskontext möglich. Zentrum und Hauptperson ist ein großer, sehr athletischer Mann. Er ist nackt, nur über sein rechtes Bein fällt ein grüner Mantel[59]. Trotz seiner herkulischen Statur, die alle übrigen Personen in der Größe übertrifft, hält er sich nur mit Hilfe seiner Gefährten aufrecht. Ein ebenfalls nackter Mann zu seiner Linken umfaßt ihn unter den Achseln und stützt den ganzen Rumpf, dessen Gewicht ihn durch die in geringen Resten erhaltene ausgestreckte Linke auf beiden Schultern trifft. Ein weiterer, von links herbeieilender und gleichfalls bis auf ein Mäntelchen nackter Mann streckt sich mit seinem ganzen Körper dynamisch nach oben, wo er mit beiden hochgestreckten Armen (nur der Ansatz des linken ist erhalten) den abgestreckten oder hinter dem Kopf verrenkten rechten Arm des Mannes im Bildzentrum gestützt haben dürfte. Zu dessen Füßen kniet rechts ein weiterer nackter Gefährte, um ihm das linke Bein mit beiden Armen unterhalb des Knies zu umfassen und dabei mit einem Verband in der linken Hand zu versehen[60], während er zu ihm aufblickt[61]. Auch die Hilfestellung dieses mächtigen Gefährten wirkt sehr dynamisch, da er sein rechtes Bein weit unter den Leib der Hauptperson gestreckt hat, so daß sein Fuß sogar hinter dessen rechten Fuß verschwindet, während das linke Knie, in stark angewinkelter Beinhaltung mit dem linken Fuß unter dem Gesäß, die eigentliche Stütze des gesamten Gewichtes zu sein scheint. Links neben bzw. fast unter dieser Gruppe kauert, in viel kleineren Proportionen, eine verschleierte Frauengestalt, wohl eine Dienerin[62], die zur rechten Sandale des Protagonisten greift, um sie zu lösen. Zwischen seinem linken Oberschenkel und den beiden ihn stützenden bzw. verbindenden Gefährten entweicht nach rechts oben eine Schlange in drei Körperwindungen. Ihr Mund ist geöffnet und die gespaltene Zunge züngelt hervor. Von der von rechts aus einer etwas größeren Distanz herbeieilenden Person sind nur ein Teil des Rumpfes, eines Armes und eines Beines erhalten, aber sie ist durch die Angabe eines Brustpanzers[63] als Krieger gekennzeichnet. Aus der Haltung des erhaltenen Armes vor dem Körper ergibt sich, daß es sich um die Linke handelt, so daß auch der vorgewinkelte Oberschenkel der linke sein muß. Der Krieger ist also im Schritt nach vorne und fast in Rückenansicht gegeben, sein nicht erhaltenes rechtes Bein ist in Ausfallstellung nach rechts zu ergänzen. Der ebenfalls fehlende rechte Arm wird am ehesten über den Kopf geführt gewesen sein, entweder um eine Waffe zu führen[64] oder um die schon nahe Linke des Protagonisten zu erreichen. Im Bildvordergrund, unter dem rechten Fuß der Hauptfigur, scheint eine Quelle zu entspringen, deren Wasser sich unter der Hauptgruppe verbreitert und in eine felsige Uferzone verwandelt, an der die Szene spielt[65]. Am linken Bildrand befindet sich eine hoch aufragende, als Felsformation zu deutende Struktur, deren dunkle Mittelzone vielleicht den Eingang einer Höhle meint[66]. Schattenwürfe sind nur ganz leicht angegeben, und mit Strukturen am Boden zwischen Hauptgruppe und Krieger rechts werden einige Felsen gemeint sein; ansonsten bleibt der gelbliche Bildgrund ungewöhnlich

[58] Strocka, Wandmalerei, 52, war, wie vor ihm schon G. Langmann, AnzWien 1969, 7, von einer Kampf-Metamorphose ausgegangen und hatte, mit Verweis auf Ovids Metamorphosen, Herakles' Kampf mit Acheloos vermutet. Für Proteus und Menelaos entschied sich hingegen Mielsch, Proteus und Menelaos. Erst Simon, Wandbild, deutete einige ikonographische Elemente anders und konnte so das Bild wohl zutreffend als eine Darstellung der Verwundung des Philoktet identifizieren; vgl. auch Simon, Kranker Heros, bes. 32–34.

[59] Dieses Detail verbindet den Helden direkt mit den idealen Dienerfiguren in den blaugrundigen Feldern der Hauptzone, deren nackte Körper ganz ähnlich mit grünen und roten Mänteln umspielt werden. Da hier keine inhaltliche Verbindung vorliegt, darf man dies wohl als erstes Indiz für eine Abstimmung der Motive der Malerei werten, s. u. Anm. 93.

[60] Dieses von E. Simon mit Verweis auf ein vor der Restaurierung angefertigtes Grabungsphoto entzifferte Anlegen eines Wundverbandes war bislang als Metarmorphose in eine Schlange gedeutet worden (Strocka, Wandmalerei, 49; Mielsch, Proteus und Menelaos, 550).

[61] Seine Aufmerksamkeit richtet sich, anders als etwa Strocka, Wandmalerei, 49, beschreibt, weder durch Kopfhaltung noch Blickrichtung auf die Schlange, die nach rechts entweicht, sondern sie gilt der Hauptperson.

[62] So nachvollziehbar Simon, Wandbild, 364, und Simon, Kranker Heros, 33 f., mit Hinweis auf Strocka, Wandmalerei, 52, wo er sich allgemein zum Erscheinungsbild von Dienern in der römischen Kunst äußert.

[63] Strocka, Wandmalerei, 49, und Mielsch, Proteus und Menelaos, 550, sahen ein Gewand mit farbigen Querstreifen, die jedoch Simon, Wandbild, 363 Anm. 3, als *loricae* eines Panzers identifizierte.

[64] So auch Strocka, Wandmalerei, 49, und Simon, Wandbild, 363, die als Waffe einen Stein – die übliche Waffe gegen Schlangen – vorschlug.

[65] Alle Bearbeiter lokalisieren die Szene wegen der Wasserzone an einem Ufer, wobei Strocka, Wandmalerei, 49 bzw. 52, das Wasser als Hinweis auf den Flußgott Acheloos sieht, und Mielsch, Proteus und Menelaos, 551, den Strand der Insel Pharos erkennt, an dem Proteus sich zudem in einen Quell verwandelt. Auch Simon, Wandbild, 364, und Simon, Kranker Heros, 34, erkennt ein Meeresufer, und zwar den Strand der Insel Chryse. Das Blau des Wassers scheint tatsächlich unmittelbar am rechten Fuß des Protagonisten zu entspringen, jedoch wohl nur deshalb, weil die Uferzone für die Dienerin nach vorne an den Bildrand ausgeweitet werden mußte, damit sie die Sandale auf festem Boden kniend erreichen kann. Für eine Wassermetamorphose wäre jedenfalls die deutliche Angabe der stark verschatteten und sich bis unter den Krieger rechts ausdehnenden Uferzone nicht notwendig gewesen, s. auch u. Anm. 75.

[66] Von der „Schwanzflosse eines Robbenfells, das über dem Felsen liegt" (Mielsch, Proteus und Menelaos, 551 f.), und auf den homerischen Bericht zurückgehen soll, nach dem Proteus zwischen seinen Robben lagerte und von Menelaos und drei Gefährten, die in Robbenfelle gehüllt waren, überrascht wird, ist im Bild jedenfalls nichts zu sehen; so auch Simon, Wandbild, 364 Anm. 11. Vielleicht ist die Kulthöhle der Chryse gemeint, s. u.

leer und strukturlos. Aus Gründen der Raumsymmetrie dürfte der rechte Bildrand unmittelbar an den Krieger rechts angeschlossen haben, so daß hier sicherlich keine weitere Figur verloren gegangen ist.

Die Deutung als Darstellung des Philoktet kann als sicher gelten, seitdem E. Simon darauf aufmerksam machte, daß die Hauptperson keineswegs einen sich im (Zwei-) Kampf aufbäumenden und bezwungenen Helden oder Gott darstellt, sondern einen Leidenden, der sich im Schmerz aufbäumt, während ihm die Beine den Dienst versagen. Beide älteren Deutungen, als Kampf des Herakles mit Acheloos oder als Kampf zwischen Proteus und Menelaos, bauten darauf auf, daß der Protagonist sich gerade in der Metamophose zu der Schlange befinde, die aus seinem sich einrollenden linken Bein zu entstehen scheint[67]. Dieses entscheidende Detail dürfte E. Simon nun richtig als den Verband gedeutet haben, durch den Philoktet, ebenso wie aus dem Lösen der Sandale durch die Dienerin, Linderung erfahren soll.

Philoktet[68], der sich mit sieben Schiffen den Achäern gegen Troja angeschlossen hatte, war auf der Insel Chryse beim Opfer an die gleichnamige Göttin aus Rache von deren Wasserschlange (‚Hydros‘) gebissen worden, da sie Jahre zuvor von ihm verschmäht worden war. Das Gift beraubte Philoktet aller Kräfte, und die schmerzende, übelriechende Wunde veranlaßte die Griechen, ihn auf Betreiben des Odysseus auf der Insel Lemnos zurückzulassen. Zehn Jahre vegetiert er dort vor sich hin, einzig von seinem getreuen Freund Palamedes[69] versorgt, bis ein Orakel den erfolglosen Griechen den Sieg über Troja erst durch den Einsatz von Herakles' Pfeilen voraussagt, deren Besitzer eben der schimpflich zurückgelassene Philoktet war. Odysseus fällt die Aufgabe zu, die Pfeile und dann vor allem auch ihren Besitzer nach Troja zu holen. Nachdem Odysseus mit einer List dem Philoktet zunächst Pfeil und Bogen gestohlen hat, gelingt es auch, den erst noch zürnenden Kranken mit nach Troja zu nehmen, wo er endlich von Machaon geheilt wird und dann entscheidenden Anteil am Sieg hat.

Der Stoff regte alle drei großen Tragiker Aischylos, Sophokles und Euripides zu einer eigenen Tragödie an, von denen nur der *Philoktet* des Sophokles überliefert ist. Bildwerke der also zweifellos berühmten Philoktetgeschichte sind hingegen nicht sehr zahlreich erhalten, insbesondere in der Kaiserzeit sind szenische Darstellungen selten[70]. Für die Bildüberlieferung war offenbar die Tragödie des Euripides besonders wichtig, wie die Untersuchung der Hoby-Becher mit der Darstellung von zwei Szenen auf dem Philoktet-Becher, nämlich seiner Verwundung auf Chryse und der Expedition des Odysseus, zeigt[71]. Diese sind hier aber nicht im Sinne einer direkten ikonographischen Vorlage von Bedeutung, sondern zum Verständnis der ausgewählten Bildmotive und Handlungen auf Grundlage der offenbar gleichen euripideischen Version des Mythos.

Die Ikonographie des ephesischen Bildes ist völlig einzigartig und nicht leicht zu erklären. Offensichtlich sind mehrere Handlungsmomente zusammengefaßt, und die fragmentarische Erhaltung des Bildes (und der Quellen) verhindert die zweifelsfreie Bestimmung aller Details und Personen. Im Bildzentrum handelt es sich zunächst um jenen Moment der Geschichte, in dem Philoktet von der Wasserschlange (Hydros) gebissen schmerzverkrampft zusammenbricht. Sein Haupt und die Arme dürften am ehesten ‚laokoonartig‘ ergänzt werden, die Rechte also nach hinten über den in den Nacken gelegten Kopf gebogen[72]. Sein Leiden war ganz besonders in Euripides' *Philoktet* thematisiert worden, dem auch für weitere Bilder der gleichen Szene entscheidender Einfluß nachgewiesen werden konnte[73]. In Analogie hierzu dürften von seinen Gefährten der vor ihm Knieende mit dem Verband am ehesten der Arzt Machaon sein und der ihn Stützende der Freund Palamedes[74]. Der weghuschenden Schlange wird, als ‚Hydros‘ im griechischen Text, vielleicht die Betonung des Wassers verdankt, das aber ohnehin für die Wundkühlung oder Waschung durch die Dienerin nötig ist[75]. Für die beiden Personen

---

67 Strocka, Wandmalerei, 49, beschreibt, daß sich „das Bein vom geschuppten Oberschenkel an in eine Schlange verwandelt, die unter seinen Händen sich nach hinten windet und zwischen den beiden Jünglingen nach außen züngelt.“ Simon, Wandbild, 364 f., betont dagegen das Weiß des textilen Verbandes, das tatsächlich einen deutlichen Kontrast zur Hautfarbe des Beines und zur bräunlich-roten Schlange bildet. Dagegen glaubte Mielsch, Proteus und Menelaos, 551 f., in seinem Deutungsversuch nach dem homerischen Text alle Figuren und Details auflösen zu können. Daß der siegreiche Herakles so untergeordnet erscheinen sollte, ist tatsächlich merkwürdig. Mielsch deutet die Hauptperson als Proteus, der von Menelaos und seinen drei Gefährten festgehalten wird, während seine Tochter Eidotha, auf deren Idee der ‚Überfall‘ zurückgeht, als Helferin der Griechen mit ins Bild genommen sei. Proteus versuchte sich durch mehrere Verwandlungen zu entziehen, von denen Mielsch noch diejenige als Schlange, als feuchtes Wasser und als belaubter Baum im Bild entdeckt. Doch wie schon bei den Robbenfellen (s. o.), ist auch die auf Strockas Beschreibung (Wandermalerei, 49 als „das Ende eines grünen Zweiges (?)“) zurückgehende Deutung als Baumverwandlung kaum zu vertreten, da der kleine dunkle Strich rechts der Hauptfigur an der Bruchkante des Gemäldes dies nicht zuläßt. So exakt diese Deutung nach Homer aufzugehen schien, geht sie doch nicht nur in einigen Details (Robbenfell, Baumverwandlung, Eidothea) zu weit, sondern verkennt vor allem das Hauptmotiv des schmerzhaften Aufbäumens des Oberkörpers und der wegsackenden Beine des Philoktet, dem ein Verband Linderung bringen soll.

68 Für die schriftliche Überlieferung des Mythos s. M. Pipili, LIMC VII (1994) 376–385 s. v. Philoktetes, bes. 376 f., und für die hier besonders interessante Rekonstruktion des euripideischen Philoktets Müller, Philoktet; zuletzt zusammenfassend Simon, Kranker Heros.

69 Oder, nach Euripides, Aktor: so Simon, Kranker Heros, 36 mit Anm. 70, nach Müller, Silberbecher, 332 und 334 Anm. 42.

70 Zum Überblick über die erhaltenen Denkmäler s. LIMC VII (1994) 376–385 s. v. Philoktetes (M. Pipili); seitdem auch Müller, Silberbecher; Müller, Philoktet; und, mit Zusammenfassung der Entwicklung der Ikonographie in Abhängigkeit von den Tragödien, Simon, Kranker Heros. Neben Einzelbildern des an Pfeil und Bogen erkennbaren Philoktet, etwa auf Gemmen, ist vor allem die Beraubung Philoktets durch Odysseus abgebildet worden.

71 Müller, Silberbecher; Müller, Philoktet; zusammenfassend auch Simon, Kranker Heros.

72 Simon, Kranker Held, 34. Für dieses Schmerzmotiv gibt es mehrere Beispiele, aber nie wird Philoktet frontal gezeigt, sondern immer ist er seitlich sitzend oder ausgestreckt gelagert.

73 Müller, Silberbecher. Auf dem Philoktetbecher kann Müller, Silberbecher, 335–341, in der Szene der Versorgung der Wunde des Philoktet außer dem Protagonisten auch Machaon beim Versuch, die Wunde zu waschen, und Palamedes, der ihn stützt, identifizieren. Auch ein Diener – hier ein Jüngling – assistiert bei der Waschung. Zudem kann Müller die Szene (gemeinsam mit der zweiten Szene des Bechers, dem Diebstahl des Bogens durch Odysseus) direkt mit dem verlorenen Euripides-Text in Verbindung bringen, was für das ephesische Bild, das Müller nicht diskutiert, besondere Bedeutung hat.

74 So bereits Simon, Wandbild, 369, und noch überzeugender Simon, Kranker Heros, 34.

75 Simon, Kranker Heros, 34, weist auf diese Verbindung von Hydros und Wasser hin, wodurch das Rinnsal unter Philoktets Fuß eine Erklärung findet, denn der Kultplatz der Chryse muß für den Hydros ja erreichbar sein. Das Wasser könnte sowohl zum Heiligtum der Chryse gehören, auf das vielleicht auch die Öffnung der Kulthöhle am linken Bildrand hinweist, oder aber zum Lindern des Wundschmerzes durch die Dienerin, die wie der Jüngling auf dem Hoby-Becher eine Waschung vorbereiten könnte. Denkbar ist aber auch, daß hier Handlungselemente der gleichen Fußwaschung mit ins Bild aufgenommen sind, die sich auf dem Hoby-Becher in Gestalt eines Dieners mit Wasserschale (a.O. Abb. 5) erhalten haben.

außen läßt sich eine Benennung vermuten, sofern man die große Nähe der Szene zum *Philoktet* des Euripides und zum Silberbecher in Hoby akzeptiert. Dort waren, als komplementäres Gefährtenpaar zu Machaon und Palamedes, Odysseus und Diomedes identifiziert worden. Von den hier Dargestellten könnte die rechte Gestalt mit Rüstung Odysseus sein, der von Diomedes wegen der zentralen (statt paarweisen) Anordnung räumlich getrennt wäre[76].

Als Vorlage könnte ein hellenistisches Gemälde gedient haben[77], das vielleicht in Konkurrenz mit dem des hochklassischen Malers Parrhasios entstand. Jedenfalls erfährt der Mythos hier eine dramatische Zuspitzung in der Komposition, die Philoktet nicht, wie vereinzelt bezeugt, horizontal ausgestreckt zeigt, sondern frontal, ‚laokoonartig' leidend in der Hauptachse. Das Interesse am Leid des tragischen Helden stand wohl auch im Vordergrund der Dramenfassung.

Das Mythenbild zeigt eine gewisse Spannung zwischen der prinzipiell anspruchsvollen Komposition und der Ausführung, die trotz der Meisterschaft im Bildaufbau mit vielfältigen Bezugsachsen und sicherer Licht- und Schattentechnik bei den nackten Körpern auch Schwächen hat. So konstatierte E. Simon einige starke Verkürzungen, wie die fehlenden Füße des Palamedes und den fehlenden linken Unterschenkel von Philoktet selbst[78]. Ähnliche Kritik äußerte bereits V. M. Strocka, der dies auf die schwache Nachahmung des hellenistischen Vorbildes[79] zurückführt. Die Gründe dieser Kritik lassen sich in perspektivischen ‚Fehlern' an jeder Figur festmachen: So ‚fehlt' etwa auch der rechte Arm des Machaon, der hinter Philoktets linkem Bein wieder hervorkommen müßte; sein ausgestreckter rechter Fuß kann unmöglich gleichzeitig von Philoktets rechtem Bein überschnitten werden, das lang vorgestreckt sein muß, während das linke hinter ihm verschwindet. Auch der Fuß der Dienerin ist im Verhältnis zum leicht vorgebeugten Oberkörper viel zu weit hinter der Gestalt angegeben. Warum sollte aber ausgerechnet hier im wichtigsten Bildfeld der Maler Füße und Arme ‚vergessen', Perspektiven verzeichnen und keinen echten Landschaftshintergrund malen können? Unabhängig davon, um wieviel qualitätsvoller ein etwaiges hellenistisches Vorbild gewesen sein mag, sollte man doch die Fähigkeit des Malers zunächst voraussetzen und statt der künstlichen Frontalität der Bearbeiterperspektive eines Photos die reale Raumsituation mit der unvermeidlichen starken Untersicht für die Bewertung berücksichtigen. Geht man vom wirklichen, beim Symposium sogar auf einer Kline gelagerten Betrachter aus, darf man die Kritik geradezu ins Gegenteil umkehren: Dieser Blickwinkel läßt den Anbringungsort (und die spezielle Adaption des Bildes daran) als bewußt in die Bildgestaltung einbezogenen Faktor erkennen, der spielerisch eingesetzt ist (Taf. 394.14). Denn alle Figuren sind so gestaucht gemalt, als ragten sie dreidimensional in den Raum vor, so daß sie eine verkürzte, von unten stark verschattete Unteransicht bieten. Das läßt sich besonders gut an Philoktets und Machons Beinstellung nachvollziehen, die wie in den Raum vorragende Skulpturen gestaffelt sind, aber auch an der viel zu breit entwickelten Dienerin und sogar an der untersichtig angegebenen Uferböschung. Auch im Verzicht auf eine Entwicklung von Bildtiefe durch Landschaftsangabe scheint die Betrachtersituation berücksichtigt zu sein, so als stünde hier eine Figurengruppe auf einem Architrav vor dem hellen Grund einer Fensteröffnung. Die ‚Fehler' lassen sich auch als optische Stilmittel erklären, die Dreidimensionalität und unwirkliche Größe evozieren wollen[80]. Der Effekt erinnert von der Idee her an Fresken, wie sie in der europäischen Kunstgeschichte seit dem Manierismus in monumentaler Form verbreitet sind, die den Betrachter in ein Geschehen an Wänden und Decken über ihm einbinden, so als sei die Szenerie etwa einer Himmelszone tatsächlich dreidimensional im Raum vorhanden[81].

Ähnlich wie schon die Bilder der Hauptzone zeichnet sich erst recht auch das Oberzonenbild, als einziges Mythenbild der WE 1, in Thematik und Form durch seinen Eklektizismus aus. Während bei den nackten, von ihren Mänteln umspielten Körpern eine offensichtliche und bewußte Analogie bzw. Harmonie mit den Dienerfiguren der Hauptzone zu konstatieren ist, kann eine vermutlich angelegte inhaltliche Verbindung zu den Theaterszenen angesichts der fragmentarischen Überlieferung nicht nachvollzogen werden. Aber auch bereits die Frage zu beantworten, warum der so selten bezeugte Philoktet hier zur Darstellung kam, bereitet erhebliche Schwierigkeiten[82], da das Thema abseits der konventionellen Mythen liegt, die im Wohnhaus beliebt waren. Eine Annäherung kann, mangels anderer Hilfsmittel, nur im Rahmen der üblichen Sehgewohnheiten versucht werden. Es fällt auf, daß die Darstellung ganz auf Philoktet konzentriert ist, trotz der übrigen Personen bzw. gerade noch unterstützt durch deren Bewegungen und Proportionen. Sein Leid ist, ohne daß weitere erzählende Details der Geschichte eine tragende Rolle spielten, frontal und zentral im Hauptbild des Raumes geradezu inszeniert. Als Dulder großer Schmerzen, der aber schließlich für den Sieg in Troja unentbehrlich ist, birgt sein Mythos unter zahlreichen

---

76 Müller, Silberbecher, 340 f.

77 So schon Strocka, Wandmalerei, 52; Mielsch, Proteus und Menelaos, 552; Simon, Wandbild, 369, mit Hinweis auf die klassische Tragödie, aus der viele Elemente im Theaterzimmer ohnehin präsent sind.

78 Simon, Wandbild, 364 mit Anm. 17.

79 Strocka, Wandmalerei, 52: „Die drei nackten Körper sind in sich kontrapostisch stark bewegt, ohne dabei tordiert zu sein. Sie bilden jedoch zueinander ein antagonistisches Gefüge auseinanderstrebender Achsen, wobei sich durch schräge und planparallele Staffelung von Körperteilen ein großer Reichtum an Raumbeziehungen entfaltet, die freilich durch den ausgewogenen Umriß der Gruppe zusammengehalten werden. Dies verrät eine originale Erfindung, hinter deren körperlicher Mächtigkeit und charakterlicher Differenzierung der Nachahmer offenbar weit zurückbleibt." Ein hochhellenistisches Vorbild für die komplizierte Mittelgruppe akzeptierte auch Mielsch, Proteus und Menelaos, 552.

80 Ob diese Perspektivenverkürzungen, die sicherlich in der Vorlage nicht vorkamen und auf den ephesischen Freskenmaler zurückgehen dürften, als künstlerisch oder ästhetisch gelungen zu bewerten sind, ist dann eine andere Frage. Ihre Intention liegt aber, angesichts der Qualität und des vergleichbaren Spiels mit der Perspektive in den Ausblicken der blauen Hauptzonenfelder, nahe.

81 Vgl. etwa, als ein Beispiel von vielen möglichen, die Fresken von Giulio Romano im Palazzo del Te in Mantua, Sala dei Giganti. Das Spiel mit verschiedenen Perspektiven ist in der römischen Malerei durchaus üblich, auch wenn mir kein direktes Vergleichsbeispiel für die hier gewählte Variante bekannt ist. Für eine ähnliche Einbeziehung der Betrachterposition in die Bildwirkung s. aber etwa auch die Ausführungen von S. Muth, Überflutet von Bildern. Zur Ikonophilie im spätantiken Haus, in: P. Zanker – R. Neudecker (Hrsg.), Lebenswelten. Bilder und Räume in der römischen Stadt der Kaiserzeit. Kolloquium Rom, 24.–25. 01. 2002, Palilia 16 (2005) 223–242 (zum Mosaikboden im *triclinium* der Villa casale in Piazza Amerina).

82 Zu Sinn und Bildkontext von Mythenbildern auf Wandmalereien im Wohnraum äußerte sich zuletzt Zanker, Mythenbilder. Er lehnt, unter Berücksichtigung der ausgewählten Bildmomente und ihrer Zusammenstellung, die früher gesuchte Bildordnung nach regelrechten moralischen Programmen ab und stellt die, insbesondere in den pompejanischen Häusern, beeindruckende Bilderfülle in ihren vielfältigen, oft bestimmte psychologische Grundstimmungen einfangenden Hauptthemen in den Mittelpunkt der Wahrnehmung. Prinzipiell kommt es bei der Deutung sicherlich immer auch auf den erschließbaren Kontext an: In einem Umfeld wie dem H 2, in dem in Bauphase IV in nahezu allen WE fast gänzlich auf figürliche Wandmalerei verzichtet wurde, kommt den Bildern der WE 1 ein größeres Gewicht zu, selbst wenn ihre Fülle und Auswahl im Vergleich zu einem campanischen Haus des 3. oder 4. Stils immer noch geradezu spartanisch wirkt. Vgl. zum intendierten Betrachter die klare methodische Annäherung von S. Muth, s. vorherige Anm., s. auch u. Anm. 83.

Reflexionsebenen auch diejenige eines persönlich zu ertragenden Schicksals[83]. In der ganz expliziten Betonung der Darstellung vom zu unrecht erlittenen Schmerz und Leid deckt sich jedenfalls wohl die Anlage von Euripides' *Philoktet* mit dem ephesischen Bild. Letztlich bleibt es aber hypothetisch, ob in diesem Aspekt das Interesse für Philoktet begründet war.

Das szenische Bild wird auf der linken Seite von einer sorgfältig gemalten Ädikula-Architektur flankiert, deren oberer Giebelabschluß allerdings nicht erhalten ist. Vor einer hellbeige-gelben Fläche gliedern fünf schlanke Säulen auf verkröpften Gesimsen sechs Durchblicke. Als Hauptfeld ist der dritte links des Mythenbildes gestaltet. Sein Feld ist breiter, die flankierenden Säulen sind hier durch eine Konsolenbank verbunden, und in seine ungeteilte Fläche ist eine tragische Theatermaske eingehängt. Die übrigen vier Felder sind, im Hintergrund leicht versetzt, alternierend schwarz-blau und rot gerahmt und im unteren Bereich gleichfarbig gefüllt; auf Höhe der Gesimse sind ihnen gelbe Quadrate mit kleinen roten Kreuzblumen als Ornament eingeschrieben. Eine feine grüne Girlande, die an roten Bändern befestigt ist, durchzieht alle Ädikulen. Die Art der Architekturmalerei, die letztlich wohl auf sog. *scaenae frontes* des 4. Stils zurückgeführt werden darf[84], ist nicht singulär, da die gleiche Werkstatt sie in identischem Aufbau, jedoch vor weißem Grund und über grünen Gesimsen, in der WE 6 an der Lunettenwand des GEW 36a, in den der Basilika 8 als Eingang vorgelagerten Raum 36 und zumindest im S-Umgang des Peristylhofes 32 malte[85]. Auch in der Oberzone des Raumes 22 der WE 4 kehren vergleichbare Architekturen, wiederum mit eingehängten Theatermasken, wieder[86]. Aus Analogie vor allem mit der Schildwand im GEW 36a der WE 6 darf über der hervorgehobenen breiteren Ädikula ein Giebel angenommen werden; da die Symmetrie des Feldes links der mythologischen Szene zur Betonung ihrer Mittelachse nach rechts verschoben ist, kann eine spiegelbildliche Architekturmalerei auch für das rechte Nebenfeld, nun mit Verschiebung nach links, rekonstruiert werden. Die Rekonstruktion dieser Situation wird I. Adenstedt verdankt (Taf. 393.10).

Ähnliche Architekturen vor gelbem Grund sind in Resten auch an den übrigen Wänden erhalten, jedoch bleibt über den Durchgängen (S- und W-Wand) bzw. unter dem Fenster (O-Wand) kein Platz für ein weiteres mythologisches Bildfeld dieser Größe. Die in die Oberzonenarchitekturen eingehängten Theatermasken gehören zwar zum üblichen Werkstattrepertoire, weswegen ihnen wohl keine tiefere Bedeutung zukommt. Trotzdem scheint ihr Auftreten hier im Kontext der Theaterszenen der Hauptzone nicht willkürlich, sondern es zeugt wiederum von der ausführlichen Abstimmung auch des Dekors.

Selbst wenn die wahrscheinlich angelegte inhaltliche Verknüpfung aller figürlichen Szenen des SR 6 durch die fragmentarische Überlieferung nicht zu beurteilen ist, so bleibt die ungewöhnlich starke Einflußnahme des Auftraggebers auf die Bildauswahl offensichtlich. Ideale Diener, Theaterszenen und Mythenbild sind dabei nicht nur inhaltlich miteinander verwoben, sondern auch ikonographisch und im ‚Design', von der Darstellung nackter Körper bis zu den Theatermasken im Dekor, aufeinander abgestimmt. Zugleich übertrifft SR 6 in der Qualität der Malerei und dem Reichtum der Zierelemente alle anderen Räume. In dieses Ausstattungskonzept waren nun, neben dem rotgrundigen Hof SR 2, auch die GEW A und B eingeschlossen.

GEW A und B

In der S-Wand öffnet sich der SR 6 mit zwei relativ schmalen, unsymmetrisch angeordneten Türen zu den GEW A und B[87]. Soweit es die Statik zuließ, sind die Lunettenwände der Tonnengewölbe über den Türen für große Fensteröffnungen durchbrochen. Da das westliche GEW B hinter die O-Mauer von SR 6 in das SO-Eck vom Hof SR 2 hineinreicht, ist seine Fensterzone auch direkt zum Hof hin geöffnet, um möglichst viel Licht einzulassen. Beide Räume erhielten eine einheitliche, aufeinander und den Raumkontext abgestimmte Malerei.

Auf weißem Grund erhielt das **GEW A** eine dreizonige Malerei, wobei rote Rahmen mit gelben Begleitlinien alle Raumkanten und Flächen einfassen. Die Sockelzone bildet ein gelber, von einer schwarzen Linie begleiteter Zinnenmäander mit eingeschriebenen roten Kreuzblüten. Die Fläche der Hauptzone nimmt eine Streublütenmalerei mit Rosen ein (Taf. 392.3). Feine rote Blütenblätter wachsen aus rosa Knospen über grünen Blütenstielen, und diese Blüten sind in Seitenansicht sehr gleichmäßig über alle vier Wände hingestreut. Dazwischen finden sich außerdem vereinzelt Girlandenstücke, Vögel, einzelne Körbe mit Blüten oder auch kleine Eroten, die Blütenkörbe schultern. An der S-Wand (Taf. 392.4) sind im Blickfeld des Eintretenden und im Lichtfeld von Tür und Fenster zwei besondere

---

[83] Muth, Erleben von Raum, bes. 246–248, machte in ihrer Analyse zur Funktion von Mythenbildern im Haus darauf aufmerksam, daß es bei der Darstellung oft eher um den dargestellten Moment an sich geht als um die Geschichte allgemein oder eine übergeordnete Idee ‚hinter' der Darstellung; vgl. auch Zanker, Mythenbilder, 44 f. Dem entspricht, daß hier die Darstellung von Leid eher im Mittelpunkt steht als die Einordnung des szenischen Moments in den Handlungsverlauf der Geschichte und die Entzifferung der einzelnen Personen. Für die Verwendung des Philoktet-Mythos im Alltag als „Lebens- und Trauerhilfen" hat zuletzt P. Zanker, Mit Mythen Leben. Die Bilderwelt der römischen Sarkophage (2004) 41, auf einen ironischen Kommentar des Komödiendichters Timokles (4. Jh. v. Chr.) hingewiesen, der Philoktet wie folgt empfielt: „Hör zu guter Mann, ... Der Mensch ist von Natur ein Mühsal erduldendes Wesen, und das Leben bringt ihm viel Leiden; deshalb hat er für sein Leiden Trost gefunden: Denn wenn der Geist sich in ein fremdes Unglück vertieft, so vergißt er seine eigene Last und geht vergnügt davon; findet zugleich Unterhaltung, Ablenkung und Bildung. Schau erst auf die Tragödiendichter, wie sie jedermann nützlich sind. Der Arme braucht nur an Telephos denken, der noch viel ärmer war, und schon trägt er seine Armut leichter. (…) Der Lahme schaut auf Philoktet. (…) Denn jeder trägt sein Unglück leichter, wenn er hört, daß andern schon Schlimmeres widerfahren ist." (R. Kassel – C. Austn (Hrsg.), Poetae Comici Graeci VII (1989) 758 f.; bei Zanker zitiert nach L. Giuliani, Tragik, Trauer und Trost. Bildervasen für eine apulische Trauerfeier (1995) 156. Auch an einen solch ganz konkreten Bildanlaß könnte man denken.

[84] Vgl. E. M. Moormann, Rappresentazioni teatrali su *scaenae frontes* di quarto stile a Pompei, in: Pompei, Herculaneum, Stabiae I, 1983, 73–117, allerdings sind im H 2 generell die Figuren, die vorher die Architekturen belebten, weggefallen.

[85] Vgl. Zimmermann, Chronologie, 107, Taf. 95 Abb. 27, Taf. 96 Abb. 28. An den Seitenwänden dieser Architekturmalerei tauchen gleichfalls eingehängte Theatermasken auf. Die Malerei der WE 6 ist in Vorbereitung zur Publikation.

[86] Vgl. Zimmermann, WE 4, 118. Das Aufhängen von Theatermasken hat im Wohnhaus, z. B. im Peristylhof, eine lange Tradition, vgl. etwa im Hanghaus 1: C. Lang-Auinger, Masken aus Ton und Masken in der Wandmalerei – eine Gegenüberstellung, ÖJh 67, 1998, Hauptbl. 117–131 bes. 125; zu den Masken in der Malerei s. allgemein A. Allroggen-Bedel, Maskendarstellungen in der römisch-kampanischen Wandmalerei (1974); auch H. Rose, Römische Terrakottamasken in Köln. Zu Herstellung, Verbreitung und Verwendung eines charakteristischen Produktes, KölnJb 32, 1999, 747–757, zur Funktion bes. 755–757.

[87] Strocka, Wandmalerei, 57–64, Abb. 79–91. 354. 391. 406 f. 414. 416.

ikonographische Akzente gesetzt. Links steht in Seitenansicht nach rechts ein mit feinen Pinselstrichen sehr sorgfältig ausgeführter Pfau, rechts daneben ist auf einem blauen Kissen eine nach rechts gelagerte Person dargestellt. Sie hat den nach rechts gewandten Kopf am Kinn auf die linke Hand gestützt und den rechten Arm wie Endymion im Schlafgestus hinter den Kopf geführt. Ein gelber Mantel ist so drapiert, daß er die Nacktheit mehr ent- als verhüllt. Die Beine sind lässig übereinandergeschlagen. Das linke Handgelenk scheint ein Armreif zu schmücken. Dennoch sprechen das relativ dunkle Inkarnat und die im Umriß ohne weibliche Rundungen artikulierten Körperproportionen für einen männlichen Ruhenden, am ehesten Endymion selbst[88] oder den männlichen Part eines mythischen Liebespaares (s. u. GEW B). Trotz der schlechten Erhaltung der obersten Malschicht und einiger Fehlstellen erkennt man deutlich die Qualität der Darstellung, die sich nur in etwas gröberen Pinselstrichen und der Dimension der Darstellung von den nackten Dienergestalten im SR 6 unterscheidet. Stilistisch jedenfalls ist sie keineswegs von diesen abzusetzen, im Gegenteil wiederholt sie mit herabgleitendem Mantel und eleganter Haltung exakt deren gezielt enthüllte Körperlichkeit[89]. Diese ist nicht auf niedrigerem Niveau nachgeahmt, sondern gehört zu einer vielschichtig abgestimmten Ausstattung (s. u.).

Ein weißer profilierter Stuckfries bildet die Grenze zur Oberzone, auf ihm saß ein nur rudimentär erhaltener gemalter Balkenkopffries auf. Die Schildwand im S war ebenfalls mit Streublumen gefüllt. Von der Gewölbemalerei ist fast nichts erhalten, sie dürfte aber ganz identisch zu GEW B gestaltet gewesen sein. Die schmalen Wandflächen im Türgewände sind rot gerahmt und tragen grüne Blattstablisenen, die in der Ausführung hinter der Qualität der figürlichen Malereien zurückbleiben.

Das **GEW B** ist völlig gleichartig ausgestattet, mit Zinnenmäander in der Sockelzone, Streublüten in der Hauptzone, dem Stuck- und Balkenkopffries darüber und den Blattstablisenen im Türgewände. Auch in der Achse seiner Türöffnung war die S-Wand mit einer heute abgenommenen figürlichen Malerei hervorgehoben. In der stark bestoßenen Fläche erkennt man eine stehende Gestalt, die ihre langen Haare rechts und links der Brust in zwei festen Strähnen greift und auswindet (Taf. 392.5). Das helle Inkarnat und die leicht angedeuteten Brüste weisen die Figur als weiblich aus. Es dürfte sich am ehesten um eine Nymphe oder Aphrodite selbst im Typus der Anadyomene handeln[90]. Ganz offensichtlich besteht ein Zusammenhang mit der lagernden männlichen Gestalt an der S-Wand von GEW A, denn beide Figuren sind bei geöffneten Türen im direkten Lichteinfall von SR 6 vom bevorzugten Klinenplatz an der N-Wand, rechts von der Anrichte für Speisen, gleichzeitig sichtbar. Auch inhaltlich dürften sie sich deswegen ergänzen und ein mythisches Liebespaar, etwa Amor und Psyche oder, von der Ikonographie der Badenden ausgehend, Dionysos und Ariadne meinen[91].

In GEW B ist auch die Malerei im Gewölbe besser erhalten und läßt das System erkennen (Taf. 394.15). Der weiße Grund ist mit roten Rahmenlinien in ein Kassettensystem aus ungleichseitigen Achtecken und dazwischen diagonal eingesetzten kleinen Quadraten eingeteilt. Die Achtecke sind mit kleinen Vögeln[92], Gefäßen oder feinen Kreuzblumen gefüllt, die Quadrate sind gelb gefüllt und tragen einfachere rote Kreuzsterne. Beide Typen von Kreuzblumen sind auch im SR 6, als Zierelemente der Sockelzone bzw. in der Ädikulamalerei der Oberzone, gemalt.

Ganz offensichtlich sind die GEW A und B nicht nur untereinander im Bilderschmuck aufeinander abgestimmt und mit Rücksicht auf eine zumindest zeitweise synchrone Ansicht ihrer S-Wände bemalt, sondern es ist auch ein gemeinsames ‚Design' gewählt, das sich von thematisch-inhaltlichen Elementen wie den nackten, in gleicher Weise präsentierten Körpern der Figuren bis zu dekorativen Details wie Kreuzblüten und Girlanden erstreckt. Beide Gründe lassen wiederum auch ein unterschiedliches Entstehungsdatum ausschließen[93].

SR 10a und SR 10b

Der Hof SR 2 öffnet sich nach N zu zwei weiteren Räumen, und zwar vom O-Umgang zu SR 10a, vom W-Umgang zu SR 10b[94], die erst in Bauphase IV im N-Umgang neu entstanden sind. Beide kompensieren Wohnraum, der zur gleichen Zeit an WE 2 verloren geht. Schon dieser Transaktion waren erste Reparaturarbeiten in WE 1 nach der severischen Zerstörung vorausgegangen[95], und auch noch nach der Anlage von SR 10a und SR 10b kam es zu Modifikationen, da eine verbindende Zwischentür noch vor der Ausstattung mit Malerei wieder verschlossen wurde. Am besten lassen sich diese mehrfachen Änderungen bzw. Verfeinerungen des Plans wohl als verschiedene Arbeitsschritte bei der Wiedererrichtung des Rohbaus und seiner dann klarer auf die geplante Nutzung Bezug nehmenden Innenausstattung erklären. Jedenfalls lassen die in Ziegelmauerwerk errichteten Türgewände des SR 10a und der Abdruck des hölzernen Türgewändes von SR 10b in seiner W-Wand keinen Zweifel daran, daß ihre weißgrundige Malerei der Bauphase IV die rotgrundige Malerei des Hofes SR 2 und die Abtrennung von SR 12 zwingend voraussetzen[96]. Der Malerei folgte noch der Einbau einer Anrichte im SO-Eck von SR 10a.

Beide Räume **SR 10 a** und **SR 10b** erhalten eine einheitliche, in den Felderbreiten unregelmäßige Felder-Lisenen-Malerei (Taf. 392.6), die außer den Türen in der S-Wand je eine große Nische in der N-Wand respektiert. Die Sockelzone wird von einer horizontalen schwar-

---

88 Vgl. LIMC III (1986) 726–742, bes. 727 s. v. Endymion (H. Gabelmann,) mit Ausführung der starken erotischen Komponente von Endymions Schlaf, den sich Selene zur Vereinigung zunutze macht. Strocka, Wandmalerei, 57, sah hier ein „weibliches Figürchen".

89 Strocka, Wandmalerei, hatte die Diener in SR 6 und die gelagerte Figur in GEW A aus stilistischen Gründen um immerhin 220 Jahre voneinander getrennt.

90 Strocka, Wandmalerei, 58, hatte hier eine schaukelnde Nymphe erkennen wollen; vgl. dagegen LIMC II (1984) 2–154, bes. 54–56 s. v. Aphrodite (A. Delivorrias in Zusammenarbeit mit G. Berger-Doer – A. Kossatz-Deissmann). Die meergeborene Göttin wand sich, beim Entsteigen oder bereits am Strand stehend, ihre nassen Haare aus, so etwa auf einem berühmten Gemälde des Apelles aus dem späten 4. Jh. v. Chr., das Augustus nach Rom mitbrachte, und unzähligen Wiederholungen des Motivs in allen Kunstgattungen.

91 Wichtiger als die durch allfällige Attribute zu sichernde Erkennbarkeit eines ganz bestimmten Paares scheint hier die mit den Schemata bestimmter Gottheiten evozierbare erotische Konnotation gewesen zu sein; vgl. dazu und zum Enthüllen von männlichen und weiblichen Körpern wiederum zuletzt Zanker, Mythenbilder, 44–46.

92 Bei dem erhaltenen Vogel handelt es sich wohl um ein Stein- bzw. Chukarhuhn.

93 Vgl. Strocka, Wandmalerei, 49–52 und 58–63, und oben Anm. 55 und 89.

94 Strocka, Wandmalerei, 65 f., Abb. 99–110. 356. 368. 444.

95 s. o. 109 mit Anm. 50

96 Auch die neuen Bodenmosaike in Peristylumgang und SR 10a und SR 10b bestätigen den Umfang und die Zusammengehörigkeit der Baumaßnahmen, vgl. Scheibelreiter Kap. A.VI.8–9.

zen Doppellinie begrenzt, die gleiche, mit doppeltem Abschlag nach rechts, gliedert sie auch vertikal. Diesen Rechteckfeldern sind grüne Blattmotive eingeschrieben. Ein rotes Band rahmt Lisenen und Felder der Hauptzone. Die Felder sind nochmals gelb gerahmt und tragen einen fein ornamentierten Innenrahmen. Schwarze Linien begrenzen ein filigranes Wellenband, dessen Halbkreise nach außen blau gefüllt sind. Die vom Wellenband umspielte Linie ist zudem von abwechselnd roten und, bei den blauen Wellensegmenten, grünen Ellipsen gebildet. Die Ecken dieses Innenrahmens sind mit grünen Knospen verziert, ein Mittelzipf ist zumindest nirgends erhalten. Die Felder tragen figürliche Embleme, und zwar geflügelte Eroten mit Spießen, also Szenen einer Erotenjagd[97]. An der S-Wand lag ein Feld je neben der Türe, zwei an O- und W-Wand, ein weiteres an der N-Wand neben den Nischen, je Raum also sechs Felder. Sorgfältig wurden auch die Lisenen gemalt, die nochmals mit grünen, schwarzen und roten Linien vertikal gerahmt sind. Der relativ feine grüne Blattstab wird nicht nur rhythmisch von roten Blüten gegliedert, sondern zudem von kleinen rot-blauen Volutenmotiven unterbrochen.

Von der Oberzone ist kein Rest *in situ* erhalten, eventuell stammt aber eines der Fragmente auf weißem Malgrund mit einem Girlandenstück von hier. Auch einige der ganz wenigen Deckenfragmente mit Resten eines architektonischen (?) Elementes und einer Perlschnur auf weißem Grund wurden im SR 10b gefunden, so daß eine entsprechende Malerei mit Kassettengliederung und Perlschnüren zu vermuten ist[98].

SR 11

Die Zusetzung der breiten Bogenöffnung zum Hof SR 2 hin und die Abmauerung vom SR 12, der nun von der WE 2 her erschlossen wurde, machten den **SR 11** auf der W-Seite des Hofes zu einem sehr dunklen Raum. Trotzdem erhielt er in Bauphase IV eine neue, wenn auch sehr bescheidene Malerei[99] (Taf. 392.7). Auf weißem Malgrund wurden alle Raumkanten mit einer roten Linie gerahmt, die Sockelzone horizontal abgesetzt und die oberen Wandwinkel durch eine Diagonale betont. Es handelt sich um eine ganz einfache typische Nebenraumausstattung[100], die jedoch einen gewissen Widerspruch zum polychromen Fußbodenmosaik bildet, das ebenfalls aus Bauphase IV stammt[101].

SR 7

Der schmale Raum **SR 7** diente als Verteilerbereich vom Eingang SR 1 im S zum Bad SR 3 im O und zum SR 8 im W. Von seiner Malerei der Bauphase IV haben sich nur geringe Reste erhalten[102], die aber ein weißgrundiges Felder-System erkennen lassen. Das größte Fragment an der W-Wand zeigt eine weiße Sockelzone, der eine schwarze Pfeil-Volute eingestellt ist. Die Hauptzone darüber enthielt ein rot gerahmtes, gelb begleitetes Feld. An der S-Wand ist rechts der Türe nach SR 1 ein weiteres Fragment aus dem Bereich zwischen Sockel- und Hauptzone erhalten.

SR 3

Aus der Aufschüttung des älteren Hypokaustums des Bades SR 3 (und den Räumen SR 5a–c) stammt die archäologische Evidenz zur Datierung der Zerstörung um 220 n. Chr., für die analog zu den anderen WE ein Erdbeben angenommen werden darf, und zur Wiedererrichtung im 2. Viertel des 3. Jhs.[103]. Das neue Bodenniveau bezog sich auch auf die benachbarten Räume SR 1 und 7, die beide Zugänge zum Bad hatten.

Von der Ausstattung des neuen Bades **SR 3** haben sich zumindest an O- und S-Wand (Taf. 392.8) umfangreiche Reste erhalten[104]. Die Wände waren mit einer sorgfältigen Stukkatur versehen, die ein rot gerahmtes System weißer Marmorfelder imitierte. Es handelt sich dabei um den einzigen Raum im EG von WE 1, in dem Marmorverkleidung imitiert wurde, kein anderer Repräsentationsbereich der WE 1 erhielt in Bauphase IV Marmorverkleidung oder ihre Imitation. Für ein Bad ist dies ein üblicher Wandschmuck, dem keine figürliche Malerei ‚geopfert' wird, wie das in den Höfen und Repräsentationsräumen der übrigen WE in Bauphase IV der Fall ist[105].

Die Mauern im Wirtschaftsbereich im NO der WE 1 (**SR 5a–c**) sind oft kaum über Fundamenthöhe erhalten und zeigen keine Malereireste (mehr?). Auch im letzten N-**Raum SR 8** hat sich nur ein Rest weißen Putzes auf der abgemauerten Türe nach SR 14 erhalten[106].

5 Obergeschoß Bauphase IV

Das OG der WE 1 war in Bauphase IV getrennt zugänglich und daher zumindest z. T. untervermietet[107]. In den Grabungstagebüchern sind einige Sturzmauern kursorisch beschrieben, die ganz allgemein auf eine malerische Ausstattung auch im OG, und zwar auch auf dunklen Malgründen, belegen. Allerdings läßt sich unter den photographisch dokumentierten oder derzeit zugänglichen Sturzmauern keine einzige der WE 1 zuweisen. So bleiben einige wenige Fragmente aus SR 10b die einzigen, marginalen Reste[108]. Bei den Frag-

97 Vgl. von derselben Werkstatt in WE 4 Raum 22, mit Erotenjagd ohne Wellenband, Zimmermann, WE 4, 118. 123.
98 s. Kat. 7.2 Nr. 3.
99 Strocka, Wandmalerei, 64, Abb. 114.
100 Strocka, Nebenzimmer.
101 Scheibelreiter Kap. A.VI.7.
102 Strocka, Wandmalerei, 67 f., Abb. 113. 362.
103 s. o. Anm. 30.
104 Strocka, Wandmalerei, 66 f., Abb. 111 f.
105 Dazu u. 466 f.
106 Strocka, Wandmalerei, 68.
107 Im Treppenhaus SR 1 ist der Zugang zum OG durch die Einlaßspuren in den Schwellen als eigener Eingang nachzuvollziehen, s. Rathmayr Kap. A.II.5 und A.XIX.1.
108 Vgl. Katalog 3c; Zimmermann Kap. B.III.

menten fällt für die WE 1 insgesamt die extrem geringe Gesamtzahl auf. Dies ist wohl zugleich auf die intensivere Nachnutzung ihrer Räume wie auch auf die prinzipiell unaufmerksamere Grabungsmethode zu Beginn der Freilegungsarbeiten zurückzuführen.

6 Zusammenfassung und Auswertung der Bauphase IV

Wegen des geringen Bestandes an älteren Befunden[109] entfällt eine diachronische Zusammenfassung der Malerei von WE 1, und die zusammenfassende Auswertung beschränkt sich auf den Kontext von Raumgruppen und Malerei der Bauphase IV.

6.1 Malsysteme und Dekorelemente

Trotz der verhältnismäßig geringen Größe der WE 1 und der Beschränkung ihrer Nutzfläche auf das EG und wohl nur Teile des OG ist das Spektrum der Wandsysteme und Dekorelemente ungewöhnlich breit. Das Felder-Lisenen-System im Hofumgang von SR 2 ist das einzige der Bauphase IV, das noch auf dunklem Grund gemalt wurde. Sockelzone und Lisenen sind durch den gelben Malgrund hervorgehoben und tragen mit Zinnenmäander und Blattstab normale Dekorelemente der Werkstatt. Dagegen ist den rotgrundigen Feldern der Hauptzone größere Aufmerksamkeit gewidmet. Die feinen Innenrahmen nehmen mit den ‚Sternblüten im Kielbogen' und dem ‚Klammer-Motiv' zwei Rapportmuster auf, die bereits seit trajanischer Zeit im H 2 nachzuweisen sind und daher als traditionell bezeichnet werden können, zumal sie als Innenrahmenmotiv nirgends sonst im H 2 so spät gemalt wurden. Auch die drei erhaltenen figürlichen Embleme mit Alltagsszenen passen in der Qualität und der ausgefallenen Thematik gut zu dieser bewußten Absetzung vom gewöhnlichen Repertoire.

Dem entspricht die dunkelgrundige, im Aufwand nochmals gesteigerte Ausstattung des *triclinium* SR 6 mit dem Wechsel von Wellenbändern und Kreuzblüten[110] in der Sockelzone, der Säulengliederung für die Hauptzone mit dem Wechsel von blaugrundigen Ausblicken und rotgrundigen Emblemfeldern, sowie den Architekturprospekten mit dem eingefügten Mythenbild in der Oberzone. Weder die figürliche Malerei der Hauptzone mit den nackten Dienergestalten bzw. den kleinfigurigen Theaterszenen noch die dekorativen Elemente wie das Wellenband der Sockelzone oder die Innenrahmen der Felder aus goldenen Schmuckschnüren tauchen in Bauphase IV in anderen WE auf.

Eine besondere Sorgfalt beobachtet man selbst in den Nebenräumen, die weißgrundige Wandsysteme des üblichen Werkstattrepertoires erhielten: In den *cubicula* GEW A und B mit Zinnenmäander im Sockel, Streublüten in der Hauptzone, dem Balkenkopffries darüber und der Kassettenmalerei im Gewölbe fallen etwa die feinen figürlichen Elemente wie die beiden mythologischen Gestalten, der qualitätsvolle Pfau oder die Eroten auf. Sogar in den kleinen Räumen SR 10a und SR 10b im ehemaligen N-Umgang springt die Qualität der weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei mit dem sehr feinen Lisenenmotiv, den auffälligen Wellenbändern im Innenrahmen der Felder und den Erotenjagd-Emblemen ins Auge.

Einzig das dunkle *cubiculum* SR 11, der erstaunlicherweise ein polychromes Mosaikpaviment erhielt, zeigt einfache weiße Wände mit roten Rahmen. In dem zum Wirtschafttrakt führende Korridor SR 7 läßt sich nur ein weißgrundiges Felder-Lisenen-System mit Pfeilvoluten in der Sockelzone identifizieren. Das große Bad SR 3 schließlich ist der einzige Raum der WE 1 mit einer Marmorimitation, wobei die stark gepreßten Stucktafeln hier durchaus funktionaler sind als die in feuchtem Ambiente leichter vergängliche figürliche Malerei[111].

Durch den Zusammenhang von Umbauten und Ausstattung zwischen den WE 1 und 2 ist die gemeinsame Bauphase IV evident. Die Einheitlichkeit von Wandsystemen und Dekorelementen belegt zugleich die Tätigkeit gleicher Maler, auch wenn zu wenig figürliche Malerei erhalten ist, um einzelne Hände zu unterscheiden. Zum identifizierenden Werkstattrepertoire gehören von den Malereien der WE 1 die Architekturen der Oberzone im SR 6, der Girlandenfries der Oberzone vom Hofumgang SR 2 und unter den Ornamenten insbesondere das Wellenband in den Räumen SR 6, SR 10a und SR 10b. Unter den Wandsystemen sind die Streublumenmalerei in GEW A und B, die marmorimitierende Stuckierung im Bad SR 3 und allgemein die weißgrundigen Felder-Lisenen-Systeme zu nennen, allerdings wären diese ohne die Evidenz der gleichen Bauphase IV in WE 1 und 2 nicht zuzuordnen. So besteht die Malerei der WE 1 aus einer Mischung aus den gängigen Wandsystemen und immer wiederkehrenden Dekorelementen. Es besteht aber kein Zweifel daran, daß sich die auch in anderen WE greifbare Werkstatt hier ganz besondere Mühe gab, um in Variabilität und Qualität der Malerei das Normalniveau und -repertoire ihrer Ausstattungen zu übertreffen.

6.2 Raumkontext und Ausstattung

Ähnlich wie bereits für die WE 4 festgestellt[112] zeigt auch die WE 1 im unregelmäßigen Grundriß der Bauphase IV deutlich die Spuren ihrer rund 200jährigen Nutzungsgeschichte und die spezielle Adaption an die Bedürfnisse des letzten Hausherren. Dieser muß nicht unbedingt ‚verarmt' gewesen sein, wie der Verlust der Raumgruppe SR 14, SR 18, SR 15 und SR 12 an die WE 2, das Fehlen echter

[109] Festzuhalten bleibt, daß aus den frühen Bauphasen I und II nur weißgrundige Feldermalereien erhalten sind. Eigens erwähnt sei nochmals die feine Kandelaberlisene in ehemaligen N-Umgang des Hofes (SR 10a), die nur hier belegt ist.

[110] Bislang hat sich Parrish, Architectural function, am intensivsten mit Aspekten der Abstimmung der verschiedenen Dekorelemente der Ausstattung von WE 1 auseinandergesetzt. Speziell für die Rauten mit Sternblüten in der Sockelzone von SR 6 schlug er vor, daß sie dieses Motiv aus den Kreuzsternen des älteren, weiterbenutzten Mosaikpaviments übernehmen (Architectural function, 593; s. Scheibelreiter Kap. A.VI und B.VI). Das Motiv der Sternblüte gehört als kleines Füllmotiv allerdings ohnehin zum Repertoire der Werkstatt, sei es in Sockelzonen oder wie im GEW B im Deckengewölbe, auch unabhängig von älteren oder gleichzeitigen Mosaikpavimenten. Deswegen scheint es speziell hier kein gelungenes Beispiel zu sein für die generell vorhandene Tendenz, ein abgestimmtes ‚architectural design' bzw. ein ‚decorative program' zu erzeugen.

[111] Jedenfalls besteht ganz offensichtlich ein Unterschied in der Verwendung der Marmorimitation hier in WE 1 und der zur Schau gestellten Marmorpracht in allen übrigen WE.

[112] Zimmermann, WE 4.

Marmorverkleidung und eines sonst in Bauphase IV üblichen Musenzimmers sowie die Untervermietung zumindest von Teilen des OG zunächst vermuten lassen könnte. Vielmehr deuten die Wiederinstandsetzung des großen Bades SR 3 und die wertvolle, mit reichen Bezügen aufeinander abgestimmte Malerei darauf hin, daß der Expansionsbedarf in WE 2 mit dem moderateren Raumbedarf in WE 1 korrespondierte. So erscheint die merkwürdige Grundrißform mit dem zugebauten Peristylumgang und dem neuen Eingangbereich SR 1 als aktuelle Adaption, die sich notwendigerweise aus der Baugeschichte heraus in dieser Form ergab. Vor allem aber hat die Abstimmung der Ausstattung auf den Raumkontext hier ein im H 2 einzigartiges Niveau erreicht. Dabei greifen technische und inhaltliche Aspekte ineinander, die eine intensive Auseinandersetzung des Auftraggebers und einen besonderen Einsatz der Maler offenbaren. So entstand ein vielschichtiges Netz aus Assoziationen, die in freier Kombination aus farblichen, motivischen und inhaltlichen Bezügen entwickelt werden und ein ‚Design' der gesamten Raumgruppe WE 1 bilden.

Zwei Eingänge führen in den Peristylhof SR 2, das Zentrum der WE, und in beiden Fällen werden vom Eingang her repräsentative Einblicke in den Hof eröffnet. Von STG 1 im O her öffnet sich vom hofartigen Vorraum SR 1 der Blick auf die nischengegliederte und vielleicht mit Skulpturen versehene W-Wand des Hofumgangs, zugleich passiert man den marmorverkleideten Nischenbrunnen in der O-Wand von SR 1. Vom Stiegenhaus SR 2b im S dagegen passiert man zunächst das vermutlich auf einem Säulenstumpf aufgestellte Hekataion, um nach N den Blick auf den marmorverkleideten Brunnen an der N-Wand des Hofes zu richten. Zugleich hat man aus dem SW-Eck des Hofumganges bereits freie Sicht in das *triclinium* SR 6, das sich an der südlichen O-Wand des Hofumganges mit breitem Eingang öffnet. In beiden Fällen also sind marmorverkleidete Brunnen, Skulpturen und dann natürlich auch die Malerei Teile der Inszenierung.

Mit dem Hof SR 2 und dem *triclinium* SR 6 sind die beiden repräsentativen Haupträume, als einzige und wohl letzte im Vergleich zu den übrigen WE, auf einem rotem Malgrund und in Kombination mit gelben Flächen bemalt[113], im Hofumgang SR 2 etwas moderater in den dekorativen Details, im *triclinium* SR 6 auch in auffälligem Reichtum inhaltlicher und dekorativer Elemente. Zu den Arbeitsszenen der Embleme in den Hauptfeldern des Peristylhofes SR 2 mit den feinen Innenrahmen tritt der festliche (Eroten?-)Girlanden-Fries der Oberzone hinzu. Den gelben Farbkontrast steuern Sockelzone (mit Zinnenmäander) und Lisenenflächen (mit Blattstablisenen) bei. Im *triclinium* SR 6 sind die Grundfarben Rot und Gelb beibehalten, alle übrigen dekorativen und inhaltlichen Elemente werden noch gesteigert. In den blaugrundigen Bildfeldern der Hauptzone wird zunächst der primären Raumfunktion als *triclinium* der WE Rechnung getragen: die nackten Dienergestalten präsentieren ihre schönen Körper und bieten Bewohnern und Gästen gute Gaben dar, ein verlockender und freundlicher Empfang zu ausgelassenem Beisammensein. Geschickt ist die reale Verringerung der Raumgröße überspielt, indem die Diener in fensterartigen Ausblicken in die freie Landschaft erscheinen, die sich bis zum Horizont erstrecken[114], und zudem mit den gliedernden Säulen einen einzigartigen architektonischen Rahmen haben. Die rotgrundigen Felder dazwischen führen mit den Theaterszenen zu einem zweiten Themenbereich, dessen genaue inhaltliche Ausrichtung wegen der fragmentarischen Erhaltung nur z. T. greifbar ist. Offensichtlich waren die beschrifteten und nach Szene und Aufzug identifizierbaren Momente aus Tragödien und Komödien in ein beziehungsvolles Gleichgewicht zueinander gebracht, das in seiner Kombination vermutlich mehr war als nur eine Manifestation von Bildung und Wissen[115]. Die ‚Krönung' des Bilderreigens bildet das mythologische Hauptbild der Oberzone der N-Wand, das durch Themenwahl und Darstellungsweise gleichermaßen auf sich aufmerksam macht. Das unmittelbar vor Augen geführte Leid des Philoktet bleibt auch dann unverkennbar das Hauptthema, wenn man in Ermangelung von weiteren Attributen die Szene gar nicht als solche deuten könnte. Das Leid war auch ein Hauptmotiv des euripideischen Dramas, was die Verbindung schafft zu den Theaterbildern der Hauptzone, und Philoktet und seine Gefährten sind ebenfalls nackt und von Mänteln umspielt dargestellt, wie die Dienerfiguren ebendort.

Weitere inhaltliche Assoziationskreise bieten die Ereignisse des Mythos, sei es aus der Geschichte der handelnden Figuren, sei es aus ihren Handlung im dargestellten Moment. Zwar bleibt es schwierig, nur aufgrund von Seherfahrung und Bildkonvention eine Interpretation zu finden, wenn die Szene an sich selten vorkommt und zudem in der Darstellungsweise einzigartig ist. Angesichts des betonten gegenwärtigen Leids des Philoktet, der unschuldig für lange Zeit eine schmerzvolle Erfahrung durchstehen muß, fällt auch der um Linderung bemühte Gefährte in den Blick. Er verweist darauf, daß es für Philoktet schließlich doch Heilung gibt und er seinen Beitrag zum Sieg in Troja leisten können wird. Insofern wird Philoktets Schmerz nicht ausschließlich negativ und hoffnungslos konnotiert gewesen sein, da am Ende Rehabilitation und Sieg stehen. Die spezielle Adaption des Mythenbildes auf den untersichtigen Blickwinkel der zum Mahl Gelagerten, denen die Figuren wie eine dreidimensionale Skulptur auf dem Architrav erscheinen mochten, mag zum Gespräch über den Helden und sein Schicksal speziell aufgefordert haben. Die Architekturmalerei zu Seiten des Mythenbildes ist schließlich ein anschauliches Beispiel dafür, wie sich die Elemente des Werkstattrepertoires zwanglos mit der konkreten Situation im Raum ergänzen können, da sowohl ihre an *scenae frontes* erinnernde Ädikulagliederung wie auch die dort eingehängten Theatermasken auf das Drama bzw. das Theater allgemein als einen Grundgedanken der Ausstattung hinweisen. Der Hausherr der WE 1 ist der einzige und letzte im H 2, der auf die prächtigen modernen Marmorverkleidungen verzichtet und Bilderreichtum und inhaltliche Aussagen, Theater und Bildung diesem Luxus vorzieht[116]. Ob in diesem Traditionalismus ein Motiv verborgen ist, ausgerechnet Philoktet als Hauptbild zu wählen, sei dahingestellt.

---

[113] Strocka, Wandmalerei, 45. 49–52, datierte die Malerei in SR 2 und SR 6 nicht zuletzt auch wegen des rotgelben Farbkontrastes in das Jahrzehnt 180/190. Im H 2 sind die Höfe der WE 4 und wohl auch der WE 7 in der trajanischen Bauphase II auf rotem Grund gemalt, vor der Reparatur der severischen Zerstörung mit Instandsetzung in der Bauphase IV ist der Hof der WE 5 das späteste Beispiel für rotgrundige Ausstattung im Hof, da nun Marmorverkleidung modern wird.

[114] Vgl. dazu den Gartenhof in WE 4 der Bauphase III, Zimmermann, WE 4, 112. 116.

[115] Generell wird ein den Kompositionen zugrundeliegendes Bildprogramm zuletzt kritisch beurteilt und zugunsten eines eher assoziativen, auch psychologischen Stimmungen und allgemeineren Grundthemen untergeordneten Bildzusammenhanges abgelehnt, vgl. Zanker, Mythenbilder. Das spricht natürlich nicht dagegen, daß im Spezialfall – wie offensichtlich hier – eine einzigartige und pointierte Bildauswahl zu konstatieren ist.

[116] So hatte etwa Plinius den übertriebenen Luxus der Marmorverkleidung in Privathäusern kritisiert. In Pompeji findet sich in der Tat erst ein sehr zurückhaltender Einsatz im privaten Wohnbereich. Das scheint sich mit Neros *domus aurea* zu ändern, vgl. Zimmermann, WE 4, 117 f. Anm. 114.

Direkt eingeflochten in dieses beziehungsreiche Gefüge sind auch die *cubicula* GEW A und B. Zwar sind sie als dunkle Nebenräume weißgrundig und in vielen Details wie den Blattstablisenen im Türgewände flüchtig und nachlässig ausgeführt. Viel auffälliger sind aber die direkten Bezüge, die sich speziell aus dem Blickwinkel des an der Hauptwand von SR 6 im N mit dem Kopf nach W, also zur Anrichte hin lagernden Mahlherren ergeben: Nicht zufällig ergänzen sich hier bei geöffneten Türen der endymionartig gelagerte nackte Jüngling der S-Wand von GEW A mit der im Typus der Aphrodite Anadyomene dargestellten nackten Gestalt in GEW B zu einem mythischen Paar. Auch hier ist wiederum der inhaltliche Aspekt mit dem formalen gepaart, indem die Präsentation der Nacktheit des Jünglings mit dem ihn umspielenden Mantel genau den nackten Dienern der Hauptzone von SR 6 sowie den mythischen Gestalten der Oberzone entspricht. Die – zumindest für die Verhältnisse im H 2 – konkret fassbare erotische Komponente[117] fügt sich zwanglos in den leicht vorstellbaren Raumkontext vom Ort des Gelages im *triclinium* und den unmittelbar anschließenden privaten Kammern auch als Rückzugsbereiche für intimere Privatheit.

In der angedeuteten Weise bildet die Raumfolge vom Hof SR 2 über das *triclinium* SR 6 zu den *cubicula* GEW A und B damit in ihrer Malerei die inhaltlich und formal am dichtesten aufeinander abgestimmte Raumgruppe, und zwar nicht nur in WE 1, sondern im H 2 insgesamt.

Die beiden in den vormaligen N-Umgang des Peristylhofs SR 2 eingebauten Kammern SR 10a und SR 10b fallen durch ihre verhältnismäßig qualitätsvolle Ausstattung mit feinen Lisenenmotiven, sorgfältigen Innenrahmen mit Wellenband und den Emblemen mit Erotenjagd auf. Die Wandnischen jeweils in der N-Wand konnten eine Skulptur oder auch Bücher aufnehmen, die nachträglich eingebaute Anrichte im NO-Eck des *cubiculum* SR 10b wird als Ablagefläche gedient haben[118]. Im Verhältnis von Ausstattung, Raumlage und Raumfunktion ist ein Blick auf die Situation in anderen WE hilfreich. Von der Qualität her steht die Malerei nämlich genau auf der Stufe der Musenzimmer, z. B. des SR 19/20 von WE 2 mit sorgfältigen Lisenen und gleichen Wellenbändern in den Innenrahmen[119]. Für ein solches Musenzimmer blieb hier allerdings kein Platz mehr, da dem großen Bad SR 3 Priorität eingeräumt wurde. Zugleich fehlten weitere repräsentative Empfangsräume, wie sie etwa in WE 2 in dreifacher Abstufung der Raumgröße und Ausstattung angelegt wurden[120]. Vielleicht kompensierte man also durch die überdurchschnittlich gute Ausstattung der kleinen Räume die räumliche Einschränkung, die Bauphase IV mit sich brachte.

Die einzige Marmorverkleidung der WE 1 ist die Imitation mit Stucktafeln im Bad SR 3, wo sie, wie bereits angedeutet, auch aus materialtechnischen Gründen sinnvoll ist. Der Verzicht auf diesen Ausstattungsluxus besonders in den Repräsentationsbereichen (Peristylhof SR 2 und *triclinium* SR 6) ist kaum anders als ein Verweigern der modernen Prachtentfaltung und ein Bevorzugen der farben- und inhaltsreichen figürlichen Wandmalerei zu interpretieren. In ihr darf daher schon per se ein tieferer Sinn vermutet werden, auch wenn er heute durch die fragmentarische Erhaltung kaum zu entziffern sein mag.

Die übrigen Räume ändern an diesem Panorama nichts mehr, da sie entweder gar keine Malerei (SR 1, SR 5a–d) oder nur geringste Reste (SR 7) erhalten haben.

Im Rückblick bleibt festzuhalten, daß die Malerei der WE 1, und speziell der Raumgruppe vom Peristylhof SR 2, *triclinium* SR 6 und der *cubicula* GEW A und B, für ephesische Verhältnisse inhaltlich wie formal ganz ausgesprochen reich und anspruchsvoll ist. Zugleich wirkt sie aber, im Vergleich mit etwa Ostienser Malerei der selben Zeit, geradezu zurückhaltend und wenig experimentierfreudig, da nicht ein einziges Mal die starre dreizonige Wandgliederung verlassen wurde oder ein überraschender, unregelmäßiger Akzent gesetzt ist. Alle Variabilität – wie der Wechsel von Ausblicken und geschlossenen Flächen in der Hauptzone von SR 6 oder der perspektivisch auf Untersicht gebrachten Mythenszene – findet innerhalb der vom System gesetzten Grenzen statt. Ob man darin ruhige, erhabene Zurückhaltung oder Provinzialität erblicken möchte, kommt wohl entscheidend auf den eigenen Betrachterstandpunkt an.

[117] Von der singulären Darstellung eines Symplegmas in Taberna 45b der WE 7 (vgl. Vetters, AnzWien 121, 1984, 222 f.; in Vorber. zur Publ.) abgesehen, finden sich unter den Malereien des H 2 im Vergleich etwa zu pompejanischen Verhältnissen erstaunlich wenige erotische Szenen.

[118] Zur Raumfunktion Rathmayr Kap. A.XIX.1.

[119] Zimmermann Kap. B.III; auch Raum 12 in WE 3, s. Strocka, Wandmalerei, 126–137.

[120] Zimmermann Kap. B.III.

7 Anhang

7.1 Datierungskonkordanzen

Strocka	Neu
SR 1	
N-Wand: 1. H. 2. Jh. n. Chr.	Bauphase I
S-Wand: 1. H. 2. Jh. n. Chr.	Bauphase II
SR 2	
1. Schicht: 1. H. 2. Jh. n. Chr.	Bauphase I
2. Schicht: um 180/190	Bauphase IV (2. Viertel 3. Jh.)
SR 6	
	Türgewände in O-Wand: Bauphase II
1. Schicht: 1. H. 2. Jh. n. Chr.	Bauphase IV
2. Schicht: um 180/190	Bauphase IV (2. Viertel 3. Jh.)
GEW A/ B	
Um 400	Bauphase IV (2. Viertel 3. Jh.)
SR 11 (und **SR 12**)	
1. Schicht: 1. H. 2. Jh. n. Chr.	Bauphase II
2. Schicht: um 400	Bauphase IV (2. Viertel 3. Jh.)
SR 10a und **SR 10b**	
	Zugesetzte Tür in N-Wand 10a, weiße Putzschicht in Türgewände: Bauphase I
1. Schicht: 1. H. 2. Jh. n. Chr.	Bauphase II
2. Schicht: Um 400	Bauphase IV (2. Viertel 3. Jh.)
SR 3	
	Nische in O-Wand: Bauphase II
um 180/190	Bauphase IV (2. Viertel 3. Jh.)
SR 7	
1. Schicht: 1. H. 2. Jh. n. Chr.	Bauphase IV
SR 14	
1. Schicht: 3. Jh. n. Chr.	O-Wand 1. Schicht Bauphase II (?)

7.2 Katalog der Malereifragmente

1 SR 2, Ki 1 (Taf. 394.16)

a. von der Malerei *in situ* (Bauphase IV): zahlreiche Fragmente der rotgrundigen Malerei des Hofumgangs, darunter Fragmente der Oberzone mit Fruchtgirlande und diese kreuzende feine gelbe Girlande, Fragmente der Hauptzone mit feinen, blauen und gelben Innenrahmen, Eckverzierung und Bordürenornament, sowie Fragmenten der schwarzen Rahmen und gelbgrundigen Lisenen mit grünen Blattstäben; ein Fragment mit unterer schwarzer Malschicht und darüber weißer Stuckschicht mit rotem Band wohl von Stuckfries zwischen Haupt- und Oberzone.

2 SR 2, Ki 2 (Taf. 394.17)

a. von der Malerei *in situ* (Bauphase IV): zahlreiche Fragmente der Malerei des Hofumgangs auf rotem und gelben Grund.

b. ohne Zuweisung: einige weißgrundige Fragmente mit gelben und grünen Streifen.

3 SR 10b, Ki 1[121] (Taf. 394.18)

a. von der Malerei *in situ* (Bauphase IV): weißgrundige Fragmente der Lisene mit blau-rotem Wellenband neben der Blattstablisene, zudem wohl Fragmente des weißen profilierten Stuckfrieses zwischen Haupt- und Oberzone, Fragmente einer grünen Girlande auf weißem Grund (der Oberzone?) sowie Deckenfragmente (Abdruck des Binsengeflechtes) mit rotem Architekturelement (Kassetten?), kreisförmiger Perlschnur und einer doppelten roten Linie.

b. wohl von SR 2: ein rotgrundiges Fragment mit feiner, gelber und blauer Linie.

c. vom OG?: einige z. T. verbrannte Fragmente mit dunklen, schwarzen oder blauen Flächen, die mit blauer oder weißer Trennlinie an rote Fläche stoßen (von Raum über WE 2? s. u.).

7.3 Sturzmauern

– Philosoph in SR 5a (s. WE 4)

4 TB 06.10.1967, S. 34: H 2/ **SR 2**:

W-Wand: „... im N-Teil der Wand Streifenmuster mit Blüten, in der Mitte figurale Darstellung eines liegenden Eros-Knaben, im Typus ähnlich dem Bruchstück, welches 19.. [sic!] hier gefunden wurde (Bl.). Vgl. Bl. 44/67.“ heute unbekannt?

5 TB 16.09.1968, S. 11 „Abnahme des Freskostücks mit Vogel u. Graffito in H 2/ **SR 1**“

heute unbekannt?

7.4 Wandsysteme und Motive

Sockelzone:
Mäanderfries mit Kreuzblüten (SR 2, GEW A/B),
Pfeilspitzenvolute (SR 8),
Doppellinie mit Abschlag (SR 1, SR 2),
Felder mit Wellenband und Kreuzblüten (SR 6)

Hauptwand:

Felder-Lisenen-System mit Blattstablisenen (SR 10a, SR 10b, SR 2) oder

[121] s. Strocka, Wandmalerei, 138, Abb. 444.

Kandelaberlisene (SR 10a, SR 1, SR 2) und Emblemen als Eroten (SR 10a und SR 10b), Landarbeiter (SR 2),
Feldermalerei mit Architekturgliederung, Theateremblemen, nackten Dienern (SR 6),
Streublumenmalerei mit Figuren, Vögeln, Eroten (GEW A/B),
Marmorimitation aus Stuck (SR 3),
Frieszone aus Stuck (SR 6, GEW A/B, SR 2, SR 3?),
Schlaufenband (SR 6, SR 10a, SR 10b),
Gemmenband (SR 6),
Kielbogenfries und Klammermotiv (SR 2)

Oberzone:

Balkenkopffries (GEW A/B),
Architekturmalerei (SR 6),
(Eroten?-)Girlanden-Fries (SR 2),
Mythologische Szene (SR 6)

Decke:

Kassettendecke mit Kreuzblüten, Tieren, Gefäßen (GEW A/B)
Kassettendecke mit Perlschnur (SR 10b?)

Bauphase/Datierung	**Fundort**	**Malerei**	**Datierungen nach Strocka, Wandmalerei**
I (spätaugusteisch/tiberisch)	SR 10a, N-Wand, zugesetzte Tür	Rest weißer Wandputz	–
	SR 1/6, N-Wand, NW-Eck; SR 2, NO-Eck	weiße Malerei mit rotem Streifen	frühes 2. Jh. n. Chr. (100–130 n. Chr.)
II (trajanisch)	SR 3, Nische O-Wand	weißer Putz	–
	SR 6, O-Wand zugesetzte Tür	weißer Wandputz	um die Mitte des 2. Jh. n. Chr.
	SR 10a, N-Wand	Felder-Lisenen-Malerei	frühes 2. Jh. n. Chr. (100–130 n. Chr.)
	SR 1, S-Wand	Felder-Lisenen-Malerei	frühes 2. Jh. n. Chr. (100–130 n. Chr.)
	SR 11 und SR 12	weißgrundige Streifenmalerei	1. Hälfte 4. Jh. n. Chr.
	SR 14	Sockelzone: Zinnenmäander	180–190 n. Chr.
III (um die Mitte des 2. Jhs. n. Chr.)	–	–	–
IV (2. Viertel 3. Jh. n. Chr.)	SR 2 Hofumgang	rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei	180–190 n. Chr.
	SR 2a Treppenhaus	Quadermalerei	
	SR 6 (Theaterzimmer) 1. Schicht	weißgrundige Streifenmalerei	um die Mitte des 2. Jhs. n. Chr.
	SR 6 (Theaterzimmer) 2. Schicht	Theatermalerei	180–190 n. Chr.
	GEW A/B	Streublumen	um 400 n. Chr.
	SR 10a und SR 10b	Felder-Lisenen-Malerei	um 400 n. Chr.
	SR 11	weißgrundige Malerei mit roten Streifen	um 400 n. Chr.
	SR 7	Felder-Lisenen-Malerei	um 120 n. Chr.
	SR 3	Stuckfelder	180–190 n. Chr.

Norbert Zimmermann

A.IV Graffiti

1 Auswertung

Für die vorliegende Publikation der WE 1 und 2 wurde jenes Material herangezogen, das sich entweder noch *in situ* befindet, von den zugehörigen Wänden abgenommen wurde oder aufgrund der Fundnotizen eindeutig diesen WE zugeordnet werden konnte. Um eine einheitliche Zitierweise der Hanghaus-Graffiti zu ermöglichen, wurde (im Gegensatz zu den übrigen Fundkategorien) die Numerierung der WE 4 fortgeführt; die Graffiti setzen daher mit GR 129 ein. Die Reihenfolge nach Bauphasen und Räumen entspricht jener im Kapitel III „Wandmalerei“[1].

1.1 Dipinti

An Dipinti finden sich in den WE 1 und 2 erklärende Beischriften zu dargestellten Personen, und zwar Musen (GR 161, 167, 168 in SR 19/20), sowie zu Theaterszenen die Titel der jeweiligen Dramen (GR 135–137 u. 140 in SR 6). Daneben weisen die Szenen in der Latrine (SR 29) zwei schwer verständliche Kommentare auf (GR 145, 148).

1.2 Ritzzeichnungen

Menschen:
Den interessantesten Fund stellen zwei antithetische Profilbüsten dar, die wohl rivalisierende Athleten darstellen (GR 130). In diesem Fall liegt wahrscheinlich sogar eine „Künstlersignatur“ vor (GR 129). Ansonsten sind nur zwei einfache Kopfumrisse zu beobachten (GR 173, 188).

Tiere[2]:
Von Säugetieren sind nur die auch in WE 4 häufigen Rinderköpfe vorhanden (GR 170, 173). An Vögeln treten ein Stelzvogel bzw. eine Ente (GR 156) und Haushühner (GR 164) auf. Einen Delphin zeigt GR 191, daneben noch eine geritzte Beischrift zu einer gemalten Fischdarstellung (GR 193). Ein abstrahiertes Tier (Sphinx?) ist in GR 152 wiedergegeben.

Pflanzen:
In GR 163 ist ein Segenswunsch von zwei Palmzweigen eingerahmt. Einen Palmzweig zeigt vielleicht auch GR 174.

Sonstiges:
GR 151 stellt möglicherweise ein *vexillum* dar, GR 177 ein schön ausgeführtes Schiff. Geometrisches in GR 162 (Kreisrosette) und in GR 166 (Zackenlinie).

1.3 Ritzinschriften

Von den in WE 4 häufigen Ausgabenlisten haben sich auch in WE 1 ein Exemplar (GR 138) und in WE 2 drei (GR 158, 159, 181) Exemplare gefunden. Diese Rechnungen weisen einige Besonderheiten auf: so enthält GR 138 erstmals Hinweise auf Tierhaltung, während GR 181 die Beträge in „Kerma“ (Kleingeld) angibt, jedoch nicht wie in GR 50 als übergeordnete Einheit von Oboloi, sondern anscheinend als Synonym von „Assarion“. GR 159 enthält Posten, die möglicherweise für die Vorbereitung eines Symposions benötigt wurden. Die drei zusammengehörigen Teile von GR 158 enthalten neben üblichen Artikeln auch Ausgaben für einen Anwalt sowie für Thermenpersonal.

Einen wirtschaftlichen Hintergrund haben zweifellos auch die häufigen Erwähnungen von Gerste (GR 172 und 178–180), obwohl Mengenangaben zumeist fehlen. Eine Fischlieferung dokumentiert anscheinend GR 134, eine Weinlieferung GR 194 (und 169?). GR 141–144 stellen Handwerkerquittungen dar, wovon aber nur GR 144 sicher einem Bodenleger zuzuordnen ist. GR 157 belegt die Herstellung von Brot verschiedener Größe und Qualität, möglicherweise in der Wohnung selbst, sowie die Abgabe dreier Brote an einen gewissen Philippianus. Aromatisierte Getränke belegen GR 175 (ξιξξιμιλιξιφλος) und GR 155 (θυμονεῖτον).

Datumsangaben sind viermal vertreten: in GR 187 unvollständig, in GR 155 und 157 mit durchnumerierten Monaten, in GR 189 nach dem römischen Kalender (aber in griechischer Schrift).

In WE 2 ist nur je ein Fragment einer Alphabetübung (GR 190) und einer – fraglichen – Gedächtnisinschrift (GR 165) erhalten.

Segenswünsche enthalten GR 163 (für einen Gaius), 182 (für einen Pelagios) und 195 (für einen Sportler). Auf agonistische Veranstaltungen ist auch GR 130 mit Darstellung der Büsten zweier Athleten samt Siegespreis und Anzahl der jeweiligen Siege (?) zu beziehen.

Ein magisches Quadrat mit einer Seitenlänge von vier Buchstaben zeigt GR 184.

---

[1] Der Text bezieht sich auf die WE 1 und 2. Zum Kat. der WE 1 s. Taeuber Kap. A.IV.

[2] Für die Bestimmung der dargestellten Tiere bin ich Herrn Prof. G. Forstenpointner zu Dank verpflichtet.

1.4 Sprache und Schrift

Neben griechischen Texten weist die WE 2 auch wenige lateinische auf: aus Bauphase II an Salutaris gerichtete obszöne Aufforderungen (GR 146 u. 149) sowie aus Bauphase IV' ein Graffito vielleicht militärischen Inhalts (GR 160). Zu erwähnen ist in diesem Zusammenhang auch eine zwar griechisch geschriebene, aber nach römischem Kalender abgefaßte Datumsangabe (GR 189). Bei dem Dipinto GR 167 (vielleicht auch bei GR 153) zeigt sich möglicherweise ein Einfluß des lateinischen Alphabets.

Die griechische Schrift weist neben der üblichen Variationsbreite in der Kursiven noch zwei Beispiele auf, bei der die Buchstaben abgesetzt voneinander geschrieben wurden: GR 184 und 185 (wobei bei ersterem Text der Charakter als magisches Quadrat die Ursache war).

Die lateinische Kursive in GR 146 und 149 zeigt ungewöhnliche Formen bei *P* und *N*/*M*.

Bemerkenswerte lateinische Lehnwörter liegen in GR 139 (καρῦχα) und 157 (κιβάριος) vor; lateinische Endungen weisen die GR 144 (ψηφάριος) und das *hapax legomenon* 155 (θυμονεῖτον) auf. Eine scherzhafte Neubildung stellt ξιξξιμιλιξιφίλος (GR 175) dar.

Poetische Sprache dürfte in GR 185 und 186 enthalten sein.

1.5 Verteilung der Graffiti

Eine Konzentration der Graffiti auf bestimmte Stellen wie in WE 4 läßt sich hier nicht beobachten; vielmehr sind die Ritzungen mehr oder weniger gleichmäßig auf die meisten Räume verteilt. Mit Ausnahme des in ca. 2 m Höhe angebrachten GR 141 befinden sich alle Graffiti in der üblichen Sitz- oder Stehhöhe.

1.6 Aussagen über die Verwendung der Räume

Am ehesten könnte man aufgrund der Ausgabenlisten GR 158 und 159 den SR 28 als Büro des Verwalters ansprechen. Die wohl aus dem Oberstock stammenden Fragmente GR 178–183 sowie 186–187 lassen wegen ihres vorwiegend kommerziellen Inhalts vermuten, daß dort Geschäfte abgewickelt wurden. Hinweise auf mögliche Verwendung für Symposien finden sich in SR 6 (GR 139), SR 28 (GR 159 und 194, letzteres aus Bauphase IV') und SR 19/20 (GR 169).

Die wahrscheinliche Identifizierung von C. Vibius Salutaris als Eigentümer der Wohnung in Bauphase II (s. Komm. zu GR 146) läßt die Möglichkeit zu, daß hier auch ein Raum für den Kaiserkult vorgesehen war[3].

1.7 Prosopographie

Trotz zahlreicher Eigennamen läßt sich nur eine Persönlichkeit mit einiger Sicherheit fassen: das Graffito aus der Latrine (GR 145) weist den prominenten Ephesier C. Vibius Salutaris als Eigentümer der Wohnung in Bauphase II aus. Damit gibt uns das Graffito die Möglichkeit, die Stadtwohnung eines weiteren prominenten Ephesiers (nach Fl. Furius Aptus in WE 6) zu identifizieren.

1.8 Datierungen

Die genannte Identifikation ermöglicht eine Datierung der Bauphase II in WE 2 in (früh-)traianische Zeit, was auch mit dem Befund der Keramik (s. Kap. B.X) übereinstimmt. Die in den Ausgabenrechnungen GR 138, 158 und 159 sowie den Quittungen GR 142–144 auftretenden Nominalien Denare und Assaria erlauben eine Datierung dieser Graffiti und der als Schreibgrund dienenden Fresken vor die Mitte des 3. Jhs. n. Chr.

2 Katalog

2.1 Graffiti

Peristylhof SR 2

FO: O-Wand zw. Eingang zu SR 1 u. SR 6
Malschicht: dunkelrotes Feld, daneben gelbes Lisenen-Feld, getrennt durch blauen Streifen

GR 129 (Taf. 37)

Μοσχείων [ἔ]γραφε.

„Moschion hat dies geschrieben" bzw. „gezeichnet".

Die Urheberschaft bezieht sich wahrscheinlich auch auf die folgende Zeichnung.

GR 130 Darunter (Taf. 37):

Lit.: Langner, Graffiti, 207–208.

Zwei männliche Büsten im Profil gegenüber stehend, dazwischen Gegenstand an einem Band, unter den Büsten je eine *tabula ansata* mit Buchstaben:

BKP ΘKP

Sehr wahrscheinlich sind hier prominente Athleten dargestellt (die auch sehr populären Gladiatoren sind in der Regel an ihrer Ausrüstung kenntlich). Der bullige Körperbau sowie die frontale Gegenüberstellung lassen auf eine direkte Auseinandersetzung im Rahmen eines in Ephesos stattfindenden[4] schwerathletischen Agons (Ringen, Boxen, Pankration) schließen. Das Objekt in der Mitte ist wohl als Geldbörse zu deuten, womit der Siegespreis in diesem Kampf symbolisiert wäre. Die als Numeralia, wie häufig, linksläufigen Buchstaben in den *tabulae ansatae* könnten die Zahl der bisherigen Siege (also 122 bzw. 129) darstellen[5]. Diese Zahl ist sicherlich hoch, aber nicht ohne Parallelen. Der Langstreckenläufer

[3] Vgl. Rathmayr Kap. B.XIX.2.3.
[4] Zu den Agonen der Stadt s. D. Knibbe, RE Suppl. XII (1970) 277–281.
[5] Auch in den pompeianischen Gladiatoren-Graffiti wird der Zeichnung oft die Anzahl der Siege beigefügt; s. z. B. CIL IV 8055 f., 10220, 10236–10238.

T. Flavius Metrobius hat mindestens 138mal gesiegt[6], der Boxer Marcianus Rufus aus Sinope etwa zweihundertmal[7].

FO: W-Wand neben Aufgang ins OG u. Eingang zu SR 11
Malschicht: dunkelrotes Feld (w. o.)

GR 131 Im Zentrum des Feldes Mann mit Hacke den Boden bearbeitend. Direkt über seinem Kopf (Taf. 37)

Τυχικός

Der Name (vergleichbar dem beliebten lateinischen Sklavennamen Felix) ist in Ephesos bereits belegt[8].

GR 132 Ca. 20 cm unter Standlinie (Taf. 37)

τοῖς κρατίσ̣[τοις]

κράτιστος ist ein senatorisches Rangprädikat und entspricht dem lateinischen (*vir*) *egregius*[9]. Als solches findet es auch beim prokonsularischen Statthalter Anwendung[10]. Wie der Dativ Plural hier zu interpretieren ist, muß offen bleiben.

FO: Stiegenhaus zum 1. Stock, W-Wand, auf unterem roten Horizontalstreifen:

GR 133 (Taf. 37)

Ἑρεννιανός

Der Name Herennianus ist bisher in Ephesos nicht belegt, aber z. B. in Apameia/Phrygien[11] und Pergamon[12].

FO: W-Wand, in der Ecke rechts neben der rechten Nische
Malschicht: dunkelrot (w. o.), im Feld: Mann legt Früchte (?) in einem Korb (Kalathos)

GR 134 Ca. 5 cm unter Standlinie (Taf. 37):

ιγ΄ λεί̣(τραι) ῥ̣ ὀ̣ψάρ̣ι̣ν̣

„Am 13. hundert Pfund Fisch (?)“

Die Lesung ist nicht ganz eindeutig. Das ῥ̄ weist einen Schrägstrich auf.

Die λ(ε)ίτρα entspricht dem römischen Pfund (= 0,327 kg) und wird häufig mit λι abgekürzt[13]. ὀψάριον (das ο der Endung fällt in dieser Zeit häufig aus) ist Diminutiv zu ὄψον „gekochte/zubereitete Speise“, bedeutet aber in späterer Zeit (v. a. in den Papyri) vorwiegend „Fisch“ (daher neugriech. ψάρι). Es handelt sich also wohl um eine terminisierte Lieferung, entweder als Handelsgut oder zur Bewirtung.

Repräsentationsraum SR 6

Die Nrn. GR 135–137 und 140 geben als gemalte Beischriften die Titel jener Stücke an, denen die dargestellten Theaterszenen entnommen sind. Erkennbar sind zwei Tragödien des Aischylos (*Orestes* und *Iphigeneia*) sowie zwei Komödien des Menander (*Sikyonioi* und *Perikeiromene*). Zu den Szenen selbst s. Strocka, Wandmalerei, 49–52; Zimmermann Kap. A.III.

FO: W-Wand, nördl. d. Eingangs
Malschicht: dunkelrot

GR 135 (Taf. 38)

Ὀρέσστης (sic)

Die Gemination des Sigma vor Tau ist ein häufiges Phänomen[14].

FO: N-Wand, von NW-Ecke beginnend
Malschicht: w. o.

GR 136 (Taf. 38)

Περικειρομέ̣ν̣η

GR 137 Im 2. roten Feld (Taf. 38):

[Ἰφιγέν]ε̣ια

GR 138 Auf dunkelblauem Streifen zwischen 2 roten u. 2 hellgrundigen Feldern geritzt (Taf. 39):

ιγ΄ ψωμία	[---]	„13 Semmeln	[---]
χόρτ(οι)	ἀσ(σάρια) γ᾽	Futter (Heu)	3 Ass.
ἄχυρ(α)	ἀ(σσάρια) γ᾽ *	Spreu	3 Ass. 1 Den. (?)“

Das Alpha von ψωμία könnte, wenn die Spalte eingehalten wurde, bereits zur Abkürzung ἀ[σ(σάρια)] gehören. Das Gamma in Zeile drei mündet in einen sechsstrahligen Stern, der eigentlich dem Denar-Symbol entspricht; allerdings wäre die Position nach der Assarien-Angabe sehr ungewöhnlich, und es müßte sich um eine verhältnismäßig große Menge an Spreu handeln. Daher trifft diese Deutung wohl nicht zu.

Auffallend (und im Kontext der Hanghaus-Graffiti anscheinend singulär) ist der Umstand, daß mindestens zwei Posten der Rechnung mit Tierhaltung zu tun haben, wofür auch der Fund von Futterpflanzenresten ein zusätzliches Indiz darstellt[15]. Allerdings könnte es sich um Reit- oder Transporttiere handeln, die an einem anderen Platz eingestellt waren.

GR 139 Auf anschließendem hellgrundigen Feld, links neben Bein der Figur geritzt (Taf. 38):

Ἀλεξανδρεία
Κ̣ρ̣ι̣σ̣π̣εῖνα
Ἀπολλωνία
4 καὶ Ἀν̣ . . . ι̣ν
κ̣αρ̣ρ̣ουχι.
ἰ̣ς οἶκ(ον ?)

Ἀλεξανδρ(ε)ία ist sowohl der Name der ägyptischen Metropole als auch eine weniger verbreitete Nebenform[16] des Frauennamens Ἀλεξάνδρα. Auch Apollonia (Z. 3) ist sowohl Städte- wie auch Personenname. Für den dazwischenliegenden Namen in Z. 2, so undeutlich sein Anfang auch ist (neben der Lesung Κ̣ρ̣ι̣σ̣π̣εῖνα[17] ist auch Φ̣[α]υ̣σ̣τ̣εῖνα nicht ausgeschlossen), hat sich jedoch keine passende Ergänzung als Ortsname finden lassen[18]. Daher ist die Deutung als Namensliste von Frauen wohl vorzuziehen. In Z. 4 ist wohl ein Name wie Ἀν[θράκ]ι̣(ο)ν[19] oder Ἀν[των]ῖ̣ν[α] zu ergänzen.
Z. 5: Nach den erhaltenen Resten ist hier wohl das vom lat. *carruca* „Kutsche“ abgeleitete καρροῦχα, καρροῦχον[20] bzw. das Diminutiv καρρούχιον[21] (die Enden von Z. 4–6 sind sehr schlecht erhalten) einzusetzen. In Kombination mit der folgenden Zeile ist eine „Kutschenfahrt nach Hause“ (mit den zuvor genannten Damen?) zu vermuten.

---

6 Moretti, IAG Nr. 66; I. Iasos (IK 28) 108.
7 Moretti, IAG Nr. 69.
8 IvE 2948A u. 2223.2
9 H. J. Mason, Greek Terms for Roman Institutions (1974) s. v.
10 Z. B. IvE 1486.
11 MAMA VI 181: Μ. Οὐέττιος Ἑρεννιανός.
12 I. Pergamon III 63: Αἰμ(ίλιος) Ἑρεννιανός.
13 Z. B. Agora XXI Index s. v.
14 Z. B. in Ephesos IvE 937C: [φιλοσέβ]ασστος; 1109: ἐ]πισστάτην; 2260A: ἐσστίν.
15 s. dazu die Ausführungen von Thanheiser Kap. B.XVIII.
16 Z. B. SEG 43, 935 (Appia/Phrygien).
17 Die Gattin des Commodus trug bekanntlich ebenfalls diesen Namen. In Ephesos ist Crispina bisher nicht belegt; ein Crispinus in IvE 517 (Zöllner) und 1248.
18 Es kämen allenfalls der adriatische Hafen Spina (wobei der Anfang der Zeile allerdings unerklärt bliebe) oder der nur als Stützpunkt Caesars im Bürgerkrieg genannte Ort Ruspina in der Provinz Africa, der sich mit den erhaltenen Schriftresten auch kaum vereinbaren ließe, in Frage.
19 Vgl. WE 4, GR 66 Z. 12.
20 Ed. Diocl. 15, 37. Hier ist allerdings erstmals die Schreibung mit doppeltem Rho (analog zum lateinischen Vorbild) zu beobachten.
21 P. Flor. 335, 8.

FO: W-Wand, südl. d. Eingangs
Malschicht: dunkelrot (w. o.)

GR 140 Theaterszene, darüber gemalt (Taf. 39):

Σικυώνιοι

Raum SR 11

FO: O-Wand, südl. d. Eingangs
Malschicht: weiß mit diagonalem purpurrotem Streifen

GR 141 In ca. 2 m Höhe in den feuchten Putz eingedrückt (Taf. 39):

ἀσ(σάρια) η᾽

„8 Assaria“.

Bh: Sigma 9 cm, Eta 15 cm. Wohl ein Zahlungsvermerk der Verputzer.

Bad SR 3

FO: S-Wand
Malschicht: weißer feiner Verputz, oberhalb (wohl vorhergehende Schicht) weiße, plastische Felder, dazwischen purpurne Streifen

GR 142 (Taf. 39)

Ạ̣Ạ̣Ị̣A ἀσ(σάρια) ι̣β᾽
* η᾽

„12 Ass., 8 Den.“

Der Gegenstand der Zahlung entzieht sich der Deutung.

FO: O-Wand, in Nische zur N-Wand, im rechten (südl.) der zwei plastischen weißen Felder (s. o.)

GR 143 (Taf. 39)

Ḥ X̣. . . * κ᾽ ἀσ(σάρια) ιε᾽

„20 Den., 15 Ass.“

Auch hier ist der Zahlungsgrund unklar.

FO: N-Wand, in der Nische, in weißem Verputz (= untere Zone, wie bei S-Wand)

GR 144 (Taf. 39)

ψηφ̣αρίου * ις ϲ

„Für den Bodenleger 16½ Den.“

Vom ϕ ist eigentlich nur ein Kreuz mit einem Dreieck rechts oben erhalten. Das ϲ-förmige Zeichen dient zur Bezeichnung der Hälfte[22].

Ein ψηφαρίος (hier erstmals belegt, als sprachliche Kombination des sonst üblichen ψηφοθέτης[23] mit dem lat. *tessellarius*) ist eigentlich ein Mosaikleger (von ψῆφος, der Kiesel bzw. Mosaikstein). Jedoch sind auch Böden aus größeren Marmorelementen als Gegenstand seiner Tätigkeit denkbar. Der Betrag gehört zu den höchsten, die in den Hanghaus-Graffiti belegt sind[24]; aufgrund seiner Qualifikation, des Umfangs seiner Arbeit oder des Umstandes, daß die Zahlung schon in die Zeit der fortgeschrittenen Inflation fällt?

[22] Vgl. Taeuber, Damianus, 268.
[23] Ed. Diocl. 7, 7.
[24] Ein höherer Betrag (40 Den.) ist nur einmal als eine Art Gebühr oder Steuer in GR 114 belegt.

2.2 Inschriften auf Kleinfunden

In diesem Abschnitt sind alle Inschriften auf Kleinfunden (z. B. Terrakotta, Glas, Gefäßkeramik, Kleinbronzen) zusammengefaßt. Töpferstempel aus einer Serienproduktion werden hier ebenfalls aufgelistet, jedoch in inhaltlichem Zusammenhang mit dem entsprechenden Objekt im Keramik-Kapitel behandelt.

IKL 1 Statuette A-TK 18 (Taf. 157)
Auf der Rückseite der Basis:

᾽Αντι […]
τ[…]

A ist kursiv geschrieben, N ist spiegelverkehrt. Unterhalb von Z. 2 anscheinend vacat.

Vom Künstler in die Model geritzt. Wahrscheinlich zu ᾽Αντί[πα]-τ[ρος] oder ᾽Αντι[σ]τ[ίου] zu ergänzen; beide Namen erscheinen unter den Signaturen der Terrakotta-Künstler von Myrina[25].

IKL 2 Gefäß 96/103/22, A-K 207 (Taf. 76)
Graffito nach Brand auf der Schulter des Gefäßes:

Καρικά

Lesung nicht ganz gesichert, da Alpha an erster Stelle anders (nämlich wie bei IKL 13) geschrieben wäre als an zweiter Stelle.

Zu ergänzen ist vielleicht ἔλαια; Καρικόν ἴλαιον ist als eine Art Salbe bezeugt bei dem attischen Komödiendichter Ophelion fr. 5 Kock.

IKL 3 Gefäß 96/48/1, A-K 680 (Taf. 101)
Auf der Schulter des Gefäßes eingeritzt:

Paulina

Die Hasten sind oft mehrfach angesetzt.

Wohl der Name der Besitzerin. Bemerkenswert ist der Gebrauch des lateinischen Alphabetes, was auf die Herkunft der Schreiberin aus dem Westen schließen läßt.

IKL 4 Lampe 96.2/M 1; A-K 718 (Taf. 103)
Stempel auf dem Boden:

ΓΕ

IKL 5 Lampe 96/45/5
Undeutbare Stempel(?)-Reste auf dem Boden.

IKL 6 Ziegelstempel 67/488; A-K 941 (Taf. 116)
Monogramm:

Cṭαρ()

Das Monogramm wäre z. B. zu Cṭάρ(τακος)[26] oder Cṭάρ(ος)[27] auflösbar.

IKL 7 Lampe 67/464 (SR 6) (ohne Abb.)

N ?

Rechte Haste geht schräg nach oben.

IKL 8 Lampe 96/74/38 (SR 8) ; A-K 592 (Taf. 96)
Plantapedis-Stempel auf dem Boden:

Acil(ius ?)

Hans Taeuber

[25] D. Kassab, Statuettes en terre cuite de Myrina. Corpus des signatures, monogrammes, lettres et signes (1988); vgl. dazu SEG 38 (1988) Nr. 1248 und Lang-Auinger Kap. A.XVI.
[26] Milet I 3, 54.
[27] I. Smyrna 753.

A.V Marmor

1 Einleitung

In den Wohneinheiten 1 und 2 sind Ausstattungen aus Marmor und farbigen Dekorgesteinen[1] (Taf. 407) an Wänden und Boden in sehr unterschiedlicher Quantität und Qualität erhalten. Diese Ausstattungen sind den letzten beiden Bau- bzw. Ausstattungsphasen IV und IV' im 3. Jh. n. Chr. zuzuweisen (Taf. 379), in wenigen Bereichen gibt es Evidenzen bzw. Hinweise für die Verwendung von Marmor für Flächendekorationen in früheren Bauphasen. Generell ist festzustellen, daß in beiden Wohneinheiten Ausstattungen aus Marmor ausschließlich im Bereich der Peristylhöfe und in den angrenzenden Repräsentationsbereichen für Gästeempfang und -bewirtung anzutreffen sind[2]. Ebenfalls für beide Wohneinheiten ist die Ausstattung von Obergeschoßen mit Marmor durch *in situ*-Befunde – wie in WE 2 – bzw. durch das Fundmaterial nachweisbar.

Bauphase	Raum	Ausstattung	Materialien
I	Empfangs/Speiseraum **SR 1/6**	Pfeiler 1 und 2	Marmor weiß
I	Peristyl **SR 2** Hof	Plattenboden	Marmor weiß (?)
I	Peristyl **SR 2** Hof	Wandverkleidung (?)	n. bek.
II	Bad **SR 3**	Wandverkleidung	Marmor weiß, Ayaklıkırı, Pavonazzetto
IV	Vestibül **SR 1**	Brunnen	Marmor weiß, Rosso antico, Rosso brecciato
IV	Peristyl **SR 2** Hof	Plattenboden	Marmor weiß
IV	Peristyl **SR 2** Hof	Brunnen	1 Becken: Marmor weiß, hellgrau, Ayaklıkırı, Cipollino verde Nischen: Bigio antico, Pavonazzetto bzw. Marmor Ayaklıkırı
IV'	Peristyl **SR 2** Hof	Plattenboden	Marmor weiß, hellgrau, Ayaklıkırı, Breccia di Sciro, Breccia corallina
IV'	Peristyl **SR 2** Hof	Brunnen	2 Becken: Marmor weiß, hellgrau, Ayaklıkırı, Cipollino verde; Marmor weiß, hellgrau/dunkelgrau
IV'	Speiseraum **SR 6**	Podest/„Anrichte"	Marmor weiß, Pavonazzetto weiß
IV'	*cubiculum* **SR 10a**	Podest/„Anrichte"	M. weiß
Nachnutzung	Peristyl **SR 2** Hof	Brunnen	1 Becken: Marmor weiß, hellgrau, Ayaklıkırı, Cipollino verde

Wandausstattungen und Bodenbeläge aus Marmor in der WE 1

2 Bauphase I[3] (Taf. 380)

In Bauphase I sind in der WE 1 für zwei Bereiche Marmorausstattungen festzustellen: Ein Marmorplattenboden im Hof des Peristyls SR 2 und eine – zumindest für die Sockelbereiche – Marmorverkleidung der Pfeiler im Empfangs- und Speiseraum **SR 1/6**[4]. Diese Pfeiler wurden mit den Umbaumaßnahmen der Bauphase IV abgetragen, ihr Querschnitt inklusive einer Marmorverkleidung zeichnet sich aber im Bodenmosaik, dessen Dekor auf die Pfeiler Rücksicht nimmt und der ersten Bau- und Ausstattungsphase der WE 1 zugeordnet wird[5], deutlich ab. Die Reste von Platten aus weißem Marmor sind am östlichen Pfeiler an S- und O-Seite, am westlichen Pfeiler an der S-Seite erhalten; in beiden Fällen sind diese sichtbaren Reste von der N- bzw. W-Mauer des späteren SR 6 teilweise überbaut.

Bei archäologischen Untersuchungen im Hof des Peristyls **SR 2**[6] wurde unter dem erhaltenen jüngeren Bodenbelag aus Bauphase IV der Estrich eines älteren Bodens mit den Abdrücken von Marmorplatten freigelegt (Taf. 14.1–2). In Nord-Süd-Richtung waren fünf parallele Reihen von Platten verlegt, wobei die mittlere Plattenreihe auf die Ost-West-Achse des Hofes zentriert war. Die Platten dieses kleineren, annähernd quadratischen[7] und nach Fundkontext in Bauphase I datierten[8], älteren Hofes, hatten eine Breite von ca. 60 cm bzw. 2 römischen Fuß (*p*). Die Länge der Platten war unterschiedlich: Die Maße der längsten Platten betrugen 1.80 m (6 *p*), die Länge der kürzeren Platten lag zwischen 80 cm und 1.44 m (2 ⅔ und 4 ⅔ *p*). Das Verlegeschema des Bodenbelages zeichnet sich als quasi isodome Abfolge von jeweils einer längeren und einer kürzeren Platte in einer Reihe mit abwechselndem Fugenschluß östlich bzw. westlich der Nord-Süd-Achse ab[9]. Hinweise für die farbliche Gestaltung des Plattenbelages könnten im *in situ* erhaltenen jüngeren

[1] Zu Begriffsklärung und Terminologie, Mielsch, Buntmarmore, 35; M. Maischberger, Marmor in Rom. Anlieferung, Lager- und Werkplätze in der Kaiserzeit, Palilia 1 (1997) 13–16. Als Referenzen für die Identifizierung der Dekorgesteine dienten R. Gnolis Repertorium antiker Dekorgesteine, in: Borghini, Marmi antichi, 131–295 sowie Mielsch, Buntmarmore, 35–71 und P. Pensabene (Hrsg.), Il marmo e il colore: guida fotografica. I marmi della Collezione Podesti (1998) 5–16. Die hier verwendeten, modernen Bezeichnungen folgen Borghini und sind auch bei Mielsch und Pensabene zumeist gleichlautend verwendet.

[2] Rathmayr Kap. A.XIX.1; B.XIX.2.1.

[3] Rathmayr Kap. A.II.2.

[4] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12.

[5] Scheibelreiter Kap. A.VI.3.

[6] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3.

[7] N- und W-Seite a = 2.88 m, S-Seite a = 2.71 m und O-Seite a = 2.84 m.

[8] Ladstätter Kap. A.X.

[9] Zu Verlegeschemata von Marmorplattenböden F. Olevano, Per uno studio tipologico delle pavimentazioni a lastre marmoree omogenee, in: A. Paribeni (Hrsg.), Atti del VII Colloquio dell'Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico, Pompei 22–25 marzo 2000 (2001) 549–556.

Boden an der N-Seite des Hofes zu erkennen sein: Zwei der Platten aus weißem Marmor entsprechen in ihrer Dimension den Platten dieses älteren Bodens[10]. Die, mit Ausnahme der W-Mauer, erhaltenen Begrenzungsmauern des älteren Hofes dürften unterhalb der Stylobatblöcke ebenfalls mit Marmorplatten verkleidet gewesen sein.

3 Bauphase II[11] (Taf. 381)

Für Bauphase II liefert der im Zuge archäologischer Nachuntersuchungen festgestellte Zerstörungshorizont[12] im Bad **SR 3**[13] Anhaltspunkte für eine Marmorwandverkleidung dieses Raumes. Fragmente von Marmorplatten und -leisten fanden sich in der Planierschicht des vermutlich durch ein Erdbeben zerstörten älteren Hypokaustums der Bauphase II (Taf. 20.23). Die Ausstattung eines Naßraumes mit Marmor an den tubulierten Wänden ist, ebenso wie ein Bodenbelag aus Marmor, naheliegend, aber nicht zwingend, wie der erhaltene Befund mit marmorimitierendem Stuck[14] an den Wänden aus Bauphase IV zeigt (Taf. 323). Möglicherweise folgt diese Stuckierung der Wände mit einer Gliederung der Hauptzone durch große Tafeln mit einfachem Randprofil in weiß und breiten Streifen in rot dem System der älteren Marmorverkleidung.

4 Bauphase IV[15] (Taf. 382)

In Bauphase IV wurden infolge massiver Zerstörungen und veränderter Eigentumsverhältnisse weitreichende Umbautätigkeiten verursacht, im Zuge derer in der WE 1 einerseits das Peristyl SR 2 neu errichtet und ausgestattet und andererseits das neu entstandene Vestibül **SR 1**[16] mit einem marmorverkleideten Brunnen versehen wurden (Taf. 28.43; 316). Dieser Brunnen ist in Form eines Nischenbrunnens an bzw. in den westlichen Treppenpfeiler des Aufganges in das Obergeschoß der WE gebaut. Es handelt sich dabei um eine 1.80 m hohe Rundbogennische mit rechteckigem Grundriß, der ein ebenfalls rechteckiges Überlaufbecken, dessen Front durch eine Schrankenplatte aus weißem Marmor gebildet wird, vorgesetzt ist. Die Innenseiten des Brunnens waren mit Marmorplatten ausgekleidet (Taf. 400.1–2), geringe Reste von Hinterfüllmörtel lassen auch für die Fassade eine Marmorverkleidung annehmen. Die Innenseiten der beiden Becken waren mit großen Platten aus weißem Marmor verkleidet, ebenso die Beckenböden. Von der Verkleidung der Nischenwände zwischen Beckenoberkante und Gewölbeansatz sind nur rudimentäre Abdrücke von Platten und breiten Streifen erhalten. Ein Befestigungshaken aus Eisen in der Nischenrückwand zeigt ein allseitig von breiten Streifen gerahmtes Mittelfeld[17], in dem sich auch der Wasserzulauf befand, an. Auch wenn sich über die hierfür verwendeten Materialien mit Ausnahme des Rundstabprofils aus weißem Marmor, das den Gewölbeansatz markiert, keine Aussage treffen läßt, ist zumindest für das Mittelfeld der Nischenrückwand ein farbiges Dekorgestein anzunehmen. Im Tonnengewölbe, das den vorderen Bereich der Nische überspannt, sind die Abdrücke von neun breiten Streifen erhalten, die durch Rundstabprofile aus abwechselnd Rosso brecciato und weißem Marmor von dem überkuppelten rückwärtigen Bereich abgesetzt sind. Im Kuppelgewölbe ist in sechs horizontalen, sich nach oben verjüngenden Reihen eine *opus sectile*-Dekoration[18] aus dreieckigen Plättchen, abwechselnd aus Rosso antico und weißem Marmor, angebracht. Durch den in jeder Reihe gleichförmigen Wechsel der weißen und der auf der Spitze stehenden roten Dreiecke entsteht, bedingt durch die Zunahme der Dreiecke in der Größe in jeder Reihe und durch die sphärisch gekrümmte Fläche des Gewölbes, eine lebendige Dekoration in der Form eines Wirbels mit dem Ursprung im Gewölbescheitel. Neben der farbigen *opus sectile*-Dekoration im Inneren der Brunnennische ist durch die als Vorderwand des Überlaufbeckens verwendete Schrankenplatte aus weißem Marmor mit dem zentralen, sicherlich farbig inkrustierten Rautenfeld ein weiterer dekorativer Akzent gesetzt (Taf. 400.3). Oberhalb des Brunnens befand sich in der Fassade eine etwas kleinere Rundbogennische mit halbkreisförmigem Grundriß und mit sehr geringer Tiefe (r = 30 cm), für die allerdings keine Wasserinstallation nachgewiesen ist. Die Rekonstruktion mit dem Pendant zur Vorderwand des darunter befindlichen Überlaufbeckens ist zwar nicht gesichert, da es keine Fundortangabe zu dieser Schrankenplatte gibt, aber insofern begründbar, als dadurch der Eindruck eines doppelstöckigen Nymphaeums – mit einem Scheinbecken über dem funktionellen Wasserbecken – bewirkt wird[19]. Über die Dekoration des Scheinbeckens und der Brunnenfassade selbst sind aus dem erhaltenen Befund keine Rückschlüsse zu gewinnen.

Im Hof von **SR 2**[20] (Taf. 24.38; 400.4–5) wurde das Bodenniveau angehoben und im Zuge dessen ein neuer Marmorplattenboden verlegt sowie an seiner N-Seite ein Brunnen errichtet. Der erhaltene Befund einer einfachen, flickwerkartigen Pflasterung des Hofes mit Mar-

[10] Dazu hier unten Kap. A.V.4.

[11] Rathmayr Kap. A.II.3.

[12] Ladstätter Kap. A.X.; Ladstätter, Chronologie, 32.

[13] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.6; Ladstätter Kap. A.XIX.4.

[14] Zimmermann Kap. A.III.4. Auf einer der Stucktafeln befindet sich ein Graffito, Taeuber Kap. A.IV Kat. GR 144, mit der Abrechnung für Arbeiten des Bodenlegers, wobei aber offen bleiben muß, ob es sich um einen Mosaiksetzer, dazu Scheibelreiter Kap. B.VI.17, oder um den Marmorplattenleger handelte und ob die Ritzinschrift auf Arbeiten im Raum selbst oder einen anderen Bereich der WE zu beziehen ist, vgl. u. Kap. A.V.5. Daß der Raum in Bauphase II ebenso wie in Bauphase IV mit einem Marmorplattenboden ausgestattet war, darf, auch ohne erhaltene Befunde, schon allein aufgrund des im privaten Ambiente besonderen Luxus eines Baderaumes, angenommen werden.

[15] Rathmayr Kap. A.II.4.

[16] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1; Michalczuk, Brunnenanlagen, 23–25; Plattner Kap. A.VII.1 Kat.14–19 (Brüstungsplatten).

[17] Bei der Freilegung war noch die Mörtelhinterfüllung mit deutlichen Abdrücken dieses Dekors erhalten, Bl. 28/67.

[18] Vergleichbar ist diese Dekoration mit jener eines Nymphaeums in der Therme von Allianoi in der Nähe von Pergamon. Dort wechseln einander weiße und grüne Dreiecke aus Porfido verde di Grecia ab, wobei allerdings jeweils Dreiecke gleicher Farbe übereinander angeordnet wurden. Ebenfalls ähnlich ist die Dekoration des Brunnens im Peristyl 24 der WE 5 mit der vertikalen Anordnung von Sechsecken aus Pavonazzetto und aus jeweils zwei Dreiecken zusammengesetzten Rhomben aus Porfido verde egiziano. Baubeschreibung I. Adenstedt, Wohnen in der antiken Großstadt – Eine bauforscherische Analyse zweier Wohneinheiten des Hanghauses 2 von Ephesos (unpubl. Diss. Wien 2005) 63 und Michalczuk, Brunnenanlagen, 46–48.

[19] Als Aufstellungsort für eine – kleinformatige – Statue käme diese Nische, allerdings unter Weglassung der Schrankenplatte, ebenfalls in Frage.

[20] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3

morplatten unterschiedlicher Größe aus vorwiegend weißem und hellgrauem Marmor sowie in geringem Maße auch farbigen Dekorgesteinen steht m. E. im Widerspruch zu einem Ausstattungskonzept, das durch qualitativ hochstehende Mosaikböden[21] und Wandmalerei[22] ebenso wie durch die Installation von aufwändig ausgestatteten Brunnenanlagen repräsentiert wird. Auffällig ist der Größenunterschied zwischen den Platten der ersten beiden Reihen an der N-Seite des Hofes im Bereich des Brunnens und der restlichen Bodenfläche. Die Längen dieser Platten[23] aus weißem Marmor liegen – bei einer einheitlichen Plattenbreite von ca. 60 cm (2 *p*) – zwischen 54 cm und 1.80 m (6 *p*), wobei letzteres Maß ebenso wie die 1.21 m (4 *p*) der westlich anschließenden Platte der ersten Reihe mit Plattenabdrükken des älteren Bodens aus Bauphase I übereinstimmen[24] und eine Wiederverwendung der abgenommenen Bodenplatten[25] nahelegen. Unter Annahme der einheitlichen Plattenbreite von ca. 60 cm (2 *p*) ließen sich für einen ursprünglichen Bodenbelag der Bauphase IV sieben Reihen solcher Platten rekonstruieren, wobei geringfügige Abweichungen vom Idealmaß der 2 *p* breiten Platten zu berücksichtigen sind. Die Divergenzen in den Plattengrößen des erhaltenen Bodenbelages, das Fehlen eines erkennbaren Verlegeschemas sowie die flickenartige Verwendung von unterschiedlichen Marmoren besonders im südlichen Teil des Hofes scheinen eine Interpretation dahingehend zuzulassen, daß die großen Platten aus weißem Marmor an der N-Seite zur ursprünglichen Ausstattung der Bauphase IV gehörten, während der übrige Bereich des Hofes im Sinne einer Reparatur[26] später, in Bauphase IV', mit unterschiedlichen Marmorplatten ausgelegt wurde.

An der N-Seite des Hofes wurde in Bauphase IV im Zuge der Neuausstattung des Peristyls ein Brunnen[27] errichtet (Taf. 318; 401.1–3): Vor der Mauer, die zwischen die Säulen auf dem N-Stylobat eingezogen wurde um die Räume SR 10a und SR 10b[28] auf der Fläche des N-Umganges vom Peristyl abzutrennen, wurde im Hof ein 2.31 m x 0.67 m großes Becken bestehend aus ca. 20 cm hohen Sockelblökken mit unausgearbeiteter Profilierung an der Vorderseite und ca. 65 cm hohen Schrankenplatten mit Kopf- und Fußprofil[29] errichtet. Für diese anhand nunmehr funktionsloser Klammerlöcher als wiederverwendet zu identifizierenden Bauteile fanden weißer und hellgrauer Marmor und gesprenkelter Marmor Ayaklıkırı Verwendung. Die Rückwand dieses Brunnens, die Rückseite der S-Mauer der Räume SR 10a und SR 10b, war im Bereich zwischen den Säulen marmorverkleidet. Die erhaltene Trommel der in die Mauer eingebundenen Mittelsäule der ursprünglich geplanten acht Säulen des Peristyls[30] wurde deshalb abgearbeitet. In ca. 1.20 m über dem Boden ist die Wand durch zwei Nischen mit rechteckigem Grundriß dekorativ gegliedert; die kaum mehr auszunehmende konkave Krümmung im Mauerwerk zwischen den Nischen ist nicht auf eine Mittelnische[31] zurückzuführen, sondern erklärt sich aus der heute fehlenden nächsten Säulentrommel. Die westliche Wange der östlichen Nische wurde demnach durch diese Säulentrommel gebildet, während die östliche Wange der westlichen Nische aus Ziegeln aufgemauert wurde. Da nahezu der gesamte obere Wandbereich nicht erhalten ist, müssen für die Form der beiden Nischen sowohl eine Rechtecknische als auch eine Bogennische in Betracht gezogen werden, wobei letzterer als der im Zusammenhang mit Brunnenanlagen gängigen Form[32] der Vorzug zu geben ist. Die Breite der Nischen von ca. 52 cm (1 ⅔ *p*) legt als günstig proportionierte Höhe für eine Bogennische eine Scheitelhöhe von 1 m (3 ⅓ *p*) – das entspricht einem Verhältnis von Breite zu Höhe wie 1 : 2 – nahe. Von der Wandverkleidung sind mit Ausnahme einiger Marmorfragmente in den Nischen kaum Reste erhalten. Zum Zeitpunkt der Ausgrabung befand sich ein kleines Fragment aus Cipollino verde *in situ* und in beiden Nischen sind Teile der Bodenplatten erhalten: Pavonazzetto in der westlichen Nische und gesprenkelter Marmor Ayaklıkırı in der östlichen Nische. Anhand der erhaltenen Reste kann für beide Nischen ein zentrales Mittelfeld unbekannten Materiales, gerahmt von breiten Streifen eines sehr dunklen Bigio antico, rekonstruiert werden. Zur horizontalen Gliederung kann mit Ausnahme eines schmalen Rundstabprofiles, dessen Abdrücke auf Höhe der Nischenunterkante zu erkennen sind, keine Aussage getroffen werden. Eine Verkleidung der Wand mit grünem Cipollino verde und mit gesprenkeltem bzw. hellem Marmor bis auf etwa Höhe der Oberzone der Wandmalerei der übrigen Wandabschnitte, dem Eroten-Girlandenfries auf rotem Grund[33], ist im Zusammenhang mit der Steigerung der dekorativen Wirkung des in den Nischen verwendeten Bigio antico gut denkbar[34]. Vorzuschlagen ist, daß sich im Bereich der Oberzone Fenster bzw. Oberlichten befanden, die der Belichtung und Belüftung der Räume SR 10a und SR 10b dienten, wie der vergleichbare Befund im Hof der WE 3 nahelegt. Die Wasserversorgung (Taf. 451) erfolgte von Osten durch die von der STG 1 über die N-Räume der WE 1 unter den Räumen SR 10a und SR 10b und dem Peristyl-Westumgang nach Süden geführte Tonrohrleitung; eine Steigleitung aus Blei könnte in der SO-Ecke von SR 10b unter Putz hochgezogen und neben der Mittelsäule durch das Loch bei ca. + 34.50 nach Norden geführt worden sein (Taf. 334), wodurch sich für die Bauphase IV ein zwischen den beiden Nischen annähernd mittig platzierter Wasserzufluß rekonstruieren ließe[35]. Ob die zentrale Überlauföffnung in der Beckenvorderwand bereits zum Zeitpunkt der Errichtung der Anlage oder erst im Zusammenhang mit den Veränderungen der Bauphase IV' erfolgte, muß offen bleiben. Eine Öffnung in der nicht erhaltenen O-Seite des Beckens wäre ebenfalls in Betracht zu ziehen; in jedem Fall floss das überlaufende Wasser direkt auf den Marmorboden des Hofes und wurde über den Abfluß unter dem O-Stylobat in den Kanal abgeleitet.

---

21 Scheibelreiter Kap. A.VI.
22 Zimmermann Kap. A.III.
23 Die Platten 53, 54, 56–58 am Plan.
24 Dazu s. oben, Kap. A.V.2
25 Eine vergleichbare Situation wurde im Hof 21 der WE 4 angetroffen, allerdings datiert der ältere Boden dort in Bauphase II, Koller, WE 4, 151.
26 Dazu s. unten, Kap. A.V.5.
27 Michalczuk, Brunnenanlagen, 25–29.
28 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16–17.
29 Plattner Kap. A.VII.1 Kat. 25–26.
30 Rathmayr Kap. A.II.4.
31 So 1967 in der Baubeschreibung durch den Ausgräber.
32 Im H 2 weisen die Nischen aller Brunnen einen bogenförmigen Abschluß auf, eng verwandt ist die Konstruktion des Brunnens im W-Umgang des Peristyls 24 der WE 5, wo zwei Bogennischen eine Halbrundnische flankieren, Adenstedt a. O. (Anm. 18) 62 und Michalczuk, Brunnenanlagen, 48–52. Im H 1 hingegen weist das große Nymphaeum im SR 14 der WE 5 sowohl Rechtecknischen in der halbhohen Vorderwand als auch Bogennischen in der Rückwand auf, Lang-Auinger, Hanghaus 1, 145 mit Abb. 52.
33 Zimmermann Kap. A.III.4.
34 Auch bei anderen Brunnenanlagen im H 2 wurde dieses grüne, weiß gebänderte Dekorgestein bevorzugt eingesetzt, z. B. in den aufwändigen Nymphaea der WE 6; das Fundmaterial aus der WE 1 weist neben dem großen Anteil an weißem Marmor auch eine nicht unbeträchtliche Menge an Cipollino verde auf.
35 Unter den Mosaikböden wurde nie gegraben (Fehlinterpretation des HTB bei Michalczuk, Brunnenanlagen, 28), daher kann an dieser Stelle nur eine Hypothese geäußert werden, die m. E. durch den Baubefund mit der auffälligen Zerstörung des Wandverputzes gerade in der SO-Ecke von SR 10b (im Vergleich zur intakten

5 Bauphase IV'[36]

Der auffällige Unterschied in den Dimensionen der beiden nördlichen Plattenreihen im Vergleich zum Bodenbelag der übrigen Fläche des Hofes von **SR 2**[37] legt eine Reparatur des Bodens in Bauphase IV' nahe (Taf. 400.5). Aus unbekannter Ursache sorgte der Einsturz der SO-Ecke des Peristyls für eine großflächige Zerstörung des Mosaiks im S-Umgang[38] und offenbar auch des Marmorplattenbodens im Hof. Für die hier postulierte Instandsetzung[39] des Bodenbelages fanden sehr unterschiedlich dimensionierte Platten aus vorwiegend weißem und hellgrauem Marmor sowie gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı Verwendung, vereinzelt wurden auch kleine Platten aus Breccia corallina und Breccia di Sciro verwendet. Diese kleineren und schmäleren Platten wurden in unterschiedlich breiten Reihen parallel zu den großen Platten des im Bereich des Brunnenbeckens an der N-Seite des Hofes erhaltenen älteren Bodenbelages verlegt. Ein offenkundiges Verlegeschema der Platten ist nicht ersichtlich, allerdings ist bei genauerer Betrachtung zu erkennen, daß die drei Reihen unterschiedlich großer Platten an der S-Seite des Hofes gemeinsam die annähernd gleiche Breite wie die beiden Plattenreihen an der N-Seite haben, nämlich 1.24 m und 1.22 m bzw. jeweils ca. 4 *p*. Auch die vier Plattenreihen dazwischen lassen zwei annähernd gleich breite Streifen zu 81 cm und 83 cm bzw. jeweils ca. 2 ⅔ *p* erkennen. Im Bereich der O-Ecke des Brunnenbeckens reicht diese Reparatur des Bodenbelages bis an den Beckensockel heran, woraus sich für die Errichtung des Überlaufbeckens (Taf. 401.4) ein *terminus post quem* ergibt: Die westliche Wange des vor die Beckenfront gesetzten Überlaufbeckens ruht auf einer Platte des älteren Bodens während die östliche Wange auf einer der neuen Bodenplatten steht. Für diese Seitenwände fanden zwei dicke (17 cm) Platten mit einem dreiseitig umlaufenden Fußprofil aus weißem Marmor Verwendung. Eine 2,5 cm tiefe Nut an den Innenseiten diente offensichtlich zur Aufnahme einer Frontplatte. Die Länge dieser Nut beträgt 45 cm, dieses Maß könnte die Höhe einer ursprünglichen Frontplatte angeben. Bei der vor Ort rekonstruierten Frontplatte[40] handelt es sich um eine wiederverwendete Sockelplatte einer Marmorwandausstattung, wie das Hakenloch mit den Oxidationsspuren eines Befestigungshakens aus Eisen an der W-Seite der 59 cm (2 *p*) hohen Platte aus hellgrauem, dunkelgrau gebändertem Marmor zeigt. Die Wasserversorgung (Taf. 451) der erweiterten Brunnenanlage erfolgte spätestens jetzt, da die ältere Leitung im Bereich der N-Räume der WE definitiv außer Funktion war, über die von der Hanghausstraße im Süden in die WE 1 hinabgeführte Wasserleitung[41] mit einer Zuleitung zum Becken vom W-Umgang des Hofes. Bei dieser Zuleitung handelte es sich um ein in der N-Wand schräg nach oben geführtes Bleirohr, dessen Abdrücke sich deutlich in der erhaltenen Mörtelhinterfüllung der Marmorwandverkleidung abzeichnen[42]; die Einmündung in das große Brunnenbecken befindet sich unmittelbar neben der W-Wand des Beckens. Im Zuge der Arbeiten an einer solchermaßen veränderten Wasserzufuhr müßte die Marmorwandverkleidung in diesem Bereich abgenommen und zumindest für den Bereich des Wasserzuflußes mit einer adäquaten Platte erneuert worden sein, ebenso wie der Bereich des hypothetisch vorgeschlagenen älteren Wasserzuflußes; ob dieser Vorgang nur kleinflächige Veränderungen der Marmorwandverkleidung bewirkte oder zu einer Neuausstattung der Brunnenrückwand führte, muß offen bleiben.

Neben der Instandsetzung des Bodenbelages und der Erweiterung des Brunnens im Hof SR 2 kam es sowohl im Speiseraum SR 6 als auch im *cubiculum* SR 10a zur Errichtung von nachträglichen Einbauten in Form von unterschiedlich gestalteten Podesten (Taf. 401.5–7). In **SR 6**[43] wurde vor dem westlichen Figurenfeld der Wandmalerei der N-Wand[44] ein niedriges, rechteckiges Podest errichtet, dessen Form mit hochgezogenen Seitenwänden und Rückwand in dem Podest an der W-Wand des *triclinium* SR 24 der WE 2 eine enge Parallele findet. Von der Marmorverkleidung des Podestes haben sich nur Teile der Sockelverkleidung aus Pavonazzetto an der W-Seite und weißem Marmor an der O-Seite erhalten[45]. Bei dem Podest in **SR 10a**[46] handelt es sich um ein hohes, annähernd quadratisches Podest mit hochgezogenen Rückwänden, das in die NO-Ecke des Raumes gesetzt wurde. Von einer ehemaligen Marmorwandverkleidung zeugen nur noch der Hinterfüllmörtel an den Seitenwänden sowie eine mit 5–7 cm sehr dicke Abdeckplatte aus weißem Marmor.

6 Nachnutzung[47] (Taf. 389)

Zu jenen Bereichen der WE 1, die nach der Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jh. n. Chr. für eine Nachnutzung vom Schutt freigeräumt und zu Wohnzwecken adaptiert wurden, gehörte auch das Peristyl **SR 2**[48]. Die Wasserzuleitung zum Brunnen an der N-Seite des Hofes war offenbar noch intakt oder konnte instandgesetzt werden, sodaß eine Wasserentnahme weiterhin möglich war. Allerdings wurde das Überlaufbecken bzw. dessen Seitenwände abgebaut und beiderseits des Brunnenbeckens vor die Wand gesetzt. Daß diese

SW-Ecke von SR 10a) und das in der Wandaufnahme als solches bezeichnete Loch gestützt werden kann, des weiteren wurde auch die Latrine SR 2a, Ladstätter Kap. A.XIX.2, in Bauphase IV über diese ältere, unter dem W-Umgang verlaufende Wasserleitung versorgt, Rathmayr Kap. A.II.2.2 und Kap. A.II.2.4. Zugleich ist nicht auszuschließen, daß es sich bei der, im Abdruck erhaltenen, Steigleitung vom W-Umgang her, dazu u. Kap. A.V.5, um die ursprüngliche, mit der Anlage des Brunnens geplante Wasserzuleitung handelt, Wiplinger Kap. A.VIII.2.

36 Rathmayr Kap. A.II.5.

37 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3.

38 Scheibelreiter Kap. A.VI.2; Taeuber Kap. A.IV. Kat. GR 144: Graffito aus SR 3 mit der Auszahlung eines Bodenlegers, bei dem es sich sowohl aufgrund der Terminologie als auch des hohen Geldbetrages wegen um einen Mosaikleger handeln dürfte.

39 Aufschluss darüber hätten möglicherweise Beobachtungen bezüglich eventueller Auffälligkeiten im Mörtelestrich bei der Abnahme der Marmorplatten geben können.

40 Das gesamte Überlaufbecken wurde anhand von Abdrücken auf dem Plattenboden rekonstruiert, im Gegensatz zu den Seitenwänden gibt es keine Hinweise auf die Fundsituation der Frontplatte, die aufgrund ihrer geringen Stärke der massiven Zerstörung zum Opfer fallen hätte müssen, die wiederum zur Demontage des Überlaufbeckens in der Nachnutzungsphase führte, dazu gleich unten, Kap. A.V.6.

41 Diese Tonrohrleitung versorgte die Latrine SR 2a und wurde im W-Umgang mit der älteren, von Norden geführten Leitung verbunden. Zu diesem Zweck – und für die Instandsetzung der älteren Leitung bis zum Brunnen – dürfte der Mosaikboden der Bauphase IV, s. Scheibelreiter Kap. VI.2, neben der SW-Säule des Peristyls geöffnet und danach mit einer 65 × 46 cm großen Platte aus weißem Marmor wieder sorgfältig verschlossen worden sein.

42 Rathmayr Kap. A.II.5

43 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12.

44 Zimmermann Kap. A.III.4.

45 Denkbar wäre in Analogie zu dem Podest im *triclinium* SR 24 der WE 2 eine *opus sectile*-Dekoration der Vorderfront, dazu s. Kap. B.V.5.

46 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16.

47 Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.

48 Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3.

Veränderung erst nach der Zerstörung der WE erfolgte, ist durch massive Spuren auf dem Marmorplattenboden im Hof evident: Zahlreiche Eisennägel aus den eingestürzten Holztragwerken der Peristylumgänge haben sich in die Bodenplatten eingeschmolzen, u. a. auch an jenen Stellen vor der N-Wand, auf denen die Seitenwände des Überlaufbeckens bei der Freilegung *in situ* angetroffen wurden[49].

7 Zusammenfassung

Die in der WE 1 erhaltenen Marmorausstattungen beschränken sich auf den Bodenbelag im Hof des Peristyls **SR 2**, die Brunnenanlage an dessen N-Seite sowie das Nischennymphaeum im Eingangsbereich **SR 1**. Neben den genannten Ausstattungen sind in den Räumen **SR 6** und **SR 10a** ehemals marmorverkleidete Podeste erhalten. Diese Befunde sind allesamt der letzten Bauphase IV und dem Zeitraum danach, Bauphase IV', zuzuordnen. *In situ* erhaltene Reste der Marmorausstattungen zeigen v. a. die Verwendung von weißem, hellgrauem und gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı lokaler Provenienz[50] an, für die dekorative Gestaltung beider Brunnen wurden importierte Buntgesteine wie Rosso antico und Rosso brecciato in SR 1 sowie Bigio antico und vermutlich Cipollino verde in SR 2 verwendet. Hinzu kommt noch Pavonazzetto sowohl am Brunnen in SR 2 als auch am Podest in SR 6 (Taf. 407). Das an dieser Stelle unberücksichtigte Fundmaterial aus der WE 1, Plattenfragmente, diverse Profile, *opus sectile*-Bestandteile sowie inkrustierte Ausstattungselemente, läßt dieser Aufzählung einerseits noch an Buntgesteinen Porfido verde di Grecia und Breccia di Sciro hinzufügen, andererseits auf marmorausgestattete Bereiche auch im Obergeschoß der WE 1 schließen[51] (Taf. 391). Von älteren Marmorausstattungen der Bauphasen I und II läßt sich aus dem Grabungsbefund das Verlegeschema des Bodenbelages im Hof des Peristyls SR 2 in Bauphase I wiedergewinnen: Die Maße der im Estrich erhaltenen Plattenabdrücke lassen auf eine – zumindest teilweise – Wiederverwendung dieser Platten mit den großen Platten aus weißem Marmor an der N-Seite des Hofes in Bauphase IV schließen. Malerei und Mosaik dominieren die Flächendekorationen in allen Bereichen der WE 1, Marmor und farbige Dekorgesteine wurden – zweckmäßig – als Bodenbelag insbesondere aber als aufwändige Dekoration in den Brunnenanlagen der Repräsentationsbereiche SR 1 und SR 2 eingesetzt.

Karin Koller

[49] Vgl. oben Kap. A.V.5 mit Anm. 40.

[50] Marmorvorkommen in der Umgebung von Ephesos werden seit 1998 untersucht; zu den Ergebnissen für die WE 4, die – bezüglich der beprobten Fragmente von Bodenbelägen und Marmorverkleidungen – wohl für Marmorausstattungen im gesamten H 2 Gültigkeit haben, s. Koller, WE 4, 21 f.

[51] Für einen kursorischen Überblick zu farbigen Dekorgesteinen und den unterschiedlichen Ausstattungselementen, deren Spektrum auch auf die WE 1 übertragbar ist, s. Koller, WE 4, 144–147.

A.VI Mosaiken

1 Einleitung

Die Wiederaufnahme der archäologischen Auswertung der WE 1–7 des Hanghauses 2 seit der Mitte der 1990er Jahre sieht auch eine Neuvorlage der Mosaiken vor[1]. Die Erkenntnis, daß die am Fuße des Hanges liegenden WE 6 und 7 im ausgehenden dritten Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. durch ein Erdbeben zerstört und vollkommen verschüttet worden waren[2], gab Anlaß zur Hinterfragung des Datierungsmodells, das durch den Ausgräber in den 1960er und 70er Jahren fixiert worden war. Mittlerweile steht auch für die WE 1–5 im oberen Hangbereich fest, daß sich ein schweres Erdbeben unter Kaiser Gallienus (253–268 n. Chr.) so vernichtend ausgewirkt hatte, daß in der Folge nur mehr die einfache Nutzung einzelner freigelegter Räume bzw. Bereiche an den Rändern der Wohneinheiten möglich war[3]. Die alten Strukturen der *insula* waren damit zerbrochen, das Gefüge von Haupt- und Nebenräumen obsolet geworden. Nach dem Erdbeben wurden weder Wand- und Deckenmalereien noch Schmuckböden erneuert. Aus dieser Erkenntnis ergeben sich entscheidende chronologische Korrekturen an den Mosaiken im Vergleich zur Publikation von 1977[4]. Im Folgenden wird die musivische Ausstattung der WE 1 und 2 unter Berücksichtigung der neuesten Forschungsergebnisse aus den Bereichen der Bauforschung, der archäologischen (Be-)Fundbearbeitung sowie der Kunst- und Kulturgeschichte präsentiert. Da W. Jobst in seiner Monographie von 1977 die Beschreibungen des Mosaikdekors sehr ausführlich gestaltet hat, werden sie im folgenden Text so knapp wie möglich gehalten. Der Bildteil stellt jedoch eine wichtige Erweiterung der Abbildungen aus der ersten Veröffentlichung dar.

Einerseits war bei der Neuvorlage der Mosaiken der WE 1 und 2 deren Darstellung im architektonischen Kontext ein wesentliches Anliegen. Zu diesem Zweck wurden in den Jahren 2004/2005[5] digitale, georeferenzierte Orthophotos erstellt, die in den digitalen Hanghausplan[6] eingefügt wurden. Die gemeinsame Präsentation von Schmuckböden und Raumgrundrissen erlaubt nun erstmals ein Studium der Positionierung der Musterfelder auf den Pavimenten, da Ausrichtung und Abstand zu den umgebenden Wänden exakt abzulesen sind. Aus dem Übersichtsplan der Böden (Taf. 408) gehen darüberhinaus auf einen Blick Verhältnis und Verteilung von farbigen, schwarzweißen und undekorierten Mosaikflächen im EG der WE 1 und 2 hervor.

Andererseits erschien es zur Veranschaulichung von Details der Verlegung, Reparatur und Erhaltung der Böden angezeigt, die Mosaiken der einzelnen Räume im größeren Maßstab gesondert abzubilden.

Den Richtlinien zeitgemäßer Mosaikenpublikationen entsprechend, wurde im Bildteil auch auf eine Dokumentation der geometrischen Gliederungsschemata und Dekormotive besonderer Wert gelegt. Letzteren sind im Text mit „Rép“ bzw. „R“ versehene Nummern in Klammern beigegeben, die sich auf die unter französischer Ägide verfaßten Kataloge „Répertoire graphique du décor géométrique dans la mosaïque antique (1973)“ bzw. „Le décor géometrique de la mosaïque romaine I[2] (2002); II (2002)“ beziehen[7]. Als Orientierungshilfen sind diese Nummern sachdienlich, da sie genaue Identifizierungen von Mustern und Motiven ermöglichen, was mit Beschreibungen allein oft nicht gelingt.

Im Text erfolgt die Behandlung der Mosaiken nach den einzelnen Räumen, da sich diese Vorgehensweise schon in der ersten Vorlage als zweckmäßig erwiesen hat.

Neu hinzu kommt im vorliegenden Beitrag die Auswertung und teilweise Musterrekonstruktion von Mosaikfragmenten aus dem OG der beiden Wohneinheiten, die zusätzlich in einem Raumverteilungsplan (Taf. 391) erfaßt sind.

2 Peristylhof SR 2 (Taf. 409)

Die dezentrale, nach W verschobene Lage des Hofes im Peristyl SR 2, die seit Bauphase I nachgewiesen ist, bedingt eine geringere Breite des W-Umganges im Vergleich zum O-Umgang (Taf. 380).

Die Verlegung des heute sichtbaren Mosaikbodens im O-, S- und W-Umgang nimmt auf die Abtrennung der N-Halle und deren Umgestaltung in zwei Wohnräume Rücksicht[8]. Da das Peristylmosaik nie gehoben wurde und bei seiner Freilegung weitgehend[9] gut erhalten war, ist die Art seiner Unterkonstruktion nicht bekannt. Die weißen Tesserae der Außenzonen besitzen Kantenlängen von 1,5–2,00 cm, während die schwarzen und weißen Steinchen der Musterfelder mit 1–1,5 cm bzw. die bunten mit weniger als 1 cm wesentlich feiner sind. Eine Messung der Steindichte auf der Fläche von 1 dm² zeigte, daß in der weißen Zone des W-Umgangs kleinere Steinchen als in den anderen beiden Umgängen Verwendung gefunden haben: Während der Boden der W-Halle nämlich eine Dichte

---

1 Diese erfolgt seit 2001 im Rahmen eines vom Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (FWF) finanzierten Projektes unter der Leitung von Werner Jobst.

2 Karwiese, Archäologie und Numismatik; Karwiese, Beben.

3 Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3; unter den Beiträgen in Krinzinger, Chronologie, v. a. Ladstätter, Chronologie; Thür, Chronologie.

4 Jobst, Mosaiken.

5 Unter Leitung von Chr. Kurtze (Geodäsie) und N. Gail (digitale Photografie) wurden die Schmuckböden in einer gemeinsamen Vermessungs- und Photokampagne (14.04.–30.04.2004) dokumentiert. Die anschließende Umsetzung zu Orthophotos bzw. einem Orthophotoplan (Taf. 404) wurde mittels spezieller photogrammetrischer und phototechnischer Verfahren in Wien realisiert; vgl. Chr. Kurtze, Technischer Bericht zur Dokumentation der Mosaik- und Marmorböden in den Wohneinheiten 1 und 2 des Hanghauses 2 / EPHESOS. Internes Dokument. ÖAI Wien (2006).

6 St. Klotz – Chr. Kurtze, Technischer Bericht zur Erstellung des Grundrißplans Hanghaus 2, Internes Dokument. ÖAI Wien (2002).

7 Der Zusatz „Var“ bezeichnet eine Variante des jeweiligen Musters.

8 Rathmayr Kap. A.II.2.3; Jobst, Mosaiken, 52.

9 Vier größere Fehlstellen des O-Hallenpaviments wurden mit Mörtel geschlossen und farblich dem Original angepaßt; vgl. Herold, Konservierung 1, 146 f., Abb. 9.

von 57 Tesserae aufweist, entfallen auf die gleiche Fläche in der S- und O-Halle nur rund 45 Würfel. In den Musterfeldern der beiden Hallen verteilen sich hingegen auf 1 dm² je 63–73 Steinchen.

Dekor

Die langrechteckigen Hauptdekorfelder der O- und der S-Halle sind zu einem L zusammengefügt, während der W-Umgang lediglich einen weißen Boden mit zwei Reihen schwarzer Winkelkreuze (R. S. 39; Taf. 444) aufweist.

Das Musterfeld der O-Halle (4.52 × 1.16 m) besitzt einen Rahmen aus zwei Reihen weißer und vier Reihen schwarzer Tesserae und ist mit einem Oktogon-Vierspitzstern-Rapport (R 183a; Taf. 449) geschmückt[10]: 10 × 2 weiße Oktogone werden von ockerfarbenen, schwarz konturierten Dreiecken so umgeben, daß zwischen ihnen Vierspitzsterne mit quadratischen weißen Innenflächen entstehen. Jede von ihnen enthält einen Kreuzstern aus fünf schwarzen Würfeln (Rép 106'; Taf. 444) als Füllornament. In den Oktogonen befinden sich ockerfarben-rote Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 443), schwarzen Konturen und schwarzer Mitteltessera. Ihre Ausrichtung – parallel zum Rand des Musterfeldes oder spitzgestellt – folgt offensichtlich keinem regelmäßigen Schema[11].

Das Musterfeld der S-Halle (6.10 × 1.45 m) ist von einer zweireihigen weißen, einer vierreihigen schwarzen und einer sechsreihigen weißen Leiste gerahmt, auf die nach innen ein zweireihiger schwarzer Streifen folgt, der die eigentliche Dekorzone umschließt[12]. Diese zeigt auf weißem Grund zwei Reihen zu je zwölf schwarz konturierten Quadraten, die an den Ecken durch kleine ockerfarbene, sphärische Quadrate miteinander verbunden sind (R 143d; Taf. 448). Die größeren Quadrate waren ursprünglich alle mit polychromen geometrischen Motiven geschmückt. Da die östlichen zwei Drittel des Feldes jedoch auf eine spätere Reparatur zurückgehen, ist der Originalzustand nur mehr in den 2 × 4 westlichen Quadraten zu sehen: Von N nach S zeigen sie paarweise folgende Füllmotive: Jeweils eine ockerfarbene, schwarz umrandete Kreuzblüte (Rép 109; Taf. 446), einen schwarz konturierten Salomonsknoten (Rép 54; Taf. 445) in den Farben Weiß, Ocker und Dunkelrot, ein den Diagonalen folgendes Kreuz aus schwarzen, gezahnten Fäden (vgl. R 4c), in dessen Zwischenfeldern sich je ein rotes Dreieck mit abgetreppten Seiten (Rép S. 18 VII; Taf. 445) befindet, sowie je zwei antithetische ockerfarbene Pelten (Rép 76; Taf. 446) mit roten Randlinien.

Die Dekorzonen der O- und S-Halle sind von einer Reihe schwarzer Winkelkreuze (R. S. 39; Taf. 444) umgeben, welche die fischgrätenförmige Verlegung der Steinchen in den weißen Außenzonen bestimmen.

Die Schmucklosigkeit des Paviments im westlichen Umgang ist vermutlich auf dessen geringe Breite zurückzuführen, die nur ein sehr schmales, nicht den anderen beiden Hallen entsprechendes Musterfeld zugelassen hätte[13].

Für den modernen Betrachter ist nicht leicht verständlich, warum bei der Ausrichtung der Ränder der Musterzonen nirgends auf den Verlauf der Peristylwände Rücksicht genommen worden ist, sodaß der Eindruck von schräg auf dem weißen Boden verlegten „Teppichen" entsteht. P. Baum–vom Felde hat jüngst erkannt, daß geometrische Gliederungsschemata von Mosaikböden meist auf einem diagonalen Quadratgitternetz basieren, das von der Winkelhalbierenden einer Raumecke aus konstruiert wurde. Dabei wählte man bevorzugt eine Raumecke mit rechtem Winkel. Die rechteckigen Musterfelder wurden erst nach den diagonal stehenden Quadraten des Gitterrasters konstruiert[14]. Im Fall der Musterfelder der O- und der S-Halle von SR 2 scheint diese Vorgangsweise gewählt worden zu sein, wobei der geometrische Raster von der SO- oder SW-Ecke aus konstruiert worden sein muß. Die Quadrate und Oktogone weisen in den beiden Musterfeldern eine übereinstimmende, an denselben diagonalen Linien orientierte Ausrichtung auf.

Die Polychromie des Bodens erklärt sich analog zum Peristylmosaik der westlich benachbarten WE 2 aus der bedeutungsvollen Stellung des Raumes im Wohnhaus als Mittelpunkt und zentraler Verteiler[15].

Reparatur

Deutlich sichtbar ist eine antike Reparatur des Paviments, die auf eine großflächige Zerstörung folgte (Taf. 429.1):

Die östlichen zwei Drittel des S-Hallenfeldes, die südlichsten beiden Oktogone des O-Hallenfeldes sowie die umgebenden weißen Außenflächen stammen nicht vom Originalpaviment. Das ist in der Dekorzone einerseits an der ausschließlichen Verwendung von schwarzen und weißen anstelle von polychromen Tesserae zu bemerken, andererseits an der Vereinheitlichung und der damit einherge-

---

[10] Jobst, Mosaiken, Abb. 78–80.

[11] Die Ausrichtung der Füllornamente in den Oktogonen von N nach S und von W nach O ist wie folgt:

x x
? x
x x
x x
x x
x x
+ x
+ +
x +
x ?

P. Baum-vom Felde hat festgestellt, daß manchen der geometrisch dekorierten Mosaikböden der Villa von Piazza Armerina eine Ordnung innewohnt, die dem Betrachter nicht auf den ersten Blick auffällt: vgl. z. B. den Boden im dortigen Raum 23, bei dem die Farbverteilung der Quadrate sowie deren Dekoration durch verschiedene Einzelmotive wie zufällig wirkt. Die scheinbare Unordnung entspringt jedoch einem Kalkül, das sich bei genauerem Hinsehen deutlich als Schema zu erkennen gibt; vgl. Baum-vom Felde, Piazza Armerina, 231–233; dies., Zur Werkstatt der geometrischen Mosaiken der Villa bei Piazza Armerina und zu neuen Erkenntnissen zur chronologischen Einordnung ihrer Böden, in: CMGR VIII 1, 111–129 bes. 115 Anm. 19. – Eine derartige Absicht kann in der Musterzone der O-Halle von SR 2 nicht nachvollzogen werden.

[12] Jobst, Mosaiken, Abb. 78. 80–81.

[13] Jobst, Mosaiken, Abb. 78.

[14] Baum-vom Felde, Piazza Armerina 51–69 bes. 59. – Sie erweiterte dabei die Erkenntnisse R. Prudhommes, der als erster die Beziehung der Quadratfelderung eines Mosaikbodens zur Ausrichtung der Raumwände thematisiert hatte: R. Prudhomme, Recherche des principes de construction des mosaïques géometriques romaines, in: CMGR II, 339–346. – Zur Schemakonstruktion aufgrund von Gitterrastern (ohne Raumbezüge) s. a. S. Tebby, Geometric mosaics of Roman Britain, in: CMGR V 1, 273–294.

[15] Scheibelreiter Kap. A.VI.14.

henden Vereinfachung der geometrischen Motive: In den schwarz umrandeten Quadraten der Dekorzone im S-Umgang befinden sich ausschließlich die auf dem Originalboden zweimal vertretenen Fadenkreuze aus gezahnten schwarzen Fäden (vgl. R 4c). Sie unterteilen die Felder in vier unregelmäßige weiße Dreiecke. Die sphärischen Quadrate sind flächig schwarz statt ocker gefüllt, außerdem verzogen. Beim Musterfeld der O-Halle wurden die eineinhalb südlichsten Oktogone und die sie umgebenden Dreiecke nur mehr schwarzweiß ausgebessert. Die bunten Mittelquadrate mit abgetreppten Seiten fehlen gänzlich.

In die weißen Flächen des Reparaturbereichs wurden wahllos schwarze, ockerfarbene und rote Steinchen eingestreut[16]. Für Außenzonen wie Musterzonen wurden einheitlich Tesserae mit 1,5–2 cm Kantenlänge verwendet, das heißt, Steingröße und -dichte blieben im ersten Fall die gleichen wie beim Originalboden, während in den Musterzonen nun ein deutlich gröberes Material verwendet wurde[17].

Datierung

Bauliche Voraussetzung für die Mosaizierung der Umgänge von SR 2 war die Vergrößerung der Hofinnenfläche in Bauphase IV. Das Paviment der Umgänge ist an den Rändern von einer einreihigen Tesseraleiste eingefaßt, womit seine Entstehung auf die Zeit nach der Abtrennung der Peristyl-N-Halle und deren Umgestaltung in zwei Räume (SR 10a und SR 10b) zu fixieren ist. Das Mosaik grenzt in dieser Weise nicht nur an die Wände und Schwellblöcke der anliegenden Räume sowie an den Stylobat, sondern auch an die Stiegenanlage SR 2b und den neben dieser, westlich des Einganges zur Latrine SR 2a stehenden Säulenstumpf. Je zweireihige Randleisten umgeben zusätzlich zwei weiße Marmorplatten, die in den Boden eingelassen sind und die Funktion von Kanaldeckeln besaßen: Einer befindet sich vor der Schwelle zur Latrine SR 2a und mißt 22,5 × 36 cm (Taf. 429.2), der andere (45 × 64 cm) liegt westlich der südwestlichen Ecksäule des Peristyls (Taf. 429.4). Beide müssen vor der Verlegung des Mosaiks existiert haben. Das Bodenniveau von SR 2 (+ 33.63 m) entspricht denjenigen der Räume SR 1, SR 3, SR 10a und SR 10b nach deren Erhöhung in Bauphase IV (Taf. 36; 382)[18].

Die aus der Baugeschichte abgeleitete Datierung des Peristylhallenmosaiks findet ihre Bestätigung in der Dekoration der weißen Außenzonen mit schwarzen Winkelkreuzen – in WE 1 Kennzeichen der Böden der Bauphase IV[19].

Die Beschädigung des Tessellats durch den Einsturz der südöstlichen Ecksäule und Teile der Decke[20] kann demnach nur in den 40 Jahren vor der endgültigen Zerstörung des Hanghauses 2, das heißt in Bauphase IV', erfolgt sein. Bei der Reparatur des Mosaiks bemühte man sich, das Originaldekor wiederherzustellen, wenn auch die Steine weniger sorgfältig gesetzt, die Motive verzerrt und die Farbigkeit auf den Schwarzweißkontrast reduziert wurden. Eine Entstehung nach der Zerstörung des Hanghauses kommt dafür nicht in Frage[21]: Es ist nämlich nicht einsichtig, daß zwar der Boden unter Rücksichtnahme auf das ursprüngliche Muster Steinchen für Steinchen ausgebessert worden sein und damit ästhetischen Ansprüchen Genüge geleistet werden sollte, während im benachbarten W-Umgang umgestürzte Säulen und Architekturfragmente einfach gestapelt und durch den Einzug von Trockenmauern die mit Schutt gefüllten Räume SR 10a, SR 10b und SR 11 vom noch bewohnbaren südlichen Peristylbereich abgetrennt wurden[22].

3 Raum SR 1/6 (Taf. 410)

Raum **SR 1/6** war zu Beginn des Bestehens der WE 1 ein repräsentativer Saal, der sich fast zur Gänze auf den Peristylhof SR 2 öffnete (Taf. 380)[23]. Im südlichen Abschnitt seiner O-Mauer existierte ab Bauphase II ein Zugang von STG 1. Ungefähr in der Mitte dieser Mauer befand sich ein Vorsprung nach W. Dieser und zwei Pfeiler gliederten den Raum in einen nördlichen und einen südlichen Teil. Die Gestaltung des Mosaikpaviments nahm darauf Rücksicht.

Im Zuge zweier Sondagen (F 03 und F 04 auf Taf. 452), die anläßlich der Fundamentierungen für die ältere Schutzüberdachung des Hanghauses durchgeführt wurden, war festzustellen, daß das Tessellat auf einem ca. 10 m starken, betonharten Estrich ruht, der seinerseits auf dem anstehenden Fels aufsitzt. Die weißen und schwarzen Tesserae des Paviments messen entlang ihrer Oberflächenkanten 1–1,5 cm, was einer Dichte von etwa 60 Steinchen pro 1 dm² gleichkommt.

Bei dem Saalmosaik handelte sich um eine weiße Fläche, auf die sich vier schwarzweiße Musterteppiche mit geometrischem Dekor verteilten. Im N-Abschnitt des Raumes, der die größte O-W-Erstreckung besaß, lag ein rechteckiges Feld von 1.16 × ca. 6.30 m mit einer Rahmung aus einer vierreihigen schwarzen, einer vierreihigen weißen und einer einreihigen schwarzen Leiste[24]. Das Dekor des Feldes besteht aus einem weißen Kreuzblütenrapport (R 237; Taf. 450) auf schwarzem Grund. Orthogonal zum Feldrand ausgerichtete, unregelmäßig gesetzte weiße Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) dienen als Füllornamente. Aufgrund späterer Umstrukturierungen des Raumes sowie einer partiellen Bodenerhöhung haben sich vom Musterfeld nur ein 2.66 m langer Teil im späteren Vestibül SR 1 sowie ein 0.57 m langer Teil in der Latrine SR 1a erhalten.

---

16 Offenbar wurde bei vielen Reparaturen so verfahren; vgl. für das H 2 hier Scheibelreiter Kap. A.VI.5 (WE 1/SR 14). Kap. A.VI.6 (WE 1/SR 18). Kap. B.VI.4 (WE 2/SR 19–20). B.VI.1 (WE 2/SR 22/23). B.VI.5 (WE 2/SR 24). – Zur Praxis des Einstreuens andersfarbiger Würfel in weiße Reparaturzonen vgl. auch David, Botteghe, 408 A 2.

17 Auf 1 dm² entfallen 40–49 Würfel.

18 Rathmayr Kap. A.II.2.3.

19 Vgl. Tabelle.

20 Rathmayr Kap. A.II.2.4.

21 So Strocka, Fresken, 293.

22 Mehrere Hinweise sprechen dafür, daß man vor der endgültigen Zerstörung des H 2 mit Reparaturarbeiten beschäftigt war, die bei der Aufgabe der Insula noch nicht abgeschlossen waren; vgl. die Befunde der Räume WE 1/SR 5c, WE 2/SR 12, WE 2/SR 26 sowie in WE 6; dazu Rathmayr Kap. A.II.2.4. – Zu spätantiken Adaptionen im Bereich der WE 1 s. o. Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.

23 Die Überschneidung des Mosaiks durch die heute sichtbare W-Mauer zeigt, daß die Raumgrenze ursprünglich nicht an dieser Stelle gelegen sein kann, sondern zumindest einige Zentimeter weiter im W verlaufen sein muß; vgl. Jobst, Mosaiken, 39.

24 Jobst, Mosaiken, Abb. 65. 70–73.

Parallel zum N-Feld war im S von SR 1/6 ein langrechteckiges Feld von 5.20 × 2.00 m verlegt, das sich bis auf einen schmalen Streifen an der W-Seite, wo es von der Schwelle des Raumes SR 6 zum O-Umgang des Peristyls SR 2 überschnitten wird, vollständig erhalten hat[25]: Es ist mit einer vierreihigen weißen und einer vierreihigen schwarzen Leiste gerahmt und zeigt ein schwarzweißes Schachbrett-Sanduhr-Muster (R 120f; Taf. 447). In den größeren weißen Quadratfeldern sitzen zu den Feldrändern parallel ausgerichtete schwarze Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) und weißer Mitteltessera. Die vier südwestlichsten Exemplare sind größer als die übrigen, das heißt, sie bestehen aus 25 statt 13 Steinchen (Taf. 429.3).

Zwischen den beiden langgestreckten Musterfeldern befanden sich etwa in der Mitte des Raumes SR 1/6, in ungleicher Entfernung zum S-Feld zwei schwarz gerahmte, annähernd quadratische Dekorzonen[26]. Da die in Bauphase IV errichtete Mauer, die den Großraum in die Bereiche SR 1 und SR 6 trennte, auf die Felder gesetzt wurde, ist von beiden nur mehr jeweils ein Drittel der Fläche in SR 1 sowie ein Drittel in SR 6 sichtbar. Die Größe des östlichen Feldes kann man mit 1.32 × 1.40 m veranschlagen, das W-Feld dürfte ähnliche Maße besessen haben. Über ihm wurde allerdings zusätzlich zur Trennwand in SR 6 ein Podest aufgemauert, sodaß die Feldgröße nicht mehr genau nachvollziehbar ist[27]. Beide Felder zeigen als Hauptdekor ein diagonales schwarzes Quadratretikulat aus gezahnten Fäden (R 124a; Taf. 408), dessen weiße Zwischenfelder mit je einem schwarzen Kreuzstern (Rép 106'; Taf. 444) geschmückt sind.

Auf dem Paviment befinden sich außerdem Reste zweier Pfeiler, die vor der Verlegung des Mosaiks existiert haben müssen, da dieses auf sie Rücksicht nimmt[28]. Der östliche Pfeiler liegt zwischen den beiden Retikulatfeldern und besaß eine Seitenlänge von 0.75 m[29]. Er war mit 2 cm starken Platten aus weißem Marmor verkleidet, von denen Stücke an der S-Seite im Boden belassen wurden. Rund um den Pfeiler ist im Mosaik eine 3 cm breite Bordüre aus zwei Reihen weißer Tesserae geführt[30]. Der zweite Pfeiler[31], der sich in der äußersten NW-Ecke des späteren Raumes SR 6 befand, ist fast gänzlich von der Trennmauer zwischen SR 1 und SR 6 überbaut; zu sehen sind noch Ansätze der ehemals um ihn herumgeführten, doppelten weißen Tesserabordüre sowie an der S- und O-Seite im Boden steckende, 2 cm starke Teile von marmornen Verkleidungsplatten. Der durch die Trennmauer nicht überbaute Teil der Innenfläche ist durch einen Mörtelklumpen verdeckt.

Spätestens im Zuge der Errichtung der Trennmauer zwischen SR 1 und SR 6 müssen die beiden Stützen abgetragen worden sein. In beiden Fällen wurden die noch sichtbaren Teile ihrer Innenflächen mit weißen Mosaiksteinen diagonal ausgelegt (Taf. 429.5).

Reparaturen

Auf dem Tessellatboden lassen sich im Bereich der Nachfolgeräume von SR 1/6 verschiedene Reparaturen erkennen, die auf Veränderungen der Raumstruktur bzw. andere Um- und Einbauten zurückzuführen sind. Es sind dies die folgenden:

a. Im S des Mosaiks markiert eine unregelmäßig verlaufende Linie in der weißen Außenzone, die 0.80 bis maximal 1.30 m von der heutigen S-Wand des Raumes verläuft, die ursprüngliche S-Begrenzung des Mosaiks bzw. des Raumes SR 1/6. Der südlich anschließende Bodenstreifen kann erst entstanden sein, nachdem man im Zuge der Errichtung der GEW A und B die alte S-Mauer entfernt und die neue nach S versetzt hatte[32]. Die Steinchengröße im neu verlegten Bereich ist um einiges gröber als die der Originaltesserae. Es wurden nur etwa 42 Würfel pro 1 dm² gezählt, was einer Kantenlänge der Würfel von 1,5–2,00 cm entspricht.

b. In 54–64 cm Entfernung von der O-Wand ist entlang dieser und direkt entlang ihres Vorsprunges nach W auf der ungeschmückten weißen Mosaikfläche eine Naht zu sehen. Diese hebt sich als 92 cm lange Linie aus zwei Reihen weißer Tesserae, die parallel zum östlichen Rand des Musterfeldes verläuft, von den übrigen, diagonal gesetzten Steinen deutlich ab. Es muß sich dabei um eine östliche Abschlußleiste des Mosaiks gehandelt haben, wobei nicht erkennbar ist, wogegen diese gesetzt war[33] (Taf. 430.6).

   Der nördliche weiße Leistenrahmen des südlichen Dekorfeldes wird durch eine zweireihige Linie aus weißen Tesserae um 19 cm nach O verlängert. Vielleicht war das Musterfeld bei seiner Verlegung zunächst größer geplant[34].

c. Nach der Raumteilung in Bauphase IV wurde durch den Treppeneinbau im Vestibül SR 1 von der STG 1 her[35] die weiße Zone des Mosaiks kleinflächig beschädigt und ausgebessert.

Datierung

Wandanschlüsse des originalen Mosaikbodens sind außer am Fuße des Mauervorsprungs nirgends erhalten, sodaß keine relativen Datierungshinweise aus dem Verhältnis zur Wanddekoration bzw. zu den Mauern zu gewinnen sind: In SR 1 wurde der westliche und nördliche Bodenbereich von einem jüngeren Mosaik überbaut[36], im Bereich der Latrine SR 1a ist zwischen dem Mosaik von SR1/6 und der N-Mauer ein etwa 50 cm breiter Streifen freigelassen: Dort wurde das Mosaik zu einem unbestimmten Zeitpunkt entfernt und durch

---

25 Jobst, Mosaiken, Abb. 65–69.

26 Jobst, Mosaiken, Abb. 65–66. Das O-Feld ist 63 cm, das W-Feld 52 cm vom S-Feld entfernt.

27 Jobst, Mosaiken, 40: Die noch erhaltene S-Kante mißt 1.38 m.

28 Rathmayr Kap. A.II.2.1; Wiplinger, Chronologie, 72.

29 Vgl. Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12, Einbau 2.

30 Jobst, Mosaiken, 40 spricht irrtümlich von einer schwarzen Bordüre.

31 Vgl. Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.12, Einbau 3.

32 Jobst, Mosaiken, 40; Rathmayr Kap. A.II.2.2.

33 Daß hier die ursprüngliche O-Mauer des Raumes lag, ist auszuschließen: Die Schwierigkeiten, die eine Versetzung der Mauer an ihren heutigen Ort verursacht hätte, steht in keiner Relation zum „Raumgewinn". Denkbar ist, daß die Tesseraleiste als Abgrenzung gegenüber einem Möbel oder einem anderen Bodenbereich, vielleicht aus Steinplatten, diente. Daß es in SR1/6 Marmorausstattung gegeben hat, beweisen die beiden verkleideten Stützen. Auch der Vorsprung der O-Mauer könnte – zumindest im unteren Bereich – mit Platten verkleidet gewesen sein, wie die zweireihige Tesseraleiste in SR 1 heute noch zeigt.

34 Ähnliche Verlängerungslinien ohne erkennbare Funktion trifft man in den Rahmenbereichen der Mosaiken aus SR 22/23-W und SR 26, beide in der WE 2, an; Scheibelreiter Kap. B.VI.1; B.VI.8.

35 Rathmayr Kap. A.II.2.3.

36 Scheibelreiter Kap. A.VI.4.

einen Mörtelestrich ersetzt[37] . Der O-Rand des Mosaiks ist im Bereich der Latrine SR 1a zerstört, da hier in Bauphase IV die Mauer nach O durchbrochen wurde.

Im S wurde das Mosaik von SR 1/6 bei der Mauerversetzung erweitert[38]. Sein W-Rand wird im Bereich von SR 6 vom Verlauf der späteren Mauer und der Türschwelle zu SR 2 überschnitten und im Bereich von SR 1 vom jüngeren Mosaik verdeckt.

Da in den beiden Sondagen zur Stützenfundamentierung für das erste Schutzdach (Taf. 452), welche das Mosaik unter der Trennmauer von SR 1/6 (F 03) bzw. das ältere und das jüngere Mosaik in SR 1 (F 04) untergruben, keine Funde dokumentiert wurden, ist kein *terminus post quem* seiner Verlegung bekannt. Die Estrichbettung unmittelbar über dem gewachsenen Fels, sowie der Umstand, daß kein Vorgängermosaik gefunden wurde, sprechen für eine Datierung des Mosaiks in Bauphase I[39]. Es ist nicht denkbar, daß der größte, direkt am Peristyl gelegene Repräsentationsraum SR 1/6 in Bauphase I kein Mosaik besessen hat.

Mit der in Bauphase IV erfolgten Unterteilung des Raumes[40] in den Empfangssaal SR 6 im S und den Eingangsraum SR 1 im N wurde die ursprüngliche Bodengliederung des Mosaiks in mehrere Dekorfelder obsolet.

4 Vestibül SR 1 (Taf. 411)

Das durch die Trennmauer entstandene *vestibulum* **SR 1**, das man vom Eingang an der STG 1 über eine Treppe erreichte, erhielt einen Nischenbrunnen, der an die westliche Treppenwange angebaut wurde[41]. Zur Schaffung einer hofähnlichen Situation wurde das Niveau des alten Raumes SR 1/6 vor dem Brunnen beibehalten und dieser Bereich im N und W von zwei niedrigen Ziegelbrüstungen begrenzt. Die NO-Ecke des ehemaligen Großraumes SR 1/6, die nun hinter dem Brunnen und unter dem Treppenaufgang ins OG lag, wurde in eine Latrine (**SR 1a**) umfunktioniert[42]. Auch hier diente ein Teil des Mosaikbodens weiterhin als Paviment.

Westlich und nördlich der Brüstungsmauern wurde das Bodenniveau angehoben und darauf ein neuer Mosaikboden verlegt[43]: Im W-Teil des Vestibüls sieht man ein schwarzweißes, geometrisch verziertes Rechteckfeld, das an den Außenseiten von einer weißen Zone umgeben ist, in der eine Reihe schwarzer Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) und je einer weißen Mitteltessera eine fischgrätenartige Verlegung der Steinchen bedingte. Der ca. 0.80 m breite Bodenstreifen im N des Raumes ist hingegen rein weiß, seine Tesserae sind diagonal gesetzt.

Das Mosaik liegt auf einem 10 cm starken Estrich und einer 20 cm starken Gußmörtelschicht, die auf das ältere Mosaik aus SR 1/6 aufgebracht wurde[44]. Im Musterfeld besteht das Paviment aus 1–1,5 cm großen Tesserae, im weißen Außenbereich hingegen aus 1,5–2,0 cm messenden Steinchen, was einer Verteilung von ca. 60 bzw. 40–43 Tesserae auf 10 × 10 cm² entspricht. Bei der Freilegung war der Boden ohne Fehlstellen erhalten; seine Oberfläche blieb allerdings bis heute stark versintert.

Das 2.10 × 1.62 m große Dekorfeld besitzt eine Rahmung aus einer zweireihigen weißen, einer dreireihigen schwarzen, einer fünfreihigen weißen und einer einreihigen schwarzen Leiste. Wie das S-Feld von SR 1/6 zeigt es einen Schachbrett-Sanduhr-Rapport (R 120f; Taf. 447). Allerdings enthalten hier nicht nur die großen weißen Quadrate schwarze Füllmotive – hier Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) mit weißer Mitteltessera –, sondern auch die kleinen Quadrate, nämlich fünfwürfelig schwarze Kreuzsterne (Rép 106'; Taf. 444). Das Paviment grenzt ohne Randleisten an die N- und W-Wand von SR 1, während vor den Schwellen nach SR 2 und SR 3 sowie dem durch die Ziegelmäuerchen abgetrennten, tieferliegenden Bereich jeweils zwei parallele Tesserareihen zu sehen sind.

Datierung

Die Verlegung des Mosaiks steht in Zusammenhang mit der Einrichtung des *vestibulum* SR 1 mit Stiege, Brunnen und dem zentralen hofähnlichen Bereich in Bauphase IV. Dabei wurde das Niveau wie in den benachbarten Räumen[45] erhöht (Taf. 36; 382). Im NW des Raumes SR 1 stößt das Mosaik dementsprechend an die Wandmalereischicht der Bauphase I, die auf den älteren, darunterliegenden Mosaikboden von SR 1/6 Bezug nimmt[46].

5 Raum SR 14 (Taf. 412)

Raum SR 14 bildete in Bauphase I gemeinsam mit seinem östlichen Nachbarn SR 8 einen großen Saal, der von der N-Halle des Peristyls SR 2 über einen breiten zentralen Eingang zu betreten war. Das heute in SR 14 sichtbare geometrische Dekorfeld[47] folgt dem Schnitt des in Bauphase II geteilten Raumes[48].

---

37 Vgl. Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.2.
38 s. o. Reparatur a.
39 Die Fundamentierung des Mosaiks ist so hart, daß sie noch heute die Abnahme erschwert.
40 Rathmayr Kap. A.II.2.3.
41 Rathmayr Kap. A.II.2.3.
42 Die O-Mauer wurde durchbrochen und nach O verlegt.
43 Jobst, Mosaiken, 42 f. („Mosaik II") u. Abb. 65. 72. 74.
44 Vgl. Wiplinger, Arbeitsbericht 1979, Plan 19 (Fundamentgrabung F 04).
45 Umgänge des Peristylhofes SR 2, Bad SR 3.
46 Vgl. Zimmermann Kap. A.III.2.
47 Jobst, Mosaiken, Abb. 131–133.
48 Vor der Schwelle nach SR 18 wurde ein älterer Mosaikboden, ebenfalls aus kleinen Steinen, festgestellt, bei dem es sich um den Belag des Großraumes SR 8/14 handeln muß. In HTB und TB vom 30.09.1968 heißt es: „(...) Beim Säubern der Bruchstellen zeigt sich vor der Schwelle nach H 2/SR 18, daß ursprünglich ein älterer Mosaikboden, ebenfalls aus kleinen Steinen bestehend (9 × 9 mm), verlegt war. Erhalten sind davon nur Teile am Rand". Die Existenz eines Vorgängerbodens, der bis auf die Randzonen abgeschlagen worden war, ließ sich auch unter dem Mosaik in WE 7/R 32c nachweisen. Im H 2 wurden aber bei Raumteilungen auch neue Mosaiken direkt über den älteren verlegt. Die neuen Musterfelder entsprechen dabei den veränderten Raumschnitten: vgl. SR 1/6 sowie WE 3/16a (Jobst, Mosaiken, Abb. 176–186).

Das Mosaik besteht aus weißen und schwarzen Tesserae, die im Musterfeld und in der Außenzone mit weniger als 1 bzw. 1 cm Kantenlänge besonders fein sind: Auf 1 dm² entfallen daher etwa 100 Steinchen. Über die Bettung besitzt man keine Information, da die bei der Freilegung offenen Fehlstellen ohne vorherige Untersuchung mit Zementmörtel geschlossen wurden[49].

Das 3.02 × 2.62 m messende Musterfeld besitzt eine Bordüre aus einer zwei- bis dreireihigen weißen, einer sieben- bis achtreihigen schwarzen, einer siebenreihigen weißen und einer sechsreihigen weißen Leiste. Das Gliederungsschema der Innenfläche besteht aus einem diagonalen Quadrat-Rechteck-System (R 142a; Taf. 448) mit schwarzen Rechtecken und weißen Quadraten in zwei Größen: Die größeren enthalten als Füllornamente schwarze Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) und je einer weißen Mitteltessera, die kleineren schwarze Winkelkreuze (R. S. 39; Taf. 444). An der S-Seite des Feldes wird das geometrische Rapportmuster nicht wie an den anderen Seiten von der innersten schwarzen Rahmenleiste, sondern zusätzlich von einer Reihe gegenständiger schwarzer und weißer Dreiecke (Var R 10j) abgeschlossen. An der südlichen Außenseite des Musterfeldes befindet sich außerdem eine 9 cm breite Begrenzung aus 9 Reihen weißer Tesserae, während diejenigen im N, O und W nur 3 Reihen bzw. 3,5 cm breit sind. Im Musterfeld sind die Steinchen sehr eng gesetzt.

Die weißen Steine der Außenzone sind diagonal verlegt, wobei der Originalzustand nur an der O-Seite des Raumes beobachtet werden kann (Taf. 430.7). An den anderen Seiten sind die Randbereiche fast zur Gänze ausgebessert, Randleisten existierten nirgends.

Reparaturen

Die Reparaturen des Mosaiks umfassen vor allem die weiße Außenzone, aber auch eine schmale Partie an der NW-Seite des Musterfeldes:

a. An der N-, S- und W-Seite der Außenzone sowie in der nordwestlichen Ecke des Musterfeldes sind die Reparaturflächen durch die Einstreuung von schwarzen Steinchen sehr deutlich zu erkennen (Taf. 430.8–10). Die dort verwendeten Tesserae sind außerdem gröber als die des Originalpaviments: Ihre Kantenlängen betragen 1–1,5 cm, das heißt, auf 1 dm² verteilen sich nur 75–83 Steinchen im Gegensatz zu den ursprünglichen 100. Ihre Verlegung ist diagonal, folgt dabei aber keinem regelmäßigen Schema.

b. Vor der Schwelle zu SR 18 war das Mosaik bei der Freilegung auf einer Breite von ca. 30 cm ausgerissen.

Datierung

Der Mosaikboden bezieht sich an der O-Seite des Raumes, das heißt dort, wo originale Randbereiche existieren, auf das Niveau der Wandmalerei aus Bauphase II[50]: Es ist an diese herangesetzt, während es von der Malerei der Bauphase IV überlagert wird. Daraus ergibt sich eine Datierung des Paviments in Bauphase II.

Für eine Entstehung des Mosaiks in einer Zeit, als die Eingänge von SR 14 nach SR 8 und in das Peristyl SR 2 noch offen standen[51], spricht auch die dezentrale Lage des Musterfeldes im N des Raumes. Die breite weiße Mosaikzone vor der S-Mauer ist als undekorierter „Durchgangsbereich“ zu werten. Bei einer späteren Verlegung wäre nicht einzusehen, warum das Dekorfeld nicht mittiger bzw. nur auf den Eingang von SR 18 hin orientiert gewesen wäre, nachdem die Verbindungen zur WE 1 abgebrochen worden waren[52]. Ein vergleichbar kleinsteiniger Mosaikboden findet sich im westlich benachbarten SR 18, der durch den keramischen Befund in Bauphase II datiert.

Das Mosaik des Raumes **SR 15** nimmt auf die Wandmalerei der letzten Ausstattungsphase (Bauphase IV) Bezug. Da das sogenannte Vogelzimmer zu dieser Zeit schon Teil der WE 2 war, wird sein Boden im Beitrag zu dieser WE behandelt[53].

6 Raum SR 18 (Taf. 413)

Der SR 18 lag vor seiner Abtretung an die WE 2 in der NW-Ecke der WE 1. Ursprünglich war er mit seinem südlichen Nachbarn SR 15 zu einem Großraum verbunden, der sich durch eine breite Tür auf die N-Halle des Peristylhofes SR 2 öffnete. In Bauphase II wurden die beiden Räume durch eine Mauer getrennt[54].

Das Mosaikpaviment besteht aus feinen schwarzen und weißen Steinchen, deren Kantenlängen 1 cm bzw. weniger als 1 cm betragen[55]. Auf 10 × 10 cm² entfallen im Musterfeld 100–115 Tesserae, während in der weißen Außenzone nur an der W-Seite vergleichbare Zahlen gemessen wurden (91–110 Steinchen). Im N, O und S des Paviments gelangte ein gröberes Material zur Anwendung, welches zu einer Dichte von nur 80 bis 88 Steinchen führte.

Das geometrisch dekorierte Musterfeld des Tessellates ist annähernd quadratisch (2.26 × 2.20 m) und liegt in der Mitte des Raumes. Eine Bordüre aus einer siebenreihigen weißen, einer siebenreihigen schwarzen und einer siebenreihigen weißen Leiste umgibt die eigentliche Dekorzone, die anders als die anderen Erdgeschoßmosaiken der WE 1 und WE 2 als Zentralkomposition gebildet ist:

Auf schwarzem Grund ist ein weiß gerahmter Kreis zu sehen, der die Seiten des umgebenden Quadratfeldes nicht berührt. Er umschließt eine Komposition aus einander überschneidenden weißen Zirkelblüten, die an den Außenseiten zu einem Sechseck gefügt sind (R 416b; Taf. 450). Dieses berührt die Kreislinie nicht. In den dazwischen verbleibenden schwarzen Flächen sind entlang jeder Sechseckseite

[49] Vgl. Herold, Konservierung 1, 146.
[50] Zimmermann Kap. A.III.3.
[51] Vgl. Jobst, Mosaiken, 75.
[52] Vgl. Jobst, Mosaiken, 75.
[53] Scheibelreiter Kap. B.VI.11.
[54] Rathmayr Kap. A.II.2.2.
[55] Jobst, Mosaiken, 134 f.

drei weiße Füllornamente eingefügt: Jeweils zwei Winkelkreuze (R. S. 39; Taf. 444) flankieren ein Quadrat mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) und schwarzer Mitteltessera. Außerhalb des Kreises befindet sich in zwei einander diagonal gegenüberliegenden Quadratzwickeln je eine weiße Pelte (Rép 76; Taf. 446), deren Apices und Arme in kleinen weißen Ringen enden. Die anderen beiden Zwickel enthalten jeweils ein weißes Efeublatt mit doppelten, zu beiden Seiten auslaufenden dünnen Stielen (R. S. 49; Taf. 446). Rund um das Musterfeld sind Reihen schwarzer Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) und weißen Zentren in der weißen Außenzone verlegt. Sie bestimmen die fischgrätenförmige Verlegung der weißen Steinchen. Während im O und W jeweils zwei Reihen von Quadraten vorhanden sind, existieren im N sogar drei, im S hingegen nur eine.

An der S-Seite des Raumes ist das Paviment durch sieben parallele Reihen weißer Tesserae gegen die Mauer von SR 15 abgesetzt (Taf. 431.11), entlang der O-Wand verläuft ein vierreihiger Abschluß, der vor der Schwelle zu SR 14 auf eine Reihe reduziert ist[56]. Im W läßt sich nur eine Steinchenreihe vor der Schwelle nach SR 19/20 erkennen, sonst stoßen die Tesserae diagonal an die Mauer. Bei der Freilegung war der Ansatz des Mosaikpaviments an die N-Wand von SR 18 noch teilweise erhalten[57]; auch hier verlief der Boden in diagonal gesetzten Steinchen bis zum Rand (Taf. 431.12).

Reparaturen

Die Außenzone des Mosaiks wirkt an mehreren Stellen wie ausgebessert. Dabei ist nicht überall einwandfrei zu entscheiden, ob es sich tatsächlich um Reparaturen handelt, oder ob Erscheinungen wie Nahtstellen oder Richtungswechsel in der Setzweise nicht auch verschiedenen Ausführenden bzw. Arbeitsvorgängen zuzuweisen sind. Für Ausbesserungen sprechen die zahlreichen andersfarbigen Tesserae, die allenthalben in die weiße Außenzone eingestreut sind[58]. Die partienweise verunstalteten schwarzen Quadrate mit abgetreppten Seiten können auf geringe Fähigkeiten der Setzer dieser Bereiche zurückgeführt werden. In jedem Fall ist die Diskrepanz zum sorgfältig gestalteten Mittelfeld sehr groß; möglicherweise waren die Außenzonen jedoch durch Mobiliar verdeckt. Im folgenden werden die verschiedenen Unregelmäßigkeiten in der Außenzone beschrieben:

a. In der NO-Ecke des Raumes sieht man eine 0.40–0.50 m breite Zone, die sich bis vor die Schwelle nach SR 14 fortsetzt. Zahlreiche schwarze Tesserae in der weißen Fläche und durch fehlerhafte Setzung verunstaltete schwarze Quadrate erwecken den Eindruck einer sehr unsorgfältigen Arbeit.

b. Schwarze Sprenkel befinden sich auch in der südlich an das Dekorfeld anschließenden Außenzone. Im Gegensatz zur O-Seite sind die schwarzen Quadrate hier jedoch regelmäßig und vollständig ausgeführt und befinden sich auf einer Linie (Taf. 431.13).

c. Entlang des N-Abschnittes der W-Mauer sowie in der NW-Ecke existiert ein 0.65 m breiter Bereich, in den rote und gelbe Steinchen gewirkt sind[59]. Durch den unregelmäßigen Verlauf der Randlinien ist diese Zone eindeutig als nachträgliche Flickung ausgewiesen. Die Verlegung der Tesserae ist dichter und feiner als in den anderen Randbereichen des Mosaiks. Die schwarzen Quadrate sind vollständig ausgebildet (Taf. 431.14).

d. Vermutlich in Verbindung mit dem Türdurchbruch zum Nachbarraum SR 19/20 und der Schwellsetzung steht die Ausbesserung der südwestlichen Mosaikaußenzone. Sie wurde mit weißen, schwarzen, roten und gelben Steinen ausgeführt. Die Schwelle wurde dabei mit einer Reihe weißer Tesserae umrahmt. Die schwarzen Quadrate wurden ohne Sorgfalt gesetzt.

Datierung

1986 wurde unter dem Mosaik auf der gesamten Fläche des Raumes eine Sondage durchgeführt, die zwei deutlich voneinander trennbare Planierschichten erkennen ließ (Taf. 452)[60]: Während die untere der beiden ausschließlich späthellenistische Keramik enthielt, muß der Mosaikboden aufgrund des homogenen Fundkomplexes in der direkt unter dem Mosaikestrich ansetzenden Lage in der trajanischen Bauphase II verlegt worden sein.

Bei den unregelmäßig gestalteten Bereichen der Außenzone kann man denjenigen vor der Schwelle nach SR 19/20 mit einer Reparatur in Zusammenhang bringen, die im Zuge des Türdurchbruchs nach SR 19/20 in Bauphase IV durchgeführt worden ist. Vielleicht sind die gelben und roten Tesserae in diesem Pavimentbereich sowie im NW des Mosaiks, die in WE 2 auch bei Reparaturen in SR 22/23 sowie SR 19/20 vorkommen[61], Reste von der Verlegung des polychromen Paviments im Peristyl SR 22/23[62] in Bauphase IV[63].

7 *cubiculum* SR 11 (Taf. 414)

Bei dem kleinen Raum SR 11 an der SW-Seite des Peristyls SR 2 handelt es sich um ein *cubiculum*, das durch die Abmauerung des Durchgangs in den nördlich anschließenden SR 12 in Bauphase IV entstanden war[64]. Der dunkle Raum erhielt sein Licht durch den Eingang von der S-Halle des Peristyls sowie von der Oberlichte. Wie sonst nur die Peristylumgänge und die *exedra* (GEW C) der WE 1 besitzt er einen polychromen Mosaikboden.

---

56 Jobst, Mosaiken, 78.

57 Vgl. Jobst, Mosaiken, Abb. 134 sowie Bl. 38/68. Die Randzone des Mosaiks ist heute an dieser Seite mit Mörtel ergänzt.

58 Dieser Usus ist nicht nur im Hanghaus bei Reparaturen häufig, sondern charakterisiert auch anderenorts geflickte Stellen eines Tessellats, wobei die Ursache dafür unklar ist; vgl. David, Botteghe, 408 A 2.

59 Vgl. Jobst, Mosaiken, 78.

60 Vgl. Ladstätter Kap. A.IX.9; A.X.19, Fundkomplex A–BII/7.

61 Scheibelreiter Kap. B.VI.1; VI.4.

62 s. u.

63 Zur Wiederverwendung von Tesserae vgl. Sauer Kap. Petrographische Analysen von Mosaiksteinchen.

64 Rathmayr Kap. A.II.2.3; B.II.2.3.

Das Tessellat war bei der Freilegung vollständig erhalten[65]. Da es nie gehoben wurde, ist die Art seiner Bettung unbekannt. Die Würfel des Musterfeldes messen entlang ihrer Oberflächenkanten 1–1,5 cm, die der Außenzone sind mit 1,5–2 cm etwas gröber. Das entspricht einer Verteilung von 60 bzw. 40–47 Steinchen pro 1 dm².

Das 1.77 × 1.68 m große Musterfeld besitzt einen Rahmen aus einer zweireihigen weißen, einer dreireihigen schwarzen und einer vierreihigen weißen Leiste. An diese schließt zur Feldmitte hin eine polychrome Flechtbandbordüre auf dunklem Grund an (R 71b; Taf. 446), auf die eine dreireihige weiße und eine zweireihige schwarze Leiste folgen. Das Musterfeld zeigt einen Oktogon-Vierspitzstern-Rapport (Var R 183a; Taf. 449) auf weißem Grund, der denjenigen aus der O-Halle des Peristyls SR 2 variiert: Seine Oktogone enthalten zusätzlich jeweils einen Vierspitzstern. Alle Einzeldreiecke, aus denen sich die Sterne zusammensetzen, besitzen ockerfarbene Flächen und schwarze Konturen. Die weißen Quadrate entlang des Randes sowie im Zentrum des Dekorfeldes enthalten jeweils ein Kreuz aus vier schwarzen Würfeln mit einer weißen Mitteltessera (Rép 106; Taf. 442). In der weißen Außenzone befindet sich parallel zum Feldrand eine Reihe schwarzer Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) und weißen Zentren. Sie bedingen eine Verlegung der übrigen Steinchen im Fischgrätenmuster. Entlang der Raumwände schließt das Paviment mit einer Tesserareihe ab, vor der Schwelle sogar mit zwei Reihen.

Datierung

Das Mosaik kann erst in Bauphase IV entstanden sein, als SR 11 im Zuge der Abmauerung von SR 12, der zur WE 2 kam, in ein kleines *cubiculum* umgewandelt wurde. Das Mosaik nimmt auf die Wandmalerei der Bauphase IV Bezug, da es an diese angesetzt ist.

8 *cubiculum* SR 10a (Taf. 415)

Die Räume SR 10a und SR 10b entstanden im Bereich der vormaligen Peristyl-N-Halle. Deren Abmauerung vom restlichen Peristyl ging mit einer Schließung der Eingänge in die beiden N-Räume SR 8 und SR 14 einher: Zwischen den Säulen des nördlichen Stylobats von SR 2 zog man eine Ziegelmauer ein; an den Enden des O- und des W-Ganges wurden zwei Schwellblöcke verlegt. Der Durchgang in der Trennmauer zwischen SR 10a und SR 10b wurde vor der letzten Ausmalung der Zimmer zugesetzt[66].

Das Mosaik in SR 10a, dem östlichen der beiden Räume, war bei seiner Freilegung vollständig erhalten[67]. Da es nicht gehoben wurde, ist die Art seiner Bettung unbekannt. Die Steinchen des Dekorfeldes besitzen 1–1,5 cm Kantenlänge, das entspricht 60 Würfeln auf 1 dm². Diejenigen des Außenfeldes sind mit 1,5–2 cm deutlich gröber, das heißt, auf eine gleich große Fläche entfallen nur etwa 45 Tesserae.

Ungefähr in der Raummitte, allerdings zu keiner der Mauern parallel, liegt ein schwarzweiß gemustertes Rechteckfeld (2.24 × 1.50 m) mit einer Rahmung aus vier, abwechselnd weißen und schwarzen Leisten[68]. Diese umgeben einen weißen Kreuzblütenrapport auf schwarzem Grund (R 237; Taf. 450), wobei weiße Quadrate mit abgetreppten Seiten, schwarzen Zentren und v-förmigen Annexen (sog. geflügelte Quadrate) als Füllornamente der Zwischenfelder dienen (GQ 3; Taf. 443). Die Außenzone aus weißen Tesserae ist entlang des Feldes von einer Reihe schwarzer Quadrate mit abgetreppten Seiten und weißer Mitteltessera unterbrochen. Ihre Existenz bedingt eine Verlegung der weißen Tesserae im Fischgrätenmuster.

Das Paviment endet lediglich vor der Schwelle mit einer Leiste aus zwei Steinreihen.

Datierung

Aus der Baugeschichte ergibt sich eine Datierung der Raumanlage und -ausstattung in Bauphase IV[69]. Das Mosaik ist an die oberste Schicht der Wandmalerei herangesetzt. In Bauphase IV' wurde in der NO-Ecke des Raumes ein Podest errichtet[70].

9 *cubiculum* SR 10b (Taf. 416)

Das etwas kleinere, westlich an SR 10a anschließende Zimmer SR 10b besitzt einen Mosaikboden, der bei seiner Aufdeckung wie derjenige des benachbarten Raumes bis auf eine kleine Fehlstelle unversehrt erhalten war[71] . Die schwarzen und weißen Steinchen messen entlang ihrer Kanten im Dekorfeld 1–1,5 cm, in der Außenzone 1,5–2,00 cm, was wie beim Mosaik aus SR 10a einer Dichte von 60 bzw. 40–45 Steinchen auf 10 × 10 cm entspricht. In der Mitte des Raumes liegt ein schwarzweißes Musterfeld (1.50 × 1.48 m), das von einer weißen Außenzone umgeben ist. Wegen der Reihe schwarzer Quadrate mit abgetreppten Seiten (R. S. 37; Taf. 442) und weißen Zentren entlang des Musterfeldes sind die weißen Steinchen der Außenzone im Fischgrätenmuster gesetzt.

Eine zweireihige weiße sowie eine dreireihige schwarze Leiste rahmen das Feld mit dem geometrischen Rapportmuster: Bei diesem handelt es sich um einen Schachbrett-Sanduhr-Rapport (R 120f; Taf. 447), dessen Dreiecke schwarz, dessen Quadrate weiß sind. Die

[65] Jobst, Mosaiken, Abb. 87–88.
[66] Rathmayr Kap. A.II.2.3; Zimmermann Kap. A.III.4.
[67] Jobst, Mosaiken, Abb. 90.
[68] Zwei Reihen Weiß, drei Reihen Schwarz, fünf Reihen Weiß sowie eine Reihe Schwarz; vgl. Jobst, Mosaiken, 52 f. Abb. 89–90.
[69] Rathmayr Kap. A.II.2.3.
[70] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.16; Rathmayr Kap. A.II.2.4.
[71] Jobst, Mosaiken, Abb. 91.

großen Quadrate enthalten geflügelte Quadrate als Füllornamente, die sich mit denjenigen aus SR 10a vergleichen lassen. Sie sind jedoch nicht einheitlich weiß, sondern als Schachbretter aus alternierenden weißen und schwarzen Würfeln gestaltet. In den kleinen weißen Quadratfeldern am Innenrand des Musterfeldes befinden sich kleine schwarze Winkelkreuze (R. S. 39; Taf. 444), während in den vier kleinen Mittelquadraten schwarze Kreuzsterne (Rép 106'; Taf. 444) sitzen.

Datierung

Wie für SR 10a gilt, daß die Verlegung des Bodens, dessen Musterfeld dem Raumschnitt entspricht, erst nach der Abtrennung der N-Halle vom Peristyl SR 2 in Bauphase IV erfolgt sein kann[72]. Auch in SR 10b stoßen die Kanten des Mosaiks an die jüngste Schicht der Wandmalerei aus Bauphase IV. Nur gegen die Schwelle ist das Paviment mit einer einreihigen Tesseraleiste abgesetzt.

10 *cubiculum* GEW A (Taf. 417)

Die GEW A und B schließen südlich an SR 6 an. Sie gehören nicht zum ursprünglichen Zustand der WE 1[73], sondern sind nachträglich in den Hang gebaut worden. Ihre Errichtung setzt die Verlegung der S-Mauer von SR 1/6 voraus. Da sie nicht direkt an den Peristylhof grenzen, erhielten sie nur wenig Licht, das durch Türen und Fenster in ihrer N-Wänden eindrang. Beide Räume zeigen fast identische schwarzweiße Mosaikfußböden mit dem bekannten Schema des geometrisch dekorierten Musterfeldes und einer weißen Außenzone.

Der Mosaikboden des **GEW A** ist bis auf die starke Versinterung, deren Entstehung sich aus der ständigen Feuchtigkeit des Raumes erklärt, gut und ganzflächig erhalten[74]. Dementsprechend kennt man die Beschaffenheit seiner Unterkonstruktion nicht. Die Oberflächenkanten der schwarzen und weißen Steinchen messen 1,2 cm im Musterfeld bzw. 1,5 cm in der Außenzone. Entsprechend dazu werden auf 1 dm² im Musterfeld 42, in der Außenzone 37 Tesserae gezählt.

Westlich der Raummitte befindet sich ein 1.46 × 1.36 m großes Musterfeld mit einer Rahmung aus einer zweireihigen weißen und einer dreireihigen schwarzen Leiste. Das Flächendekor besteht aus einem diagonalen schwarzen Quadratretikulat mit gezahnten Fäden aus einzeln aneinandergereihten Würfeln (R 124a; Taf. 448). Jedes weiße Zwischenfeld ist mit einem fünfwürfeligen schwarzen Kreuzstern (Rép 106'; Taf. 444) geschmückt.

Aus der unterschiedlichen Breite der weißen Außenzonen ist zu schließen, daß für die Aufstellung einer Kline an der O-Seite des Raumes der meiste Platz, nämlich 1.20–1.24 m ausgespart waren[75].

Die Ränder des Mosaikbodens werden von der Wandmalerei stellenweise deutlich überlagert. Lediglich gegenüber der Schwelle ist das Paviment mit einer einreihigen Tesseraleiste abgesetzt.

Datierung

Vor einer chronologischen Bestimmung soll der Boden des „Zwillings"-Gewölbes B beschrieben werden:

11 *cubiculum* GEW B (Taf. 418)

Das Mosaik des westlich anschließenden **GEW B** gleicht demjenigen in GEW A fast genau[76]. Das Dekorfeld ist mit 1.40 × 1.33 m geringfügig kleiner und liegt ebenfalls aus der Raummitte, diesmal nach O, verschoben. Wie der Boden aus GEW A war das Mosaik bei seiner Freilegung vollständig erhalten, allerdings ist es bis heute von einer durchgehenden Kalksinterschicht überzogen. Steinchengröße und Setzdichte sind mit derjenigen in GEW A identisch.

Aufgrund des breitesten Randstreifens von 97 cm im W ist von einer Positionierung der Kline an dieser Seite auszugehen[77].

Datierung

Die Anlage der GEW A und B an der S-Seite von SR 6 kann nicht mit Sicherheit der Bauphase II zugeordnet werden, wenn auch mehrere bauhistorische Gründe dafür sprechen[78]. Jobst hat darauf aufmerksam gemacht, daß die Retikulatfelder in GEW A und B die beiden Mittelfelder von SR 1/6 imitieren und fast die gleichen Größen aufweisen. Daraus ist mit einiger Sicherheit zu schließen, daß der SR 1/6 zur Zeit der Verlegung der Mosaiken in den Gewölberäumen A und B noch nicht unterteilt und die Felder dementsprechend noch vollständig sichtbar waren. Nimmt man dazu die Beobachtung, daß die Mosaiken in GEW A und B in der weißen Außenzone keinerlei Kreuz- oder Quadratdekor besitzen, wie das bei allen anderen in severischer Zeit entstandenen Mosaikböden der WE 1 der Fall ist, so unterstützt das die Annahme einer Entstehung vor Bauphase IV, vielleicht schon in Bauphase II.

Die Mosaikböden beider Gewölberäume sind jedenfalls relativ früher als die Wandbemalung entstanden, da sie von deren Putzschicht überlagert werden.

---

72 Rathmayr Kap. A.II.2.3.
73 Jobst, Mosaiken, 44; Rathmayr Kap. A.II.2.2.
74 Jobst, Mosaiken, Abb. 75.
75 Der nördliche Außenstreifen ist hingegen nur 54 cm breit; der im W mißt immerhin 90–95 cm, der im S 80–85 cm.
76 Jobst, Mosaiken, Abb. 76.
77 Im Gegensatz dazu beträgt der Abstand von der N-Wand zum Musterfeld 45 cm, von der O-Wand 73 cm und von der S-Wand 90 cm.

Glasmosaikfragmente aus GEW B (Taf. 441)

Aus dem bei seiner Freilegung im Jahre 1967 bis zu 5 m Höhe mit Schutt verfüllten GEW B stammen Fragmente eines bunten Glasmosaiks. Da die Decke des Raumes während des Erdbebens im dritten Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. nicht eingestürzt war, kann das Glasmosaik nicht zweifelsfrei einem direkt darüberliegenden OG-Raum zugewiesen werden. Einerseits kann der Schutt während der Erdbebenstöße durch die Türöffnung in den Raum gedrückt, andererseits bei den Aufräumarbeiten in der WE durch das Fenster in den Raum geschaufelt worden sein[79]. In jedem Fall wird das Verfüllmaterial des Raumes nicht von weit her geschafft worden sein, sondern aus den umliegenden Räumen der WE 1 stammen, in denen der Schutt entfernt wurde, um neue Wohn- bzw. Nutzflächen zu schaffen. Im Grabungstagebuch wird die 4–5 m hohe Einschüttung im GEW B als sehr homogen, ohne erkennbare „Straten“ beschrieben[80]. Die Zusammensetzung des Materials geht nur aus der TB-Eintragung für den 5. Oktober 1967 hervor. An diesem Tag wurden die obersten 2 m des Schuttes entfernt; sie bestanden aus groben Kalksteinen, die mit Architekturteilen vermischt waren. An Funden werden Amphorenhälse sowie das Fragment eines Pilasterkapitells erwähnt[81]. Glasmosaikfragmente sind im Tagebuch nicht gesondert vermerkt, was allerdings nicht verwundert, da in den Eintragungen der folgenden Tage nur mehr summarisch von Schuttabfuhr die Rede ist[82]. Da der Gewölberaum am 10. Oktober 1967 bereits bis auf den Boden freigelegt war und der Fundzettel in der Kiste mit den Mosaikfragmenten vom 9. 10. 1967 datiert, ist davon auszugehen, daß jene in Bodennähe des Raumes zutage kamen[83], was aber auch keine Rückschlüsse auf ihren ursprünglichen Anbringungsort zuläßt. Eine Zuweisung der Stücke zu einem der EG-Räume der WE 1 scheidet mangels architektonischer Gegebenheiten aus.

Von den Fragmenten, die in ihrer Dekoration und technischen Beschaffenheit dem Glasmosaik aus GEW D der WE 2 zum Verwechseln ähnlich sind[84], lassen sich zwölf als zusammengehörig erkennen. Bruch an Bruch passen allerdings nur zwei davon aneinander. Die Größe der Stücke beträgt zwischen 8 und 23,5 cm. Gut zu erkennen ist die Trägerschicht des Mosaiks: Die gläsernen Tesserae mit Kantenlängen zwischen 0,5 und 1 cm stecken in einer 0,9 cm dicken Schicht feinen weißen Kalkmörtels. Farbspuren an dessen Oberseite sind Reste einer der Setzung vorhergegangenen Bemalung, die dem Mosaizisten zur Orientierung diente[85]. An der Unterseite des Setzmörtels schließt eine etwa 4 cm dicke Schicht eines groben rosa Ziegelsplittmörtels mit Einschlüssen von Steinchen an. Unterhalb davon folgt eine bis zu 1 cm starke Schicht eines dunkelroten groben Mörtels, der ebenfalls kleine Steine enthält. An manchen Fragmenten sind an der Unterseite dieser Mörtelschicht Abdrücke von Ziegeln zu erkennen, die hochkant fächerförmig nebeneinandergesetzt waren (Taf. 441.59). Ihre Stärke betrug 3–3,5 cm, Länge und Breite sind nicht mehr zu eruieren. Nicht nur aufgrund dieser Ziegelabdrücke läßt sich erkennen, daß das Glasmosaik an einer gewölbten Oberfläche angebracht gewesen sein muß: Zwei größere Fragmente weisen außerdem eine horizontale Krümmung sowie einen S-förmigen Profilschwung auf und dienten offenbar zur Verkleidung einer Gewölbestirn. Aus der horizontalen Krümmung der Fragmente konnte ein Gewölberadius von etwa 50 cm ermittelt werden. Da auch die kleineren Mosaikstücke, die aufgrund ihrer Dekoration der unteren Rahmenzone eines Bildfelds zugeordnet werden konnten, in der Horizontalen eine leichte Oberflächenwölbung besitzen, muß es sich bei dem Glasmosaik um den Schmuck einer Apsiskonche gehandelt haben. In Analogie zum Gewölberadius der Nischenmosaiken aus dem *triclinium* SR 24[86] wird dafür die Form einer Viertelkalotte einer Kugel vorgeschlagen.

Während zwölf der Mosaikfragmente aus GEW B zur Rahmung des Feldes gehören, sind die übrigen als *disiecta membra* nicht eindeutig zu positionieren. Obwohl von der Dekoration der Konche demnach wenig bekannt ist, kann sie in Grundzügen anhand der Rahmenstücke erschlossen werden: Acht Stücke zeigen nämlich den Ansatz des Feldhintergrunds, zwei darüber hinaus Reste pflanzlicher Motive. Auf einem weiteren Rahmenstück sieht man ein nicht einwandfrei bestimmbares Gebilde, das die Form eines langgestreckten Kreuzes besitzt.

Die Feldumrahmung ist wie folgt gestaltet: Außen befinden sich mindestens fünf Reihen türkisgrüner[87] Tesserae mit einer Kantenlänge von 0,5–0,8 cm, dann folgen jeweils eine Reihe schwarzer Tesserae von 0,5–1 cm Kantenlänge, eine Reihe gelber[88] Tesserae mit 0,6 cm Kantenlänge sowie eine Reihe weißer Tesserae mit 0,7 × 1 cm Kantenlänge. Als Abschluß gegenüber dem Dekorationsfeld diente wiederum eine Reihe schwarzer Tesserae. Die Gesamtbreite der Rahmenzone beträgt 4 cm.

Das Dekorfeld besitzt einen dunkelblauen[89] Grund, dessen Tesserae in den ersten beiden Reihen parallel zur Abschlußleiste gesetzt sind. Ansonsten wurden sie, analog zu den dargestellten Motiven in verschiedenen Richtungen gesetzt. Ein in Ansätzen erhaltenes Weinblatt besitzt Konturen aus schwarzen Tesserae und ist an den Spitzen aus gelben Steinchen gebildet. Nach innen changiert es in einem helleren[90] und einem dunkleren[91] Grünton. Ein weiteres Mosaikstück zeigt zwei türkise[92] Blattspitzen, ebenfalls mit schwarzer Umrandung, die von einem Kranz stammen könnten. Das 6 cm lange, kreuzförmige Gebilde in Weiß mit schwarzen Umrissen kann zu den Schwanzfedern eines Vogels gehört haben.

---

78 Rathmayr Kap. A.II.2.2.

79 Die GEW A und B zählen zu den Bereichen, die im Zuge der Aufräumarbeiten nach dem Erdbeben aufgegeben worden sind. Beide Türen wurden mit Trockenmauern verschlossen. Für GEW A ist außerdem belegt, daß er von oben, durch ein Loch in der Decke, artifiziell mit Schutt angefüllt wurde; vgl. Rathmayr – Wiplinger Kap. A.3; B.III und Taf. 385.

80 TB vom 4.10.1967. – Die Freilegungsarbeiten dauerten vom 4. bis zum 10. Oktober.

81 TB vom 5.10.1967.

82 TB vom 6.10.1967: „Kammer 2 wird ausgeräumt“. – TB vom 9.10.1967: „Kammer 2, Schuttabfuhr“.

83 Die Freilegungsarbeiten begannen am 4. 10. 1967.

84 Vgl. Scheibelreiter Kap. B.VI.2; 15.1.

85 Die gleiche Praxis läßt sich bei den Glasmosaiken aus der WE 2 (GEW D, SR 24) sowie bei Glasmosaikfragmenten aus dem H 1 (unpubl.) beobachten.

86 Vgl. Scheibelreiter Kap. B.VI.5.

87 Die Farbbestimmung erfolgte nach der Farbtabelle = Küppers, Farbenatlas: S10/C70/Y50.

88 Y70/M20/C00.

89 C99/Y10/M80.

90 Y70/M00/C40.

91 Y60/M00/C30.

92 S00/C60/Y20.

Für die Deutung der Darstellungen läßt sich das Gewölbemosaik aus der Exedra (GEW D) der WE 2 heranziehen. Da die erhaltenen Weinblätter beider Mosaiken einander gleichen und auch die Farbigkeit außer in den Details der Rahmengestaltung übereinstimmt, wird es sich wohl auch bei den in GEW B gefundenen Fragmenten um Stücke eines Weingartenmosaiks gehandelt haben. Allerdings stammen diese von einem kleiner dimensionierten Mosaik, sodaß nicht mit einer diagonalen Komposition aus Reben und Blättern, welche die gesamte Fläche überziehen, zu rechnen ist. Die bei Weingartenmosaiken übliche Integration von Vögeln, kleinen Feldtieren und mythologischen Figuren ist in unserem Fall anzunehmen, aber nicht einwandfrei nachzuweisen. Möglicherweise handelt es sich bei dem einen unvollständig erhaltenen Dekormotiv um Reste eines weißen Vogels; die türkisen Blattspitzen könnten zu einem Kranz gehört haben. Es soll jedoch noch einmal betont werden, daß diese Überlegungen Hypothesen bleiben müssen und auf Vergleichen mit dem Mosaik aus GEW D beruhen.

Datierung

Die in Dekor und technischen Details weitgehenden Übereinstimmungen mit den Glasmosaiken aus der WE 2 legen für das Mosaik aus WE 1 ein severisches Entstehungsdatum, das heißt in Bauphase IV, nahe.

12 Repräsentationsraum GEW C (Taf. 419)

GEW C schließt im W an GEW B an und öffnet sich fast auf seiner gesamten Länge auf die S-Halle des Peristyls SR 2[93]. Das Mosaik des Gewölberaumes war bei seiner Freilegung bis auf eine Zerstörung im O-Teil unversehrt erhalten, allerdings wie diejenigen der GEW A und B stark mit Kalksinter überzogen[94]. Um das Dekor sichtbar zu machen, wurde der Boden in den 1960er-Jahren mit einer Trennscheibe abgeschliffen[95]. Es handelt sich um eines der wenigen polychromen Mosaiken des EG der WE 1, seine Steinchen messen im Musterfeld wie in der Außenzone an den Kanten 1–1,5 cm. Auf 1 dm² entfallen daher rund 60 Tesserae.

Das quadratische Musterfeld von etwa 2.35 m Seitenlänge wird von einer zweireihigen weißen und einer vierreihigen schwarzen Leiste sowie einer Bordüre aus einem einfachen polychromen Flechtband auf schwarzem Grund (R 71b; Taf. 446) gerahmt. Die Stränge besitzen schwarze Konturen und changieren in den Farben Dunkelrot, Ocker, Gelb und Weiß. Auf eine nach innen anschließende, weiß-schwarze Rahmung[96] folgt die weiße Hauptdekorfläche, die mit 3 × 3 bunten, sich in wechselnde Richtungen drehenden Peltenwirbeln geschmückt ist (R 223f; Taf. 449)[97]. Die Wirbel bestehen aus je vier Pelten – davon stehen sich immer zwei schwarze sowie eine rote und eine gelbe gegenüber –, die durch einen Salomonsknoten in der Mitte verbunden sind: Die Schlaufen der Knoten sind rot-ocker-gelb-weiß und dunkelgrau-hellgrau-weiß gefärbt, wobei ihre Ausrichtung von Wirbel zu Wirbel von vertikal zu horizontal wechselt. Die Peltenwirbel sind an ihren Spitzen nicht mit den anderen verbunden. Beim nordwestlichsten Exemplar ist der Mittelpunkt des Salomonsknotens abweichend gestaltet: Die weiße Mitteltessera wird nicht von neun, sondern nur von vier schwarzen Würfeln umgeben (Taf. 431.15).

Um das Musterfeld verläuft in der Außenzone eine Reihe kleiner schwarzer Winkelkreuze (R. S. 39; Taf. 444), welche die fischgräten-artige Verlegung der davon ausgehenden weißen Steinchen bedingen.

Entlang der Schwelle existiert eine Leiste aus einer Reihe Tesserae, während die Randbereiche des Mosaiks überall sonst vom weißen Wandverputz verdeckt sind. Aufgrund der Bedeutung, die der zentral am Peristyl liegende Raum besessen haben muß und die sich im aufwendig gestalteten Boden äußert, ist davon auszugehen, daß auch die Wände eine prächtige Ausstattung aufwiesen. Bei dem heute noch sichtbaren, einfachen weißen Wandverputz kann es sich um ein (Reparatur-)Provisorium handeln, dessen Ersatz nicht mehr zur Ausführung gelangte[98]. Vielleicht besaß der Repräsentationsraum aber auch eine Verkleidung aus Marmorplatten, die während der Nachnutzung der Wohneinheit in spätantiker oder frühbyzantinischer Zeit entfernt wurden. Diese Annahme ist wohl naheliegender, als daß die Wand mit vergänglichem Material geschmückt war.

Datierung

Obwohl der Zeitpunkt der Anlage des Gewölberaumes nicht mit letzter Sicherheit zu klären ist, spricht seine gemeinsame Planung und Entstehung mit dem Stiegenhaus SR 2b und der Latrine SR 2a sowie den GEW A und B für eine Entstehung in Bauphase II[99]. Der Ansatz des Mosaikbodens an die Ziegelwand an der S-Seite des Raumes deutet hingegen auf eine spätere Entstehung des Mosaiks, in Bauphase IV, hin.

13 Mosaiken und Bauphasen

Der ersten Bauphase können aufgrund der Baugeschichte zwei Mosaiken zugewiesen werden: Zum einen das Paviment aus dem repräsentativen Großraum SR 1/6 an der O-Seite des Peristylhofes, in dessen schwarzweißen Dekorfeldern, die sich entsprechend den Raumumrissen bzw. Einbauten (Pfeilern) auf der Bodenfläche verteilen, Muster vorgebildet sind, die zu späteren Zeiten in anderen

[93] Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.25.
[94] Jobst, Mosaiken, Abb. 83–85.
[95] Kritisch dazu Herold, Konservierung 1, 145.
[96] Fünf Reihen Weiß, zwei Reihen Schwarz.
[97] Jobst, Mosaiken, Abb. 83–85.
[98] Zimmermann Kap. A.III.4.
[99] Rathmayr Kap. A.II.2.2.

Räumen der WE 1 wiederholt wurden. Vom zweiten Mosaik aus Bauphase I fanden sich Reste unter dem heute noch sichtbaren Boden des Raumes SR 14: Es war aus sehr feinen Steinen gefügt und bildete das Paviment des Großraumes SR 8/14.

Für Bauphase II besitzt man einen Anhaltspunkt im Keramikbefund aus der Grabung unter dem Mosaik SR 18, das über die höchste Würfeldichte, das heißt die feinste Setzung innerhalb der WE 1 verfügt. Anzuschließen ist ihm in diesem Punkt nur das Mosaik aus dem östlichen Nachbarraum SR 14, das nach der Teilung des Großraumes SR 8/14 in Bauphase II verlegt wurde, offensichtlich noch bei Bestehen des Durchganges in den Peristyl-N-Umgang. Ganz anders in Bezug auf Setzung und Steingröße sind die Mosaiken der GEW A und B, welche die geringste Würfeldichte der WE 1 aufweisen. Daß die Entstehung der beiden Pavimente vor Bauphase IV erfolgt ist[100], geht aus ihren Zentralfeldern hervor, die den beiden kleinen Mittelfeldern von SR 1/6 in Größe und Dekor genau entsprechen. Das deutet darauf hin, daß der Saal SR 1/6 noch nicht unterteilt bzw. die Musterfelder von der Trennmauer der Bauphase IV noch nicht überbaut waren, als man die GEW A und B mit Mosaikböden ausstattete. Das Fehlen von Quadraten oder Kreuzen in ihren weißen Außenzonen, die für die anderen Bauphase-IV-Mosaiken der WE 1 verbindlich sind, unterstützt einen früheren Datierungsansatz, ohne daß sie mit Bestimmtheit der Bauphase II zugeordnet werden könnten.

Die Mosaiken der Räume SR 1, SR 2, SR 10a, SR 10b und SR 11, die in Bauphase IV nach einer Brandzerstörung und damit verbundenen Niveauerhöhung verlegt wurden[101], besitzen nicht nur alle diese Füllornamente in den Außenzonen, sondern verfügen auch über eine nahezu einheitliche Würfeldichte, die sie zu einer Gruppe zusammenfassen läßt[102]: Etwa 60 Steinchen pro 1 dm² wurden jeweils in den Dekorfeldern verwendet, ca. 45 in den weißen Außenzonen. Lediglich das polychrome Mosaik in GEW C weicht von diesen Werten etwas ab: In seiner Außenzone wurden wie im Musterfeld 60 Steine pro 1 dm² gezählt.

14 Mosaiken im Kontext der Raumausstattung

In der letzten Bauphase waren bis auf die Räume des Bad- und Wirtschaftsbereiches (SR 3–5. 7. 8) sowie die Latrine SR 2a alle Räume des EG mit Mosaikböden ausgestattet. Dabei waren in SR 6 und SR 14, in den GEW A und B sowie teilweise im *vestibulum* SR 1 ältere Pavimente beibehalten worden. Bei der Neuausstattung nach der im Bad SR 3 und in der Küche SR 5 dokumentierten Zerstörung um 220 n. Chr.[103] erhöhte man das Bodenniveau in einigen Räumen der WE 1. Die neuen Mosaiken in den Räumen SR 1, 2, 10a, 10b, 11 und GEW C wurden dementsprechend höher, auf nahezu einheitlicher Kote, verlegt (Taf. 36; 382). Dabei ist bisher – aufgrund eingeschränkter Untersuchungsmöglichkeiten – nur in SR 1 die Verlegung des jüngeren Mosaiks aus Bauphase IV direkt über dem älteren aus Bauphase I bezeugt.

In jedem Raum lassen die Dekorfelder der Böden **Bezüge zur umgebenden Architektur** erkennen. Am deutlichsten wird das im Großraum SR 1/6, wo die Anordnung und Dimensionierung der vier „Teppiche“ auf die Raumform mit der geknickten O-Wand bzw. auf die Pfeiler in der Mitte des Raumes Rücksicht nimmt. Bei allen anderen Mosaikböden entsprechen die Dekorzonen zumindest den Raumgrundrissen, wobei jene immer von einer dominierenden weißen Außenfläche umgeben sind. Daß die Verteilung der Musterfelder nicht zufällig ist, geht auch aus dem Beispiel des *vestibulum* SR 1 hervor, wo bei der Neuverlegung des Bodens im abgetrennten W-Teil des Raumes ein rechteckiger Musterteppich in N-S-Ausrichtung gestaltet wurde.

Im S- und O-Gang des Peristyls SR 2 sticht die im Vergleich zum Mauerverlauf schräge Verlegung der L-förmigen Dekorzone ins Auge. Da sich kein baugeschichtliches Kriterium zur Erklärung dieses Umstandes anführen läßt, wird die Schräglage in den Vorarbeiten zur Konstruktion des Musterfeldes begründet sein[104].

Die **Bestimmung bzw. Nutzung** der Räume der WE 1 ist nur im eingeschränkten Sinn auch an den Mosaikböden abzulesen: Durch die Verteilung der Musterfelder muß die **Aufstellung des Mobiliars** (Klinen, Tische etc.) beeinflußt worden sein, ein Phänomen, das in Bauphase I im Saal SR 1/6 faßbar wird und nur im *triclinium* SR 24 der WE 2 mit noch größerer Deutlichkeit hervortritt[105]. Lediglich gemauerte Podeste, die in Bauphase IV’ in die Räumen SR 6 und SR 10a eingebaut wurden, nehmen keinen Bezug auf das Dekor des Bodens. In den GEW A und B kalkulierte die dezentrale Setzung der Musterfelder die Klinenanordnung ein: In beiden Fällen befinden sich die schmalsten, undekorierten Außenzonen an der N-Seite, wo auch die Eingänge liegen.

Die Böden lassen keine Unterscheidung in typische, nur in Repräsentations- bzw. Haupträumen vorkommende Muster und solche in weniger wichtigen Nebenzimmern erkennen. Die Dekorfelder enthalten geometrische Rapporte, welche sich nach allen Richtungen gleichförmig ausbreiten, unendlich fortsetzbar wären und nur in den Feldumrissen natürliche Grenzen besitzen[106]. Zumindest in Bauphase IV ist aber eine Staffelung der Raumwertigkeit anhand der Farbigkeit der Mosaiken festzustellen: Der Besucher der WE 1 schritt durch das *vestibulum* SR 1 mit seinen Schwarzweißteppichen in das Peristyl SR 2, wo ihn ein farbenfrohes Paviment empfing und zur *exedra* (GEW C) mit dem am aufwendigsten dekorierten Mosaikboden weiterleitete.

---

[100] Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[101] Das Mosaik in den Peristylumgängen von SR 2 besitzt außerdem einen *terminus post quem* in der Vergrößerung der Hofinnenfläche in Bauphase IV sowie in der Abteilung des N-Umgangs und seine Umwandlung in die Räume SR 10a und SR 10b.

[102] Die petrographische Analyse ergab zudem eine Übereinstimmung des Materials der schwarzen und weißen Tesserae; vgl. Sauer Kap. Petrographische Analyse von Mosaiksteinchen.

[103] Ladstätter, Chronologie, 35; Ladstätter Kap. A.IX.2 und IX.4; A.X.22–27, Fundkomplex A-BIV/2–7.

[104] Scheibelreiter Kap. A.VI.2. – Auch in den anderen Räumen des H 2 lassen sich solche „Unregelmäßigkeiten“ auf die Konstruktionsweise des geometrischen Gliederungsschemas zurückführen. Dem, der die Räume durchschreitet, fallen die Schrägen dabei allerdings nicht so auf wie demjenigen, der die Musterzonen auf einem Plan in der Vogelperspektive betrachtet.

[105] Scheibelreiter Kap. B.VI.5.

[106] Eine Ausnahme stellt das Dekorfeld in SR 18 dar: Das Zirkelblütenmuster wird durch die Zentralkomposition in Form eines Sechsecks, das in einen Kreis und ein Quadrat eingeschrieben ist, an den Rändern „beschnitten“. Das ändert jedoch nichts am Charakter des Zirkelblütenmusters als gleichmäßiger, unendlicher Rapport.

Formale Akzente durch den Einsatz figürlicher Bilder wie in WE 2[107] existieren bei den EG-Mosaiken der WE 1 nicht.

Ein wesentliches Kriterium für die Wirkung eines Mosaikbodens im Raum ist seine **Farbigkeit**. Im EG der WE 1 wurde diese sparsam eingesetzt: Nur in den Peristylumgängen von SR 2 sowie in der *exedra* (GEW C) sollte durch polychrome Böden der Stellenwert dieser Räumlichkeiten veranschaulicht werden. Durch die Beschränkung der Polychromie auf das Herzstück des Hauses – das Peristyl und zwei angrenzende Räume – wurde die von Gästen und Klienten am häufigsten frequentierte Zone, hervorgehoben[108]. Im Gegensatz zur repräsentativen *exedra* ist das bei dem an der W-Seite des Peristyls liegenden SR 11, bei dem es sich um ein kleines, spärlich beleuchtetes *cubiculum* handelte[109], weniger nachvollziehbar. Will man aus der Existenz eines Buntmosaiks, das das Muster des östlichen Peristylumgangs variiert, in SR 11 nicht darauf schließen, daß es sich um das (bevorzugte) *cubiculum* des Hausherrn handelte, so kann eine Erklärung darin bestehen, daß bei der Neusetzung der Mosaiken in den Peristylumgängen und der *exedra* C bunte Tesserae übriggeblieben waren, die in SR 11 Verwendung fanden[110].

Obwohl Wand-[111] und Fußbodenschmuck beide in Qualität und Erscheinungsbild dem Stellenwert der Räumlichkeiten nach gestaffelt sind bzw. beide auf ihre Weise der Betonung wichtiger Bereiche Rechnung tragen, blieben sie gestalterisch weitgehend voneinander unabhängig. Lediglich in Ansätzen ist die **Schaffung von Ausstattungsensembles** in zwei repräsentativen Bereichen der WE 1 – im Peristyl SR 2 und im Rezeptionsraum SR 6 – zu erkennen[112]. In den übrigen Räumen läßt sich keine Abstimmung zwischen Wänden und Böden feststellen[113]. In diesem Punkt entspricht die WE 1 den bisher im westlichen Wohnbau konstatierten Tendenzen des 2. und 3. nachchristlichen Jahrhunderts[114].

Daß die Funktionalität eines Mosaiks höher bewertet wurde als seine Ästhetik und die Wirkung im Verhältnis zur Wanddekoration, geht in WE 1 daraus hervor, daß man ältere Böden nach Möglichkeit über Generationen beibehielt, während die Wandmalereien immer wieder erneuert wurden. Neue Pavimente wurden nachweislich nur dann verlegt, wenn ein Raum unterteilt oder eine Erhöhung des Niveaus durchgeführt wurde[115].

15 Typologie der Muster

15.1 Geometrische Gliederungsschemata

Der Charakter der Mosaiken im EG der WE 1 ist stark durch die westlich-italische Tradition geprägt: Es handelt sich um Felder mit geometrischen Rapportmustern, die nahezu ausnahmslos dem gängigen Repertoire der früh- und mittelkaiserzeitlichen Schwarzweißmosaiken Italiens entstammen[116]. In WE 1 ist dabei ein gewisser Konservativismus spürbar, der sich im Wiederholen gleicher Muster auf Böden verschiedener Zeitstellung äußert. Bei einer geringen Variation der Füllmotive kann das einerseits auf einen über Generationen weitergegebenen Formenschatz einer ansässigen Werkstatt zurückgeführt werden, andererseits auf Vorgaben der Auftraggeber – mögen jene durch Traditionsbewußtsein oder durch den Wunsch nach Einheitlichkeit motiviert gewesen sein. Jedenfalls blieb das Spektrum der geometrischen Muster in WE 1 verhältnismäßig beschränkt, obwohl unzählige Kombinationen bekannt gewesen sein müssen[117].

Das **Kreuzblütenmuster** (R 237; Taf. 450), das im 1. Jahrhundert n. Chr. im N-Feld des Bodens von SR 1/6 verwendet wurde, tritt in SR 10a in Bauphase IV wieder auf. Bereits in frühaugusteischer Zeit in Pompeji belegt[118], erfreute sich das Rapportmuster besonders ab dem frühen 2. Jahrhundert n. Chr. als flächengliederndes Schema im Westen[119] wie im Osten des Reiches großer Popularität[120].

---

107 Scheibelreiter Kap. B.VI.1.

108 Eine Bevorzugung des Peristylbereichs läßt sich auch in anderen WE des H 2 (WE 2, WE 7) an der Ausstattung feststellen: Nicht immer müssen dabei Tessellate die Gradmesser sein. Ähnliches gilt z. B. für die Qualität und Farbigkeit der Wandmalerei.

109 Zur Definition des *cubiculum* vgl. Rathmayr Kap. A.XIX.1 mit weiterführender Literatur.

110 Vgl. allerdings WE 2, wo sich ebenfalls außer im Peristyl nur im *cubiculum* SR 25 an der SW-Seite des Peristyls ein polychromer Mosaikboden befindet; Scheibelreiter Kap. B.VI.7.

111 Vgl. Zimmermann Kap. A.III.4

112 Vgl. Parrish, Apartment I, 149: In SR 2 setzt er die schwarzen Rahmenleisten sowie die ockerfarbenen Flächen des Mosaiks mit den roten Feldern und gelbgrundigen Malereilisenen, die von schwarzen Streifen gerahmt sind, in direkte Beziehung; der Sockel mit rotem Zinnenmäander und grünen Kreuzblüten sei „harmoniously related to the adjacent floor“ mit einer Reihe schwarzer Winkelkreuze in der Außenzone. Die Quadratfelder des S-Hallen-Paviments seien in Verbindung mit den Mäanderquadraten der Sockelmalerei zu sehen. – In SR 6 soll sich die in Phase IV entstandene Theatermalerei dem schwarzweißen Dekorfeld aus dem 1. Jh. n. Chr. angepaßt haben: Laut Parrish wiederholt sich in den rotgrundigen Quadraten der Malereisockelzone, die übereckgestellte gelbe Quadrate und feine Kreuzblüten enthalten, das Schachbrett-Sanduhr-Muster.

113 Bauphase II: Das Schwarzweißmosaik mit Quadrat-Rechteck-Rapport gehört zu einer Wandmalerei, auf deren weißgrundigem Sockel ein grüner Zinnenmäander mit roten Kreuzblüten verläuft; vgl. Zimmermann Kap. A.III.3.
Bauphase IV: Die Wände von SR 10a und b besitzen weißgrundige Malerei mit roten, gelben, blauen, grünen und schwarzen Linien; der weiße Sockel ist schwarz gegliedert und zeigt grüne Blattmotive; vgl. Zimmermann Kap. A.III.4. – SR 11, das *cubiculum* mit dem polychromen Mosaik, besitzt eine weißgrundige Malerei mit roter Liniengliederung, der Sockel ist durch eine rote Horizontallinie von der Hauptzone abgesetzt; vgl. Zimmermann Kap. A.III.4. – In GEW C hat sich keine Wanddekoration erhalten.

114 Joyce, Decoration; J. Clarke, The Houses of Roman Italy, 100 B. C.–A. D. 250. Ritual, Space, and Decoration (1991); Ling, Mosaics, 130: „(…) an approach in which mosaicists and painters did not take great account of each others’ contributions“. Dunbabin, Greek and Roman World, 314.

115 s. o.

116 Pernice, Pavimente, *passim*; Blake I–II, *passim*, Becatti, Pavimenti, *passim*; Donderer, Venetien und Istrien, *passim*; Scheibelreiter Kap. B.VI.15 sowie Jobst, Mosaiken, 112.

117 K. Schmelzeisen wies bei der Klassifizierung von Ornamenten und Gliederungsschemata von Mosaiken der Africa proconsularis einen über Generationen hinweg gleichbleibenden regionalen Charakter der Böden nach, der sich trotz des motivischen Reichtums aus der lokalen Gebundenheit der Mosaikwerkstätten erklären läßt; vgl. ders., Römische Mosaiken der Africa Proconsularis. Studien zu Ornamenten, Datierungen und Werkstätten (1992).

118 Pompeji: Casa di Championnet (VIII 2, 1): Blake I, 97 Taf. 24, 4; Casa del Marinaio (VII 15, 2): Pernice, Pavimente, 64 Taf. 27, 5.

119 Salies, Gliederungsschemata, 15.

120 Antiochia: Levi, AMP, *passim*. Das früheste Beispiel stammt aus dem House of Polyphemus (vor 115 n. Chr.); vgl. Levi, AMP, 374 f.

Ähnliches gilt für den **Schachbrett-Sanduhr-Rapport** (R 120f; Taf. 447), der in WE 1 auf dem Mosaik von SR 1/6 aus Bauphase I in Bauphase IV sogar zweimal – in SR 1 und SR 10b – wiederholt wurde. Zahlreiche Exemplare aus Pompeji[121] und aus der Gegend um Este[122] zeugen von der Beliebtheit des Musters in den beiden Jahrhunderten um Christi Geburt in Nord- und Süditalien, während sich in Rom ein Mosaik dieses Dekorationstyps bisher nur auf der Rampe der Casa di Livia auf dem Palatin belegt ist[123]. Kleinasiatische Exemplare des Schachbrett-Sanduhr-Rapports stammen aus den WE 6 und 7 des ephesischen Hanghauses 2[124], aus Milet[125], Pergamon[126] und Pygela[127]. Unter den Schwarzweißmosaiken in den römischen Wohnhäusern im samischen Heraion befindet sich zumindest ein Schachbrett-Sanduhr-Mosaik, dessen weiße Quadratfelder wie diejenigen in SR 1/6 und SR 1 mit Quadraten mit abgetreppten Seiten geschmückt sind[128].

In zwei Räumen der WE 1 begegnet in severischer Zeit (Bauphase IV) der **Oktogon-Vierspitzstern-Rapport** (R 183 bzw. Var R 183a; Taf. 449), nämlich im O-Umgang von SR 2 sowie im *cubiculum* SR 11. Dieses Muster zeigt die Charakteristika der westlichen Schwarzweißmosaiken, darüber kann die – zumindest in einem Fall durch den Ort der Verlegung bedingte – polychrome Ausführung nicht hinwegtäuschen.

Im H 2 von Ephesos wurde der Oktogon-Vierspitzstern-Rapport nachweislich über Generationen hin immer wieder neu gesetzt: Er ist in der Insula vom 1.[129] über das 2.[130] bis ins 3.[131] Jahrhundert n. Chr. bezeugt[132]. Da auch aus dem House of the Evil Eye in Antiochia am Orontes ein Mosaik dieser Dekoration schon an der Wende vom 1. zum 2. Jahrhundert n. Chr. vorkommt[133], ist von der Überlegung Gisela Salies' Abstand zu nehmen, nach der das Oktogon-Vierspitz-Muster in Afrika entstanden und von dort nach Italien gelangt sein soll[134]. Zweifellos war das Muster in Afrika ab dem 2. Jahrhundert n. Chr. sehr beliebt[135]. Man findet es aber auch schon so früh in den Kladeosthermen von Olympia[136]. Weitere östliche Exemplare stammen z. B. aus Paphos[137] und Antiochia[138]. Das älteste bekannte italische Beispiel ist ein Mosaikfragment aus Sette Camini bei Rom, das der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. angehört. Allerdings ist der eng verwandte Rapport aus einander berührenden Vierspitzsternen (R 184b) im Westen seit dem 3. pompejanischen Stil belegt[139].

Solange keine älteren Exemplare dieses Musters in Italien auftauchen, ist davon auszugehen, daß es sich um die kleinasiatische Weiterentwicklung eines italischen Rapportmusters aus dem Schwarzweißstil handelt, das in Ephesos zuerst in Schwarzweiß auftrat, bevor es andernorts farbig gestaltet wurde[140]. Die Beispiele aus den Wohneinheiten des H 2 von Ephesos veranschaulichen, daß es „hanghausimmanente Dekormotive" gegeben hat, die (in einer ansässigen Werkstatt?) über Generationen auf engstem Raum tradiert worden sind.

Die übrigen Muster der WE 1-Mosaiken bleiben innerhalb des Hauses vereinzelt, so der diagonale **Quadrat-Rechteck-Rapport** (R 142a; Taf. 448) in SR 14[141] aus Bauphase II, das **Quadratmuster** (R 143d; Taf. 448) in SR 2-Süd[142] sowie der **Peltenwirbelrapport** (R 223f; Taf. 449) in GEW C[143], beide aus Bauphase IV.

---

121 Vgl. Blake I, 78 Taf. 17, 3; 79.

122 Donderer, Venetien und Istrien, 145 f. mit Anm. 1366.

123 Ein Exemplar aus dem Thermenmuseum ist unbekannter Provenienz; vgl. M. L. Morricone, ArchCl 17, 1965, Taf. 28, 2.

124 Unpubl.

125 Vorgängerbau des Bischofspalastes: W. Müller-Wiener, Untersuchungen im Bischofspalast in Milet, IstMitt 38, 1988, 279–290 Taf. 35 (Die S. 284 geäußerte Vermutung, das Mosaik sei „ab dem späteren 4. Jahrhundert" entstanden, orientierte sich an den heute nicht mehr gültigen Datierungen der Mosaiken des ephesischen Hanghauses 2. Es empfiehlt sich eine Datierung der Schwarzweißmosaiken ins 2. oder frühe 3. Jh. n. Chr.). – Sog. Hofhaus beim Athenatempel: Milet I 8 Taf. 7 Beil. 5 (M. bzw. 2. H. 3. Jh. n. Chr.). – Thermenanlage auf dem Humeïtepe: Milet I 9, Taf. 141–143 (mittlere Kaiserzeit).

126 Haus oberhalb der Unteren Agora: Salzmann, Mosaiken II, Abb. 13 f. (3. Jh. n. Chr.).

127 Wohnhaus: Jobst – Meriç, Pygela, Abb. 2–3 (wohl 2. oder 3. Jh. n. Chr.).

128 Sinn, Kaiserzeitliche Siedlung, 188 f.; Kankeleit, Griechenland II, 293 Kat.182 Taf. 99.

129 WE 7 Raum 32e (unpubl.). Am Boden des Raumes 32e der WE 7 sind die verwendeten Tesserae kleiner als in SR 19 der WE 2, was sich in den kleineren Dimensionen der geometrischen Motive niederschlägt. Die Art der Musterverlegung stimmt allerdings in beiden Fällen weitgehend überein. Es schmücken jeweils 3 × 4 schwarze Achtecksterne das weißgrundige Feld. Auch die gleichen Füllornamente sind verwendet: Während aber in SR 19 vier verschiedene Typen von Füllkreuzen vorkommen, findet sich auf dem Paviment von 32e nur einer davon. Eine Sondage, die anläßlich der Hebung des Mosaiks in 32e zur Stützenversetzung für das Schutzdach über H 2 durchgeführt wurde, erbrachte direkt unter dem Mosaikestrich liegendes, einheitlich späthellenistisch-frühaugusteisches Keramikfundmaterial. Das legt nahe, den Entstehungszeitpunkt des Tessellats in der frühesten Bauphase des H 2 anzusiedeln.

130 WE 3: Raum 16a; vgl. Jobst, Mosaiken, Abb. 187. 191. – M. Steskal verdanke ich die Einsichtnahme in die unpubl. Grabungsauswertung. In der östlichen Randzone des Löwenmosaiks begegnet das schwarzweiße Oktogon-Vierspitzstern-Muster. Die vorläufige Auswertung des numismatischen und keramischen Fundmaterials aus der Bettung des Mosaiks ergibt einen *terminus ad quem* in antoninischer Zeit.

131 WE 1: SR 2, SR 11.

132 Zum Oktogon-Vierspitzstern-Rapport des Mosaiks in WE 2/SR 19 s. Scheibelreiter Kap. B.VI.4.

133 Levi, AMP, 375 Taf. 93b.

134 Salies, Gliederungsschemata, 12. Bild 3,42 (Oktogonsystem V)

135 Thysdrus: Maison de la Procession Dionysiaque (2. V. 2. Jh. n. Chr.): vgl. L. Foucher, La Maison de la Procession Dionysiaque à El Jem (1963) 48 ff. Abb. 1 Taf. 15, 4; Salies, Gliederungsschemata, Nr. 475; Thysdrus: Sollertiana Domus (4. V. 2. Jh. n. Chr.): vgl. L. Foucher, Découvertes archéologiques à Thysdrus en 1961 (1964) 19 Taf. 20; Salies, Gliederungsschemata, Nr. 476. – Zu weiteren nordafrikanischen Beispielen vgl. Gozlan, Acholla, 156 f.

136 Olympia, Kladeosthermen, *frigidarium* des sog. Einzelbads: E. Kunze – H. Schleif, IV. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia (1944) 64. 93 ff. Taf. 22. 25. 31 (1. H. 2. Jh. n. Chr.); Hellenkemper-Salies, Griechenland, 161 f. Abb. 9 (späthadrianisch-antoninisch); Kankeleit, Griechenland, 210–214 Kat. 120.

137 House of Dionysos: Kondoleon, Domestic and Divine, Abb. 64–65 (2. H. 2. Jh. n. Chr.).

138 House of the Evil Eye: Levi, AMP, 375 Taf. 93b (Wende 1. /2. Jh. n. Chr.); Cimok, Antioch Mosaics, 40.

139 Vgl. Blake I, 103 f.; Pernice, Pavimente, 143 f., Levi, AMP, 374 f.; Jobst, Mosaiken, 51 Anm. 138; Donderer, Venetien und Istrien, 29.

140 Vgl. o. die Exemplare aus Thysdrus und Antiochia sowie aus Milet, in der Thermenanlage am Humeïtepe: Milet I 9, 142 Taf. 40.

141 Auch der unveröffentlichte Raum 36c der WE 6 ist mit diesem Rapportmuster verziert. Weitere kleinasiatische Exemplare, wenn auch mit umgekehrten Hell-Dunkel-Werten, kennt man aus Iasos, Klazomenai und Milet; vgl. F. Berti, Iasos. Campagne de fouilles 1992, KST 15/2, 1993 (1995) 125–134 Abb. 4; R. van Beek – J. Beelen, Excavation on Karantina Island in Klazomenai: A Preliminary Report, Anatolica 17, 1991, 31–57 Abb. 16 (spätes 2./A. 3. Jh. n. Chr.); Milet I 8, Taf. 7 Beil. 5 (M. od. 2. H. 3. Jh. n. Chr.).

142 Dieses Muster ist vor allem aus Nordafrika bekannt, wo es im 2. Jh. n. Chr. entstanden sein dürfte. In Europa und im Orient kommt es hingegen bis auf das ephesische Beispiel bisher nicht vor; vgl. Gozlan, Acholla, 45–53.

143 Zu diesem Rapport vgl. Kankeleit, Griechenland I, 197–228. – Aus Kleinasien gibt es zahlreiche Beispiele für Peltenwirbel; die Meinung Parlascas, nach der es das Muster im Osten des Römischen Reiches kaum gegeben hätte, ist somit zu revidieren; vgl. K. Parlasca, Die römischen Mosaiken in Deutschland (1959) 132–134.

Nachweislich älter als die angeführten Rapportmuster ist der **Zirkelblütenrapport** (R 416; Taf. 450) in der Zentralkomposition des Raumes SR 18, der schon auf hellenistischen Mosaiken des Ostens beliebt war, bevor er in die italischen Schwarzweißtessellate Eingang fand[144].

Die vier Felder mit gezahnten **Quadratretikulaten** (R 124a; Taf. 448) – in SR 1/6 aus Bauphase I, in den GEW A und B später, vielleicht schon aus Bauphase II, jedenfalls vor Bauphase IV – besitzen ihre Parallelen vor allem im Hanghaus 2 selbst sowie in der benachbarten Insula (= Hanghaus) 1[145]. Diese Art des Retikulatmusters läßt sich auf republikanischen und frühkaiserzeitlichen Schwarzweißmosaiken im Westen bisher nicht nachweisen. Beliebt waren dort hingegen Gitterrapporte mit Rautenfeldern, die auch schon auf frühhellenistischen Kieselmosaiken vorkommen[146]. Sie wurden sowohl als flächendeckende als auch als rahmende Rapportmuster auf *opus-signinum*-Pavimenten, Buntmosaiken hellenistischen Typs sowie Schwarzweißmosaiken eingesetzt[147]. Während die Gitterlinien bei den Signinumböden glatt oder gezahnt sein konnten, sind sie auf den Tessellaten stets glatt. Die perspektivische Wiedergabe des Gitters auf Buntmosaiken läßt eine Herkunft des Musters von architektonischen Vorbildern *(cancellum)* vermuten und erklärt, warum die Linien auf Tessellaten mit zweidimensional abgebildetem Dekor glatt gezeigt werden. Beim gezahnten Erscheinungsbild der Retikulatfäden auf den *signina* dürfte es sich um eine materialspezifische Variante handeln, die auch bei der Übernahme anderer Muster aus dem hellenistischen Repertoire (z. B. Mäander) zu beobachten ist. Das Rautenretikulat mit gezahnten weißen Fäden ist auf den wenigen bisher aus dem Osten bekannten Signinumböden z. B. in Delos und Westkleinasien vertreten[148]. Das Quadratretikulat konnte sich auf Mosaiken des westlichen Imperium Romanum nicht in gleicher Weise durchsetzen wie das Rautenretikulat: Zwar sind diagonale Quadratgitter mit glatten Fäden auf allen Kategorien von Schmuckböden vertreten, sie blieben jedoch vereinzelt[149]. Die ältesten von ihnen gehen auf spätrepublikanische Zeit zurück[150].

Das Quadratretikulat mit gezahnten Fäden ist hingegen bisher im 1. Jahrhundert n. Chr. im Westen nicht nachweisbar und dürfte östlichen Ursprungs[151] sein: In Ephesos erfreute es sich einer besonderen Beliebtheit auf Schwarzweißmosaiken, allein im Hanghaus 2 sind zehn Beispiele davon belegt[152]. Ein Mosaik mit gezahntem Quadratretikulat in Schwarz auf Weiß in Raum E 3 des Hanghauses 1 stammt aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr.[153], der Winkelkreuzrapport aus dem ihm benachbarten Raum E 1–2 wurde mit diesem Muster ausgebessert. Auf einem der Mosaikböden aus den kaiserzeitlichen Wohnhäusern im samischen Heraion, die in vielen Punkten Verwandtschaft bzw. Übereinstimmung mit Mosaiken des Hanghauses 2 aufweisen[154], ist ein schwarzes Quadratretikulat mit gezahnten Fäden auf weißem Grund zu sehen, kleine Winkelkreuze (R. S. 39; Taf. 444) bilden die Füllornamente[155]. Aus Westkleinasien kennt man gezahnte Quadratretikulate als feldfüllende Muster bisher nur noch aus Milet[156], während sie sich als Rahmendekorationen vor allem in spätantikem Kontext hier großer Beliebtheit erfreuten[157].

Im sogenannten North House von Zeugma wurde das Muster wie im ephesischen Hanghaus zumindest zweimal zur Dekoration ganzer Felder verwendet, nämlich auf der quadratischen Hofinnenfläche des Peristyls sowie auf dem Boden der nördlich anschließenden Halle[158]. Im sogenannten South House schmückt das Quadratmuster mit gezahnten Fäden die Rahmenzone eines geometrischen Hauptfeldes[159]. Die erste Anlage des Hauskomplexes in Zeugma geht auf den Zeitraum von der Mitte des 2. Jahrhunderts bis zur Mitte des 1. Jahrhunderts v. Chr. zurück[160], für die Datierung der Umbau- und Ausstattungsvorgänge und die genaue Einordnung der Böden ist die Gesamtauswertung abzuwarten[161].

Sehr zahlreich findet sich das diagonale Quadratnetz auf den Mosaiken Antiochias, wo es vom 2. Jahrhundert n. Chr. bis in die Spätantike sowohl als feldfüllendes Muster[162] als auch als Rahmendekor[163] verwendet wurde. Die farbige Ausgestaltung des Grundes sowie die

---

144 Vgl. Halikarnassos, sog. Hellenistisches Haus: Bingöl, Malerei und Mosaik, 99 Taf. 23, 3. – Pergamon, sog. Großes Peristylhaus: Salzmann, Mosaiken I, 437 f. Abb. 6; Wulf, Stadtgrabung, 52 f. Abb. 30–32. – Pompeji: Blake I, 83. 117 Taf. 22, 3. 4; Pernice, Pavimente, 65. 98. Taf. 28, 1; 44, 6. – Stabiae: M. S. Pisapia, Mosaici antichi in Italia. Regione prima. Stabiae (1989) 58 Nr. 117 Taf. 31; für weitere Beispiele s. Donderer, Venetien und Istrien, 185 f. (Vicenza 10).

145 s. u.

146 Zu Rautengittern auf hellenistischen Kieselmosaiken vgl. S. Campbell, A Hellenistic Mosaic in Erythrae, Anadolu 17, 1973, 209 Taf. 3, 2 (Erythrai); Salzmann, Kieselmosaiken, 97. 98 Nr. 72. 74 Taf. 60, 1; 69, 3 (Motye, Olbia). – Pompeji: Pernice, Pavimente, 139 f. Taf. 8, 4; 9, 1; 17, 1. 13; 24, 2; 26, 1; 32, 3; 33, 3; 35, 1; 36, 1; Blake I, 82; Morricone Matini, EAA suppl., 505.

147 Donderer, Venetien und Istrien, 82 f. (Barcola 10) mit zahlreichen Belegexemplaren von Rautengittern auf *opus-sectile-*, *opus-signinum-* und Tessellatpavimenten.

148 Delos: Bruneau, Délos, 133 Nr. 17 Abb. 26; 310 Nr. 326. 327; 316 Nr. 339. – Pergamon: Salzmann, Mosaiken I, Abb. 11. 24.

149 Buntmosaiken mit plastischem Gittereffekt: M. Moretti, La villa dei Saturnini a »Lucus Feroniae«, Autostrade 10, 8, 1968, 3–62 bes. Abb. S. 27–29. 49 (Lucus Feroniae); Pernice, Pavimente, 50 Taf. 17, 3 (Pompeji). – Schwarzweißmosaiken mit linearem Gitter: M. Blanchard-Lemée, Maisons à Mosaïques du Quartier Central de Djemila. Cuicul (1975) 179 Taf. 45b (Djemila); M. Mazzolani, Anagnia, Forma Italiae I 6 (1969) 113 f. Abb. 155 (Macerata); Donderer, Venetien und Istrien, 87 Taf. 30, 7 (Aquileia 16. Barcola 21). – Signinumpavimente: Pernice, Pavimente, 42. 47. 101 Taf. 11, 1; 15, 1; 46, 1 (Pompeji); Oderzo, Grundstück Parpinelli (unpubl.). – *opus-sectile*-Paviment: A. Levi, MonAnt 28, 1922, 148 Abb. 13.

150 Donderer, Venetien und Istrien, 87 Taf. 30, 7 (Barcola 21); Pompeji 1748–1980. I tempi della documentazione. Katalog der Ausstellung Rom–Pompeji (1981) 178 Abb. 41 (Pompeji).

151 So auch G. Hellenkemper-Salies, BJb 180, 1980, 772–778 bes. 775 (Rez. zu Jobst, Mosaiken).

152 Vgl. WE 1: SR 1/6 (2x), GEW A, GEW B; WE 2: SR 17, SR 26; WE 3: Raum 16b vgl. Jobst, Mosaiken, Abb. 173–175; WE 4: Raum 9. 1 vgl. Jobst, Mosaiken, Abb. 199. 215. 216; Scheibelreiter, WE 4, Taf. 115.2. 116; WE 6: Raum 42 (orthogonal) unpubl.; WE 7: Raum 38b (O-Umgang des Peristyls) unpubl.

153 Jobst, Mosaiken, Abb. 58–62; Lang-Auinger, Hanghaus 1, 135. 137 (Neudatierung); C. Lang-Auinger – U. Outschar, Ephesos/Hanghaus 1. Vorläufiger Grabungsbericht 1992, AnzWien 130. 1993, 1–24 bes. 12.

154 s. auch Scheibelreiter Kap. B.VI.

155 Unpubl.; vgl. vorläufig Kankeleit, Griechenland II, 293 Kat. 182 Taf. 100.

156 R 124a: Haus im Sektor K-M-5-7: J. Kleine, IstMitt 29, 1979, 127 f. 131 Abb. 11 (3. Jh. n. Chr.?); sog. Hofhaus von Milet: Milet I 8, 86–105 Taf. 7 Beil. 5 (M. oder 2. H. 3. Jh. n. Chr.).

157 Aphrodisias, sog. Atriumhaus: S. Campbell, The Mosaics of Aphrodisias in Caria (1991) 22–26 Taf. 80–81. – Erythrai: Peristylhaus am Cennettepe: Jobst – Scherrer, Erythrai, Abb. 11. 12. – Gülbahçe, Basilika: K. Michel, Die altchristliche Kirchenanlage von Gülbaghdsche bei Smyrna, in: Forschungen zur Kirchengeschichte und zur christlichen Kunst. FS J. Ficker (1931) 180–200 Abb. 21. – Halikarnassos, sog. Late Roman Villa: C. Newton – R. P. Pullan, A History of discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae (1862) 280–310 Taf. 38–41.

158 Early, Rescue work, 32 Abb. 23; 34–37 Abb. 24–26.

159 Early, Rescue work, 38 f. Abb. 28.

160 Early, Rescue work, 35.

161 Vgl. vorläufig Early, Rescue work, 40.

162 Levi, AMP, Abb. 13. 16 Taf. 94c; 28. 32. 34. 35. 52. 53. 65. 71. 79. 81. 135 Taf. 19a. b. 21 a. b. 37a. 39a. 71b. 107d. 108b. 131b.

163 Levi, AMP, Abb. 12. 23. 39. 47. 58. 74 Taf. 44a. b; 76. 85. 96. 106c. 146 Taf. 47e. 50 b–d. 51d. 54a. 93a. b. 94d. 97b. 100c. 105d. 133d. 182c.

Füllung der Felder mit Kreuz- und Blütenmotiven sind dabei sehr variantenreich. Als Schmuck der Rahmenzonen von mythologischen Bildmosaiken begegnet der gezahnte Quadratrapport in Schwarzweiß in severischer Zeit in Byblos[164] sowie Ende des 3. oder Anfang des 4. Jahrhunderts in Beirut und Baalbeck-Suweida[165].

In Griechenland ist das Retikulatmuster auch außer dem oben angeführten Beispiel in Samos häufig belegt und war vom 2. bis zum 4. Jahrhundert n. Chr. als flächendeckender Rapport sehr beliebt[166]. Ein Exemplar aus der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. stammt aus der kaiserzeitlichen Thermenanlage auf der Agora der Delier in Delos: Allerdings ist das Gitter dort orthogonal ausgerichtet, schwarze Quadrate mit abgetreppten Seiten dienen als Füllornamente[167].

Zweimal innerhalb einer Insula, dazu ein weiteres Mal im sogenannten Kapitol, begegnet der Quadratrapport aus gezahnten schwarzen Fäden auf weißem Grund in Kyrene[168]. Westliche Beispiele stammen vom Grundstück Candussi aus Aquileia[169], aus der Insula del Dioniso in Ostia[170], aus der Herkulesvilla in Aquincum[171], aus der Maison de la mosaïque de Vénus in Volubilis[172], aus dem House of the Hunt in Bulla Regia[173] sowie aus der Maison de Sertius in Timgad[174].

Bis auf das letztgenannte Muster bauen die schwarzweißen Muster in der WE 1 auf dem Kontrast von schwarzen und weißen Flächen auf: Eine eindeutige Präferenz von heller oder dunkler Hintergrundfläche, die auch eine zeitliche Komponente in sich trüge, zeichnet sich dabei nicht ab. Während nämlich die Kreuzblütenmuster sowohl im 1. Jahrhundert n. Chr. (SR 1/6) als auch im zweiten Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. (SR 10a) in Weiß auf schwarzem Grund wiedergegeben sind, basieren die Schachbrett-Sanduhr-Rapporte in SR 1/6, SR 1 und SR 10b – ebenfalls aus dem 1. bzw. 3. Jahrhundert – sowie das Quadrat-Rechteck-Muster in SR 14 aus dem 2. Jahrhundert auf dem ausgewogenen Gegensatz von schwarzen und weißen Flächen, wodurch eine vexierbildähnliche Mehransichtigkeit des Musters ermöglicht wird. Das ebenfalls aus dem 2. Jahrhundert stammende Zirkelblütenmuster auf dem Mosaik in SR 18 ist hingegen in Weiß auf schwarzem Grund gestaltet.

Durch das gemeinsame Vorkommen von Musterfeldern mit flächigem und linearem Hell-Dunkel-Kontrast in SR 1/6 wird eine Hierarchie der Dekorflächen geschaffen: Die langgestreckten Hauptflächen mit mehransichtigen Schwarzweißmustern treten im Gegensatz zu den kleineren Quadraten mit Retikulatdekor stärker hervor. Da sich das Quadratretikulat bei den später entstandenen Böden der GEW A und B exakt wiederholt, läßt sich keine, einem reichsweiten „Zeitstil“ entsprechende Entwicklung nachvollziehen[175].

Die Langlebigkeit der Gliederungsschemata (Grundmuster) erschwert die Datierung von Pavimenten. Nicht unterschätzt werden darf ihre unterschiedliche Ausstattung mit Füllornamenten, die zeitlich bedingte Geschmacksveränderungen veranschaulichen können. Seltene und komplizierte Motive sind dabei verläßlichere Anhaltspunkte als gängige Exemplare[176].

15.2 Füllornamente

Die Füllornamente der Mosaikböden der WE 1 sind fast ausschließlich in Schwarz wiedergegeben. Es handelt sich um Kreuz- und Quadratmotive, welche die Gliederungsschemata durch Akzentuierung von Einzelfeldern beleben und variieren. Andererseits sind die Füllornamente als Schmuck der weißen Außenzonen eingesetzt. Aus der WE 1 sind fünf Grundtypen bekannt. Obwohl diese teilweise nur geringfügig voneinander abweichen bzw. ihre Gestaltungsunterschiede als unerheblich erscheinen mögen, weil sie leicht zu konstruieren sind, zeigt sich, daß ihr erstmaliges Auftreten in der Mosaikkunst des italischen Mutterlandes zeitlich und örtlich sehr verschieden ist.

Das einfachste Motiv ist das vierwürfelige schwarze **Kreuz** mit weißem Zentrum (Rép 106; Taf. 442), das die Quadrate des Hauptfeldschemas in SR 11 ziert. Dieses Kreuz geht auf *opus-signinum*-Böden des ausgehenden 2. vorchristlichen Jahrhunderts zurück, wo es feld- oder rahmenfüllend verwendet ist[177]. Republikanische und frühkaiserzeitliche Schwarzweißmosaiken Italiens zeigen es ebenfalls in diesen Funktionen[178], aber auch wie in SR 11 als Einzeldekor von Feldern geometrischer Gliederungsschemata[179]. Der

---

164 Chéhab, Liban, 15–20 Taf. 4. 6.

165 Chéhab, Liban, 48 Taf. 7. 21, 1–2.

166 Vgl. Kankeleit, Griechenland I, 146 f.

167 F. Dürrbach, Fouilles de Délos. Les Thermes, BCH 26, 1902, 484–490 Taf. 2–3; Bruneau, Délos, 203; Kankeleit, Griechenland II, 46 f. Kat. 26 Taf. 9, 1–2.

168 P. Mingazzini, L'*insula* di Giasone Magno a Cirene (1966) 144 Taf. 18, 2; 28, 2; 38, 5.

169 Blake II, 136 Taf. 32, 2 (2. Jh. n. Chr.).

170 Becatti, Pavimenti, 196 Nr. 375 Taf. 60 (E. 2. Jh. n. Chr.).

171 Wellner, Hercules Villa, 263 f. Abb. 29 (A. 3. Jh. n. Chr.).

172 R. Thouvenot, Maisons de Volubilis. Le palais dit de Gordien et la Maison a la mosaïque de Vénus (1958) Taf. 12, 1. 3. 4; 20, 1. (3. Jh. n. Chr.); zur Datierungsproblematik Muth, Erleben von Raum, 404 f. (spätes 2.–1. H. 3. Jh. n. Chr.).

173 Y. Thébert, Private Life and Domestic Architecture in Roman Africa, in: P. Veyne (Hrsg.), A History of Private Life I: From Pagan Rome to Byzantium (1987) 398 Abb. 41.

174 S. Germain, Les mosaïques de Timgad. Étude descriptive et analytique (1969) 60. 64 Nr. 69 Taf. 26 (4. Jh. n. Chr.?).

175 Auch im Westen läßt sich keine eindimensionale Entwicklung der Verteilung von Hell-Dunkelwerten bei Schwarzweißtessellaten vom Beginn ihres Erscheinens in augusteischer Zeit bis ins 3. Jh. n. Chr. erkennen. Mosaiken aus datierten Fundzusammenhängen können als Trittsteine für den Nachweis des frühesten Auftretens bestimmter Gliederungsschemata und Einzeldekormotive in einer Welt von Schmuckböden dienen, in der neue Impulse das bestehende Repertoire stetig bereicherten. Nicht jedoch kann man an den Mosaiken eine allgemein verbindliche Evolutionslinie nachzeichnen. Die von führenden Werkstätten (in kaiserlichen Diensten) kreierten Stilformen prägten nämlich nicht reichsweit zur gleichen Zeit das Erscheinungsbild der Mosaiken. Hier haben sich lokale Faktoren wie Qualitätsstandard, Können und Traditionsbewußtsein von Werkstätten, künstlerische Vorlieben, aber auch Herkunft und gesellschaftliche Stellung der Auftraggeber, Materialressourcen u. ä. bestimmend ausgewirkt. Diese sind naturgemäß keine meßbaren Größen. Vgl. auch M. Donderer, Cultura Aquileiese in mosaici geometrici romani dell'occidente, AntAlt 19, 1981, 225–238 bes. 232 f.; Donderer, Venetien und Istrien, 222: „Denn es ist nicht unproblematisch, Merkmale stilistisch-zeitlicher Art, Regionalkolorit und Werkstattvarianten genau zu scheiden“. – Hellenkemper-Salies hat in ihrer Rezension zu Jobst, Mosaiken, auf Phänomene der Wiederholung hingewiesen. Unter Bezugnahme auf Mosaiken aus Ostia und Pompeji sagt sie (S. 774): „Die Ornamentik dieser frühen Böden ist teilweise den severischen ‚Vielmustermosaiken‘ so ähnlich, daß eine Entscheidung für republikanische oder severische Zeit kontrovers sein kann“.

176 Vgl. Donderer, Venetien und Istrien, 7.

177 Blake I, 27 f.; Pernice, Pavimente, 140 f.; M. L. Morricone Matini, Mosaici antichi in Italia. Pavimenti di Signino repubblicani di Roma e dintorni (1971) 26. 30. Anm. 9; Morricone Matini, EAA suppl. 603; Donderer, Venetien und Istrien, 186 Anm. 1772.

178 Z. B. Rom, Casa dei Grifi: Morricone Matini, Reg. X, 24 f. Nr. 9 Taf. 2; 28 Nr. 14 Taf. 4. – Rom, Haus neben den Scalae Caci: ebenda 50 Nr. 41. 42 Taf. 8. 9. – Varignano, spätrepublikanische Villa: A. Bertino, BdA 60, 1975, 192 Abb. 3. –

fünfwürfelige **Kreuzstern** (Rép 106'; Taf. 444) ist eine Weiterentwicklung der flavischen Zeit und meist als feldfüllendes Ornament verwendet[180]. In WE 1 dient er hingegen ausschließlich als Füllornament – in den Retikulatfeldern in SR 1/6 sowie in den GEW A und B, beim Schachbrett-Sanduhrmuster in SR 1 und SR 10b und beim Oktogon-Vierspitzsternrapport in SR 2. Das **kleine Winkelkreuz** (R. S. 39; Taf. 444) entstammt dem Formenschatz der Schwarzweißtessellate und begegnet bereits in Pompeji im zweiten Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr.[181]. In Oberitalien ist es als Füllornament eines Mosaiks mit Schachbrettmuster belegt, das vom Ende des 1. oder aus dem 1. Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. stammt[182]. In WE 1 ziert es die Außenzonen der Musterfelder in SR 2-Ost und Süd sowie in GEW C und füllt in zwei Reihen in der Art eines Rapportes den Mosaikabschnitt in Halle SR 2-West. Beim Schachbrett-Sanduhr-Rapport in SR 10b sowie beim Quadrat-Rechteckrapport in SR 14 fungieren schwarze Winkelkreuze als Füllornamente der kleinen weißen Quadratfelder. In umgekehrter Farbstellung kommt es innerhalb der Kreiskomposition, an den Rändern des Sechsecks aus Zirkelblüten, zwölfmal auf dem Mosaik von SR 18 vor. Außerhalb des Hanghauses 2 ist das Motiv in Ephesos z. B. auch auf dem Schwarzweißmosaik in einem Raum aus dem OG des sogenannten Freudenhauses belegt[183].

Die zweite Gruppe der Zierelemente der geometrischen Gliederungsschemata leiten sich vom Quadrat ab: Schwarze **Quadrate mit abgetreppten Seiten** (R. S. 37; Taf. 442; 443) und weißer Mitte sind die häufigsten Ornamente in den Außenzonen der Mosaiken in WE 1: Sie begegnen im 2. Jahrhundert beim Mosaik in SR 18 sowie bei den in Bauphase IV zu datierenden Pavimenten von SR 1, SR 10a, SR 10b und SR 11. In allen genannten Fällen bestehen sie jeweils aus zwölf schwarzen Steinen und einer weißen Mitteltessera. Auch als Füllornamente sind sie in dieser Form vertreten, nämlich im S-Feld von SR 1/6 und im Schachbrett-Sanduhrrapport des Mosaiks aus SR 1. Eine größere Variante des abgetreppten Quadrats, zu je 24 schwarzen Würfeln und einem weißen Mittelstein, sieht man in den vier südöstlichsten weißen Feldern des Musterfeldes von SR 1/6. Bei den nicht ganz regelmäßigen Quadratmotiven in den großen weißen Feldern des Mosaiks in SR 14 werden sogar 60 schwarze Steine und ein weißer Mittelwürfel pro Exemplar gezählt. Im N-Feld von SR 1/6 sind die Zwischenflächen des Kreuzblütenrapports mit weißen abgetreppten Quadraten zu je 41 Würfeln geschmückt.

Das Motiv, das in der Fachliteratur auch als Quadratstern[184] bzw. „diamond"[185] bezeichnet wird, besitzt im Westen keine frühkaiserzeitlichen Parallelen. In der Casa del Marinaio in Pompeji sind jedoch Quadrate mit glatten Rändern als Füllornamente eines Kreuzblütenrapportes vorhanden[186]. In Italien läßt sich das abgetreppte Quadrat bisher erst im 2. Jahrhundert n. Chr. nachweisen: Im Fall des Mosaiks aus einer Thermenanlage in Baiae ist die Einordnung in das 2. Jahrhundert allerdings nicht gesichert, sondern basiert auf stilistischer Argumentation. Das Bad selbst wurde offenbar früher errichtet[187]; ein benachbarter Marmorboden wird dem 1. Jahrhundert n. Chr. zugewiesen[188]. In Oberitalien erscheinen Quadratsterne auf einem Schwarzweißmosaik in Brescia als Teile eines feldfüllenden Rapports sowie mehrmals in untergeordneter Funktion zur Ausschmückung geometrischer Formen; alle diese Böden datieren nach Donderer ins 2. nachchristliche Jahrhundert[189].

Eine polychrome Variante des Quadrats mit abgetreppten Seiten begegnet im Mosaik des östlichen Peristylumgangs (SR 2) der WE 1. Ein Gegenstück aus der Villa Hadriana in Tivoli stammt vermutlich aus dem 3. Jahrhundert n. Chr.[190].

Eine Spielart des Quadrates mit abgetreppten Seiten, die eine Übergangsform zu den Kreuzen bildet, ist diejenige des **geflügelten Quadrates** (GQ1–5; Taf. 443). Sie begegnet in WE 1 als Füllornament der Rapportmuster in SR 10a (GQ 3; Taf. 443) und SR 10b (GQ 4; Taf. 443): An die gezackten Seiten der Quadrate werden kleine Winkel aus drei Würfeln angeschlossen. Während das Füllornament auf dem Kreuzblütenmosaik des Raumes SR 10a in kompaktem Weiß mit einer einzigen schwarzen Mitteltessera wiedergegeben ist, handelt es sich in SR 10b um eine schwarzweiße Schachbrettquadratfläche mit schwarzen „Flügeln". Dieses Motiv ist außer in Kleinasien und dem der Küste vorgelagerten Samos nicht vor der Spätantike belegt. Exakte Vergleichsbeispiele sind bis auf die im folgenden angeführten bisher nicht nachzuweisen. Das geflügelte Quadrat ist, abgesehen von den Beispielen aus dem Hanghaus 2[191], aus einem der Nordräume des samischen Thermengymnasiums[192], aus der Thermenanlage auf dem Humeïtepe in Milet[193] sowie von einem Mosaik aus Polatlı-Kayabaşı bekannt[194]. In den ersten beiden Fällen handelt es sich wie in SR 10a um Füllornamente eines Kreuzblütenrapports. Das Exemplar aus Samos – eine steingleiche Parallele des ephesischen Motivs aus SR 10a – ist aufgrund der Baugeschichte des Thermengymnasiums an den Übergang vom 2. zum 3. Jahrhundert n. Chr. zu datieren. Die Mosaikausstattung des milesischen Bades, die bisher ohne triftigen Grund einer Restaurierung des 4. Jahrhunderts n. Chr. zugewiesen wurde, trägt mit ihren geometrisch verzierten, schwarzweißen Musterfeldern Züge einer deutlich früheren Entstehung[195]. Beim Mosaik aus Polatlı-Kayabaşı sind die geflügelte Quadrate als Füllornamente der Zwischenfelder des Kreuzblütenrapports verwendet, der den Rahmen eines Orpheusbildes schmückt. Die Ornamente sind einheitlich weiß und bestehen aus weniger Steinen als die Exemplare aus Ephesos, Samos und Milet[196]. Abgetreppte

Barcola: Donderer, Venetien und Istrien, 83 f. Taf. 29 (Barcola 11); Este: ebenda 140 (Este 10); Brescia: ebenda 110 (Brescia 32. 33). – Pompeji: Pernice, Pavimente, 115; Blake I, 77. 115. 119 f. Taf. 33, 1; Pernice, Pavimente, 103; Morricone Matini, EAA suppl., 511.

179 Z. B. Pompeji: Blake I, 78 f. Taf. 17, 3. – Este: Donderer, Venetien und Istrien, 144 f. Taf. 49.

180 Donderer, Venetien und Istrien, 15 f. (Altino 9) 28 Taf. 9 (Aquileia 27) 52 Taf. 15 (Aquileia 83) 114 f. Taf. 39 (Brescia 41). Bei dem einzigen bekannten pompejanischen Beispiel (vgl. Blake I, 42 Taf. 7, 3) dürfte es sich entgegen Pernice, Pavimente, 37 Taf. 9, 2, der es dem 2. Stil zuweist, um ein Produkt aus der Spätzeit der Stadt handeln. Ebenso bei den *opus-signinum*-Pavimenten dieser Dekoration: Pernice, Pavimente, 104. 108 Taf. 47, 2; 48, 2.

181 Blake I, 109. 114. 122 Taf. 23, 4; 28, 4; Pernice, Pavimente, 96. 100.

182 Donderer, Venetien und Istrien, 117 Taf. 39 (Brescia 50).

183 Jobst, Mosaiken, Abb. 136.

184 Jobst, Mosaiken, 117 (Index).

185 M. Avi-Yonah, QDAP 2, 1933, 138 E; Blake II, 186.

186 Jobst, Mosaiken, 41 Anm. 82; Pernice, Pavimente, 64 Taf. 27, 5.

187 Vgl. Blake II, 97; A. Levi, MonAnt 28/1, 1922, 129–154. Abb. 8. 10. 12; Borriello – D'Ambrosio, Baiae – Misenum, 84 Abb. 145.

188 Borriello – D'Ambrosio, Baiae – Misenum, 148–153 Abb. 13. 14; Blake I, 41.

189 Donderer, Venetien und Istrien, 104 f. Taf. 35 (Brescia 11) 32 f. Taf. 11 (Aquileia 40) 116 (Brescia 53) 156 (Este 44) 180 (Verona 12).

190 Donderer, Venetien und Istrien, 105 Anm. 995.

191 Vgl. WE 2: SR 22/23, SR 24; Kap. B.VI.1; VI.5.

192 Martini, Gymnasium, 253 Taf. 31, 3.

193 Milet I 9, Taf. 41.

194 A. Kopar, Polatlı-Kayabaşı Köyü mozaik kazısı, MKKS 1, 1990 (1991) 329–339 Abb. 6.

195 Milet I 9, 142; dazu Scheibelreiter, Westkleinasien, 153.

196 Aufgrund von Untersuchungen in der weiteren Umgebung des Mosaiks sowie Keramik- und Münzfunden über Bodenniveau wurde das Mosaik dem Zeitraum 300–350 n. Chr. zugewiesen. Unter dem Boden wurde nicht gegraben. – Die unkomplizierten Schwarzweißmuster der Rahmenzone legen eine frühere Datierung nahe.

Quadrate mit Schachbrettgliederung wie in SR 10b, allerdings ohne Flügel, kennt man von Böden des 2. Jahrhunderts aus Ostia[197] und aus Brescia[198], des beginnenden 3. Jahrhunderts aus Aquincum[199] sowie von spätantiken Exemplaren[200]. Die Konzentration von Flügelquadraten im Hanghaus 2 und in den relativ nahe gelegenen Fundorten Samos und Milet berechtigt gemeinsam mit der extremen Seltenheit des Motivs zu der Annahme, daß es sich um eine lokale Erscheinungsform handelt. Wahrscheinlich geht diese auf das Repertoire einer im ionischen Bereich ansässigen Werkstatt zurück, die zumindest im Hanghaus 2 und im Badgymnasium von Samos, vermutlich auch in der Thermenanlage von Milet, in severischer Zeit tätig war[201].

Zusammenfassend läßt sich über die in WE 1 vorkommenden Füllornamente sagen, daß sie bis auf das geflügelte Quadrat alle reichsweit nachgewiesen sind. Die Kreuz- und Quadratmotive sind eine nachhellenistische Entwicklung und treten in einfachen Formen zuerst auf Signinumböden, dann auf schwarzweißen Tessellaten auf. Das Quadrat mit abgetreppten Seiten ist nach derzeitigem Forschungsstand in Ephesos früher belegt als anderswo. Die Bereicherung der geometrischen Gliederungsschemata durch Füllornamente läßt sich in WE 1 ab dem 1. Jahrhundert n. Chr. nachweisen, allerdings bleibt sie auf einen Typ pro Musterfeld beschränkt. Bis zum 3. Jahrhundert ist eine deutliche Zunahme zu erkennen, die sich einerseits durch zwei bis drei verschiedene Ornamenttypen innerhalb der Gliederungsschemata äußert, andererseits in der Dekoration der weißen Außenzonen durch abgetreppte Quadrate und Winkelkreuze. Diese Verwendung stellt in WE 1 ein Charakteristikum der in spätseverischer Zeit (Bauphase IV) verlegten Mosaikpavimente dar.

Veronika Scheibelreiter

[197] Becatti, Pavimenti, 196 f. Nr. 375. 376 Taf. 48. 60 (E. 2. Jh.).
[198] Donderer, Venetien und Istrien, 108 (Brescia 25) 118 (Brescia 53).
[199] Wellner, Hercules Villa, 263 Abb. 29. 30.
[200] U. M. Fasola, Lavori nelle catacombe, RACrist 54, 1978, 17 f. Abb. 4. 6 (Rom, Hypogäum der Villa Cellere).
[201] Donderer, Venetien und Istrien, 222: „Eine Analogie im Gliederungsschema ist meist zu allgemein, um Werkstattzusammenhänge zu vermuten; zu befragen sind im Regelfall Rahmenornamente oder Einzelmotive. Eine bloße Übereinstimmung im Motiv ist nur dann als Kriterium zu werten, wenn dieses so außergewöhnlich ist, daß es nur in einem regional begrenzten Bereich vorkommt; ansonsten ist die Ausführung maßgebend. Letzteres könnte unter Umständen auch ein Hinweis auf dieselbe ausführende Hand sein. Zeigen Pavimente unterschiedlicher Fundorte derartige Übereinstimmungen in mehreren Punkten, wächst die Wahrscheinlichkeit gleicher Werkstattarbeit. Dabei impliziert eine auf diese Weise konstatierte Beziehung mindestens zweier Böden gewöhnlich auch eine ungefähre Gleichzeitigkeit; selten ist der Fall, daß ein aus dem Rahmen fallendes Muster als Werkstattcharakteristikum über längere Zeiträume verlegt wurde“. – Zu „landschafts- und werkstattgebundenen Motiven“ und einem sogar „an den Handwerker gebundenen Formenschatz“ s. auch Baum-vom Felde, Piazza Armerina, 398–400.

A.VII Architekturdekoration

1 Peristylhof SR 2

Der Bauphase I des Peristylhofes SR 2 in der WE 1 sind keine Bauteile mit Sicherheit zuzuweisen. Es ist aber nicht auszuschließen, daß die dorischen Säulen, die z. T. bis in die letzte Benutzungsperiode der Wohneinheit in Verwendung waren, bereits aus der frühesten Phase stammen.

Spätestens in der Bauphase II wurden in SR 2 auf dem Stylobat vier dorische Säulen an den Ecken versetzt[1]. Vorerst scheinen keine weiteren Säulen dazwischen aufgestellt worden zu sein. Zwar sind in den Hauptachsen die Stylobatblöcke breiter als die übrigen, Versatzspuren für dorische Säulen sind aber keine vorhanden. Während der mittlere Stylobatblock im S unregelmäßig abgetreten erscheint, sind im O und W offenbar Stemmlöcher, deren Funktion unklar bleibt, und die aufgrund ihrer Position jedenfalls weder mit dorischen Säulen noch mit Basen für Säulen anderer Ordnungen in Zusammenhang gebracht werden können. Die Oberlager der genannten Blöcke sind grob gespitzt und damit als Standfläche unbrauchbar[2].

Die dorischen Säulen aus Marmor sind mit 20 flachen, sorgfältig und sehr seicht ausgearbeiteten Kanneluren überzogen und kanonisch ohne Basen auf dem Stylobat versetzt. Die mit dem Zahneisen bearbeitete Oberfläche ist nicht weiter geglättet, daher ist zu vermuten, daß die Säulen ursprünglich stuckiert und verputzt gewesen sind.

Obwohl von den Säulen nur einzelne Trommeln erhalten sind, läßt sich die Höhe der Säulen durch ihre Weiterverwendung in Bauphase IV rekonstruieren. Balkenlöcher in der Wand korrespondieren mit der Höhe der Säulen, die Einzapfungen für den Türsturz bei der Abmauerung des N-Umganges (SR 10a/b) stimmen mit den entsprechenden Einarbeitungen in den benachbarten Mauern überein.

Die dorischen Kapitelle müssen einen unteren Durchmesser von knapp über 30 cm gehabt haben. Bei einer Säulenhöhe von etwas unter 280 cm wäre nach Vitruv eine Kapitellhöhe von 1/14 der Säulenhöhe, also ca. 20 cm zu erwarten[3].

Unter den Spolien aus der WE 1 findet sich lediglich ein Kapitell, das in den Maßen diesen Angaben entspräche (**A-A 36**). Das Kapitell ist aber im Gegensatz zu den Säulen aus Kalkstein gefertigt und in seiner Oberflächenbehandlung deutlich weniger sorgfältig als die Säulenschäfte. Eine Zuweisung kann daher nicht mit Sicherheit angenommen werden.

Die Architrav-Auflagerhöhe der dorischen Ordnung muß etwa 302 cm über dem Stylobat gelegen haben. Damit stimmen die Balkenlöcher in der W-Mauer von SR 2 überein[4].

In Bauphase IV wurden die dorischen Säulen des Peristyls weiter verwendet, nicht aber die dorischen Kapitelle. Statt dessen wurden unverzierte Kapitelle hergestellt und nur unsorgfältig auf die Maße der Säulentrommeln abgestimmt. Der untere Durchmesser der Kapitelle ist zu groß, die Unterlager wurden z. T. nachträglich noch abgearbeitet. Entscheidend ist, daß die Kapitelle deutlich höher sind als die zuvor versetzten dorischen Kapitelle. Das bedeutet, daß bei dem Umbau in Phase IV der Hof nicht nur wiederhergestellt wurde, sondern die Deckung des Hofes und damit die Böden für das Obergeschoß grundlegend neu gestaltet wurden.

Die Form der zwei erhaltenen Kapitelle des Peristylhofs ist ausgesprochen ungewöhnlich. Sie entsprechen in ihren Proportionen dem korinthischen Normalkapitell, sind allerdings um sämtliche Dekor-Elemente reduziert. Die Kapitelle bestehen also lediglich aus dem glatten Kalathos und der Abakus-Platte und werden im Folgenden als ‚Kalathos-Kapitell' bezeichnet.

Auffällig ist weiters, daß sich die beiden Kapitelle in ihrer Formgebung nicht gleichen. Während das Kapitell **A-A 8** einen stark geschwungenen Kalathos aufweist, ist jener des zweiten Kapitells **A-A 7** gerade nach unten geführt. Der untere Rand wurde abgearbeitet und nach innen abgerundet, um das untere Auflager zu verkleinern und so dem deutlich kleineren Oberlager der dorischen Säule entgegen zu kommen. Dennoch ist nicht davon auszugehen, daß die Kapitelle hier in einer sekundären Verwendung standen; wahrscheinlich ist vielmehr, daß (ungleich große) Kapitell-Rohlinge zur Verfügung standen, die man rasch in diese einfache Form ausarbeitete.

In Ermangelung jeglichen Dekors sind die Kalathos-Kapitelle des Peristyls SR 2 per se nicht datierbar[5]. Im Tagebuch ist vermerkt, daß auf den Kapitellen Farbreste zu sehen waren[6], die heute nicht mehr erkennbar sind. Beschrieben werden farbige, horizontale Streifen in Übereinstimmung mit dem Dekor auf den anschließenden Wänden. Daher ist davon auszugehen, daß die Farbreste nicht als Bemalung des Kapitells zu verstehen sind. Die Säulen wurden vielmehr zunächst freistehend mit den neuen Kapitellen aufgerichtet, erst danach wurden die Räume SR 10 a und b abgetrennt und die Säulen mit einer Mauer verbunden. Die Bemalung der Wände wurde dabei auch über die Kapitelle weitergeführt.

Es wurde bereits mehrfach darauf hingewiesen, daß die Umarbeitung der Wohnflächen in Bauphase IV offenbar sehr rasch vor sich ging und daß unmittelbar im Anschluß weitere Änderungen vorgenommen wurden[7]. In diesem Zusammenhang ist es wahrscheinlich, daß die Kalathos-Kapitelle als einfache, undekorierte Form rasch gefertigt wurden, um den Peristylhof SR 2 wiederherzustellen. Als man unmittelbar danach die Räume SR 10a und SR 10b abtrennte, waren die beiden erhaltenen Kapitelle bereits auf den dorischen

---

1 Wiplinger, Chronologie, 72.

2 Schon Wiplinger, Chronologie, 76 f. weist darauf hin, daß die in älteren Planaufnahmen angegebenen acht Säulen des Peristyls nie existierten, wohl in Bauphase IV geplant waren, aber nie zur Ausführung gelangten.

3 Vitr. 4, 3,4.

4 Vgl. Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.3.

5 Metrologische Beobachtungen und insbesondere die Auswertung der Proportionen sind für eine zeitliche Einordnung hier abzulehnen, zumal es sich um einen außergewöhnlichen Typus handelt. – Zur Auswertung der nur sehr bedingt aussagekräftigen Kapitellproportionen vgl. M. Wilson Jones, Designing the Roman Corinthian Capital, BSR 59, 1991, 89–150.

6 TB 20.09.1968, 14.

7 Wiplinger, Wohneinheiten 1 und 2, 81; Wiplinger, Chronologie, 76–78; vgl. Rathmayr Kap. A.II.4

Säulen versetzt und wurden entsprechend dem Dekorationsschema der Wände übermalt. Damit kann für diese ungewöhnliche Kapitellform eine Datierung in spätseverische Zeit wahrscheinlich gemacht werden.

Für die Bauphase IV ist auch für die SW- und SO-Säule ein Kalathos-Kapitell mit der Höhe von ca. 40 cm zu postulieren.

In der Mitte des N-Stylobates wurde eine unkannelierte Säule versetzt (**A-A 6**), deren Oberfläche man grob belassen hat. Die wohl vorgesehenen Kanneluren kamen nicht mehr zur Ausführung. Damit ist eine Zuweisung der Säule **A-A 6** zur Phase I oder II unwahrscheinlich, da dann die Säule über fast zwei Jahrhunderte in diesem unfertigen Zustand gestanden wäre. Erst durch das Einbinden in die Mauern zu SR 10a und SR 10b verliert die Säule ihre Funktion und wird an den Seiten flach abgearbeitet. Daher ist auch hier damit zu rechnen, daß zunächst bei der Wiedererrichtung des Peristylhofes SR 2 in Phase IV geplant war, acht Säulen aufzustellen. Die Säule im Norden war bereits versetzt aber noch nicht ausgearbeitet, als die Planänderung in Kraft trat und die Räume im N-Umgang abgetrennt wurden. Damit war diese Stütze obsolet und sie wurde in halbfertigem Zustand in die Mauer integriert.

Nach einer Beschädigung der SO-Ecke des Peristylhofes mußte die Säule dort in Bauphase IV' ersetzt und das umliegende Mosaik und Platten der Hofpflasterung ausgebessert werden[8]. Die zerstörte Säule wurde durch einen Granit-Monolithen ersetzt (**A-A 2**), der höher war als die ursprüngliche dorische Säule. Für diese Stütze wurde als Basis ein Rohprofil auf dem Stylobat-Eck versetzt (**A-A 3**). Das Profil der ‚Basis' ist einfach und besteht nur aus einer zweiteiligen ‚Plinthe' und einem ‚Torus'.

Als Kapitell kommt für diese Granit-Säule vermutlich ebenso eine Spolie in Frage, etwa eine Basis oder ein Kämpferkapitell geringer Höhe; dieses Bauteil war zum Zeitpunkt der Grabungen nicht mehr vorhanden. Die Höhe des Ersatz-Kapitells muß ca. 21 cm betragen haben.

Zunächst wurde aufgrund der übereinstimmenden Maße und des Materials der Granit-Säule vermutet, sie sei als Spolie aus dem Obergeschoß des Peristyls der WE 4 geholt worden[9]. Allerdings steht inzwischen fest, daß jenes Peristyl in der Bauphase IV' noch in voller Höhe erhalten und in Funktion war[10]. Deutlich unterscheidet sich auch die nur gepickte Oberfläche der Säule **A-A 2** von den geglätteten Stützgliedern der WE 4. Auffällig bleibt dennoch die Übereinstimmung von Material und Maßen, sodaß zu erwägen ist, daß noch Jahrzehnte nach der Errichtung des Peristyls in der WE 4 ein Säulenrohling aus derselben Serie verfügbar war[11].

Auf dem O-, S- und W-Stylobat des Peristylhofes SR 2 wurden die Schrankenplatten **A-A 14–19** mit den zugehörigen Rundpfeilern **A-A 9–13** versetzt. Die Rundpfeiler sind uneinheitlich gearbeitet. Schon der Marmor scheint nicht bei allen Stücken derselbe zu sein. Es differieren die Profile, die aber alle im wesentlichen der gleichen Syntax folgen: über einem verbreiteten Absatz mit schrägem Anlauf folgt der unten leicht anschwellende Rumpf; ein Kyma leitet zur bekrönenden Platte (ev. gerundet) über. Darin entsprechen die Rundpfeiler den Profilen der Brüstungsplatten. Auch die auf die Platten abgestimmten Verbindungsstege an den Rundpfeilern bestätigen, daß Platten und Rundpfeiler als gleichzeitiges Ensemble zu verstehen sind.

Die bei der letzten Aufstellung dem Umgang zugewandten Seiten der Platten sind nur grob zugerichtet. Unter einer Leiste und einem etwa 8 cm breiten, mit dem Zahneisen geglätteten Saum ist die Fläche mit einem groben Zahneisen bearbeitet und nur gespitzt. Hebelöcher in der Mitte der Plattenvorderseite belegen, daß die Blöcke in einer primären Verwendung horizontal versetzt gewesen sind. Die nur grob hergerichtete Seite zeigte dabei nach unten.

Bei der Platte **A-A 18** liegen die Leiste und der Saum vertikal am südlichen Rand der Platte. Dementsprechend steht auch das Wolfsloch quer, also wie bei den übrigen Platten im rechten Winkel auf Saum und Leiste. Dieser Umstand belegt, daß der Saum auf den Rückseiten nicht für die sekundäre Verwendung als Schrankenplatten hergestellt wurde, sondern von der primären Zurrichtung stammen muß. Vermutlich handelt es sich um Geisonblöcke; in das Oberlager wurde wenige cm tief das Profil der Platten gemeißelt, an der Unterseite der Stein abgearbeitet, sodaß nur die Corona und die Hängeplatte des Geisons erhalten blieben.

Nach dem Umarbeiten der Oberlager wurden die Hebelöcher mit Ziegelstücken und Mörtel verschlossen.

Die Platten waren bereits in der Antike beschädigt und wurden repariert. Darauf deuten die jeweils über einen Bruch laufenden langrechteckigen Einarbeitungen hin, die auf den Platten **A-A 14** und **A-A 15** zu erkennen sind. Offenbar wurde hier der abgebrochene Teil mit einer Art Klammer wieder fixiert. Die konkaven Seitenflächen machen deutlich, daß die Brüstungsplatten an die schon bestehenden Säulen angesetzt wurden. Das relativchronologische Verhältnis zwischen der Brüstung und der Zusetzung des N-Stylobates in Bauphase IV ist nicht ersichtlich. Hingegen ist klar, daß auch nach der Erneuerung der SO-Säule in Bauphase IV' die Platten zumindest erneut aufgestellt wurden. Das grobe Abschlagen der unteren Ecken zur Anpassung an diese Säule belegt diesen Vorgang. Daher müssen die Schranken spätestens in Bauphase IV aufgestellt worden sein.

Die Platten entsprechen in den Profilen exakt jenen des Brunnens im Norden des Hofes **A-A 25–26**[12]. Die Brunnenplatten sind mit einer Höhe von 65 cm nur wenig kleiner als die Brüstungsplatten (etwa 71,5 cm). Horizontale Einarbeitungen auf den Rückseiten machen auch hier wahrscheinlich, daß es sich um sekundär umgearbeitete Bauteile handelt[13].

Auch die Marmorplatten **A-A 30–31**, die in SR 1 in einen Brunnen verbaut waren, scheinen Spolien zu sein[14]. In die Vorderseite der mit einfachen Profilen gestalteten Platten ist jeweils eine Raute eingetieft, in der ursprünglich ein Ornament aus anderen Steinsorten eingesetzt gewesen ist.

---

8 Wiplinger, Chronologie, 83; vgl. Rathmayr Kap. A.II.5. Koller Kap. A.V.

9 Wiplinger, Chronologie, 83; Thür, WE 4, 166 Kat. A 20.

10 Thür, WE 4, 101 f.

11 Zu Transport und Lagerhaltung von Steinsorten und Bauteilen vgl. allgemein: M. Maischberger, Marmor in Rom, Palilia 1 (1995); P. Pensabene, Il fenomeno del marmo nel mondo Romano, in: M. De Nuccio – L. Ungaro (Hrsg.), I marmi colorati della Roma imperiale (2002) 3–67.

12 Michalczuk, Brunnenanlagen, 25–29 Taf. 2.

13 Vgl. Koller Kap. A.V.3.

14 Michalczuk, Brunnenanlagen, 23–25.

2 Raum SR 5c

Eine nähere Betrachtung verdienen vier kleinformatige, gedreht kannelierte Säulen, die im SR 5c aufgefunden worden sind, wo sie offenbar für eine Wiederverwendung in einem der Räume der WE 1 gelagert waren (**A-A 32–35**) (Taf. 43). Die Fragmente lassen sich zu vier Säulen mit einer Höhe von ca. 145 cm ergänzen. Die Kanneluren dreier Säulen sind in die gleiche Richtung gedreht, die der vierten in die entgegengesetzte.

Das Format der Säulen legt eine primäre Verwendung in einer Ädikula-Architektur nahe. Dabei können entweder zwei Ädikulen mit je zwei Säulen vor einer Wand gestanden haben, oder der Giebel wurde von vier Säulen getragen. Irritierend ist hier, daß nicht etwa je zwei Säulen in die gleiche Richtung gedreht waren, sodaß man eine paarweise Anordnung erwarten könnte. Entweder sind durch Zufall nur diese Säulen erhalten und daher mindestens zwei Ädikulen zu postulieren, oder aber es wurde auf die Symmetrie dieses Details kein Wert gelegt.

In Zusammenhang mit den in der NO-Ecke desselben Raumes gefundenen Ideal- bzw. Porträtköpfen[15] wäre denkbar, daß hier die Bauteile einer oder mehrerer Ädikulen zur Wiederverwendung zwischengelagert wurden, die jene Skulpturen rahmen sollten. Zumindest für die unterlebensgroße Statue, von der der bärtige, verhüllte Kopf aufgefunden wurde, paßt die Größe der Bauteile. Ursprüngliches Aussehen und Aufstellungsort können aber mangels weiterer Befunde und Bauteile nicht näher rekonstruiert werden. Eine Ädikula vermutlich kultischer Bedeutung wurde in Raum 31b in der WE 6 freigelegt und gibt einen Eindruck von der möglichen Gestaltung eines solchen Raumelementes[16].

Die ursprüngliche Gestaltung des Obergeschosses des Peristylhofes SR 2 muß mangels zuweisbarer Bauteile unklar bleiben. Im Zuge der Zerstörung des Obergeschosses im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. wurden die Bauteile wohl großteils zerstört oder als Spolien abtransportiert.

Georg A. Plattner

3 Katalog

Basen

A-A 1 **Basis** (Taf. 40; 45)

AO: Peristylhof SR 2, SO-Ecke
FO/FJ: SR 2, 1967, *in situ*
Mat.: Marmor, weiß, fein- bis mittelkörnig
Maße: H 11,3 cm, Dm o. 44,0 cm, Plinthe B 51,0 cm
Erh.*:* nur etwa die H. der Basis erh., der Rest wurde mit Kunststein ergänzt. Rohprofil (?) einer Basis; ausgearbeitet die flache Plinthe m. schrägem Anlauf, darüber quadratische Platte; nur das schräge Profil über der Platte kreisrund ausgearbeitet. Oberfläche m. feinem Zahneisen bearbeitet; Oberlager gepickt und m. dem Zahneisen überarbeitet

	H	Dm o.	B Plinthe
A-A 1	11,3	44,0	51,0

Säulen

A-A 2 **Säulenschaft** (Taf. 40)

AO: Peristylhof SR 2, SO-Ecke; Fn H2/67/13 + H2/67/67
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage an O-Seite des Peristyls
Mat.: Granit, feinkörnig, schwarz-weiß gesprenkelt
Maße: H 286,5 cm, Dm u. 38,7, Dm Leiste u. 43,5 cm, Dm o. 32,7 cm, Dm Leiste o. 34,7 cm, Dm Rundstab 36,9 cm
Erh.: zur Gänze erh., in zwei Teile zerbrochen und geklebt. Fußprofil besteht aus Leiste (H 4,7 cm), oberer Anlauf aus Leiste (H 3 cm) und Rundstab (H 4 cm). Schaft gespitzt. DL unten und oben in der Mitte. In Material und Format entspricht die Säule jenen im OG-Peristyl der WE 4
Lit.: Wiplinger, Chronologie, 83; Thür, WE 4, Kap. IX Kat. A 20

A-A 3 **Säulentrommel, dorisch** (Taf. 40)

AO: Peristylhof SR 2, SW-Ecke
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, feinkörnig, gelblich weiß
Maße: rek. Ges.-H 278,6 cm, H (erh.) 96,0 cm, Dm o. 30,0 cm
Erh.: nur der o. Teil der o. Säulentrommel erh., Rest in Kunststein ergänzt. Oberfläche m. mittlerem Zahneisen geglättet. Schaft von 20 flachen dorischen Kanneluren überzogen; Tiefe der Kanneluren max. etwa 2 mm, Breite (o.) 4–5 cm

A-A 4 **Säulentrommel, dorisch** (Taf. 40)

AO: Peristylhof SR 2, NW-Ecke; Fn H2/67/51
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, fein- bis mittelkörnig, hellblau bis gelblich weiß, dunkelblaue Adern
Maße: Rek. Ges.-H 277,5 cm, o. Trommel: H 169,5 cm, Dm u. 35,7 cm, Dm o. 30,1 cm, u. Trommel (rek.): H 108,0 cm, Dm u. 38,3 cm
Erh.: o. Trommel teilweise m. Kunststein ergänzt, u. Trommel aus Kunststein neu hergestellt. Oberfläche m. mittlerem Zahneisen geglättet. Schaft von 20 dorischen, flachen Kanneluren überzogen; T der Kanneluren max. 2 mm, B u. 4,5–6,5 cm, o. 4–5 cm. In o. Säulentrommel fünf langrechteckige Öffnungen (sekundär) zur Verankerung des Türsturzes bzw. des Riegels oder zur Einbindung der angesetzten Mauern und Marmorverkleidungen (H 13,5–20 cm; B 4,5–10 cm; T 2–4,8 cm)

A-A 5 **Säulentrommeln, dorisch** (Taf. 40)

AO: Peristylhof SR 2, NO-Ecke
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, mittelkörnig, gelblich weiß m. graublauen Adern
Maße: rek. Ges.-H 279,5 cm, u. Trommel: H 90,5 cm, mittlere

[15] A-S 8. 9; TB 19.09.1967, 11; FO: Raum SR 5b; s. Rathmayr Kap. A.XV.3.2.
[16] U. Quatember, Private Kulteinrichtungen im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. österr. Archäologentages, Salzburg 2001 (2003) 173 f. Abb. 193–194. – Das Verhältnis von u. Dm zur H der Säule beträgt in der WE 6 ungefähr 1 : 6, bei den Säulen aus der WE 2 ungefähr 1 : 7.

Trommel: 56,5 cm, o. Trommel: H (rek.) 132,5 cm, Dm u. 34,5 cm, Dm o. 33,0 cm
Erh.: u. und mittlere Trommel in voller H erh., bei o. fehlt Unterlager; dieses und mehrere Fehlstellen der beiden u. Trommeln m. Kunststein ergänzt. Oberfläche m. mittlerem Zahneisen geglättet. Schaft von 20 flachen, dorischen Kanneluren überzogen; max. Tiefe 2 mm; B der Kanneluren o. 4,5–5,5 cm; u. 5–6 cm. Im Säulenschaft fünf langrechteckige Einarbeitungen, eine in der u. und je zwei in den beiden o. Säulentrommeln. Zusätzlich in der o. Trommel drei kleine Einarbeitungen. Diese Anschlüsse dienten der Verankerung der eingezogenen Mauern bzw. der angesetzten Brüstungsplatten

A-A 6 **Säulenschaft** (o. Abb.)

AO: Peristylhof SR 2, Mitte des N-Stylobates
FO/FJ: SR 2, 1967, *in situ*
Mat.: Marmor, feinkörnig, hellgrau
Maße: H 89,5 cm, Dm o. 34,5 cm
Erh.: an S-Seite eine ca. 22 cm große Fläche grob abgearbeitet; von Säule nur die u. Trommel in der Mauer der Räume SR 10 a und b verbaut erh. Oberfläche m. mittlerem Zahneisen bearbeitet, grob belassen und nicht kanneliert

	H	Dm u.	Dm o.	
A-A 2	286,5	43,5	38,7	unkanneliert
A-A 3	96,0 (278,6)		30	dorisch
A-A 4	169,5 (277,5)	(38,3)	30,1	dorisch
A-A 5	279,5		33	dorisch
A-A 6	89,5			unkanneliert

Kapitelle

A-A 7 **Kalathos-Kapitell** (Taf. 40–41; 45)

AO: Peristylhof SR 2, an der NW-Ecke wiederversetzt; Fn H2/14/68
FO/FJ: SR 10, 1968, im Schutt[17]
Mat.: Marmor, feinkörnig, weiß m. hellgrauen Adern
Maße: H 38,5 cm, Abakus: H 6,2 cm, B 56,0 cm, Dm u. 37,2 cm
Erh.: Kalathos knapp unter der Lippe fast horizontal gebrochen, eine der Abakusecken m. Teil des Kalathos ebenfalls abgebrochen; Frgte. sind geklebt, das Kapitell wiederversetzt. Oberfläche sorgfältig ausgearbeitet und m. Flacheisen geglättet; Unterseite der Kalathoslippe sichtbar ebenfalls m. Flacheisen geglättet. Rundung des u. Kalathos-Randes nur gepickt, also wohl erst sekundär abgearbeitet, um den u. Dm zu verkleinern. Kapitell besteht nur aus Kalathos m. abgesetzter Lippe (H 3,1 cm) und Abakusplatte. Ob weiterer Dekor durch Bemalung angegeben war, ist unbekannt; Dekor aus Stuck ist wegen der sorgfältig geglätteten Oberfläche auszuschließen. Schmaler Stuckstreifen in roter Farbe an der Kapitellbasis[18] heute kaum mehr erkennbar

A-A 8 **Kalathos-Kapitell** (Taf. 40–41; 45)

AO: Peristylhof SR 2, an der NO-Ecke wiederversetzt; Fn H2/67/26
FO/FJ: SR 2, 1967, in Trockenmauer auf dem W-Stylobat verbaut (vgl. Taf. 31.53)
Mat.: Marmor, mittelkörnig, weiß
Maße: H 41,3 cm, Abakus: H 7,0 cm, B 58,5 cm, Dm u. 32,5 cm
Erh.: mehrere Teile des Abakus m. Kalathoslippe abgebrochen und angeklebt; ein Frgt. (heute N) und die Abakusecke im SW fehlen. Oberfläche m. sehr feinem Zahneisen geglättet. Das Kapitell besteht wie **A-A 7** nur aus Kalathos und Abakus, jedoch ist der Kalathos stärker geschwungen und lädt über dem Unterlager deutlich aus. Bemalung m. einem roten Streifen (3 cm breit) und in 10 cm Abstand zwei parallele dunkelrote Streifen[19] (heute nicht mehr erkennbar). Das entspricht der Bemalung der S-Wand von SR 10 (dort dazwischen grüner Streifen)

	H	Dm u.	H Abakus	B Abakus
A-A 7	38,5	37,2	6,2	56
A-A 8	41,3	32,5	7	58,5

Säulenstellungen SR 2 Phase IV’

	SO		SW		NW		NO		N Mitte	
Basis	**A-A 1**	11,3								
Säule	**A-A 2**	286,5	**A-A 3**	278,6	**A-A 4**	277,5	**A-A 5**	279,5	**A-A 6**	(89,5)
Kapitell					**A-A 7**	38,5	**A-A 8**	41,3		
Ges.-H	297,8		278,6			**316,0**		**319,8**		

Rundpfeiler[20]

A-A 9 **Rundpfeiler** (Taf. 42; 45)

AO: O-Stylobat N; Fn H2/67/61
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, mittel- bis grobkörnig, weiß, blaue und dunkelgraue Adern
Maße: H 72,0 cm, Dm o. 26,4 cm, Dm Mitte 26,1 cm, Dm u. 28,8 cm, H Profil 13,0 cm, H Leiste u. 3 cm
Erh.: vollständig, am unteren Profil bestoßen. Rumpf m. mittlerem Zahneisen bearbeitet, Profile und Kanten m. dem Flacheisen; OS gepickt. An der OS KL zur Befestigung an den Schrankenplatten. Gegenüber am u. Ende des Rundpfeilers vertikales KL zur Befestigung an den Stylobat (H 9,4 cm; B 2,7–3,2 cm). Das Fußprofil besteht aus einfacher Leiste, das Kopfprofil aus Platte und darunter einer Welle

A-A 10 **Rundpfeiler** (Taf. 42; 45)

AO: Peristylhof SR 2, S-Stylobat O
FO/FJ: SR 2, 1967, *in situ*
Mat.: Tuff, porös, bräunlich weiß (u. Teil); Marmor, grobkörnig, gelblich weiß m. grauen Schlieren (o. Teil)
Maße: U. Teil: H 10,8 cm, Dm u. 29,5 cm, Dm o. 28,5 cm, o. Teil: H 42,2 cm, Dm 28,3 cm, Steg B 12,7–13,0 cm, D 1,5 cm
Erh.: nur die Basis, diese wohl sekundär aus Tuff ergänzt, und der u. Teil des Rumpfes erh., der o. abgebrochen ist. Oberfläche m. mittlerem Zahneisen geglättet, Ränder m. dem Flacheisen. Beide Teile weisen ein vertikales KL zur Befestigung am Stylobat auf

A-A 11 **Rundpfeiler** (Taf. 42)

AO: Peristylhof SR 2, S-Stylobat West; Fn H2/67/62
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, grobkörnig, grau m. weißen Adern
Maße: H 72,3 cm, Dm o. 28,1 cm, Dm Mitte 25,7, Dm u. 28,5 cm, H Profil 12,2 cm, H Fußprofil: 9,1 cm
Erh.: vollständig erh., lediglich Oberfläche an einigen Stellen leicht beschädigt. Rumpf m. Zahneisen geglättet, Profile und Ränder m. Flacheisen. An einer Seite vertikales KL am u. Rand, gegenüber horizontales KL; auf letzt genannter Seite Rundpfeiler auf einer B von 12 cm flach abgearbeitet, um die Brüstungsplatte anzusetzen. Am Oberlager DL (6,0 × 6,0 cm; T 3,3 cm) m. schräg abgehenden Gußkanal. Im Unterschied zu den übrigen Rundpfeilern hier das o.

[17] TB 16.09.1968, 11 Schutt aus SR 10b.
[18] Skizzenbl. 41/68.
[19] TB 20.09.1968, 14.
[20] Die Rundpfeiler wurden im TB 14.10.1967, 14 als unkannelierte Säulenfragmente vermerkt.

Profil als Rundstab ausgeführt (H 2,8 cm), darunter zurückspringende Platte und Kehle. Fußprofil in zwei Absätzen (H 4,5 bzw. 3 cm)

A-A 12 Rundpfeiler (Taf. 42; 45)

AO: Peristylhof SR 2, W-Stylobat S
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, mittel- bis grobkörnig, gelblich weiß m. grauen Schlieren und Adern
Maße: H 57,5 cm, Dm o. 29,4 cm, Dm Mitte 27,0 cm, Dm u. 30,2 cm, H Profil 9,0 cm, Steg: B 13,0 cm, D 7,2 cm
Erh.: nur der o. Teil des Rundpfeilers erh., die u. ‚Trommel' fehlt. An einer Seite ist ein zu den Schrankenplatten überleitender Steg angearbeitet, der das Plattenprofil aufnimmt. Rumpf m. mittlerem Zahneisen geglättet, Profil und o. Rand m. dem Flacheisen. Steg m. grobem Zahneisen bearbeitet, Rand m. Flacheisen. KL an der OS; daneben schräggestelltes DL (2,0 × 2,0 cm; T 1,7 cm)

A-A 13 Rundpfeiler (Taf. 42; 45)

AO: Peristylhof SR 2, W-Stylobat N; Fn H2/67/63
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, fein- bis mittelkörnig, gelblich weiß m. grauen Adern
Maße: H 70,1 cm, Dm o. 30,4 cm, Dm Mitte 26,4, Dm u. 30,5 cm, H Profil 12,0 cm, Steg B 12,0 cm, D 1,5–2,0 cm
Erh.: unterhalb des Profils gebrochen und aus drei Teilen wieder geklebt. Rumpf m. Zahneisen geglättet, Profile und Ränder m. Flacheisen. Vertikales KL auf der Seite des Steges, horizontales KL am unteren Ende gegenüber. Fußprofil aus Leiste (H 3,5 cm) und Schräge (3,1 cm)

	H	Dm o.	Dm u.	H Profil
A-A 9	72	26,4	28,8	13
A-A 10	(53)		29,5	
A-A 11	72,3	28,1	28,5	12,2
A-A 12	57,5 (nur 1 Trommel)	29,4		9
A-A 13	70,1	30,4	30,5	12

Brüstungsplatten

A-A 14 Brüstungsplatte (Taf. 41; 45)

AO: Peristylhof SR 2, O-Stylobat S; Fn H2/67/14
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, grobkörnig, gelblich weiß m. grauen Adern
Maße: H 72,4 cm, B 97,6 cm, T 11,0 cm, Profil: H 11,9 cm, T 13,0 cm, H Fußprofil 7,8 cm.
Erh.: vollständig bis auf u. Eck der Platte, wohl beim Ansetzen an die Säule abgeschlagen. Oberfläche bestoßen, besonders untere Profilleiste teilweise abgesplittert. Glättung der Oberfläche m. Zahneisen. O. Rand, Ränder der Leisten sowie Saum, der den Spiegel der Platte rahmt, m. dem Flacheisen ausgeführt. RS an den o. 11 cm geglättet, darunter nur grob gespitzt. Die an die Säule angesetzte Schmalseite ist konkav gearbeitet. In der Mitte der bearbeiteten Schauseite vertikales Hebeloch (10,7 × 3,3 cm, m. Ziegelstück und Mörtel verschlossen), an der Seite im u. Drittel langrechteckige Vertiefung (13,6 × 5 cm; T 1,7 cm), die über den Bruch der u. Plattenecke hinausgeht. Wahrscheinlich handelt es sich um eine antike Reparatur der gebrochenen Platte; beim Ansetzen an die Säule wurde wegen der Basis und des u. Anlaufs der Säule auf das Eckstück verzichtet. Auf der Oberseite sind an beiden Enden horizontale KL

A-A 15 Brüstungsplatte (Taf. 41; 45)

AO: Peristylhof SR 2, S-Stylobat O; Fn H2/67/16
FO/FJ: SR 2, 1967, *in situ*
Mat.: Marmor, grobkörnig, gelblich weiß m. grauen Adern
Maße: H 71,6 cm, B 105,2 cm, T 11,4 cm, Profil: H 12,7 cm, T 13,6 cm, H Fußprofil 7,4 cm
Erh.: in drei Teile zerbrochen, geklebt. M. Zahneisen geglättet; Ränder und Saum m. dem Flacheisen; RS u. dem Profil (11,6 cm) grob gespitzt. Eine der Schmalseiten konkav, um an Säule angesetzt zu werden; u. Ende der Schmalseite weggeschlagen. An OS zwei horizontale KL, an VS zentrales vertikales Hebeloch (1 × 3 cm, m. Mörtel verschlossen) und langrechteckige Vertiefung (13,5 × 5 cm; T 2 cm), die über den Bruch der Platte führt (Reparatur)

A-A 16 Brüstungsplatte (Taf. 42; 45)

AO: Peristylhof SR 2, S-Stylobat W; Fn H2/67/20
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, grobkörnig, geblich weiß, graue Adern.
Maße: H 71 cm, B 113 cm, T 11,5 cm, Profil: H 12,5 cm, T 13,0 cm, H Fußprofil 7,0 cm
Erh.: nur schmales Stück m. konkaver Stoßfläche sowie großer Teil der u. Platten-H. des gegenüberliegenden Endes erh.; restliche Platte m. Kunststein ergänzt. M. Zahneisen geglättet, Ränder und Profil m. Flacheisen; RS ab 12,5 cm u. der OS nur grob gespitzt. An erh. OS ist am Rand ein KL

A-A 17 Brüstungsplatte (Taf. 42; 45)

AO: Peristylhof SR 2, W-Stylobat S; Fn H2/67/22
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, grobkörnig, gelblich weiß m. grauen Adern
Maße: H 71,4 cm, B 97,5 cm, T 11,2 cm, Profil: H 12,0 cm, T 13,8 cm, H Fußprofil 8,2 cm
Erh.: vertikal in drei Teile zerbrochen und geklebt, r. Ecke des o. Profils und l. u. Ecke verloren. Glättung m. Zahneisen, Profilleisten und Saum an der Platte m. Flacheisen ausgeführt; RS ab 11,2 cm u. OS grob gespitzt. Schmalseite an der Säule konkav. In Mitte der Platte vertikales Hebeloch (10,4 × 2,8 cm; T 6,2 cm), an OS an beiden Enden KL

A-A 18 Brüstungsplatte (Taf. 42; 45)

AO: Peristylhof SR 2, W-Stylobat N; Fn H2/67/19
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, grobkörnig, gelblich weiß m. grauen Adern
Maße: H 71,7 cm, B 64,3 cm, T 13,7 cm, Profil: H 12,0 cm, T 16,3 cm, H Fußprofil 8,1 cm
Erh.: u. Drittel der Platte schräg abgeplatzt und angeklebt; o. Profil teilw. bestoßen. M. Zahneisen geglättet; Leisten und Saum um den Körper der Platte m. Flacheisen ausgeführt; u. Zone des Fußprofils gespitzt. In der Mitte der Platte Hebeloch (10,5 × 2,5 cm; T 5 cm); o. an den Enden je ein KL. Im Gegensatz zu den übrigen Schrankenplatten an RS nicht eine oben liegende horizontale Leiste geglättet, sondern an einem (von hinten gesehen rechten) Rand eine vertikale Leiste; übrige RS bis hinauf zum Profil nur grob gepickt

A-A 19 Brüstungsplatte (Taf. 42; 45)

AO: SR 5c, Steindepot; Fn H2/67/21
FO/FJ: SR 2, 1967, in Sturzlage
Mat.: Marmor, grobkörnig, gelblich weiß m. grauen Adern
Maße: H 71,2 cm, B 37,5 cm, T 10,5 cm, Profil: H 12,5 cm, T 14,0 cm, H Fußprofil 6,0 cm
Erh.: vom o. Profil etwa eine H. schräg weggebrochen; linke Kante an der VS bestoßen. M. dem Zahneisen geglättet; Leisten und Saum m. Flacheisen ausgeführt, Körper m. Zahneisen. Im u. Drittel am linken Rand langrechteckige, horizontale Vertiefung, vielleicht zum Befestigen einer zweiten schmalen Platte, ähnlich wie bei den Reparaturen der Platten **A-A 14–15**. An OS zwei horizontale KL. RS glatt geschliffen, D der Platte verjüngt sich nach u. stark. Am

o. Rand der RS Leiste, darunter vertiefter Streifen, der im Gegensatz zu den anderen Brüstungsplatten gespitzt ist. US gepickt

	H	B	T	H Profil
A-A 14	72,4	97,6	11	11,9
A-A 15	71,6	105,2	11,4	12,7
A-A 16	71,0	113,0	11,5	12,5
A-A 17	71,4	97,5	11,2	12
A-A 18	71,7	64,3	13,7	12
A-A 19	71,4	37,7	11,5	12

Brunnen SR 2

A-A 20 Sockel (Taf. 44)

AO: SR 2, SW-Ecke des Brunnens
FO/FJ: SR 2, *in situ*
Mat.: Marmor, feinkörnig, hellgrau mit zahlreichen dunkelgrauen Adern
Maße: L 54,5 cm, H 19,2 cm, T 16,3 cm
Erh.: vollständig, Kanten bes. an der Oberseite bestoßen. Oberfläche gepickt, nur die Schräge vorne mit dem Zahneisen ausgearbeitet, Saum geglättet. RS unregelmäßig gepickt. An VS abgeschnittenes DL (6 × 6 cm)

A-A 21 Sockel (Taf. 44; 45)

AO: SR 2, S-Seite des großen Brunnenbeckens
FO/FJ: SR 2, *in situ*
Mat.: Marmor, hellgrau mit dunkelgrauen Adern
Maße: L 117,5 cm, H 18,0 cm, T ca. 17 cm
Erh.: vollständig. Oberfläche gepickt, nur die Schräge vorne mit dem Zahneisen ausgearbeitet, Saum geglättet. RS sehr grob gepickt

A-A 22 Sockel (Taf. 44)

AO: SR 2, SO-Ecke des Brunnens
FO/FJ: SR 2, *in situ*
Mat.: Marmor, feinkörnig, hellgrau mit zahlreichen dunkelgrauen Adern
Maße: L 53,0 cm, H 20,2 cm, T 16,9 cm
Erh.: Ecke an der VS im SO abgebrochen. VS mit dem Zahneisen ausgearbeitet, OS gespitzt, RS nur grob gepickt. An der O-Seite DL angeschnitten (6 × 6 cm)

A-A 23 Sockel (Taf. 44)

AO: SR 2, O-Seite des Brunnens
FO/FJ: SR 2, *in situ*
Mat.: Marmor, weiß
Maße: L 50,1 cm, H 19,1 cm, T 12,5–14,5 cm
Erh.: Oberlager mit Spitzeisen ausgeführt; die Seitenflächen nur grob auf die Schräge des übrigen Sockels zugerichtet. am OL in der Mitte DL mit Gußkanal und Bleiresten; KL nach S und fast zur Gänze abgeschnitten nach N

A-A 24 Platte (Taf. 44)

AO: SR 2, W-Seite des Brunnens; Fn H2/67/17
FO/FJ: SR 2, in Sturzlage im Brunnen
Mat.: Marmor, weiß mit grauen Schlieren
Maße: H 85,8 cm, B o. 55,5 cm, B u. 44,7 cm, D 9,0–10,7 cm
Erh.: außen mit Zahneisen geglättet, innen grob gepickt und teilw. mit dem Zahneisen überarbeitet, an der OS an beiden Schmalseiten Klammerlöcher; die Platte ist am unteren Ende im N auf das Profil des Stylobats zurechtgeschnitten. Außen (W) starke Sinterspuren

A-A 25 Brüstungsplatte (Taf. 44; 45)

AO: SR 2, S-Seite des Brunnens, westliche Platte; Fn H2/67/18
FO/FJ: SR 2, *in situ* (nach N gekippt)
Mat.: Marmor, feinkörnig, hellgrau mit zahlreichen dunkelgrauen Adern (Ayaklıkırı-Marmor)[21]
Maße: H 65,2 cm, L 113,9 cm, D 6,7 cm, Profil: H 11,7 (O) – 12,6 (W) cm, T 9,5 cm, H Fußprofil 10,2 cm
Erh.: Kopfprofil am O-Ende bestoßen, Kante an US bestoßen. Profile und Saum des Plattenkörpers geglättet, Platte mit dem Zahneisen ausgearbeitet. RS grob mit dem Spitzeisen zugerichtet, teilw. mit dem Zahneisen überarbeitet. Am unteren Ende der RS horizontal mehrere Zentimeter tief Kante abgearbeitet. An der OS zwei Klammerlöcher, am W-Ende quer zur Platte nach N, am O-Ende in Richtung der Platte nach O

A-A 26 Brüstungsplatte (Taf. 44)

AO: SR 2, S-Seite des Brunnens, östliche Platte; Fn H2/67/15
FO/FJ: SR 2, *in situ*
Mat.: Marmor, feinkörnig, hellgrau mit zahlreichen dunkelgrauen Adern (Ayaklıkırı-Marmor)
Maße: H 65,4 cm, L (erhalten) 70,8 cm, L rekonst. 107,5 cm, D 9,0–10,0 cm, Profil: H 11,3 cm, T 10,2 cm, H Fußprofil 10,3 (W) – 11, 5 (O) cm
Erh.: r. etwa ein Drittel der Platte weggebrochen, l. oben Ecke abgebrochen, unten Ecke bestoßen. Profile und Saum des Plattenkörper geglättet, Platte mit dem Zahneisen ausgearbeitet. RS grob mit dem Spitzeisen zugerichtet, teilw. mit dem Zahneisen überarbeitet. Auf RS neben dem Bruch Wolfsloch, am unteren Ende Kante einige Zentimeter tief abgearbeitet, darüber horizontale Einarbeitung (30,5 × 6 × 5,5 cm)

A-A 27 Sockel (Taf. 44)

AO: SR 2, linke Wange des kleinen Beckens vor dem Brunnen; Fn H2/67/24
FO/FJ: SR 2, in Sturzlage vor dem Brunnen
Mat.: Marmor, feinkörnig, weiß bis hellgrau
Maße: H 61,2 cm, B 17,1 cm (o), 21,1 cm (u), T 47,1 cm, Fußprofil: H Platte 6,3 cm, Welle 9,8 cm
Erh.: r. Rand des Fußprofiles weggebrochen, l. obere Ecke abgesprungen und geklebt. Fußprofil und Saum darüber geglättet, Sockel mit Zahneisen bearbeitet. An der Außenseite (W) stark versintert. Innen (O) vertikale Rille zur Einlassung einer Platte (45,6 × 2,5 × 1,2 cm)

A-A 28 Sockel (Taf. 44; 45)

AO: SR 2, rechte Wange des kleinen Beckens vor dem Brunnen; Fn H2/67/25
FO/FJ: SR 2, in Sturzlage vor dem Brunnen
Mat.: Marmor, feinkörnig, weiß bis hellgrau
Maße: H 61,0 cm, B 16,1 cm (o), 21,3 cm (u), T 48,7 cm, Fußprofil: H Platte 5,7 cm, Welle 8,8 cm
Erh.: l. Rand des Fußprofiles weggebrochen, außen Fußprofil bestoßen. Fußprofil und Saum darüber geglättet, Sockel mit Zahneisen bearbeitet. An der Innenseite (W) stark versintert. Das Fußprofil am hinteren Ende nicht mehr ausgearbeitet; innen (O) vertikale Rille zur Einlassung einer Platte (45,5 × 2,5 × 1,5 cm)

[21] Vgl. Koller, Kap. A V.4

A-A 29 Platte (Taf. 44)

AO: SR 2, Frontplatte des kleinen Beckens vor dem Brunnen
FO/FJ: SR 2, in Sturzlage
Mat.: Marmor, feinkörnig, hellgrau mit vielen dunkelgrauen Adern
Maße: H 59,9 cm, B 75,0 cm, D 1,6 cm
Erh.: beide oberen Ecken abgebrochen, o. Kante bestoßen

Brunnen SR 1

A-A 30 Brüstungsplatte (Taf. 44; 45)

AO: SR 1, Frontplatte des kleinen Brunnenbeckens unten; Fn H2/67/71
FO/FJ: SR 1, in Sturzlage
Mat.: Marmor, feinkörnig, weiß
Maße: H 71,0 cm, B 61,0 cm, D 8,7 cm, Kopfprofil H 10,0 cm, T 12,5 cm, Fußprofil H 11,4 cm, Plattenkörper H 49,9 cm, B 49,4 cm, Raute H 48,0 cm, B 35,8 cm
Erh.: an den Profilen mehrfach bestoßen: vom Kopfprofil l. und r. Leiste abgebrochen (r. abgearbeitet?), r. Kyma beschädigt; am Fußprofil r. Kante weggebrochen. Kleine Fehlstellen im Fußprofil, teilw. mit Marmorwürfeln geschlossen. Oberfläche geglättet. Am Oberlager links KL nach hinten, r. nach außen. RS sorgfältig geglättet; unten rechts vertikales Rechteck gepickt (ca. 32 × 8 cm).
An der VS rautenförmiges Feld vertieft, wohl um Einsatz anderen Steinmaterials aufzunehmen; Fläche in der Raute grob und unregelmäßig gepickt. Raute aus der Mitte nach r. verschoben; am l. Rand Rißlinien zur Begrenzung der Raute. Um Raute herum Rißlinie eines Rechtecks (H 36,0 cm, B 29,1 cm)

A-A 31 Brüstungsplatte (Taf. 44)

AO: SR 1, Frontplatte des kleinen Brunnenbeckens oben; Fn H2/67/41
FO/FJ: SR 1, in Sturzlage
Mat.: Marmor, feinkörnig, hellgrau mit vielen dunkelgrauen Adern
Maße: H 69,5 cm, B 65,6 cm, D 7,1 cm, Kopfprofil H 10,0 cm, T 10,6 cm, Fußprofil H 9,3 cm, Plattenkörper H 49,5 cm, B 54,6 cm, Raute H 46,0 cm, B 36,5 cm
Erh.: horizontal etwa in der Hälfte gebrochen und geklebt, untere H. r. gesprungen. L. oben etwa ein Viertel des Kopfprofils schräg weggebrochen, die r. Ecke fehlt. An beiden Seiten abgehende Seitenteile (wie bei **A-A 30**) mit dem Zahneisen abgearbeitet. Oberfläche geglättet. R. KL nach außen. RS geglättet, horizontale Schleifspuren

Spolien:

Gewundene Säulen

A-A 32 Säule (Taf. 43)

AO: SR 5c, Steindepot
FO/FJ: SR 5c, 1967, in der NW-Ecke des Raumes offenbar für eine Wiederverwendung deponiert[22]
Mat.: Marmor, grobkörnig, blaugrau m. schwarzen Pigmenten
Maße: H 146,0 cm, Dm u. 17,2 cm, Dm Leiste u. 21,0 cm, Dm o. 14,1 cm, Dm Rundstab o. 17,5 cm
Erh.: in zwei Teile gebrochen und geklebt, bestoßen. Unterlager m. Zahneisen geglättet und gepickt, Mittelpunkt markiert. 16 Kanneluren, tordiert von l. unten nach r. oben

A-A 33 Säule (Taf. 43)

AO: SR 5c, Steindepot; Fn H2/68/30
FO/FJ: 1968, „verbaut in byz. Fundament auf dem Schuttberg“
Mat.: Marmor, grobkörnig, blaugrau m. schwarzen Pigmenten
Maße: H (erh.) 69,1 cm, Dm o. 13,3 cm, Dm Rundstab o. 18,1 cm, Dm Schaft 16,4 cm
Erh.: u. Säulen-H. etwa waagrecht weggebrochen; Kanneluren bestoßen. Oberlager m. dem Zahneisen geglättet, Mittelpunkt markiert (für Drechselbank?). 16 Kanneluren, tordiert von l. unten nach r. oben

A-A 34 Säule (Taf. 43)

AO: SR 5c, Steindepot
FO/FJ: SR 5c, 1967, wie **A-A 20**
Mat.: Marmor, grobkörnig, blaugrau m. schwarzen Pigmenten
Maße: H (erh.) 51,9 cm, Dm o. 16,1 cm, Dm Rundstab o. 20,7 cm, Dm Schaft 17,0 cm
Erh.: u. Teil schräg weggebrochen, Oberlager an einer Seite bestoßen. Oberlager m. Zahneisen bearbeitet. In der Mitte DL m. Gußkanal. 16 Kanneluren, tordiert von l. unten nach r. oben

A-A 35 Säule (Taf. 43)

AO: SR 5c, Steindepot
FO/FJ: SR 5c, 1967, wie **A-A 20**
Mat.: Marmor, grobkörnig, blaugrau m. schwarzen Pigmenten
Maße: H 144,8 cm, Dm u. 16,1 cm, Dm Leiste 19,7 cm, Dm Schaft 15,5 cm, Dm. o. 13,7 cm, Dm Rundstab 18,1 cm
Erh.: in drei Teile gebrochen und geklebt; Rundstab bestoßen. Oberlager m. Zahneisen bearbeitet; DL o. 16 Kanneluren, tordiert von r. unten nach l. oben

A-A 36 Dorisches Kapitell (Taf. 42; 45)

AO: SR 5c, Steindepot; Fn H2/67/31 + H2/67/33
FO/FJ: SR 2, 1967
Mat.: Kalkstein, porös m. kleinen Löchern
Maße: H 23,6 cm, Dm u. 32,2 cm, Abakus H 6,3 cm, B 42,1 cm, Echinus H 6,1 cm, Säulenhals H 11,2 cm
Erh.: vertikal in zwei Teile gebrochen; drei der Abakusecken und Frgt. des Kapitellkörpers verloren; Säulenhals stark bestoßen. M. dem Zahneisen geglättet, Saum des Echinus teilw. m. dem Flacheisen

Georg A. Plattner – Gunhild Jenewein

[22] Im TB 25.09.1976, 19 irrtümlich als Raum SR 5b bezeichnet.

A.VIII Wasserwirtschaftliche Einrichtungen

1 Auswertung der WE 1 und WE 2 (Taf. 451)

Bei der intensiven Auseinandersetzung mit dem Baubefund in den WE 1 und 2[1] konnte auch die Wasserver- und -entsorgung – erstmals in Ephesos in einem privaten Wohnbereich – untersucht werden. Fast alle Wasserentnahmestellen innerhalb der WE waren bereits bei der Freilegung sichtbar und sind auch heute noch erhalten. In der WE 1 sind dies: Im Vestibül SR 1 und im Peristylhof SR 2[2] je ein Nymphäum mit jeweils einem Haupt- und Überlaufbecken (Taf. 24.38; 25.39; 400.3; 401.1), im Bad SR 3 eine Wanne und zwei Labrumsnischen sowie die Latrinen SR 1a und SR 2a unter den Stiegenaufgängen in das OG (Taf. 32). In der WE 2 gehören dazu: Außer einem ca. 18 m tiefen Schachtbrunnen im Peristylhof SR 22/23[3], ein Nymphäum mit drei Becken[4] (Taf. 402.3; 403.3), im *triclinium* SR 24 zwei Nischennymphäen[5] (Taf. 357), die Latrine SR 29[6], ein Becken[7] (Taf. 177.19) im kleinen Hof SR 27 aus der Zeit nach der endgültigen Zerstörung und im Wirtschaftsraum SR 30 ein heute nur noch in Form eines Überlaufes erkennbares Bassin.

Die jüngsten Forschungen an der Wasserversorgung haben eindeutig nachgewiesen, daß die unteren Partien des Bülbül-Dağ und somit auch Hanghaus 1+2 durch den Değirmendere-Aquädukt mit Wasser versorgt wurden[8]. Diese Annahme wird durch die Ergebnisse der Grabung für eine Drainage im Süden der WE 1 und 2, wo 1984 ein 1.0–1.2 m breiter Streifen der Hanghausstraße entlang der S-Mauer dieser Wohneinheiten geöffnet wurde[9], bestätigt: Im Westen legte man vier, im Osten drei verschieden tief liegende Tonrohrstränge mit Außendurchmessern zwischen 16 und 20 cm mit einem Gefälle von Westen nach Osten frei[10]. Ein Strang zieht vermutlich zum Fallrohr in der SW-Ecke des Stiegenaufganges SR 2b der WE 1, welches nach einer völligen Umgestaltung der Wasserzuleitung in Bauphase IV' die Hauptzuleitung zur WE 1 bildete. Die restlichen drei Rohre bogen im Osten unter dem Pflaster der STG 1 nach Norden[11] und brachten zusätzlich mit zwei aus SW kommenden Strängen[12] das Wasser in die WE 1, 4 und 6.

Die Wasserversorgung aus dem öffentlichen Leitungsnetz erfolgte also allgemein über die steil den Berg hinaufführenden und die *insulae* trennenden Stiegengassen. Die Hauptzuleitungsrohre befinden sich in der Aufschüttung zwischen Gassenbelag und den Gewölben der Hauptabwasserkanäle, wobei jede WE ihren eigenen Rohrstrang hatte. WE 1 hatte einen zweiten Strang mit geringerem Durchmesser, der ab Bauphase IV der Versorgung des Nymphäums im Vestibül SR 1 diente.

In der WE 1 ist die Wasserver- und -entsorgung aufgrund größerer Umbaumaßnahmen und der Hebung von Bodenniveaus wesentlich komplizierter als in der WE 2, da hier sowohl die Rohrstränge der Zuleitung als auch die Abwasserkanäle und die Entnahmestellen in verschiedenen Bauphasen angelegt, verändert und umgebaut, stillgelegt und erneuert wurden. Unter den Böden der Räume der WE ist ein weitläufiges und kompliziertes Netz von Wasserzuleitungen und Abwasserkanälen festzustellen, das zum Teil bereits während der Freilegung in den Jahren 1967 und 1968 in der WE 1 und 1969 in der WE 2 – einerseits durch Abtragen der Lehmböden in SR 4, SR 8, SR 5b, SR 5d, andererseits durch tiefe Grabungen–, zum Teil erst später bei den Fundamentgrabungen für das Dach über der WE 1 in den Jahren 1978 und 1979 und im Zuge von gezielten Nachgrabungen in den Jahren 1983, 1996 und 1997 freigelegt wurde.

In beiden WE konnte beobachtet werden, daß die Wasserentsorgung in allen Bauphasen ausschließlich über verschieden dimensionierte, gemauerte Kanäle und die Wasserzuleitung prinzipiell in Mauern und unter Böden verlegten, gebrannten Tonrohren verschiedener Durchmesser erfolgte, wobei das letzte Stück der Steigleitung aus dem Boden bis zum Wasseraustritt zumindest an vier Stellen in Form einer Bleirohrleitung nachgewiesen werden konnte. Außer der Entsorgung des in die Nymphäen, die Latrinen und in das Bad SR 3 der WE 1 eingeleiteten Wassers, wurde auch das Regenwasser aus den Höfen in die Kanäle abgeführt und nicht in Zisternen gespeichert. Dies und die Tatsache, daß an keiner Wasseraustrittsstelle ein Hinweis auf eine Vorrichtung zur Absperrung des Wassers entdeckt werden konnte – vermutlich ist mit Ausnahme einer Unterbrechung des Zuflusses außerhalb der WE ständig Wasser geflossen –, führt zu der Annahme, daß in allen Bauphasen Wasser in ausreichenden Mengen vorhanden war. In WE 1 konnte außer der Ableitung des Nutz- und des Regenwassers noch ein dritter Fall der Wasserableitung entdeckt werden: Südlich der GEW A und B wurde das Hangwasser in Form einer Drainage in die Kanäle innerhalb der WE eingeleitet und abgeführt.

In der WE 1 konnte ein interessantes Detail beobachtet werden: An drei Stellen wurden bei der Anlage von neuen Abwassersträngen die älteren Kanäle nicht durch Abmauerung aufgelassen, sondern sorgfältige Kreuzungen als Verbindung von alten mit neuen Kanäle hergestellt. Da es sich bei allen drei Kreuzungen um die Ableitung des Regenwassers handelte, war deren Zweck vermutlich die Schaffung von unterirdischem Speicherraum für erhöhten Wasseranfall bei starkem Regen.

---

1 Der Verfasser dieses Beitrages war von 1995 bis 2000 intensiv mit der Bearbeitung des Baubefundes der WE 1 und 2 beschäftigt, hatte das Manuskript bis auf wenige Überarbeitungen fertiggestellt, mußte dann aber aus gesundheitlichen Gründen auf weitere Arbeiten im Hanghaus und an der Publikation verzichten, so daß hier nur der Beitrag über die Wasserver- und -entsorgung dieser beiden Wohneinheiten erscheint.

2 Vetters, Ephesos 1981, Taf. XVIII/1. 2.

3 Jobst, Mosaiken, Abb. 93: In der N-Hälfte der Hofachse ist die Fassung des Schachtbrunnens mit Deckel zu sehen.

4 Jobst, Mosaiken, Abb. 93. 103; Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.1; Rathmayr Kap. A.II.2.3.

5 Jobst, Mosaiken, Abb. 158. 159; Vetters, Ephesos 1984–85, Taf. XXXV; G. Wiplinger – G. Wlach, Ephesos 100 Jahre österreichische Forschungen (1995) 133, Abb. 181.

6 Strocka, Wandmalerei, Abb. 179.

7 Strocka, Wandmalerei, Abb. 177.

8 G. Wiplinger, Wasser für Ephesos, in: G. Wiplinger (Hrsg.), Cura aquarum in Ephesus (2006) 30–34.

9 Die Grabung wurde von M. Karawokyros und U. Outschar betreut. Von der Dokumentation sind Grundrißskizzen in 7 Teilen auf 3 Blättern (vom 31.07. und 01.08.1984) erhalten; dazu Outschar, Baugeschichte.

10 Im mittleren Bereich der Hanghausstraße sind in der Skizze die Rohre nicht eingetragen, da sie vermutlich in dem noch nicht freigelegten Bereich südlich des unter der Hanghausstraße von W nach O laufenden Abwasserkanals liegen.

11 In der Skizze kann dies zumindest für zwei Stränge nachgewiesen werden.

12 Auch diese zwei Stränge sind in der Skizze angedeutet.

Das Abwasser der Sammelkanäle beider WE wurde in die Hauptabwasserkanäle unter den STG eingeleitet: Der Sammelkanal von WE 1 mündete in den im Osten unter der STG 1, jener von WE 2 in den im Westen unter STG 3 liegenden Abwasserkanal: Beide Stiegengassenkanäle haben einen großen Querschnitt. Der Schutt, der großteils den gesamten Querschnitt der Kanäle einnahm, wurde im Kanal unter STG 1 in den 1980er- und 1990er-Jahren ausgeräumt[13]. Die Kanäle kommen von Süden mit steilem Gefälle den Hang herunter und münden im Norden in den Hauptkanal, der südlich, parallel zur Kuretenstraße unter der Alytarchenstoa nach NNW unter den Substruktionen des Oktogons hindurch zum Bibliotheksplatz verläuft. In die Stiegengassenkanäle wurden alle Abwässer aus den WE der Hanghäuser 1 bis 3 eingeleitet.

2 Wasserzuleitung der WE 1

Die WE 1 verfügte als einzige WE im H 2 über keinen eigenen Schachtbrunnen. Im Fall des Ausfalls der Wasserversorgung aus der öffentlichen Leitung oder bei Reparaturarbeiten derselben waren die Besitzer der WE 1 auf Nachbarschaftshilfe angewiesen. Die Wasserversorgung erfolgte in der WE 1 demnach ausschließlich über die öffentlichen Wasserleitungen.

Die älteste zusammenhängende Wasserzuleitung ist zwar erst in Bauphase II faßbar, doch weisen zwei eindeutig in Bauphase I zu datierende Kanäle darauf hin, daß bereits in dieser Bauphase eine Wasserversorgung existierte: Der älteste Abfluß des Hofes zieht Richtung Osten und steht vermutlich in Verbindung mit dem von Süden nach Norden ziehenden Kanal unter dem Bad SR 3 (Taf. 47; 48.6; 49.12), der bei der Anlage des Bades in Bauphase II zerstört, aber unter dem SR 4, vermutlich mit einem Kanaldeckel abgedeckt, noch unversehrt angetroffen wurde (Taf. 57–59).

Im Gegensatz zur WE 2, wo sich das Fallrohr der Hauptzuleitung an seinem Ende unter dem Mosaikboden in mehrere horizontale Stränge teilte, gibt es in WE 1 ab Bauphase II nur eine einzige Hauptzuleitung, welche die WE von NO nach SW durchquerte und die verschiedenen Entnahmestellen mit Wasser versorgte, indem von dieser Hauptleitung in unmittelbarer Nähe der Entnahmestellen Abzweigungen erfolgten. Das aus Süden kommende, unter STG 1 verlegte Hauptzuleitungsrohr war bis an das Nordende der WE 1 geführt, wo man es in die WE einleitete. Dadurch nahm man einen großen Umweg des Stranges in Kauf. Innerhalb der WE wurde der Hauptversorgungsstrang, der mit wenigen Veränderungen auch noch in Bauphase IV in Verwendung stand, unter den Böden der Räume SR 4, SR 5a/b[14], SR 5c[15] und SR 8 (Taf. 33; 56–57; 59) freigelegt. Unter dem Mosaikboden des SR 10a, der nicht gehoben wurde, so daß hier der genaue Verlauf der Leitung nicht festgestellt werden konnte, versorgte die Zuleitung unter dem N-Umgang des Peristylhofes SR 2 zunächst nur ein Nymphäum im Hof. Im Zuge des großen Umbaues wurde in Bauphase IV die gesamte WE neu ausgestattet und der Leitungsstrang aufgrund der Neuanlage der Latrine SR 2a weiter nach Süden verlängert, wobei der Strang parallel und westlich des W-Stylobates wieder nachgewiesen werden konnte[16].

Vom Hauptstrang wird zuerst im Norden der WE Wasser für das Bad SR 3 abgezweigt. Von der direkten Zuleitung zur Wanne in SR 3 war bei der Ausgrabung im Jahre 1968 noch ein 20 cm langes Bleirohrfragment mit einem Außendurchmesser von 5 cm *in situ* erhalten, das die S-Mauer von SR 4 durchstieß und das Wasser aus einer Höhe von 63 cm über dem Wannenboden in die nur 30 cm tiefe Wanne plätschern ließ, welche 1.300 l aufnehmen konnte[17].

Von der unmittelbaren Zuleitung zum Nymphäum im Peristyl SR 2 ist an der N-Mauer noch deutlich der Abdruck eines schräg, in einem Bogen von Westen nach Osten aufwärts verlaufenden Bleirohres im Mörtel der heute nicht mehr erhaltenen Marmorverkleidung erkennbar (Taf. 318). Es stammt wie die gesamte Ausstattung des Peristylhofes aus Bauphase IV. Das Bleirohr mit einem Außendurchmesser von 4 cm wurde 7 cm tief in den Mörtel eingegossen, so daß die Steigleitung problemlos hinter der Marmorverkleidung verborgen werden konnte. Das Ende des Bleirohres liegt höhenmäßig knapp über dem Überlauf des großen Beckens in das südlich davor gesetzte kleinere Becken. Das größere Becken an der N-Mauer des Peristylhofes hatte ein Fassungsvermögen von 900 l, das Überlaufbecken war mit 210 l Fassungsvermögen wesentlich kleiner.

Unmittelbar südlich der Schwelle vom Peristylhof zum Latrinenraum befand sich unter dem Boden in SR 2a der Übergang von der Tonrohrleitung zur Steigleitung aus Blei. Das kleinere Bleirohr mit einem Außendurchmesser von 4,5 cm steckt in dem letzten, südlichsten Tonrohr des Hauptstranges mit einem Außendurchmesser von 12 cm. Die freibleibende Öffnung ist mit Mörtel ausgegossen. Die 1.65 m lange, nur noch unter dem Boden erhaltene Bleirohrleitung knickt in die Latrinennische hinein, taucht aus dem Boden heraus, war dann in eine teilweise aus dem Fels geschlagene Rinne eingebettet und mündete 48,5 cm über seinem tiefsten Punkt in den Rinnstein der Latrine, nachdem sie vorher das nördliche, gemauerte Auflager der Latrinenbank durchdrungen hatte (Taf. 23.33–34).

Erst in Bauphase IV wurde im neu entstandenen Vestibül SR 1 ein Nymphäum in den ebenfalls neu errichteten Treppenpfeiler eingebaut (Taf. 400.3; 316). Da die Versorgung dieses neuen Nymphäums über den Hauptstrang nicht ohne größere Zerstörungen innerhalb der WE möglich gewesen wäre, wurde es aufgrund seiner Nähe zur STG 1 von einer eigenen, bereits oben erwähnten Zuleitung mit Wasser versorgt. Unter STG 1 liegt das aus Süden kommende Rohr mit dem kleinsten Durchmesser (Innendurchmesser 5 cm, Außendurchmes-

[13] 1998 und 1999 wurden die Kanalwangen der Stiegengassenkanäle und des südlichen Kuretenstraßenkanals ausgebessert, die unregelmäßig ausgeschwemmte Kanalsohle wurde einplaniert und mit einem Gefällestrich versehen, um die Wartung der in diesen Kanälen verlegten PVC-Rohre, welche das Regenwasser des 1999 neu errichteten Daches über dem H 2 bis zur Agora leiten, zu gewährleisten.

[14] Direkt über der Leitung wurde erst in Bauphase IV die Trennmauer zwischen SR 5a und SR 5b errichtet. Der Tonrohrstrang ist heute noch im Geländeprofil des bis auf den Felsen freigelegten SR 5b zu sehen.

[15] Freilegung in einer Sond. 1968.

[16] 1979 bei der Grabung der Fundamente.

[17] Bei der Ausgrabung von SR 4 fand man ein N-S orientiertes Tonrohr, welches über der Hauptzuleitung lag. Bei diesem Rohr, das im Zuge der Grabungsarbeiten entfernt wurde, könnte es sich um eine frühere Abzweigung der Zuleitung zur Wanne im Bad SR 3 handeln, da dieses über einer Öffnung des Hauptstranges liegt. In der Grundrißskizze wird dieses Rohr auch als „alte Zubringerleitung (Bad) ausgerissen“ bezeichnet.

ser 8,5 cm) über und zwischen den zwei größeren Tonrohrsträngen der Hauptzuleitung zu den WE 1 und 4. Es setzt im freigelegten Bereich mit einer Biegung Richtung Westen an, wo es unter der Schwelle des in Bauphase IV neu geschaffenen Vestibüls SR 1 liegen muß[18]. An der Rückwand des Nischennymphäums ist die 4,5 cm große, in das letzte Rohr der Zuleitung geschlagene Auslaßöffnung sichtbar. Ihre Unterkante liegt 93 cm über dem Boden des hinteren, östlichen Beckens, also 32 cm über dem Wasserspiegel dieses Bekkens, von wo sich das Wasser in ein kleineres, vorgelagertes Überlaufbecken ergoß.

In die Rückwand dieses Brunnens wurde später ein Fallrohr eingesetzt (Taf. 317), dessen Fortsetzung (Taf. 28.45) im älteren Mosaikboden, der den großen Saal SR 1/6 schmückte, im SR 1a noch erhalten ist[19]. Diese Leitung sollte mit dem Überlaufwasser des Nymphäums die sehr einfache Latrine SR 1a versorgen, die in eine in die STG 1 hinausragende Nische eingebaut wurde. Diese Zuleitung wurde jedoch niemals in Betrieb genommen, da man die Rückwand des Nymphäums nie zur Gänze durchbrochen hatte[20].

Erst in Bauphase IV' wurde der Hauptstrang der Zuleitung zu den Wasserentnahmestellen in der WE 1 geändert. Als Grund dafür kann wohl eine Verstopfung der Rohre des bisherigen Hauptstranges im Bereich von SR 8 und/oder SR 10a angenommen werden, da der östliche Abschnitt dieses Stranges unter SR 4, SR 5a/b und SR 5c weiterhin in Betrieb war und das Wasser mit einem Knie nach Norden in den SR 5d leitete, wo es eine Wasserentnahmestelle in der WE 4 speiste. Die Wasserzuleitung aus der NO-Ecke zu den Entnahmestellen im Zentrum der WE wurde ab dem neu eingesetzten Knie unter dem SR 5c zur Gänze aufgegeben, statt dessen baute man eine Fallrohrleitung in der äußersten SW-Ecke der WE ein, wo sie in einem Ausbruch der W-Mauer des Stiegenhauses SR 2b aufgefunden wurde (Taf. 24.36; 319). Der weitere Verlauf dieser Leitung war immer sichtbar: Die 12 Tonrohre, die fünf Reinigungsöffnungen aufweisen, liegen zunächst am Stiegenpodest horizontal, dann mit einem Gefälle von ca. 40° entlang der W-Mauer von SR 2b frei auf den Stufen[21]. An der Stelle, an der das südlichste Rohr dieser Leitung in der SW-Ecke des Peristylhofes im Boden verschwindet, ist deutlich eine Ausbesserung des weißen Rahmens des Bodenmosaiks erkennbar. Vermutlich wurde im geöffneten Bereich des in Bauphase IV verlegten Mosaiks der neue Hauptstrang an die ältere, von Norden kommende Hauptleitung angeschlossen, so daß die weitere Zuleitung zur Latrine SR 2a und zum Nymphäum an der N-Seite des Peristylhofes SR 2 nicht verändert werden mußte. Das bedeutet, daß diese beiden Wasserentnahmestellen von denselben Rohren gespeist wurden, wobei der Zufluß zum Nymphäum nun in umgekehrter Richtung, also von Süden nach Norden erfolgte. Diese neue Hauptzuleitung ersetzte den bis zu diesem Zeitpunkt über SR 4, SR 5a, SR 5c, SR 8, SR 10b von Norden kommenden Tonrohrstrang, der damals aufgelassen und nur noch bis SR 5d geführt wurde.

3 Wasserableitung der WE 1

Der Kanal der Bauphase I, der die Abwässer des Hofes in SR 2 Richtung Osten transportierte, steht vermutlich in Verbindung mit dem unter dem ältesten Hypokaustum des Bades SR 3 ausgegrabenen Kanal. Bei der Anlage des ersten Bades auf der Fläche von SR 3 wurde dieser Kanal zerstört und in Bauphase II ein völlig neues Abwasserkanalsystem errichtet. Die ca. 22 m lange Wasserableitung erfolgte unter dem SR 8 schräg von SW nach NO (Taf. 451). Sie knickt im Norden nach Osten um, ändert noch zweimal ihre Richtung und nimmt zwei weitere Kanäle aus SR 9 auf, bevor sie ganz im Norden der WE, östlich des Treppenhauses der WE 4 in den Stiegengassenkanal einmündet[22].

In Bauphase IV wurde der Entwässerungskanal von der Latrine SR 2a in der SW-Ecke des neuen Peristylhofes in einem Bogen auf dem Boden des älteren Hofes geführt (Taf. 14.1–2). Da die Rückwand der Latrinennische in SR 2a ohne Baufuge in die Kanalwange übergeht, dürfte die Latrine selbst auch erst in Bauphase IV errichtet worden sein[23]. Der Plattenboden des Hofes wurde über diesem Kanal verlegt. Das Regenwasser des Hofes und das Überlaufwasser des Nymphäums in SR 2 leitete man an der O-Seite über eine halbrunde Öffnung im Plattenboden direkt in den Latrinenkanal ein[24]. Hinter dem O-Stylobat mündete der Latrinenkanal ebenfalls in einen neu errichteten, aus Süden kommenden Kanalstrang[25], der sowohl den ältesten Wasserabfluß des Hofes der Bauphase I, als auch einen weiter im Norden liegenden, aus Osten kommenden Bodenabfluß der Bauphase II im rechten Winkel schneidet. In diesen Kreuzungspunkten wurden die älteren Kanäle nicht abgemauert. Man nutzte sie bei starkem Regen als Auffangraum bei erhöhtem Wasseranfall aus dem Hof.

Weiter nördlich mündete dieser in Bauphase IV neu hergestellte Kanalabschnitt unter dem Boden von SR 8 in den älteren Hauptstrang und setzte damit den südlich liegenden Abschnitt dieses älteren Kanals außer Funktion (Taf. 33)[26].

In diesen Hauptstrang mündete südlich der N-Mauer von SR 10a in Bauphase IV ein Nebenkanal, der das Überlaufwasser des Nymphäums über einen Bodenabfluß, der sich in der NW-Ecke des tiefer liegenden Bereichs befindet, entsorgte[27]. Dieser Nebenkanal ist

[18] Grundrißplan der Sond. mit Längs- und Querschnitt bei Vetters, Ephesos 1979, Abb. 21.

[19] Jobst, Mosaiken, Abb. 73.

[20] Wiplinger, Wohneinheiten 1 und 2, 78 Abb. 5.

[21] Strocka, Wandmalerei, Abb. 46.

[22] In SR 5c wurde der Abwasserkanal bei der Sond. 1968 freigelegt und in den Plana 12.15/68 und den Grabungsfotos ÖAI InvNr 604/6.7 dokumentiert. In SR 5b wurde er bei der Freilegung entfernt, doch muß ein Rest noch 1979 erkennbar gewesen sein, da der Verlauf noch strichliert im Plan ÖAI InvNr 2638/21/80 erscheint.

[23] Anders Rathmayr Kap. A.II.2.2, die eine Errichtung der GEW A, B, C und der Latrine SR 2a aufgrund der relativen Bauabfolge und der Mauerwerkstechnik schon in Bauphase II annimmt.

[24] Jobst, Mosaiken, Abb. 78.

[25] Bei der Grabung der Fundamentkonsole unter der SO-Säule wurde 1979 ein aus SO kommendes Tonrohr freigelegt, das im Fundamentbereich in diesen neuen, parallel zum O-Stylobat laufenden Kanal einmündet, s. Wiplinger, Arbeitsbericht 1979, Abb. 35 und ÖAI Plan 2638/28/80. Möglicherweise wurde hier Abwasser aus dem südöstlichen OG-Bereich abgeleitet.

[26] Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon-Kitharodos Statuette, Abb. 1–3.

[27] Ob dieser Kanal auch Regenwasser entsorgte, muß offenbleiben. Dies ist nur dann anzunehmen, wenn sich über dem Bereich des Vestibüls kein Dach befunden hätte. Da bei einer Öffnung im Dach der Zutritt zur WE bei Schlechtwetter durch einen nassen/feuchten Bereich geführt hätte, rekonstruiert Rathmayr Kap. A.II.2.3 über dem gesamten Bereich von SR 1 ein Dach.

bereits älter, da er früher weiter im Westen in den älteren Hauptkanal einmündete. Vermutlich entsorgte dieser ältere Kanal einen Bodenabfluß an der N-Mauer des Saales SR 1/6 und führte das Abwasser in einem Bogen unter dem Boden von SR 7 in den älteren Hauptkanal[28]. Die Abwässer aus SR 1 brauchten also nur mit einem in Bauphase IV errichteten, kurzen Stichkanal[29] in diesen älteren Kanal eingeleitet zu werden.

Unmittelbar westlich der Abflußöffnung in SR 1 erfolgte auch die Einmündung des von Süden kommenden Drainagekanals, der an der S-Mauer der GEW A und B in Richtung Osten unter dem Mosaikboden an den Außenwänden entlang dreimal über Eck geführt wird. Während in SR 6 die Ausbesserung nach der Errichtung dieses Drainagekanals im Mosaikboden deutlich erkennbar ist (Taf. 16.5), wurden die Mosaikböden der Gewölberäume erst nach dem Kanalbau verlegt. Der Drainagekanal entsorgte das anfallende Hangwasser, das über zumindest drei bekannte, quer unter der S- und O-Mauer der Gewölberäume liegende Tonrohre (Taf. 312) eingeleitet wurde, um schon in antiker Zeit Feuchtigkeitsprobleme in den Griff zu bekommen[30].

Noch später, möglicherweise bereits in Bauphase IV geplant, wurde – vermutlich aufgrund des zu großen Wasseranfalles am Kreuzungspunkt der Kanäle – eine vorher abzweigende Umgehung errichtet, die weiter im Norden, in der Mitte von SR 8, in den Hauptsammelkanal einmündete (Taf. 41).

Die Fäkalien der Latrine SR 1a konnten nach Durchschlagung des Gewölbes direkt in den unter der STG 1 liegenden Hauptabwasserkanal entsorgt werden (Taf. 315). Da man die Latrinenbank direkt über den Stiegengassenkanal setzte, mußte die Entwässerung nicht an das System innerhalb der WE angebunden werden.

Im Wirtschaftstrakt SR 5a/b errichtete man in Bauphase II einen Kanal mit hochrechteckigem Querschnitt als Entsorgung eines Bodenabflusses. Dieser nahm seinen Anfang in der SW-Ecke des Raumes (Taf. 451), lief entlang der S- und O-Mauer, knickte unter dem späteren SR 5b nach Westen[31], zog entlang der N-Mauer von SR 4 und bog am Ende nach Norden, um vermutlich in den Hauptsammelkanal der WE eingeleitet zu werden. Diese Einmündung wurde aber in späterer Zeit völlig überbaut und ist heute nicht mehr nachweisbar. In Bauphase IV wurde der an der gleichen Stelle nun höher liegende Bodenabfluß des verkleinerten Wirtschaftsraumes SR 5a in einem neuen Kanal abgeleitet, dessen kleinerer Querschnitt zunächst exakt über dem Vorgängerkanal errichtet, dann aber unter der Schwelle der Türe nach SR 4 und darin südlich des älteren Kanals verlegt wurde (Taf. 59–64; 451).

Als Ableitung des Wassers der Wanne im Bad SR 3 konnten drei verschiedene Abflüsse gefunden werden, die sich den Bauphasen II bis IV zuordnen lassen. In Bauphase II existierte ein Kanalabschnitt, der das Wasser von der SO-Ecke der Wannennische in einem Bogen nach NW führte und unter dem Fundament der N-Mauer der Nische in den ältesten Abwasserkanal der Bauphase I einleitete. Während man den südlichen Abschnitt dieses Kanals bei der Anlage des älteren Hypokaustsystems bis auf die Sohle abtrug, blieb der nördliche Teil zur Ableitung des Badewassers weiterhin in Funktion[32].

Zwischen den Bauphasen II und IV wurde das Wasser der Wanne durch ein Tonrohr in der N-Mauer entsorgt, das an der S-Mauer von SR 4 über einem Podest in der SO-Ecke liegt und heute noch zur Hälfte sichtbar ist. In einem Hohlraum dieses Podestes war die Abwasserleitung installiert: Wie in einer Sondage festgestellt werden konnte, mündete das Tonrohr in einen aus Marmorplatten hergestellten, kleinen Kanal, welcher direkt über dem älteren, von Osten nach Westen ziehenden Tonrohrstrang der Hauptzuleitung zur WE 1 errichtet wurde (Taf. 57). Dieser kleine Kanal mündet in einen hohen Sammelkanal, der am Fundament der O-Mauer von SR 4 liegt und der auch die beiden aus Westen kommenden Bodenabflüsse aus SR 5a/b bzw. SR 5a aufnimmt.

In Bauphase IV lag der Abfluß vermutlich in der SO-Ecke der Wanne und hatte eine direkte Verbindung zum nahe gelegenen Hauptabwasserkanal im Osten unter STG 1. Der anstehende Fels im Stiegengassenkanal ist im Bereich der Einmündung dieser Verbindung, unmittelbar nördlich der Stelle, wo der höher gelegene, von Süden kommende Abschnitt in den wesentlich größeren Querschnitt einmündet, stark ausgeschwemmt, so daß sich hier eine Höhle bildete. In einer Sondage konnte die Öffnung im Fels unter dem älteren Hypokaustboden des Bades SR 3 in Form einer Störung in dem ansonsten durchgehend mit *opus signinum* versehenen Unterboden des älteren Hypokaustums der Bauphase II beobachtet werden, wurde aber damals noch nicht als die jüngere Verbindung zum Hauptkanal gedeutet.

Zusätzlich zu den bisher beschriebenen Wasserableitungen sind in der W-Mauer von SR 10a (Taf. 320) und in der O-Mauer von SR 8 (Taf. 16.9) Fallrohre aus dem OG vorhanden, die mit dem Kanalsystem in Verbindung standen. Jenes in SR 8 hatte eine direkte Verbindung zu der Umleitung des Abwasserkanals aus SR 1.

Gilbert Wiplinger

[28] Im SR 7 im Jahr 1979 bei der Fundamentgrabung F 4 (s. Wiplinger, Arbeitsbericht 1979, Abb. 12) und bei einer Grabung 1996 freigelegt.

[29] Im Zuge der Fundamentgrabung F 4 wurde 1979 beobachtet, daß der Kanal aus S kommt. Weitere Details konnten unter dem Mosaik des N-Umganges des Hofes nicht mehr festgestellt werden.

[30] Nach der Freilegung von WE 1 und 2 stellte dieses Hangwasser v. a. in den südöstlichen Räumen der WE 1, aber auch in GEW D der WE 2 ein Problem dar, das erst durch die Anlage von zwei neuen Drainagen in der Hanghausstraße und in der STG 1 gelöst werden konnte.

[31] Im SR 5b, dessen Bodenniveau bereits bei der Freilegung tief untergraben wurde, ist der zweite Kanalknick noch heute sichtbar.

[32] Der direkte Wannenabfluß in den Kanal wurde in den folgenden Bauphasen zerstört.

A Archäologischer Befund und Funde

A.IX Archäologische Nachuntersuchungen

Im folgenden Kapitel sollen alle jene archäologischen Befunde der WE 1 vorgelegt und interpretiert werden, die unter den jüngsten Bodenniveaus des kaiserzeitlichen Wohnbaus zu Tage traten. Sie werden von jenen über den jüngsten Böden – sei es nun aus Zerstörungsschichten oder dem eingefüllten Schutt – geschieden, denen wiederum im Keramikkapitel eine Analyse gewidmet ist[1]. Diese Trennung resultiert zum einen aus der völlig unterschiedlichen Befundlage, zum anderen jedoch aus der signifikanten Ungleichheit der vorliegenden Dokumentation.

Zusammengefaßt handelt es sich bei den „Nachuntersuchungen“ (Taf. 452) um Befunde aus sog. „Suchschlitzen“, die bereits im Zuge der Freilegung des Wohnkomplexes in den Jahren 1967–1968[2] zur Klärung älterer Bauphasen bzw. von Kanalsystemen durchgeführt wurden, ferner erfolgten, bedingt durch den Bau des Schutzdaches sowie die konservatorisch notwendig gewordene Abnahme von Mosaikböden, in den Jahren 1978[3], 1983[4] und 1986[5] punktuelle Untersuchungen in einzelnen Räumen. Schlußendlich sind auch Befunde inkludiert, die während den Grabungen 1996 und 1997[6] im Bereich der WE 1 dokumentiert wurden. Sie konzentrierten sich auf jene wirtschaftlich genutzten Räume im NO der WE, die nicht mit einem Mosaik- oder Marmorpaviment ausgestattet waren, sodaß flächendeckende Grabungen ohne großen konservatorischen Mehraufwand möglich waren. Die Grabungsbefunde von 1996 und 1997 schließlich bildeten die Basis für die absolutchronologische Einordnung einzelner Bauphasen der WE 1 und führten in letzter Konsequenz auch zu einer deutlichen Revision der Hanghauschronologie[7].

1 SR 2

H. Vetters vermerkte bei der im Jahr 1967 durchgeführten Freilegung des Peristylhofs SR 2, daß innerhalb der meterhohen Verschüttung keine unterschiedlichen Straten beobachtet werden konnten, sondern es sich dabei vielmehr um eine einmalige, homogene Einschüttung handelt[8]. Noch im selben Jahr wurde der zentrale Bereich der WE 1 vollständig ausgegraben und mit Konservierungsmaßnahmen begonnen. Der Peristylhof blieb nachweislich auch nach der Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. bewohnt, wobei einzelne angrenzende Räume durch die Zusetzung der Türen mit Trockenmauern verschlossen wurden[9]. Die spätantike Nutzung des Bereichs belegen nicht zuletzt auch die Keramik- und Münzfunde, wobei sowohl die Lampen als auch die jüngste Prägung für Constantius II. in das 4. bzw. die erste Hälfte des 5. Jhs. weisen[10].

Im Zuge der Errichtung des heute wieder abgetragenen Schutzbaues wurden von G. Wiplinger die Marmorplatten des Hofs im Jahr 1978 abgenommen und der gesamte Bereich bis auf den gewachsenen Felsen ausgegraben[11]. 56 cm unter dem jüngsten Bodenniveau konnte ein älterer Hof aufgedeckt werden, in dessen Unterkonstruktion sich deutlich sichtbare Abdrücke der hier ursprünglich verlegten (Marmor-)Platten erhalten haben (Taf. 14.1)[12]. Berücksichtigt man eine Plattenstärke von 15–20 cm, so muß das Hofniveau dieses älteren Hofes auf einer absoluten Höhe von 33.1 m angenommen werden. Es ist davon auszugehen, daß die (Marmor-)Platten bei der Hebung des Bodens – anläßlich einer grundlegenden Umgestaltung der WE, als auch der Hof eine Neugestaltung auf höherem Niveau erhielt – abgetragen und weiterverwendet wurden[13]. Dieser sorgfältige und ökonomische Umgang mit wertvollen Baumaterialien ist nicht nur auf die Wiederverwendung von Marmorplatten und Mosaiksteinchen beschränkt, sondern konnte auch bei Kanalabdeckplatten

---

1 Ladstätter Kap. A.X. Zur Grabungs- und Forschungsgeschichte des Hanghauses 2 s. allgemein Ladstätter, Chronologie.

2 Durchgeführt von H. Vetters. Dokumentation durch V. M. Strocka.

3 Durchgeführt von G. Wiplinger.

4 Durchgeführt von C. Lang-Auinger.

5 Durchgeführt von U. Outschar.

6 Durchgeführt von Verf. Für die gute Zusammenarbeit danke ich in erster Linie D. Akar, von der auch zahlreiche der hier vorgelegten Zeichnungen stammen. C. Içten ermöglichte von Seiten der türkischen Regierungsbehörden einen reibungslosen Ablauf der Grabung. Ferner habe ich G. Wiplinger zu danken, der mich mit der Grabungsleitung beauftragte und während der Arbeiten stets unterstützend zur Seite stand. Der von Wiplinger, Wohneinheiten 1 und 2 vorgelegte Bericht basiert auf den Grabungsergebnissen der Verf. s. dazu auch Ladstätter, Chronologie, 33–35.

7 s. dazu auch Ladstätter, WE 1, Einleitung; Ladstätter, Chronologie. Die Chronologiedebatte ist weitgehend abgeschlossen und die nunmehr vorgelegte revidierte Baugeschichte allgemein akzeptiert.

8 HTB 04.10.1967.

9 Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.

10 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 9–13.

11 Zum Baubefund s. Rathmayr Kap. A.II.2.1.

12 Vetters, Ephesos 1978, 129; Rathmayr Kap. A.II.2.1.; Koller Kap. A.V.2.

13 Koller Kap. A.V.4.

sowie Ziegelböden beobachtet werden[14]. Nach Entfernung der Platten wurde ein SW-NO verlaufender Kanal errichtet (Taf. 14.2), der die Wasserentsorgung von SR 2 nach SR 8 gewährleisten sollte[15], und der restliche Bereich des Hofs mit Erdmaterial kompakt verfüllt. Das jüngste keramische Fundmaterial aus dieser Aufschüttung zwischen den beiden Höfen datiert in das 1. Viertel des 3. Jhs., korrespondiert mit den mitgefundenen Münzen, deren jüngste eine Prägung für Julia Mamaea (222–235 n. Chr.) darstellt, und erlaubt somit eine Zuweisung des jüngsten Hofes an Bauphase IV[16].

Nach Abnahme der ca. 10 cm starken und extrem harten Mörtelunterkonstruktion des älteren Hofs wurde der Bereich bis zum gewachsenen, in 1.1 m Tiefe erreichten Boden weiter ausgehoben. Dabei zeigte sich, daß dieser bis zum Felsen mit vergossenen Bruchsteinen fundamentiert war[17]. Die Zwischenräume füllte man mit kompakter Erde aus, wobei es sich allem Anschein nach um eine homogene Einschüttung handelt, die auch einen, direkt in den Felsen gesetzten, U-förmigen Mauerrest bedeckte (Taf. 15.3). Das daraus geborgene Material, bestehend aus einem kleinen keramischen Fundensemble, einer Bleiplombe sowie zweier nicht näher bestimmbarer kaiserzeitlicher Münzen, datiert in das späte 1. Jh. v. Chr. bzw. in das 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr.[18], gibt einen *terminus post quem* für die Errichtungszeit des darüberliegenden Plattenbodens bzw. ist ein Indiz für die endgültige Zerstörung der tiefer liegenden Strukturen.

Ursprünglich als Fundament des Peristylhofs von Bauphase I angesprochen[19], dürfte es sich bei dem U-förmigen Mauerstück um Reste einer vorrömischen, in den späten Hellenismus zu datierenden Bebauung handeln[20]. Diese Schlußfolgerung basiert auf einem Vergleich mit den umliegenden wesentlich höheren Bodenniveaus aus Bauphase I, die eine Gleichzeitigkeit unmöglich erscheinen lassen, aber auch auf der relativen Bauabfolge. Für eine absolutchronologische Einordnung dieser ältesten Phase fehlen wiederum aussagekräftige Fundkomplexe, da die Mauern direkt in den Felsen gesetzt und zugehörige Schichten nicht beobachtet wurden. Das für den Zeitpunkt der Zerstörung dieser Strukturen heranzuziehende Material aus der Verschüttung gibt zumindest einen *terminus ante quem* (frühes 1. Jh. n. Chr.), wodurch für deren Nutzungszeit wohl nur die Epoche der hellenistischen Vorbebauung in Betracht zu ziehen ist.

Zusammengefaßt läßt sich für SR 2 folgende Bauabfolge in chronologischer Reihenfolge festlegen:

- Die ältesten baulichen Strukturen im Bereich des Peristylhofs SR 2 können absolutchronologisch nicht festgelegt werden, da kein stratifiziertes Fundmaterial geborgen wurde. In Analogie zu Befunden in SR 7 und 8 soll eine Datierung in **späthellenistische Zeit** vorgeschlagen werden.
- Der ältere Peristylhof wurde nach Ausweis des keramischen Fundmaterials in der frühen römischen Kaiserzeit errichtet. Da es sich um einen nur wenige Fragmente umfassenden Komplex sowie nicht genau bestimmbare Münzen handelt, ist eine chronologische Einordnung auf Basis der vorliegenden Funde problematisch. Der Befund fügt sich jedoch in die aus der WE 4 sowie WE 2 gewonnenen Baugeschichte des H 2 und weist diesen Peristylhof **Bauphase I** zu.
- Der jüngere Peristylhof entstand im 2. Viertel des 3. Jhs., als nach einer Zerstörung zahlreiche Räume der WE 1 umgestaltet und die Böden gehoben wurden (**Bauphase IV**). Es ist sehr wahrscheinlich, daß dafür die Bodenplatten der älteren Hofphase weiterverwendet wurden.
- SR 2 wurde nachweislich nach der Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. weiterbenutzt, als man mehrere Räume abmauerte und nur mehr den zentralen Bereich der WE 1 zu Wohnzwecken in Stand gesetzt wurde (Taf. 30.51; 31.52–53). Wie lange diese **„Nachnutzung“** dauerte und wie sie sich chronologisch zu den über der WE 1 dokumentierten spätantiken Bauten verhält, kann mangels datierenden Fundmaterials nicht genau bestimmt werden. Die wenigen keramischen Funde und die beiden Münzen belegen aber eine Frequentierung der ruinösen und nur notdürftig adaptierten Wohnquartiere bis zumindest in das ausgehende 4. Jh. n. Chr.[21]. Zwischen spätantiker Nutzung der kaiserzeitlichen Wohnbauten, deren systematischer Verschüttung und der auf höherem Niveau liegenden byzantinischen Bebauung bestand demnach ein deutlicher zeitlicher Abstand.

2 SR 3

Als im Jahr 1967 der Baderaum SR 3 vollständig freigelegt wurde, konnte lediglich im NW ein kleiner intakter Bereich des ursprünglich jüngsten Bodenniveaus festgestellt werden (Taf. 46.1). Denn die Zerstörungen und die späteren Einschüttungen hatten zur Folge, daß der Mörtelboden fast vollständig in das darunterliegende Hypokaustsystem eingebrochen war[22]. Ebenso erwies sich die Unterkonstruktion desselben als brüchig (Taf. 46.2), woraus die Möglichkeit von „Suchschlitzen“ erwuchs. Im selben Jahr wurde folglich auch in der SW-Ecke des Raumes auf einer Fläche von 1 × 1 m der tiefer liegende Bereich untersucht und dabei die Existenz eines 0.45 m tiefer liegenden, älteren Hypokaustsystems festgestellt[23].

---

[14] Dies hat auch zur Folge, daß die Kanäle nach ihrer Aufgabe und der Abnahme der Abdeckplatten bewußt mit Abfallmaterial verfüllt wurden.

[15] Wiplinger Kap. A.VIII.3.

[16] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex, A-BIV/1; Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 5–6.

[17] Wiplinger, Arbeitsbericht 1978; vgl. auch die Situation in SR 3: Ladstätter, Kap. A.IX.3.

[18] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex, A-BI/1; Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI. A-M 2–4.

[19] Wiplinger, Arbeitsbericht 1978; s. dazu auch Wiplinger, Chronologie, 69; Rathmayr Kap. A.II.2.1. mit Anm. 16.

[20] Ladstätter, Kap. A.II.1.

[21] Ladstätter Kap. A.X.

[22] MTB 14.09.1967.

[23] HTB 30.09.1967: „In der SW-Ecke Suchschlitz durch den Boden des Hypokausts ... Konstruktion darunter liegend ... Das alte schadhafte Hypokaustum mit Erde und Asche aufgefüllt, neuer Boden, neue Pfeiler, Zeitstellung?“. s zu dieser Sondage die Dokumentation von H. Vetters (Blatt 38/67), einzusehen am Institut für Kulturgeschichte der Antike/ÖAW. Nur allgemein wurde die Freilegung von SR 3 im Grabungsbericht Eichler, Ephesos 1967, 91 erwähnt.

Einer Klärung dieser älteren Bauphase(n) dienten nun archäologische Untersuchungen im Jahr 1983, im Zuge derer man insgesamt drei Sondagen in SR 3 öffnete (Taf. 47.4)[24]. Nach Abtragen der jüngeren Hypokaustpfeiler wurden im NW bzw. N des Raumes zwei annähernd quadratische Flächen (Sondagen 1 und 2), in der Mitte des Raumes zudem ein 3.5 m langer und 1–1.25 m breiter Schnitt (Sondage 3) angelegt. Während in den beiden kleinen Flächen lediglich bis auf den Unterboden des älteren Hypokausts gegraben wurde, erfolgte im östlichen Bereich des Schnittes eine Freilegung bis auf das gewachsene Felsniveau. Neben einer neuerlichen Feststellung des älteren Hypokaustsystems konnten im Schnitt ein schmales N-S orientiertes Trennmäuerchen (Taf. 46.3) sowie Bodenplatten eines tiefer liegenden SW-NO verlaufenden Kanals dokumentiert werden. Das Trennmäuerchen setzte sich nach Norden hin bis zur N-Mauer des Raumes fort, wie aus den Befunden in der daran angrenzenden Fläche hervorgeht. Konstruktionsdetails, wie die Verwendung quadratischer bzw. rechteckiger Pfeiler für das ältere Hypokaust entlang der Raummauern, waren weitere wichtige, aus diesen Grabungen gewonnene Erkenntnisse.

1996 wurden nun zwei weitere Sondagen in SR 3 angelegt (Taf. 47.4), um die Baugeschichte des Raumes zu klären und Fundmaterial für die absolutchronologische Einordnung der einzelnen Phasen zu gewinnen. Jene im Norden des Raumes gelegene Sondage 1/96, die eine Länge von 4.2 m und eine Breite von 1.2 bzw. 1.8 m aufwies, schloß direkt an die 1983 ergrabene Fläche an bzw. überschnitt sich mit dieser. Auf diese Weise sollte ein direkter Anschluß beider Grabungsdokumentationen und zudem eine einheitliche stratifikatorische Einordnung von Befunden und Funden gewährleistet werden. Direkt an die S-Mauer des Raumes grenzte Sondage 2/96 an, deren Länge 4.2 m und deren Breite 0.9 m betrug. Auch in diesem Fall wurde ein direkter Anschluß an den Schnitt von 1983 gewählt, um die Grabungsbefunde miteinander in Beziehung setzen zu können.

Die römischen Baumaßnahmen im Bereich von SR 3 bedingten eine vollständige Entfernung allenfalls vorhandener älterer Strukturen[25]. Zudem konnte ein zumindest teilweise natürlich bedingter Geländeabfall nach Norden hin beobachtet werden. Während die Felsoberkante im Süden des Raumes bei 32.29 m liegt, wurde sie im Norden bereits um 30 cm tiefer angetroffen. Im nördlich daran anschließenden Raum SR 4 lag sie bereits auf einer Höhe von 31.2 m.

Bauphase I ist ein ursprünglich SW-NO verlaufender Kanal zuzuordnen, von dem sich nur mehr die in den Felsen bzw. den Verwitterungslehm eingetieften Bodenplatten erhalten haben, während Wangen und Abdeckplatten bei späteren Planierarbeiten entfernt wurden (Taf. 48.5–6)[26]. Funde aus der Lehmpackung datieren den Kanal in Bauphase I[27]. Von dessen ehemaliger Benutzung zeugen Kalk- und Sinterspuren in den Zwischenräumen der Bodenplatten. Die einzelnen Ziegelplatten sind quadratisch mit Seitenlängen von 34 cm und weisen eine Stärke von 8 cm auf. Eine dieser Platten, die an der Oberseite mit einer S-förmigen Wischmarke versehen war, befand sich noch *in situ* in Sondage 2/96 auf einer Höhe von 32.41 m (Taf. 48.8), daran schloß im Süden eine weitere an, von der sich allerdings nur mehr der Abdruck im Verwitterungslehm erhalten hat. In diesem Bereich ist der Kanal durch den Einbau der in Bauphase II errichteten S-Mauer gestört (Taf. 48.6–7). Sein weiterer Verlauf nach Norden hin ist durch die Befunde von 1983 klar, konnten doch vier weitere *in situ* liegende Platten in Sondage 3/83 aufgedeckt werden (Taf. 47.4). Schlußendlich fanden sich zwei weitere Bodenplatten in Sondage 1/96 auf einem Niveau von 32.25 m (Taf. 49.12). Das im Raum SR 3 nachweisbare Gefälle der Kanalsohle nach Norden hin betrug demnach 16 cm. Der Kanal entsorgte Abwasser aus den zentralen Bereichen des Hauses nach Norden hin, fand eine Verlängerung in SR 4 und mündete unter der Stiegengasse in einen öffentlichen Hauptkanal. Der Bauphase I zugerechnet werden kann auch ein quantitativ sehr kleiner Fundkomplex aus einer Lehmschicht im NW des Raumes, durch dessen Zusammensetzung charakteristischer Gattungen und einer Münze augusteischer Zeitstellung[28] eine zeitliche Einordnung unzweifelhaft gegeben ist[29].

Berechnet man für die Kanalhöhe samt Abdeckung und Bodenkonstruktion eine Höhe von 50 cm[30], so ergibt sich für das Bodenniveau der Bauphase I in SR 3 eine absolute Höhe von 32.91 m. Dies ist deutlich höher als das Niveau des älteren Hypokaustunterbodens. Das Terrain wurde demnach anläßlich des Badeinbaus massiv umgestaltet, die Niveaus zuerst deutlich abgesenkt, um in weiterer Folge die Hypokaustpfeiler errichten zu können, ohne die Gehniveaus in den umliegenden Räumen wesentlich erhöhen zu müssen.

Während die Raumfunktion in Bauphase I nicht mit Sicherheit bestimmt werden kann, so läßt sich ab Bauphase II ein Bad fassen[31], das von den im Norden daran angrenzenden Räumen aus betrieben wurde, während es mit den S-Räumen ein repräsentatives Ensemble bildete.

In Bauphase II wurde der Kanal durch den Einbau der Südmauer aufgegeben (Taf. 48.8–9), die Abdeckplatten sowie die Wangen entfernt und auf der gesamten Fläche zum Teil ineinander verkeilte Gesteinsbrocken verlegt, die eine enorme Größe erreichen konnten (Taf. 50.13–17). Die Zwischenräume goß man mit *opus caementicium* aus, wodurch eine extrem belastbare und stabile Unterkonstruktion geschaffen war, auf die man den Unterboden des älteren Hypokausts errichtete (Taf. 50.14)[32]. Besondere Sorgfalt maß man auch den Abschnitten entlang der Raummauern zu. So ist ein auf die gesamte Raumlänge nachgewiesener, 32 cm breiter, parallel zur O-Mauer verlaufender Streifen besonders stabil fundamentiert (Taf. 49.11–12). Bei der Errichtung der S-Mauer wurde eine 26 cm tiefe und 38 cm

---

[24] Durchgeführt von C. Lang-Auinger. Dokumentation am Institut für Kulturgeschichte der Antike/ÖAW. Bereits im Jahr 1979 wurde in der SW-Ecke von SR 3 ein etwa 1 × 1 m großer Bereich ausgegraben (Sondage F 4), um an diese Stelle ein Pfeilerfundament für den Schutzbau stellen zu können. Auch bei diesen Grabungen konnte das ältere Hypokaustsystem beobachtet werden, Fundmaterial wurde allem Anschein nach nicht geborgen. s. dazu Wiplinger, Arbeitsbericht 1979. Aus diesem Bereich stammt aber eine Münze des Antiochos II. Theos (261–246 v. Chr.), s. Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 14.

[25] Ladstätter Kap. A.II.1. Eine hellenistische Vorbebauung ist für den Bereich von SR 3 durchaus anzunehmen. Dafür spricht auch die hellenistische Fundmünze aus Sondage F 4: Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 14. Alle hellenistischen Straten wurden jedoch durch die Absenkung des Bodenniveaus anläßlich des Badeinbaus vollständig zerstört.

[26] Wiplinger Kap. A.VIII.3; Rathmayr Kap. A.II.2.1.

[27] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex, A-BI/2.

[28] Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 15.

[29] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex, A-BI/3.

[30] Erfolgt in Analogie zum Kanalabschnitt unter SR 4.

[31] Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[32] So war es bei den Grabungen nicht möglich, die vermörtelten Steine per Hand zu entfernen.

breite Baugrube aus dem Felsen geschlagen und diese ebenfalls mit *opus caementicium* ausgegossen. Ein kleiner, in Sondage 2/96 angelegter Schnitt über diese Baugrube verdeutlicht deren Konstruktion (Taf. 48.7). Die Verfüllung der Baugrube bedeckte exakt den Fundamentvorsprung der Mauer und schließt in einer Höhe von 32.44 m in etwa mit dem Niveau der ehemaligen Kanalsohle bzw. dem gewachsenen Felsniveau ab.

Zur Niveauerhöhung wurde nun im gesamten Raum Erdmaterial eingeschüttet, in dem sich Fundmaterial aus dem ausgehenden 1. bzw. dem beginnenden 2. Jh. n. Chr. befand (Taf. 53.26–28). Dieses gibt einen *terminus post quem* für den Umbau und die Funktionsänderung von SR 3 und weist sie Bauphase II zu[33]. Die einzige in dieser Aufschüttung gefundene Münze konnte aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustands nur allgemein in die mittlere Kaiserzeit datiert werden[34]. Die Arbeiten wurden mit äußerster Sorgfalt durchgeführt, man achtete nicht nur auf Stabilität, sondern auch auf exakte Niveauabgleichungen. So weist der über der Erdaufschüttung aufgebrachte Unterboden des älteren Hypokaustums auf der gesamten Breite des Raumes lediglich eine Höhendifferenz von 3 cm auf. Er bestand aus zwei Packungen, einen nach unten hin unregelmäßig abschließenden, zwischen 6 und 14 cm starken Mörtelestrich, der mit zahlreichen Bruchsteinen versetzt war und als Rollierung für den darüberliegenden 5 cm starken Ziegelsplittestrich diente (Taf. 52.23). Sowohl im Süden als auch im Osten schließen die Böden direkt an die Raummauern an und belegen damit ihre Gleichzeitigkeit. Auf die UnterbodenOK (32.65–32.68 m) waren nun die kreisrunden Hypokaustpfeiler aus Ziegeln aufgesetzt, die mit der Unterkonstruktion durch eine feine Mörtellage verbunden waren (Taf. 51.18; 52.24–25). Die einzelnen, in einem Abstand von 80–90 cm gesetzten Pfeiler messen im Durchmesser 25 cm mit einer Stärke von 4 cm (Taf. 51.18) und wiesen ursprünglich eine durchschnittlich 1 cm starke Ummantelung aus feinem Mörtelputz auf (Taf. 51.20). Erhalten haben sich maximal drei Rundziegel übereinander, die wiederum durch 0,5–1 cm starke Mörtellagen miteinander verbunden waren (Taf. 53.27). Vielfach konnte jedoch nur mehr der Mörtelabdruck des Pfeilers auf dem Unterboden dokumentiert werden, während die Ziegel selbst entfernt oder aber von ihrem ursprünglichen Standplatz verschoben aufgefunden wurden (Taf. 51.18; 52.21–22). Während im Osten, im Abstand von 10–12 cm zur O-Mauer, eine Pfeilerreihe aus Rundziegeln den Abschluß bildete, setzte man parallel zur Südmauer in einem Abstand von 20 cm je einen Rund- und einen 28 × 13 × 6 cm großen Rechteckpfeiler (Taf. 52.25). Dieses System ist aufgrund eines Befundes der Grabungen von 1983 auch für die Westmauer vorauszusetzen (Taf. 47.4). Der Nordbereich bedurfte durch den Einbau der Wanne sowie des darunterliegenden Präfurniums einer speziellen Konstruktion, um ausreichend Stabilität zu gewährleisten sowie die Heißluftzufuhr zu regulieren. Dafür wurden im Anschluß an die nördlichste Rundpfeilerreihe quadratische, 28 × 28 × 6 cm große Pfeiler aufgemauert (Taf. 51.18.20) und auf diese Weise quasi ein Kanal bzw. zwei parallel verlaufende Mäuerchen gebildet, auf welche die Wanne gesetzt werden konnte. Östlich davon bedingte eine weitere Kombination von Rund- und Quadratpfeilern eine Verstärkung der Wannenunterkonstruktion. Die im Zwischenraum dieser Pfeilerreihe beobachtete, massive Holzkohle-Ascheschicht zeugt von der ursprünglichen Befeuerung des Hypokausts von einem in SR 4 gelegenen Präfurnium aus[35]. In einer zeitlich nicht näher faßbaren Zwischenphase wurde im Hypokaustum ein einschaliges, etwa 20 cm starkes Mäuerchen eingezogen und der Raum auf diese Weise in einen beheizbaren bzw. einen unbeheizbaren Bereich getrennt (Taf. 51.18–19)[36]. Das Trennmäuerchen konnte über die gesamte Raumlänge verfolgt werden (Taf. 47.4; 52.21–22) und hat sich bis zu einer Höhe von 20 cm erhalten. Es besteht aus Rechteckziegeln sowie Bruchstücken davon, die mit 2–4 cm starken Mörtellagen verbunden waren. Während nach Osten hin eine saubere, abgestrichene Kante beobachtet werden konnte, schließt die Reihe nach Westen hin unregelmäßig ab. Der Grund für den Einbau dürfte in einer geringfügigen Funktionsänderung bzw. einer Raumdifferenzierung liegen. Während der östliche Bereich, in dem sich auch die Wanne befand, stark erhitzt werden konnte, diente der westliche als Tepidarium[37].

Das ältere Hypokaustsystem wurde durch heftige Brandeinwirkung zerstört, wovon eine 18–22 cm starke Brand- und Schuttschicht, die direkt über dem Ziegelsplittestrich lag, zeugt (Taf. 53.26–28; 54.29.32). In diesem von Asche- und Holzkohleschichten dominierten Stratum lagen zahlreicher Ziegelbruch, vereinzelt Keramikbruchstücke, Mörtelgrieß und Steine. Das Zerstörungsstratum konnte flächendeckend im gesamten Raum dokumentiert werden und läßt sich zudem mit zeitgleichen Befunden in den nördlich anschließenden Räumen SR 4 und SR 5a verbinden. Daraus ist jedoch auch eine Brandkatastrophe zu erschließen, die größere Bereiche der WE 1, wenn nicht überhaupt die gesamte Bausubstanz, betraf. In der parallel zur S-Mauer angelegten Sondage 2/96 fanden sich zahlreiche Fragmente stark verbrannter Tubuli sowie von Marmorwandverkleidungsplatten bzw. Profilleisten[38] ebensolcher. Die Fundverteilung bzw. die Beschränkung von Tubuli, Platten und Leisten auf Sondage 2/96 sind ein eindeutiges Indiz dafür, sie unmittelbar der S-Wand von SR 3 zuzuordnen. Die Tatsache, daß sich darunter nur relativ wenige und zudem sehr kleine Marmorbruchstücke befunden haben, läßt sich wohl ohne Probleme damit erklären, daß größere Stücke gesammelt und weiter verwendet oder aber auch zu Kalk verbrannt wurden[39]. Auch die Tubuli waren kleinteilig gebrochen und zudem durch die hohe Hitzeeinwirkung verfärbt und deformiert. Die Fragmente erlauben jedoch zumindest deren Teilrekonstruktion (Taf. 54.30–31). So wiesen sie eine innere Breite von 20 cm, eine äußere von 24,2 cm auf. Länge und Tiefe konnten dagegen nicht bestimmt werden, wobei erstere über 24,2 cm betragen haben muß, wie aus dem längsten erhaltenen Stück hervorgeht. An den Seitenflächen waren vor dem Brand ovale Öffnungen ausgeschnitten worden, die eine regelmäßige Verteilung der Warmluft auf der gesamten Wandoberfläche gewährleisteten. Bei manchen Fragmenten konnten an den Rückseiten Abdrücke der ursprünglich hier angesetzten Eisendübel in Form von Korrosionsspuren sowie der zur Bindung verwendete Mörtel beobachtet werden. Dieses Detailstudium verbindet die Abdrücke auf den Tubuli mit jenen Dübeln, die auch heute noch in der S-Wand von SR 3 stecken und ursprünglich weniger zur Fixierung einer Marmorverkleidung, sondern einer die gesamte Mauer bedeckenden Tubulatur dienten[40]. Die Platten- und Leistenfragmente machen es jedoch wahrscheinlich, daß das Wandheizungssystem der Bauphase

[33] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BII/1.
[34] Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 16.
[35] Rathmayr Kap. A.II.2.2.
[36] Rathmayr Kap. A.II.2.2.
[37] Rathmayr Kap. A.II.2.2.
[38] Koller Kap. A.V.3.
[39] Das Durchsuchen von Schutt nach Zerstörungen ist nicht zuletzt im H 1 belegt; s. dazu S. Ladstätter, Die Zerstörung des späthellenistischen Peristylhauses und die Errichtung der Domus, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 83–85 bes. 83.
[40] So noch Wiplinger, Chronologie 72; dagegen Koller Kap. A.V.3.

II mit Marmorplatten verkleidet war, die dann in Bauphase IV in Stuck imitiert wurden.

Für Bauphase II darf demnach ein äußerst aufwendig gestaltetes und sorgfältig ausgeführtes Hypokaustsystem rekonstruiert werden. Sowohl die exakte Unterboden- und Pfeilerkonstruktion, die Anlage der Wanne als auch die Ausstattung der S-Wand zeugen nicht nur von handwerklichem Können, sondern auch von einem Anspruch der Auftraggeber, in ihrem privaten Wohnambiente einen luxuriösen Baderaum zu errichten. Auch wenn sich von der ursprünglichen Ausstattung nichts mehr erhalten hat, so lassen doch die aus den archäologischen Untersuchungen gewonnenen Erkenntnisse einen eindrucksvollen Baderaum erschließen, dessen Betrieb nicht ausschließlich der körperlichen Reinigung, sondern darüber hinaus als integrativer Bestandteil des Empfangs und der Unterhaltung von Gästen bei Symposien diente[41].

Die Zerstörung des älteren Bades ist – wie bereits angesprochen – auf einen verheerenden Brand zurückzuführen. Der archäologische Befund legt jedoch nahe, daß die Ursache desselben in einem Erdbeben zu suchen sein dürfte. Von zahlreichen Hypokaustpfeilern der älteren Badphase haben sich nur mehr deren Mörtelabdrücke auf dem Ziegelsplittestrich erhalten, während die eigentlichen Pfeiler davon verschoben in der Brandschuttschicht aufgefunden wurden (Taf. 55.33–38). Der Abstand zwischen den Abdrücken und den verschobenen Pfeilern schwankt zwischen 15 und maximal 40 cm, beträgt durchschnittlich jedoch 20 cm (Taf. 51.18). Zudem konnte an *in situ* angetroffenen Pfeilern beobachtet werden, daß die einzelnen Ziegellagen in sich verschoben waren und dadurch der gesamte Aufbau ein deformiertes Erscheinungsbild aufwies. Es ist daher nicht auszuschließen, daß dem Brand ein Erdbeben vorausging, im Zuge dessen das Hypokaustsystem grundlegend zerstört wurde. Während die äußerst stabile Unterkonstruktion ein Zusammensacken bzw. eine Fältelung des Ziegelsplittestrichs verhinderte, verschoben sich die darauf sitzenden Pfeiler, was zu einem Einbruch des darüberliegenden Bodens führte. Die durch den darauffolgenden Brand grundlegend zerstörte Ausstattung wurde durchsucht und das unbrauchbar gewordene Fundmaterial einplaniert, um auf einem höheren Niveau ein weiteres Hypokaustsystem zu errichten. Das Fundmaterial aus diesem Brand-Schuttstratum sowie aus dem darüberliegenden Unterboden des jüngeren Hypokaustums datiert in das beginnende 3. Jh. n. Chr. und bietet damit einen *terminus post quem* für die jüngere Badphase[42]. Der ältere, fein ausgeführte Baderaum stand demnach etwa 100–130 Jahre in Betrieb, bevor Erdbeben und Brand zu seiner Aufgabe führten.

Im Zuge des Wiederaufbaus nach der Zerstörung wurde das zu Bruch gegangene Material, sofern man es nicht mehr verwenden konnte, gleich an Ort und Stelle einplaniert. Man entfernte die Marmorverkleidung, schlug die Tubulatur an der S-Wand ab und ersetzte sie durch ein einfaches Abzugsrohr. Über der Brand-Schuttschicht wurde in einer Höhe von 32.8 m nun ein durchschnittlich 6–8 cm starker Unterboden[43] eingezogen (Taf. 53.26). Dafür wurden Ziegelbruchstücke sowie vereinzelt Bruchsteine unsorgfältig nebeneinander gelegt und mit grob aufbereitetem, stark porösen Mörtel vergossen (Taf. 46.1.2). Ein Studium der Ziegelstücke zeigte, daß unter anderem Rund- und Rechteckpfeiler sowie vereinzelt auch Tubuli der älteren Hypokaustkonstruktion hiefür Verwendung fanden. Diese Baumaßnahmen datieren in das 2. Viertel des 3. Jhs. und stellen somit die Entstehungszeit des jüngeren Bades in Bauphase IV. Die Brand-Schuttschicht bedeutete eine äußerst instabile Unterkonstruktion für den Boden, wie deutliche Niveauunterschiede und Deformierungen des Bodens belegen. Darauf wurden nun in einem Abstand von 70–90 cm Pfeiler mit einem Durchmesser von 24 cm gesetzt. Präfurnium und Wanne wurden zwar höher gelegt, blieben jedoch an der ursprünglichen Stelle[44]. Vom eigentlichen Boden der jüngeren Badphase haben sich lediglich geringe Reste seiner Rollierung im NW des Raumes erhalten (Taf. 46.1).

Die Ausgestaltung des jüngeren Bades unterscheidet sich handwerkstechnisch deutlich von jener der Vorgängerphase. Sorgfalt läßt sich weder bei der Errichtung des Hypokaustunterbodens noch bei der Gestaltung der Pfeiler beobachten, vielmehr handelt es sich um schnelle Baumaßnahmen unter Verwendung zahlreicher alter Baumaterialien. Durch die Wiederinstandsetzung des Raumes war der Badebetrieb ohne größere funktionale Änderungen gewährleistet, sieht man von der aufgegebenen Teilung des beheizten Raumes ab. Die separate Begehbarkeit von SR 3 über einen Nebeneingang in SR 4 läßt aber daran denken, daß der Baderaum während des 3. Jhs. nicht ausschließlich den Hausbewohnern zur Verfügung stand, sondern auch extern vermietet werden konnte[45].

Über die bewegliche Ausstattung des jüngeren Bades lassen sich kaum gesicherte Aussagen treffen, erwies sich der Raum bei seiner Freilegung doch als praktisch fundleer[46]. Auffallend ist jedoch, daß in den Grabungstagebüchern in der Verschüttung von SR 3 besonders viel Ziegelbruch erwähnt wird. Möglicherweise war der Raum ursprünglich höher als die umliegenden und mit einer Tonne eingewölbt[47]. Der Boden bot bei der Freilegung des Raumes kein intaktes Erscheinungsbild, sondern wurde über weite Strecken vollständig zerstört angetroffen. Wie bei der älteren Badphase bereits beobachtet, dürfte auch die jüngere Konstruktion anläßlich eines Erdbebens, nun im 3. Viertel des 3. Jhs., eingebrochen sein. Das Fehlen der wohl aus Kupfer gefertigten Wanne sowie des jüngsten Bodenbelags, für den am ehesten Marmor anzunehmen ist, läßt auf eine artifizielle Entfernung dieser wertvollen und vor allem auch wiederverwendbaren Materialien schließen. Vereinzelte spätantike Keramikfunde des ausgehenden 3. bzw. des 4. Jhs. n. Chr. belegen eine Frequentierung des Raumes nach der großen Katastrophe der jüngeren römischen Kaiserzeit[48]. In weiterer Folge wurden die Türen durch Trockenmauern verschlossen und sukzessive mit Schutt gefüllt[49].

---

41 Rathmayr Kap. A.XIX.
42 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/2.
43 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/3.
44 Rathmayr Kap. A.II.2.3.
45 Ladstätter – Rathmayr Kap. A.XX.
46 Zudem wurden in SR 3 allem Anschein nach in der Zerstörungsschicht keine keramischen Gefäße gefunden. Bei dem einzigen Münzfund handelt es sich um eine Lokalprägung aus Sardis aus dem 3. Jh. n. Chr.: Pfisterer – Ladstätter Kap. A. XI, A-M 17.
47 Adenstedt Kap. A.II.4; HTB 20.09.1967.
48 Ladstätter Kap. A.X.
49 Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.

Zusammenfassend lassen sich für SR 3 folgende Phasen feststellen:

- Die ältesten Befunde – ein Kanal sowie ein Lehmstratum – können **Bauphase I** zugeordnet werden und datieren in spätaugusteische Zeit.
- Im beginnenden 2. Jh. – **Bauphase II** – entstand das ältere Bad, das mit geringfügigen Funktionsänderungen bis in das 1. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. in Betrieb blieb.
- Im Verlauf dieser langen Nutzungszeit machte der Einbau eines Trennmäuerchens den westlichen Raumbereich unbeheizbar. Eine nähere zeitliche Einordnung dieser Baumaßnahme ist nicht möglich.
- Nach einer Brandkatastrophe, die wohl auf ein Erdbeben folgte, wurde das Bad in **Bauphase IV** auf höherem Niveau wieder in Stand gesetzt. Das neu errichtete Hypokaustsystem unterscheidet sich handwerkstechnisch deutlich von seinem Vorgängerbau und läßt eine schnelle sowie billigere Fertigung erkennen.
- Nach der völligen **Zerstörung und Aufgabe** im 3. Viertel des 3. Jhs. erfolgte wohl eine systematische Beraubung der Baumaterialien, bevor man SR 3 endgültig zumauerte und artifiziell verschüttete.

3 SR 4

Der kleine Eingangs- und Wirtschaftsraum SR 4 im Nordosten der WE 1 wurde 1967 bis auf das jüngste Bodenniveau freigegraben und dabei auch ein zweiphasiges Rohrleitungssystem festgestellt (Taf. 56.39–40)[50]. Über dem Lehmestrich lagen Asche- und Holzkohleschichten, welche sowohl die Kanalrohre als auch den bereits abgedeckten W-O Kanal im Süden des Raumes überzogen[51]. Starke Aschestraten konnten auch im Präfurnium beobachtet werden, in denen zudem der einzige Münzfund des Raumes zu Tage kam. Dabei handelt es sich um einen von Kaiser Gallienus für seine Gattin Salonina geprägten Antoninian (260–268 n. Chr.)[52]. Anläßlich der Untersuchungen im Jahr 1996 wurde der gesamte Raum flächendeckend bis auf den gewachsenen Boden ausgehoben (Taf. 56.41). Die Arbeiten erwiesen sich als äußerst schwierig, zum einen wegen der geringen Grabungsfläche, zum anderen aufgrund der Abfolge von Rohrleitungs- und Kanalsystemen sowie von Mauereinbauten, die durchgehende bzw. großflächigere stratigraphische Aufschlüsse unmöglich machten[53].

Das anstehende Felsniveau im Bereich von SR 4 weist ein nach Westen hin stark abfallendes Gefälle auf. Während es im Osten des Raumes in einer Höhe von 31.13 m gemessen wurde, mußte im Westen Anschüttungsmaterial eingebracht werden, um einen Niveauausgleich zu erzielen. Die natürliche Felsoberkante konnte in diesem Bereich bei den Grabungen 1996 nicht erreicht werden (Taf. 57.42)[54].

In den gewachsenen Boden ist ein leicht SW-NO verlaufender Kanal 3 gesetzt (Taf. 57.43), wobei die aus dem Felsen herausgearbeitete, stark versinterte 26 cm breite Sohle bei einer Höhe von 30.23 m festgestellt werden konnte. Es handelt sich dabei um einen Teilabschnitt jenes Kanals, der bereits in SR 3 beobachtet und Bauphase I zugeordnet werden konnte[55]. Der über eine Länge von 90 cm nachweisbare Kanal weist ein leichtes Gefälle nach Norden hin auf und entwässerte, von SR 3 kommend, in einen der naheliegenden Hauptkanäle[56]. Die Kanalwangen und die intakt erhaltenen Abdeckplatten bestanden aus massiven und sorgfältig aneinander gereihten Bruchsteinquadern. Die durchschnittlich 37 cm hohen und maximal 36 cm starken Kanalwangen setzen sich aus einer inneren Schar hochkant gestellter, 8 cm starker Platten, und einem, diesen vorgeblendeten, 20–24 cm starken Mäuerchen zusammen. Auf den Wangen lagen die 12 cm starken Abdeckplatten auf (Taf. 58.44). Der Kanal war mit lockerer Erde gefüllt, die Gefäßkeramik und Münzen enthielt. Die Aufgabe und Verfüllung datiert nach Ausweis des Fundmaterials in das beginnende 2. Jh. n. Chr. (Taf. 58.46; 59.47)[57]. Es ist daher davon auszugehen, daß der Kanal in Bauphase I errichtet wurde und anläßlich der massiven Umbauten des gesamten NO-Bereichs der WE während Bauphase II aufgelassen wurde[58].

Ebenfalls Bauphase I muß jene westlich an den Kanal 3 anschließende N-S verlaufende Mauer zugerechnet werden, von der sich lediglich die unterste Steinschar (OK 31.35 m) erhalten hat (Taf. 59.47)[59]. Das auf einer Länge von 98 cm erhaltene Mauerstück weist eine Stärke von 80 cm auf und besteht aus sorgfältig gelegten, mit Mörtel verbundenen Bruchsteinen. Mauer und Kanal nehmen aufeinander Bezug und belegen dadurch nicht zuletzt auch ihre Gleichzeitigkeit (Taf. 59.48). Das eigentliche Gehniveau der Bauphase I konnte dagegen nicht mehr ermittelt werden, muß sich aber nach Ausweis des umliegenden Felsniveaus zumindest in einer Höhe von 31.20 m befunden haben.

Nach der Aufgabe des ältesten Kanals 3 und des Abrisses der N-S Mauer hob man das Gehniveau durch das Anplanieren von Erdmaterial an. Auch jene im Süden des Raumes dokumentierte W-O Mauer muß im Zuge dieser Arbeiten entstanden sein, zieht sie doch direkt über die ältere, Bauphase I zuzuordnende N-S Mauer (Taf. 60.51). Das Material aus der Planierung datiert in das frühe 2. Jh.

---

50 Eichler, Ephesos 1967, Abb. 2.
51 MTB 15.09.1967.
52 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 23.
53 Zum Baubefund siehe Rathmayr Kap. A.II (gegliedert nach Bauphasen).
54 Der Einbau der massiven N-S verlaufenden Mauer machte eine weitere Grabung unmöglich.
55 Ladstätter Kap. A.IX.2.
56 Wiplinger Kap. A.VIII.3; Ladstätter Kap. A.IX.2.
57 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BII/2; Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 19–22. Die Münzen geben allerdings einen sehr allgemeinen Datierungshinweis, da nur A-M 19 in das 2. Jh. datiert werden konnte, während der schlechte Erhaltungszustand von A-M 20–22 lediglich eine kaiserzeitliche Einordnung erlaubt.
58 s. dazu auch die Situation in SR 3: Ladstätter Kap. A.IX.2.
59 Rathmayr Kap. A.II.2.1.

n. Chr. und setzt diese Arbeiten in Bauphase II[60]. Parallel zur N-Mauer des Raumes durchzog nun ein 60 cm hoher W-O verlaufender Kanal den Raum, der von SR 5a kommend, Abwasser in den Hauptkanal ableitete (Taf. 59.49–50)[61]. Die in einer Höhe von 31.3 m befindliche Kanalsohle bestand aus quadratischen 28 × 28 × 4 cm starken Ziegelplatten, die direkt auf die kompakte Erdaufschüttung bzw. die abgetragene N-S Mauer gesetzt wurden (Taf. 60.52). Die Kanalwangen waren grob aufgemörtelt, bestehend aus unregelmäßigem Ziegelbruch und kleinen Bruchsteinen. Während sie nach innen hin sorgfältig vertikal aufgemauert wurden, bilden sie nach außen hin einen ungleichmäßigen Abschluß (Taf. 60.51–54). Abgedeckt war er ursprünglich mit unregelmäßig gelegten, großen Bruchsteinplatten, die eine Stärke von 4–6 cm aufwiesen. In SR 4 hat sich lediglich eine Platte *in situ* erhalten, eine weitere ist im W-Profil zu sehen. Die übrigen wurden bereits in der Antike nach der Aufgabe des Kanals gehoben und anderweitig verwendet, während der Kanal selbst verfüllt wurde. Aufgrund der Tatsache, daß der Kanal in SR 5b eine Störung aufwies und er über Jahrzehnte als Tierbehausung diente, bestand dessen Füllmaterial in SR 4 hauptsächlich aus rezentem Material. Aus diesem Grund kommt auch jener im Kanal gefundenen Münze, einer Prägung des Antoninus Pius, nur sehr eingeschränkte Aussagekraft zu[62].

Um ein höheres, mit der OK von Kanal 2 korrespondierendes Gehniveau zu schaffen, wurde nun auf der gesamten Fläche von SR 4 Erdmaterial angeschüttet (Taf. 60.51). Entscheidend für eine chronologische Einordnung dieser Maßnahmen ist jene Schuttfüllung zwischen dem Kanal und der älteren S-Mauer, die Fundmaterial aus dem ausgehenden 1. bzw. frühen 2. Jh. enthielt[63] und somit mit der Erdaufschüttung über Kanal 3 übereinstimmt (Taf. 60.51). Aus dem W-Profil des Raumes ist das Gehniveau der Bauphase II in SR 4 in einer Höhe von 32.12 m zu ermitteln. Auf dieses wurde auch ein W-O verlaufendes Wasserrohr mit einer OK von 32.30 m verlegt. Als Bodenbelag darf wohl ein einfacher Mörtelestrich angenommen werden, der sich in geringen Spuren im östlichen Raumabschnitt auf der noch *in situ* befindlichen Abdeckplatte von Kanal 2 sowie im W-Profil nachweisen ließen (Taf. 60.53). Anhand analoger Befunde in SR 5a[64] ist mit einer Benutzungsdauer des Kanals bis in das 1. Viertel des 3. Jhs. zu rechnen; in weiterer Folge wurde der gesamte Bereich durch eine Brandkatastrophe in Schutt und Asche gelegt. Direkt auf den Abdeckplatten bzw. dem darüber aufgebrachten Mörtelestrich lag eine Brand-Schuttschicht bestehend aus mehreren Asche-, Holzkohle- und Mörtelgrießstraten. Beinahe ungestört erhalten hat sich diese insgesamt 32 cm starke Packung im W-Profil des Raumes, da die spätere Trennmauer zwischen SR 4 und SR 5b einfach auf die Schuttstraten gesetzt wurde. Fundmaterial konnte aus diesen Schichten nicht geborgen werden, jedoch ist wiederum auf chronologisch auswertbare Befunde in SR 5a hinzuweisen, welche diese Zerstörung um 230 n. Chr. ansetzen.

Über der Zerstörungsschicht lag auf einer Höhe von 32.34 m ein unsorgfältig verlegter Ziegelplattenboden, von dem sich nur Fragmente im östlichen Raumbereich erhalten haben. Er korrespondiert mit dem W-O verlaufenden Kanal 1, der wie sein Vorgänger aus SR 5a kommend, Abwasser in den unter der Stiegengasse verlaufenden Hauptkanal ableitete (Taf. 60.51)[65]. Die Tatsache, daß der Raum SR 5b von Norden her zu betreten war, bedingte die direkte Kanalführung von SR 5a nach SR 4, aber auch seinen parallel zur Südmauer gewählten Verlauf. Die Kanalsohle, die nach Osten hin von 32.2 m auf 32.12 m abfällt, besteht wiederum aus quadratischen 26 × 26 × 4 cm messenden Ziegelplatten. Aufgrund der beengten Raumsituation wurde im östlichen Raumabschnitt der Kanal auf eine Breite von 20–22 cm verringert, in dem man direkt auf die Ziegeloberflächen die 15–20 cm starken Kanalwangen setzte. Diese sind aus Bruchsteinen und Ziegelbruch aufgebaut und mit Mörtel verbunden. Die Abdeckplatten haben sich nicht erhalten, sie wurden daher wohl nach Auflassen des Kanals entfernt und wiederverwendet. Gleichzeitig mit dem Kanal stand auch die jüngere Rohrleitung in Betrieb. Während die Errichtung des Kanals sowie des Ziegelplattenbodens zweifellos in Bauphase IV[66] gesetzt werden dürfen, sind die jüngeren Zeithorizonte nicht eindeutig zu definieren.

Die endgültige Zerstörung des Raumes ist wohl in das 3. Viertel des 3. Jhs. zu setzen, wie ein kleiner, im Jahr 1967 geborgener Fundkomplex nahelegt[67]. Wie im gesamten NO-Bereich der WE 1 zu beobachten, fehlt auch in SR 4 jeglicher Hinweis auf eine spätantike Nutzung[68].

Abschließend sei die Phasengliederung von SR 4 zusammengefaßt:

- Kanal 3 und die N-S Mauer gehören in **Bauphase I**, Boden- oder Gehniveaus konnten nicht beobachtet werden. Die absolute Datierung ergibt sich aus der bereits etablierten Phaseneinteilung des Hanghauses 2. Die Aufgabe des Kanals ist durch das Material aus seiner Verfüllung an das Ende des 1. bzw. den Beginn des 2. Jhs. zu setzen.
- Kanal 2 korrespondiert mit **Bauphase II**. Datierend sind Aufschüttungen unter der Kanalsohle sowie die Schutteinschüttungen zur Erhöhung des Bodenniveaus. Die Nutzungszeit kann durch die spärlichen Befunde in SR 4 nicht näher eingegrenzt werden, die analoge Situation in SR 5a läßt aber an einer Fortdauer bis in das 1. Viertel des 3. Jhs. nicht zweifeln.
- Jene direkt auf dem Boden liegende Brand-Schuttschicht markiert die Aufgabe des Kanals 2 und eine weitere Umgestaltung des Raumes. Parallel zur S-Mauer des Raumes wurde nun auf höherem Niveau ein weiterer W-O Kanal 1 errichtet mit dem ein Ziegelplattenboden korrespondierte. Diese Baumaßnahmen datieren in das 2. Viertel des 3. Jhs. und sind damit **Bauphase IV** zuzuordnen.
- Die **Zerstörung** erfolgte bereits im 3. Viertel des 3. Jhs. anläßlich der großen Erdbebenkatastrophe. Spätantike Adaptionen und Nachnutzungen sind nicht zu beobachten, allerdings kann von einer Beraubung wertvoller Materialien, wie der Kanalabdeckplatten, ausgegangen werden. In weiterer Folge verfüllte man den Raum mit Schutt.

---

60 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BII/3. Zum Baubefund Rathmayr Kap. A.II.2.2.
61 Wiplinger Kap. A.VIII.3.
62 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 18.
63 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BII/4.
64 Ladstätter Kap. A.IX.4.
65 Wiplinger Kap. A.VIII.3.
66 Zum Baubefund Rathmayr Kap. A.II.2.3.
67 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A–Z/1.
68 Ladstätter Kap. A.X. Textabb. 7.

4 SR 5a

Im Westen an SR 4 schließt ein weiterer kleiner, wirtschaftlich genutzter Raum an, der 1967 freigelegt wurde[69]. Den jüngsten Boden bedeckten auch hier Asche- und Holzkohleschichten. Im gleichen Jahr wurde ein „Suchschlitz“ im Westen des Raumes zur Klärung älterer Bauphasen angelegt. Unter einer als jüngster Boden angesprochenen Lehmpackung wurde dabei eine Prägung des Gordianus III. gefunden[70]. 1970 setzte man die Grabungen in SR 5a fort und legte im Zuge dieser Arbeiten einen Kanal (Taf. 61.55–56) frei (Kanal 1). Ein zugehöriger, 10 cm starker Lehmboden darf als Gehniveau angesprochen werden, unter dem sich bereits jenes Planiermaterial befand, das als Ausgangsniveau für die Grabungen 1996 diente[71]. Das Fundmaterial aus der Brand-Schuttschicht über dem 1970 dokumentierten Lehmboden ist eines der wenigen zerstörungszeitlichen Komplexe der WE 1 und datiert in das 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr[72].

Im Jahr 1996 erfolgte nun die vollständige Freilegung des Raums. Über dem ebenen, demnach künstlich abgearbeiteten Felsen in einer Höhe von 31.12 m lag eine feine, ca. 4 cm starke Schicht aus einem Lehm-Mörtelgemisch (OK 31.16 m), das als ältestes erhaltenes Gehniveau anzusprechen ist (Taf. 62.58). Aus dieser Packung konnten unter anderem auch ROW-Lampen geborgen werden, die frühestens im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. in den ephesischen Fundkomplexen auftreten[73]. Die erhaltenen Fragmente sind so klein und unspezifisch, sodaß sie typologisch nicht näher eingeordnet werden können. Demnach muß zwar offen bleiben, ob es sich bei dem Stratum um ein Bodenniveau der Bauphase I bzw. Bauphase I’ handelt, dagegen kann jedoch eine Zuweisung an eine vorrömische, d. h. hellenistische Bebauung ausgeschlossen werden[74]. Direkt über dem Gehniveau befand sich eine durchschnittlich 20 cm starke Planierung, auf die eine 4–6 cm starke Mörtelpackung und ein 1–2 cm starker Lehmestrich aufgebracht wurden. Das W-Profil der Sondage zeigt ganz deutlich, daß sich ursprünglich über dem Bodenniveau eine 30 cm starke Aufschüttung aus Erde mit viel Felssplitt sowie eine Erdplanierung (OK 31.90 m) befand (Taf. 62.59), die jedoch in der Nordhälfte des Raumes durch spätere Störungen entfernt wurde. Aus dieser Felssplittplanierung stammt eine Prägung des Antoninus Pius, ein sicherer *terminus post quem* für die darüberliegenden Straten sowie die im Norden eingetiefte Grube (Taf. 62.57)[75]. Letztere erstreckte sich über die gesamte Raumbreite, erreichte eine Tiefe von 38 cm und enthielt neben Bruchsteinen, die Brandspuren aufwiesen, abwechselnd Asche, Holzkohle und verbrannte Lehmerde. Da aus diesen Schichten nur sehr wenig bzw. überhaupt kein Fundmaterial vorliegt, kann nur ein allgemeiner zeitlicher Rahmen für diese Aktivitäten gegeben werden. Sie geschahen demnach im Verlauf des 2. Jhs. n. Chr. und sind möglicherweise mit dem nahen Heizbetrieb in Zusammenhang zu bringen.

Parallel zur S- und zur O-Wand verläuft durch SR 5a jener bereits in SR 4 beobachtete Kanal 2 (Taf. 63.62)[76]. Er setzt sich im N nach SR 5b fort, während er in der SW-Ecke von SR 5a einen gemauerten Abschluß besitzt (Taf. 64.64). Demnach wurde über ein Fallrohr Abwasser des Daches bzw. eines Obergeschosses in Kanal 2 abgeleitet[77]. Den bereits in Kap. IX.3. beschriebenen Konstruktionsmerkmalen des Kanals wäre lediglich hinzuzufügen, daß seine Wangen der S- und O-Mauer vorgeblendet waren (Taf. 65.65), während die gegenüberliegenden Seiten unregelmäßige Außenkanten besaßen bzw. gegen die Füllung gesetzt waren (Taf. 65.68). Von besonderer Relevanz ist auch die Beobachtung, daß die äußeren Wangen eine Zweiphasigkeit erkennen lassen. Während der untere, durchschnittlich 50–56 cm hohe Abschnitt aus Ziegelplatten mit Mörtelbindung bestand, wurden darüber Bruchsteine bzw. Ziegelbruch gesetzt. Daraus ist wohl abzuleiten, daß der Kanal mit einer Höhe von 46 cm ursprünglich wesentlich niedriger war und mit dem Gehniveau auf der Höhe von 32.1–31.9 m korrespondierte. Anläßlich einer Niveauerhöhung wurden auch die Kanalwangen höher gezogen, wodurch er seine heutige Tiefe von 60–66 cm erhielt. Die differenzierte Stratigraphie sowie die Kleinheit der ergrabenen Fläche macht es nicht einfach, die einzelnen Befunde miteinander in Verbindung zu setzen. Für den Bau des Kanals wurden keine Baugruben ausgehoben, sondern die Wangen direkt in die bereits vorhandenen Füllungen gesetzt. Folgende Arbeitsschritte können jedoch trotzdem beobachtet werden: Zum Zeitpunkt des Kanaleinbaus wurde das Gehniveau des Raumes von 31.14 m auf 31.9 m angehoben. In einer ersten Umbauphase erfolgte eine Erhöhung um 32 cm, wodurch das Gehniveau eine Höhe von 32.31 m erreichte[78]. Diese Nutzungsphase von Kanal 2 wurde durch einen Brand beendet, von dem eine 6–10 cm starke Brandschicht über den Abdeckplatten im NO des Raumes Zeugnis abgibt. Keramik[79] und Münzen[80] datieren die Aufgabe in das 1. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. Nach NW hin senkt sich die Brandschicht deutlich ab (Taf. 64.63; 65.65), was wohl mit dem späteren Einbau der nördlichen Begrenzungsmauer des Raumes zu erklären ist. Der Kanal selbst wurde nach dem Brand seiner Abdeckplatten beraubt und verfüllt (Taf. 65.66). Diese Füllung blieb entgegen der Befundlage in SR 4 über weite Strecken hinweg ungestört erhalten und bestand aus Bauschutt (Bruchsteine, Mörtelbrocken, Mörtelgrieß und Erde) sowie Gefäßkeramik[81], Glas[82], Münzen[83] und Tierknochen (Taf. 65.67)[84]. Im geschlämmten Material der Schuttfüllung befanden sich unter anderem auch mineralisierte Pflanzenreste[85]. Sie deuten an, daß das in Kanal 2 abgeleitete Abwasser möglicherweise von einer im Obergeschoß gelegenen Latrine stammen könnte. Für die chronologische Einordnung des Brandes sowie der darauffolgenden Aufgabe des Kanals sind mehrere Fundkomplexe aus dem 1. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. aus SR 5a selbst heranzuziehen. Sie korrespon-

---

69 Eichler, Ephesos 1967, Abb. 2.

70 MTB 22.09.1967: „Über Lehmboden Brandschichte, unter Lehmboden stärkere und dünne Brandschichte. Unter Lehmboden Sigillata und ein Sesterz Gordian III., terminus post quem für Lehmschlag.“ Diese Münze fehlt in den Münzlisten sowie im Bestand des Efes Müzesi.

71 HTB 11.09.1970.

72 Ladstätter, WE 4, 238 f.

73 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A–BI-II/1.

74 Wie bereits bei Ladstätter Kap. A.II.1 ausgeführt, müssen hellenistische Niveaus – sofern sie in diesem Bereich vorhanden waren – weggegraben und das Niveau abgetieft worden sein.

75 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BII–III/1.

76 Wiplinger Kap. A.VIII.3.

77 Rathmayr Kap. A.II.2.2.

78 Eine in dieser Planierung gefundene Münze gibt keinen Datierungshinweis, da sie lediglich als kaiserzeitlich bestimmt werden konnte. Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 30.

79 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/4.

80 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 28.

81 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/5.

82 Schätzschock Kap. A.XII.

83 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 24. 26. 29. 31.

84 Forstenpointner – Galik – Weissengruber Kap. A.XVII.

85 Popovtschak Kap. A.XVIII.3.

dieren mit den Befunden in SR 3 und SR 4 und belegen dadurch eine raumübergreifende Zerstörung, die weite Bereiche der WE 1 betroffen haben muß.

Nach dem Brand wurde das Bodenniveau des Raumes ein weiteres Mal deutlich angehoben. Erhalten haben sich davon 40–50 cm mit einer OK bei 32.32 m, es ist jedoch davon auszugehen, daß das Bodenniveau ursprünglich um Einiges höher lag. Über dem aufgegebenen Kanal 2 wurde an Ort und Stelle ein weiterer (Kanal 3) errichtet, wofür man die älteren Kanalwangen aufmauerte und die Zwischenräume mit einer Erdplanierung verfüllte (Taf. 63.60–61)[86]. Die darin gefundene Prägung für Kaiser Geta[87] sowie die Gefäßkeramik[88] geben einen *terminus post quem* für diese Maßnahmen. Der jüngere, 18–20 cm breite Kanal 1 führte nun direkt nach SR 4. Die durchschnittlich 16 × 28 × 4 cm starken Bodenplatten bestanden aus unregelmäßig behauenen Ziegeln, die 10–34 cm starken Wangen aus Ziegeln und Bruchsteinen in Mörtelbindung. Der Kanal hat sich lediglich in einer Höhe von 5–20 cm erhalten, Analogiebeispielen zufolge dürfte er ursprünglich jedoch 40–50 cm hoch gewesen sein. Dementsprechend muß sich das Gehniveau der jüngsten Nutzungsphase in einer Höhe von 32.95 m befunden haben. Trotz der Tatsache, daß sich demnach nur etwa die Hälfte der ursprünglichen Planierung für das jüngste Gehniveau erhalten hat, ist das daraus gewonnene Fundmaterial als aussagekräftig einzustufen und datiert die Baumaßnahmen in das 2. Viertel des 3. Jh. bzw. in Bauphase IV[89].

Im 3. Viertel des 3. Jh. n. Chr. wurde der Raum nun vollständig aufgegeben und verschüttet. Fundmaterial, das 1967 in einer Brandschicht über dem jüngsten Bodenniveau gefunden wurde, belegt die zeitliche Einordnung[90].

Zusammengefaßt läßt sich für SR 5a folgende Phasenabfolge feststellen:

- **Hellenistische Befunde** fehlen in SR 5a und legen nahe, daß das Terrain anläßlich der Errichtung des römischen Wohnbaus in diesem Bereich stark abgesenkt wurde.
- Möglicherweise darf ein Gehniveau mit **Bauphase I** in Verbindung gebracht werden, auch wenn ein etwas späterer zeitlicher Ansatz möglich wäre (etwa um die Mitte des 1. Jhs. n. Chr.).
- Der Einbau von Kanal 2 erfolgte in **Bauphase II**, wobei er in seiner ersten Nutzungsphase weniger hoch gewesen sein dürfte. Ein auf nur geringer Fläche erhaltenes Gehniveau könnte damit in Verbindung stehen.
- **Zwischen Bauphase II und IV** erfolgte eine Erhöhung des Gehniveaus und damit verbunden auch eine Kanalerhöhung. Zudem wurde im Norden des Raumes eine Grube angelegt und diese mit Brandschutt gefüllt.
- In **Bauphase IV** kam es zu neuerlichen Niveauerhöhungen. Kanal 2 wurde nun endgültig aufgelassen und mit Schuttmaterial verfüllt. Über einer massiven Planierung wurde ein weiterer Kanal 1 angelegt, der Abwasser über SR 4 in den Hauptkanal entsorgte.
- Die endgültige **Zerstörung** erfolgte auch in SR 5a im 3. Viertel des 3. Jhs. Fundmaterial aus einer Brandschicht über Bodenniveau sowie das Fehlen von spätantikem Fundmaterial belegt die chronologische Einordnung der Zerstörung.

5 SR 5b

Im Jahr 1978 wurde in SR 5b eine kleine 1.2 × 1.8 × 2.2 m messende Fläche für die Errichtung eines Fundamentpfeilers ausgehoben. Es liegen dafür weder Befundbeschreibungen noch Dokumentationsmaterialien vor. Ein kleiner, in den Hellenismus zu datierender Fundkomplex dürfte jedoch mit der Errichtung der Terrassenmauer zwischen WE 1 und WE 4 zu verbinden sein und wurde daher in die vorliegende Analyse integriert[91].

6 SR 5c

Die Grabungen unter dem jüngsten Bodenniveau in SR 5c fanden bereits 1967 und 1968 statt. Der damaligen Grabungsmethode entsprechend wurden die einzelnen Räume bis auf „erkennbare“ Böden, wie beispielsweise Mosaik- oder Marmorpavimente, freigelegt. Waren solche nicht vorhanden, stellten Kanaloberkanten die Grabungsgrenze dar. Da in SR 5c eben diese eindeutigen Hinweise fehlten, durchschlug man den jüngsten Lehmboden[92] und traf darunter eine massive, 1.4 m starke Scherbenlage an[93]. Diese wurde in weiterer Folge Schicht für Schicht abgehoben[94] und nicht nur alle Artefakte, sondern auch die Tierknochen bis hin zu den zahlreichen Muscheln

[86] Wiplinger Kap. A.VIII.3; Rathmayr Kap. A.II.2.3.
[87] Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 27.
[88] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/6.
[89] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/7.
[90] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-Z/2.
[91] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/1; Ladstätter, Kap. A.II.1.
[92] MTB 03.10.1967: „Der oberste Boden 5 cm Lehmschlag.“
[93] Eichler, Ephesos, 1967, 91 f.
[94] MTB 25.09.1967: „Nach Abheben der Säulen darunter eine mindestens 0.5 m starke Schutt- und Brandschichte mit mindestens 20 Gefäßen in Originallage. Unter dem Material, das vorwiegend aus grobem Küchengeschirr besteht, auch hauchfeines Glas und späteste Sigillata ... Zahlreiche Knochen, Gräten, Muscheln. Die Zerstörung dieser kleinen Küche muß überraschend erfolgt sein, da in den zerbrochenen Gefäßen noch Reste des auskristallisierten Inhaltes lagen. Langsame Freilegung mit zahlreichen Zwischenphotos durch Strocka. Der Befund ist wichtig, weil die Gleichzeitigkeit verschiedener Gefäßtypen erwiesen werden kann.“ MTB 27.09.1967: „Die Küchenanlage in SR 5 noch immer nicht bis zum Ende freigelegt, wobei bis jetzt die Keramikbreccie schon 0.75 m stark ist. Unter den Funden ragt eine Flasche mit Falteneindruck, roter Sigillataton, hervor. Aus dem Material ein verhältnismäßig früher HS, nach der Größe Anfang 3. Jh. Da die bisher gefundene Keramik aber ziemlich einheitlich in das 5.–6. Jh. gehört, nicht datierend.“ HTB 30.09.1967: „Die außerordentlich starke Keramiklage in der SW-Ecke von SR 5c spricht gegen die bisherige Annahme eines Herdes. Vermutlich hat man hier Keramikabfall einplaniert, wobei allerdings die in situ-Lage ganzer Gefäße nicht mehr erklärt werden kann.“ MTB 03.10.1967: „In SR 5c wurde endlich 1.4 m unter dem obersten Boden der ältere Boden erreicht.“

aufbewahrt. Zudem erfolgte eine systematische fotografische Dokumentation, die bedauerlicherweise nicht mehr vorhanden ist. Für die Ausgräber gab es trotz der Vergesellschaftung der Keramik mit einem Sesterz des Gordianus III.[95] keinen Zweifel an einer spätantiken Datierung des Komplexes. Ausschlaggebend für die chronologische Einordnung waren vielmehr vermeintlich späte Sigillaten und Amphoren sowie das als „Rillenkeramik“ bezeichnete Kochgeschirr. Glücklicherweise konnte jedoch im Depot des Grabungshauses in Ephesos der gesamte Fundkomplex wieder aufgefunden werden, der somit eines der wichtigsten Ensembles der WE 1 darstellt, fanden sich doch Tafel-, Gebrauchs- und Kochgeschirr[96] vergesellschaftet mit zahlreichen Glasgefäßen[97], Kleinfunden[98], Terrakotten[99] sowie archäozoologischen Resten[100]. Die nun anhand des Originalmaterials revidierte zeitliche Einordnung des Fundmaterials weist in das 1. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. und gibt einen *terminus post quem* für den darüberliegenden Lehmboden. Die stratigraphische Abfolge ist im Detail nicht mehr nachvollziehbar, da eine deskriptive Dokumentation fehlt. Ebenso wurden die Fundzettel lediglich mit dem Vermerk „SR 5c, Küche“ versehen, eine Schichtzuweisung erfolgte jedoch nicht.

Die Aussagekraft des Fundkomplexes wird aber durch die Tatsache erhöht, daß sich in der jüngsten Planierung des östlich anschließenden Raumes SR 5a anpassende Fragmente gefunden haben. Dies belegt nicht zuletzt die Gleichzeitigkeit der Baumaßnahmen über einzelne Raumgrenzen hinweg. Es ist demnach davon auszugehen, daß nach der Zerstörung um 230 n. Chr. auch der Boden in SR 5c angehoben wurde. Jenes anläßlich des Brandes zu Bruch gegangene Hausinventar wurde wohl an Ort und Stelle belassen und einplaniert. Da eindeutiges Kücheninventar, wie beispielsweise tragbare Herde, fehlt, darf man in SR 5c wohl einen Lagerraum erkennen. Ob darin auch Getreide zu Mehl verarbeitet wurde, wie eine Drehmühle[101] nahelegt, muß Hypothese bleiben. Unter dem keramischen Fundmaterial befanden sich auch mehrere dünnwandige Becher, deren Innenflächen mit einer kompakten, harten Kalkschicht überzogen waren. Möglicherweise handelt es sich dabei um Gefäße, die zum Anrühren von Feinputz verwendet wurden[102]. Auf Renovierungs- bzw. Umbauarbeiten könnten auch jene vier kleinformatige, gedreht kannelierte Säulen hinweisen, die auf dem Lehmboden von SR 5c lagen[103]. Diese Beobachtungen in SR 5c könnten ein weiteres Indiz dafür sein, daß man zum Zeitpunkt der großen Erdbebenkatastrophe im 3. Viertel des 3. Jhs. gerade dabei war, ältere Zerstörungsspuren zu beseitigen und in der WE Renovierungsarbeiten durchzuführen[104].

1968 setzte man die Grabungen in SR 5c zwar fort, unterließ jedoch eine Schichtentrennung[105]. Das aus diesem Jahr vorliegende Fundmaterial weist demnach eine äußerst heterogene Zusammensetzung auf und wurde aus diesem Grund nicht in die hier vorgelegte Bearbeitung aufgenommen. Hervorzuheben ist lediglich der Umstand, daß sich darunter keine hellenistische, sondern ausschließlich römische Keramik befand. Die Situation in SR 5c gleicht somit exakt jener in SR 5a und unterscheidet die Wirtschaftsräume der WE 1 von den südlich davon angrenzenden SR 7 und 8.

Zusammenfassend reduzieren sich die auswertbaren Befunde aus SR 5c folgendermaßen:

- Nach den Zerstörungen um 230 wurde das Bodenniveau in diesem Raum angehoben und zu Bruch gegangener Hausrat an Ort und Stelle einplaniert. Diese Scherbenlagen bilden einen der wichtigsten Fundkomplexe der WE 1, datieren in das 1. Viertel des 3. Jhs. n. Chr und geben einen weiteren *terminus post quem* für **Bauphase IV**.

7 SR 7

In den Grabungstagebüchern von 1967 wird die Freilegung von SR 7 lapidar mit einigen wenigen Sätzen erwähnt, allerdings auf den Umstand hingewiesen, daß der hauptsächlich mit Ziegelbruch verfüllte Raum beinahe fundleer angetroffen wurde[106].

1996 als auch 1997 erfolgte die Freilegung jeweils einer Sondage im Norden bzw. Süden des Raumes (Taf. 66.69). Bereits 80 cm unter dem modernen Gehniveau wurde in einer absoluten Höhe von 32.48 m (O) bzw. 32.63 m (W) der gewachsene Felsen, dessen ebener Verlauf eine künstliche Bearbeitung voraussetzt, angetroffen (Taf. 66.70). Direkt darüber befand sich eine durchschnittlich 30 cm starke Planierschicht, in welche die hellenistischen Befunde[107] eingetieft bzw. auf welche sie aufgesetzt waren. Zu dieser vorrömischen Bebauung zählen neben Ofen 1 und Ofen 2 auch ein rechtwinkliger Mauerzug, dessen genaue Zeitstellung mangels datierenden Fundmaterials nicht bestimmt werden konnte[108]. Nach Aufgabe der Mauer wurde das Bodenniveau des Raumes auf eine Höhe von 33.24–33.3 m angehoben, wofür man Erdmaterial, das mit Ziegelbruchstücken und Keramikfragmenten versetzt war, einschüttete (Taf. 66.71–72). Die Planierung umfaßte eine maximale Stärke von 24 cm und ließ sich insbesondere im Westen des Raumes nachweisen (Taf. 66.73). Die daraus geborgenen Funde geben einen *terminus post quem*, der die Arbeiten in das beginnende 2. Jh. n. Chr. und somit in Bauphase II setzt[109].

Die Situation in der südlichen Raumhälfte ist durch moderne Eingriffe sehr stark gestört und kann daher nicht mit Sicherheit interpretiert werden. Die Erdaufschüttungen waren bis auf das Felsniveau (32.47–32.74 m) rezent gestört, der SO-NW verlaufende Kanal[110] sowie

[95] Die Lesung erfolgte am 16.10.1967 (HTB). Die Münze fehlt im heute erhaltenen Fundbestand.
[96] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/8.
[97] Schätzschock Kap. A.XII.5.
[98] Kowalleck – Rathmayr Kap. A.XIII.
[99] Lang-Auinger Kap. A.XVI.
[100] Forstenpointner – Galik – Weissengruber Kap. A.XVII.
[101] Quatember Kap. A.XIV, A-MI 1.
[102] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BIV/8, A-K 809–810.
[103] Plattner Kap. A.VII.2.
[104] Ladstätter, Chronologie, 37.
[105] HTB 09.09.1968.
[106] HTB 20.09.1967; s. dazu auch die Situation in SR 3: Ladstätter Kap. A.IX.2. Bei der einzigen Fundmünze handelt es sich um eine Prägung des Flavius Gallus: Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 1.
[107] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/2.
[108] Ladstätter Kap. A.II.1.
[109] Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BII/5.
[110] Wiplinger Kap. A.VIII.3.

eine etwa 1 × 1 m große Fläche in der SW-Ecke des Raumes (Taf. 66.69) anläßlich der Fundamentierungsarbeiten für den Schutzbau bereits 1978 ergraben. Aus diesem Grund wurde das Fundmaterial aus der südlichen Raumhälfte bei der hier vorgelegten kontextuellen Bearbeitung der Keramik nicht berücksichtigt.

Im Norden des Raumes konnte über der oben beschriebenen Planierung ein partiell erhaltener Lehmfußboden nachgewiesen werden, der starke Brandspuren aufwies. Falls jüngere Horizonte ursprünglich vorhanden waren, so wurden sie bereits bei der Freilegung des Raumes entfernt[111]. Nach der Erdbebenkatastrophe im 3. Viertel des 3. Jhs. wurde der Zugang nach SR 7 von SR 1 zugemauert. Eine in der Trockenmauer aufgefundene und in das 4. Jh. datierte Münze liefert einen *terminus post quem*[112]. Allem Anschein nach wurde in weiterer Folge auch SR 7 aufgegeben und zugeschüttet. Spätantike Funde fehlen hier genauso wie in den nördlich daran angrenzenden Räumen.

Zusammengefaßt läßt sich somit folgende Phasengliederung für SR 7 feststellen:

- Wohl in der 2. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. standen auf der Fläche des späteren Raumes zwei Öfen, die über einen längeren Zeitraum hinweg in Benutzung blieben. Sie können der **hellenistischen Vorbebauung** unter der WE 1 zugerechnet werden.
- Zu einem nicht näher bestimmbaren Zeitpunkt während des 1. Jhs. v. Chr. erfolgte der Mauereinbau, der jedoch bereits anläßlich **Bauphase I** abgetragen wurde.
- Für **Bauphase II** lassen sich nun sowohl eine Erdplanierung als auch ein zugehöriges Bodenniveau fassen, das allem Anschein nach bis zur Zerstörung des Raumes unverändert blieb.
- **Zerstörung und Aufgabe** datieren in das 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr., spätantike Adaptionen oder Nutzungen sind für diesen Bereich der WE 1 nicht nachweisbar.

8 SR 8

Während der Ausgrabungen im Jahr 1967 wurde Raum SR 8 bis auf die Kanaloberkanten freigelegt und das verzweigte Kanalsystem im darauffolgenden Jahr untersucht sowie zeichnerisch dokumentiert (Taf. 33)[113]. Zum Teil wurden damals bereits die Kanalfüllungen ausgehoben, wie aus rezentem Material, das bei den Grabungen 1996 angetroffen wurde, hervorgeht[114].

Das unregelmäßige Felsniveau wurde in einer Höhe von 32.86 m im Norden und 32.6 m im Süden angetroffen (Taf. 67.74–75). Darüber lag eine zwischen 10–20 cm starke Lehmpackung, welche als Planierung für die hellenistischen Befunde diente[115]. Während diese im Westen des Raumes durch spätere Umbaumaßnahmen vollständig entfernt wurden, blieben sie im Osten weitgehend intakt erhalten. Hervorzuheben ist ein weiterer Ofen 3, der trotz seiner Störung durch einen N-S verlaufenden Kanal im Osten eine ungestörte Füllung enthielt[116]. Die Lehmpackung kann aufgrund repräsentativen Fundmaterials sowie einer Fundmünze als homogen angesprochen werden und datiert in einen Zeitraum zwischen 170 und 130 v. Chr.[117].

Bauphase I läßt sich in einer dünnen Planierung über Felsniveau im Westen des Raumes fassen, alle anderen zugehörigen Straten bzw. Einbauten wurden jedoch anläßlich späterer Baumaßnahmen vollständig zerstört[118].

In Bauphase II wurde der ursprünglich wesentlich größere und repräsentative Raum SR 8/14 geteilt[119], die absolutchronologische Einordnung dieser Baumaßnahmen ergibt sich aus einer massiven, mehrere tausend Stück umfassenden Scherbeneinschüttung, die im Westen von SR 8 ergraben wurde (Taf. 67.76–77)[120]. Sie zieht unter die Trennmauer nach SR 14 weiter, zudem dürfte aufgrund der Befundsituation auch jener in der Mitte des Raumes verlaufende Kanal dieser Bauphase zuzurechnen sein. Die zahlreichen, in SR 8 aufgedeckten Kanäle leiteten Abwasser aus dem Peristylhof SR 2 nach Norden hin ab[121]. Eine in der Raummitte aufgenommene Profilzeichnung zeigt deren Konstruktionsdetails: Die mit Ziegelplatten ausgelegte Kanalsohle befand sich in einer Höhe von 32.66 m und wurde seitlich von aus Ziegeln und Bruchsteinen im Mörtelverband aufgebauten Wangen begrenzt. Diese waren durchschnittlich 30 cm stark und wiesen eine Höhe von 28 cm auf. Darauf lagen die massiven, 10–12 cm starken Abdeckplatten auf, von denen sich sechs Stück noch *in situ* erhalten haben. Die Aufgabe des westlichen Kanals erfolgte noch im 2. bzw. 3. Jh. n. Chr., wie aus den darin aufgefundenen Münzen hervorgeht[122]. Jene über der Scherbeneinschüttung liegende Planierung enthielt zwar wenig aussagekräftiges Fundmaterial, liefert aber durch eine Prägung des Marcus Aurelius einen *terminus post quem* für deren Einfüllung[123].

Der jüngste Lehmboden lag auf einer Höhe von 33.34 m und gehört Bauphase IV an[124]. Er konnte bei der Freilegung des Jahres 1967–68 noch intakt angetroffen werden[125].

---

111 MTB 26.09.1967: „Im westlich anschließenden Raum SR 7 wurde bei der Grabung leider der Boden abgeräumt, ...“ Eine 1996 geborgene Münze, ein Antoninian des Philippus Arabs, lag stratigraphisch direkt auf dem Lehmboden, der allerdings von rezentem Material bedeckt wurde: Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 39.

112 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 1; Rathmayr Kap. A.II.3.

113 Eichler, Ephesos 1967, Abb. 2. HTB 30.09.1967; 12.09.1968; 05.10.1968; 14.10.1968.

114 Ferner stammt eine, in die frühe römische Kaiserzeit zu datierende Münze, aus der Kanalfüllung: Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 42.

115 Ladstätter Kap. A.II.1.

116 Ladstätter Kap. A.II.1; Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/6.

117 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/2; Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 40.

118 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BI/4.

119 Zum Baubefund: Rathmayr Kap. A.II.2.2.

120 Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-BII/6.

121 Wiplinger Kap. A.VIII.3.

122 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 41. 43. 45. Zusätzlich fanden sich darin fünf Bleiplomben, ebd., A-M 47–51.

123 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 44.

124 Rathmayr Kap. A.II.2.3.

125 HTB 05.10.1968.

Zusammenfassend läßt sich die Phaseneinteilung für SR 8 folgendermaßen gliedern:

- Die **ältesten Befunde** datieren wie in SR 7 in das 2. Jh. v. Chr. und umfaßten handwerkliche Einrichtungen.
- Lediglich auf einer kleinen Fläche konnte ein Planierstratum aufgedeckt werden, das zeitlich zu **Bauphase I** gerechnet werden kann.
- Im ausgehenden 1. bzw. dem beginnenden 2. Jh. n. Chr., also in **Bauphase II**, wurde der Raum SR 8/14 geteilt und die Bodenniveaus deutlich erhöht. Diesem Zeithorizont gehört eine in SR 8 aufgedeckte Scherbeneinschüttung an, die zu den wichtigsten Fundkomplexen des H 2 gehört. Gleichzeitig entstand auch das verzweigte und mehrphasige Kanalsystem.
- Für **Bauphase IV** konnte das Bodenniveau ermittelt werden, zugehörige Fundkomplexe waren jedoch nicht zu gewinnen.
- SR 8 dürfte anläßlich der **Erdbebenzerstörung** im 3. Viertel des 3. Jhs. aufgegeben und verschüttet worden sein, spätantike Funde fehlen für diesen Bereich vollständig.

9 SR 18

Die Freilegung von SR 18 im Jahr 1968 bedeutete einen Höhepunkt im Verlauf der Hanghausgrabungen, konnte in diesem Raum doch bedeutsames Inventar aus Elfenbein gefunden werden[126]. Der Raum wurde bis auf den Mosaikboden ausgegraben[127], eine kleine Fläche unter Bodenniveau erbrachte allem Anschein nach kein keramisches Fundmaterial, jedoch eine Münze[128].

Konservatorische Notwendigkeiten bedingten im Jahr 1986 eine vollständige Ausgrabung des Raumes SR 18. Dabei wurde 0.9–1.1 m unter dem Mosaikniveau der anstehende Felsen beobachtet, über dem sich eine kompakte Lehmerde, die mit Ziegeln und Steinen durchsetzt war, befand[129]. Über die Stärke dieses Lehmstratums fehlen Angaben in der Grabungsdokumentation. In das Lehmstratum wurden – wohl vergleichbar mit den Befunden in SR 7 und 8 – zwei Öfen gesetzt, die ebenfalls einer späthellenistischen Zeitstellung angehören. Die Errichtung des römischen Wohnbaus führte zu einer Zerstörung der Öfen und zu einer Niveauerhöhung. Allem Anschein nach handelt es sich um eine homogene Einschüttung, die direkt unter dem Mosaikestrich anstand und die Öfen im Norden sowie das Lehmstratum im Süden bedeckte[130]. Das diesem Stratum zugewiesene Fundmaterial datiert in die 2. Hälfte des 1. Jhs. bzw. den Beginn des 2. Jhs. n. Chr. und datiert Bodenerhöhung und Mosaikverlegung in Bauphase II.

Bedauerlicherweise wurde bei diesen Grabungen das Fundmaterial aus den beiden Schichten nicht getrennt geborgen. Die Keramik weist jedoch zwei zeitlich deutlich unterscheidbare Zeithorizonte auf, die wohl auf die bereits in SR 7 und SR 8 beobachtete Schichtenabfolge zurückzuführen sein wird. Aus diesem Grund schien es zulässig, in der vorliegenden Publikation beide Komplexe getrennt vorzulegen.

Die Funde über Bodenniveau belegen, daß der Raum im Zuge der Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. aufgegeben und das verbrannte Inventar an Ort und Stelle belassen wurde. Die spätere Verschüttung bedingte eine Konservierung dieses reichen Fundbestandes.

Zusammenfassend ergibt sich daher für SR 18 folgende Phaseneinteilung:

- Der **hellenistischen Vorbebauung** sind wie in SR 7 und 8 zwei Öfen zuzuordnen.
- Ein Gehniveau, das eindeutig **Bauphase I** zugewiesen hätte werden können, wurde in diesem Raum nicht angetroffen.
- Vielmehr datiert die jüngste Planierung unter dem Mosaikboden in das ausgehende 1. Jh. n. Chr. und setzt die Verlegung desselben damit in **Bauphase II**.
- Jüngere Umbauten wurden nicht dokumentiert. Das Mosaikpaviment blieb bis zur vollständigen **Zerstörung** im 3. Viertel des 3. Jhs. in Benutzung.

Sabine Ladstätter

[126] Dawid, Elfenbeinplastiken, 13.
[127] Eichler, Ephesos 1968, 141–143.
[128] Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI, A-M 59.
[129] Ladstätter Kap. A.II.1; Ladstätter Kap. A.X, Fundkomplex A-H/4.
[130] Ladstätter, Kap. A.X, Fundkomplex A-BII/7.

A.X Keramik

Einleitung

Im Folgenden werden die keramischen Funde der WE 1 in chronologischer Reihenfolge kontextuell vorgestellt und analysiert. Sofern es sich um bereits separat publizierte Ensembles handelt, erfolgen lediglich eine summarische Beschreibung und ein Verweis auf die Spezialliteratur. Um Wiederholungen zu vermeiden, wird bei jenen Gattungen, Waren und Typen, die bereits im Rahmen der Keramikbearbeitung der WE 4 vorgestellt wurde, lediglich verwiesen[1]. Parallelen werden im Katalog zitiert, auch in diesem Fall wurde auf eine Wiederholung im Textabschnitt verzichtet.

Der Schwerpunkt der Fundkomplexe liegt auf zwei Ensembles aus flavischer und severischer Zeit. Gerade in diesem Zusammenhang bietet die WE 1 neues Material, das auch für die Keramikforschung von Bedeutung ist, da sich auf Basis der hier vorgelegten Funde Tafelservice und Hausinventare rekonstruieren ließen. Aufgrund der langen Nutzung der WE 1 und der spätantiken Adaptionen ließen sich dagegen nur wenige Rauminventare aus der Zerstörungszeit des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. feststellen.

Wie in der WE 4 ist auch das Fundmaterial der WE 1 äußerst heterogen, wodurch ein Vergleich einzelner Fundkomplexe nur schwer möglich ist. Aus der Freilegungszeit in den Jahren 1967–1968 stammen einige, wenige Fundkomplexe sowie Einzelstücke, die in den Verschüttungen angetroffen wurden. Der Großteil des Materials wurde allerdings weggeworfen. Ein äußerst wichtiges Ensemble liegt mit dem sog. „Küchenbefund“ des Jahres 1967 vor[2], der in SR 5c angetroffen wurde. Nach heutigem Forschungsstand ist es klar, dass es sich um eine Planierung für das jüngste Bodenniveau handelt, für welches zu Bruch gegangener Hausrat eingefüllt wurde[3]. In den Jahren 1978 und 1983 erfolgten weitere archäologische Untersuchungen, deren Dokumentation allerdings schwerwiegende Lücken aufweist[4]. Zudem wurde das Fundmaterial dieser Grabungen nur selektiv aufgehoben und ist daher nur bedingt für eine chronologische Einordnung von Bauphasen heranzuziehen. Die jüngsten Feldarbeiten fanden in den Jahren 1996 und 1997 statt, als insbesondere jene in der Nordhälfte der WE liegenden Wirtschaftsräume untersucht werden konnten[5]. Die beobachtete Schichtabfolge und die zugehörigen Fundkomplexe bildeten die Basis für die Etablierung der Bauphasen des H 2 und führten zu der Revision des ursprünglichen chronologischen Gerüsts[6].

1 Fundkomplex A-H/1 – SR 5b, Fundamentaushub[7]

Lediglich fünf aussagekräftige Keramikfunde stammen aus dem im Norden der WE gelegenen Raum SR 5b. Sie wurden anläßlich der Fundamentierungsarbeiten für den ersten Schutzbau im Jahr 1978 geborgen, ihre genaue stratigraphische Position ist jedoch nicht bestimmt. Auf einem kleinen Wandfragment eines Reliefbechers (A-K 1) ist die Randbordüre in Gestalt eines Eierstabs, eine darunter angebrachte feine Punktreihe sowie ein geringer Rest einer Blattzunge zu sehen. Zu Tellern mit breiter Lippe (A-K 2. 3) in der für Ephesos typischen Glanztonware gehören zwei Fragmente, von denen A-K 2 einen auf die Bodeninnenseite eingestempelten Palmettendekor zeigt. Auch A-K 4. 5 gehören zu Tellern, wobei auf A-K 4 wiederum Palmettendekor angebracht war. Das Dekorschema beider Teller zeigt drei radial eingestempelte Einzelmotive, die durch konzentrische Ritzlinien betont wurden. Zwar erlauben die geringe Fundmenge und das selektive Spektrum keine zweifelsfreie Einordnung des Fundkomplexes, allerdings weisen sowohl der Tellertyp als auch die Existenz von Palmettenstempel in das frühe bis mittlere 2. Jh. v. Chr.[8]. Damit ist ein Hinweis auf die Errichtungszeit der Terrassenmauer zwischen den WE 1 und 4 gegeben[9].

2 Fundkomplex A-H/2 – SR 7/SR 8, Lehmstratum[10]

Da die keramischen Funde aus dem Lehmstratum in den Räumen SR 7 und SR 8 in Kombination mit einer Terrakotta-Statuette bereits an anderer Stelle eingehend diskutiert wurden, erfolgt hier lediglich eine summarische Diskussion unter Einbeziehung der jüngeren Literatur und eine Neubewertung einzelner Objekte[11]. Kennzeichnend für den Fundkomplex ist die Vergesellschaftung von Keramik im Westabhang-Nachfolgestil (A-K 6) mit Reliefbechern (A-K 7–25), weißgrundiger Keramik (A-K 26) hellenistischer Glanzton- oder Firnisware (A-K 27–58), Applikenkeramik (A-K 59), feiner und grober Gebrauchsware (A-K 60–65. 70–72) sowie der Küchenware (A-K 65–69) und der Amphoren (A-K 73–76). Im Dekorspektrum der Reliefbecher ist auf Rankenwerk (A-K 7) sowie auf zahlreiche unterschiedliche Blattschuppen (A-K 8–13) hinzuweisen. In Bezug auf die chronologische Einordnung des Fundkomplexes interessant sind insbesondere zwei qualitätsvolle Becher mit Zungenblättern und Punkt-Mittelrippe (A-K 15. 18). Ferner sind Becher mit Netzwerk

---

1 Ladstätter, WE 4.
2 Grabungen unter der Leitung von H. Vetters.
3 Ladstätter Kap. A.X. Fundkomplex A-BIV/8.
4 Grabungen unter der Leitung von C. Lang-Auinger und G. Wiplinger.
5 Grabungen unter der Leitung von S. Ladstätter.
6 Die Arbeit Ladstätter, Chronologie fußt größtenteils auf Ergebnissen dieser Grabungen sowie aus der Auswertung von Grabungsarchivalien.
7 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.5.
8 Zur typochronologischen Entwicklung von Tellern mit breiter Lippe sowie dem Gebrauch von Palmettenstempeln s. Ladstätter, Brunnen, 33 f.
9 Die Terrassierung des Areals des H 2 dürfte im ausgehenden 3. bzw. im frühen 2. Jh. v. Chr. durchgeführt worden sein. Dafür sprechen insbesondere die Befunde in Raum 25 der WE 5: S. Ladstätter – A. Galik – D. Iro – M. Pfisterer – E. Rathmayr – V. Scheibelreiter – H. Schwaiger – M. Teichmann, Die Grabungen des Jahres 2004 im Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 74, 2005, 247–276.
10 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.7 und A.IX.8.
11 Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette. s. dazu auch Lang-Auinger Kap. A.XVI.
12 Zur ephesischen Reliefbecherproduktion s. zuletzt: Rogl, Monogramm-Werkstätte.

(A-K 14), Drei-Blatt-Sträußchen (A-K 17. 20), Schilden (A-K 19), Blattzungen (A-K 16) und Akanthusblättern (A-K 21) vertreten. Als Randbordüren erscheinen neben dem Eierstab (A-K 23) und dem lesbischen Kymateion (A-K 10) ein Wellenmäander (A-K 15) sowie ein vegetabiles Band (A-K 22). Während der überwiegende Großteil der Becher lokaler Herkunft sein dürfte[12], unterscheidet sich das Randfragment A-K 23 sowohl in der Randgestaltung als auch der Qualität deutlich von den übrigen Stücken. Aufgrund des extrem hohen Glimmergehaltes ist allerdings eine Herkunft in der Umgebung von Ephesos nahe liegend[13]. Auffallend gering ist der Anteil an weißgrundiger Keramik, die mit lediglich einem Fragment einer Lagynos (A-K 26) vertreten ist[14].

Auch in der Firnisware und der feinen Gebrauchskeramik sind ausschließlich Formen des 2. Jhs. v. Chr. vertreten, namentlich Teller mit breiter Lippe (A-K 27–32) und im Detail unterschiedlich gestaltete Echinusschalen (A-K 33–40). Im Fundkomplex fanden sich auch vier Einzelstücke unterschiedlicher Formgebung (A-K 41–44), bei denen nicht ganz klar ist, ob es sich um ephesische Produkte oder nicht doch um Importe handelt. Die zahlreichen Bodenfragmente (A-K 45–58) sind in den meisten Fällen undekoriert bzw. weisen radiale Ritzlinien auf, lediglich bei einem Beispiel (A-K 50) ist Rouletting nachgewiesen. Von einem Applikenbecher[15] (A-K 59) stammt ein Henkel, dessen Oberseite Reliefdekor in Form einer Keule ziert. Verzierungszone und -technik sind als typisch für Applikenbecher anzusehen, wobei der Motivschatz häufig aus dem Kreis des Dionysos oder Herakles schöpft[16].

Bei den Vertretern der Küchenware (A-K 65–69) sind zwei deutlich unterschiedliche Fabrics zu beobachten, beide jedoch typisch für hellenistische Fundkomplexe in Ephesos. Der große Topf (A-K 67) weist beispielsweise einen extrem grob gemagerten, mit zahlreichen Brückstücken von Glimmerschiefer versetzten Scherben auf, während die Kasserolle (A-K 66) eine wesentlich feinere Tonkonsistenz, die mit reichlich Quarz gemagert ist, zeigt[17]. Grobe Gebrauchskeramik ist mit drei Fragmenten vertreten (A-K 70–73), wobei für alle eine lokal ephesische Herkunft zu postulieren ist.

Die Amphoren wiederum gehören zu lokalen bzw. regionalen Typen (A-K 73–74)[18], sieht man von zwei Importstücken ab. Während für das Randfragment mit verdicktem Rand (A-K 75) die Herkunft unbekannt bleiben muß, handelt es sich bei A-K 76 um den Knauf einer Amphore vom knidischen Typ. Typologisch nicht näher eingeordnet werden kann dagegen das Bodenfragment einer Lampe (A-K 77), das allerdings nicht dem Typus der Ephesoslampen zuzuzählen ist. Von Interesse ist auch das Spektrum der Webgewichte (A-K 78–80) in pyramidaler, linsenförmiger und zylindrischer Form[19].

Das sehr homogene und quantitativ durchaus aussagekräftige Fundspektrum datiert folglich zweifelsohne in das 2. Jh. v. Chr., wobei aufgrund der spezifischen Vergesellschaftung einzelner Waren eine zeitliche Eingrenzung zwischen 170–130 v. Chr. vorgeschlagen wurde. Diese Datierung fand zwischenzeitlich auch Anerkennung und Bestätigung in der internationalen Keramikforschung[20].

3 Fundkomplex A-H/3 – SR 12, Lehmstratum[21]

Bei Grabungen unter Bodenniveau in SR 12 konnte 1972 auch ein hellenistisches Fundensemble geborgen werden. Aufbewahrt wurde lediglich die Feinkeramik, bestehend aus Reliefbechern und dünnwandiger Keramik, wogegen man das gröbere Material wohl wegwarf[22]. Der metallisch schwarz gebrannte Becher (A-K 81) verfügt über eine spezifische Randgestaltung, bei der die runde Lippe nach außen gebogen ist. Zudem trennt ein markanter Knick den oberen vom unteren, dekorierten Randbereich. Vom Dekor haben sich die Randbordüre in Form eines Mäanderbandes mit eingestellten Rechtecken, eine darunter befindliche feine Punktreihe sowie Ansätze von Blattschuppen erhalten. Zwei weitere Randfragmente (A-K 82. 83) zeigen als Bordüre Eierstäbe, wobei im Fall von A-K 82 die Mittelrippen tordiert wiedergegeben sind. Auf einem kleinen Randfragment (A-K 84) hat sich von der Bordüre lediglich eine S-Spirale erhalten. Von besonderem Interesse ist das Wandfragment A-K 85, das Träger eines figürlichen Motivs ist. Es handelt sich um einen Langblattbecher mit den Diaulos blasenden Eroten. Figürliche Darstellungen auf Reliefbechern sind in Ephesos grundsätzlich sehr selten, wesentlich häufiger finden sich dagegen geometrische und vegetabile Ornamente. Zu letzteren gehören auch die Rankenwerkbecher, von denen sich im vorliegenden Fundkomplex ein Wandfragment (A-K 86) erhalten hat. Zum geläufigen Dekorspektrum zählen zudem Akanthusblätter (A-K 87), Netzwerke (A-K 88) sowie Blattschuppen mit einer Rosettenbordüre (A-K 89).

Das feinkeramische Spektrum wird durch ein grau gebranntes Wandfragment mit vertikaler Riefelung (A-K 90) sowie ein weiteres mit Kommadekor (A-K 91) ergänzt. Während für das geriefelte Fragment eine offene Gefäßform zu ergänzen ist, dürfte jenes mit Kommadekor von einem Becher stammen.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, daß die Keramikfragmente in den späten Hellenismus datieren, wobei die dünnwandigen Fragmente eine Einordnung in das 1. Jh. v. Chr. nahelegen[23]. Diesen zeitlichen Ansatz unterstützen auch zwei nicht abgebildete Schnau-

---

13 s. dazu auch einige Becher im Efes Müzesi: Günay Tuluk, Reliefbecher, KatNr. 17; s. dazu auch Rotroff, Rezension.

14 Das Stück wurde in der Erstpublikation als Randfragment publiziert (Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette, Nr. 21). Eine neuerliche Autopsie ergab allerdings daß es sich um ein Hals-Schulterfragment handelt.

15 Zur Ware in Ephesos: S. Zabehlicky-Scheffenegger – G. Schneider, Applikenverzierte Gefäße aus Ephesos, RCRF Acta 36, 2000, 105–112; C. Rogl, Applikenkeramik und Verwandtes aus Ephesos. Lokale Produktion – Einflüsse – Importe, ÖJh 72, 2003, 187–206.

16 Rotroff – Oliver, Sardis, Nr. 715 (Thyrsosstab).

17 Zu diesem Phänomen bereits: S. Ladstätter, Mode oder politisches Manifest? Überlegungen zur Übernahme römischen Formenguts in die frühkaiserzeitliche Keramik von Ephesos, in: M. Meyer (Hrsg.), Neue Zeiten – neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien (2007) 203–220.

18 Ladstätter, Brunnen, 38.

19 Zu Webgewichten aus Ephesos: Trinkl, Textilverarbeitung, 314–318.

20 Rotroff, Rezension.

21 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.II.1.

22 Leider wurde das weggeworfene Material weder deskriptiv noch zumindest statistisch erfasst.

23 Ladstätter, WE 4, 234 f. Zu einem Fundkomplex des 1. Jhs. v. Chr. s. jüngst: A. Waldner, Heroon und Oktogon. Zur Datierung zweier Ehrenbauten am unteren Embolos von Ephesos anhand des keramischen Fundmaterials aus den Grabungen von 1989 und 1999, in: S. Ladstätter, Neue Forschungen zur Kuretenstraße in Ephesos, AForsch 15 (Wien 2009) 283–315.

zenfragmente von Ephesoslampen (A-K 92. 93), mit deren erstmaligem Auftreten am Ende des 2. bzw. Beginn des 1. Jhs. v. Chr. zu rechnen ist[24].

4 Fundkomplex A-H/4 – SR 18, Lehmstratum[25]

Als man im Jahr 1986 den Mosaikboden in SR 18 hob und die darunter liegende Fläche archäologisch untersuchte, wurde – ohne eine stratigraphische Differenzierung durchzuführen – Keramikmaterial geborgen. Das Fundspektrum zeigt zwei deutlich unterschiedliche zeitliche Horizonte, wodurch eine nachträgliche Separierung und schichtenspezifische Zuordnung legitim erscheint[26].

Von einem Blattschuppbecher (A-K 94) stammt ein Bodenfragment mit ausgebildeter Standfläche. Dieses Gestaltungsdetail und die matt gräuliche Farbgebung legen eine Datierung in das 1. Jh. v. Chr. nahe. Analog dazu ist auch das Randfragment einer runden grauen Platte (A-K 95) zu bewerten. Feinchronologisch nicht näher auswertbar sind dagegen zwei Echinusschalen (A-K 96. 97), ein profiliertes Bodenfragment eines Skyphos/Kantharos (A-K 98) sowie jenes eines Unguentariums (A-K 99) in der für den Hellenismus typischen Formgebung[27]. Formtypologisch nicht eindeutig zuzuordnen ist das Bodenfragment A-K 100, das eventuell als Flasche angesprochen werden könnte.

Eine typisch hellenistische Kochtopfform des 3. und beginnenden 2. Jhs. v. Chr. zeigt das Randfragment A-K 101 und ist im vorliegenden Fundkomplex mit Sicherheit als Altstück anzusprechen. Die Amphoren (A-K 102–105) gehören alle dem Typ mit deutlich dreiekkigem, z. T. überhängendem Rand an und sind wohl lokale bzw. regionale Produkte[28].

Die Existenz der Altstücke belegt, daß es sich um kein homogenes Ensemble handelt. Die jüngsten Stücke, wie der Reliefbecher und die graue Platte bilden allerdings sichere *termini post quo* und erlauben eine Datierung des Stratums in das 1. Jh. v. Chr.

5 Fundkomplex A-H/5 – SR 7, Ofenfüllung[29]

Von den 169 Miniaturgefäßen (A-K 106–123), die in und um Ofen 1 in SR 7 gefunden wurden, werden im Folgenden aussagekräftige Vertreter vorgestellt. Es handelt sich um kleine, zwischen 5–6 cm hohe Becher mit zylindrischem Hals und glatt abgestrichenem Rand. Zwischen Hals und Bauch befindet sich ein markanter Knick, die Standflächen können gerade oder leicht abgesetzt gebildet sein. Sie sind zudem weich gebrannt und weisen eine fleckige, hellbraune bis dunkelrote Färbung auf, die auf einen Fehlbrand zurückzuführen ist. Die Annahme, daß die Gefäße im Ofen selbst gebrannt wurden, wird durch den Umstand verstärkt, daß sie sich ineinander verkeilt fanden. Die schon alleine aufgrund der Fundlage bewiesene lokale Herstellung der Gefäße wurde auch durch chemische sowie petrographische Analysen bestätigt[30].

Die Becher lassen sich feinchronologisch nicht näher einordnen, Vergleichsbeispiele finden sich auch noch in frühkaiserzeitlichen Komplexen[31]. Die relative Bauabfolge legt aber eine Datierung in das 1. Jh. v. Chr. nahe.

6 Fundkomplex A-H/6 – SR 8, Ofenfüllung[32]

Wie Ofen 1 in SR 7 so enthielt auch Ofen 3 in SR 8 Füllmaterial aus der letzten Benutzungszeit. Es handelt sich um eine weitmundige Schüssel (A-K 124) mit einwärts geneigter Wand und leicht verdicktem, gekehltem Rand, der an der Oberseite mit Kerbverzierung versehen war[33]. Das Gefäß war nicht vollständig durchgebrannt, sondern weist im Scherben einen grauen Kern auf. Die Fundlage legt nahe, daß das Gefäß nicht zu Kochzwecken in Verwendung stand, sondern im Ofen selbst gebrannt werden sollte. Vergleichsbeispiele zur Gefäßform sind grundsätzlich rar, die wenigen Parallelen datieren aber in die späthellenistische bzw. augusteische Zeit[34] und unterstreichen die aufgrund des Befundes gewonnene chronologische Einordnung.

7 Fundkomplex A-BI/1 – SR 2, unter älterem Hof[35]

Die keramischen Funde unter dem älteren Hof SR 2 datieren in das ausgehende 1. Jh. v. Chr. Es muß allerdings einschränkend darauf hingewiesen werden, daß nur wenige Funde aufbewahrt wurden[36], wodurch eine statistische Auswertung unmöglich ist. Zudem weisen die meisten Stücke eine sehr lange Laufzeit auf und können daher für eine feinchronologische Analyse nicht herangezogen werden.

---

24 Ladstätter, WE 4, 232.
25 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.II.1.
26 Zu dieser Problematik s. Ladstätter Kap. A.II.1.
27 Günay Tuluk, Unguentarien; Ladstätter, Brunnen, K 183–185.
28 Ladstätter, Brunnen, K 341–343.
29 Zum Befund s. Ladstätter, Kap. A.II.1.
30 S. Ladstätter, Exkurs zu den hellenistischen Brennöfen und den darin gefundenen Miniaturgefäßen unter dem Hanghaus 2 von Ephesos, in: M. Akurgal – M. Kerschner – H. Mommsen – W.-D. Niemeier, Töpferzentren in der Ostägäis. Archäometrische und archäologische Untersuchungen zur mykenischen, geometrischen und archaischen Keramik aus Fundorten in Westkleinasien, ErghÖJh 3 (2002) 117–119.
31 Meriç, Schachtbrunnen, K 501–504.
32 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.II.1.
33 s. ein vergleichbares Gefäß auf Paphos: Hayes, Paphos, Taf. 32, 11.
34 Vergleichbare Pfannen wurden auch in einem augusteischen Fundkomplex der WE 4 gefunden, allerdings ohne Kerbverzierung an der Randoberseite und leicht nach außen geneigtem Rand: Ladstätter, WE 4, K 250–252.
35 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.II.1.
36 Der Grabungsmethode entsprechend wurden (scheinbar) insignifikante Wandscherben bereits an Ort und Stelle aussortiert und weggeworfen.

Bereits am Ende des 2. Jhs. v. Chr. erscheinen ESA-Teller des Typs Atlante 4A (A-K 125), die allerdings bis zumindest in tiberische Zeit produziert wurden[37]. Folgt man der relativchronologischen Entwicklung dieses Typs in Tel Anafa (TA Typ 13), so handelt es sich um eine Variante, die insbesondere im 1. Jh. v. Chr. geläufig war[38]. Ihr Auftreten in augusteischen Horizonten ist durch einen Fundkomplex aus der WE 4 des H 2 nachgewiesen[39]. An das Ende des 1. Jhs. v. Chr. bzw. in die ersten Jahrzehnte des 1. Jhs. n. Chr. ist das Randfragment einer runden grauen Platte mit gerundetem Rand und Innenprofilierung (A-K 126) zu setzen. Die derzeit angenommene typochronologische Entwicklung der grauen Platten geht von sichelförmigen über runde zu dreieckigen Randprofilen, die eine frühkaiserzeitliche Ausformung darzustellen scheinen[40]. Allem Anschein nach beschränkt sich die Massenproduktion von grauer Ware mit schwarzem Überzug auf die 2. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. bis in tiberische Zeit. Sie dürfte sich nicht auf Ephesos beschränkt haben, wie chemische Analysen aus Sardis nahelegen, die eine lokale Produktion bezeugen[41]. Die Schwierigkeit einer gesicherten Zuordnung liegt in der makroskopischen Ähnlichkeit der Produkte untereinander. Ein Weiterlaufen reduzierend gebrannter Waren ist zumindest bis in die flavische Zeit anzunehmen, wie ein Fundkomplex aus der WE 1 deutlich macht[42].

Chronologisch nicht näher einzuordnen ist das Bodenfragment eines Tellers der hellenistischen Firnisware (A-K 127), das an der Innenseite einen durch Ritzlinien unterteilten rot-schwarzen Überzug aufweist. In den späten Hellenismus weisen auch zwei dünnwandige Becher (A-K 128. 129). Zu einem Becher mit aufgebogener Lippe (A-K 128) ist ein kleines Randfragment zu ergänzen[43], dessen Form direkt an hellenistische Vorläufer anknüpft und vermehrt in postsullanischen Fundspektren Athens auftritt[44], am Magdalensberg finden sich Becher/Töpfchen dieses Typs im Zeitraum zwischen 25–10 v. Chr. Das Randfragment eines leicht bauchigen Bechers (A-K 129), dessen erhaltene Teile keinen Dekor zeigen, kann aufgrund von Parallelen im Westen in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. bis in augusteische Zeit datiert werden[45]. Aufgrund fehlender Tonuntersuchungen ist es bislang nicht möglich, Produktionsorte der Feinware im Osten zu definieren und eindeutig zwischen Importen und lokalen bzw. regionalen Produkten zu unterscheiden[46]. Dies gilt vor allem für den ältesten Horizont dünnwandiger Keramik.

In späthellenistische Zeit datiert auch das Randfragment einer Amphore des Typs Lamboglia 2 (A-K 130), deren Produktionszeitraum sich vom 2. Jh. v. Chr. bis um 30 v. Chr. erstreckt[47]. Abgeschlossen wird das Fundspektrum durch zwei Ephesoslampen vom Typ Howland 49A/Broneer XIX (A-K 131. 132). Ephesos darf als wichtigster, wenn nicht sogar alleiniger Produktionsort dieses Lampentyps angesehen werden, allerdings wurde er andernorts in wesentlich schlechterer Qualität auch kopiert[48]. Zahlreiche Modeln, die bei Grabungen im gesamten Stadtgebiet zutage kamen, belegen die lokale Fertigung der Lampen[49]. Von A-K 131 fehlen der Ringhenkel und die Schnauze sowie kleine Stellen der Schulter. Auf dieser und am Schnauzenkanal sind S-Spiralen[50] appliziert. Bei A-K 132 kann eine runde Schnauze ergänzt werden[51], auf der Schulter sind Zungenblätter mit Mittelrippe alternierend mit erhabenen Punkten[52] dargestellt. Den Schnauzenkanal zierten drei erhabene Punkte. Ephesoslampen treten erstmals im ausgehenden 2. Jh. v. Chr. auf, haben ihren Produktionsschwerpunkt im 1. Jh. v. Chr., sind aber auch in augusteischer Zeit der am häufigsten verwendete Lampentyp[53].

Die Aussagekraft des vorliegenden Fundkomplexes ist aufgrund der geringen Materialmenge beschränkt. Das Fehlen kaiserzeitlicher Sigillaten, vor allem der ESB, könnte ein Indiz für eine Datierung in das späte 1. Jh. v. Chr. bzw. das 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. sein[54].

8 Fundkomplex A-BI/2 – SR 3, Planierung für Kanal 3[55]

Aus der dünnen Planierschicht für Kanal 3 stammen nur wenige Keramikbruchstücke, die allerdings als *termini post quo* wichtige Hinweise auf die Errichtungszeit desselben bieten. Zu nennen sind kleinste Fragmente von ITS (A-K 133) und ESB (A-K 134) sowie von einem hellenistischen Reliefbecher (A-K 135). Abgeschlossen wird der Fundkomplex durch eine Kasserolle frühkaiserzeitlicher Formgebung (A-K 136).

---

37 Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, 87.

38 Warner Slane, Tel Anafa, 288 f. Vgl. dazu auch Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, Taf. 105, 62.

39 Ladstätter, WE 4, 232–236.

40 Zabehlicky-Scheffenegger – Sauer – Schneider, Graue Platten, 45.

41 Rotroff – Oliver, Sardis, 32 f.

42 Ladstätter Kap. A.X. Fundkomplex A-BII/6.

43 Vgl. etwa Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 10; Gassner, Südtor, Nr. 639; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 227. Letzteres stammt aus einem kaiserzeitlichen Fundkomplex, der jedoch viel späthellenistisches Altmaterial enthielt. Ferner Japp, Hartware, 320 Nr. 49; Sackett, Knossos, Taf. 130 Nr. 41; Ricci, Atlante, 246 Typ 1/14; Marabini-Moevs, Cosa, Form LI. Vgl. auch ähnlich „bauchige Töpfchen mit Karniesrand und betonter Schulter“ vom Magdalensberg: Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, Formen 12–14.

44 Rotroff, Romanization, Abb. 4, 4.

45 Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 1; Marabini-Moevs, Cosa, Form 8(?); Hayes, Paphos, Taf. 22, 3; Ricci, Atlante, 256 Typ 1/54 mit einem Produktionszeitraum von der 2. Hälfte des 1. Jhs. bis in augusteische Zeit.

46 Für hauptsächlich östliche Produktionsstätten spricht sich C. Abadie-Reynal, Céramique et romanisation de la Grèce: Argos aus Ier s. av. et ap. J.-C., in: H. Meyza – J. Mlynarczyk, Hellenistic and Roman Pottery in the Eastern Mediterranean – Advances in Scientific Studies. Acts of the II Nieborów Pottery Workshop (1995) 1–10 bes. 3.

47 T. Bezeczky, Late Hellenistic-Early Roman Amphora Stamps from Ephesus, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 11–19 Taf. 8.

48 Giuliani, Matrizenlampen.

49 V. Mitsopoulos-Leon, Töpferateliers in Ephesos, Pro Arte Antiqua, FS H. Kenner, SoSchrÖAI 18 (1985) 247–251; Bailey, BMC I, Q 181–182. Q 203. Siehe dazu auch: A. Giuliani, Untersuchungen zu Ephesoslampen am Beispiel der Werkstatt des Asklepiades, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 45–49; Dies., Lampenmatrizen hellenistischer Zeit aus ephesischer Produktion im Rijksmuseum van Oudheden, Leiden, ÖJh 74, 2005, 73–83; V. Mitsopoulos-Leon, Die Lampen, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger (Hrsg.), Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX/2/3 (2007) 75–80. Modeln fanden sich auch in Thasos, Korinth, Nea Paphos und Pergamon. Siehe dazu Bailey, BMC I, 90.

50 Williams, Kenchreai, Taf. 25 Nr. 39; Bruneau, Lampes, Nr. 2991; Broneer, Terracotta lamps, Dekortyp 43.

51 Lampen mit eckiger oder runder Schnauze wurden lange Zeit parallel hergestellt. In der Spätphase der Produktion dürften jene mit runder Schnauze jedoch überwiegt haben. Vgl. dazu auch die Gruppe GIIb von der Athener Agora: Rotroff, Romanization, 110.

52 Bailey, BMC I, Q 183; Broneer, Terracotta lamps, Dekortyp 57; Bruneau, Lampes, Nr. 2952. 2957; Gassner, Südtor, Taf. 63 Nr. 797.

53 Gassner, Südtor, 193. Siehe dazu insbesondere auch einen augusteischen Fundkomplex aus der WE 4: Ladstätter, WE 4, 232–236.

54 Ladstätter Kap. A.II.1.

55 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.2.

Die Vergesellschaftung von ITS und ESB belegen, daß der Kanal frühestens in Bauphase I entstanden sein kann, eine Einordnung, die auch durch die relative Bauabfolge gestützt wird.

9 Fundkomplex A-BI/3 – SR 3, Lehmstratum[56]

Das Fundmaterial stammt aus einer etwa 1× 1× 0.8 m großen Fläche im NW des Raumes. Es handelt sich um eine Packung graugrünen Lehms, die allerdings keinem Bauhorizont zugerechnet werden konnte[57]. Für die zeitliche Einordnung von Relevanz sind drei ESB-Randfragmente, von denen eines zu einem Steilrandschälchen der Form Atlante 8 (A-K 137), ein weiteres zu Atlante 14 (A-K 138)[58] zu ergänzen sind. Ein drittes ESB-Fragment (A-K 139) gehört zu einem Steilrandschälchen, das jedoch typologisch nicht klassifiziert ist. Der lange hohe Steilrand und die geringe Wandstärke rücken das Stück allerdings in die frühe römische Kaiserzeit. Einen analogen Zeitansatz weist auch ein halbkugeliges Schälchen mit Sandbewurf (A-K 140) auf[59]. Die Dekorweise tritt erstmals in augusteisch-frühtiberischer Zeit auf[60], dürfte aber eine lange Laufzeit während des 1. Jhs. n. Chr. haben[61]. Aus Ephesos sind Schälchen mit Sandbewurf bislang vom Staatsmarkt[62] und nicht zuletzt aus den Hanghäusern bekannt[63]. Die Oberflächengestaltung durch Sandbewurf ist eine im Westen geläufige Dekorationsart, findet im Osten jedoch nur geringe Verbreitung[64].

Neben der Feinkeramik ist auf eine gebrauchskeramische Schüssel mit geschwungenem Rand (A-K 141), einen Kochtopf frühkaiserzeitlicher Formgebung (A-K 142), zwei Amphoren (A-K 143. 144) sowie zwei Volutenschnauzenlampen (A-K 145. 146) hinzuweisen. Ein fast vollständig erhaltenes Stück kann Loeschcke Typ IV zugeordnet werden (A-K 145). Die charakteristischen Merkmale sind insbesondere sich stark verjüngende Voluten sowie die runde Schnauzenbildung. Für eine frühe Variante des Typs sprechen zudem der tief eingesenkte Diskus, die sorgfältig ausgeformten Volutenknöpfe und straffe Volutenblätter[65]. Der Ton ist beigebraun, die Oberfläche mit einem rotbraunen bzw. dunkelbraunen Slip überzogen. Die Schulter weist eine mehrfache, nach innen abfallende Profilierung auf[66], charakteristisch sind zudem das Fehlen eines Griffes und die Ausbildung einer Standfläche. Anstelle des Luftloches ist auf dem Schnauzenkanal eine schlitzförmige Öffnung angebracht[67], auf dem geschlossenen und sehr kleinen Diskus[68] ein Vogel in Relieftechnik dargestellt. Die hier beschriebenen Charakteristika erlauben eine Datierung des vorliegenden Stücks in spätaugusteisch-tiberische Zeit. Mit einem Produktionsbeginn des Typs Loeschcke IV ist in spätaugusteischer Zeit zu rechnen[69], tiberische Fundkomplexe nördlich der Alpen beinhalten immer wieder Lampen dieses Typs, auch wenn diese die Dominanz des Typs Loeschcke I in unterschiedlichen Varianten nicht beeinträchtigen können[70]. Die Laufzeit der Lampen Typ Loeschcke IV erstreckt sich bin in flavische Zeit[71]. Aus dem Osten sind bislang nur wenige Exemplare des Typs bekannt geworden[72]. Sie finden sich vermehrt in den Fundkomplexen des 2. Viertels des 1. Jhs. n. Chr., verschwinden um die Jahrhundertmitte fast vollständig[73], vereinzelte, späte Varianten finden sich jedoch bis in flavisch-trajanische Zeit[74]. In Ephesos ist von einer chronologischen Abfolge von Ephesoslampen zur italischen Importlampen auszugehen, bevor kurz danach die Produktion der ROW-Lampen einsetzte[75].

Die Herkunft dieses Lampentyps ist nicht geklärt. Ursprünglich wurde angenommen, daß ein Großteil aus Italien importiert wurde, Untersuchungen an Exemplaren aus Korinth haben jedoch eine großteils lokale Produktion ergeben[76]. Im Osten dürften insbesondere in tiberischer Zeit zahlreiche italische Importe nachzuweisen sein, wobei bereits im 2. Viertel des Jahrhunderts lokale Kopien hergestellt wurden[77]. Eine Lampe dieses Typs, die in Ephesos selbst gefunden wurde, ist mit Sicherheit als lokal ephesisches Produkt anzusprechen[78].

---

56 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.2.

57 Durch die späteren Umbaumaßnahmen und das Abtiefen sind die Befunde in SR 3 stark gestört.

58 Ein Vergleichsstück wurde jüngst aus Ephesos publiziert: V. Mitsopoulos-Leon, Zur Chronologie des kleinen Tempels auf dem Staatsmarkt in Ephesos, in: Brandt – Gassner – Ladstätter, Synergia, 203–211 Nr. 10.

59 Ricci, Atlante, Typ 2/216; Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, Typ 115e.

60 Ricci, Atlante, 288; Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, 117.

61 Ricci, Atlante, 288; Gassner, Südtor, 261.

62 Misopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 32; Meriç, Schachtbrunnen, K 392–403.

63 Outschar, Fundkomplexe, 58.

64 Gassner, Südtor, 156. Siehe dazu auch das Fehlen von Schälchen und Becher mit Sandbewurf in Pergamon: Japp, Hartware. Ein Exemplar ist aus Sardis bekannt: C. H. Greenewalt – C. Ratté – M. L. Rautman, The Sardis campaigns of 1992 and 1993, AASOR 53, 1995, 1–36.

65 Vgl. auch Goethert-Polaschek, Lampen, Typ Xb.

66 Schulterform Loeschcke Typ 2.

67 Vgl. etwa auch: Mackensen, Kempten, 65.

68 Die geringen Ausmaße des Diskus sprechen für eine frühe Zeitstellung: Bailey, BMC II, 154.

69 Farka, Magdalensberg, 66 f.; Goethert-Polaschek, Lampen, 97 f.; Mackensen, Kempten, 65.

70 Vgl. die Zusammenstellung bei C. Flügel, Der Auerberg III. Römische Keramik, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 47 (1999) 55 und 130 f.

71 Mackensen, Kempten, 65.

72 Siehe dazu allgemein: Slane, Pottery deposit, 172. In Athen fand sich ein sicher zuzuordnendes Stück in Group G IIa, die in das 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. datiert: Rotroff, Romanization, 109; s. dazu auch das weitgehende Fehlen dieses Typs im Material des Südtores der Tetragonos-Agora: Gassner, Südtor, 195. Aus Ephesos stammt ein Exemplar, das sich heute im British Museum befindet: Bailey, BMC III, Q 3009; Staatsmarkt: Meriç, Schachtbrunnen, L 38–40; Sieben Schläfer Coemeterium: Miltner, Sieben Schläfer, Taf. 1, 2; 11, 43–44; Priene: Wiegand – Schrader, Priene, Abb. 561 Nr. 189; Delos: Bruneau, Lampes, Nr. 4588–4610; Phokaia: Ö. Özyiğit, 1991 Yılı Phokaia kazı calışmaları, XIV. Kazı sonuçları toplantısı, 25.–29. Mayis 1991 (1993) 1–21, bes. 21 Abb. 14. Aus Samos stammt eine Lampe, die Loeschcke Typ I oder IV zugeordnet werden kann: Tölle-Kastenbein, Samos, Abb. 289 A. Sehr beliebt waren diese Lampen auf Zypern, wo sie auch lokal hergestellt wurden: Oziol, Salamine, 18. 133; F. G. Maier – M.-L. von Wartburg, Ausgrabungen in Alt-Paphos. 17. Vorläufiger Bericht: Grabungskampagnen 1991–1995, AA 1998, 105–132 Abb. 11a. 11b; Karageorghis, Salamis, Taf. 27, 32; Samaria: J. W. Crowfoot – G. M. Crowfoot – K. M. Kenyon, The objects from Samaria, Samaria 3 (1957) Abb. 88, 6. Lampen des Typs Loeschcke IV wurden auch in Knidos lokal hergestellt: Bailey, BMC III, 327. Eine lokale Produktion wird auch für Alexandria angenommen: Tayia, Alexandria, Nr. 1. 4. Zu importierten und lokal produzierten Lampen dieses Typs in Korinth s. Warner Slane, Cellar building, Nr. 140–142.

73 Broneer, Terracotta lamps, 79.

74 Slane, Pottery deposit, 18.

75 s. dazu auch die Diskussion in Ladstätter, WE 4, 235 f.

76 Warner Slane, Cellar building, 12 Anm. 21.

77 Bailey, BMC III, 368.

78 M. J. Hughes – M. N. Leese – R. J. Smith, The analysis of pottery lamps mainly from Western Anatolia, including Ephesos, by Neutron Activation Analysis, in: Bailey, BMC III, 461–485. s. dazu auch Bailey, BMC III, 368.

Eine zweite Volutenschnauzenlampe (A-K 145) kann aufgrund ihres fragmentarischen Erhaltungszustandes typologisch nicht zweifelsfrei eingeordnet werden. Die abfallende Schulter[79], das Fehlen eines Griffes und die breit ansetzenden Voluten sind sowohl bei Lampen des Typs Loeschcke I als auch bei Loeschcke IV vorhanden[80]. Zudem kann nicht mehr festgestellt werden, ob der Kanal ursprünglich offen oder geschlossen gebildet war. Der Ton dieses Stücks ist beige bis leicht rosa, der Überzug ist vollständig abgegangen. Beide unterscheiden sich deutlich vom vorangegangenen Exemplar. Die auf dem großen Diskus dargestellen Eroten finden ihre nächsten Parallelen auf Lampen des Typs Loeschcke I[81]. Auch wenn eine exakte zeitliche Einordnung der Lampe nicht möglich ist, lassen die Details eine Datierung in die 1. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. zu[82].

Die hier diskutierten Gattungen lassen keinen Zweifel an einer Datierung des Fundkomplexes in augusteisch-tiberische Zeit und weist die Schicht somit Bauphase I zu.

10 Fundkomplex A-BI/4 – SR 8, Planierung auf Fels[83]

Wie in SR 3 waren die älteren Schichten auch in SR 8 durch spätere Umbaumaßnahmen sowie den Einbauten mehrerer Kanäle stark gestört, lediglich partiell ließ sich eine direkt auf dem Felsen aufgebrachte Lehmplanierung nachweisen, die frühkaiserzeitliches Material enthielt. Von besonderem Interesse ist ein modelgeformter Reliefbecher (A-K 147) mit Schlaufenhenkel, der wohl zu einem Figuralgefäß zu ergänzen ist. Ferner ist auf ein feines Unguentarium hinzuweisen, dessen Randlippe beidseitig verdickt gestaltet ist (A-K 148). In die frühe römische Kaiserzeit datiert der Kochtopf (A-K 149), charakterisiert durch die Randgestaltung als auch den horizontalen, tordierten Henkel. Zu einer frühen Variante der Amphoren des Typs Peacock – Williams 45 gehört ein Bodenfragment (A-K 150)[84]. Abgeschlossen wird der Fundkomplex durch eine zur Gänze erhaltene Ephesoslampe (A-K 151). Sie zeigt auf der Schulter zwei übereinandergestellte Dekorbänder in Form von konzentrischen Kreisen sowie 8-blättrigen Rosetten. Zum Kanal hin ist die Dekorzone durch jeweils drei plastische Punkte abgeschlossen, während der Kanal selbst unverziert blieb.

Auch der vorliegende Fundkomplex läßt sich ohne Probleme in das 1. Viertel des 1. Jh. n. Chr. datieren und ordnet sich in Bauphase I ein.

11 Fundkomplex A-BI–II/1 – SR 5a, ältestes Gehniveau[85]

Ein für die Baugeschichte sehr wichtiger Fundkomplex stammt aus den untersten Schichten des Wirtschaftsraumes SR 5a. Die Fragmente sind sehr klein gebrochen und wurden daher – sieht man von einem Randfragment einer sehr frühen Variante des Amphorentyps Peacock – Williams 45 (A-K 153) ab – nicht abgebildet. Neben einem Reliefbecher (A-K 152) ist insbesondere auf zwei Lampenfragmente (A-K 154. 155) hinzuweisen, wobei letztere in ROW-Technik ausgeführt wurde. Die Aufarbeitung der Keramik aus der WE 4 machte deutlich, daß mit einer Etablierung der ROW-Technik bereits im 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. zu rechnen ist[86]. Dies ist auch der früheste mögliche Zeitansatz für das älteste Gehniveau in SR 5a.

12 Fundkomplex A-BI–II/2 – SR 8, Planierung in Ofen[87]

Eine weite zeitliche Streuung weist der inhomogene Fundkomplex im Ofen 1 auf. Neben einer Echinusschale hellenistischer Formgebung (A-K 156) findet sich beispielsweise ein dünnwandiger Becher mit Karniesrand und betonter Schulter (A-K 157), eine Form, die in der WE 4 erstmals im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. auftritt[88]. Besonders häufig finden sich Becher dieses Typs allerdings um die Jahrhundertmitte bzw. in flavischer Zeit[89]. Ein weiteres Randfragment (A-K 158) gehört zu einem Becher mit Trichterrand, eine Form, die während des 1. Jhs. n. Chr. entwickelt wird und in weiterer Folge der Standardtrinkbecher wird[90]. Besonders typisch für die Zeitstellung ist auch der kleine gebrauchskeramische Krug (A-K 159) mit partiell angebrachtem roten Überzug, der immer matt und meist auch stark abgerieben erscheint, während der Teller (A-K 160) feinchronologisch nicht auswertbar ist. Hinzuweisen ist allerdings auch auf eine Volutenschnauzenlampe (A-K 161) des Typs Bailey B, von der sich ein Diskus-Schnauzenfragment sowie ein nicht anpassendes, aber zugehöriges Schulterfragment erhalten haben. Der auf dem Diskus angebrachte Dekor in Form eines Eichenkranzes ist ein

[79] Schulterform Loeschcke Typ 3.

[80] Zu Lampen des Typs Loeschcke I in Ephesos: Gassner, Südtor, 195; Meriç, Schachtbrunnen, L 36–37; Miltner, Sieben Schläfer, Taf. 1, 1; Ladstätter, WE 4, K 410–413 (davon Exemplare in ROW-Technik!). Zu weiteren Exemplaren in Kleinasien: Ö. Özyiğit, 1990 Yılı Phokaia kazı calışmaları, XIII. Kazı sonuçları toplantısı II, 27.–31. Mayis 1991 (1992) 99–122 bes. 113 Abb. 4; Wiegand – Schrader, Priene, Abb. 561 Nr. 188. Zahleiche importierte Lampen vom Typ I fanden sich auch auf Zypern: Oziol, Salamine, 78; Karageorghis, Salamis, Taf. 26, 33–34; 27, 31; Delos: Bruneau, Lampes, 4576–4586 (hauptsächlich aus Knidos importiert). Zur Lokalproduktion dieses Typs in Knidos s. Bailey, BMC III, 327; Troja: Hayes, Troja, 194 Nr. 56. Weitere Fragmente dieses Typs mit einer möglichen Herkunft aus Knidos s. Hayes, Troja, 194; Alexandria: Tayia, Alexandria, Nr. 1.

[81] A. Leibundgut, Die römischen Lampen in der Schweiz. Eine kultur- und handelsgeschichtliche Studie (1977) 83; Goethert-Polaschek, Lampen, 269. Die Typen Loeschcke I und IV hatten allerdings weitgehend übereinstimmende Dekormotive: Farka, Magdalensberg, 64.

[82] In Athen treten sie erstmals in Gruppe F auf, die in die ersten zwei Jahrzehnte des 1. Jhs. n. Chr. datiert: s. Rotroff, Romanization, Abb. 6.

[83] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.8.

[84] Ladstätter, WE 4, 235.

[85] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.4.

[86] Ladstätter, WE 4, 235 f.

[87] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.8.

[88] Ladstätter, WE 4, K 347.

[89] s. dazu Ladstätter Kap. A.X.8.

[90] Ladstätter, WE 4, 239 f.

sehr häufiges Motiv auf Lampen des 1. Jhs. n. Chr. Auf der Bodenunterseite befindet sich eine Töpfersignatur, von der sich nur mehr geringe Reste erhalten haben, die keine sichere Lesung erlauben.

Für die jüngsten Stücke der vorliegenden Planierung ist eine flavische Datierung vorzuschlagen, und daher die Verschüttung des Ofens zwischen Bauphase I und II zu setzen.

13 Fundkomplex A-BII/1 – SR 3, Mörtelunterkonstruktion und Schuttfüllung unter älterem Hypokaustum[91]

Das Stratum unter dem älteren Hypokaust ist heterogen und enthält beispielsweise ein Bodenfragment eines hellenistischen Tellers in Firnisware (A-K 162). Entscheidend für die chronologische Einordnung sind jedoch zwei ESB-Fragmente (A-K 163. 164), von denen eines als Schale Atlante 80 klassifiziert werden konnte. Ebenso gehört das Bodenfragment einer pompejianischen Platte (A-K 165) in die frühe römische Kaiserzeit. Chronologisch nicht näher auswertbar sind die gebrauchskeramischen Stücke (A-K 166–168) sowie das Kochgeschirr (A-K 169. 170) Mehrere Amphorenfragmente lassen sich in lokale Produkte (A-K 171) sowie Importe (A-K 172–174) unterteilen. Abgeschlossen wird das Fundspektrum durch eine Volutenschnauzenlampe (A-K 175), von der sich ein kleines Schnauzenfragment erhalten hat.

Aufgrund der ESB-Fragmente ist eine Datierung in das ausgehende 1./frühe 2. Jh. und daher in Bauphase II äußerst wahrscheinlich.

14 Fundkomplex A-BII/2 – SR 4, Füllung Kanal 3[92]

Als der Kanal 3 seine Funktion verloren hatte, entfernte man die Abdeckplatten und füllte ihn mit Erdmaterial an. Feinchronologisch auswertbar sind sowohl das ESC-Schälchen Atlante 19 (A-K 177) als auch die Becher mit trichterförmigem Rand (A-K 178. 179), während die Gebrauchskeramik (A-K 180–182) sowie das Kochgeschirr (A-K 183–185) nur einen groben zeitlichen Ansatz bietet, allerdings auch keinen Widerspruch darstellt. Von Bedeutung ist zudem das Bodenfragment einer Peacock – Williams 45-Amphore (A-K 186), die durch ihre schmale Fußgestaltung eine spätere Zeitstellung andeutet. Abgeschlossen wird das Spektrum durch eine ROW-Lampe (A-K 188), deren Diskusdekor stark verschliffen und nur schwer zu deuten ist.

In Kombination mit der relativen Bauabfolge wird man auch diesen kleinen und wenig aussagekräftigen Fundkomplex in Bauphase II zu datieren haben.

15 Fundkomplex A-BII/3 – SR 4, Erdaufschüttung[93]

Ein sehr wichtiger Fundkomplex stammt aus einer Erdaufschüttung in SR 4. Entscheidend für die chronologische Einordnung ist ein vollständig erhaltener ESB-Teller der Form Atlante 17/55 (A-K 191), zwei ESB-Teller Atlante 60 (A-K 192. 193) sowie zwei ESB-Schalen Atlante 80 (A-K 194. 195). Von einem ESB-Schälchen Atlante 70 mit Roulettdekor (A-K 196), einer ARS-Schale Hayes 8 (A-K 197)[94] sowie einem ESC-Schälchen (A-K 198) haben sich lediglich Wandfragmente erhalten. Hinzu treten mehrere Becher mit trichterförmigem Rand (A-K 200–207). Interessant ist ein kleines gebrauchskeramisches Töpfchen (A-K 207), für das sich keine formtypologischen Parallelen finden ließen. Das in griechischer Sprache abgefaßte Graffito auf der Schulter läßt als Inhalt Haarfärbemittel erschließen[95]. Auch der zweite gebrauchskeramische Topf (A-K 208) ist bislang ohne Parallelen, wogegen es sich bei der Schüssel (A-K 209) um eine geläufige Form der römischen Kaiserzeit handelt. Nur grob einzuordnen sind ein Deckel (A-K 210), zwei Bodenfragmente von Töpfen bzw. Krügen (A-K 214. 215. 217) und das Bodenfragment einer Schüssel (A-K 216). Von einem großen Vorratsgefäß (A-K 213) stammen mehrere Wandfragmente, die als Verzierungsmotiv auf der Schulter horizontale Ritzlinien sowie Wellenlinien zeigen. Abgeschlossen wird der Fundkomplex mit dem Bodenfragment einer Amphore des Typs Peacock – Williams 45 (A-K 219). Zwei kleine Fragmente von ROW-Lampen (A-K 220. 221) ergänzen das Spektrum.

Das Ensemble weist die typische Zusammensetzung für das ausgehende 1. bzw. das frühe 2. Jh. n. Chr. auf[96] und gibt einen wichtigen Hinweis auf die Aufschüttung und die Errichtungszeit der darüber liegenden Mauer.

16 Fundkomplex A-BII/4 – SR 4, Erdplanierungen, Bauzeit Kanal 2[97]

Die Erdplanierungen für die Errichtung von Kanal 2 in SR 4 enthielten kein homogenes Material, fanden sich darin doch mehrere Fragmente von Reliefbechern (A-K 222. 223) sowie von Firnisware (A-K 224. 225). Wichtig für die chronologische Einordnung ist jedoch die Zusammensetzung des Sigillataspektrums, das sich sehr gut mit dem vorangegangenen Fundensemble vergleichen läßt. Hin-

[91] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.2.
[92] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.3.
[93] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.3.
[94] Frühkaiserzeitliche ARS findet sich in Ephesos relativ selten: Beyll, Marienkirche, 16 f.
[95] Taeuber Kap. A.IV. IKL 2.
[96] Vgl. dazu die TS-Analyse in Ladstätter, Vediusgymnasium, 97–110.
[97] Zum Befund Ladstätter Kap. A.IX.3.

zuweisen ist insbesondere auf die Schälchen der Form Atlante 74A (A-K 226) sowie vor allem jene der Form Atlante 80 (A-K 227–229). Ergänzend seien zwei gebrauchskeramische Gefäßfragmente eines Kruges (A-K 231) sowie einer Schüssel (A-K 232) erwähnt.

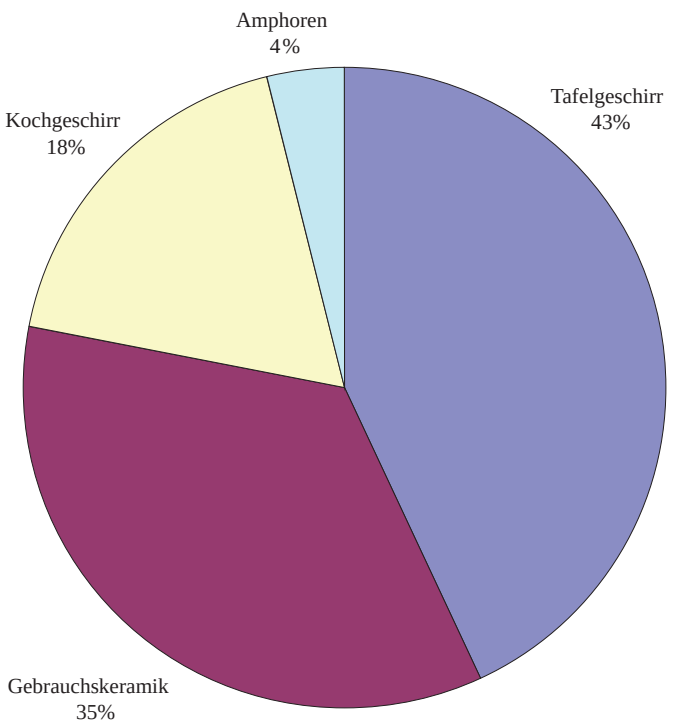
Auch für den vorliegenden Fundkomplex ist eine Datierung in das ausgehende 1. bzw. das frühe 2. Jh. unzweifelhaft gegeben.

17 Fundkomplex A-BII/5 – SR 7, Aufschüttung für Bodenniveau[98]

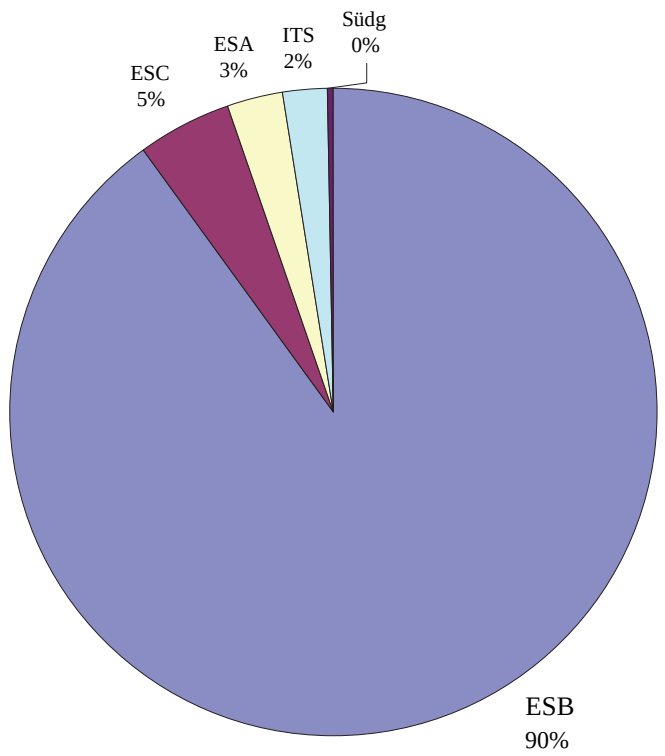
Das in einer Erdeinschüttung aufgefundene keramische Fundmaterial läßt sich wiederum problemlos mit den vorangegangenen Fundensembles verknüpfen. Neben einigen wenigen Altstücken, wie ein ITS-Teller Consp. 4.6 (A-K 233) und ein ESB-Schälchen Atlante 24 (A-K 234) handelt es sich um Formen des ausgehenden 1. bzw. des 2. Jhs. n. Chr. Zu erwähnen sind ein ESB-Teller Atlante 60 (A-K 235), zwei ESB-Schälchen Atlante 70 (A-K 236. 237), zwei ESB-Becher Atlante 71 (A-K 238. 239) sowie eine ESB-Schale Atlante 80 (A-K 240). Hinzu tritt eine ESC-Schale Atlante 26A/B (A-K 241) in einer typischen Variante des 2. Jhs. n. Chr.[99]. Eine außergewöhnliche Form zeigt der Becher (A-K 242), für den es allerdings eine gute Parallele in der WE 4 gibt[100]. Dagegen gehört das Bodenfragment (A-K 243) mit Sandbewurf an der Gefäßaußenseite zu einer geläufigen Becherform. Die Gebrauchskeramik besteht aus dem Knauffragment eines Thymiaterions (A-K 244), Randfragmenten von Krügen (A-K 245. 246) sowie einem weitmundigen Deckel (A-K 247), der möglicherweise als italischer Import angesprochen werden darf. Die Küchenware besteht aus einer Kleeblattkanne (A-K 249), Töpfen (A-K 250–253), Kasserollen (A-K 254. 255) sowie einer Pfanne (A-K 256). Die Formen der Töpfe und Kasserollen weisen in die frühe römische Kaiserzeit. Die Amphoren mit verdicktem, rundem Rand (A-K 257–259) dürften Importe sein, können aber typologisch nicht eindeutig eingeordnet werden. Zu einem Krug ist das Randfragment A-K 260 zu ergänzen, jedoch entspricht es im Scherbentyp den nachfolgenden Amphoren des Typs Peacock – Williams 45 (A-K 261–263). Abgeschlossen wird der Fundkomplex mit einer ROW-Lampe (A-K 264), die auf dem Diskus eine Mänade zeigt.

18 Fundkomplex A-BII/6 – SR 8, Erdaufschüttung[101]

Der weitaus umfangreichste Fundkomplex wurde in einer Erdplanierung in SR 8 gefunden. Es handelte sich dabei um eine Scherbeneinschüttung, die kaum Erdmaterial enthielt (Taf. 67.77–78). Sie nahm eine Fläche von 1 × 2.5 m ein und war max. 30 cm stark. Zwischen den Scherben wurden z. T. verbranntes Erdmaterial und einzelne Aschenlinsen eingebracht. Es wurden ca. 2700 Scherben dokumentiert, bei denen der hohe Anteil an Tafelgeschirr auffällt (Textabb. 1). Es macht mit 43% den größten Prozentsatz aus, gefolgt von der Gebrauchskeramik (35%), dem Kochgeschirr (18%) sowie den Amphoren (4%). Das Material war zum Teil sehr klein zerscherbt,

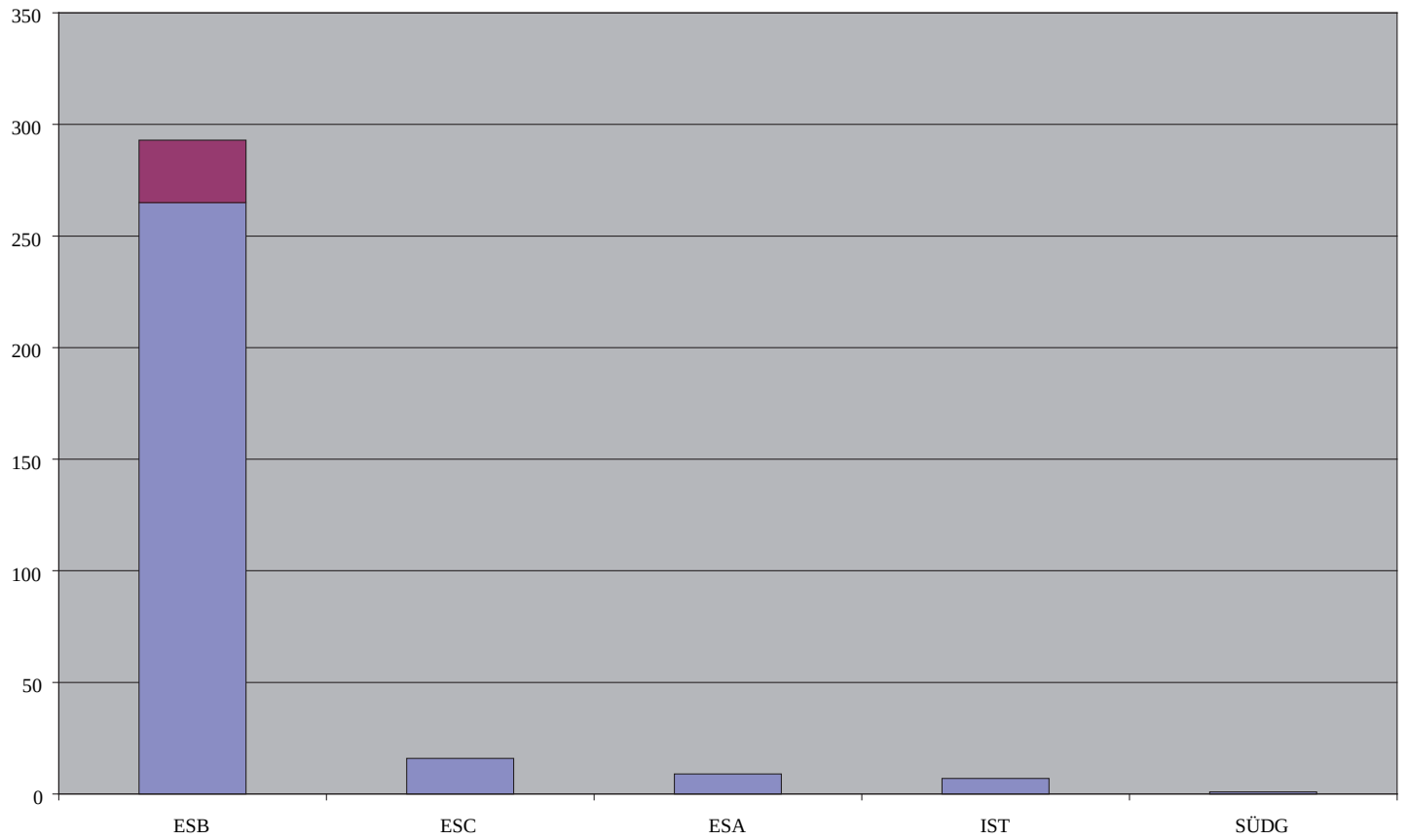


Textabb. 1: Prozentverhältnis der Gattungen im flavischen Fundkomplex A-BII/6



Textabb. 2: Prozentverhältnis der Sigillaten im flavischen Fundkomplex A-BII/6

[98] Zum Befund Ladstätter Kap. A.IX.7.
[99] Ladstätter, Löwenmosaik, 185.
[100] Ladstätter, WE 4, K 403.
[101] Zum Befund Ladstätter Kap. A.IX.8.



Textabb. 3: Quantitative Verteilung der Sigillaten im flavischen Fundkomplex A-BII/6 (rot: reduzierend gebrannte ESB)

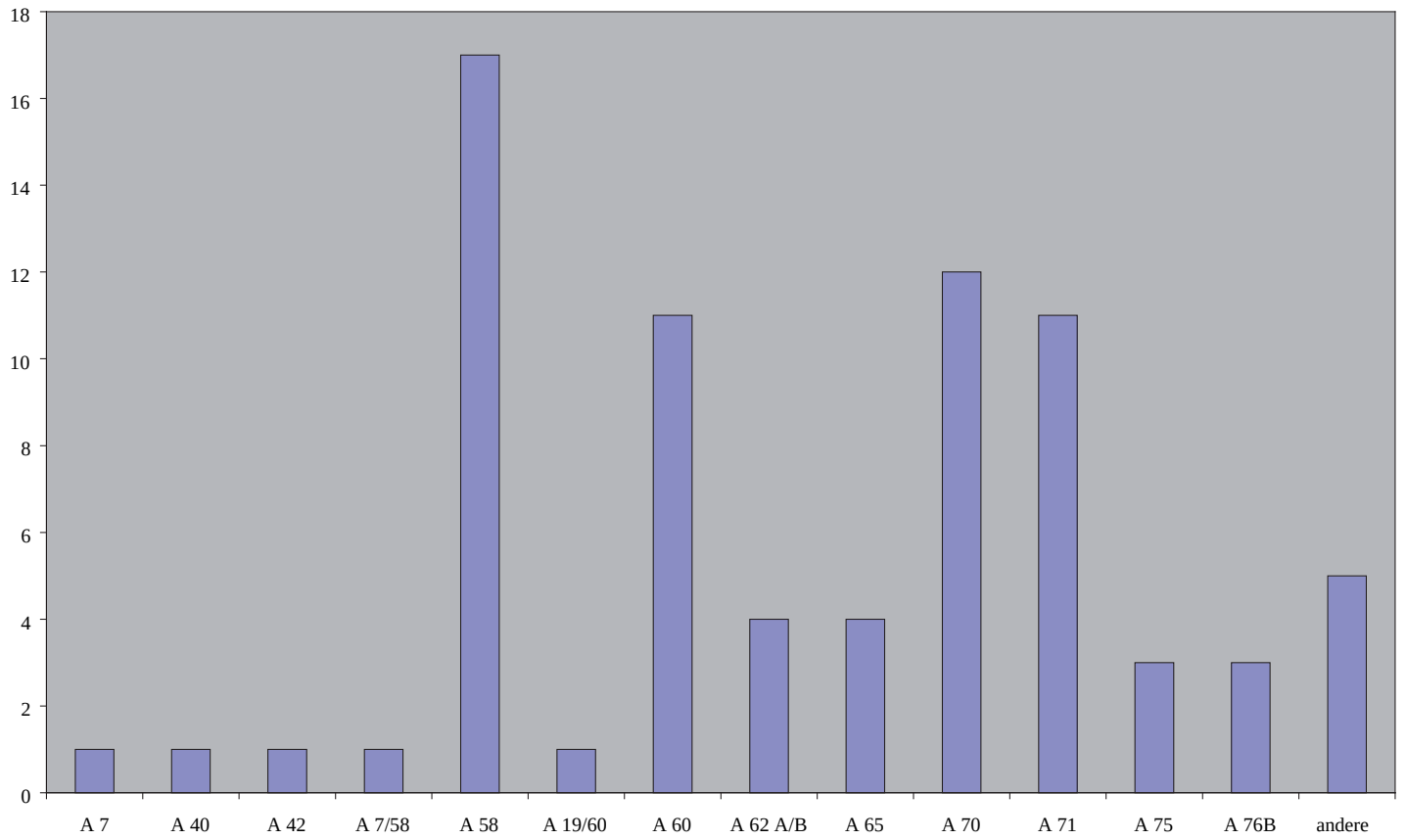
je nach Warengattung ließen sich Fragmente bis zu 1–2 cm² (Feinware) und 5 cm² Gebrauchskeramik nachweisen. Trotzdem waren zahlreiche Anpassungen möglich, wodurch viele Gefäße zur Gänze rekonstruiert werden konnten. Brandspuren konnten auf den Fragmenten nur vereinzelt beobachtet werden, sie charakterisieren jedoch in keinem Fall den Fundkomplex. Die Erhaltungsumstände verdeutlichen, daß es sich um typisches Planiermaterial handelt, das nicht (z. B. als Brandschutt) vom Ort selbst stammte, sondern herbei gebracht und durch die Umlagerung und die Einschüttung stark fragmentiert wurde. Die Anpassungen und die Homogenität des Ensembles, das nur einige wenige sicher als Altstücke anzusprechende Formen enthält, deuten jedoch auf eine einmalige Umlagerung hin.

Der Fundkomplex ist nicht nur für die Bauabfolge, sondern auch aus keramologischer Sicht höchst interessant. Das Sigillataspektrum wurde daher in einem Vorbericht bereits summarisch vorgestellt, ohne jedoch im Detail diskutiert zu werden[102]. Betrachtet man das Gesamtspektrum so fällt zum einen die starke Dominanz der ESB-Fragmente sowohl auf Basis der Gesamtscherbenmenge (Textabb. 2. 3) als auch der Randscherben auf (Textabb. 4). Wie bereits an anderer Stelle dargelegt, ist die auffallende Dominanz der ESB ein Indiz für eine flavische Zeitstellung des Komplexes, da im Verlauf des frühen 2. Jhs. n. Chr. der Anteil an ESC stetig zunimmt[103].

Vier Fragmente können der ESA zugeordnet werden, wobei es sich nicht um Altstücke handeln muß, da die Formen Atlante 3/4 (A-K 265. 268), Atlante 40 (A-K 266) und Atlante 22 (A-K 267) eine Laufzeit bis in das fortgeschrittene 1. Jh. n. Chr. aufweisen. Dagegen sind die beiden ITS-Schälchen (A-K 269. 270) sehr wohl Altstücke mit einer Laufzeit in augusteischer Zeit.

Besonders interessant scheint eine Gruppe von Gefäßen zu sein, deren gemeinsame Merkmale der reduzierende Brand und der schwarze, meist metallisch glänzende Überzug sind (A-K 271–277). Aufgrund dieser Charakteristika wurden sie zusammenfassend als graue Ware mit schwarzem Überzug bezeichnet, jüngst dafür auch die Bezeichnung „schwarze Sigillata“ vorgeschlagen[104]. Grundsätzlich ist in Ephesos bereits ab dem ausgehenden 3. bzw. dem frühen 2. Jh. v. Chr. die Tendenz reduzierend gebrannte Gefäße herzustellen zu beobachten. Diese Gruppe, der unter anderem die Reliefbecher und die Ephesos-Lampen zuzuordnen sind, gehören zur Glanztonkeramik und werden bis in das 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. produziert. Die sog. graue Ware mit schwarzem Überzug tritt dagegen erst zu Beginn des 1. Jhs. v. Chr. auf und entwickelt ein eigenständiges Formenrepertoire. Es werden Formen der ESA und in weiterer Folge der ESB übernommen, zum anderen finden sich auch Imitationen von Metallgefäßen[105]. Eine eigenständige Gruppe bilden die grauen Platten, welche durch die Bearbeitung von S. Zabehlicky-Scheffenegger besondere Aufmerksamkeit erhalten haben[106]. Mit Hilfe von petrographisch-schwermineralogischen und chemischen Untersuchungen konnte eine regionale Produktion dieser Platten im Gebiet von Ephesos

[102] Ladstätter, Flavischer Fundkomplex.
[103] Ladstätter, Vediusgymnasium, 98.
[104] C. Rogl, Zu dem Produktionsbeginn schwarzer Sigillata in Ephesos. Die Evidenz der Tetragonos-Agora, ÖJh 73, 2004, 207–219.
[105] s. zu dieser Problematik ausführlich: S. Ladstätter, Griechisch oder römisch? Ein Teller als Beispiel für die Komplexität gegenseitiger Beeinflussungen in der frühkaiserzeitlichen Keramik von Ephesos, in: G. Grabherr – B. Kainrath – A. Larcher – B. Welte (Hrsg.), VIS IMAGINVM. FS E. Walde (2005) 200–207.
[106] Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider – Sauer, Graue Platten.



Textabb. 4: Quantitative Verteilung der ESB-Formen flavischen Fundkomplex A-BII/6

nachgewiesen werden, ein weiteres Produktionszentrum ist in Sardis zu postulieren[107]. Die ephesischen Platten unterscheiden sich im Dünnschliff und in der Schwermineralzusammensetzung geringfügig von den mit Sicherheit auch lokal hergestellten Reliefbechern und den Ephesoslampen[108]. Inwieweit diese Zuweisung auch für andere Formen der grauen Waren gelten darf, muß erst durch Einzelanalysen überpüft werden. Die verschiedenen Tonqualitäten sprechen jedoch in jedem Fall für eine Mehrzahl von Produktionszentren im östlichen Mittelmeergebiet.

Die grau-schwarz gebrannten Gefäße des vorliegenden Fundkomplexes können zweifelsohne als kaiserzeitliche Produkte der grauen Ware mit schwarzem Überzug angesehen werden, die sich in ihrem Formen- und Dekorrepertoire nun sehr stark an die regional dominierende ESB orientierte. Aus dem vorliegenden Fundspektrum wurde lediglich die Schale A-K 274 analysiert, für die eine ephesische Herkunft unzweifelhaft gegeben ist[109]. Aufgrund der formtypologischen Ähnlichkeiten ist mit einer gleichzeitigen Herstellung von reduzierend und oxidierend gebrannten ESB-Gefäßen zu rechnen, die bis in das frühe 2. Jh. praktiziert wurde[110].

Während frühkaiserzeitliche Formen, wie z. B. die grauen Platten im vorliegenden Fundkomplex völlig fehlen[111], finden zwei Gefäße ihre nächsten Parallelen in den ESB-Formen Atlante 13/80 (A-K 272–275)[112] und Atlante 51 (A-K 277) sowie in der ESA-Form Atlante 40 (A-K 271). Die Schale A-K 274 konnte aus zahlreichen Einzelstücken zu zwei Dritteln zusammengesetzt werden und dürfte daher kein Altstück darstellen. Möglicherweise ist daher mit einer Produktion dieser Form zumindest bis um die Jahrhundertmitte zu rechnen.

Für die chronologische Einordnung des Fundkomplexes ist die Zusammensetzung des ESB-Spektrums von besonderer Bedeutung (Textabb. 5). Im Zuge der Klassifikation der Eastern Sigillata B wurden von J. W. Hayes zwei Produktionsserien definiert und mit den Termini ESB 1 und ESB 2 versehen[113]. Den Übergang von ESB 1 zu ESB 2 kennzeichnet eine Zwischenphase, die als B 1/B 2 bezeichnet und deren Laufzeit von ca. 50 bis 80 n. Chr. angenommen wird[114]. Diese Übergangsphase charakterisiert in erster Linie die Tatsache, daß die östlichen Erzeugnisse nicht mehr ihre westlichen Vorbilder unmittelbar nachahmen, sondern einer eigenen Entwicklungstendenz in formaler und dekorativer Hinsicht folgen. Markante Unterschiede sind auch in der Detailgestaltung sichtbar. So treten an die Stelle der fein profilierten Füße und Ränder einfache, glatte Ausformungen. Das feine Rouletting verschwindet beinahe vollständig aus dem Dekorrepertoire und wird nur zum Teil durch grobe Roulettbänder ersetzt. Häufig werden die Ränder auch gänzlich glatt belassen, die Gefäße dieser Übergangsphase sind nur mehr teilweise gestempelt. Neben den Rechteckstempeln mit Namen oder Grußworten treten

[107] Rotroff – Oliver, Sardis, 32 f.

[108] Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider – Sauer, Graue Platten, 49. 54; Outschar, Fundkomplexe, 42. Neue Analyseserien zu Reliefbechern und Ephesoslampen werden derzeit zum Druck vorbereitet.

[109] Fr. Mitt. R. Sauer.

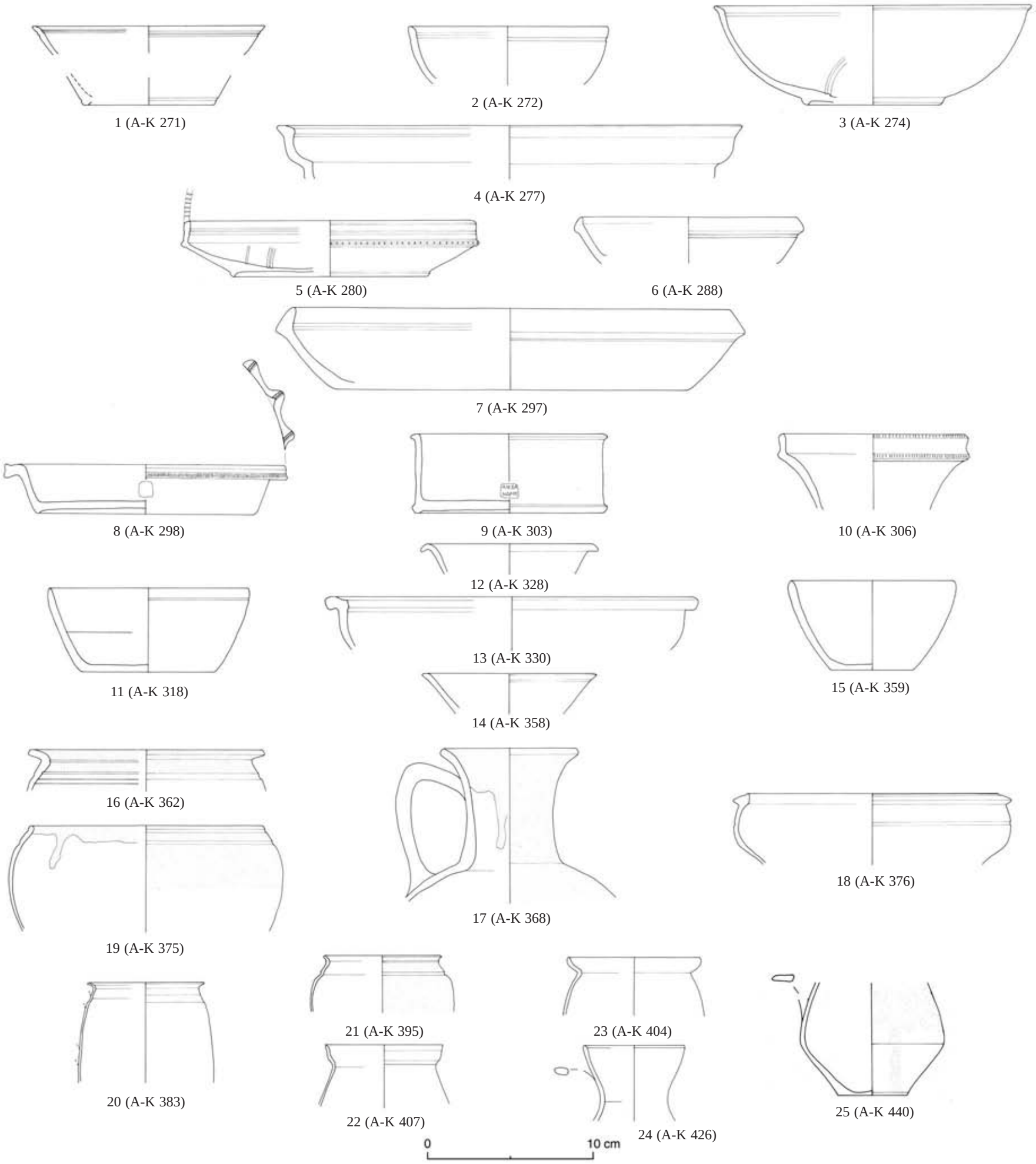
[110] Atlante II, 50.

[111] Vgl. auch den Befund unter dem Südtor der Tetragonos-Agora: Gassner, Südtor, 153.

[112] Zu diesen frühen Varianten der Form Atlante 80 s. Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, 99 f.; Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener, Abb. 1, 4–5.

[113] Atlante II, 50–52.

[114] Atlante II, 51 f.



Textabb. 5: Tafelservice flavischer Zeitstellung

nun vermehrt Rosetten und in weiterer Folge auch Palmetten auf. Ein nicht unbeträchtlicher Anteil der Gefäße blieb jedoch ungestempelt.

Neben diesen formalen und dekorativen Kriterien wurde auch auf Qualitätsunterschiede hingewiesen. Während die Produkte der ESB 1 einen feinen, gut haftenden und glänzenden Überzug tragen, sind jene der ESB 2 mit einem matt glänzenden, lamellenförmig brechenden Überzug versehen, der zudem häufig abgerieben wurde. Gerade die Fundvorlagen aus Ephesos haben aber gezeigt, daß diese scheinbare Qualitätsminderung nicht auf chronologische Ursachen zurückzuführen ist, sondern verschiedene Qualitätsstufen auch bei zeitgleichen Gefäßen auftreten[115]. Im Zuge der Einordnung des vorliegenden ESB-Spektrums wurde daher die Qualität des Überzugs nicht als Kriterium gewertet, sondern lediglich die form- und dekorspezifischen Charakteristika herangezogen.

Im vorliegenden ESB-Spektrum sind fast ausnahmslos Gefäße der Übergangsphase B 1/B 2 in unterschiedlichen Qualitätsstufen vertreten[116]. Hinzuweisen ist auf einen Teller, der die ESA-Form Atlante 40 (A-K 278) wiedergibt sowie eine Schale, die ESA-Atlante 42 (A-K 279) formtypologisch entspricht. Diese von ESA-Formen abhängigen ESB-Gefäße belegen die wechselseitigen Abhängigkeiten der östlichen Sigillataproduktionen und die Adaption und Übernahme beliebter morphologischer Details.

Am häufigsten finden sich im vorliegenden Fundkomplex allerdings ESB-Teller der Form Atlante 58 (A-K 280–286), der Schälchen Atlante 70 (A-K 304–316) sowie der Becher Atlante 71 (A-K 317–322) mit den zugehörigen Bodenfragmenten (A-K 331–340. 345–346. 349. 353–355). Besonders interessant sind die verschiedenen Varianten der ESB-Teller Atlante 60 (A-K 287–297). Es handelt sich dabei um einen weitmundigen Teller mit dreieckigem Rand, der leicht nach innen geneigt sein kann. Der flache Boden (A-K 341–342) fungiert bei einigen Exemplaren als Träger einer Stempelverzierung. Prototypen dieser Form sind bereits in augusteisch-tiberisch datierten Befunden vertreten[117]. Ausgehend von der ESB 1 Form Atlante 19 entwickelt sich gerade in der Übergangsphase B 1/B 2 eine Fülle von Varianten, die zum klassischen Typ Atlante 60 überleiten[118]. Dabei ist in erster Linie eine deutliche Vergrößerung des Gefäßdurchmessers zu beobachten. Weiters kommt es zu einer Verbreiterung der Randlippe, die ab der Mitte des 2. Jhs. auch überhängend gebildet sein kann[119]. Die großen Varianten der Teller Atlante 60 mit z. T. tief überhängender Lippe treten in den ephesischen Fundkomplexen bis in severische Zeit häufig auf und werden erst von den African Red Slip-Tellern der Formen Hayes 45 und 50 aus den Spektren verdrängt[120]. Im vorliegenden Fundensemble sind vor allem kleine Varianten der Form Atlante 60 nachzuweisen, für welche der dreieckig und leicht nach innen geneigte Rand charakteristisch ist. Zwei Fragmente gehören bereits zu frühen Vertretern dieser Form in ESB 2 (A-K 297. 342). Der Gefäßdurchmesser ist deutlich größer und der Rand stark nach innen geneigt.

Die ESB-Formen Atlante 58, 60, 70 und 71 bildeten das Standardservice in flavischer Zeit, zu Beginn des 2. Jhs. tritt die in weiterer Folge äußerst beliebte Form Atlante 80 hinzu[121]. Parallel dazu ist ein deutlicher Rückgang anderer, im 1. Jh. n. Chr. geläufiger ESB-Formen zu beobachten. Diese umfassen die Formen Atlante 62A (A-K 298–301), Atlante 65 (A-K 302. 303. 343. 344), Atlante 75 (A-K 326–329, Atlante 76B (A-K 330. 347) sowie einige nicht eindeutig zu klassifizierende Varianten (A-K 324. 325). Zwei Bodenfragmente (A-K 348. 350) stammen von spezifischen Vorratsgefäßen, wie sie bereits aus dem Hanghaus 1 bekannt gemacht wurden[122].

Im Fundmaterial konnten insgesamt auch vier epigraphe Rechteckstempel dokumentiert werden, von denen jedoch nur zwei lesbar sind. Von einem weiteren haben sich nur einzelne Buchstaben erhalten (A-K 352), die keine sinnvolle Ergänzung zulassen. Der vierte Rechteckstempel (A-K 298) ist zwar vollständig, jedoch aufgrund seines schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr lesbar. Wohl als Töpfersignatur aufzufassen ist der Stempel ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, der aus ephesischen Fundkontexten bereits bekannt ist[123]. Das vorliegende Exemplar (A-K 303) zierte die Bodeninnenseite eines Schälchens der Form Atlante 65. Form und Stempel sind zudem aus Kontexten des 3. Viertels des 1. Jhs. n. Chr. nachgewiesen[124]. Eine auf ESB-Gefäßen durchaus beliebte Signatur ist ΚΕΡΔΟΣ (A-K 351), wobei eine Häufung in den Fundkontexten der 2. Hälfte des 1. Jhs. bis in hadrianische Zeit zu beobachten ist. Das Auftreten dieses Stempels bereits in augusteisch-tiberischer Zeit ist aufgrund der Befunde der Tetragonos-Agora von Ephesos gesichert[125]. Fünf Gefäßböden waren mit einem Rosettenstempel (A-K 353–355)[126] und ein weiterer mit einer Palmette, die von einem Roulettband und konzentrischen Kreisen gefaßt wird (A-K 356), versehen. Ein besonders dekoratives Einzelstück ist ein aus dem Model gewonnenes Medusenhaupt (A-K 357), das die Bodeninnenseite eines Schälchens einnahm. Die Dekorationstechnik auf Bodeninnenseiten mit Reliefdarstellungen ist von den hellenistischen Medaillonschalen bestens bekannt[127].

Unter den ESB-Fragmenten befindet sich eine gut abgrenzbare Gruppe von 56 Scherben, die in ihrer Qualität nicht den übrigen Stücken entsprechen. Der Ton dieser Gefäße ist stark glimmerhaltig und weich gebrannt. Die Oberfläche fühlt sich kreidig weich an und kann mit dem Fingernagel geritzt werden. Der stumpfe Überzug ist rotbraun und bei allen vorliegenden Exemplaren dunkler als der klassische ESB-Überzug. Zudem ist er in den meisten Fällen nur mehr stellenweise erhalten. Neben charakteristischen ESB-Formen, darunter

[115] s. dazu grundlegend: Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener. Ferner: Dies., Subsidiary factories of Italian Sigillata Potters, in: Koester, Ephesos, 217–228; Beyll, Marienkirche, 8 f.; Outschar, Fundkomplexe, 47; Gassner, Südtor, 126–128; Ladstätter, WE 4, 232–236.

[116] Atlante II, 52.

[117] Hayes, Troja, Abb. 1, 15; Slane, Pottery deposit, Abb. 3, 26; Pülz, Kaiserzeitliche Keramik, 80 Abb. 2, 14–15. s. dazu auch einige Varianten der Form Atlante 12 mit feinem Rouletting auf der Randaußenseite und der Bodeninnenseite sowie einem fein profilierten Standfuß, die von der Tetragonos-Agora in Ephesos stammen: Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener, Abb. 3, 6.

[118] Beyll, Marienkirche, 11 f.; Ladstätter, Vediusgymnasium. s. allgemein auch M. Zelle, Die Terra Sigillata aus der Westtor-Nekropole in Assos, Asia Minor Studien 27 (1997) 50 f. (allerdings mit divergierendem Zeitansatz).

[119] Warner Slane, Sanctuary, 50.

[120] s. dazu ausführlich Ladstätter, WE 4, 248.

[121] s. dazu ausführlich Ladstätter, Vediusgymnasium, 98.

[122] Ladstätter, Vorratsgefäße.

[123] Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, 104.

[124] Atlante II, 65 f.

[125] Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener, 256 Abb. 11, 23–24. Weitere Parallelen s. bei Gassner, Südtor, 128; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, 96.

[126] Zwei Fragmente wurden aufgrund der Kleinheit der Fragmente nicht in den Katalog aufgenommen.

[127] Rotroff – Oliver, Sardis, Nr. 718–723 bes. 720: Medusenhaupt.

Schälchen der Form Atlante 70, 71 und 74 sowie Teller der Form Atlante 58 konnten einzelne Sonderformen bzw. geschlossene Gefäßtypen dokumentiert werden (A-K 369–372). In den ephesischen Sigillataensembles kann diese Gruppe mit ihrer charakteristischen Scherbenqualität immer wieder beobachtet werden. Quantitativ nimmt sie im fortgeschrittenen 2. Jh. n. Chr. beträchtlich zu, wobei insbesondere auf die Teller der Form Atlante 60 hinzuweisen ist. Der ursprünglichen Annahme, in dieser Gruppe eine lokal ephesische ESB-Produktion erkennen zu dürfen[128], darf nach den petrographischen Analysen nicht mehr gefolgt werden[129]. Vielmehr sind keine Unterschiede gegenüber der üblichen ESB-Produktion zu beobachten und demnach von einer Herstellung im großen Mäandertal auszugehen[130].

Bei den wenigen ESC-Gefäßen ist insbesondere auf Schälchen der Form Meyer-Schlichtmann N 30 (A-K 358) und N 11 (A-K 359–360) hinzuweisen. Die zuletzt genannten steilwandigen Schälchen/Becher sind durch einfache gerundete Ränder und einen flachen Boden gekennzeichnet. Diese beliebte Form ließ sich im vorliegenden Fundkomplex sowohl in ESB als auch in ESC nachweisen und belegt wiederum die wechselseitigen Abhängigkeiten der östlichen Sigillatagruppen[131]. Abgeschlossen wird das Sigillataspektrum durch ein kleines reliefverziertes Wandfragment einer Schüssel der Form Drag. 37 aus La Graufesenque (A-K 361). Südgallische Sigillata ist in Ephesos äußerst selten und beschränkt sich immer auf Einzelstücke[132].

Eine eigene Gruppe bilden Red Slip-Gefäße, auf die in der Fachliteratur bislang nicht hingewiesen wurde. Die Ware verfügt über ein eigenes Formenrepertoire, das sich nicht an den Sigillaten anlehnt. Typisch für die Gefäße ist ein matter, meist dunkelroter Überzug, der nur partiell im Randbereich aufgetragen ist. Vertreten sind Töpfe mit einfach ausgebogenem und rund abgestrichenem Rand (A-K 362. 363), eine Knickwandschüssel (A-K 364), zwei Teller mit Horizontalrand (A-K 365. 366) sowie zwei Einhenkelkrüge (A-K 367. 368). Das Formenrepertoire zeigt deutlich, daß es sich um Tafelgeschirr schlechterer Qualität handelt, der stark glimmerhaltige Scherbentyp legt eine Herkunft aus der Umgebung von Ephesos nahe.

Als Einzelstück ist ein grün glasierter Becher (A-K 373) anzusprechen, der an der Gefäßaußenseite mit plastischen Punktreihen versehen ist. Grün glasierte Keramik findet sich in Ephesos grundsätzlich selten, ist jedoch gerade für die augusteische Zeit nachgewiesen[133].

Zahlreiche Fragmente gehören der dünnwandigen Keramik an, die im Verlauf des 1. Jhs. n. Chr. zur Herstellung von Trinkgeschirr diente. Zahlreiche Formen und Varianten finden sich im vorliegenden Fundkomplex, sodaß es erstmals möglich ist, einen Überblick über das Formenspektrum dieser Ware für die 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. zu geben. Bei A-K 374 handelt es sich um einen leicht bauchigen, faßförmigen Becher, der sowohl an der Außen- als auch an der Innenseite horizontale Rillen zeigt. Der Rand ist rund abgestrichen und das Gefäß mit einem glänzenden Überzug versehen. Eine ähnliche Formgebung zeigt auch der Becher A-K 375, dessen Rand rund abgestrichen und deutlich nach innen geneigt ist. Die horizontalen Rillen betonen den Randbereich, die Gefäßoberfläche ist außen und am Rand innen mit einem glänzenden Überzug versehen. Mehrere Fragmente (A-K 376–381) gehören zu bauchigen Bechern mit umgeschlagenem Rand, der auch deutlich verdickt sein kann. Die Gefäßaußenseiten sind wiederum mit horizontalen Rillen dekoriert, auch ist an einigen Exemplaren Überzug zu beobachten. Während an den vorliegenden Fragmenten kein Henkel beobachtet werden konnte, stammt vom Staatsmarkt in Ephesos ein Exemplar mit einem seitlich ansetzenden Bandhenkel[134], ein zweiter ist wohl zu ergänzen. Ähnliche Formen sind auch aus einem augusteischen Fundkomplex aus Troja bekannt, wo sie mit Grätendekor verziert waren[135]. Erstaunliche Parallelen finden sich auch in der zypriotischen Sigillata[136]. Während die frühen Exemplare dieser Gattung eine geschwungene Wand aufweisen, sind die Exemplare der 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. mit einem deutlichen Wandknick versehen[137]. Aus dem Hanghaus 2 ist ein weiteres Exemplar bekannt, das kontextuell ebenso in flavisch-trajanische Zeit zu datieren ist[138].

Besonders häufig sind eiförmige oder bauchige Becher mit ausladendem Rand und akzentuierter Schulter (A-K 382–397). Der Rand kann zudem leicht verdickt gestaltet sein. Die Becher waren einhenkelig und weisen an ihrer Außenseite einen Überzug, der von matt bis metallisch glänzend schwankt, auf. Der Henkel setzt an der Schulter, direkt im Bereich der Rippe am Übergang von Hals- zu Schulterzone an. Bei den matt überzogenen Exemplaren kann die Außenseite auch dunkelgrau verfärbt sein, an der Innenseite bedeckt der Überzug lediglich den Rand, kann aber innen abrinnen. Der Überzug wurde unsorgfältig aufgebracht, er bedeckte die Oberfläche nicht gleichmäßig, sondern erscheint fleckig. Der weitere Gefäßverlauf sieht eine runde Morphologie und einen geraden, leicht abgesetzten Boden vor, wie aus einer Ganzform aus der WE 4 abzuleiten ist[139]. Ein Boden-Wandfragment des vorliegenden Fundkomplexes (A-K 440) zeigt eine etwas unterschiedliche Formgebung, da es über einen deutlichen Knick in der unteren Gefäßhälfte verfügt, allerdings weist die Oberflächenbehandlung das Stück dem hier definierten Typ zu. Verzierungen an der Gefäßaußenseite konnten im vorliegenden

[128] Ladstätter, Flavischer Fundkomplex, 100.

[129] Durchgeführt von R. Sauer, Wien.

[130] Eine Produktion von ESB im Großraum von Ephesos wurde bereits von Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, 107 postuliert. Indiz ist der stark glimmerhaltige Ton, der sich auch bei anderen in Ephesos vertretenen Keramikgattungen nachweisen läßt. Naturwissenschaftliche Analysen haben allerdings gezeigt, daß die Masse der ESB-Gefäße nicht in der Region um Ephesos, sondern im großen Mäandertal bei Tralles/Aydın hergestellt wurde. s. dazu U. Outschar, Exportorientierte Keramikproduktion auch noch im spätantiken Ephesos, RCRF Acta 29/30, 1991, 317–327; Dies., Produkte; Outschar, Fundkomplexe, 47 f. bes. Anm. 184; Dies., Beobachtungen und Aspekte zur ephesischen Keramik, in: M. Herford-Koch – U. Mandel – U. Schädler (Hrsg.), Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes, Kolloquium Frankfurt 24.–25. April 1995 (1996) 35–40 bes. 36. Den Forschungsstand zusammenfassend zuletzt: S. Ladstätter, Mode oder politisches Manifest? Überlegungen zur Übernahme römischen Formenguts in die frühkaiserzeitliche Keramik von Ephesos, in: M. Meyer (Hrsg.), Neue Zeiten – neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien (2007) 203–220.

[131] Zu den Wechselwirkungen zwischen ESB und ESC s. auch einen Teller der Form Atlante 60 in ESC: Beyll, Marienkirche, Taf. 8 Nr. 89.

[132] A. W. Mees, Modelsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 54 (1995).

[133] Gassner, Südtor, 153 f.

[134] Meriç, Schachtbrunnen, K 433–434.

[135] Hayes, Troja, Abb. 1, 19.

[136] Hayes, Paphos, P 22 (Formen Atlante 84–85).

[137] Hayes, Paphos, Abb. 61, 21–22 (spätaugusteisch: gerundete Exemplare); Abb. 66, 26 (flavisches Exemplar).

[138] Ladstätter, WE 4, K 467.

[139] Ladstätter, WE 4, K 347.

Fundspektrum nicht beobachtet werden, die Randdurchmesser variieren zwischen 5 und 7 cm. Grundsätzlich lassen sich zwei Varianten unterscheiden:

Variante 1 umschreibt eiförmige Becher, mit leicht akzentuierter Schulter und ausladendem Rand (A-K 383). Der Boden ist leicht eingezogen und die Standfläche gerade. Der im Querschnitt unregelmäßige Henkel setzt direkt unter der Schulter an und mündet knapp unterhalb der Gefäßmitte.

Variante 2 sind stark bauchige Becher, die eine z. T. stark akzentuierte Schulter aufweisen (A-K 395).

Im Westen tritt eine schlanke Variante dieses Typs bereits in spätrepublikanischer Zeit auf, ist allerdings als Einzelstück anzusprechen[140]. Er wird als Vorläufer der Becher mit ausladendem Rand angesehen[141]. Entwickeltere Formen, die zudem auch einen Überzug tragen, treten erst in augusteischen Fundhorizonten auf. Für die Einordnung des vorliegenden Typs ist jedoch die spezifische Schultergestaltung entscheidend, die den frühen westlichen Stücken fehlt. Am Magdalensberg gibt es Töpfchen mit Sandbewurf, die unserem Typ bereits sehr nahe kommen[142]. Die Form tritt in den letzten Jahrzehnten des 1. Jhs. v. Chr. auf und kann unterschiedliche Dekore tragen. Belegt sind Kammstrichdekor[143], Sandbewurf[144], Barbotine[145] mit oder ohne Rouletting und Gesichtsbecher[146]. Entgegen den westlichen Vergleichsbeispielen, die henkellos sind, tragen die Stücke aus Ephesos seitlich Vertikalhenkel. Vergleicht man die vorliegenden Stücke mit der Feinware von Cosa, so ließen sie sich am ehesten mit dem Typ Marabini-Moevs 20 vergleichen, auch wenn bei diesen die starke Akzentuierung des Hals- und Schulterbereichs nicht vorhanden ist. Auffallend sind in beiden Fällen der metallische Glanz und der Sandbewurf. Für die Stücke aus Cosa wird eine Datierung in tiberisch-claudische Zeit vorgeschlagen[147], die ephesischen Stücke stammen – sofern datiert – dagegen fast durchwegs aus neronisch-flavischen Fundkontexten. Ein Exemplar von der Tetrogonos-Agora kann zeitlich nicht eingeordnet werden[148], ein weiteres, etwas untypisches Randfragment dürfte diesem Typ angehören[149]. Das Exemplar vom Staatsmarkt, das mit Sandbewurf versehen ist, gehört dem jüngsten Bauabschluß an und datiert somit in tiberisch-claudische Zeit[150]. Aus dem Hanghaus 2 ist der Typ aus neronisch-flavischen Fundzusammenhängen bekannt[151]. Dieser Zeitansatz deckt sich mit den Befunden aus dem Schachtbrunnen am Staatsmarkt[152]. Aus dem übrigen östlichen Mittelmeergebiet sind bislang nur einzelne Fragmente dieses Typs bekannt gemacht worden. Möglicherweise darf ein sehr kleines Randfragment aus Paphos hier eingereicht werden[153], ein weiteres Exemplar stammt aus einem flavischen Fundkomplex in Milet[154].

Die diskutierte Situation macht deutlich, daß es sich um eine Becherform handelt, deren Vorläufer in der republikanischen Feinware des Westens zu suchen sind. Aufgrund der spezifischen formtypologischen und materialtechnischen Eigenheiten dürfen sie jedoch als östliche Schöpfung angesprochen werden. Die starke Fundkonzentration in Ephesos läßt an eine lokale Fertigung denken, jedoch ist aufgrund des schlechten Publikationsstands eine endgültige Aussage nicht möglich. Zusammenfassend kann festgehalten werden, daß es sich um einen neronisch-flavischen Bechertyp handelt, der bereits am Beginn des 2. Jhs. aus den Fundspektren verschwindet und von den Bechern mit trichterförmigem Rand abgelöst wird.

Von einem kleinen Töpfchen stammt ein Randfragment mit einfach ausgebogenem Rand (A-K 398), als weiteres Einzelstück ist ein Becher mit Horizontalrand (A-K 399) anzusprechen. Die nächste, größere Gruppe sind bauchige Becher mit deutlich aufgebogenem Rand (A-K 400–406). Letzterer erlaubt die Ausbildung eines deutlichen Deckelfalzes. Auffallend ist zudem die z. T. extrem dünne Gefäßwand. Zwar hat sich bei lediglich einem Stück der Ansatz eines Henkels erhalten (A-K 406), doch darf ein solcher wohl standardmäßig vorauszusetzen sein. Die Gefäßaußenseite ist meist verzierungslos, lediglich bei einem Exemplar konnte Sandbewurf nachgewiesen werden[155], ansonsten sind die Außenflächen mit einem Überzug versehen. In Ephesos treten sie erstmals in tiberisch-claudischen Kontexten auf und haben eine Laufzeit bis in flavische Zeit, im 2. Jh. finden sie sich dagegen nicht mehr. Es handelt sich um eine im Westen sehr geläufige Form, die Parallelen in Ostia[156], Pompeji[157] und Cosa[158] findet. Im Osten kann derzeit lediglich auf ein Fragment in Milet hingewiesen werden[159]. Die ephesische Evidenz legt nahe, daß es sich bei dem vorliegenden Typ um eine charakteristische Form der claudischen bis flavischen Zeit handelt[160], in augusteischen Fundkomplexen scheint sie noch nicht aufzutreten[161].

Die weitaus größte Zahl an Bechern gehört allerdings zu jenen mit trichterförmigem Rand (A-K 407–423). Die Becher sind grundsätzlich durch eine markante Einschnürung im Halsbereich und einen ausladenden, eben trichterförmigen Rand gekennzeichnet. Der Gefäßkörper ist meist leicht bauchig, der größte Gefäßdurchmesser liegt in der Mitte oder im unteren Drittel. Der Boden ist in den meisten Fällen leicht abgesetzt, die Standfläche gerade. Die Gefäße sind meist tongrundig belassen, nur bei den Exemplaren des 1. Jhs. n. Chr. läßt sich vereinzelt Überzug nachweisen. Die Randdurchmesser variieren zwischen 6 und 9 cm. Die Gefäßwand ist dünn, wobei sie sich zum Boden hin deutlich verstärkt. Am Hals setzt ein seitlicher Vertikalhenkel an, der einen meist unregelmäßigen Querschnitt aufweist.

---

140 Marabini-Moevs, Cosa, Taf. 13 Nr. 145.
141 Marabini-Moevs, Cosa, 90.
142 Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, 132 f. (Form 127). 135 f. (Form 135).
143 Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, 91 (Form 78).
144 Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, 132 f. (Form 127). 135 f. (Form 135).
145 Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, 106 f. (Form 99). 124 (Form 117) beide ohne Rouletting; 113 (Form 107) mit Rouletting.
146 Schindler-Kaudelka, Magdalensberg, 130 f. (Form 126).
147 Marabini-Moevs, Cosa, 174 f.
148 Gassner, Südtor, Nr. 625.
149 Gassner, Südtor, Nr. 628.
150 Mitsopoulos-Leon, Staatmarkt, K 34.
151 Ladstätter, WE 4, K 347.
152 Meriç, Schachtbrunnen, K 424. 426a.428–432.
153 Hayes, Paphos, Abb. 66, 37.
154 Pülz, Kaiserzeitliche Fundkomplexe, Abb. 3, 25.
155 Gassner, Südtor, Nr. 636.
156 Ostia III, Nr. 10.
157 Bonghi-Jovino, Pompeji, Taf. 113, 12.
158 Marabini-Moevs, Cosa, Form IV und LI.
159 Pülz, Kaiserzeitliche Keramik, Abb. 3, 26.
160 Meriç, Schachtbrunnen, K 361–372: Die hier präsentierten Becher mit aufgebogenem Rand/Lippe, die in das 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. datieren, unterscheiden sich durch den kurzen und meist nicht sehr deutlich aufgebogenen Rand von den flavischen Exemplaren. Möglicherweise handelt es sich dabei um Vorläufer.
161 Ladstätter, WE 4, Taf. 155.

Die frühesten Exemplare dieses Typs treten in Ephesos in der 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. auf[162], diesem zeitlichen Ansatz entspricht auch ein Exemplar aus einem augusteischen Fundkomplex in Knossos[163]. Der Typ ist in flavischer Zeit bereits voll entwickelt und weist eine Laufzeit bis zumindest in die 2. Hälfte des 3. Jhs. auf[164]. Ab dem 2. Jh. n. Chr. ist dieser Bechertyp eindeutig dominierend und avanciert zum geläufigen Trinkgefäß[165].

Auch bei diesem Bechertyp lassen sich mehrere Varianten unterscheiden. Bei Variante 1 ist der Becher stark oder leicht bauchig und der Rand leicht trichterförmig[166]. Der größte Gefäßdurchmesser liegt in der Gefäßmitte. Der Boden ist abgesetzt und die Standfläche gerade, seitlich war ein Henkel angesetzt[167]. Bei Variante 2 handelt es sich um bauchige Becher, deren größter Umfang deutlich im unteren Drittel des Gefäßes liegt. Oftmals ist der Übergang durch einen Wandknick gebildet. Der trichterförmige Rand schwingt bei den meisten Exemplaren weiter aus und kann zudem akzentuiert bzw. geschwungen sein. Seitlich setzt ein Henkel an, die Böden können leicht abgesetzt bzw. profiliert sein[168]. Die Gruppe der Becher von Variante 3 zeigt einen nur schwach ausladenden trichterförmigen Rand und eine schlanke Gefäßform, die auf ein eiförmiges Gefäß schließen lassen. Von diesem Gefäßtyp sind bislang keine Ganzformen erhalten, sodaß eine genaue Beschreibung der Morphologie nicht möglich ist[169].

Die Entwicklung dieses Typs scheint in der 1. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. vollzogen worden zu sein. Aus Korinth liegt ein Exemplar vor, das einen italischen Import darstellt und der Form Marabini-Moevs 68 zugerechnet werden kann[170]. Dabei könnte es sich um einen Prototyp für die nun im Osten einsetzende Produktion der Becher mit trichterförmigem Rand handeln. Deren Existenz im westlichen feinkeramischen Spektrum ist durch Funde aus Pompeji belegt[171]. In flavischer Zeit sind vergleichbare Becher aus Knossos[172], aus Paphos[173] und aus Milet[174] publiziert, ein nur allgemein in die Kaiserzeit datiertes Exemplar stammt aus Didyma[175]. Becher der Varianten 1 und 2 mit geschwungenem, trichterförmigem Rand werden bereits ab hadrianischer Zeit hergestellt[176], diese spezifische Randgestaltung dürfte erst im 2. Jh. n. Chr. entwickelt worden sein. Sie leiten auch über zu den Krügen mit geschwungenem Rand.

In Korinth haben die lokal produzierten Serien der Becher mit trichterförmigem Rand eine Laufzeit bis in das 3. Jh. n. Chr.[177] Sie sind im gesamten östlichen Mittelmeerraum sehr geläufig, wovon Funde aus Phokaia[178], Pergamon[179] und Berenice[180] zeugen. Es sind mehrere Produktionsstätten anzunehmen, wo neben Phokaia[181] mit Sicherheit auch Ephesos als solches anzusprechen ist, wie petrographische Analysen belegen[182].

Angeschlossen werden die Krüge mit trichterförmigem Rand (A-K 425. 426). Charakteristisch ist der hohe, weit ausschwingende Rand und eine leicht bauchige Gefäßform, wie ein rekonstruiertes Exemplar aus dem Schachtbrunnen vom Staatsmarkt nahelegt[183]. Die Datierung in flavische Zeit deckt sich mit den Befunden im Schachtbrunnen. Ebenfalls von Krügen/Flaschen stammen die Rand- und Wandfragmente (A-K 427–431), deren fragmentarischer Erhaltungszustand keine Ergänzung der Gefäßform zuläßt. Die zur dünnwandigen Keramik gehörenden Böden wurden nur auszugsweise abgebildet (A-K 434–443), um einen Überblick über die Gestaltungsdetails zu bieten. Vertreten sind bauchige Becher (A-K 441) ebenso wie solche mit markantem Gefäßumbruch im unteren Drittel (A-K 440) und eiförmige Varianten (A-K 442).

Die Gebrauchskeramik verteilt sich auf zwei engmundige Krüge (A-K 444. 445), von denen ersterer grau gebrannt erscheint. Von Thymiaterien mit weißem Überzug haben sich Böden, Wand und Deckel erhalten (A-K 446–451). Als gebrauchskeramische Varianten der dünnwandigen Becher mit Trichterrand anzusprechen sind zwei Randfragmente (A-K 452–453), während die beiden Topffragmente (A-K 454. 455) ihre Analogien sowohl in der Red Slip Ware als auch der Küchenware finden. Variantenreich ist auch das Spektrum der Krüge. Neben einem importierten Exemplar, das einen deutlich ausladenden, schräg abgestrichenen Rand, hohen Hals, seitlichen Bandhenkel und eine bauchige Gefäßform (A-K 456) aufweist, ist auf lokale Formen zu verweisen. Für das dickwandige Stück (A-K 457) konnte keine Parallele gefunden werden, während die Krüge mit leicht ausladendem und verdicktem Rand (A-K 458. 459. 462) möglicherweise Vorläufer jener im 3. Jh. so beliebten Wasserkrüge mit umgeschlagenem Rand sind[184]. Zwei weitere Krugformen, und zwar solche mit aufgebogenem Rand und Deckelfalz (A-K 460. 461) und mit ausgebogenem, verdicktem Rand (A-K 464), der mit einem matt roten Überzug versehen war, konnten dokumentiert werden. Im typischen Fabric der ephesischen Gebrauchskeramik fanden sich im vorliegenden Fundkomplex auch unterschiedliche Topftypen (A-K 466–471), die wohl Vorratszwecken dienten. Interessant ist die

[162] Meriç, Schachtbrunnen, 75.
[163] Sackett, Knossos, Taf. 130, 38.
[164] s. dazu die Befunde aus der WE 4: Ladstätter, WE 4, 244–261 sowie dem Vediusgymnasium: Ladstätter, Vediusgymnasium, 111 f.
[165] Pülz, Heroon, Taf. 23, 13 nach den mitgefundenen Sigillaten ist der Fundkomplex wohl in das fortgeschrittene 2. Jh. zu datieren. Es handelt sich um späte Varianten der ESB-Teller Atlante 60; Pülz, Zwei Keramikkomplexe, Abb. 13, 37.
[166] Zu Exemplaren trajanischer Zeit s. Sackett, Knossos, Taf. 169, 17; 170, 18.
[167] Zu zwei Ganzformen dieses Typs aus der Gegend von Tire s. Gürler, Tomb group, Abb. 1, 4–5. Ephesos: Ladstätter, WE 4, K 810. 811. 875. 876.
[168] s. auch ein Exemplar aus Athen: J. W. Hayes, From Rome to Beirut and beyond: Asia Minor and eastern Mediterranean trade connections, RCRF Acta 36, 2000, 287–297 Abb. 20, 1 (Athen). Abb. 1, 2 (Beirut); Ö. Özyiğit, 1989 Yılı Phokaia kazı calışmaları, XII. Kazı sonuçları toplantısı I, 28. Mayis–1. Haziran 1990 (1991) 127–154 Abb. 14. Eine weitere Ganzform aus Milet; Pülz, Heroon, Abb. 4, 13 (Datierung: allgemein in das 2. Jh. n. Chr.). Ephesos: Ladstätter, WE 4, K 683–685. 809.
[169] Ephesos: Ladstätter, WE 4, K 812. 832. 833. Ähnlich schlanke Becher begegnen auch in Pergamon: Japp, Hartware, Abb. 2, 25.
[170] Warner Slane, Sanctuary, 95.
[171] Bonghi-Jovino, Pompeji, Taf. 115, 6.
[172] Sackett, Knossos, Taf. 168, 30.
[173] Hayes, Paphos, Taf. 66, 38.
[174] Pülz, Kaiserzeitliche Keramik, Abb. 3, 28.
[175] Wintermeyer, Didyma, Abb. 4, 5.
[176] Sackett, Knossos, Taf. 172, 7–8. Ähnlich datiert auch ein vergleichbares Exemplar aus Paphos: Hayes, Paphos, 63. 202 Abb. 22, 18.
[177] Warner Slane, Sanctuary, 93. Zu einem Becher dieses Typs/Variante 2, der in das 2. oder 3. Viertel des 3. Jhs. datiert, s. C. K. Williams – O. H. Zervos, Corinth, 1988: East of the theatre, Hesperia 58, 1989, 1–50.
[178] Ö. Özyiğit, 1990 Yılı Phokaia kazı calışmaları, XIII. Kazı sonuçları toplantısı II, 27.–31. Mayis 1991 (1992) 99–122.
[179] Japp, Hartware, Abb. 2, 34. Allerdings handelt es sich dabei nicht um den pergamenischen Standardtyp.
[180] Kenrick, Berenice, Abb. 58, 451.
[181] Ö. Özyiğit, 1989 Yılı Phokaia kazı calışmaları, XII. Kazı sonuçları toplantısı II, 28. Mayis–1. Haziran 1990 (1991) 127–154.
[182] Fr. Mitt. R. Sauer.
[183] Meriç, Schachtbrunnen, K 442.
[184] Ladstätter, WE 4, 256; Ladstätter, Vediusgymnasium, 112.

Existenz von fünf Eimern (A-K 472–476), von denen einer vollständig zusammengesetzt werden konnte. Die abgebildeten Bodenfragmente (A-K 477–482) gehören zu geschlossenen Gefäßen, hauptsächlich sind wohl Vorratskrüge zu erschließen. Das Randfragment (A-K 483) ist wohl am ehesten zu einer Schüssel bzw. einem Teller zu ergänzen und ähnelt in der Randgestaltung einer hellenistischen Schüssel aus SR 8 (A-K 124). Möglicherweise handelt es sich um ein Altstück, das noch von der hellenistischen Bebauung des Raumes stammt und in den kaiserzeitlichen Fundkomplex geriet. Die Schüsseln (A-K 484–494) reihen sich in das bereits aus der WE 4 bekannte Repertoire ein und belegen für einzelne Varianten ein Auftauchen bereits in flavischer Zeit. Zu einer Reibschüssel lokaler Herkunft ist A-K 495 zu rechnen. Keramische Reibschüsseln sind in den Fundhorizonten in Ephesos äußerst selten, meist dürften marmorne Mortaria für das Verreiben von Gewürzen und dem Verstoßen von Kräutern verwendet worden sein. Ausschließlich lokaler Herkunft sind die Deckel (A-K 496–514), die zudem auch typologisch nur eine geringe Variationsbreite zeigen.

Von besonderer Relevanz ist das Spektrum der Küchenkeramik. Neben einem sehr qualitätsvollen, dünnwandigen Krug (A-K 515) sowie einem weiteren Krug mit nach außen verdicktem Rand (A-K 516) sind vor allem Töpfe unterschiedlicher Formgebung zu nennen. Vertreten sind Varianten mit nach außen geschwungenem Rand (A-K 517. 518), solche mit Deckelfalz (A-K 519), mit steilem, verdickten Rand (A-K 520), bauchige Töpfe mit Steilrand und Rippe (A-K 521), solche mit Steilrand und Deckelfalz (A-K 522), mit nach außen umgeschlagenen und an der Oberseite profilierter Lippe (A-K 523. 524. 527), mit nach außen umgeschlagener Lippe ohne Profilierung (A-K 525. 526), mit Schrägrand und an der Oberseite profilierter Lippe (A-K 528–530) und solche mit schräg nach außen gestelltem Rand ohne Profilierung (A-K 531–536). Bei den Kasserollen ist zwischen solchen mit Deckelfalz und leicht nach oben ausgestelltem Rand (A-K 537–540) sowie solchen mit schräg nach außen gestelltem Rand und profilierter Oberseite (A-K 541) zu unterscheiden. Auch bei den Pfannen können zwei Typen unterschieden werden, zum einen solche mit Steilrand (A-K 542), zum anderen den geläufigeren Typ mit schräger Wand (A-K 543–545). In beiden Fällen sind Grifftüllen zu ergänzen. Zwei Teller/Schalen (A-K 546. 547) sowie mehrere Deckel (A-K 548–551) ergänzen das Spektrum. Die Küchenkeramik weist ein enormes Formen- und Variantenspektrum auf, woraus zu schließen ist, dass noch in der 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. zahlreiche unterschiedliche Formen in Gebrauch standen, die möglicherweise auch auf unterschiedliche Herkunftsregionen schließen lassen.

Interessant erscheint auch das Amphorenspektrum, wobei nicht immer eindeutig zwischen Vorratskrügen und Transportamphoren unterschieden werden konnte. Unproblematisch ist die Einordnung der lokalen Peacock – Williams 45 Amphoren (A-K 552–564), die in unterschiedlichen Rand- und Bodenvarianten vertreten sind. Ebenfalls lokaler Herkunft dürfte die Amphore/Krug (A-K 565) sein, während es sich bei den Exemplaren (A-K 566–576) um Importamphoren handelt. Abgerundet wird das Amphorenspektrum durch einen kleinen Stöpsel (A-K 581).

Drei Fragmente stammen von Reliefgefäßen (A-K 582. 583), wovon eines in ROW-Technik hergestellt wurde. Zu ergänzen sind Trinkgefäße in Penisform, die man aus dem Model gewann. Dargestellt ist ein Satyr, von dem sich die linke Gesichtshälfte sowie der Bart erhalten haben. Bei den Lampen tritt die starke Dominanz der ROW-Lampen deutlich zu tage (A-K 584–592). Lediglich ein Fragment (K 590) trägt einen direkt auf den Tongrund aufgetragenen roten Überzug. Formtypologisch ist zwischen Volutenschnauzenlampen (A-K 589. 592) und solchen mit runder Schnauze (A-K 584. 585. 587) zu unterscheiden. Die Lampen sind in den meisten Fällen verziert, mehrfach sind figurale Darstellungen nachgewiesen (A-K 589. 591. 592). Allerdings treten auch zwei unverzierte Lampen auf (A-K 584. 585).

Aufgrund des Sigillataspektrums wird für den Fundkomplex eine Datierung in flavische Zeit vorgeschlagen[185]. Für diese Einordnung kommt der ESB besondere Bedeutung zu. Aufgrund des Fehlens klassischer Spätformen, wie z. B. der Form Atlante 80 oder den späten Varianten der Form Atlante 60 ist ein *terminus ante quem* gegeben. Beide Formen sind fester Bestandteil von trajanischen Fundkomplexen aus den Hanghäusern[186]. Auch die Dominanz der ESB gegenüber der ESC spricht für eine Datierung in das 3. Viertel des 1. Jhs., da sich der Anteil an ESC in den jüngeren Fundensembles vergrößert[187]. Auffallend hoch ist auch der Anteil an Volutenschnauzenlampen und Phallusgefäßen in ROW-Technik, die ab spätclaudischer-neronischer Zeit produziert wurden, während frühkaiserzeitliche Lampen ausnahmslos fehlen. Zusammenfassend läßt sich allerdings auch festhalten, dass der Fundkomplex wohl etwas älter datiert als jene der Bauphase II in SR 3 und SR 4. Möglicherweise wurde für die Aufplanierung in SR 8 etwas älterer Hausrat, der bereits einmal umgelagert wurde, verwendet.

Abschließend sei auf die Rekonstruktion eines Tafelservices flavischer Zeitstellung in Ephesos (Textabb. 5) hingewiesen. Als Speise- und Trinkgeschirr kam fast ausschließlich ESB zur Verwendung, allerdings sowohl in reduzierend als auch in oxidierend gebrannter Weise. Red-Slip-Ware ergänzte das Spektrum, wobei insbesondere auf Töpfchen und Krüge zum Servieren hinzuweisen ist. Die dünnwandige Keramik hatte sich nun endgültig als fester Bestandteil des Tafelservices etabliert, wobei bereits Vorläufer bzw. Frühformen der Becher mit trichterförmigem Rand zu beobachten sind. Grundsätzlich zeichnet sich die Keramik durch Verzierungslosigkeit aus,

[185] Derzeit liegen aus Ephesos nur wenige geschlossene Fundkomplexe vor, die als Vergleichsmaterial herangezogen werden können. Die römischen Funde der Tetragonos-Agora wurden nur gattungsspezifisch vorgelegt: s. dazu Gassner, Südtor, 21–23. Auch für die Funde vom Staatmarkt fehlt bislang die Vorlage des archäologischen Befundes: Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, 11. Eine Ausnahme bildet die Füllung D aus einem Brunnen am Staatsmarkt: Meriç, Schachtbrunnen sowie kleinere Fundkomplexe aus der WE 4: Ladstätter, WE 4, 239 f. Lediglich einen *terminus post quem* gibt der heterogene Fundkomplex A/II aus dem H 1, der sowohl späthellenistische als auch römische Waren, die bis in das 3. Viertel des 1. Jhs. n Chr. reichen, enthielt. Vgl. auch den hohen Anteil an italischer Sigillata: Outschar, Fundkomplexe, 29. Eine ähnliche Situation ist auch bei Fundkomplex B/II zu beobachten, wo v. a. auf die Schälchen mit Sandbewurf und auf die Ephesoslampen hinzuweisen ist: Outschar, Fundkomplexe, 31. Zeitlich früher anzusetzen ist m. E. der Fundkomplex C/III. Eine Datierung in spätclaudisch-neronische Zeit scheint hier durchaus wahrscheinlich: Outschar, Fundkomplexe, 34. Alle relevanten Fundkomplexe des H 1 wurden von der Verf. überarbeitet, die neuen Datierungen flossen bereits in die Studie Czurda-Ruth, Hanghaus 1 ein.

[186] H 1: S. Ladstätter, Die Zerstörung des späthellenistischen Peristylhauses und die Errichtung der Domus, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 83–85; H 2: Ladstätter, WE 4, 239 f.

[187] s. das Sigillataspektrum aus dem Vediusgymnasium, das in die 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert: Ladstätter, Vediusgymnasium, 98.

auch das Stempeln von Sigillata kam langsam aus der Mode. Im Gegensatz zur augusteischen Zeit ist ein deutlicher Rückgang an Gattungen sowie an Formen zu konstatieren[188], die Experimentierphase der frühen Kaiserzeit war einer Homogenisierung und Standardisierung des Fundmaterials gewichen.

19 Fundkomplex A-BII/7 – SR 18, Erdaufschüttung[189]

Sehr gut mit dem vorangegangen Fundkomplex lässt sich auch ein weiterer in SR 18 vergleichen. Das ESB-Spektrum (A-K 593–601), verteilt auf die Formen Atlante L 9 (ESC), 58, 62A, 70, 75, 79, 80, sowie die dünnwandige Keramik (A-K 602–604) weisen in das späte 1. Jh. n. Chr. Neu im Formenrepertoire sind die zweihenkeligen Becher mit eingeschnürter Wandung (A-K 604)[190]. Die seitlichen Henkel setzen knapp unterhalb des Randes an und weisen einen unregelmäßig geformten, länglich ovalen Querschnitt auf. Die untere Gefäßhälfte ist meist konisch, kann aber auch leicht gerundet gebildet sein. Die Außenflächen sind sorgfältig geglättet und zeigen einen tongrundigen Überzug. Bei Variante 1 ist der Rand gebogen und leicht nach innen geneigt, die Lippe ist verdickt oder schräg abgestrichen. Variante 2 zeigt einen geraden Rand mit leicht verdickter Lippe. Auch bei den erhaltenen Böden lassen sich unterschiedliche Ausformungen beobachten. Die Böden sind allerdings immer leicht abgesetzt und können zudem leicht konvex gebildet sein. Becher/Schalen dieses Typs finden sich im Westen als sog. Sarius-Schalen (Consp. R 13) mit Reliefdekor[191]. Sie wurden nahe der adriatischen Küste produziert und hatten ihr Hauptverbreitungsgebiet in Norditalien und den nördlichen und nordöstlichen Provinzen. Die Produktionsspanne reicht von 10 v. Chr.[192] bis etwa um 15 n. Chr., ein Weiterlaufen der Form bis zumindest in das 2. Jh. n. Chr. kann als gesichert angenommen werden[193], wie Gräberfunde flavischer bzw. hadrianischer Zeit belegen[194].

Zudem finden sich ähnliche Formen auch in den östlichen Sigillaten. Die zweihenkeligen Schalen der zypriotischen Sigillata unterscheiden sich allerdings in ihren Details von den hier vorliegenden Stücken[195]. Zum einen weisen sie Ringhenkel mit rundem Querschnitt auf, zum anderen ist ein profilierter Standring zu sehen. Die Form ist nicht nur in der Sigillata anzutreffen, sondern auch in der zypriotischen Gebrauchskeramik[196]. Ferner sind vergleichbare Schalen in der knidischen grauen Ware bekannt, die auf der Agora von Athen in einem Kontext des 1. Jhs. v. Chr. vertreten sind[197]. In der ESC gibt es ebenfalls zweihenkelige Schalen, die jedoch eine deutlich abweichende Körperprofilierung aufweisen[198]. In der ESB fehlt die Form dagegen vollständig. Demnach ist zusammenzufassen, daß die Form sowohl hellenistische Wurzeln aufweist[199], sich allerdings auch westliche Importe im Osten finden lassen, die eine Rezeption ermöglichen würden[200]. Eine generelle Entwicklungstendenz zu zeichnen, ist nun für Ephesos durchaus möglich. Erstmals treten die Becher in flavischen Fundkontexten auf, nehmen aber an Beliebtheit in severischer Zeit deutlich zu[201]. Die jüngeren Varianten sind durch einen geraden Steilrand gekennzeichnet. Vertreter dieser Form finden sich auch noch in den Zerstörungshorizonten des H 2[202], auch in Korinth ist ein Weiterlaufen bis in die 2. Hälfte des 3. Jhs. nachgewiesen[203].

Die übrigen keramischen Funde des Komplexes verteilen sich auf bereits geläufige Formen von Schüsseln (A-K 605–607), Krügen (A-K 608. 609), Töpfen (A-K 610–612), Kasserollen (A-K 613), Deckel (A-K 614) und Amphoren (A-K 615. 616). Abgeschlossen wird das Spektrum mit dem Fußfragment eines Figuralgefäßes (A-K 617) sowie vier undekorierten ROW-Lampen (A-K 618–621).

20 Fundkomplex A-BII–III/1 – SR 5a, Gehniveau[204]

Nur allgemein in das 2. Jh. n. Chr. eingeordnet werden kann ein Fundkomplex aus SR 5a. Die ESB-Gefäße verteilen sich auf die Formen Atlante 60 (A-K 622. 623) und Atlante 70 (A-K 624–626). Das Sigillataspektrum wird durch das Randfragment eines ESC-Tellers Atlante 26B (A-K 627) vervollständigt. Neben bereits diskutierten Formen der dünnwandigen Keramik (A-K 628. 629) ist auf das Randfragment eines Unguentariums (A-K 630) sowie zwei Red Slip-Krüge hinzuweisen (A-K 631. 632). An Gebrauchskeramik sind eine Schüssel (A-K 633) sowie drei Krüge (A-K 634. 635. 637) zu vermerken. Die Küchenware setzt sich aus einem Deckel (A-K 638), zwei Kasserollen (A-K 639. 640) und zwei Töpfen (A-K 641. 642) zusammen. Neben einer lokalen Amphore (A-K 636) ist auf eine ROW-Lampe (A-K 643) hinzuweisen, die einen vegetabilen Schulterdekor zeigt.

Wie bereits einleitend angedeutet, lassen sich die Funde zeitlich nicht näher eingrenzen, daher wird ein allgemeiner Rahmen innerhalb des 2. Jhs. vorgeschlagen.

---

188 Vgl. etwa den augusteischen Fundkomplex in der WE 4: Ladstätter, WE 4, Abb. 39.
189 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.9.
190 Ansprache bei Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, 132: Tasse mit hoher Lippe und zwei Henkeln.
191 E. Schindler-Kaudelka, Die römische Modelkeramik vom Magdalensberg, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 7 (1980) 13 f.
192 L. Brecciaroli Taborelli, Jesi (Ancona) – L'officina ceramica di Aesis (III. sec. a. C. – I. sec. d. C.) NSA 1996/7 Ser. IX, Vol. VII–VIII, 5–277, 260 f.
193 Ricci, Atlante, Form 2/388.
194 L. Mercando, NSc 1982, 109–420.
195 Hayes, Paphos, Abb. 52, 10.
196 Hayes, Paphos, 191 Abb. 66, 49.
197 Rotroff, Hellenistic pottery, Abb. 96, 1584; mit Parallelen: Kenrick, Berenice, 62 Abb. 10 Form B 84; Hayes, Paphos, 150 Abb. 52.
198 Atlante I, Taf. 16, 11.
199 Insbesondere in der knidischen Ware. Ähnliche Formen finden sich auch in der hellenistischen Keramik in Pergamon (Schäfer, Pergamon, D 32) und der ESC. Vgl. auch Robinson, Roman Pottery, Taf. 39.
200 Als westlicher Import angesprochen: Hayes, Paphos, Abb. 62, 35.
201 Vgl. Ladstätter Kap. A.X.28.
202 Ladstätter, WE 4, K 787. 794. 854.
203 Warner Slane, Sanctuary, 93. Zu einem Becher dieses Typs, der in das 2. bzw. 3. Viertel des 3. Jhs. datiert, s. Ch. K. William II – O. H. Zervos, Corinth, 1988: East of the theatre, Hesperia 58, 1989, 1–50 bes. 9 Abb. 3.
204 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.4.

21 Fundkomplex A-BIV/1 – SR 2, Aufschüttung[205]

Die Erhöhung des Plattenbodens in SR 2 gelang durch eine Erdeinschüttung, die auch keramisches Material enthielt. Für die chronologische Einordnung des Stratum ist insbesondere ein ARS-Teller Hayes 50A (A-K 644) von Bedeutung. Es handelt sich um eine frühe Variante der Teller, die durch eine scharfe Profilierung, einen klingend harten Brand und durch Dünnwandigkeit charakterisiert sind[206]. Als eindeutiges Altstück ist das Randfragment einer hellenistischen Schale (A-K 645) anzusprechen, ferner fanden sich im Spektrum drei Becher mit trichterförmigem Rand (A-K 646–648), ein Krug (A-K 649) sowie ein Topf (A-K 650). Eine vollständig erhaltene ROW-Lampe (A-K 651) kann dem Typ Broneer XXVIII/Loeschcke VIII zugeordnet werden, wobei die Lochung des Griffs und die herzförmige Schnauze[207] an eine eher frühe Variante denken lassen. Warzenlampen treten ab der frühen römischen Kaiserzeit auf[208], sind aber insbesondere im 3. und 4. Jh. sehr häufig[209]. Bei dem zweiten Lampenfragment (A-K 652) handelt es sich um einen korinthischen Import des Typs Broneer XXVII Variante C. Charakteristisch sind die scharfe Profilierung, der klingend harte Brand und die Dünnwandigkeit. Der Produktionsrahmen dieses Typs reicht vom letzten Viertel des 2. Jhs. bis in die 2. Hälfte des 3. Jhs., wobei das exakte Ende der Produktion noch nicht faßbar ist[210]. Die ARS und die korinthische Importlampe sind eindeutige Indizien für eine Datierung des Fundkomplexes in das 2. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. und korrespondieren somit mit Bauphase IV. Dies steht auch in keinem Widerspruch mit den Fundmünzen dieser Aufschüttung, die mit einer Prägung der Kaiserin Julia Mamaea enden[211].

22 Fundkomplex A-BIV/2 – SR 3, Erdaufschüttung für jüngeres Hypokaustum[212]

Im Brandschutt bzw. der Erdaufschüttung für das jüngere Hypokaustum konnten nur wenige aussagekräftige Funde geborgen werden. Ein Randfragment (A-K 653) gehört zu einem ESC-Teller der Form Hayes 1, ein Bodenfragment (A-K 654) stammt dagegen von einem ARS-Schälchen der Form Hayes 14/15, deren Produktionszeitraum sich über die 2. Hälfte des 2. Jhs. und das beginnende 3. Jh. erstreckt. Neben einem Becher mit deutlich trichterförmigem Rand (A-K 655) und einem typologisch anzureihenden Bodenfragment (A-K 657) ist auf den Becher mit Steilrand (A-K 656) zu verweisen, dessen formtypologischen Details für eine Einordnung in das 3. Jh. n. Chr. sprechen. Erstmals tritt auch ein Krug mit langem Hals und verdicktem Rand (A-K 658) auf, eine Form, die in der WE 2 als typisch für das 3. Jh. definiert werden konnte[213]. Neben einem Kochtopf (A-K 660) ist auf eine Importamphore (A-K 661) sowie eine lokal ephesische Form (A-K 662) hinzuweisen.

Entscheidend für die zeitliche Einordnung des Fundkomplexes sind insbesondere die Sigillaten sowie die dünnwandige Keramik. In Analogie zu Fundkomplex A.X.21 und in Kombination mit der relativen Bauabfolge ist auch in diesem Fall eine Datierung in das 2. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. vorzuschlagen.

23 Fundkomplex A-BIV/3 – SR 3, Unterboden des jüngeren Hypokaustums[214]

Einige wenige keramische Fundkomplexe konnten eingemörtelt im Unterboden des jüngeren Hypokaustums aufgefunden werden. Neben einer gebrauchskeramischen Schüssel (A-K 663) sowie eines Eimers (A-K 664) ist auf eine Importamphore (A-K 665), die in zahlreichen Fundkomplexen der jüngeren Kaiserzeit Parallelen findet, zu verweisen[215]. Ferner befindet sich im Spektrum das Fußfragment einer Peacock – Williams 45 Amphore (A-K 666) in einer bereits entwickelten, dem 3. Jh. n. Chr., zuzuordnenden Variante. Abgeschlossen wird der Komplex durch eine unverzierte Lampe, die einen rotbraunen, glänzenden Überzug aufweist (A-K 667). Dieser Lampentypus tritt ab dem fortgeschrittenen 2. Jh. auf, ist allerdings insbesondere im 3. Jh. sehr beliebt[216].

Die wenigen Funde sind in Kombination mit Fundkomplex A.X.22 ein weiterer Hinweis auf die Errichtungszeit des jüngeren Hypokaustums, das demnach in Bauphase IV zu datieren ist.

24 Fundkomplex A-BIV/4 – SR 5a, jüngste Brandschicht[217]

Der in SR 3 dokumentierte Brandhorizont findet auch in SR 5a seine Fortsetzung. Das Fundmaterial besteht aus zwei ESC-Gefäßen, einem Teller der Form Hayes 1 (A-K 668) sowie einem Schälchen Hayes 3 (A-K 669). Beide weisen in das fortgeschrittene 2. bzw. frühe 3. Jh., einem Zeitansatz, dem auch die beiden Krüge (A-K 670. 671) entsprechen. Ein eindeutiges Altstück ist dagegen die Kas-

[205] Zum Befund s. Ladstätter, Kap. A.IX.1.
[206] Hayes, LRP, 69–73; Hayes, LRP Suppl, 495.
[207] Schnauzenform Bailey III, Eph D1.
[208] s. ein vergleichbares Exemplar aus dem British Museum: Bailey, BMC III, Q 3091, allerdings mit einer Datierung in trajanisch-antoninische Zeit.
[209] Ein vergleichbares Exemplar aus dem Sieben Schläfer-Coemeterium: Miltner, Sieben Schläfer, Taf. 12, 115.
[210] Warner Slane, Sanctuary, 13–17. Zur Zirkulation dieses Typs s. S. I. Rotroff – J. M. Camp, The Date of the third Period of the Pnyx, Hesperia 65, 1996, 263–294: Sie treten gehäuft in Fundkomplexen des fortgeschrittenen 2. und des 3. Jhs. auf, wobei sie mit ESB-Teller der Form Atlante 60/späte Variante, Oinophoros-Ware und den *micaceous water jars* vergesellschaftet sind.
[211] Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI.
[212] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.2.
[213] Ladstätter Kap. B.X.19.
[214] Zum Befund Ladstätter Kap. A.IX.2.
[215] Gassner, Südtor, 758; Sackett, Knossos, Taf. 189, 30; Pülz, Kaiserzeitliche Keramik, Abb. 10; Hayes, Knossos, Abb. 22, 49 mit dem Hinweis, dass sich dieser Amphorentyp häufig in Kontexten des 2. und 3. Jhs. findet. Vgl. auch Sardis: M. Rautman, Two Late Roman Wells at Sardis, AASOR 53, 1995, 37–84.
[216] Ladstätter, WE 4, K 778. 779. 798. 840. 865. 899.
[217] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.4.

serolle (A-K 672), die in den Hellenismus zu datieren ist[218]. Abgerundet wird der kleine Fundkomplex durch eine Kleeblattkanne (A-K 673) und ein kleines Schulterfragment einer ROW-Lampe (A-K 674).

25 Fundkomplex A-BIV/5 – SR 5a, Füllung Kanal 2[219]

Ein sehr wichtiger Fundkomplex stammt aus dem Kanal 2 in SR 5a. Es handelt sich dabei um einen zu Bruch gegangenen und direkt an Ort und Stelle eingeschütteten Hausrat (Taf. 128. 129). Da sich zahlreiche Gefäße vollständig zusammensetzen ließen, ist davon auszugehen, daß der vorliegende Fundkomplex als ein Kücheninventar der WE 1 severischer Zeitstellung zu interpretieren ist.

Erstmals tritt nun die Spätform der ESB-Teller Atlante 60 (A-K 675) auf, die aus den Schichten des 3. Jhs. der WE 4 sowie dem Vediusgymnasium bestens bekannt ist[220]. Der Boden eines ESC-Schälchens (A-K 678) und zwei Red Slip-Teller (A-K 676. 677) sind nur allgemein in die jüngere römische Kaiserzeit einzuordnen, während es sich bei dem grauen Teller (A-K 679) um ein Altstück aus dem 1. Jh. v. Chr. handelt.

Der Krug A-K 680 ist in zweifacher Hinsicht interessant. Zum einen ist die Form ein absolutes Einzelstück, wofür bislang keine Parallele gefunden wurde, zum anderen befindet sich auf der Hals-Schulterzone ein Graffito in lateinischer Sprache. Es handelt sich wohl um die Besitzerin des Gefäßes mit Namen PAVLINA[221]. Petrographische Analysen haben ergeben, daß es sich um ein lokal ephesisches Produkt handelt[222], eine Tatsache, die ob der Seltenheit der Form erstaunt. Von dünnwandigen Bechern mit Trichterrand (A-K 681–685) haben sich Exemplare in unterschiedlichsten Größen und mit verschiedenen Randvarianten erhalten[223]. Zu Krügen bzw. Unguentarien gehören wiederum drei gebrauchskeramische Bodenfragmente (A-K 686–688). Die Schüsseln (A-K 689. 690) weisen einen massiven, deutlich überhängenden Rand auf, der zudem an der Innenseite einen Knick haben kann.

Besonders aufschlußreich ist allerdings das küchenkeramische Ensemble bestehend aus zusammengehörigen Deckeln (A-K 691–699) und zweihenkeligen Töpfen (A-K 700–705). Zu unterscheiden sind bei letzteren bauchige Töpfe mit einfach ausladendem Rand (A-K 700–704) sowie eiförmige Varianten mit kurzem ausladendem und leicht verdicktem Rand (A-K 705). Letzterer leitet über zu den Töpfchen (A-K 706–708), die durchwegs einhenkelig erscheinen und einen ausladenden und deutlich verdickten Rand haben. Ein Einzelstück ist der Topf A-K 709, der allerdings seine nächsten Parallelen in einer Aufschüttung in SR 5c findet[224]. Nur mit einem Exemplar sind die Kasserollen (A-K 710) und die Teller (A-K 711) vertreten. Bei den Amphoren ist auf eine, zu zwei Dritteln erhaltene pseudo-rhodische Amphore (A-K 712) hinzuweisen sowie auf einen massiven Knauf (A-K 715). Zwei Bodenfragmente stammen dagegen von lokalen Amphoren (A-K 713. 714). Die Lampen verteilen sich auf ein rot überfangenes Exemplar (A-K 716), von dem sich nur die Bodenhälfte erhalten hat, sowie zwei ROW-Lampen. Während A-K 717 auf der Schulter lediglich eingetiefte Ovuli zeigt, ist auf A-K 718 ein figürlicher Dekor in Form eines Trauben naschenden Hasen zu sehen. Auf der Bodenunterseite findet sich die Töpfersignatur G – E[225].

Die charakteristische Zusammensetzung des Fundkomplexes erlaubt eine Datierung der Deponierung in das 2. Viertel des 3. Jhs. Zu dieser Zeit wurde der Kanal aufgelassen und mit Hausrat verfüllt bevor man auf höherem Niveau einen weiteren Kanal anlegte.

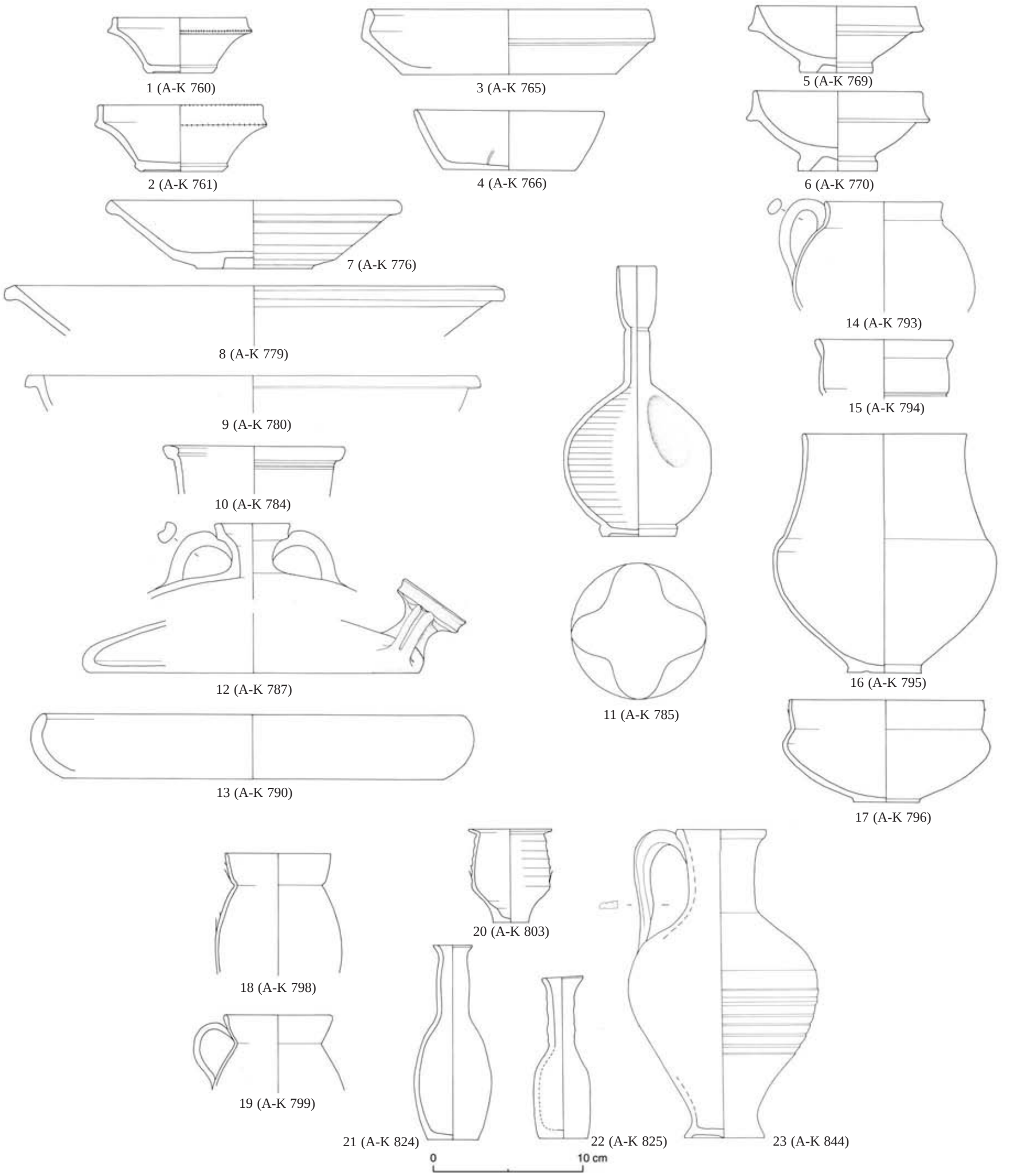
26 Fundkomplex A-BIV/6 – SR 5a, Planierung für Kanal 1[226]

Die Planierung für den Kanal 1 muß zeitlich direkt an die Brandzerstörung angeschlossen haben. Das keramische Spektrum ist mit dem vorangegangenen durchaus vergleichbar, auch wenn sich einige Altstücke darunter befinden. Als solche ist vor allem die mit einem Delphingriff versehene graue Platte (A-K 723) anzusprechen, möglicherweise aber auch der ESB-Teller Atlante 58 (A-K 719) und die ESB-Schale Atlante 80 (A-K 720). Keine Parallele wurde für den Teller A-K 721 gefunden, wogegen mit A-K 722 vergleichbare Red Slip-Teller bereits im Kanal 2 dokumentiert werden konnten. Neben den Bechern mit trichterförmigem Rand (A-K 724–726) sowie einem Becher mit horizontal ausladendem Rand (A-K 732), der möglicherweise zu einem Faltenbecher zu ergänzen ist, muß auf zwei Krüge (A-K 730. 731) hingewiesen werden, die in das 3. Jh. datieren. Feinchronologisch wenig auswertbar sind dagegen die gebrauchskeramische Schüssel (A-K 733), der Deckel (A-K 734), drei Töpfe (A-K 736–738) sowie eine Schüssel/Teller (A-K 739). Bei den zwei Lampen (A-K 740. 741) handelt es um rot überfangene Exemplare, die unverziert blieben. Auf der ROW-Lampe A-K 742 ist dagegen Diskusdekor zu sehen. Dargestellt ist eine (Wein-)amphore, die typologisch allerdings nicht näher eingegrenzt werden kann.

27 Fundkomplex A-BIV/7 – SR 5a, Planierung für jüngstes Bodenniveau[227]

Die jüngste, in SR 5a dokumentierte Schicht ist nicht vollständig erhalten, da sie bereits während der Freilegungsarbeiten in den Jahren 1967–1968 partiell entfernt wurde. Erhalten haben sich zwei ESC-Schälchen Hayes 3 (A-K 743. 744), ein geschlossenes Gefäß (A-K

[218] Ladstätter, Brunnen, K 329.
[219] Zum Befund s. Ladstätter, Kap. A.IX.4.
[220] Ladstätter, WE 4, 247; Ladstätter, Vediusgymnasium, K 3.
[221] Taeuber Kap. A.IV. IKL 3.
[222] Fr. Mitt. R. Sauer.
[223] Zur Beliebtheit dieser Krüge im 3. Jh. siehe insbesondere Ladstätter, Vediusgymnasium, 112.
[224] Ladstätter, Kap. A.X.28.
[225] Taeuber, Kap. A.IV. IKL 4.
[226] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.4.
[227] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.4.



Textabb. 6: Tafelservice severischer Zeitstellung

745), zwei Krüge (A-K 746. 747), ein Becher (A-K 748), ein Unguentarium (A-K 749), ein Askos (A-K 750), ein Wasserkrug (A-K 751) sowie eine Schüssel (A-K 752). Dem sind noch zwei Amphoren des Typs Peacock – Williams 45 hinzuzufügen (A-K 753. 754), wobei das geschlossene Bodenfragment eine besonders späte Variante des einhenkeligen Typs darstellt. Ein Henkelfragment (A-K 755) gehört zu einer pseudo-rhodischen Amphore und ist sicher als Importstück anzusprechen. Abgeschlossen wird das Spektrum durch zwei Lampen (A-K 756. 757), wobei es sich in beiden Fällen um Importe handelt.

28 Fundkomplex A-BIV/8 – SR 5c, Planierung für jüngstes Bodenniveau[228]

Der umfangreichste Fundkomplex severischer Zeitstellung aus dem H 2 konnte bereits 1967 in SR 5c geborgen werden. Er ist sowohl in Bezug auf das Sigillataspektrum als auch auf die Vergesellschaftung unterschiedlichster Waren von besonderer Bedeutung (Textabb. 6). Eine statistische Auswertung ist allerdings nicht möglich, da das Material nur selektiv aufgehoben wurde. Die Durchsicht zeigte aber, da es sich ursprünglich wohl um zu Bruch gegangene Ganzgefäße gehandelt haben muß, da sich von vielen Gefäßen Rand- und Bodenfragmente fanden, während die Wandfragmente allem Anschein nach weggeworfen wurden.

Für das 3. Jh. typisch zeichnet die Zusammensetzung der Sigillatagruppen: Neben der African Red Slip Ware, sind es Spätformen von ESB und ESC, die im Fundkomplex auftreten. Ein Randfragment eines sehr feinen ARS-Tellers Hayes 50A (A-K 758) ist als afrikanischer Import anzusprechen. Der regionalen Produktion zuzurechnen sind ESB-Teller Atlante 55 (A-K 759), Schälchen Atlante 70 (A-K 760–762), Teller Atlante 58 (A-K 763), Atlante 60 (A-K 764. 765) sowie Becher Atlante 71 (A-K 766. 767). Die ESC verteilt sich auf Schälchen der Form Hayes 3 (A-K 768–770), Teller Hayes 2 (A-K 772–777) und Hayes 1 (A-K 778–780) sowie zugehörige Bodenfragmente (A-K 781. 782). Ein Fragment kann zu einem ESC-Teller der Form Hayes 4 (A-K 783) ergänzt werden.

Die Red Slip-Ware ist mit Krügen (A-K 784. 786), einen Faltenkrug (A-K 785), Askoi (A-K 787. 788), Teller (A-K 789–791) sowie einen großen Krug, von dem sich ein Boden-Wandfragment erhalten hat (A-K 792), vertreten.

Auf Basis des vorliegenden Fundkomplexes kann nun auch die severisch datierte dünnwandige Keramik eindeutig klassifiziert werden. Neben einem *boccalino a collarino* (A-K 793)[229] ist auf einen Krug (A-K 794), Becher mit eingeschnürter Wandung (A-K 796. 797) sowie Becher mit trichterförmigem Rand (A-K 798–808) hinzuweisen. Eine Neuerung stellt der Becher mit hohem leicht geschwungenem Rand (A-K 795) und Gefäßknick dar. Die verschiedenen Bodenfragmente (A-K 809–817) verdeutlichen die Variationsbreite der Gefäßformen. Von einem dünnwandigen Thymiaterion stammt ein Bodenfragment (A-K 818), während die übrigen gebrauchskeramischen Fragmente (A-K 819–822) den bekannten Typus des weiß überzogenen Thymiaterions wiedergeben. Ein Einzelstück ist auch das Alabastron (A-K 823), während sich zahlreiche Unguentarien fanden (A-K 824–840).

Das gebrauchskeramische Spektrum umfaßt Flaschen (A-K 842. 843), engmundige Krüge (A-K 844–848) sowie die typischen Wasserkrüge des 3. Jhs. (A-K 849–860)[230]. Auch bei den Schüsseln (A-K 861–867) sind die bereits bekannten und definierten Formen wieder zu treffen. Neben Bodenfragmenten von geschlossenen und offenen Gefäßen (A-K 869–874) ist auch auf einen Teller/Platte hinzuweisen (A-K 868). Erstaunlich ist auch die Variationsbreite der gebrauchskeramischen Deckel, von denen drei Exemplare (A-K 875–877) wohl zum Verschluß von Kochtöpfen dienten, während die übrigen (A-K 878–881) zum Abdichten von Krügen und Amphoren in Verwendung gestanden haben könnten.

Besonders reichhaltig ist auch das Inventar an Kochgeschirr. Neben zwei Kleeblattkannen (A-K 882. 883) sind vor allem Töpfe unterschiedlicher Formgebung zu vermerken. Zu unterscheiden sind:

- Leicht bauchige Töpfe mit horizontalem bzw. leicht nach unten geneigtem Rand und seitlichen Vertikalhenkeln (A-K 884–886)
- Leicht bauchige Töpfe mit ausladendem Rand (A-K 888. 889)
- Bauchige Töpfe mit breitem ausladendem Rand und seitlichen Vertikalhenkeln (A-K 893–896)
- Stark bauchige Töpfe mit umgeschlagenem Rand und randständigen Henkeln (A-K 890–892)
- Hinzu kommen kleine Töpfchen mit kurzem ausladendem, verdickten Rand und seitlichen Vertikalhenkeln (A-K 887)
- Töpfe mit Horizontalrand und leicht eingeschnürtem Hals (A-K 899)
- Töpfe mit überhängendem Rand (A-K 900)

Neben den Töpfen treten Kasserollen (A-K 897. 898. 901–908) und ein Teller (A-K 909) auf. Die auf den ersten Blick erstaunliche Variationsbreite der Küchenkeramik ist insofern zu relativieren, als das Gros der Funde auf die Töpfe mit breitem ausladendem Rand sowie gleichartig gestaltete Kasserollen entfällt.

Bei den Amphoren sind Importe aus Kreta (A-K 910) und Rhodos (A-K 911) zu nennen, ferner Amphoren des Typs Peacock – Williams 45 (A-K 912–914; Taf. 133. 134), eine weitere Importamphore (A-K 915), eine Amphore des Typs Kapitän II (A-K 916) sowie ein nicht näher klassifizierbares Fußfragment (A-K 917) und ein Stöpsel (A-K 918).

Ein Großteil der Lampen entfällt auf solche in ROW-Technik (A-K 920. 923. 926. 932–935), solche mit rotem Überzug (A-K 925) sowie zahlreichen Importlampen (A-K 919. 924. 927–931) unterschiedlicher Herkunft. Sicher zuzuweisen sind die korinthischen Fragmente (A-K 928. 930. 931). Abgeschlossen wird das Spektrum durch das Becken eines Thymiaterions, einer aus den WE 2 und WE 4 bereits bestens bekannten Form (A-K 936)[231].

[228] Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.6.
[229] s. zu diesem Typ Ladstätter, WE 4, K 710. 749.
[230] S. zu diesem Typ Ladstätter, Vediusgymnasium, K 53–89.
[231] Ladstätter, WE 4, 248–250; Ladstätter Kap. B.X.29.

29 Fundkomplex A-Z/1 – SR 4, bei Präfurnium[232]

In die Zerstörungszeit lassen sich in der WE 1 nur wenige Fundkomplexe datieren. Möglicherweise darf ein kleines Fundensemble, das während der Freilegung beim Präfurnium in SR 4 angetroffen wurde, als zerstörungszeitlich angesprochen werden. Feinchronologisch nur eingeschränkt auswertbar sind das stark gerippte Bodenfragment eines Unguentariums bzw. Bechers (A-K 937)[233] sowie eine rot überzogene Lampe, deren Schulter unverziert ist (A-K 939). Sehr häufig in den Zerstörungsstraten des H 2 treten dagegen Amphoren vom Typ Peacock – Williams 45[234] mit einem seitlich ansetzenden Henkel (A-K 938) sowie Doppelschnauzenlampen[235] (A-K 940) auf. Von einem Ziegel hat sich nur eine Umzeichnung des Stempels erhalten (A-K 941). Ergänzt wird das Fundspektrum durch eine Prägung des Kaisers Gallienus[236]. Eine exakte zeitliche Einordnung des Komplexes ist aufgrund seiner Kleinheit natürlich nicht möglich, in Analogie zu den umfangreichen und sehr aussagekräftigen Zerstörungsbefunden der WE 2 und WE 4 soll eine Datierung in das 3. Viertel des 3. Jhs. aber durchaus in Betracht gezogen werden.

30 Fundkomplex A-Z/2 – SR 5a, Zerstörungsschutt[237]

Aussagekräftiger ist jener Fundkomplex, der in SR 5a dokumentiert werden konnte. Neben einem ESC-Schälchen Hayes 3 (A-K 942) ist insbesondere auf die ARS zu verweisen, die mit der Form Hayes 45A (A-K 943. 944) vertreten ist. Nicht näher klassifizierbar ist dagegen das Bodenfragment eines ESB-Tellers (A-K 945), könnte allerdings zu Form Atlante 80 ergänzt werden. Neben den üblichen Unguentarien mit breiter Standfläche (A-K 946–949) ist auf einen Krug mit Ritzinschrift (A-K 950) hinzuweisen, dessen Buchstabenfolge wohl zu ΥΓ(ΙΕΙΑ) zu ergänzen ist[238]. Er findet seine nächsten Parallelen in den WE 2 und 4[239]. Dem üblichen Spektrum entsprechen der Teller (A-K 951) und die Amphore (A-K 952). Bei den Lampen ist zwischen einem attischen Import (A-K 953), einer lokalen Warzenlampe (A-K 955) und einer hellenistischen Ephesoslampe (A-K 954) zu unterscheiden.

Wiederum weist das keramische Spektrum in Kombination mit den bekannten Zerstörungsbefunden aus den WE 2 und 4 in das 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr.

31 Fundkomplex A-Z/3 – SR 11, Zerstörungsschutt

Abschließend wird auf einen Befund in SR 11 hingewiesen (Taf. 136. 137), ein Raum, der bei der Freilegungszeit abgemauert war. Allerdings lagen direkt auf Bodenniveau mehrere Keramikfragmente vergesellschaftet mit Skulptur[240], zahlreichen Geräten[241] und Glasfunden[242], die aus der Zerstörungszeit stammen und vor der Abmauerung bereits im Raum gelegen hatten. Über die Zusammensetzung der Verfüllung geben die Tagebuchaufzeichnungen keine genauere Auskunft. Unter den keramischen Funden erwähnenswert sind die ARS-Teller der Formen Hayes 45A (A-K 956) und 50A (A-K 957–959), ein gebrauchskeramischer Becher (A-K 960) sowie eine rot überfangene Lampe (A-K 961) mit einer Muschel als Diskusdekor. Eine mitgefundene Münze datiert allgemein in das 3. Jh. n. Chr.[243] Gerade die hier zitierten ARS-Formen sind charakteristisch für die Zerstörungsstraten im H 2 und finden sich sowohl in den zeitgleichen Befunden der WE 4[244] als auch der WE 2[245]. Ebenso typisch für diesen Zeithorizont sind rot überfangene Lampen mit gelochtem Griff und Muscheldekor[246].

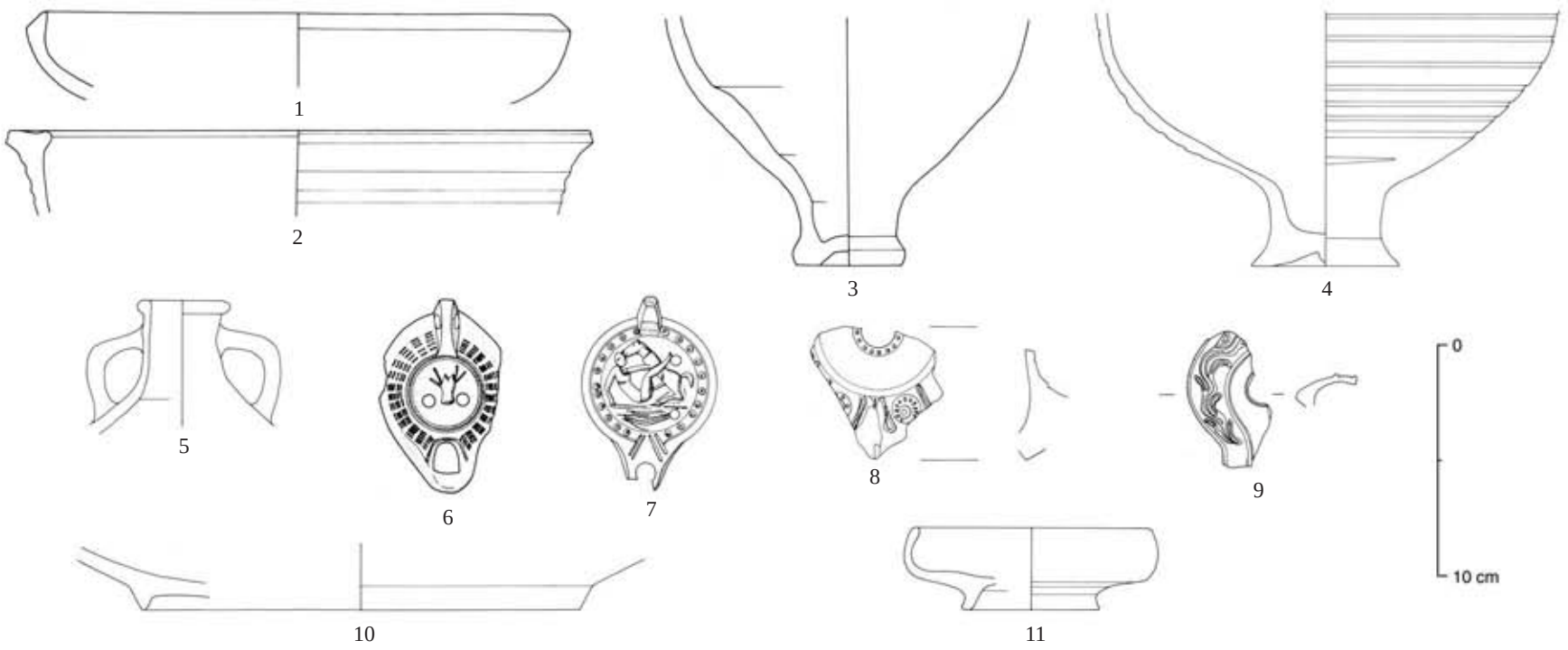
Es ist demnach davon auszugehen, daß man nach dem Erdbeben im 3. Jh. n. Chr. den Schutt im Raum beließ, ihn verschloß und danach artifiziell verschüttete.

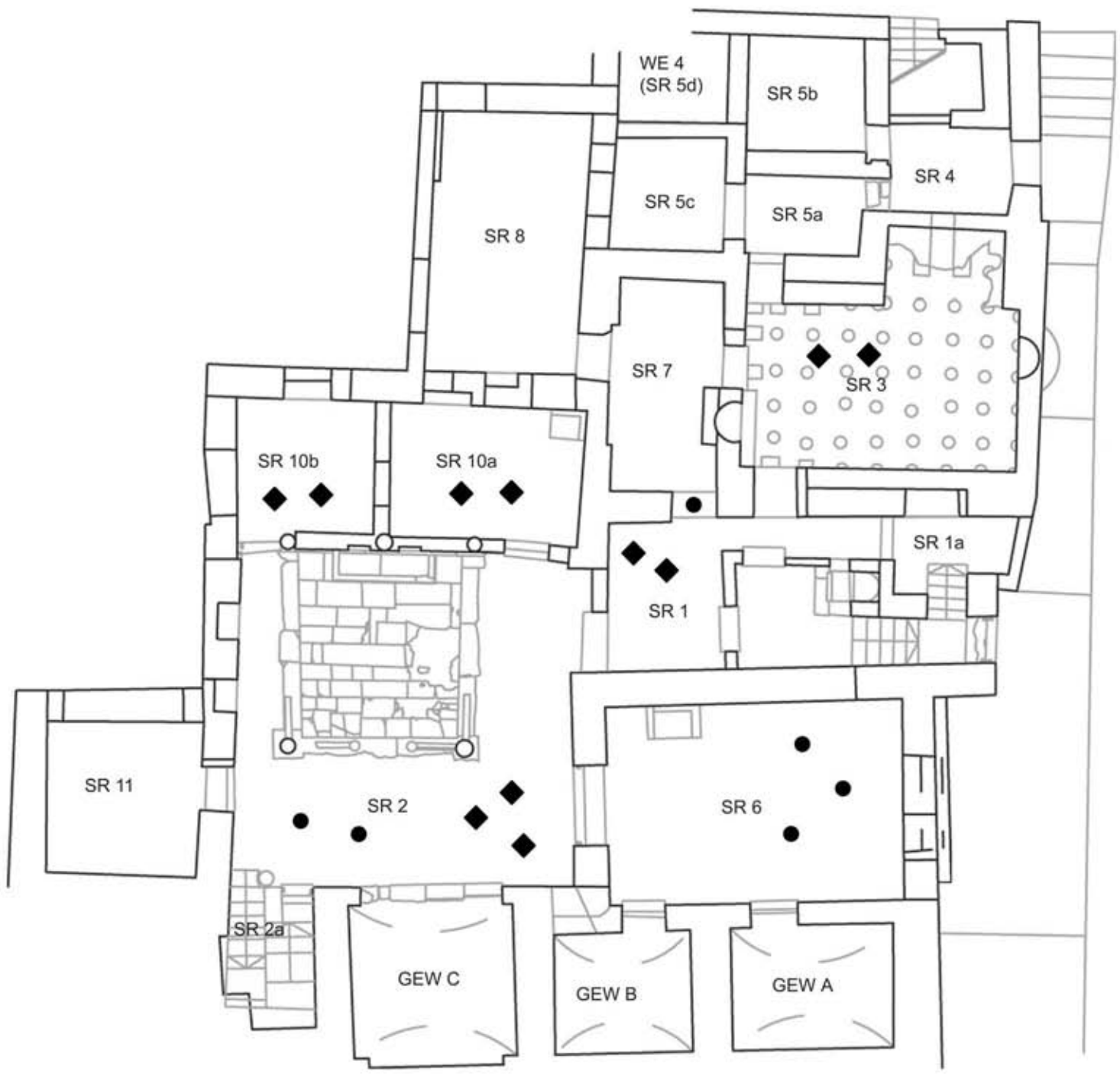
32 Spätantik-Byzantinische Funde[247]

Die spätantiken bzw. byzantinischen Funde in der WE 1 lassen sich keinem Nutzungshorizont zuordnen, sondern fanden sich in den Einschüttungen. Auffallend ist in jedem Fall deren Konzentration im Hof sowie den direkt umliegenden Räumen, also jenen Bereichen, die während der Spätantike noch in Benutzung standen. Die Kartierung der Keramik deckt sich letztendlich auch mit den Münzen (Textabb. 7). Zeitlich lassen sich zwei Zeithorizonte fassen, von denen der ältere in das ausgehende 4./5. Jh. n. Chr. datiert. Neben einem ARS-Teller Hayes 61 (Nr. 1), einem LRC-Schälchen Hayes 1 (Nr. 11) sowie einer Schüssel (Nr. 2)[248] ist auf zwei Lampen zu verweisen (Nr. 6. 7). Einem wesentlich späterem Horizont, wohl dem ausgehenden 6. bzw. dem 7. Jh. n. Chr. gehören dagegen die sog. Backhauben (Nr. 3. 4), eine Amphore des Typs Ephesos 56 (Nr. 5)[249] zwei byzantinische Lampen (Nr. 8. 9)[250] sowie möglicherweise auch das Bodenfragment eines LRC-Tellers (Nr. 10) an.

---

232 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.3.
233 Ähnlich stark gerippte Unguentarien/Becher finden sich auch in den Zerstörungsstraten der WE 4: Ladstätter, WE 4, K 790. 856.
234 Vgl. etwa: Ladstätter Kap. B.X. B-K 514.
235 Vgl. etwa: Ladstätter, WE 4, K 843. 847.
236 Pfisterer – Ladstätter Kap. A.XI. A-M 23.
237 Zum Befund s. Ladstätter Kap. A.IX.4.
238 Thür – Outschar, Latrinengerüch(t)e.
239 Ladstätter, WE 4, K 713 (mit vegetabiler Ritzung).
240 Rathmayr Kap. A.XV A-S 10.
241 Kowalleck – Rathmayr Kap. A.XIII A-B 27–42.
242 Schätzschock, Kap. A.XII.5.
243 Pfisterer – Ladstätter, Kap. A.XI.
244 Ladstätter, WE 4, Fundkomplex Z/7.
245 Ladstätter Kap. B.X.
246 Ladstätter, WE 4, K 802.
247 Zum Befund s. Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.
248 Ladstätter, Vediusgymnasium, 187, K 180. 181. Die starke Rippung der Gefäßaußenseite spricht für eine Datierung in das 5. Jh. n. Chr.
249 T. Bezeczky, Late Roman Amphorae from the Tetragonos-Agora in Ephesus, in: F. Krinzinger (Hrsg.), Spätantike und mittelalterliche Keramik aus Ephesos, AForsch 13 (2005) 203–229; Ladstätter, Vediusgymnasium, K 286.
250 Ladstätter, Vediusgymnasium, 116–120.





Textabb. 7: Spätantike Keramikfunde und Münzen in der WE 1 (◆ Keramik, ● Münzen)

33 Katalog

Vorbemerkung

Der Keramikkatalog ist kontextuell geordnet und folgt in seinem Aufbau der in Kap. A.IX diskutierten Schichtabfolge. Die bei der Aufarbeitung der WE 4 entwickelten Beschreibungsmuster wurden auch in der vorliegenden Bearbeitung beibehalten[251]. Die Farbbestimmungen erfolgten, wo möglich, nach Munsell, Soil colour charts (1992). Die Beschreibungen der nicht mehr aufgefundenen Stükke sind den vorliegenden Karteikarten entnommen. Die zeichnerische Aufnahme des Fundmaterials oblag H. Jobst, E. Juen, C. Lang-Auinger, U. Outschar und M. Schätzschock, T. Krampl sowie der Verfasserin. Bei jenen Formen, die bereits bei der Aufarbeitung der WE 4 bestimmt wurden, wurde auf eine Wiederholung der zitierten Parallelen verzichtet und lediglich die relevanten Katalognummern von WE 4 zitiert.

Folgende Abkürzungen wurden verwendet:

A-H/1	Hellenistische Phase/Fundkomplex 1 usw.
A-BI/1	Bauphase I/Fundkomplex 1 usw.
A-BII/1	Bauphase II/Fundkomplex 1 usw.
A-BII-III	Bauphase II oder III/Fundkomplex 1 usw.
A-BIV/1	Bauphase IV/Fundkomplex 1 usw.
A-Z/1	Zerstörung/Fundkomplex 1 usw.

A-H/1 – SR 5b, Fundamentaushub

A-K 1 **Becher** (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 78/196
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; graue Einschlüsse, mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: 10R5/6; flächig, matt, glänzend
Beschr.: Eierstabbordüre – Punktreihe – Blattzungen
Maße: 3,5 x 2,7 cm
Erh.: Wandfragment
Sekundäre Veränderungen: Mörtelspuren
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Eierstabrandbordüre: Rogl, Mongramm-Werkstätte, RB 23. 24; Günay Tuluk, Reliefbecher, KatNr. 2. 3. 5. 10. 11. 12. 15. 22. 27. 28. 34; Meriç, Schachtbrunnen, K 50; Gassner, Südtor, Nr. 208. 209. 211. 210. 213. 214. 219. 225. 241. 247. 260. 261. 264. 266
Par./H 1: Eierstabrandbordüre: Ladstätter, Brunnen, K 48. 53
Par./H 2: Eierstabrandbordüre: Ladstätter, WE 4, K 308. 437; Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 57. 76. 81. 84. 85. 88. 105. 144. 149. 161–178. 185

A-K 2 **Teller mit breiter Lippe** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 78/200
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig
Überzug: 10YR3/1, flächig, kompakt, metallisch glänzend
Dekor: am Boden drei Palmetten gestempelt, gerahmt von doppelter Rille
Maße: Rdm 18,4 cm, Bdm 6 cm, H 4 cm
Erh.: vier anpassende Gefäßfragmente
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Typ: Gassner, Südtor, Nr. 100; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, A 42. Stempel: Gassner, Südtor, Nr. 134 (ähnlich); Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, A 10
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 111-158 (allerdings ungestempelte Varianten); Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex, K 307–310 (Randformen). K 311–312 (Palmettenstempel)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 8. 15 (Palmettenstempel)

A-K 3 **Teller mit breiter Lippe** (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 78/199
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, matt, dünn, teilweise abgerieben
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: s. A-K 2
Par./H 1: s. A-K 2

A-K 4 **Teller** (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 78/197
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/4; fein, hart, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig
Überzug: 2.5YR5/8; innen, glänzend, kompakt
Farbe außen: 7.5YR7/4
Dekor: am Boden drei Palmetten eingestempelt
Maße: Bdm 4,4 cm, erh. H 1,7 cm
Erh.: 3 Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 134
Par./H 1: s. A-K 2

A-K 5 **Teller** (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 78/198
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: 2.5YR5/6; innen, matt glänzend, fleckig
Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: Bdm 7,6 cm, erh. H 1,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 208

[251] Ladstätter, WE 4, Kap. XIV.3; s. auch dort die ausführlichen Vorbemerkungen. Diese sind auch für den hier vorgelegten Katalog bindend.

A-H/2 – SR 7/SR 8, Lehmstratum

A-K 6 **Becher** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/172/18
Gattung: Westabhang-Nachfolgeware
Ton: 5YR5/6; hart, fein, feinporös; Quarz, fein-grob, selten; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 5YR3/2, Farbe innen: 5YR4/4
Dekor: gemalte Efeublätter (weiß), Ritzlinien
Maße: 4,2 x 4,2 cm
Erh.: 2 Wandfragmente
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Kontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 175. 177; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, B 60. 62–67
Par./H 2: -

A-K 7 **Becher** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/172/14
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Dekor: Bodenrosette – Blattfries – Eierstab – Rankenwerk
Maße: B 6,2 cm
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: spätes 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 14–15. 17. 19; Gassner, Südtor, Nr. 240. H 28; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 2–4
Par./H 2: Rankenwerk: Ladstätter, WE 4, K 2; Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 206

A-K 8 **Becher** (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/172/16
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 10YR4/1; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 2.5YRN3/0 Farbe innen: 2.5YN3/0
Dekor: Farn
Maße: 2 x 2,2 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Günay Tuluk, Reliefbecher, KatNr. 20; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 28
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 45. 53
Par./H 2: Dereboylu, Nr. 57–69. 70. 87

A-K 9 **Becher** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/164/26
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, fein, häufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YRN4/0, Farbe innen: 2.5YR5/6
Dekor: Palmetten
Maße: 3,6 x 2,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Günay Tuluk, Reliefbecher, KatNr. 33
Par./H 2: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 82

A-K 10 **Becher** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/164/30
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 7.5YR4/3; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe außen: 7.5YR4/2 Farbe innen: 5YR3/4
Dekor: Lesbisches Kymation – Blattschuppen
Maße: Rdm 15 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Lesbisches Kyma: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 1. 17; Gassner, Südtor, H 49; Mitsopoulos-Leon, Staatmarkt, D 57. Blattschuppen: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 8; Günay Tuluk, Reliefbecher, KatNr. 32; Gassner, Südtor, Nr. 243
Par./H 2: s. A-K 8

A-K 11 **Becher** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/164/28
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, kompakt, fein; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 2.5YR5/4, Farbe innen: 2.5YR5/4
Dekor: Figürlicher Dekor (Eroten?) – Blattschuppen
Maße: 3,8 x 3,4 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 210
Par./H 2: -

A-K 12 **Becher** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/164/27
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, kompakt, fein; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR5/6 Farbe innen: 2.5YR5/8
Dekor: Blattschuppen
Maße: 2 x 3,2 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 46
Par./H 2: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 60. 90

A-K 13 **Becher** (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/164/29
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, kompakt, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Dekor: Blattschuppen
Maße: 2 x 2 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 14 **Becher** (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/172/12
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, mittel, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/6
Dekor: Netzbecher, Randbordüre: Flechtband
Maße: Rdm 13 cm, erh. H 6,6 cm
Erh.: 3 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.

Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Randbordüre: Günay Tuluk, Reliefbecher, KatNr. 20; Gassner, Südtor, Nr. 220. H 47; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 33
Par./H 1: Randbordüre: Ladstätter, Brunnen, K 43. 51. 52
Par./H 2: Randbordüre: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 135. 205. 217. 218. Netzwerk: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 155

A-K 15 Becher (Taf. 68; 118)
AO: GHD, InvNr 96/164/31
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, matt
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Dekor: Wellenmäander – Zungenblätter mit Punkt-Mittelrippe
Maße: 4 x 3,4 cm
Erh.: 4 Rand-, Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 20; Günay Tuluk, KatNr. 21; Meric, Schachtbrunnen, K 45
Par./H 2: Dereboylu, Hellenistische Keramik, 135. 142

A-K 16 Geschlossenes Gefäß (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/164/33
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 7.5YR5/1; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 7.5YRN3/0, Farbe innen 5Y6/1
Dekor: Punktreihe - Blattzunge
Maße: 2,4 x 2,6 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 17 Becher (Taf. 68; 119)
AO: GHD, InvNr 96/164/32
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Dekor: Drei-Blatt-Sträußchen
Maße: 2,8 x 2,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 18 Becher (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/164/48
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: hart, fein, kompakt
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR3/4; Farbe innen: 2.5YR3/4
Dekor: Blattzungen
Maße: 2,4 x 1,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 19 Becher (Taf. 68; 119)
AO: GHD, InvNr 96/172/17
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5Y6/1; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 2.5YRN3/0, Farbe innen: 2.5YRN3/0
Dekor: Schild
Maße: 4 x 3 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 11. 24; Günay Tuluk, Reliefbecher, KatNr. 24. 25; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 48
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 46
Par./H 2: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 55. 87. 127. 197–201

A-K 20 Becher (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/164/39
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten; weiße Einschlüsse, mittel, mittelhäufig; Quarz, mittel, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YRN3/0, Farbe innen: 5YR3/1
Dekor: Dreiblattsträußchen
Maße: 2 x 1,4 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 16; Meric, Schachtbrunnen, K 49. Gassner, Südtor, Nr. 256
Par./H 2: Dereboylu, Nr. 114. 115

A-K 21 Becher (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/72/4
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 5YR3/1, flächig, glänzend, kompakt
Dekor: Akanthusblätter
Maße: 2,4 x 3,4 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 13; Gassner, Südtor, Nr. 216; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 19
Par./H 2: Dereboylu, Nr. 95. 97

A-K 22 Becher (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/164/23
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: fein, hart, kompakt
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 2.5YRN3/0, Farbe innen: 5YR3/1
Dekor: vegetabiles Band
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 114; Gassner, Südtor, Nr. 255. Randbordüre: Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 49
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 56
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 52

A-K 23 Becher (Taf. 68)
AO: GHD, InvNr 96/164/20
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; fein, mittelhart, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten; Quarz, mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10YR3/1, Farbe innen: 7.5YRN2/0
Dekor: Eierstabbordüre
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 2,6 cm

Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Randbordüre s. A-K 1

A-K 24 Becher (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/164/50
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: hart, fein, kompakt
Überzug: flächig, metall. glänzend
Farbe außen: 2.5YRN3/0, Farbe innen: 2.5YRN3/0
Maße: Rdm 12 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: Randgestaltung s. A-K 14
Par./H 1: s. A-K 14

A-K 25 Becher (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/164/22
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; rote Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen 2.5YR5/6
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: Randgestaltung s. A-K 14
Par./H 1: s. A-K 14

A-K 26 Lagynos (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/19
Gattung: weißgrundige Keramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: außen, streifig, matt kompakt
Farbe außen: 7.5YR8/4, Farbe innen: 10YR8/2
Dekor: 5YR5/6; horizontaler gelbbrauner Streifen unter Rand
Maße: Rdm 6 cm, erh. H 5,6 cm
Erh.: 7 Wandfragmente
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 206; Mitsopoulos-Leon, E 13
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 59

A-K 27 Teller mit breiter Lippe (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/159/1
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 5YR5/3; an der Randaußenseite sowie Streifen an der Wandinnenseite, rotbraun, matt
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 26 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 95 (Fischteller)
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 177

A-K 28 Teller mit breiter Lippe **(Taf. 69)**
AO: GHD, InvNr 96/172/2
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe außen: 10R4/8; Farbe innen: 10R4/8
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 2
Par./H 2: s. A-K 2
Par./H 1: s. A-K 2

A-K 29 Teller mit breiter Lippe (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/33
Gattung: Firnisware
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 2
Par./H 2: s. A-K 2
Par./H 1: s. A-K 2

A-K 30 Teller mit breiter Lippe (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/3
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 10YR7/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10YR7/4, Farbe innen: 7.5YR5/4
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 2
Par./H 2: s. A-K 2
Par./H 1: s. A-K 2

A-K 31 Teller mit breiter Lippe (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/32
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 5YR6/4 Farbe innen: 5YR6/4
Maße: Rdm 15 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 2
Par./H 2: s. A-K 2
Par./H 1: s. A-K 2

A-K 32 Teller mit breiter Lippe (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/72/2
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: 7.5YR3/2; flächig, matt, kompakt
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 1,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 2
Par./H 2: s. A-K 2
Par./H 1: s. A-K 2

A-K 33 Echinusschale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/7
Gattung: Firnisware

Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 5YR3/1, Farbe innen: 5YR3/3
Maße: Rdm: 10 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 63–76. H 1; A. Pülz – S. Ladstätter, Meryemana bei Ephesos. Zur archäologischen Untersuchung des Jahres 2003, AnzWien 141, 2006, 71–104 Nr. 9; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, A 7
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 74–87; Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex, K 296–302
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 10–11. K 100–104; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 10. 20. 5. 9. 41. 44

A-K 34 Echinuschale (Taf. 69)
GHD, InvNr 96/172/4
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, selten
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10R4/8, Farbe innen: 10R4/8
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2: s. A-K 33

A-K 35 Echinusschale (Taf. 69)
GHD, InvNr 96/172/11
Gattung: Firnisware
Ton: 5YR6/4; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10YR3/1; Farbe innen: 10YR3/1
Maße: Rdm 16 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2: s. A-K 33

A-K 36 Echinusschale (Taf. 69)
GHD, InvNr 96/172/5
Gattung: Firnisware
Ton: 10YR6/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, selten
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10R5/6, Farbe innen: 10R5/6
Maße: Rdm 16 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2: s. A-K 33

A-K 37 Echinusschale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/21
Gattung: Firnisware
Ton: 5YR6/4; hart, fein, kompakt; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, fein, selten; dunkelgraue Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, abgerieben
Farbe außen: 10YR7/4, Farbe innen: 10YR7/4
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2: s. A-K 33

A-K 38 Echinusschale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/164/10
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: weich, fein, stark glimmerhaltig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10YR4/1, Farbe innen: 7.5YRN2/0
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2: s. A-K 33

A-K 39 Echinusschale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/164/13
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; rote Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe außen: 2.5YR4/4, Farbe innen: 2.5YR4/4
Maße: Rdm 24 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33.
Par./H 1: s. A-K 33.
Par./H 2: s. A-K 33. Outschar, Fundkomplexe, Nr. 19. 21 (allerdings größer).

A-K 40 Echinusschale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/95/2
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 10YR5/2; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 5YR4/1, Farbe innen: 5YR4/1
Maße: Rdm 15 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert, verbrannt
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2: s. A-K 33

A-K 41 Schale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/95/1
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 7.5YRN2/0
Maße: Rdm 13 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 42 Becher (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/164/11
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe außen: 10R4/8, Farbe innen: 10R4/8

Maße: Rdm 9 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 43 Schale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/164/21
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; fein, kompakt, mittelhart; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10YR3/2, Farbe innen: 2.5YR3/6
Dekor: innen geritzte horizontale Rillen
Maße: Rdm 20 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 124 (ähnlich). H 15
Par./H 2: -

A-K 44 Becher (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/164/19
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 2,6 cm
Dekor: innen geritzte Rillen
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 123
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 73

A-K 45 Teller (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/6
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10R5/8 Farbe innen: 2.5YR6/6
Dekor: Ritzung an der Bodeninnenseite
Maße: Bdm 12 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 197

A-K 46 Teller (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/34
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 5YR7/4, Farbe innen: 5YR7/4
Maße: Bdm 6 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 47 Teller/Schale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/10
Gattung: Firnisware
Ton: 2.5Y6/1; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 5YR2.5/1, Farbe innen: 5YR2.5/1
Maße: Bdm 5cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 234

A-K 48 Teller/Schale (Taf. 69)
AO: GHD, InvNr 96/172/8
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 5YR3/1, Farbe innen: 5YR3/3
Maße: Bdm 4,2 cm, erh. H 0,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 49 Teller (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/4
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, häufig; graue Einschlüsse, mittel, vereinzelt
Überzug: innen, glänzend, kompakt
Farbe außen: 10YR7/4, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: Bdm 10 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 242

A-K 50 Teller (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/2
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5Y3/1; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, Bodenunterseite ausgespart, matt glänzend, kompakt
Farbe außen: 10YR5/1, Farbe innen: 10YR3/1
Dekor: Rouletting an der Bodeninnenseite
Maße: Bdm 9,4 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 189

A-K 51 Teller/Schale (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/1
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10YR6/4; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; rote Einschlüsse, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, Bodenunterseite ausgespart, matt glänzend, kompakt
Farbe außen: 10YR6/4, Farbe innen: 10YR3/1
Maße: Bdm 10 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 52 Teller/Schale (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/16
Gattung: hellenistische Firnisware

Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten; Quarz, mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 2.5YR4/6, Farbe innen: 2.5YR4/6
Maße: Bdm 5 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 53 Fischteller (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/15
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR7/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen: 10YR3/1, Farbe innen: 10YR3/1
Maße: Bdm: 5 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 95. Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, A 42
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 160–162
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 3

A-K 54 Teller/Schale (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/7
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, selten
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe außen: 2.5YR4/8, Farbe innen: 2.5YR4/8
Maße: Bdm 4,8 cm, erh. H 1,2 cm
Sekundäre Veränderungen: versintert
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 55 Schale (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/17
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, Bodeninnenseite ausgespart, glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: Bdm: 5 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 56 Teller (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/3
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 10YR7/4; mittelhart, fein, kompakt; weiße Einschlüsse, mittel, selten; graue Einschlüsse, mittel, selten; Glimmer, sehr fein, selten
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 7.5YR7/4, Farbe innen: 5YR5/6
Maße: Bdm 5 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 57 Offenes Gefäß (Taf. 70)
AO: GHD, 96/172/324
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/4; weich, fein, kompakt, glimmerhaltig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 7.5YR7/4, Farbe innen: 7.5YR7/2
Maße: Bdm 7 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 58 Teller (Taf. 70)
AO: GHD, 96/172/345
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/4; weich, fein, kompakt, glimmerhaltig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 7.5YR6/8, Farbe innen: 5YR6/4
Maße: Bdm 6 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 59 Becher (Taf. 70; 119)
AO: GHD, InvNr 96/172/20
Gattung: Applikenware
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Dekor: auf dem Henkelgriff plastisches Relief
Farbe außen: 5YR4/4, Farbe innen: 5YR4/4
Maße: Henkelgriff: 5,4 cm x 4,4 cm
Erh.: Henkelgriff
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 60 Deckel/Schale (Taf. 70; 119)
AO: GHD, InvNr 96/172/1
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 10YR7/4; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe außen: 7.5YR8/4, Farbe innen: 7.5YR8/4
Maße: Rdm 8,6 cm, Kdm 2,4 cm, H 3,2 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 90–91
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 102–110

A-K 61 Unguentarium (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/30
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 10YR7/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 10YR8/3, Farbe innen: 10YR8/3
Maße: Rdm 3 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 62 Krug (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/34
Gattung: feine Gebrauchskeramik

Ton: 10YR7/4; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, tongrundig matt, kompakt
Farbe außen: 10YR8/3, Farbe innen: 10YR8/3
Maße: Rdm 8 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 324–325.
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 239

A-K 63 Krug (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/95/7
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe außen: 7.5YR7/4, Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 10 cm, 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. K 62
Par./H 1: s. K 62

A-K 64 Geschlossenes Gefäß (Krug?) (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/164/6
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR4/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, mittel, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: Bdm 10 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 234

A-K 65 Schüssel (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/35
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5Y4/1; mittelhart, mittelporös, mittelfein; Glimmer, fein-grob, häufig; rote Einschlüsse, grob, selten
Farbe außen: 5YR6/4, Farbe innen: 7.5YR6/4
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 376–377
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 248–250; Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex, K 333

A-K 66 Kasserolle (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/95/6
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR5/2; hart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, mittelhäufig
Farbe außen: 7.5YR6/4, Farbe innen: 7.5YRN2/0
Maße: erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: stark verbrannt
Dat. n. Stück: hellenistisch-frühkaiserzeitlich
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 648
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 260

A-K 67 Topf (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/28
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, porös, grob; Glimmer, fein-sehr grob, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR6/4, Farbe innen: 7.5YR6/4
Maße: Rdm 28 cm, erh. H 5,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch-frühkaiserzeitlich
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 68 Topf? (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/95/10
Gattung: Küchenware
Ton: hart, porös, sehr viele weiße und rote Einschlüsse
Farbe außen: 7.5YR6/4, Farbe innen: 7.5YR6/4
Maße: Rdm 20 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch-frühkaiserzeitlich
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 69 Krug? (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/31
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, häufig
Farbe außen: 7.5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: Rdm: 18 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 326; Ladstätter, Meryemana, Nr. 32
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 247

A-K 70 Schüssel? (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/24
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 10YR8/4, Farbe innen: 10YR8/4
Maße: Rdm: 40 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 361–362 (ähnlich)
Par./H 2: -

A-K 71 Schüssel? (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/22
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/4, Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 40 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 72 Thymiaterion (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/23
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR7/4, Farbe innen: 5YR7/4
Maße: Bdm 30 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 359
Par./H 2: -

A-K 73 **Amphore** (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/26
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 10YR8/4, Farbe innen: 10YR8/4
Maße: Rdm: 12 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 405–406; Ladstätter, Meryemana, Nr. 37
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 38–40

A-K 74 **Amphore** (Taf. 70)
AO: GHD, InvNr 96/172/25
Ton: 10YR7/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: Rand außen, braunrot, matt
Farbe außen: 2.5YR6/2, Farbe innen: 2.5YR6/2
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 73
Par./H 2: s. A-K 73

A-K 75 **Amphore** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 96/95/3
Ton: 5YR6/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe außen: 7.5YR7/4, Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 6 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 76 **Amphore** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 96/164/35
Ton: 5YR6/6; hart, feinh, feinporös; Quarz, grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe außen: 7.5YR7/6, Farbe innen: 7.5YR7/6
Maße: erh. H 6,4 cm, max. B 7,4 cm
Erh.: Knauffragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 424
Par./H 2: -

A-K 77 **Lampe** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 96/164/5
Gattung: hellenistische Feinware
Ton: 10YR6/1; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten; Quarz, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben, innen abgeronnen
Farbe außen: 7.5YRN3/0, Farbe innen: 2.5YR6/2
Maße: Bdm 3,4 cm, erh. H 1,4 cm
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, L 3–6

A-K 78 **Webgewicht** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 96/172/27
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5Y6/1; weich, grob, porös; Glimmer, sehr grob, häufig; Quarz, sehr grob, häufig
Farbe außen: 10YR6/1
Maße: Bdm 7,4 cm, H 6,4 cm, DmLoch 0,4 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch-römisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 79 **Webgewicht** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 96/95/5
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR5/3; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, sehr häufig
Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: erh. B 5 cm, St 2,4 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: zu zwei Dritteln erhalten
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: hellenistisch-römisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Trinkl, Textilverarbeitung, Taf. 150
Par./H 2: -

A-K 80 **Webgewicht** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 96/159/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; weich, porös; mittelgrob; Glimmer, fein-grob, häufig
Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: Bdm 5 cm, H 13 cm, St 5 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch-römisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Trinkl, Textilverarbeitung, Taf. 151
Par./H 2: -

A-H/3 – SR 12, Lehmstratum

A-K 81 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/48a
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5Y4/1; hart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, schwarz, metallisch glänzend, kompakt
Dekor: Mäander – Perlreihe - Blattschuppen
Maße: erh. H 4,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 15. 16. 19. 21; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 52; Meric, Schachtbrunnen, K 43. 44; Gassner, Südtor, H 40–41
Par./H 1: Mäanderrandbordüre: Ladstätter, Brunnen, K 45–47. 49–50
Par./H 2: Becherform: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 167 (ähnlich). Mäanderrandbordüre: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 61. 139. 187. 188. 207. 213. 215

A-K 82 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/47a
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 7.5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen metallisch glänzend, schwarz, tw. abgerieben; innen 2.5YR4/8, matt
Dekor: Eierstabbordüre
Maße: Rdm 16 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: s. A-K 1
Par./H 1: Randbordüre vgl. A-K 1; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 58
Par./H 2: s. A-K 1

A-K 83 **Becher** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 72/23
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; hart, kompakt, fein; weiße Einschlüsse, sehr fein, häufig; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen 5YR4/3, matt glänzend, teilweise auch etwas rötlich, innen matt, 2.5YR5/6, stark abgerieben
Dekor: Doppelte Punktreihe – Eierstab
Maße: Rdm 12 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: s. A-K 1
Par./H 2: s. A-K 1
Par./H 1: Randbordüre s. A-K 1

A-K 84 **Becher** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 72/46c
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Glimmer, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR4/8, matt, tw. abgerieben
Dekor: S-Spirale?
Maße: erh. H 2,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 51; Gassner, Südtor, H 30
Par./H 2: Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 211

A-K 85 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/45
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5Y5/1; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, 5Y5/1, tw. abgerieben
Dekor: Langblatt, dazwischen Eroten mit Doppelaulos
Maße: 5 x 4,7 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, H 25
Par./H 2: -

A-K 86 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/46a
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Überzug: 2.5YR5/8, außen gefleckt, matt glänzend, kompakt
Dekor: Rankenwerk
Maße: 5,4 x 4,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: s. A-K 7
Par./H 2: vgl. A-K 7

A-K 87 **Becher** (Taf. 71)
AO: GHD, InvNr 72/46b
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig
Überzug: 2.5YR4/8; flächig, matt glänzend, kompakt
Dekor: Akanthusblatt
Maße: 3 x 2 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 12
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 51

A-K 88 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/48b
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR4/1; hart, fein, kompakt; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig
Überzug: 10YR3/1, flächig, glänzend
Dekor: stark verschliffen, Blattbordüre, Netzwerk
Maße: 3,8 x 3 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Netzwerk: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 10
Par./H 2: s. A-K 14

A-K 89 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/48c
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR5/1; fein, feinporös, hart; graue Einschlüsse, sehr fein, selten; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: Gley 1 4/0; flächig, matt glänzend
Dekor: Rosetten – Blattschuppen
Maße: 3,3 x 2,9 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Rosetten: Rogl, Monogramm-Werkstätte, RB 1. Blattschuppen: Gassner, Südtor, H 30; Meric, Schachtbrunnen, K 46
Par./H 1: Rosetten: Ladstätter, Brunnen, K 44
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 320; Dereboylu, Hellenistische Keramik, Nr. 90

A-K 90 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/49a
Gattung: hellenistische Firnisware/dünnwandige Keramik
Ton: Gley 1 5/0; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: Gley 1 4/0; flächig, matt, kompakt
Dekor: vertikale Riefen
Maße: 2,9 x 3,2 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 91 **Becher** (Taf. 71; 119)
AO: GHD, InvNr 72/49b
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: Gley 1 4/0; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 10YR4/1; flächig, matt, kompakt
Dekor: horizontale feine Kerbbänder
Maße: 3,1 x 3,5 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: spätes 2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 352–354.
Par./H 2: -

A-K 92 **Ephesos-Lampe** (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 72/50a
Gattung: Reliefkeramik
Ton: Gley 1 5/0; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: Gley 1 4/0; flächig, kompakt, matt
Maße: 1,8 x 1,9 cm
Erh.: kleines dreieckiges Schnauzenfragment
Dat. n. Stück: spätes 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.

A-K 93 **Ephesos-Lampe** (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 72/50b
Gattung: Reliefkeramik

Ton: Gley 1 5/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: Gley 1 5/1; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: 2,9 x 3 cm
Erh.: kleines rundes Schnauzenfragment
Dat. n. Stück: spätes 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätes 2. Jh. v. Chr.

A-H/4 – SR 18, Lehmstratum

A-K 94 Becher (Taf. 71; 119)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/19
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; fein, hart, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, matt, kompakt
Dekor: Blattschuppen
Maße: Bdm 6 cm, erh. H 0,7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 89; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, D 29
Par./H 2: s. A-K 89

A-K 95 Platte (Taf. 71)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/9
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug
Ton: 7.5YR5/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: 7.5YR2.5/1; flächig, glänzend, tw. abgerieben
Maße: Rdm 30 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr.?
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 99; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, F 3
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 10; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 80
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 124–129

A-K 96 Echinusschale (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/20
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10YR5/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6; Rand innen und außen, tw. abgerieben
Farbe außen: 5YR6/6; Farbe innen: 7.5YR6/4
Maße: Rdm 16 cm, erh. H 2,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2 s. A-K 33

A-K 97 Echinusschale (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/53
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: Gley 1 4/0; fein, feinporös, hart; weiße Einshclüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 7.5YR2.5/N; flächig, schwarz, kompakt
Maße: Rdm 13 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 33
Par./H 1: s. A-K 33
Par./H 2: s. A-K 33

A-K 98 Kantharos (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/16
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: 10YR3/1; flächig, matt glänzend, fleckig gebrannt, tw. abgerieben
Maße: Bdm 4,7 cm, erh. H 3,9 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 3./2. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 99 Unguentarium (Taf. 72; 119)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/18
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: fein bis mittel, hart, kompakt, weiße Einschlüsse, glimmerhaltig, braunorange
Überzug: innen matt, glänzend, dunkelbraunorange
Maße: Bdm 3 cm, erh. H 6,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 483
Par./H 2: -

A-K 100 Geschlossenes Gefäß (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/56
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6, sehr hart, grob, porös; graue Einschlüsse, grob, mittelhäufig; vulkanische Einschlüsse, mittel, selten; weiße Einshclüsse, grob, selten
Überzug: 5YR5/4; innen, matt, dünn
Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: Bdm 6,2 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 101 Topf (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/22
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, grob, porös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, grob, häufig; graue Einschlüsse, grob, selten
Farbe außen: 5YR6/4; Farbe innen: 5YR5/4
Maße: Rdm 24 cm, erh. H 6,5 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 313
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 259; Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex, K 330

A-K 102 Amphore (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/52
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR6/4; Farbe innen: 7.5YR6/4
Maße: Rdm 12 cm, erh. H 3,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 73; Gassner, Südtor, Nr. 405–407.
Par./H 1: s. A-K 73

A-K 103 Amphore (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/51
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig

Überzug: 2.5YR5/4; am Rand außen und innen; matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 10YR7/4; Farbe innen: 10YR7/4
Dekor: Überzug am Rand
Maße: Rdm 10 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 73
Par./H 1: s. A-K 73

A-K 104 Amphore (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/24
Ton: 7.5YR7/6; hart, mittelgrob, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 10YR7/4; Farbe innen: 10YR7/4
Maße: Rdm 13 cm, erh. H 7,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 408
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 343

A-K 105 Amphore (Taf. 72)
AO: EM Etütlük, InvNr 86/29
Ton: 5YR6/6; hart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10YR7/4; flächig, matt, kompakt
Maße: Rdm 10 cm, erh. H 7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 170–130 v. Chr.
Par.: s. A-K 105
Par./H 1: s. A-K 105

A-H/5 – SR 7, Ofenfüllung

A-K 106 Becher (Taf. 72; 120)
AO: GHD, InvNr 96/133/1
Ton: 7.5YR7/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Farbe außen: 10YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 5 cm, Bdm 2,8 cm, H 5,8 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 501–504; Gassner, Südtor, H 94
Par./H 2: -

A-K 107 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/2
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein-mittel, häufig
Farbe außen: 10YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 4,4 cm, Bdm 2,8 cm, H 5,7 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 108 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/3
Ton: 7.5YR7/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 5 cm, Bdm 2,7 cm, H 5,9 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 109 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/4
Ton: 5YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 5 cm, Bdm 2,6 cm, H 6 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 110 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/5
Ton: 5YR7/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, häufig
Farbe außen: 10YR8/3; Farbe innen: 10YR8/3
Maße: Rdm 5 cm, Bdm 2,8 cm, H 5,9 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 111 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/6
Ton: 7.5YR7/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 7.5YR8/4; Farbe innen: 7.5YR8/4
Maße: Rdm 5 cm, Bdm 3,1 cm, H 5,5 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 112 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/7
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 5 cm, Bdm 2,6 cm, H 6,2–6,4 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 113 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/8
Ton: 7.5YR8/4; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 2.5Y8/3; Farbe innen: 2.5Y8/3
Maße: Rdm 4,5 cm, Bdm 3 cm, H 6,4 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 114 Becher (Taf. 72)
AO: GHD, InvNr 96/133/9
Ton: 7.5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 4,6 cm, Bdm 2,6 cm, H 6,2 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 115 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/10
Ton: 10YR7/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig

Farbe außen: 2.5YR7/6; Farbe innen: 10YR7/3
Maße: Rdm 5 cm, Bdm 2,7 cm, H 6,1 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 116 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/11
Ton: 10YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, sehr häufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 10YR8/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 4,4 cm, Bdm 2,8 cm, H 5,4 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: stark deformiert
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 117 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/12
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR7/6; Farbe innen: 5YR6/6
Maße: Rdm 4,7 cm, Bdm 2,8 cm, H 6,1–6,3 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 118 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/13
Ton: 5YR7/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 5YR7/6
Maße: Bdm 2,3 cm, erh. H 5,5 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 119 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/14
Ton: 7.5YR7/3; mittelhart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 7.5YR7/3; Farbe innen: 7.5YR7/3
Maße: Rdm 4 cm, Bdm 2,6 cm, H 5,5 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 120 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/15
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; ein weißer Einschluß, grob
Farbe außen: 5YR7/4; Farbe innen: 5YR7/4
Maße: Rdm 4,5 cm, Bdm 2,7 cm, H 6,1 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 121 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/16
Ton: 10YR7/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 5YR7/4; Farbe innen: 2.5YR7/4
Maße: Rdm 4–4,6 cm, Bdm 2,7 cm, H 5,7–5,9 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 122 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/17
Ton: 5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 4,6 cm, Bdm 3 cm, H 6,1 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-K 123 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 96/133/18
Ton: 7.5YR8/3; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm 4,5 cm, Bdm 2,6 cm, H 6 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: s. K 106
Par./H 2: s. K 106

A-H/6 – SR 8, Ofenfüllung

A-K 124 Schüssel (Taf. 73; 120)
AO: GHD, InvNr 96/44/1
Ton: Rand: 7.5YR6/6; Kern: 2.5Y5/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/6; Farbe innen: 7.5YR7/6
Maße: Rdm 32 cm, Bdm 35 cm, H 6,2 cm
Dekor: doppelte Kerbreihe an der Randoberseite
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: -
Par./H 2:-

A-BI/1 – SR 2, unter älterem Hof

A-K 125 Teller (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 78/S17
Gattung: ESA
Ton: 10YR 8/4, hart, fein, kompakt, keine Einschlüsse sichtbar
Überzug: flächig, 2.5YR4/8, fleckig, matt, tw. abgerieben
Maße: RDm 30 cm erh. H 1,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: Ende 2. Jh. v. Chr. bis 20/30 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: Atlante 3. Gassner, Südtor, Nr. 469
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 1–2
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 40 (ähnlich)

A-K 126 Platte (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 78/284
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug
Ton: 5YR5/6; fein, feinporös, weich; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6-6/6; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 44 cm, H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt

Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: Zabehlicky-Scheffenegger – Sauer – Schneider, Graue Platten, Nr. 2; Meric, Schachtbrunnen, K 101
Par./H 2: -

A-K 127 Teller (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 78/S19
Gattung: späthellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/8; kompakt, fein, mittelhart; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: innen, schwarz-rot, matt, teilweise abgerieben
Farbe außen: 10YR7/3; Farbe innen: 2.5Y4/1-5YR4/2
Dekor: horizontale Ritzlinien
Maße: BDm 8,6 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Brunnen, K 200
Par./H 2: s. A-K 1

A-K 128 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 78/S20
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, häufig
Maße: RDm 13 cm, erh. H 1,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 638 (ähnlich); Meric, Schachtbrunnen, K 362 (ähnlich)Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 377. Outschar, Fundkomplexe, K 227–228

A-K 129 Becher (Taf. 73)
AO: GHD, InvNr 78/S18
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/1; fein, hart, stark glimmerhältig
Überzug: innen orange, außen grau, matt, abgerieben
Maße: RDm 7,4 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. bis 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 1 (Randgestaltung)Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 159–162

A-K 130 Amphore (Taf. 73)
AO: EM, InvNr 78/285
Ton: mittelfein, porös, grau-gelblich, sehr hell, hart
Maße: RDm 12 cm, erh.H 14 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: Lamboglia 2
Par./H 2: -

A-K 131 Ephesos-Lampe (Taf. 73; 120)
AO: GHD, InvNr 78/282
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR5/1; fein, feinporös, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, 7.5YRN4/0, matt glänzend, kompakt, etwas abgerieben
Beschr.: auf der Schulter und dem Schnauzenkanal S-Spiralen, zentrales Fülloch, drei Luftlöcher, Standfläche leicht abgesetzt, Schnauze weggebrochen
Maße: erh. L 9,8 cm, Dm 6,2 cm, H exkl. Henkel 3,5 cm, DmKragen 4,8 cm, DmFülloch 1,3 cm, DmLuftloch 0,2 cm, DmStandfläche 3,8 cm
Erh.: Ganzform, bis auf Schnauze und Henkel
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr.bis 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: -
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 284

A-K 132 Ephesos-Lampe (Taf. 73; 120)
AO: GHD, InvNr 78/283
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR5/1; fein, feinporös, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, 7.5YRN4/0, matt glänzend, kompakt, etwas abgerieben
Beschr.: auf der Schulter alternierend Punkte und Blattzungen mit Mittelrippe, auf dem Schnauzenkanal drei Punkte, zentrales Fülloch, drei Luftlöcher, Henkel und Schnauze weggebrochen
Maße: erh. L 12 cm, erh. B 6,8 cm, erh. H 3,5 cm, DmFülloch 1,7 cm, DmLuftloch 0,5 cm
Erh.: obere Hälfte, Schnauze und Henkel weggebrochen
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. bis 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 797. Schultermotiv: Bailey I, Q 183
Par./H 2: -

A-BI/2 – SR 3, Planierung für Kanal 1

A-K 133 Schälchen (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/32/4
Gattung: ITS
Ton: fein, hart, kompakt, keine Einschlüsse sichtbar
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 134 Offenes Gefäß (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/32/2
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: 2,1 x 1,4 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch

A-K 135 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/32/3
Gattung: hellenistische Reliefkeramik
Ton: 7.5YR5/1; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YRN3/0, Farbe außen: 2.5YRN3/0
Dekor: nicht mehr erkennbar
Maße: 2 x 2,8 m
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./1. Jh. v. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 136 Kasserolle (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/32/1
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR4/6; mittelhart, porös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 2.5YR5/2, Farbe außen: 2.5YRN5/0
Maße: Rdm 30 cm, erh. H 4,3 cm

Erhaltung: Randfragment
Dat. n. Stück: späthellenistisch – frühkaiserzeitlich
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: s. A-K 66
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 242

A-BI/3 – SR 3, Lehmstratum

A-K 137 Schälchen (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/2
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; weich, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 13 cm, erh. H 1,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Atlante 8
Par./H 2: -

A-K 138 Schälchen (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/3
Gattung: ESB
Ton: 7.5YR5/3; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 2,3 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Atlante 14; Gassner, Südtor, Nr. 488–489; Meric, Schachtbrunnen, K 209
Par./H 2: -

A-K 139 Schälchen (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug; flächig, matt glänzend, fein
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 16 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: frühe Kaiserzeit
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 140 Schälchen (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: Gley N 4/0; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/2, Farbe außen: 2.5YR4/2
Dekor: flächig, Sandbewurf
Maße: Rdm 12 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 623; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 32
Par./H 2: -

A-K 141 Schüssel (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/10
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, abgerieben
Farbe innen: 10YR4/3, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm 20 cm, erh. H 5,7 cm
Erhaltung: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch – römisch
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 701
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 208

A-K 142 Topf (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/6
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: Rdm 22 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 630; Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 7–9
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 229–234

A-K 143 Amphore (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/4
Ton: 10YR7/4; mittelhart, feinporös, grob; Glimmer, fein, mittelhäufig; rote Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 5YR8/4, Farbe außen: 5YR8/4
Maße: Rdm 13 cm, erh. H 4,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: -
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 144 Amphore (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/34/5
Ton: 7.5YR7/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR7/4
Maße: Rdm 20 cm, erh. H 2,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: -
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 145 Italische Importlampe (Taf. 74; 120)
AO: GHD, InvNr 96/34/13
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR7/6; weich, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: in Spuren erhalten, 5YR6/6, matt
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: erh. L 7, 3 cm, Dm 7,7 cm, H 3,3 cm, DmDiskus 5,3 cm, DmFülloch 0,7 cm
Beschr.: henkellos, schmale Schulter, durch drei abgetreppte Stufen vom Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, auf Diskus zwei Fleischer, Tier tragend? Dekor stark verschliffen
Erh.: mehrere Fragmente von Schulter und Diskus
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: zum Typ: Bailey III, Schulterform IIIa, Q 1859. 2284; Gassner, Südtor, Nr. 801–802
Par./H 2: zum Typ: Ladstätter, WE 4, K 411–413

A-K 146 Italische Importlampe (Taf. 74; 120)
AO: GHD, InvNr 96/34/14
Gattung: Reliefkeramik

Ton: 2.5Y8/4; weich, fein, kompakt; rote Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/2, Farbe außen: 7.5YR5/4
Maße: L 10,3 cm, Dm 7,3 cm, H 2,7 cm, DmDiskus 3,7 cm, DmFülloch 0,5 cm, DmDochtloch 0,9 cm, DmStandfläche 3,8 cm
Beschreibung: henkellos, schmale Schulter, durch zahlreiche Stufen vom Diskus abgesetzt, leicht dezentrales Fülloch, auf dem Diskus Kranich, Volutenschnauze, darauf Luftloch, leicht abgesetzte Standfläche
Erh.: Ganzform, leicht ausgebrochen
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Loeschcke, Schulterform IIIa; Bailey III, 157 f. Typ B
Par./H 2: -

A-BI/4 – SR 8, Planierung auf Fels

A-K 147 Becher (Taf. 74; 121)
AO: GHD, InvNr 96/154/1
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, häufig
Überzug: außen, fast vollständig abgerieben, matt, rot
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Dekor: Blattmotiv an der Wandaußenseite
Maße: Rdm 6,4 cm, erh. H 4,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: -
Par./H 2: Reliefgefäß: Ladstätter, WE 4, K 91

A-K 148 Unguentarium (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/154/4
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: Rdm 2 cm, erh. H 3,3 cm
Erh.: 6 Rand-, Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: hellenistisch – römisch
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 706 ; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, O 5
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 190–192. 400

A-K 149 Topf (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/154/3
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Quarz, fein-grob, sehr häufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: Rdm 10 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Rand-, Henkelfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 635; Gassner, Südtor, Nr. 738–739; Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 10
Par./H 2: -

A-K 150 Amphore (Taf. 74)
AO: GHD, InvNr 96/154/6
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: Bdm 6 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: Peacock – Williams 45; Meric, Schachtbrunnen, K 538
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 506; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 250. 258. 259

A-K 151 Ephesos-Lampe (Taf. 74; 121)
AO: EM 96/1245
Ton: hart, kompakt, fein, feine weiße Einschlüsse, glimmerhaltig
Überzug: flächig, matt glänzend, grau
Farbe innen: 7.5YRN4/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: L 18,2 cm, Dm 8,6 cm, H inkl. Henkel 6,5 cm, H exkl. Henkel 4,9 cm, Dm Kragen 6 cm, Dm Fülloch 1,8 cm, Dm Luftloch 0,4 cm, Dm Dochtloch 2,4 x 2 cm, Dm Standfläche 6,3 cm
Beschr.: auf der Schulter alternierend 8-blättrige Rosette und konzentrische Kreise, Schnauzenkanal unverziert, hoher zweifach gerillter Schlaufenhenkel, große runde Schnauze
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. – 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: spätaugusteisch
Par.: -
Par./H 2: -

A-BI-II/1, SR 5a, ältestes Gehniveau

A-K 152 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/163/3
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR5/3; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-grob, selten
Überzug: flächig, metallisch glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YRN3/0, Farbe außen: 2.5YRN3/0
Maße: 2,9 x 2,7 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 153 Amphore (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/163/4
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 7,4 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45

A-K 154 Lampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/163/11
Gattung: Reliefkeramik
Ton: hart, fein, kompakt
Überzug: außen, glänzend, teilweise abgerieben
Maße: 3,4 x 1,2 cm
Erh.: Schulterfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 155 ROW-Lampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/163/2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: hart, fein, kompakt, viel feiner Glimmer
Überzug: außen, rot glänzend, glänzend, fleckig aufgetragen
Dekor: auf dem Diskus Blatt
Farbe innen: 10R6/6, Farbe außen: 10R5/8
Maße: 1,8 x 1,6 cm
Erh.: Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-BI-II/2 – SR 8, Ofeninhalt

A-K 156 Echinusschale (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/45/2
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR3/1
Maße: RDm: 14 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch
Dat. n. Fundkontext: gemischt, augusteisch – flavisch
Par.: A-K 33
Par./H 2: A-K 33

A-K 157 Becher (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/45/1
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: außen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 5YR4/2
Dekor: außen, Sandbewurf
Maße: Rdm 8 cm, erh. H 2,3 cm
Erh. Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: gemischt, augusteisch – flavisch
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 426a; Gassner, Südtor, Nr. 625; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 34
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 347; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 157

A-K 158 Becher (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/45/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: Rdm 8 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: gemischt, augusteisch – flavisch
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 452; Gassner, Südtor, Nr. 632. H 91
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 470–473

A-K 159 Krug (Taf. 75; 121)
AO: GHD, InvNr 96/45/4
Gattung: Red Slip-Ware
Ton: 2.5YR6/6; sehr hart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, mittelhäufig; dunkelgraue Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 4 cm, erh. H 8,7 cm
Erh.: 2 Rand-, Wandfragmente mit Henkel
Dat. n. Stück: 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: gemischt, augusteisch – flavisch
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 160 Teller (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/45/6
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: innen, matt, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: Rdm 25 cm, H 6,1 cm, Bdm 21 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Stück: römisch
Dat. n. Fundkontext: gemischt, augusteisch – flavisch
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 726
Par./H 2: -

A-K 161 Lampe (Taf. 75; 121)
AO: GHD, InvNr 96/45/5
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, fein, kompakt; Quarz, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 10YR3/1
Beschr.: schmale Schulter, durch Rille vom breiten Diskus abgesetzt, darauf Blattdekor, breite Volutenschnauzenlampe, auf der leicht abgesetzten Standfläche Töpfersignatur
Maße: erh. L 6,7 cm, erh. B 2,6 cm, H 2,2 cm, errechneter Dm: 8 cm, errechneter DmDiskus 6,5 cm, DmDochtloch 1,4 cm, Dm-Standfläche 4 cm
Erh.: fünf Fragmente
Dat. n. Stück: augusteisch
Dat. n. Fundkontext: gemischt, augusteisch – flavisch
Par.: Bailey III, Typ B
Par./H 2: -

A-BII/1 – SR 3, Mörtelunterkonstruktion und Schuttfüllung unter älterem Hypokaust

A-K 162 Teller/Schale (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 83/543
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 10YR6/3; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, schwarz, außen fleckig
Maße: Bdm 6,6 cm, erh. H 1,8 cm
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 51
Par./H 2: s. A-K 51

A-K 163 Schale (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/29/4
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 10R4/6, Farbe außen: 5YR5/2
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80
Par./H 2: -

A-K 164 Offenes Gefäß (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/33/3
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Wandaußenseite
Maße: 2,5 x 1,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 1.–3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 165 Pompeijanische Platte (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/29/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/4; mittelhart, porös, grob; Glimmer, fein, häufig; vulkanische Einschlüsse, mittel, häufig; Quarz, mittel-grob, häufig
Überzug: innen, glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R4/6, Farbe außen: 5YR5/2
Maße: erh. H 1,2 cm

Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 479
Par./H 2: -

A-K 166 Krug (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/30/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr häufig, fein
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: Rdm 8 cm, erh. H 5,3 cm
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: römisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 541 (ähnlich)
Par./H 2: -

A-K 167 Krug (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/29/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm: 12 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück:
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 168 Deckel (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/23/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein,; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: Rdm 13 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück:
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 169 Topf (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/29/1
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR7/6; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, selten; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR5/1
Maße: RDm 26 cm
Erh: Randfragment
Sek. Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück:
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 170 Pfanne (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/33/1
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR5/3; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, grob, selten; rote Einschlüsse, grob, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR7/4
Maße: erh. H 4,5 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 171 Amphore (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/30/2
Ton: 2.5YR5/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: Bdm 5 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 554
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 506

A-K 172 Amphore (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/23/2
Ton: 10YR6/4; hart, mittelporös, grob; rote Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein, selten; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR3/1
Maße: Rdm 14 cm, erh. H 9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 173 Amphore (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/31/1
Ton: hart, kompakt, grob, viele Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR8/4
Maße: Rdm 13,6 cm, erh. H 9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: Kaiserzeit
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 174 Amphore (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/86/1
Ton: 5YR7/6; hart, feinporös, grob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 524
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 263–265; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 283

A-K 175 Volutenschnauzenlampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/33/2
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, fein, kompakt; Quarz, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: flächig (nur innen erhalten), matt, abgerieben
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/8
Maße: erh. L 4,8 cm; erh. B: 3 cm
Erh.: Schnauze
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 176 ROW-Lampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/29/5
Ton: mittelhart, fein, kompakt, stark glimmerhaltig
Überzug: flächig, leuchtend rot über weiß
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR6/8

Maße: erh. L 2,3 cm, erh. B 1,2 cm
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Stück: 2. Hälfte 1. Jh. – 1. Hälfte 3. Jh.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-BII/2 – SR 4, Füllung Kanal 3

A-K 177 Schälchen (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/121/6
Gattung: ESC
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, fein, kompakt; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Glimmer, sehr fein, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Hälfte 1. Jh. – 1. Hälfte 2. Jh.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante L 19; Gassner, Südtor, Nr. 531; Meyer-Schlichtmann, Pergamenische Sigillata, N 33; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 71
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 425–426. 463

A-K 178 Becher (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/121/1
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR7/4; hart, mittelfein, feinporös; Quarz, fein-mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 2.5YRN5/0
Maße: Rdm 7,4 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 458; Gassner, Südtor, Nr. 632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 470–473

A-K 179 Becher (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/121/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR7/6; hart, mittelfein, feinporös; Quarz, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YRN5/0
Maße: Rdm 8 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 178
Par./H 2: s. A-K 178

A-K 180 Schüssel (Taf. 75)
AO: GHD, InvNr 96/122/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; feinporös, mittelfein, mittelhart; Quarz, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 10YR7/4
Maße: erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 702
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 485. 481. 449

A-K 181 Deckel (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/122/4
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR4/3; feinporös, fein, mittelhart; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: Rdm 18 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 182 Deckel (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/155/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 183 Topf (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/121/5
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, mittelfein; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR5/2
Maße: Rdm 12 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 641 (ähnlich)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 403

A-K 184 Topf (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/122/1
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR6/4; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR6/3, Farbe außen: 2.5YRN5/0
Maße: Rdm 18 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 185 Topf oder Kasserolle (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/121/4
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5Y5/1; hart, feinporös, mittelgrob; weiße Einschlüsse, fein-mittelgrob, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 10YR6/1, Farbe außen: 10YR6/1
Maße: Rdm 20 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 644; Gassner, Südtor, Nr. 742
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 454

A-K 186 Amphore (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/121/3
Ton: 7.5YR6/4; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 10YR5/3, Farbe außen: 10YR5/3

Maße: Bdm 5 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 171
Par./H 2: s. A-K 171

A-K 187 Amphore (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/122/2
Ton: 7.5YR4/4; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: Bdm 5 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 188 ROW-Lampe (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/121/7
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, kompakt, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: 2.5YR4/8; leuchtend rot auf weiß, flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Maße: erh. B 5,6 cm, erh. L 4,6 cm, erh. H 1,4 cm
Beschr.: Dekor stark verschliffen, nicht interpretierbar (springendes Tier nach links?). Schulter glatt, durch einfache Rippe vom Diskus abgesetzt, runde Schnauze, dezentrales Fülloch
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 189 ROW-Lampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/122/5
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, leuchtend rot auf weiß
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR5/6,
Maße: 2,4 x 3,1 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 2. Hälfte 1. Jh. – 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 190 Lampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/155/2
Ton: hart, fein, kompakt, keine Einschlüsse sichtbar
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Auf dem Boden Töpfersignatur: N Ω
Maße: 2,1 x 1,1 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-BII/3, SR 4, Erdaufschüttung

A-K 191 Teller (Taf. 76)
AO: EM, InvNr 96/2/M4
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6, fein, weich, kompakt, stark glimmerhaltig
Überzug: 2.5YR5/8, kompakt, matt glänzend, fleckig
Maße: Rdm 11,5 cm, Bdm 7,2 cm, H 2,4 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 17/55; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 13; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 89 (ähnlich)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 521–522

A-K 192 Teller (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/2
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, fein, kompakt, Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: Rdm 28 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: 2 Rand-Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60; Meric, Schachtbrunnen, K 268; Gassner, Südtor, Nr. 508; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 35
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 422. 440

A-K 193 Teller (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/13
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein-fein, häufig
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: erh. H 3,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 192

A-K 194 Schale (Taf. 76)
AO: GHD, 96/103/1
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: Rdm 19 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80; Gassner, Südtor, Nr. 511; Ladstätter, Vediusgymnasium, Nr. 59
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 524–527

A-K 195 Schale (ohne Abb.)
AO: GHD, 96/103/7
Gattung: ESB reduzierend gebrannt
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 7.5YR3/1; flächig, matt, tw. abgerieben
Maße: erh. H 1,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Stück: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80
Par./H 2: s. A-K 194

A-K 196 Schälchen (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/12
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: erh. H 2,1 cm

Erh.: 2 Wandfragmente
Dat. n. Stück: 1.–3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: -

A-K 197 Schale (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/99/3
Gattung: ARS
Ton: 10R5/8; hart, porös, mittelgrob; Quarz, mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: 2,1 x 1 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Hayes 8

A-K 198 Offenes Gefäß (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/99/4
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: 2,8 x 0,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: römisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 199 Lagynos (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/99/5
Gattung: Weißgrundige Keramik
Ton: 5YR5/3; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, braunrote Farbe auf weißem Grund
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR3/2
Dekor: Bemalung vor Brand, florales Motiv
Maße: 4,2 x 3,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. – augusteisch
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 2: -

A-K 200 Becher (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; fein, hart, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: Rdm 7 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 1.-3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 158
Par./H 2: s. A-K 158

A-K 201 Becher (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/5
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; fein, hart, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, metallisch glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR3/1
Maße: Rdm 10 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück:
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 158
Par./H 2: s. A-K 158

A-K 202 Becher (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/6
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; fein, hart, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR5/2
Maße: Rdm 8 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 158

A-K 203 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/8
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR7/6; fein, hart, kompakt; Glimmer, fein, selten; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: Rdm: 9 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 158

A-K 204 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/9
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; fein, hart, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 7.5YRN5/0
Maße: Rdm: 9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 158

A-K 205 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/16
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, kompakt, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 158

A-K 206 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/14
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; fein, hart, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, selten
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YRN5/0
Dekor: Sandbewurf
Maße: erh. H 1,1 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 158

A-K 207 Becher (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/22
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: Rdm: 5,5 cm, Bdm: 3,4 cm, H 12 cm
Auf der Schulter: Graffito
Erh.: 1 Ganzform
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 208 Topf (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/105/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-mittel, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR6/6
Maße: Rdm: 11 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 617
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 449. 485

A-K 209 Schüssel (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/105/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR7/2; weich, porös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 5YR7/4
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Maße: Rdm: 40 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 702

A-K 210 Deckel (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/10
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR8/4, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: Rdm 18 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 684; Gassner, Südtor, Nr. 656

A-K 211 Deckel (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/11
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: Rdm 12 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 212 Deckel (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/20
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5Y5/2; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 10YR6/2, Farbe außen: 10YR7/2
Maße: Kdm 4 cm
Erh.: Knauf
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 213 Topf (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/19
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, fein-grob, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Dekor: auf der Schulter und am Bauch horizontale Rillen und Wellenliniendekor, vor dem Brand eingeritzt
Maße: max. H 14 cm
Erh.: 18 Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 214 Geschlossenes Gefäß (Taf. 76)
AO: GHD, InvNr 96/103/21
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 7.5YR8/4, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: Bdm 6 cm, erh. H 6 cm
Erh.: 3 Boden-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 215 Becher (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/103/23
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: Bdm 4 cm, erh. H 9,4 cm
Erh.: 10 Boden-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 773

A-K 216 Geschlossenes Gefäß (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/99/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: Bdm 10 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 734
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 208

A-K 217 Geschlossenes Gefäß (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/99/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, häufig
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: Bdm 5 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 774

A-K 218 Offenes Gefäß/Deckel? (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/15
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/4; mittelhart, porös, grob; rote Einschlüsse, grob, selten; vulkanische Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-grob, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YRN4/0
Maße: Rdm 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 219 Amphore (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/103/3
Farbe innen: 7.5YR5/2, Farbe außen: 5YR5/4
Ton: 5YR5/4; weich, feinporös, grob; Glimmer, fein-grob, häufig; Quarz, fein-grob, selten
Maße: Bdm 6,4 cm, erh. H 4,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Meric, Schachtbrunnen, K 560

A-K 220 ROW-Lampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/18
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig: weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Überzug: 10R5/8, flächig, metallisch glänzend, kompakt
Dekor: auf dem Diskus, schlecht erhalten
Maße: 2,8 x 1,4 cm
Erh.: 6 Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 221 ROW-Lampe (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/103/17
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 2.5YR4/8; flächig, kompakt, glänzend
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: 3,1 x 1,2 cm
Erh.: 2 Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-BII/4 – SR 4, Bauzeit Kanal 2, Erdplanierungen

A-K 222 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/92/2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR3/2
Maße: erh. H 2,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 223 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/94/4
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN4/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Dekor: nur oberer Dekoransatz erhalten Bordüre nicht rekonstruierbar
Maße: RDm 16 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 224 Teller/Schale (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/92/1
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton: 5YR6/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 2.5YR5/2
Überzug: flächig, matt, kompakt
Maße: erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 225 Teller (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/94/5
Gattung: hellenistische Firnisware
Ton:10YR5/2; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: BDm 10 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 226 Schale (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/96/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein-fein, häufig
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 74A
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 368

A-K 227 Schale (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/96/2
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 17 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat.: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80; Gassner, Südtor, Nr. 511
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 524–527

A-K 228 Schale (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/96/3
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat.: 100–150 n. Chr.
Par.: Atlante 80
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 229 Schale (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/94/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 8 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Par.: Atlante 80
Dat.: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 528–529

A-K 230 Schale (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/92/3
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, grob, selten; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 9 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

A-K 231 Krug (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/94/1
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Quarz, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 613; Gassner, Südtor, Nr. 692
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 339

A-K 232 Schüssel (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/94/3
Gattung: Gebrauchskeramik

Ton: 7.5YR7/4; hart, mittelporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 10YR7/3
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Maße: RDm 58 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 705
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 449

A-BII/5 – SR 7, Bodenaufschüttung

A-K 233 Teller (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/23
Gattung: ITS
Ton: 2.5YR7/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, sehr fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, kompakt, glänzend
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: tiberisch-claudisch
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Consp. 4.6

A-K 234 Schälchen (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/24
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, stark, fein
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 24; Meric, Schachtbrunnen, K 221 (ähnlich)

A-K 235 Teller (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/168/31
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, abgerieben
Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: erh. H 2,9 cm
Erh.: Wandfragment
Par.: Atlante 60
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 236 Schälchen (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/168/29
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: erh. H 1,7 cm
Erh.: Randfragment
Par.: Atlante 70
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 237 Schälchen (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/168/30
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Par.: Atlante 70
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 238 Schälchen (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/25
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, stark, fein
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm 9 cm, erh. H 3 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 51
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 442–443

A-K 239 Schälchen (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/27
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, stark
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71; A-K 238

A-K 240 Schälchen (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/28
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, stark
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 15 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80
Par./2: s. A-K 194

A-K 241 Schale (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/26
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 19 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante L 26A/B; Meric, Schachtbrunnen, K 316; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 74–75
Par.:/H 2: Ladstätter, WE 4, K 678

A-K 242 Becher (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/22
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5Y4/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN4/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: RDm 8 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 450 (allerdings größer)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 403

A-K 243 Becher (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/19
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR5/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein-grob, selten
Überzug: außen matt glänzend, kompakt

Farbe innen: 10YR3/1, Farbe außen: 2.5YRN3/0
Dekor: Sandbewurf
Maße: BDm 6 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 399

A-K 244 Thymiaterion (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/10
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; feinporös, mittelfein, mittelhart; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe außen: 10YR8/3
Maße: KDm 2,5 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Deckelfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 78–79
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 396

A-K 245 Krug (Taf. 77)
AO: GHD, InvNr 96/168/15
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 692
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 478

A-K 246 Krug (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/18
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: RDm 10 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 67
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 334

A-K 247 Deckel (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/11
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR5/3; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 40 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 694

A-K 248 Deckel (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/168/12
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR7/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, selten; Quarz, mittel, selten; rote Einschlüsse, fein, sehr selten
Farbe innen: 5YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm 10 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 249 Kleeblattkanne (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/20
Gattung: Red Slip-Ware
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: erh. H 4 cm, B 6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 766–767

A-K 250 Topf (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/2
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, mittelporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 10; Meric, Schachtbrunnen, K 634; Gassner, Südtor, Nr. 738–739

A-K 251 Topf (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/6
Gattung: Küchenkeramik
Ton: 5YR5/4; mittelhart, mittelporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 250

A-K 252 Topf (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/5
Gattung: Küchenkeramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, mittelporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 7–9; Meric, Schachtbrunnen, K 630
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 237

A-K 253 Topf (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/4
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, mittelporös, mittelfein; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 25 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 630
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 237

A-K 254 Kasserolle (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/3
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, mittelporös, mittelfein; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 2.5YRN4/0
Maße: RDm 24 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 648; Gassner, Südtor, Nr. 717

A-K 255 Kasserolle (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/1
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/4; mittelporös, mittelfein, mittelhart; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig

Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 22 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 648

A-K 256 Pfanne (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/21
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/4; mittelhart, porös, grob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm 30 cm, H 3,8 cm, BDm 21 cm
Erh.: 3 Rand-Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 657; Gassner, Südtor, Nr. 750
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 246

A-K 257 Amphore (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/7
Ton: 5YR7/6; hart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 7.5YR8/4, Farbe außen: 5YR8/4
Maße: RDm 10 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 508
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 263

A-K 258 Amphore (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/8
Ton: 5YR7/6; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein-grob, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR8/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 508

A-K 259 Amphore (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/9
Ton: 2.5Y7/3; hart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 508

A-K 260 Amphore/Krug (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/13
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Meric, Schachtbrunnen, K 532

A-K 261 Amphore (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/14
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 6 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Meric, Schachtbrunnen, K 547
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 269; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 249

A-K 262 Amphore (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/16
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 5 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Meric, Schachtbrunnen, K 558
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 271

A-K 263 Amphore (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/17
Ton: 2.5YR4/8; hart, feinporös, fein; Quarz, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 5 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Meric, Schachtbrunnen, K 558
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 271

A-K 264 ROW-Lampe (Taf. 78)
AO: GHD, InvNr 96/168/40
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, mittelhäufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10R4/8; flächig, glänzend rot auf weiß, teilweise abgerieben
Beschr.: glatte Schulter, vom Diskus durch zwei Rillen abgetrennt, auf dem Diskus Reliefdekor Mänade nach links, gelochter, doppelt gerillter Henkel
Maße: erh. B 6,4 cm, erh. L (inkl. Griff) 5,2 cm, Dm (Griffloch) 1,4 cm
Erh.: Schulter-Diskusfragment mit Henkel
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3069 (Darstellung)

A-BII/6 – SR 8 Erdaufschüttung

A-K 265 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/89/2
Gattung: ESA
Ton: 7.5YR8/3; fein, hart, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten; rote Einschlüsse, sehr fein, selten
Überzug: flächig, kompakt, fleckig
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 26 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 3/4; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, G 1
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 40

A-K 266 Schale (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/173/5
Gattung: ESA
Ton: fein, hart, kompakt, keine Einschlüsse sichtbar
Überzug: partiell, matt, fleckig
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 10 v.–20/30 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 40A/B
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 66

A-K 267 Becher (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/84/13
Gattung: ESA
Ton: 10YR8/3; fein, hart, kompakt; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, zum Teil abgerieben, fleckig
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 8 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 22
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 55

A-K 268 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/73/2
Gattung: ESA
Ton: 10YR8/2; hart, fein, kompakt; rote Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, matt, fleckig
Farbe außen: 2.5YR4/6; Farbe innen: 2.5YR4/4
Maße: BDm 19 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 3
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 30

A-K 269 Schälchen (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/134/2
Gattung: ITS
Ton: 5YR8/4; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: augusteisch
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Consp. 22.1 (ohne Rouletting)

A-K 270 Schälchen (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/73/3
Gattung: ITS
Ton: 7.5YR7/4; fein, hart, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen und außen: 5YR4/3
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: augusteisch
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Consp. 22.1

A-K 271 Schälchen (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/133/17
Gattung: Graue Ware mit schwarzem Überzug/reduzierend gebrannte ESB
Ton: 2.5Y6/1; weich, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: RDm 14 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: 6 Rand-Bodenfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 40A/B (ESA)

A-K 272 Schale (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/74/1
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug/reduzierend gebrannte ESB
Ton: 10YR6/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: RDm 14 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Altante 80 (ESB, frühe Variante)

A-K 273 Schale (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/153/10
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug/reduzierend gebrannte ESB
Ton: 10YR4/1; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80 (ESB, frühe Variante)

A-K 274 Schale (Taf. 79; 121)
AO: GHD, InvNr 96/81/?
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug/reduzierend gebrannte ESB
Ton: 2.5Y5/3; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, schwarz, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: H 6 cm, BDm 8 cm, RDm 19 cm
Erh.: zwei Drittel
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80 (ESB, frühe Variante)

A-K 275 Schale (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/84/24
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug/reduzierend gebrannte ESB
Ton: 2.5Y6/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: RDm 16 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80 (frühe Variante)

A-K 276 Schale? (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/84/29
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug/reduzierend gebrannte ESB
Ton: 10YR5/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: BDm 8 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 277 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/85/18
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug/reduzierend gebrannte ESB
Ton: 10YR5/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 28 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 51 (ESB); Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 56. 66
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 81. 438

A-K 278 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/133/9
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben

Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 40 (ESA); Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 146

A-K 279 Schale (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/165/1
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 42 (ESA)

A-K 280 Teller (Taf. 79; 121)
AO: GHD, InvNr 96/142/1+3+75/1
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt; weiße Einschlüsse, mittelgrob, vereinzelt
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 17 cm, H 3,4 cm, BDm 12 cm
Erh.: 3 Rand-Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; Gassner, Südtor, Nr. 515; Ladstätter, Vedius-gymnasium, TS 23–29
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 356; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 125. 167

A-K 281 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/81/1
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 15 cm, H 3,2 cm, BDm 12 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58
Par./H 2: s. A-K 280

A-K 282 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/84/5
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 14 cm, BDm 9,6 cm, H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58
Par./H 2: s. A-K 280

A-K 283 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/85/4
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 14 cm, H 3 cm, BDm 9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58
Par./H 2: s. A-K 280

A-K 284 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/81/11
Gattung: ESB
Ton: 7.5YR6/8; weich, fein, feinporös, Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8; Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Par.: Atlante 58
Par./H 2: s. A-K 280

A-K 285 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/81/17
Gattung: ESB
Ton: 7.5YR6/8; weich, fein, feinporös, Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8; Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 14 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: augusteisch
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 7

A-K 286 Teller (Taf. 79)
AO: GHD, InvNr 96/81/17
Gattung: ESB
Ton: 7.5YR6/8; weich, fein, feinporös, Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8; Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 16 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 7/58

A-K 287 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/153/1
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 15 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60; Gassner, Südtor, Nr. 507; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 189
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 422

A-K 288 Teller (Taf. 80; 121)
AO: GHD, InvNr 96/81/4
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, abgerieben

Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 13 cm, H 2,8 cm, BDm 10,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 289 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/173/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60.
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 290 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/165/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 291 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/73/4
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 13 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 292 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/91/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 293 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/84/23
Gattung: ESB
Ton: 7.5YR4/1; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe außen: 2.5YR5/8; Farbe innen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 294 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/89/11
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 18 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 25/50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 19/60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 295 Teller (Taf. 80; 121)
AO: GHD, InvNr 96/89/7
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 18 cm, H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 296 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/89/5
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 20 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60
Par./H 2: s. A-K 287

A-K 297 Teller (Taf. 80; 121)
AO: GHD, InvNr 96/149/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 26,2 cm, H 5 cm, BDm 21 cm
Erh.: 2 Rand-, Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 35
Par./H 2: s. K 287

A-K 298 Teller (Taf. 80; 122)
AO: GHD, InvNr 96/85/1+14
Gattung: ESB
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, Blasen
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 17 cm, H 3 cm, BDm 13 cm

Dekor: Auf der Randaußenseite feines Rouletting, am Rand oben Knubben
Auf der Bodenseite epigrapher Rechteckstempel (0,8 x 1 cm), nicht lesbar
Erh.: 6 Rand-, Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 62A

A-K 299 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/165/6
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelweich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR4/6, Farbe außen: 2.5YR4/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2,6 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 62A

A-K 300 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/84/6
Gattung: ESB
Ton: 5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 18 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 62A/B

A-K 301 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/84/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös; fein; Glimmer, fein-mittel, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 14 cm, H 2,6 cm, BDm 10,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 62A; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 162; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 197

A-K 302 Schälchen (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/75/3
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 65 (ähnlich); Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 42; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 209

A-K 303 Schälchen (Taf. 80; 122)
AO: GHD, InvNr 96/142/2
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 11 cm, H 4,8 cm, BDm 11,2 cm
Auf der Bodeninnenseite Rechteckstempel (1 x 0,8 cm) ΑΛΕΞΑ/ΝΔΡΟΥ
Erh.: zwei Drittel
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 65 (ähnlich)

A-K 304 Teller (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/84/7
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 14 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58
Par./H 2: s. A-K 280

A-K 305 Teller/Schale (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/89/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,6 cm
Dekor: Rouletting an der Randoberseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 68/70. Gassner, Südtor, Nr. 519; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 145; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 43-45
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 523, 607–609; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 98

A-K 306 Schälchen (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/84/33
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR5/6
Maße: RDm 9 cm, erh. H 4,6 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 307 Schälchen (Taf. 80)
AO: GHD, InvNr 96/85/5
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 8 cm, erh. H 2,4 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 308 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/73/6
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe außen und innen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 309 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/89/10
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 310 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/118/1
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 12 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 311 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/84/3
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 10,2 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 312 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/73/8
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen und außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 0,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 313 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/73/7
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen und außen: 2.5YR5/8
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 314 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/84/4
Gattung: ESB
Ton: 10YR5/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 315 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/134/3
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen 2.5YR5/6
Dekor: Appliken: S-Spirale
Maße: RDm 9 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305. Applikenspirale: Ladstätter, WE 4, K 366; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 169

A-K 316 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/85/19
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 8 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 305

A-K 317 Becher (Taf. 81; 122)
AO: GHD, InvNr 96/173/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 10 cm, H 4,4 cm, BDm 7,4 cm
Erh.: 6 Rand-Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71; Ladstätter, Vediusgymnasium, Nr. 49; Mitsopou-

los-Leon, Staatsmarkt, H 184
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 442-443

A-K 318 Becher (Taf. 81; 122)
AO: GHD, InvNr 96/89/3
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, BDm 8 cm, H 5 cm
Erh.: 5 Rand-Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71
Par./H 2: s. A-K 317

A-K 319 Becher (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/142/69
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71
Par./H 2: s. A-K 317

A-K 320 Becher (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/74/2
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 11 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Hälfte
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71?
Par./H 2: s. A-K 317

A-K 321 Becher (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/142/9
Gattung: ESB/schlechte Qualität
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71
Par./H 2: s. A-K 317

A-K 322 Schale (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/153/2
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71
Par./H 2: s. A-K 317

A-K 323 Becher (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/173/3
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 51

A-K 324 Becher (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/73/9
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe außen und innen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 6 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 240

A-K 325 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/173/4
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 8 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 280; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 15

A-K 326 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/75/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 11 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 75; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 88; Meric, Schachtbrunnen, K 283
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 365; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 147. 139

A-K 327 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/89/16
Gattung: ESB/schlechte Qualität
Ton: 10YR5/3; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, stark abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 15 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 75

A-K 328 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/142/10
Gattung: ESB/schlechte Qualität
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig

Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 75. s. A-K 326

A-K 329 Schälchen (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/89/6
Gattung: ESB/schlechte Qualität
Ton: 5YR7/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 11 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 75; s. A-K 326

A-K 330 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/73/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe außen und innen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 22 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 76B
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 445

A-K 331 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/89/15
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 12 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: 3 Boden-, Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58

A-K 332 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/84/11
Gattung: ESB
Ton: 5YR7/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 9 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 333 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/84/10
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 11 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 334 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/89/14
Gattung: ESB/schlechte Qualität
Ton: 5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 8 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 335 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/75/9
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 13 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 336 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/73/5
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen und außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 10 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58. s. A-K 280

A-K 337 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/73/11
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, sehr fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen und außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 7 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 338 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/173/8
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 7 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 339 Teller (Taf. 81)
AO: GHD, InvNr 96/85/16
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt

Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 10 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 340 Teller (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/173/7
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 6 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58; s. A-K 280

A-K 341 Teller (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/165/8
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 14 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 76B; s. A-K 330

A-K 342 Teller (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/81/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 20 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60; s. A-K 287

A-K 343 Schälchen (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/74/3
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 12 cm, erh. H 0,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 65 (ähnlich); s. A-K 302

A-K 344 Schälchen (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/81/3
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 11 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 65 (ähnlich); s. A-K 302

A-K 345 Becher (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/73/10
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, feinporös, mittelkompakt, starker feiner Glimmer, feine weiße Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 8 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71; s. A-K 317

A-K 346 Becher (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/89/13
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, feinporös, kompakt, feine weiße Einschlüsse, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: Bdm 8 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71; s. A-K 317

A-K 347 Teller (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/89/12
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 10 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 76B; s. A-K 330

A-K 348 Geschlossenes Gefäß (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/85/14
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 14 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 25/50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: -
Par./H 1: Ladstätter, Vorratsgefäß, K 348-351

A-K 349 Becher (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/84/9
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 5 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71; s. A-K 317

A-K 350 Geschlossenes Gefäß (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/75/6
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße.: BDm 16 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Bodenfragment

Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Ladstätter, Vorratsgefäß, K 348-351; s. A-K 348

A-K 351 Gestempeltes Bodenfragment (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/142/17
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: erh. B 5 cm, erh. L 3,4 cm
Auf der Bodeninnenseite Rechteckstempel (1 x 0,8 cm)
KEP/ ΔΟΣ
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 25/50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Form Atlante 60? Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 71. 76. 218; Meric, Schachtbrunnen, K 308; 243; Gassner, Südtor, Nr. 519

A-K 352 Gestempeltes Bodenfragment (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/142/16
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: erh. B 4,6 cm, erh. L 3,2 cm
Auf der Bodeninnenseite Stempel: ΔΟΣ/[..]ΤΑ (erhalten: 0,6 x 0,8 cm)
Erh.: 3 Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 25/50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Form Atlante 60?

A-K 353 Gestempeltes Bodenfragment (Taf. 82; 122)
AO: GHD, InvNr 96/85/15
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 6 cm, erh. H 0,6 cm
Auf der Bodeninnenseite Rosettenstempel (Dm 0,6 cm)
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Form Atlante 71; Meric, Schachtbrunnen, K 246; Gassner, Südtor, Nr. 516. Stempel: Beyll, Marienkirche, Nr. 112
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 610

A-K 354 Gestempeltes Bodenfragment (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/84/12
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 6 cm, erh. H 0,8 cm
Auf der Bodeninnenseite Rosettenstempel (Dm 0,8 cm)
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Form Atlante 71; Meric, Schachtbrunnen, K 246. Stempel: Beyll, Marienkirche, Nr. 112

A-K 355 Gestempeltes Bodenfragment (Taf. 82; 122)
AO: GHD, InvNr 96/173/6
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 6 cm, erh. H 0,8 cm
Auf der Bodeninnenseite Rosettenstempel (Dm 1 cm), auf der Bodenunterseite Graffito vor Brand: I
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Form Atlante 70; Stempel: Beyll, Marienkirche, Nr. 119; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, H 132. 133
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 167

A-K 356 Gestempeltes Bodenfragment (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/74/4
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: erh. B 4,4 cm, erh. L 3,6 cm
Auf der Bodeninnenseite zentraler Palmettenstempel gefaßt von Roulettband
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Stempel: Beyll, Marienkirche, Nr. 109; Ladstätter, Vediusgymnasium, TS 48

A-K 357 Reliefverziertes Bodenfragment (Taf. 82; 122)
AO: GHD, InvNr 96/84/85
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 10 cm, erh. H 1,4 cm
Auf der Bodeninnenseite in Relieftechnik Gorgonenhaupt
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 25/50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 358 Becher (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/81/6
Gattung: ESC
Ton: 5YR7/4; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittel; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1./2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 42 (ESA); Meyer-Schlichtmann, Pergamenische Sigillata, N 30 ; Meric, Schachtbrunnen, K 328–329

A-K 359 Becher (Taf. 82, 122)
AO: GHD, InvNr 96/81/5+75/5
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten; rote Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: flächig, matt, fleckig, kompakt
Farbe innen: 10R4/8, Farbe außen: 10R4/8
Maße: RDm 10 cm, H 5,4 cm, BDm 5 cm
Erh.: 8 Rand-, Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 1. bis frühes 2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71 (ESB); Meyer-Schlichtmann, Pergamenische Sigillata, N 11
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 152

A-K 360 Becher (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/74/5
Gattung: ESC
Ton: hart, fein, kompakt, feine weiße Einschlüsse

Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: BDm 7 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71 (ESB); s. A-K 359

A-K 361 Schale (Taf. 82; 122)
AO: GHD, InvNr 96/133/1
Gattung: südgallische Sigillata
Ton: 2.5YR6/8; hart, mittelfein, feinporös; weiße Einschlüsse, mittelfein, häufig
Überzug: flächig, kompakt glänzend
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Dekor: Relief: Efeublatt und Girlande an Wandaußenseite
Maße: 2,3 x 1,8 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Drag. 37, La Graufesenque

A-K 362 Topf (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/89/24
Gattung: Red Slip Ware
Ton außen: 7.5YR6/6; innen: 2.5Y6/3; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: außen und innen am Rand, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 745 (mit Überzug)

A-K 363 Topf (Taf. 82)
AO: GHD, InvNr 96/89/23+84/67
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton außen: 5YR6/8, innen: 2.5Y5/3; weich, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: Rand innen und außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 362

A-K 364 Schale (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/165/5
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: Rand innen und außen, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 14 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 365 Teller (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/84/51
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 2.5YR6/6; weich, mittelporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: Rand innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 0,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 366 Teller (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/142/8
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: mittelweich, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 367 Krug (Taf. 83; 123)
AO: GHD, InvNr 96/142/14
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 5YR6/6; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR4/2
Maße: RDm 5 cm, erh. H 9,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 368 Kleeblattkanne (Taf. 83; 122)
AO: GHD, InvNr 96/134/1+148/20
Gattung: Red-Sip-Ware
Ton: 2.5Y5/2; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, mittel, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10YR7/2, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 8 cm, erh. H 9,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 759

A-K 369 Krug (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/85/17
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelweich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 3,6 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 291–292 (ESB)

A-K 370 Krug (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/75/10
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; weiß-gelbe Einschlüsse, fein-mittel, häufig; Quarz, mittel, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 2 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 371 Krug (Taf. 83; 123)
AO: GHD, InvNr 96/165/9
Gattung: ESB/schlechte Qualität
Ton: 5YR7/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: außen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 5 cm, erh. H 5 cm
Erh.: 2 Wand- und Bodenfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 372 Deckel (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/165/7
Gattung: ESB/schlechte Qualität
Ton: 5YR6/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: KDm 2,9 cm, erh. H 1,8 cm

Erh.: Knauffragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 373 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/165/16
Gattung: grün glasierte Keramik
Ton: 7.5YR7/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, mittel, selten
Glasur: außen und Rand innen, grünlich-blau, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5Y6/8
Dekor: Quadratreihen in Relieftechnik an der Wandaußenseite
Maße: RDm 9 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 374 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/84/21
Gattung: Dünnwandige Keramik
Ton: 2.5Y5/1; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, metallisch glänzend, kompakt, fleckig
Farbe innen: 5YR5/1, Farbe außen: 5YR4/3
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 148; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 232

A-K 375 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/142/45
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt, fleckig, innen abgeronnen
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: RDm 14 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 376 Schale (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/89/25
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR6/4; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, selten
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: RDm 15 cm, ehr. H 4,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 377 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/89/22
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/3; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, rotbraun matt, kompakt
Farbe innen: 5YR4/2, Farbe außen: 5YR4/2
Maße: RDm 16 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 433–434
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 376. 467

A-K 378 Becher (Taf. 83; 123)
AO: GHD, InvNr 96/89/21
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: 5YR5/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 377

A-K 379 Becher (Taf. 83; 123)
AO: GHD, InvNr 96/75/14
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10YR6/1, Farbe außen: 5YR4/2
Maße: RDm 15 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: 4 Rand- und Bodenfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 377

A-K 380 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/84/22
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, metallisch glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 5YR5/3
Maße: RDm 14 cm, erh. H 0,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 379
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 376

A-K 381 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/89/20
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Quarz, fein-grob, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 377

A-K 382 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/84/14
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 7 cm, erh. H 1 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 159–162

A-K 383 Becher (Taf. 83; 123)
AO: GHD, InvNr 96/133/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen und Rand innen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 7 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 628 (ohne Sandbewurf)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 347

A-K 384 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/73/14
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt

Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 6 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 385 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/73/13
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN5/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: RDm 6 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 386 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/133/5
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR5/3
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 387 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/73/12
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: RDm 7 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 388 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/78/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Überzug: außen und Rand innen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/3
Maße: RDm 5 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 389 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/84/19
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 10YR4/1; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, häufig
Überzug: außen und Rand innen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YRN5/0, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: RDm 5 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 390 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/75/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, metallisch glänzend, kompakt, fleckig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm 7 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 391 Becher (Taf. 83)
AO: GHD, InvNr 96/78/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 6 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, N.r 625; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 34
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 347; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 231

A-K 392 Becher (Taf. 84; 123)
AO: GHD, InvNr 96/142/13
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: RDm 7 cm, erh. H 4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 391

A-K 393 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/89/17
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 7 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 391

A-K 394 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/20
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, feine weiße Einschlüsse
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 6 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 391

A-K 395 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/165/11
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/3; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-grob, selten
Überzug: außen und Rand innen, metallisch glänzend, kompakt, unregelmäßig aufgetragen
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR5/3
Maße: RDm 7 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 396 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/118/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 7 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 397 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/118/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 383

A-K 398 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/89/18
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 4 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: 2 Rand-Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 399 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/133/6
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 0,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 244

A-K 400 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/133/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm 9 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 13. 14; Gassner, Südtor, Nr. 638–639; Meric, Schachtbrunnen, K 369
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 377 (ähnlich); Outschar, Fundkomplexe, Nr. 237. 239. 245

A-K 401 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/74/10
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, selten; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm 7 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 400

A-K 402 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/74/8
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 10YR4/1; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YRN4/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 400

A-K 403 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/89/19
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm 6 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 400

A-K 404 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/81/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: RDm 8 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 400

A-K 405 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/75/8
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: RDm 11 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 400

A-K 406 Becher (Taf. 84)
AO: InvNr 96/165/12
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 12 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 400

A-K 407 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/78/6
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 7 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 457

A-K 408 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/32
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig;

weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 7.5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/6
Maße: RDm 7 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 455; Gassner, Südtor, Nr. 632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 470

A-K 409 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/34
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 6 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 410 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/35
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, selten; graue Einschlüsse, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 10YR5/2
Maße: RDm 7 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 411 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/165/13
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Quarz, mittel, selten
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YRN4/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: RDm 8 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 412 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/134/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 10YR3/1; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/1, Farbe außen: 5YR6/2
Maße: RDm 8 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 413 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/173/9
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 6 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 414 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/133/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR5/3
Maße: RDm 7 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 415 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/74/9
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm 6 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 416 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/31+84/33+84/70+142/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 8 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 417 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/85/20
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR5/6
Maße: RDm 8 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 418 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/142/12
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 419 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/85/21
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5Y5/1; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR6/3, Farbe außen: 7.5YR6/2
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 420 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/142/6
Gattung: dünnwandige Keramik

Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 421 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/18
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 9 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 422 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/91/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelfein; graue Einschlüsse, mittel, vereinzelt
Überzug: außen und Rand innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 8 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 423 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/78/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 10R5/4, Farbe außen: 2.5YRN4/0
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 408

A-K 424 Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/133/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR4/2; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: außen und Rand innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/2
Maße: RDm 6 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 624; Meric, Schachtbrunnen, K 435

A-K 425 Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/142/40+165/19
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 7 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: 4 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 424

A-K 426 Krug (Taf. 84; 123)
AO: GHD, InvNr 96/84/30
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, häufig
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 6 cm, erh. H 4,6 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 424

A-K 427 Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/91/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/3; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR5/2, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: RDm 4 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 633

A-K 428 Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/133/10
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 4 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 767

A-K 429 Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/78/7
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR7/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe außen und innen: 10YR7/4
Maße: RDm 5 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 428

A-K 430 Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/64
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 10YR7/4
Maße: RDm 4 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 428

A-K 431 Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/84/66
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: erh. H 4,5 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 428

A-K 432 Becher (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/74/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 7.5YRN5/0
Maße: RDm 7 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment

Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Ladstätter, WE 4, K 156 (ähnlich)

A-K 433 Becher/Krug (Taf. 84)
AO: GHD, InvNr 96/89/64
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: BDm 6 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 434 Becher/Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/85/47
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 7.5YR8/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 4 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 435 Becher/Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/78/11
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/2
Maße: BDm 5 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 436 Becher/Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/85/67
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 6 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 437 Becher/Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/165/15
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: BDm 6 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 438 Becher/Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/89/63
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: außen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: BDm 4,4 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 439 Becher/Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/85/48+84/28
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 5YR6/3
Maße: BDm 4 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 440 Becher (Taf. 85; 123)
AO: GHD, InvNr 96/85/33
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, metallisch glänzend, kompakt, abgeronnen
Farbe innen: 10YR7/2; Farbe außen: 5YR6/4
Maße: BDm 4 cm, erh. H 6,8 cm
Erh: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 441 Becher/Krug (Taf. 85; 123)
AO: GHD, InvNr 96/74/23
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YRN4/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: BDm 5 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 442

A-K 442 Becher/Krug (Taf. 85; 124)
AO: GHD, InvNr 96/85/88
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: erh. H 6,4 cm, BDm 4 cm
Erh.: 4 Bodenfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 443 Becher/Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/149/11
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR4/2
Maße: BDm 4,4 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 444 Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/142/15
Gattung: Grey Slip-Ware
Ton: 10YR4/1; hart, kompakt, mittelfein; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, häufig
Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm 3,2 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 445 Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/85/63
Gattung: feine Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, fein, kompakt, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 3 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 446 Thymiaterion (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/84/65
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: BDm 2 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: Deckelfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 78–79
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 195. 396

A-K 447 Thymiaterion (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/134/12
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: weiß, flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5Y8/1, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: erh. B 6,4 cm
Erh.: Wandfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 446

A-K 448 Thymiaterion (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/84/56
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR4/2; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, mittel, selten; rote Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 11 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Deckelfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 71. 80. 89; Gassner, Südtor, Nr. 681
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 393–394

A-K 449 Thymiaterion (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/84/55
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm 6 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: innen verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 448

A-K 450 Thymiaterion (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/74/16
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 11 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 448

A-K 451 Thymiaterion (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/75/20
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 452 Krug (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/84/16
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 6 cm, erh. H 2,2 cm
Erh: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 453 Becher (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/73/15
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschüsse
Farbe innen: 7.5YR6/4; Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 454 Topf (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/133/13
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 7 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 745

A-K 455 Töpfchen (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/134/7
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm 14 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 456 Einhenkelkrug (Taf. 85; 124)
AO: GHD, InvNr 96/89/69
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-grob, häufig; Quarz, mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3
Erh.: RDm 8,6 cm, erh. H 16,8 cm
Erh.: 5 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 771

A-K 457 Krug (Taf. 85; 124)
AO: GHD, InvNr 96/85/64
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: RDm 5 cm, erh. H 10,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 458 Töpfchen (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/165/20
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 752 (ähnlich)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 334

A-K 459 Töpfchen (Taf. 85)
AO: GHD, InvNr 96/118/5
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 8 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 458

A-K 460 Krug (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/149/4
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/4; hart, feinporös; mittelgrob; rote Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, selten
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 691 (ähnlich)

A-K 461 Krug (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/133/18
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 5YR4/2
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 460

A-K 462 Krug (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/133/12
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10YR4/2, Farbe außen: 10YR4/2
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 463 Krug (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/134/10
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 10YR6/2
Maße: RDm 9 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 464 Krug (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/124/2
Gattung: Red Slip-Ware
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/3
Maße: RDm 8 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 465 Krug? (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/133/11
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 466 Topf (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/142/23
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 467 Topf (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/78/8
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Quarz, fein bis sehr grob, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 10YR7/3; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 468 Topf (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/73/28
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten; rote Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe außen: 10YR8/4; Farbe innen: 10YR7/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 469 Topf (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/173/12
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 30 cm, erh. H 9,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 735

A-K 470 Topf (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/142/27
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, mittel, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 30 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 728

A-K 471 Topf (Taf. 86)
AO: GHD, InvNr 96/89/55
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 30 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 727

A-K 472 Eimer (Taf. 87)
AO: GHD, InvNr 96/73/29
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: RDm 31 cm, H 49,6 cm, BDm 9 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 654 (ähnlich). 655

A-K 473 Eimer (Taf. 87)
AO: GHD, InvNr 96/73/30
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Maße: BDm 14 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert

Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 472

A-K 474 Eimer (Taf. 87)
AO: GHD, InvNr 96/134/18
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: BDm 16 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 472

A-K 475 Eimer (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/173/10
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: BDm 10 cm, erh. H 8,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 472

A-K 476 Eimer (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/134/15
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: BDm 12 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: 8 Boden-, Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 472

A-K 477 Geschlossenes Gefäß (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/85/46
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton außen 7.5YR6/6, innen: 7.5YR4/1; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: BDm 10 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: 2 Bodenfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 478 Geschlossenes Gefäß (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/91/16
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR7/6; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, grob, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR8/4
Maße: BDm 12 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 479 Geschlossenes Gefäß (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/91/18
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Quarz, fein, häufig
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: BDm 9 cm, erh. H 4,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 480 Geschlossenes Gefäß (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/89/59
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: BDm 5,8 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 481 Geschlossenes Gefäß (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/89/62
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-grob, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: BDm 12 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 482 Geschlossenes Gefäß (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/165/32
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 10YR6/2, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: BDm 7 cm, erh. H 5,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 483 Schüssel (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/89/31
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: RDm 24 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 124

A-K 484 Schüssel (Taf. 88; 124)
AO: GHD, InvNr 96/142/28+149/3+165/33
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-grob, sehr häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm 40 cm, H 8 cm, BDm 27 cm
Erh.: 10 Rand-, Bodenfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 712–713
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 387

A-K 485 Schüssel (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/134/17
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton Kern: 10YR5/3; Rand: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 34 cm, erh. H 8 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 484

A-K 486 Schüssel (Taf. 88)
AO: GHD, InvNr 96/89/54
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 34 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 484

A-K 487 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/133/24
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR7/3; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; rote Einschlüsse, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10YR8/2, Farbe außen: 10YR8/2
Maße: RDm 30 cm, erh. H 7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par. Meric, Schachtbrunnen, K 709

A-K 488 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/133/25
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-mittelfein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 29 cm, erh. H 10 cm
Erh.: 7 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 702–706; Gassner, Südtor, Nr. 657
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 208. 353. 389. 391

A-K 489 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/81/14+84/44
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: Rand innen und außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 27 cm, erh. H 5,6 cm
Erh.: 4 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 488

A-K 490 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/89/33+89/53
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: innen, außen Spritzer, 2.5YR5/6, matt, in Spuren erhalten
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: 4 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 488

A-K 491 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/84/58
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Überzug: innen, außen Spritzer, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR5/3, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 20 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 701

A-K 492 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/118/9
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 30 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 710

A-K 493 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/84/57
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, mittelfein, mittelhäufig
Überzug: Rand innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 34 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 709

A-K 494 Schüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/165/31
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 10YR6/3, Farbe außen: 10YR6/3
Maße: RDm 40 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 661

A-K 495 Reibschüssel (Taf. 89)
AO: GHD, InvNr 96/142/30
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Quarz, sehr grob, mittelhäufig; vulkanische Einschlüsse, grob, vereinzelt; rote Einschlüsse, grob, mittelhäufig
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Steinchen stark abgerieben
Maße: RDm 38 cm, erh. H 6,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 496 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/85/23
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton Kern: 10YR5/2; Rand: 5YR6/6; hart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 677
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 219. 402

A-K 497 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/142/32
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 7.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR6/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 496

A-K 498 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/75/22
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; weich, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten

Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 22 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 496

A-K 499 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/74/14
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 22 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 685
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 629

A-K 500 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/84/49
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 19 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 501 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/165/29
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR4/2; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm 17 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 502 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/84/50
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 15 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 503 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/89/44
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 504 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/85/24
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 18,6 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 505 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/74/11
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 10 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 506 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/89/47
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; weich, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 13 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 507 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/84/53
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 13 cm, erh. H 1,2 cm
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 508 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/84/54
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 19 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert, am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 509 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/165/28
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; gelbe Einschlüsse, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm 21 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 510 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/81/12
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, sehr häufig; Quarz, mittel, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6

Maße: RDm 25 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 499

A-K 511 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/91/9
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 10YR7/6
Maße: KDm 3,6 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Knauffragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 676
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 561. 573

A-K 512 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/89/56
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: KDm 3,6 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Knauffragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 511

A-K 513 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/142/31
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: KDm 2,9 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Knauf
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 511

A-K 514 Deckel (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/85/65
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: KDm 4,4 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Knauf
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 511

A-K 515 Krug (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/118/6
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR7/3; hart, porös, mittelfein; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment mit Henkelansatz
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 753 (Gebrauchskeramik)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 433

A-K 516 Krug (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/89/41+91/17
Gattung: Küchenware
Ton Kern: 5Y5/1; Rand: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, mittel, häufig; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 8 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 517 Topf (Taf. 90)
AO: GHD, InvNr 96/133/20
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, grob; Quarz, fein-grob, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 518 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/84/41
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 14 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 519 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/165/22
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-mittel; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 619; Gassner, Südtor, Nr. 736 (ähnlich)

A-K 520 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/91/8
Gattung: Küchenware
Ton: 10YR3/1, mittelhart, porös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, mittel, selten
Farbe innen: 10YR5/2, Farbe außen: 10YR5/2
Maße: RDm 24 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 622 (ähnlich)

A-K 521 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/89/35
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein bis sehr grob, häufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR5/2
Maße: RDm 19 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 640

A-K 522 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/85/36
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: RDm 22 cm, erh. H 10,2 cm
Erh.: 6 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 611

A-K 523 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/85/33
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, grob, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 20 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 634; Gassner, Südtor, Nr. 738–739; Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 10

A-K 524 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/84/39
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR5/4; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-grob, häufig; Quarz, fein-grob, selten; weiße Einschlüsse, grob, vereinzelt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 523

A-K 525 Topf (Taf. 91)
AO: GHD, InvNr 96/89/34
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 19 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 523

A-K 526 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/84/46
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 7,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 523

A-K 527 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/165/23
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 634; Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 9

A-K 528 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/142/25
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, grob, selten; graue Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: 15 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 642

A-K 529 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/118/8
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/4; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/2
Maße: RDm 18 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 528

A-K 530 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/149/9
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR4/2; mittelhart, feinporös, grob; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 10YR5/3, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm 18 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 643
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 455

A-K 531 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/91/5
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 22 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 532 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/84/37
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR6/4; hart, porös, mittelfein, weiße und rote Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 11 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 642c; Gassner, Südtor, Nr. 715–716
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 454. 570

A-K 533 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/85/27
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 18 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 532

A-K 534 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/81/17
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: RDm 21 cm, erh. H 12,2 cm
Erh.: 12 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 532

A-K 535 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/85/38
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 536 Topf (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/89/50
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR5/2
Maße: RDm 20 cm, erh. H 6,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 532

A-K 537 Kasserolle (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/133/19
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR3/6; mittelhart, porös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-grob, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm 21 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 648; Gassner, Südtor, Nr. 745 (ähnlich)

A-K 538 Kasserolle (Taf. 92)
AO: GHD, InvNr 96/74/20
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 10YR4/1
Maße: RDm 30 cm, erh. H 6 cm
Erh.: 2 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 537

A-K 539 Kasserolle (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/89/51
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR6/4; hart, feinporös, grob; Quarz, fein-grob, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR5/1, Farbe außen: 5YR5/1
Maße: RDm 32 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 537

A-K 540 Kasserolle (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/85/31+85/84
Gattung: Küchenware
Ton: 10YR7/3; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein-grob, sehr häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YRN4/0, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: RDm 28 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 527

A-K 541 Kasserolle (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/142/24+149/8
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 7.5YRN4/0
Maße: RDm 24 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: 2 Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 542 Pfanne (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/75/25
Gattung: Küchenware
Ton: 10YR2/2; mittelhart, porös, grob; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, mittel, selten
Farbe innen: 10YR5/1, Farbe außen: 10YR5/1
Maße: RDm 26 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 667 (ähnlich)

A-K 543 Pfanne (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/85/59
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten; rote Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 30 cm, BDm 22 cm, H 5,2 cm
Erh.: 2 Rand-, Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 657–659; Gassner, Südtor, Nr. 750
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 246–247. 637–638

A-K 544 Pfanne (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/91/10
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5Y6/2; mittelhart, porös, mittelgrob; Glimmer, fein, selten; Quarz, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR5/2
Maße: RDm 26 cm, BDm 20 cm, H 4,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 543

A-K 545 Pfanne (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/89/67
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5Y6/2; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, selten; Quarz, fein-mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR6/6
Maße: Dm 3,6 cm
Erh.: Griff
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 543

A-K 546 Teller (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/84/59
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein-grob, häufig; rote Einschlüsse, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 22 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 481

A-K 547 Schale? (Taf. 93; 124)
AO: GHD, InvNr 96/81/16
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR4/6; weich, porös, mittelfein; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/6

Maße: RDm 24 cm, erh. H 5,8 cm
Erh.: 12 Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 548 Deckel (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/89/43
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR4/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; weißer Einschluß, grob, vereinzelt; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 26 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 677
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 255

A-K 549 Deckel (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/142/33
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 30 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 548

A-K 550 Deckel (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/75/16
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, mittelhäufig; Quarz, mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 0,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 548

A-K 551 Deckel (Taf. 93)
AO: GHD, InvNr 96/75/15
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 20 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 548

A-K 552 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/133/14
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm 4 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 269–270

A-K 553 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/134/8
Ton: 7.5YR6/4; weich, feinporös, fein, starker feiner Glimmer
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 5 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 257

A-K 554 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/84/36
Ton: 2.5YR3/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, grob, vereinzelt
Farbe innen: 7.5YRN2/0, Farbe außen: 7.5YRN2/0
Maße: RDm 4,4 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45

A-K 555 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/75/18
Ton: 5YR4/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm 4 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 252

A-K 556 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/81/8
Ton: 5YR5/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 4 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 253

A-K 557 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/89/29+85/62
Ton: 5YR4/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm 4 cm, erh. H 3 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Gassner, Südtor, Nr. 770
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 505. 510. 512

A-K 558 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/142/35
Ton: 7.5YR3/1; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, sehr häufig
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: BDm 4,4 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 250

A-K 559 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/142/36
Ton: 5YR4/8; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: BDm 4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 506

A-K 560 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/85/49
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: BDm 5,4 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment

Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45

A-K 561 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/85/51
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 5,2 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45

A-K 562 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/118/14
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: außen, weiß, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: BDm 6 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 258–259; Ladstätter, WE 4, K 578

A-K 563 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/133/27
Ton: 2.5YR3/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR5/4, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: BDm 7 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 562

A-K 564 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/118/16
Ton: 2.5YR5/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR5/4, Farbe außen: 7.5YR4/2
Maße: BDm 4 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45

A-K 565 Amphore (Taf. 94; 124)
AO: GHD, InvNr 96/142/29
Ton: 7.5YR6/6; hart, porös, fein; Glimmer, sehr fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 13 cm, erh. H 19,6
Erh.: 10 Rand-Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 566 Amphore (Taf. 94; 124)
AO: GHD, InvNr 96/84/43
Ton: 10YR8/4; hart, mittelporös, mittelfein; Quarz, fein-mittel, selten; rote Einschlüsse, mittel, selten; graue Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/2, Farbe außen: 10YR8/2
Maße: RDm 12 cm, erh. H 16,8 cm
Erh.: 16 Fragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 567 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/84/38
Ton: 5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 573
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 575

A-K 568 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/149/7
Ton: 5YR6/4; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, mittel, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 10 cm, erh. H 6,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 569 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/74/19
Ton: hart, feinporös, grob, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe innen: 2.5YR6/2, Farbe außen: 2.5YR6/2
Maße: RDm 10 cm, erh. H 5,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 570 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/84/42+85/35
Ton: 10YR8/3; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; rote Einschlüsse, fein, selten; dunkelgraue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 12 cm, erh. H 5,8 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 571 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/91/7
Ton: 5YR7/6; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 10 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 572 Amphore (Taf. 94)
AO: GHD, InvNr 96/165/26
Ton: hart, feinporös, fein, graue und weiße Einschlüsse
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm 14 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 573 Amphore (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/118/12
Ton: mittelhart, feinporös, fein, starker feiner Glimmer
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 574 Amphore (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/131/13+85/60+118/11
Ton: 5YR6/6; hart, mittelporös, mittelfein; Quarz, fein-grob, häufig; vulkanische Einschlüsse, mittel, selten; rote Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 16 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: 4 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 575 **Amphore** (Taf. 95; 125)
AO: GHD, InvNr 96/81/18
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, mittelgrob; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: Dm Hals 6,8 cm, erh. L 24 cm
Erh.: 15 Wand-Henkelfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 576 **Amphore** (Taf. 95; 125)
AO: GHD, InvNr 96/133
Ton: 10YR4/2; sehr hart, feinporös, grob; weiße Einschlüsse, fein-grob, sehr häufig; Quarz, fein-grob, selten
Farbe innen: 10YR6/2, Farbe außen: 10YR6/2
Maße: Dm Bauch 10,4 cm, erh. L 24,4 cm
Erh.: 24 Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 577 **Amphore** (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/91/12
Ton: 5YR5/6; hart, porös, grob; Quarz, fein-mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 10YR6/2, Farbe außen: 10YR6/2
Maße: erh. H 4,4 cm
Erh.: 1 Wand-Henkelfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 578 **Amphore** (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/149/6
Ton: 7.5YR7/4; mittelhart, porös, mittelgrob; Glimmer, fein, mittelhäufig; rote Einschlüsse, fein, selten-mittel; Quarz, mittel, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe außen: 10YR8/3
Maße: Kdm 5,4 cm, erh. H 4,6 cm
Erh.: Knauf
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 579 **Amphore** (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/89/68
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, mittel, vereinzelt
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe außen: 10YR8/4; Farbe innen: 5YR7/4
Maße: erh. H 8,2 cm, KDm 1,6 cm
Erh.: Knauf
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 580 **Amphore** (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/165/34
Ton: 5YR5/3; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein bis sehr grob, sehr häufig; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, mittel, selten
Farbe außen: 5YR6/4
Maße: KDm 4 cm, erh. H 12,6 cm
Erh.: Knauf
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 581 **Amphorendeckel** (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/165/17
Ton: 2.5YR5/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, vereinzelt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: Dm 6 cm, H 1,6 cm
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 582a **ROW-Figuralgefäß** (Taf. 95; 125)
AO: GHD, InvNr 96/84/86
Gattung: Reliefkeramik/Phallosgefäß
Ton: 10R5/8; fein, hart, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe außen: leuchtend rot über weiß, Farbe innen: 2.5YR5/6
Beschr.: erhalten haben sich die rechte Gesichtshälfte mit dem Binde
Maße: erh. H 5,8 cm, erh. B 4,4 cm
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 582b **ROW-Figuralgefäß** (Taf. 95; 125)
AO: GHD, InvNr 96/74/2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10R5/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, leuchtend rot über weiß, glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 5YR6/6
Beschr.: erhalten haben sich die untere linke Hälfte des Bartes
Maße: erh. H 5,8 cm, erh. B 4,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 583 **Figuralgefäß** (Taf. 95; 125)
AO: GHD, InvNr 96/84/87
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR7/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: außen matt, kompakt, innen abgeronnen
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 5YR6/6
Beschr.: erhalten haben sich die untere Gesichtshälfte und der Bart
Maße: erh. H 7 cm, erh. B 6 cm
Erh.: 3 Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Mandel, Reliefkeramik, K 289

A-K 584 **ROW-Lampe** (Taf. 95)
AO: GHD, InvNr 96/142/42
Gattung: Reliefkeramik
Ton: mittelhart, fein, feinporös, weiße Einschlüsse, Glimmer
Überzug: flächig, glänzend, leuchtend rot auf weiß, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/2, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: erh. B 3,2 cm, erh. L 7,6 cm
Beschr.: glatte Schulter, durch zwei Rillen von Diskus abgetrennt, runde Schnauze
Erh.: Schulter-Diskusfragment mit Schnauzenansatz
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 585 **ROW-Lampe** (Taf. 96; 125)
AO: GHD, InvNr 96/75/31
Gattung: Reliefkeramik
Ton: mittelhart, fein, feinporös, weiße Einschlüsse, Glimmer
Überzug: flächig, glänzend, leuchtend rot auf weiß, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Beschr.: glatte Schulter durch drei Rillen von unverziertem Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, dezentrales Luftloch, gelochter, doppelt gerillter Henkel, gerade Standfläche, Schnauze weggebrochen
Maße: Dm 7,2 cm, erh. L 8 cm, H (exkl. Griff) 3 cm, H (inkl. Griff) 5 cm, Dm Griffloch 1 cm, Dm Standfläche 3,6 cm, Dm Fülloch 0,6 cm, Dm Luftloch 0,2 cm
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 586 **ROW-Lampe** (Taf. 96)
AO: GHD, InvNr 96/74/22
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR4/2; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, glänzend, leuchtend rot auf weiß, kompakt
Farbe innen: 10YR5/2, Farbe außen: 5YR4/2

Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch zwei Rillen abgesetzte Standfläche, darauf *planta-pedis* Stempel
Maße: erh. B 1,4 cm, Dm Standfläche 3,6 cm, H 2,6 cm
Erh.: Schulter-Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt, dadurch leicht deformiert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 587 ROW-Lampe (Taf. 96; 125)
AO: GHD, InvNr 96/142/42
Gattung: Reliefkeramik
Ton: mittelhart, feinporös, fein, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Beschr.: unverzierte Schulter, durch zwei Rillen von Diskus abgetrennt, auf dem Diskus vierblättrige Rosette, zentrales Fülllloch, runde Schnauze
Maße: Dm 7,8 cm, erh. L 3,7 cm, H 3,2 cm
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3054

A-K 588 ROW-Lampe (Taf. 96)
AO: GHD, InvNr 96/74/21
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR4/2; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, leuchtend rot über weiß, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 2.5YR4/8
Beschr.: auf dem Diskus vierblättrige Rosette, zentrales Fülllloch
Maße: erh. B 2,4 cm, WSt 0,2 cm
Erh.: Diskusfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 589 ROW-Lampe (Taf. 96; 125)
AO: EM, InvNr 96.2/M2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: mittelhart, feinporös, fein, weiße Einschlüsse, Glimmer
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe außen: 2.5YR6/8, Farbe innen: 2.5YR6/8
Beschr.: glatte Schulter durch zwei Rillen von Diskus abgetrennt, darauf Eros nach rechts, in der Rechten Fackel, in der Linken Palmblatt ?, dezentrales Fülllloch, Volutenschnauze, Griff abgebrochen. Auf der Standfläche *planta-pedis* Stempel
Maße: Dm 7 cm, erh. L 9,2 cm, H (exkl. Griff) 3,2 cm, Dm Standfläche 4 cm, Dm Dochtloch 1 cm, Dm Fülllloch 0,4 cm
Erh.: Ganzform, Griff abgebrochen
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 590 Lampe (Taf. 96; 125)
AO: GHD, InvNr 96/149/2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR8/4; weich, feinporös, fein; Quarz, fein, selten; Glimmer, sehr fein, selten; rote Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, auf dem Diskus vierblättriges Kleeblatt, Griff weggebrochen
Maße: erh. B 2,9 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3076 (Darstellung)

A-K 591 ROW-Lampe (Taf. 96)
AO: GHD, InvNr 96/85/69
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, leuchtend rot über weiß, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/8
Beschr.: kleines Diskusfragment, darauf Dionysos mit Korymben im Haar
Maße: erh. B 2 cm
Erh.: Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3042

A-K 592 ROW-Lampe (Taf. 96; 126)
AO: GHD, InvNr 96/84/88
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR7/4; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein, selten
Überzug: flächig, leuchtend rot über weiß, kompakt
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 5YR6/6
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, auf dem Diskus Vogel mit geschwungenen Flügeln nach rechts, dezentrales Fülllloch, Volutenschnauze, Standfläche abgesetzt, darauf, *planta-pedis*-Stempel
Maße: erh. L 8,6 cm, Dm 7,8 cm, H 2,8 cm, Dm Standfläche 4 cm, Dm Fülllloch 0,4 cm
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 592a ROW-Doppelschnauzenlampe (Taf. 96)
AO: GHD, InvNr 96/165/18
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, leuchtend rot über weiß, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 7.5YR6/8
Maße: L 4,6 cm, Dm 1,4 cm
Erh.: Griff
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-BII/7 – SR 18 Erdaufschüttung

A-K 593 Teller (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/3
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: 10R5/6; matt glänzend, flächig, tw. abgerieben
Maße: RDm 17 cm, H 2,8 cm, BDm 11 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Stück: 100–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante L 9 (ESC)

A-K 594 Teller (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/13
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: 2.5YR5/8; flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 79

A-K 595 Teller (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/11
Gattung: ESB
Ton: 5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/8; flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Maße: RDm 14 cm, erh. H 4,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 80 (ähnlich); Meric, Schachtbrunnen, K 286

A-K 596 Teller (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/10
Gattung: ESB
Ton: fein, hart, kompakt, Glimmer orangeocker
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt, orangebraun

Maße: RDm 12 cm, H 2,1 cm, BDm 9,2 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 62A

A-K 597 Schälchen (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/15
Gattung: ESB
Ton: mittelhart, fein, kompakt, Glimmer hellorangeocker
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben, orange
Maße: RDm 8 cm, erh. H 2,1 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70

A-K 598 Schälchen (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/12
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/8; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 10 cm, erh. H 4,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50-150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 75. Meric, Schachtbrunnen, K 283

A-K 599 Schälchen (Taf. 96; 126)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/2
Gattung: ESB
Ton: fein, hart, kompakt, Glimmer, ockerorange
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt, hellorangebraun
Maße: BDm 4,8 cm, erh. H 0,8 cm
Dekor: zentraler Bodenstempel: Rosette (Dm 1 cm)
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Form Atlante 70 oder 72

A-K 600 Teller (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/48
Gattung: ESB
Ton: 5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Maße: BDm 10 cm, erh. H 1,3 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58

A-K 601 Teller (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/47
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/8; flächig, glänzend, kompakt
Maße: BDm 13 cm, erh. H 1,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 58

A-K 602 Becher (Taf. 96)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/14
Gattung: ESB
Ton: fein, kompakt, hart, Glimmer hellorangebraun
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt, orangebraun
Maße: RDm 10 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 71

A-K 603 Becher (Taf. 96)
AO: GHD, InvNr H2/86/5
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittelfein, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR4/3; Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 11 cm, erh. H 3,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 452; Gassner, Südtor, Nr. 632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 470–473

A-K 604 Becher (Taf. 96; 126)
AO: EM Etütlük, InvNr H2/86/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: fein, kompakt, sehr hart, wenig Glimmer, hellocker-orange
Überzug: obere Hälfte, matt glänzend, fleckig, dunkelbraun-orange
Maße: RDm 14 cm, erh. H 4,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 448; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 8
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 541

A-K 605 Schüssel (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/28
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; hart, mittelgrob, porös; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/6; Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 40 cm, erh. H 10,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 712
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 387

A-K 606 Schüssel (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/25
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, mittelgrob, porös; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, mittel, selten
Farbe außen: 7.5YR7/6; Farbe innen: 5YR7/6
Maße: RDm 30 cm, erh. H 8,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-K 607 Schüssel (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/26
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, mittelgrob, porös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, sehr fein, selten
Überzug: 5YR5/4, innen, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 10YR6/4
Maße: RDm 30 cm, erh. H 4,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 704; Gassner, Südtor, Nr. 657
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 389. 353

A-K 608 Krug/Amphore (Taf. 97; 126)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/50
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6, mittelhart, feinporös, fein, starker feiner Glimmer
Farbe außen. 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: Rdm 4,6 cm, erh. H 5,5 cm

Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-K 609 Krug (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/54
Gattung: Red-Slip Ware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: 10R5/8; flächig, matt, tw. abgerieben
Maße: RDm 5,4 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-K 610 Topf (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/7
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR6/4; Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 12 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-K 611 Topf (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/6
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR4/1; Farbe innen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 3,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 762; Gassner, Südtor, Nr. 715–716
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 198. 545. 571

A-K 612 Topf (Taf. 97)
AO: GHD, InvNr H2/86/21
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, mittelgrob, porös; Glimmer, fein-mittel, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Farbe außen: 7.5YR6/6; Farbe innen: 7.5YR6/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 19

A-K 613 Kasserolle (Taf. 97)
AO: GHD, InvNr H2/86/23
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, mittelgrob, porös; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/8; Farbe innen: 2.5YR4/6
Maße: RDm 22 cm, erh. H 5,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 647a; Gassner, Südtor, Nr. 715 (ähnlich)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 242

A-K 614 Deckel (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/30
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR7/6; Farbe innen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 2,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 685
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 560–563

A-K 615 Amphore (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/17
Ton: 5YR5/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 5YR4/1; Farbe innen: 5YR5/2
Maße: RDm 5 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Robinson, Roman Pottery, F 65; Gassner, Südtor, Nr. 770
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 253

A-K 616 Amphore (Taf. 97)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/49
Ton: 5YR4/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 5 cm, erh. H 3,7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Meric, Schachtbrunnen, K 564
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 506; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 255

A-K 617 ROW-Figuralgefäß (Taf. 98; 126)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/57
Gattung: Reliefkeramik
Ton: fein, hart, kompakt, starker feiner Glimmer, braunorange
Überzug: außen, leuchtend orange glänzend über matt weiß
Maße: erh. B 6 cm, erh. H 2,8 cm
Beschr.: schräge Ritzungen (Angabe von Füßen?)
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-K 618 ROW-Lampe (Taf. 98; 126)
AO: EM, Etütlük, InvNr H 2/86/1
Gattung: Reliefkeramik
Ton: fein, hart, kompakt, Glimmer ockerorange
Überzug: flächig, leuchtend rot glänzend über matt weiß, kompakt
Maße: L inkl. Griff 10,6 cm, L exkl. Griff 9,3 cm, Dm 8 cm, H inkl. Griff 4,7 cm, H exkl. Griff 2,9 cm, Dm Standfläche 4 cm, Dm Fülloch 0,7 cm, Dm Dochtloch 1,1 cm, Dm Griffloch 1,2 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch zwei Rillen von unverziertem Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, herzförmige Schnauze, gerade, leicht abgesetzte Standfläche
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3075

A-K 619 ROW-Lampe (Taf. 98)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/31
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; weich, mittelfein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 10R4/8, flächig, leuchtend rot über weiß, kompakt
Maße: erh. L 7,6 cm, erh. B 4,3 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch Rille von unverziertem? Diskus abgesetzt, Ansatz einer Volutenschnauze erhalten
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-K 620 ROW-Lampe (Taf. 98)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/32
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR7/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10R4/8; flächig, leuchtend rot über weiß, glänzend, kompakt

Maße: erh. L 7,4 cm, erh. B 5,2 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch zwei Rillen von unverziertem? Diskus abgesetzt, runde Schnauze
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-K 621 ROW-Lampe (Taf. 98)
AO: EM, Etütlük, InvNr H2/86/35
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, mittel, selten
Überzug: 2.5YR5/8; flächig, leuchtend rot über weiß, kompakt
Maße: erh. L 3,9 cm, erh. B 5 cm, erh. H 3,8 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch zwei Rillen von Diskus abgesetzt, zweifach gerillter, gelochter Griff
Erh.: Schulter-Diskusfragment mit Griff
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

A-BII-III/1 – SR 5a Gehniveau

A-K 622 Teller (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/60/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6, weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 2.5YR4/8
Maße: RDm 15 cm, H 3,6 cm, BDm 11 cm
Erh.: 6 Rand-, Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60; Gassner, Südtor, Nr. 508
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 422. 458. 603

A-K 623 Teller (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/144/1
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 23 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: 2 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 60; Gassner, Südtor, Nr. 509
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 516–517. 705–706. 721. 732–734. 793. 850

A-K 624 Schälchen (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/150/1
Gattung: ESB
Ton: 7.5YR6/8, feinporös, mittelhart, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm 12 cm, erh. H 2,2 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70; Gassner, Südtor, Nr. 514
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 523. 608–609

A-K 625 Schälchen (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/144/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/8
Maße: RDm 9 cm, erh. H 3,6 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70

A-K 626 Schälchen (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/137/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 10 cm, erh. H 3,6 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante 70

A-K 627 Teller (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/132/2
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein ; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, kompakt, matt glänzend
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: erh. H 3,2 cm, WSt 0,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: spätes 1.–2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Atlante L 26B
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 427. 592

A-K 628 Becher (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/137/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: fein, hart, kompakt, feine weiße und rote Einschlüsse, Glimmer
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR4/2
Maße: RDm 8 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 244

A-K 629 Becher (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/132/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 11 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 604

A-K 630 Unguentarium (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/132/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 3 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Meric, Schachtbrunnen, K 498; Gassner, Südtor, Nr. 707

A-K 631 Krug (Taf. 98; 126)
AO: GHD, InvNr 96/137/6
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: außen matt, innen abgeronnen, teilweise abgerieben

Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 7 cm, BDm 5,4 cm
Erh.: 15 Rand-, Wand- und Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 551

A-K 632 Krug (Taf. 98; 126)
AO: GHD, InvNr 96/137/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen Tropfen erhalten, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: BDm 4,8 cm, erh. H 7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 633 Schüssel (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/63/1
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 28 cm, erh. H 2 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 634 Krug (Taf. 98)
AO: GHD, InvNr 96/163/4
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelkompakt, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 7,4 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 635 Krug (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/68/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 692
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 620

A-K 636 Amphore (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/137/4
Ton: 5YR4/3; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR4/3
Maße: RDm 4 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 637 Krug (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/157/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: BDm 4,4 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: 1 Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 638 Deckel (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/152/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; weich, porös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-mittel, selten
Farbe innen: 5YR7/4, Farbe außen: 5YR7/4
Maße: RDm 28 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 639 Kasserolle (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/68/2
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; hart, porös, grob; Quarz, fein-grob, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 2.5YRN4/0
Maße: RDm 14,2 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 640 Kasserolle (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/68/1
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR4/6; hart, porös, grob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, häufig
Farbe innen: 10R5/8, Farbe außen: 10R5/1
Maße: RDm 21 cm, erh. H 4,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-K 641 Topf (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/151/1
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR4/6; weich, porös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR4/6, Farbe außen: 2.5YR4/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 633

A-K 642 Topf/Kasserolle (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/144/3
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR5/4; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 6,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 715–716
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 635. 661

A-K 643 ROW-Lampe (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/137/5
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR4/2; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: außen, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 5YR5/8
Maße: erh. B 2,4 cm, erh. L 6,6 cm, erh. H 3,2 cm
Beschr.: auf der Schulter Ranken, durch zwei Rillen vom Diskus abgetrennt, Standfläche leicht abgesetzt
Erh.: 2 Schulterfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte – Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-BIV/1 – SR 2, Aufschüttung

A-K 644 Teller (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr H2/78/515
Gattung: ARS
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/8; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: H 4,4 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Stück: 220–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Hayes 50A. Gassner, Südtor, Nr. 591. H 84–86
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 665. 740–742

A-K 645 Schälchen (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 78/288
Gattung: hellenistisch?
Ton: 7.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Maße: RDm 15 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 44

A-K 646 Becher (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 78/S12
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, grob, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5Y6/1; Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 6 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 631–632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 611–614. 672. 683–686. 810–811. 832. 875–876

A-K 647 Becher (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 78/S16
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR4/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein-mittel, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, grob, selten
Farbe außen: 10YR7/4; Farbe innen: 10YR7/4
Maße: RDm 9 cm, erh. H 7,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 646

A-K 648 Becher (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 78/S11
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR6/6; Farbe innen: 5YR6/6
Maße: BDm 4 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 649 Krug/Amphore (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 78/S13
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR4/6; mittelhart, mittelfein, porös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/4; Farbe innen: 5YR6/4
Maße: RDm 4 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45? Gassner, Südtor, Nr. 769
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 576

A-K 650 Topf/Kasserolle (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 78/S14
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR4/2; hart, mittelfein, feinporös; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR5/2; Farbe innen: 5YR6/3
Maße: RDm 22 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: spätes 1.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 742
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 661

A-K 651 ROW-Lampe (Taf. 99; 126)
AO: GHD, InvNr 78/286
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10R5/8; flächig, glänzend, kompakt
Maße: L inkl. Griff 9,4 cm, L exkl. Griff 8,3 cm, Dm 6,7 cm, H inkl. Griff 4 cm, H exkl. Griff 2,6 cm, Dm Fülloch 0,6 cm, Dm Dochtloch 0,9 cm, Dm Griffloch 0,9 cm, Dm Standfläche 3 cm
Beschr.: auf der Schulter doppelte plastische Punktreihe, durch zwei Rillen vom unverzierten Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, geschlossener Kanal, doppelt gerillter, gelochter Griff, herzförmige Schnauze, leicht abgesetzte Standfläche, darauf Graffito: L-M
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: an der Schnauze verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 652 (Import)-Lampe (Taf. 99; 126)
AO: GHD, InvNr 78/287
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/3; weich, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, selten
Farbe außen: 2.5Y7/3; Farbe innen: 2.5Y6/3
Maße: erh. L 6,4 cm, erh. B 6,8 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch Rille von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus figürlicher Dekor, erhalten hat sich ein erhobener rechter Arm, gelochter Griff
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Stück: 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3252 (Darstellung)

A-BIV/2 – SR 3, Erdaufschüttung für jüngeres Hypokaustum

A-K 653 Teller (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/70/1
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 32 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 1

A-K 654 Schälchen (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr H2/83/S40
Gattung: ARS
Ton: 2.5YR6/8; hart, mittelfein, porös; Quarz, fein-grob, häufig; graue Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: BDm 7 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 200–250 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Hayes 14/15

A-K 655 Becher (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/12/1
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-grob, selten; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 5YR5/1
Maße: RDm 10 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 611–614

A-K 656 Becher (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/76/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR5/6
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: 3 Rand- und Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 30
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 854

A-K 657 Becher (Taf. 99)
AO: GHD, InvNr 96/76/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 3,4 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 658 Krug (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/76/2
Gattung: dünnwandige Keramik/Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 10YR3/2
Maße: RDm 6 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Ladstätter, WE 4, K 691 (dickwandiger). 692

A-K 659 Offenes Gefäß (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/11/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelkompakt, feine weiße Einschlüsse, feiner Glimmer
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR4/8, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: BDm 5,2 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 660 Topf/Kasserolle (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/76/1
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 10YR6/3
Maße: RDm 14 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 661 Amphore (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/86/1
Ton: mittelhart, porös, mittelkompakt, weiße, graue und rote Einschlüsse
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 12 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 757

A-K 662 Amphore (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr H2/83/539
Farbe innen und außen: 5YR6/4
Maße: RDm 3,6 cm, erh. H 8,4 cm
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 769
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 581; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 252

A-BIV/3 – SR 3, vermörtelt im Unterboden des jüngeren Hypokaustums

A-K 663 Teller (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/5/2
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; hart, porös, grob; Quarz, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 50 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: Mörtelspuren
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 662 (ähnlich)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 727. 862–863

A-K 664 Eimer (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/5/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, mittelfein; Quarz, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; rote Einschlüsse, grob, vereinzelt
Farbe innen: 10YR6/3, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: BDm 18,6 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 665 Amphore (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/5/3
Ton: 2.5Y8/4; mittelhart, mittelporös, mittelfein; Quarz, fein-mittel, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 10YR8/3, Farbe außen: 10YR8/3
Maße: RDm 11 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 758

A-K 666 Amphore (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/10/1
Ton: 5YR5/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten

Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: BDm 4 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 581. 587. 640. 642–643. 662–663. 702

A-K 667 Lampe (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/10/2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: erh. B 5,4 cm, erh. L 4,8 cm, erh. H 2 cm, Dm Griffloch 0,4 cm
Beschr.: unverzierte Schulter und Diskus, Griff gelocht
Erh.: Schulter-Diskusfragment mit Griff
Sekundäre Veränderungen: versintert und verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-BIV/4 – SR 5a, jüngste Brandschicht

A-K 668 Teller (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/128/1
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 32 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 1

A-K 669 Schälchen (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/139/1
Gattung: ESC
Ton: 5YR7/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 11 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 3; Gassner, Südtor, Nr. 532
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 744–746

A-K 670 Krug (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/128/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 14 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 671 Krug (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/141/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, häufig
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 17 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 692.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 620–624. K 879–816

A-K 672 Kasserolle (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/57/2
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, mittelfein; Quarz, fein-grob; mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5YR5/6, Farbe außen: 5YR5/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: hellenistisch
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 371–372; Ladstätter, Meryemana, Nr. 33
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 245

A-K 673 Kleeblattkanne (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/24/1
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: erh. H 6,2 cm
Erh.: 7 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Ladstätter, WE 4, K 767–769. 877

A-K 674 ROW-Lampe (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/141/2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/1, Farbe außen: 5YR6/1
Maße: erh. B 2,4 cm, erh. L 4,2 cm, erh. H 0,6 cm
Beschr.: auf der Schulter doppelte Ovulireihe
Erh.: Schulterfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-BIV/5 – SR 5a, Füllung Kanal 2

A-K 675 Teller (Taf. 100)
AO: GHD, InvNr 96/48/6
Gattung: ESB
Ton: 10YR6/4; mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR4/8; flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 26 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert und verbrannt
Dat. n. Stück: 250–250 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 60 (späte Variante)

A-K 676 Teller (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/116/3
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 22 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 677 Teller (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/48/5
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: mittelhart, feinporös, mittelkompakt, weiße Einschlüsse, Glimmer
Überzug: innen, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6

Maße: BDm 6 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 678 Teller (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/48/4
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR7/4; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, häufig; Quarz, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: flächig, glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 5,2 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 679 Teller (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/48/2
Gattung: graue Ware mit schwarzem Überzug
Ton: 10YR5/2; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: 10YR3/1; flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR3/1, Farbe außen: 5YR3/1
Maße: RDm 22 cm, H 3 cm, BDm 19 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 680 Krug (Taf. 101; 127)
AO: GHD, InvNr 96/48/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR6/4; hart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Quarz, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe innen: 10YR7/4, Farbe außen: 2.5Y8/4
Maße: RDm 5,4 cm, H 19,6 cm, BDm 6 cm
Auf der Schulter Graffito: PAVLINA
Erh.: Ganzform aus 8 Einzelfragmenten
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 681 Becher (Taf. 101; 127)
AO: GHD, InvNr 96/48/12
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 10YR6/4, Farbe außen: 5YR4/3
Maße: BDm 5 cm, RDm 9,6 cm, H 17,6 cm
Erh.: Ganzform aus 26 Fragmenten
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 686. 811

A-K 682 Becher (Taf. 101; 127)
AO: GHD, InvNr 96/40/28
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, kompakt; Quarz, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR5/1
Maße: RDm 7,4 cm, erh. H 10,8 cm
Erh.: Ganzform, Boden fehlt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 611. 614. 810

A-K 683 Becher (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/40/8
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 5YR6/4
Maße: RDm 6 cm, erh. H 6,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 631
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 683. 684. 809

A-K 684 Becher (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/116/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR5/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe außen: 10YR5/3; Farbe innen: 10YR5/1
Maße: RDm 3,4 cm, BDm 2,2 cm, H 6,8 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 631

A-K 685 Becher (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/40/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 4 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 686 Geschlossenes Gefäß (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/48/9
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: BDm 5 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 687 Geschlossenes Gefäß (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/40/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 3,2 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 688 Unguentarium (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/40/6
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: BDm 3,2 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-K 689 Schüssel (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/48/8
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, porös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, mittel, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 38 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 690 Schüssel (Taf. 101)
AO: GHD, InvNr 96/48/7
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 65 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 661
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 860

A-K 691 Deckel (Taf. 102; 127)
AO: GHD, InvNr 96/116/7
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR5/4; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein-grob; häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: KDm 5,7 cm, erh. H 6,6 cm
Erh.: zwei Drittel
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 692 Deckel (Taf. 102; 127)
AO: GHD, InvNr 96/40/5
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 17 cm, BDm 3,2 cm, H 7,4 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 693 Deckel (Taf. 102; 127)
AO: GHD, InvNr 96/48/13
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; weich, feinporös, grob; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 2.5Y7/4
Maße: RDm 14 cm, KDm 3 cm, H 5,8 cm
Erh.: Ganzform aus 5 Fragmenten
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 674. 821. 757. 764

A-K 694 Deckel (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/48/19
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: RDm 13 cm, KDm 2,8 cm, H 5 cm
Erh.: Ganzform aus 4 Fragmenten
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 693

A-K 695 Deckel (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/40/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 693

A-K 696 Deckel (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/40/4
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelfein, Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 15 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Par.: s. A-K 693

A-K 697 Deckel (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/48/16
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, mittelkompakt, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR7/6
Maße: KDm 3 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Knauffragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 693

A-K 698 Deckel (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/116/5
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: KDm 3 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 693

A-K 699 Deckel (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/116/6
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR6/6
Maße: KDm 4 cm, erh. H 5,4 cm
Erh.: Knauffragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 693

A-K 700 Topf (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/116/8
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/1; hart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 5Y5/1, Farbe außen: 5Y4/1
Maße: RDm 16 cm, H 15,6 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par: Gassner, Südtor, Nr. 715–716
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 698. 716. 795. 885. 910

A-K 701 Topf (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/40
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5Y5/1; hart, feinporös, mittelgrob; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Quarz, fein, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 5Y5/1, Farbe außen: 5Y4/1
Maße: RDm 18 cm, erh. H 13,2 cm
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 702 Topf (Taf. 102; 128)
AO: GHD, InvNr 96/40/25
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, mittelfein; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, fein, häufig; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6; Farbe außen: 5Y4/1
Maße: RDm 20 cm, H 20 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 703 Topf (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/40
Gattung: Küchenware
Ton: 10YR4/1; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5Y5/1, Farbe außen: 5Y4/1

Maße: erh. H 17,2 cm
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 704 Topf (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/116/1
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Quarz, fein-mittel, häufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 5YR7/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 22 cm, H 26,4 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 705 Topf (Taf. 102; 128)
AO: GHD, InvNr 96/48
Gattung: Küchenware
Ton: 10YR6/4; mittelhart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Quarz, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 10YR4/1; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 15,2 cm, H 28 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 706 Topf (Taf. 102; 128)
AO: GHD, InvNr 96/48/11
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/8; hart, mittelfein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5Y4/1
Maße: RDm 9 cm, H 10 cm
Erh.: Ganzform aus 16 Fragmenten
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 685
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 700. 717. 669

A-K 707 Töpfchen (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/48/17
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/8; hart, mittelgrob, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 10YR5/6
Maße: RDm 9 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 706

A-K 708 Topf (Taf. 102)
AO: GHD, InvNr 96/40/9
Gattung: Küchenware
Ton: hart, fein, kompakt, weiße und rote Einschlüsse
Farbe innen: 7.5YR7/6, Farbe außen: 7.5YR6/6
Maße: RDm 8 cm, erh. H 5,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 706

A-K 709 Topf (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/48/10
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 6,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 710 Kasserolle (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/48/14
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/6; mittelgrob, feinporös, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR4/2
Maße: RDm 20 cm, erh. H 7,6 cm
Erh.: 2 Rand- und Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 742
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 771–774

A-K 711 Teller (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/40/23
Gattung: Küchenware
Ton: hart, porös, kompakt, weiße, rote, graue Einschlüsse
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 5YR5/4
Maße: RDm 30 cm, H 5,2 cm, BDm 20 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 748–749
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 670. 862. 863

A-K 712 Amphore (Taf. 103; 130)
AO: GHD, InvNr 96/48/12
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, mittelfein; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Glimmer, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: außen, matt, kompakt
Farbe außen: 7.5YR8/2; Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 6 cm, erh. H 25,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 892

A-K 713 Amphore (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/40/14
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelkompakt, starker feiner Glimmer
Farbe innen: 7.5YR6/4, Farbe außen: 7.5YR5/4
Maße: BDm 4,2 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Gassner, Südtor, Nr. 774
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 577–583. 587. 640. 642–643. 662–664; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 272. 273. 277

A-K 714 Amphore (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/40/13
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, mittelkompakt, starker feiner Glimmer
Farbe innen: 10YR5/3, Farbe außen: 10YR5/2
Maße: BDm 4,2 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: s. A-K 726

A-K 715 Amphore (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/40/11
Ton: 7.5YR6/2, hart, porös, kompakt, weiße, graue und rote Einschlüsse
Farbe außen: 5YR6/4
Maße: KDm 4 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 716 Lampe? (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/116/4

Ton: 5YR6/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6; außen, fast vollständig abgerieben, matt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR7/8
Maße: BDm 6 cm, H 3,2 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 717 ROW-Lampe (Taf. 103; 130)
AO: GHD, InvNr 96/48/8
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Maße: Dm 7 cm, L (inkl. Griff) 9,6 cm, L (exkl. Griff) 8,4 cm, H 3,6 cm, Dm Standfläche 3 cm, Dm Griffloch 0,8 cm, Dm Dochtloch 1 cm, H (inkl. Griff) 4,4 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 783. 825. 826. 868

A-K 718 ROW-Lampe (Taf. 103)
AO: EM, InvNr 96.2/M1
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR6/6; flächig, glänzend, teilweise abgerieben
Maße: Dm 6,6 cm, L (inkl. Griff) 10,2 cm, L (exkl. Griff) 8,4 cm, H (exkl. Griff) 3,4 cm, H (inkl. Griff) 4,6 cm, Dm Standfläche 3,6 cm, Dm Griffloch 0,6 cm, Dm Füllloch 0,4 cm, Dm Dochtloch 0,6 cm
Graffito: I - E
Dat. n. Stück: 2. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3041. 3064 (mit gleichem Graffito)

A-BIV/6 – SR 5a, Planierung für Kanal 1

A-K 719 Teller (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/106/4
Gattung: Red Slip-Ware
Ton: 5YR7/6; mittelhart, feinporös, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR4/4, Farbe außen: 2.5YR4/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 58

A-K 720 Teller (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/113/2
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 80

A-K 721 Teller (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/113/3
Gattung: Red Slip-Ware
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 722 Teller (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/39/1
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 2.5YR6/6; weich, mittelporös, mittelfein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, matt glänzend, stark abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: 2 Rand-Bodenfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 852

A-K 723 Platte (Taf. 103)
AO: GHD, InvNr 96/110/1
Gattung: Reliefkeramik
Ton: mittelhart, feinporös, kompakt, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, matt glänzend, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YRN3/0, Farbe außen: 2.5YRN3/0
Beschr.: auf der Griffplatte, Delphin darunter zwei Punktreihen
Maße: erh. B 3,5 cm, erh. L 2,5 cm, erh. H 0,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 724 Becher (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/110/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 11 cm, erh. H 8,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 611. 684. 811

A-K 725 Becher (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/110/4
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, grob, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 8 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 724

A-K 726 Becher (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/110/5
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 10 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 727 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/113/1
Gattung: dünnwandige Keramik/Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; hart, mittelfein, feinporös; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR5/3, Farbe außen: 7.5YRN5/0
Maße: RDm 6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 728 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/39/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: hart, fein, kompakt, feine weiße Einschlüsse, starker feiner Glimmer
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR5/2
Maße: RDm 4,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 729 Becher (ohne Abb.)
AO: GHD, InvNr 96/106/7
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/4; mittelhart, feinporös, mittelfein; Quarz, fein-grob; häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/4, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: RDm 8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 730 Krug (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/38/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: RDm 7 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 634

A-K 731 Krug (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/108/1
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6; hart, feinporös, fein; Quarz, fein, häufig; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YRN4/0
Maße: RDm 8 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 635

A-K 732 (Falten?)Becher (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/107/2
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 9 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 637. 676. 714
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 682

A-K 733 Schüssel (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/106/9
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 40 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 657
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 485

A-K 734 Deckel (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/106/8
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: RDm 20 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: am Rand verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 735 Geschlossenes Gefäß (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/108/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 4,4 cm, erh. H 3,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 736 Topf (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/107/1
Gattung: Küchenware
Ton: 5Y3/1; hart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe innen: 5YR4/1, Farbe außen: 2.5YR4/2
Maße: RDm 13 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt und versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 715–716
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 698. 716. 795. 866

A-K 737 Krug (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/106/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR5/2; hart, fein, kompakt, Glimmer, fein, häufig
Farbe innen: 10YR6/1, Farbe außen: 10YR6/1
Maße: RDm 11 cm, erh. H 5,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 738 Topf/Kasserolle (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/106/2
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR4/3; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YR6/4, Farbe außen: 10YR4/2
Maße: RDm 20 cm, ehr. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Zabehlicky-Scheffenegger – Schneider, Cooking wares, Nr. 1
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 773

A-K 739 Schüssel/Teller (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/106/3
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR4/2; mittelhart, porös, grob; Quarz, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 2.5YRN5/0, Farbe außen: 2.5YRN5/0
Maße: RDm 30 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 740 Lampe (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/113/6
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, sehr häufig

Überzug: außen, metallisch glänzend, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/4, Farbe außen: 10R4/3
Maße: erh. B 3 cm, erh. L 6,2 cm, erh. H 2 cm, Dm Dochtloch 0,6 cm
Beschr.: unverzierte Schulter von unverziertem Diskus durch Knick abgesetzt, zwischen Schulter und Schnauze eine Kreisaugenpunzierung, runde Schnauze
Erh.: Schulter-Diskusfragment und Schnauze
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 899

A-K 741 Lampe (Taf. 104; 130)
AO: GHD, InvNr 96/111/1
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR6/4; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt, kompakt
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 5YR6/6
Maße: Dm 6,2 cm, erh. L 6,8 cm, erh. H 2 cm, Dm Fülloch 0,4 cm, Dm Dochtloch 1 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch Rille von unverziertem Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, zwischen Schulter und Schnauze drei Kreisaugenpunzierungen, runde Schnauze
Erh.: obere Hälfte zu zwei Dritteln
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3080
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 778. 842

A-K 742 ROW-Lampe (Taf. 104; 130)
AO: GHD, InvNr 96/39/3
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, metallisch glänzend, kompakt
Farbe innen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: Dm 6,8 cm, erh. L inkl. Griff 9 cm, L exkl. Griff 7,6 cm, erh. H 2,1 cm, Dm Fülloch 0,4 cm, Dm Griffloch 1 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch Rille von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus Amphore, dezentrales Fülloch, zwischen Schulter und runder Schnauze Kreisaugenpunzierung, doppelt gerillter, gelochter Griff
Erh.: von oberer Hälfte zwei Drittel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3065; Perlzweig, Agora, Nr. 172

A-BIV/7 – SR 5a, Planierung für jüngstes Bodenniveau

A-K 743 Schälchen (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/18/9
Gattung: lokale Red Slip-Ware
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 2.5YR5/6, Farbe außen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 7 cm, erh. H 2 cm
Erh.: 3 Randfragmente
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 3. Gassner, Südtor, Nr. 532.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 744–745. 803. 851

A-K 744 Schälchen (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/19/2
Gattung: lokale Red Slip-Ware
Ton außen: 2.5YR5/8; innen: 7.5YR6/4; mittelhart, feinporös, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 10R5/6
Maße: RDm 13 cm, H 5 cm, BDm 5 cm
Erh.: 5 Rand-, Bodenfragmente
Dat. n. Stück: 3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 3. Gassner, Südtor, Nr. 532

A-K 745 Geschlossenes Gefäß (Taf. 104)
AO: GHD, InvNr 96/18/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR6/6, Farbe außen: 7.5YR7/4
Maße: BDm 7,5 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 746 Krug (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/18/7
Gattung: Red-Slip-Ware/ESB?
Ton: 5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: flächig, matt, fast vollständig abgerieben
Farbe innen: 2.5YR6/8, Farbe außen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 16 cm, erh. H 6,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 746

A-K 747 Krug (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/18/5
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6; hart, porös, grob; Quarz, grob, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR5/1, Farbe außen: 5YR5/1
Maße: RDm 10 cm, erh. H 6,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 746

A-K 748 Becher (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/18
Gattung: Gebrauchskeramik
Maße: RDm 7 cm, BDm 4 cm, H 13,4 cm
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, 875

A-K 749 Unguentarium (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/18/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 7.5YR7/4, Farbe außen: 7.5YR8/4
Maße: BDm 2 cm, erh. H 6,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 750 Askos (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/18/8
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe innen: 2.5YR6/6, Farbe außen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 4,8 cm (Querschnitt allerdings oval), erh. H 5,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 679

A-K 751 Krug (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/104/1
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: außen und Rand innen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 10R5/6, Farbe außen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 18 cm, erh. H 6,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 620–624. 652

A-K 752 Schüssel (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/18/4
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe innen: 7.5YR5/2, Farbe außen: 7.5YR6/2
Maße: RDm 32 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 695. 789. 857

A-K 753 Amphore (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/19/1
Ton: 2.5YR4/4; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittelfein, häufig; graue Einschlüsse, mittelfein, selten
Farbe innen: 5YR5/3, Farbe außen: 5YR4/1
Maße: BDm 4 cm, erh. H 7,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 3./4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45

A-K 754 Amphore (Taf. 105; 130)
AO: GHD, InvNr 96/104/2
Ton: 5YR5/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe innen: 5YR5/2, Farbe außen: 5YR5/1
Maße: RDm 3,8 cm, erh. H 11,6 cm
Erh.: Randfragment mit Henkel
Sekundäre Veränderungen: innen geharzt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 769; Peacock – Williams 45
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 510. 513. 515. 581. 645

A-K 755 Amphore (Taf. 105; 130)
AO: GHD, InvNr 96/18/3
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Quarz, fein, häufig; Glimmer, fein, selten; rote Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe außen: 5YR7/6
Maße: erh. B 8 cm, erh. L 7 cm
Erh.: Henkel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 892

A-K 756 (Import)-Lampe (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/104/3
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR7/4; mittelhart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, sehr fein, selten
Farbe innen: 10YR7/3, Farbe außen: 10YR7/3
Maße: erh. B 3 cm, erh. L 5,4 cm, erh. H 1,2 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch Rillen vom Diskus abgetrennt, auf dem Diskus Hermes mit Petasos, gelochter Griff
Erh.: Schulter-Diskusfragment mit Griff (abgebrochen)
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Bailey III, Q 3035–3037

A-K 757 (Import)-Lampe (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 96/19/3
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5Y8/4; hart, fein, kompakt; dunkelgraue Einschlüsse, sehr fein, mittelhäufig; rote Einschlüsse, sehr fein, mittelhäufig
Farbe innen: 10YR8/4, Farbe außen: 10YR8/4
Maße: erh. B 1 cm, erh. L 7 cm, erh. H 2,2 cm
Beschr.: Auf der Schulter Olivekranz eingeritzt
Erh.: Schulterfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-BIV/8 – SR 5c, Planierung für jüngstes Bodenniveau

A-K 758 Teller (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 67/210
Gattung: ARS
Ton: 2.5YR6/8, fein, hart, kompakt; Glimmer, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: 2.5YR6/8-5/8, matt glänzend, kompakt
Maße: erh. H 3,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 220–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Hayes 50a
Par./H 2: s. A-K 644

A-K 759 Schälchen (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 67/331
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 15 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 55 (ähnlich)
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 521–522

A-K 760 Schälchen (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 67/307
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 9 cm, BDm 4,7 cm, H 3,7 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: 150–250 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 70; Gassner, Südtor, Nr. 514
Par./H 2: Ladstätter, WE 2, K 607–608

A-K 761 Schälchen (Taf. 105; 130)
AO: GHD, InvNr 67/336
Gattung: ESB
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: flächig, 2.5YR5/8-4/8, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 11 cm, BDm 6 cm, H 4,5 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: 150–250 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 760

A-K 762 Schälchen (Taf. 105; 130)
AO: GHD, InvNr 67/368
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR4/8, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 11 cm, BDm 6 cm, H 4,5 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 150–250 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 70
Par./H 2: s. A-K 760

A-K 763 Teller (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 67/373
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8-5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 16 cm, erh. H 2,8 cm
Dekor: Rouletting an der Randaußenseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 150–250 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 58; Gassner, Südtor, Nr. 515
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 590

A-K 764 Teller (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 67/432
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 50–150 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 60; Gassner, Südtor, Nr. 508
Par./H 2: s. A-K 622.

A-K 765 Teller (Taf. 105)
AO: GHD, InvNr 67/369
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8-4/8, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 19 cm, BDm 14 cm, H 4,4 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 60/späte Variante; Gassner, Südtor, Nr. 510
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 648. 705–706. 732–734. 793. 804–807. 850. 902

A-K 766 Becher (Taf. 106; 130)
AO: GHD, InvNr 67/370
Gattung: ESB
Ton: 5YR7/8-6/8; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8-4/8, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 10 cm, BDm 6,5 cm, H 3,2 cm
Dekor: Rille an der Bodeninnenseite
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 71
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 442. 443. 610

A-K 767 Becher (Taf. 106; 130)
AO: GHD, InvNr 67/440
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8-4/8, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: RDm 12,6 cm, BDm 9 cm, H 4 cm
Dekor: Rille an der Bodeninnenseite
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante 71
Par./H 2: s. A-K 766

A-K 768 Schälchen (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/284
Gattung: ESB
Ton: 5YR6/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: 10R5/6; flächig, matt glänzend, stark abgerieben
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 3 (ESC). Gassner, Südtor, Nr. 532–533
Par./H 2: -

A-K 769 Schälchen (Taf. 106; 131)
AO: GHD, InvNr 67/419
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR4/6, innen und am Rand außen glänzend, außen matt, kompakt
Maße: RDm 10,6 cm, BDm 4,8 cm, H 4,5 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 3
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 744-745. 785. 803. 851

A-K 770 Schälchen (Taf. 106; 131)
AO: GHD, InvNr 67/367
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8-4/8, innen glänzend, außen matt, kompakt
Maße: RDm 11 cm, BDm 5,5 cm, H 5,3 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 3. s. A-K 769

A-K 771 Schälchen (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 58/68/3
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 10R5/8, matt, kompakt
Maße: RDm 10 cm, erh. H 2,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 3. s. A-K 769

A-K 772 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/421
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, häufig; Glimmer, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, matt, kompakt
Maße: RDm 19 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 2
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 904

A-K 773 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/318
Gattung: ESC
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6; flächig, matt glänzend, kompakt

Maße: RDm 20 cm, erh. H 1,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 2
Par./H 2: s. A-K 772

A-K 774 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/209
Gattung: ESC
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten; Glimmer, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR4/8, innen matt glänzend, außen matt, kompakt
Maße: RDm 29 cm, erh. H 5,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 2
Par./H 2: s. A-K 772

A-K 775 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/263
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Glimmer, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10R5/6; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 18 cm, erh. H 1,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 2
Par./H 2: s. A-K 772

A-K 776 Teller (Taf. 106; 131)
AO: GHD, InvNr 67/430
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, selten; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, innen 2.5YR5/8 matt glänzend, außen 2.5YR5/8 matt, kompakt
Maße: RDm 19 cm, BDm 8 cm, H 4,6 cm
Erh.: zwei Drittel
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 2
Par./H 2: s. A-K 772

A-K 777 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 61/68/3
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Überzug: 2.5YR6/8; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 24 cm, erh. H 4,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 2
Par./H 2: s. A-K 772

A-K 778 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/428
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR7/6; fein, hart, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, häufig; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR4/6; flächig, matt glänzend, tw. abgerieben
Maße: RDm 12,5 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 1
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 878 (ähnlich)

A-K 779 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/354
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6; hart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig 2.5YR5/8, innen matt glänzend, außen matt, kompakt
Maße: RDm 32 cm, erh. H 3,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 1. s. A-K 778

A-K 780 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 60/68/3
Gattung: ESC
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10R5/8; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 1. s. A-K 778

A-K 781 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/205
Gattung: ESC
Ton: 5YR7/6; hart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, mittel, selten; rote Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: 10R5/6; flächig, matt glänzend, abgerieben
Maße: BDm 10 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante L 26/H 1
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 874

A-K 782 Teller (Taf. 106)
AO: GHD, InvNr 67/207
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/6, hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Glimmer, fein, selten; graue Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: 10R5/6; flächig, matt glänzend, kompakt
Maße: BDm 9 cm, erh.H 1,7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante L 26/H 1. s. A-K 781

A-K 783 Teller (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 67/335
Gattung: ESC
Ton: 2.5YR6/8, hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Glimmer, fein, selten; graue Einschlüsse, mittel, selten
Überzug: 10R5/6; flächig, matt glänzend, außen doppelt aufgetragen, kompakt
Maße: RDm 14 cm, erh. H 2,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Atlante H 4. Gassner, Südtor, Nr. 534
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, 746–747

A-K 784 Krug (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 67/411
Gattung: Red-Slip-Ware

Ton: 5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR5/8, matt, kompakt
Maße: RDm 12 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 785 Krug (Taf. 107; 131)
AO: GHD, InvNr 67/5c/163
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 7.5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen, 2.5YR5/8, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR6/8
Maße: RDm 2,5 cm, BDm 5 cm, H 18 cm
Dekor: vier symmetrisch Falten in der Schulter-Bauchzone
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 786 Krug (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 62/68/3
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: 10R5/8, flächig, matt, kompakt, teilweise abgerieben
Maße: RDm 4,5 cm, erh. H 4,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 787 Askos (Taf. 107; 131)
AO: GHD, InvNr 67/265
Gattung: Red-Slip-Ware/ESB
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: außen 2.5YR6/8, matt glänzend, kompakt
Farbe innen: 7.5YR6/6
Maße: BDm 22 cm, erh. H exkl. Ausguß 3,5 cm, H inkl. Ausguß 6,3 cm, RDm Ausguß 5 cm
Erh.: Boden-Ausgußfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 679

A-K 788 Askos (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 67/372
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 7.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen 2.5YR6/8, matt glänzend, fast vollständig abgerieben
Farbe innen: 7.5YR6/6
Maße: BDm 19 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 787

A-K 789 Teller (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 67/410
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 5YR5/8, feinporös, mittelhart, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR4/8, innen teilweise abgerieben, außen fast vollständig abgerieben, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 26 cm, BDm 22,6 cm, H 3,3 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 852

A-K 790 Teller (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 67/409 und 303
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 5YR5/8; feinporös, mittelhart, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, 2.5YR4/8, innen kompakt, außen stark abgerieben, matt glänzend
Maße: RDm 28 cm, BDm 23,6 cm, H 4,3 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 789

A-K 791 Teller (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 67/211
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 5YR6/8, feinporös, mittelhart, kompakt, viele feine weiße Einschlüsse, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, 2.5YR5/8, matt glänzend, kompakt
Maße: RDm 24 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 792 Geschlossenes Gefäß (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 67/444
Gattung: Red-Slip-Ware
Ton: 5YR6/8; feinporös, mittelhart, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: außen 2.5YR5/8, glänzend, kompakt
Farbe innen: 5YR6/8
Maße: BDm 11 cm, rekonstruierte erh. H 14,3 cm
Dekor: Feines Rouletting auf der Schulter
Erh.: Boden- und Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 793 Becher (Taf. 107)
AO: GHD, InvNr 78/68/3
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Quarz, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten
Farbe außen: 5YR4/1; Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 8 cm, erh. H 7,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, H 91
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 651. 710. 749

A-K 794 Krug (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/287
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/6, hart, fein, kompakt, weiße und schwarze Einschlüsse
Farbe außen: dunkelgrau, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 9 cm, erh. H 3,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 730-731

A-K 795 Becher (Taf. 108; 131)
AO: GHD, InvNr 67/248
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/4, Farbe innen: 5YR6/4
Maße: RDm 11 cm, BDm 5 cm, H 16 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 796 Becher (Taf. 108; 131)
AO: GHD, InvNr 67/5c/110
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR6/6; Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 13 cm, BDm 4,4 cm, H 6,8 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: versintert/Kalk
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

Par.: Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 30
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, 541

A-K 797 Becher (Taf. 108; 131)
AO: GHD, InvNr 67/344
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton:5YR5/4; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Überzug: 5YR4/2; innen und außen bis zur Mitte abgeronnen, kompakt, metallisch glänzend
Farbe Tongrund: 5YR6/4
Maße: RDm 12 cm, erh. H 7 cm
Erh.: Rand-Wandfragmente
Sekundäre Veränderungen: versintert/Kalk
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 796

A-K 798 Becher (Taf. 108; 131)
AO: GHD, InvNr 67/5c/114
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR5/8; mittelhart, fein, feinporös; 5YR6/8; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/4, Farbe innen: 5YR6/4
Maße: RDm 7 cm, erh. H 8,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 632
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 470–473. 536-539. 611–614. 672. 683–686. 811–812. 832–833. 875–876

A-K 799 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/119
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; fein, mittelhart, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR6/4, Farbe innen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 7 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 798

A-K 800 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/120
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/8, hart, fein, kompakt, feine weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe außen: grau, Farbe innen: braungrau
Maße: RDm 8 cm, erh. H 3,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 798

A-K 801 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/172
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 10YR5/1, hart, fein, kompakt, Glimmer, weiße, graue und rote Einschlüsse
Farbe außen: 10YR5/1, Farbe innen: 10YR5/1
Maße: erh. H 3,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 798

A-K 802 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/243
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8, hart, fein, kompakt, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe außen: 2.5YR6/4, Farbe innen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 4,6 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 798

A-K 803 Becher (Taf. 108; 132)
AO: GHD, InvNr 67/399
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR5/8; weich, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 5,6 cm, BDm 2,5 cm, H 6,3 cm
Erh.: Ganzform, Henkel weggebrochen
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 804 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/220
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: BDm 2 cm, erh. H 4,9 cm
Erh.: zwei Drittel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 805 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/244
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: orange, hart, feinporös, feine Einschlüsse, Glimmer
Farbe außen: orange, Farbe innen: orange
Maße: RDm 3,2 cm, erh. H 2,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 806 Becher (Taf. 108; 132)
AO: GHD, InvNr 67/302
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/8, hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/8, Farbe innen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 4 cm, erh. H 7,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 807 Becher (Taf. 108; 132)
AO: GHD, InvNr 67/5c/112
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR7/8, Farbe innen: 5YR7/8
Maße: BDm 3,5 cm, erh. H 9,6 cm
Erh.: zwei Drittel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 808 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/123
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR7/6, hart, fein, kompakt, feine dunkelgraue und weiße Einschlüsse, starker feiner Glimmer
Farbe außen: 5YR7/6, Farbe innen: 5YR7/6
Maße: BDm 3 cm, erh. H 4,9 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 809 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/122
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 4,6 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 810 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/171
Gattung: dünnwandige Keramik

Ton: 2.5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 4 cm, erh. H 2,9 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 811 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/222
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 2.5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR4/1, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 3,6 cm, erh. H 3,3 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 812 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/177
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: BDm 4,8 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 813 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/176
Gattung dünnwandige Keramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, häufig
Farbe außen: 7.5YR7/4-2.5YR4/6, Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: BDm 5 cm, erh. H 3,1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 814 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/174
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 10YR3/1; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 5 cm, erh. H 2,3 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 815 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/175
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR7/8, hart, fein, kompakt, weiße graue, rote feine Einschlüsse
Farbe außen: 5YR7/8, Farbe innen: 5YR7/8
Maße: BDm 3,5 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 816 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/5c/134
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 7.5YR8/1, stark sekundär verbrannt, stark porös, Blasen, keine Beschreibung möglich
Farbe außen: 7.5YR6/2, Farbe innen: 7.5YR6/2
Maße: BDm 3,5 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: stark sekundär verbrannt, deformiert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 817 Becher (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/316
Gattung: dünnwandige Keramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben 2.5YR4/6
Farbe innen: 5YR5/6
Maße: BDm 3 cm, erh. H 4,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 818 Thymiaterion? (Taf. 108)
AO: GHD, InvNr 67/443
Gattung: dünnwandige Keramik/Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/8; hart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 5 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 397 (ähnlich)

A-K 819 Thymiaterion (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/381
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, weiß, matt, kompakt
Maße: RDm 13,4 cm, erh. H 4,9 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: innen Brandspuren
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 393. 394. 493. 693

A-K 820 Thymiaterion (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/247
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR8/2, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, weiß, matt, kompakt
Maße: RDm 13 cm, erh. H 5,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 819

A-K 821 Thymiaterion (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/383
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, porös, mittelgrob; weiß-gelbe Einschlüsse, fein-grob, häufig; Quarz, fein, selten; Glimmer, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Überzug: matt, weiß, fast vollständig abgerieben
Maße: RDm 13 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 819

A-K 822 Thymiaterion (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/60
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: 10YR8/2; flächig, matt, kompakt, weiß
Maße: BDm 5,6 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 823 Alabastron (Taf. 109; 132)
AO: GHD, InvNr 67/254
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/8, mittelhart, feinporös, kompakt, starker feiner Glimmer
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 4,4 cm, H inkl. Henkel (rekonstruiert) 16 cm, H ohne Henkel 13,5 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 824 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/219
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8; weich, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, sehr häufig; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe außen: 2.5YR6/8, Farbe innen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 1,5 cm, BDm 3,5 cm, H 13 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 694. 765. 846. 882. 883

A-K 825 Unguentarium (Taf. 109; 132)
AO: GHD, InvNr 67/469
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 2,5 cm, BDm 3,5 cm, H 13,6 cm
Erh.: Ganzform
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 826 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/30
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: RDm 2 cm, erh. H 9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 827 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/36
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR5/6, Farbe innen: 5YR5/6
Maße: RDm 3,1 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 828 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/37
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6, mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, feinmittel, selten; Glimmer, sehr fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR7/8, Farbe innen: 5YR7/8
Maße: RDm 2,6 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 829 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/38
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: Kern 5YR6/8, Rand 5YR7/8; mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 5YR7/8, Farbe innen: 5YR7/8
Maße: RDm 2,4 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 830 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/39
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR7/6, mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR7/6, Farbe innen: 5YR7/6
Maße: RDm 2,2 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 831 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/380
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8, hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittelfein, mittelhäufig
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe außen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 5 cm, erh. H 10,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 832 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/31
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 2,5 cm, erh. H 5,7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 833 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/32
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/8, Farbe innen: 2.5YR5/8
Maße: BDm 2,8 cm, erh. H 5,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 834 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/33
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR5/6, Farbe innen: 5YR5/6
Maße: BDm 3,8 cm, erh. H 8,3 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 835 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/34
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farb außen: 5YR5/6, Farbe innen 5YR5/6
Maße: BDm 3,7 cm, erh. H 8,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 836 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/169
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten

Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: BDm 3,2 cm, erh. H 5,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 837 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/170
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: BDm 3,2 cm, erh. H 2,9 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 838 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/168
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR4/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR5/4, Farbe innen: 5YR5/4
Maße: BDm 3,2 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 839 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/218
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR4/8, mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 5YR5/6, Farbe innen: 5YR5/6
Maße: RDm 2,7 cm, BDm 3,2 cm, H 10,8 cm
Erh.: Ganzgefäß
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 840 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/5c/40
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Fabe außen: 5YR5/8, Farbe innen: 5YR5/8
Maße: BDm 3,2 cm, erh. H 3,1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 841 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 71/68/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: BDm 3,5 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 824

A-K 842 Flasche (Taf. 109; 132)
AO: GHD, InvNr 67/362
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6, hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, sehr fein, selten
Farbe außen: 5YR6/4, Farbe innen: 5YR6/4
Maße: RDm 3,5 cm, erh. H 8,8 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 843 Unguentarium (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 723/68/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/8; hart, feinporös, fein; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe außen: 2.5YR6/6; Farbe innen: 10R5/6
Maße: RDm 3,2 cm, erh. H 14,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Ladstätter, WE 4, K 882–883

A-K 844 Krug (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/460
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: orange, mittelhart, feinporös, kompakt, feine weiße Einschlüsse
Farbe außen: matt dunkelbraun
Maße: RDm 6 cm, BDm 5,4 cm, H 20,6 cm
Erh.: Ganzgefäß
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 689–691

A-K 845 Krug (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/240
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen 5YR6/6
Maße: RDm 6,8 cm, erh. H 3,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 846 Krug (Taf. 109)
AO: GHD, InvNr 67/242
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-grob, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 7,3 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 847 Krug (Taf. 109; 132)
AO: GHD, InvNr 67/350
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein-grob, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 5,5 cm, erh. H 6,8 cm
Erh.: Randfragment mit Henkel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 619 (ähnlich)

A-K 848 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 77/68/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/8, Farbe innen: 2.5YR6/8
Maße: RDm 5,2 cm, erh. H 7,3 cm
Erh.: Randfragment mit Henkel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 847

A-K 849 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/5c/68
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein-mittel, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig

Überzug: 2.5YR6/6, flächig, matt, kompakt
Maße: RDm 15 cm, erh. H 7,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 692
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 552. 620–624. 652. 654. 815. 816

A-K 850 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/250
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR6/6; Farbe innen: 7.5YR6/6
Maße: RDm 16 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 851 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/5c/69
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 7.5YR6/4; flächig, matt, sehr dünn, fast vollständig abgerieben
Maße: RDm 17 cm, erh. H 5,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 852 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/417
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 7.5YR6/4; flächig, matt, sehr dünn, fast vollständig abgerieben
Maße: RDm 15 cm, erh. H 8,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 853 Krug (Taf. 110; 132)
AO: GHD, InvNr 67/5c/72
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6, mittelhart, feinporös, mittelgrob; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 10YR7/4; Farbe innen: 10YR7/4
Maße: RDm 19 cm, erh. H 9,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 854 Krug (Taf. 110; 132)
AO: GHD, InvNr 67/5c/71
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig
Überzug: flächig, matt, sehr dünn, 5YR6/6, fast vollständig abgerieben
Maße: RDm 17 cm, erh. H 6,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 855 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/343
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: 2.5YR6/6; flächig, sehr dünn, matt, tw. abgerieben
Maße: RDm 12 cm, erh. H 3,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 856 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/5c/74
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, vereinzelt
Farbe außen: 2.5YR5/4, Farbe innen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 13,6 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 857 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 74/68/3
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: Kern 10YR7/3, Rand 5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5YR5/6, außen, matt, teilweise abgerieben
Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 14 cm, erh. H 12,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 858 Krug (Taf. 110; 132)
AO: GHD, InvNr 67/236
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/8, mittelhart, feinporös, mittelgrob; Quarz, sehr grob, selten; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: 10YR8/2; flächig, weiß matt, sehr dünn
Maße: RDm 10 cm, erh. H 5,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 859 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/5c/76
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6, hart, feinporös, mittelgrob; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5Y6/3; Farbe innen: 7.5YR6/4
Maße: RDm 20 cm, erh. H 6,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 860 Krug (Taf. 110)
AO: GHD, InvNr 67/5c/79
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös, fein; Quarz, fein-mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10YR8/3, flächig, weiß matt, fast vollständig abgerieben
Maße: RDm 16 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Randfragment mit Henkel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 849

A-K 861 Schüssel (Taf. 111)
AO: GHD, InvNr 67/382
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; hart, feinporös, fein; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Glimmer, fein, häufig;

graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 23 cm, erh. H 6,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 862 Schüssel/Topf (Taf. 111)
AO: GHD, InvNr 67/448
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 7.5YR6/4; Farbe innen: 5YR6/4
Maße: RDm 22 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Ladstätter, WE 4, K 789

A-K 863 Schüssel (Taf. 111)
AO: GHD, InvNr 67/5c/52
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6; hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 7.4YR6/4; Farbe innen: 7.5YR4/3
Maße: RDm 31 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 657
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 488. 857

A-K 864 Schüssel (Taf. 111)
AO: GHD, InvNr 67/5c/55
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6, mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 2.5YR6/4; Farbe innen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 41 cm, erh. H (Randfragment) 7,7 cm, BDm 21 cm, erh. H (Bodenfragment) 5,9 cm
Erh.: Rand- und Bodenfragment (nicht anpassend)
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 661
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 860

A-K 865 Schüssel (Taf. 111)
AO: GHD, InvNr 67/226
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/4; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Quarz, fein, vereinzelt
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 40 cm, erh. H 6,9 cm
Erh.: 2 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 789

A-K 866 Schüssel (Taf. 111)
AO: GHD, InvNr 67/5c/51
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 10YR6/4; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Überzug: inne, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 10YR7/4; Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 31 cm, erh. H 6,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 656
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 485

A-K 867 Schüssel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/228
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 7.5YR7/4; Farbe innen: 10YR5/6
Maße: RDm 29 cm, erh. H 16 cm
Erh.: 6 Randfragmente
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 866

A-K 868 Teller (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/229
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: innen, matt, tw. abgerieben
Farbe außen: 5YR6/8, Farbe innen: 5YR6/8
Maße: RDm 20 cm, BDm 9 cm, H 4 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: stark verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 869 Geschlossenes Gefäß (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/295
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös, fein; weiße Einschlüsse, fein, selten; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: BDm 7 cm, erh. H 7,7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 870 Geschlossenes Gefäß (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/221
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR6/6, Farbe innen: 7.5YR6/6
Maße: BDm 5 cm, erh. H 3,7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 871 Schüssel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/350
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-mittel, häufig; Quarz, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: BDm 10 cm, erh. H 5,8 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 872 Krug (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/413
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR7/8, hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/8, Farbe innen: 7.5YR7/8
Maße: BDm 7 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 873 Schüssel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/389
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: Rand 5YR6/8, Kern 2.5YR6/8, mittelhart, porös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/8, Farbe innen: 2.5YR6/8
Maße: BDm 12 cm, erh. H 4,4 cm

Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 874 Schüssel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/414
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 2.5Y8/1, innen, matt, fast vollständig abgerieben, außen matt weiß
Farbe außen (Tongrund): 5YR7/6
Maße: BDm 15 cm, erh. H 4,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 875 Deckel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/436
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR7/6, Farbe innen: 5YR7/6
Maße: RDm 10 cm, KDm 2,5 cm, H 3,7 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 629. 674. 757–764. 818

A-K 876 Deckel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/435
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR6/8, mittelhart, feinporös, mittelfein; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe außen: 7.5YR7/6, Farbe innen: 7.5YR7/6
Maße: RDm 16,6 cm, KDm 4,3 cm, H 5,9 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 875

A-K 877 Deckel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/5c/47
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 18 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 875

A-K 878 Deckel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/445
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, kompakt, weiße Einschlüsse, starker feiner Glimmer
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 5 cm, KDm 1,1 cm, H 2,1 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 879 Deckel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/5c/41
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 7.5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/4, Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 5,5 cm, KDm 2,1 cm, H 3,5 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 880 Deckel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/357
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/8, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 4,3 cm, KDm 1,8 cm, H 3,4 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 881 Deckel (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/217
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: Rand 2.5YR5/6, Kern 2.5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 5,5 cm, KDm 1,5 cm, H 3,6 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 882 Kleeblattkanne (Taf. 112; 132)
AO: GHD, InvNr 67/5c/107
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/8, hart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/1; Farbe innen: 2.5YR5/1
Maße: erh. H 7,3 cm
Erh.: Randfragment mit Henkel
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 767–769. 877

A-K 883 Kleeblattkanne (Taf. 112)
AO: GHD, InvNr 67/418
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR4/3; hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, häufig
Farbe: nicht bestimmbar, vollständig versintert
Maße: BDm 6 cm, erh. H 1,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 884 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/387
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR5/3, Farbe innen: schwarz
Maße: RDm 11,4 cm, erh. H 6 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 885 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/5c/91
Gattung: Küchenware
Ton: 7.5YR6/6, hart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR5/1, Farbe innen: 5YR5/1
Maße: RDm 14 cm, erh. H 3,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 713
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 570. 770

A-K 886 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/346
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR7/6, hart, feinporös, kompakt, viele weiße und graue Einschlüsse
Farbe außen: 5YR5/1, Farbe innen: 5YR6/4
Maße: RDm 13,6 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: Randfragment

Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 885

A-K 887 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/5c/106
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR7/8, hart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 2.5YR7/6, Farbe innen: 2.5YR7/6
Maße: RDm 10 cm, erh. H 4,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 685
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 593. 596. 669. 676

A-K 888 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/237
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6, hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, mittelhäufig; Quarz, fein-grob, selten; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; graue Einschlüsse, fein-grob, selten
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 9 cm, erh. H 2,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 887.

A-K 889 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/248
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR7/8, hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR5/2, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 11 cm, erh. H 4,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 681

A-K 890 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 76/68/3
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6, hart, porös, mittelgrob; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/4, Farbe innen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 16 cm, erh. H 11,2 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 891 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/324
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR4/6, mittelhart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein-mittel, sehr häufig; weiße Einschlüsse, mittel, selten; Quarz, fein, selten
Farbe außen: 5YR4/6, Farbe innen: 5YR4/6
Maße: RDm 17 cm, erh. H 1,5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 892 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/247
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR4/8, hart, mittelgrob, fein; Glimmer, fein, sehr häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR4/8, Farbe innen: 5YR4/8
Maße: RDm 15 cm, erh. H 5,3 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 893 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/395
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6, hart, mittelgrob, feinporös; Quarz, fein-grob, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 5YR4/3; Farbe innen: 5YR5/6
Maße: RDm 19,2 cm, erh. H 5,3 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 715–716
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 454. 498. 571. 572. 635. 716

A-K 894 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/202
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/8-10YR5/3; hart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 17 cm, erh. H 4,4 cm
Erh.: Randfragment
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 893

A-K 895 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/5c/96
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, mittelfein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten; Quarz, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 13 cm, erh. H 4,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 893

A-K 896 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/5c/104
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6, hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig
Farbe außen: 2.5YR5/1; Farbe innen: 2.5YR5/1
Maße: RDm 22 cm, erh. H 3,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 893

A-K 897 Topf (Taf. 113)
AO: GHD, InvNr 67/5c/88
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6, mittelhart, feinporös, mittelgrob; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR5/6, Farbe innen: 5YR5/6
Maße: RDm 18,6 cm, erh. H 6,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 893

A-K 898 Kasserolle (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/5c/103
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR5/6, hart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, mittelgrob, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR5/1, Farbe innen: 5YR5/1
Maße: RDm 16 cm, erh. H 4,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 893

A-K 899 Topf (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/319
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR5/6, hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 16,2 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 739 (ähnlich)

A-K 900 Kasserolle? (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/5c/102
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR6/8, hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR5/1; Farbe innen: 10YR6/1
Maße: RDm 25,6 cm, erh. H 2,1 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 714

A-K 901 Kasserolle (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/232
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR4/8; mittelfein, hart, porös; Glimmer, fein-grob, häufig; Quarz, fein-grob, häufig; graue Einschlüsse fein-mittel, selten
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 21,2 cm, erh. H 4,9 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 745 (ähnlich)

A-K 902 Kasserolle (Taf. 114; 133)
AO: GHD, InvNr 67/320
Gattung: Küchenware
Ton: 2.5YR4/8, hart, mittelgrob, feinporös; Quarz, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 18,8 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 903 Kasserolle (Taf. 114; 133)
AO: GHD, InvNr 67/5c/89
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR3/4, hart, mittelgrob, porös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR4/1; Farbe innen: 2.5YR6/4
Maße: RDm 21,6 cm, erh. H 5,4 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 742
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 661. 773. 774

A-K 904 Kasserolle (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/5c/90
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR3/4, hart, grob, porös; weiße Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 10YR5/1; Farbe innen: 10YR6/3
Maße: RDm 21 cm, H 10,5 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 903

A-K 905 Kasserolle (Taf. 114; 133)
AO: GHD, InvNr 67/5c/95
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/8, hart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: Gley 1 5/0; Farbe innen: 7.5YR5/1
Maße: RDm 21,4 cm, erh. H 7,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 903

A-K 906 Kasserolle (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/5c/100
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR7/8; hart, feinporös, mittelgrob; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR5/4; Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 14,2 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 903

A-K 907 Kasserolle (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/5c/87
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6, hart, mittelgrob, feinporös; weiße Einschlüsse, fein-mittel, mittelhäufig; Quarz, fein-mittel, häufig; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen 5YR6/6
Maße: RDm 21,4 cm, erh. H 8,7 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 903

A-K 908 Kasserolle (Taf. 114)
AO: GHD, InvNr 67/386
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR6/6, mittelhart, mittelgrob, feinporös; Glimmer, sehr fein, häufig; Quarz, fein-grob, mittelhäufig; weiße Einschlüsse, grob, selten; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: RDm 13 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Rand-Wandfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: s. A-K 903

A-K 909 Teller (Taf. 115)
AO: GHD, InvNr 67/5c/47
Gattung: Küchenware
Ton: 5YR5/6; hart, porös, grob; Quarz, grob, häufig; weiße Einschlüsse, fein-grob, häufig; Glimmer, fein, häufig; orange Einschlüsse, fein-grob, mittelhäufig
Farbe außen: 5YR4/3; Farbe innen: 2.5YR5/4
Maße: RDm 28 cm, BDm 17 cm, H 4,8 cm
Erh.: 8 Rand-, Bodenfragmente
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 748–749
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 670. 727. 862. 863

A-K 910 Amphore (Taf. 115; 133)
AO: GHD, InvNr 67/253
Ton: 2.5Y7/3; hart, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, selten; graue Einschlüsse, fein-grob, vereinzelt; rote Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5Y7/3; Farbe innen: 10YR8/4
Maße: RDm 5 cm, erh. H 16 cm
Erh.: 6 Rand-, Wandfragmente
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 911 Amphore (Taf. 115; 133)
AO: GHD, InvNr 67/203
Ton: 2.5Y7/4; mittelhart, fein, feinporös; Quarz, fein-grob, häufig; rote Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5Y7/3; Farbe inne: 2.5Y7/3
Maße: RDm 8 cm, erh. H 28 cm

Auf der Schulter Dipinto
Erh: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 572. 704

A-K 912 Amphore (Taf. 115)
AO: GHD, InvNr 67/5c/129
Ton: 2.5YR5/8, weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, mittelhäufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 2.5YR5/6, Farbe innen: 2.5YR5/6
Maße: RDm 4,5 cm, erh. H 8,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45 (einhenkelige Variante)

A-K 913 Amphore (Taf. 115)
AO: GHD, InvNr 67/5c/130
Ton: 7.5YR6/4, weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Farbe außen: 7.5YR6/4, Farbe innen: 7.5YR6/4
Maße: BDm 4,4 cm, erh. H 9 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45; Gassner, Südtor, Nr. 774
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 642. 702

A-K 914 Amphore (Taf. 115)
AO: GHD, InvNr 67/5c/131
Ton: 5YR4/6, weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten
Farbe außen: 5YR4/6, Farbe innen 5YR4/6
Maße: BDm 4 cm, erh. H 2,1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Outschar, Fundkomplexe, Nr. 274

A-K 915 Amphore (Taf. 115)
AO: GHD, InvNr 67/5c/136
Ton: 5YR7/6, hart, feinporös, mittelfein; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten; Quarz, fein, häufig; graue Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR7/4, Farbe innen: 7.5YR7/4
Maße: RDm 9,7 cm, erh. H 8,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 758

A-K 916 Amphore (Taf. 115; 134)
AO: GHD, InvNr 67/360
Ton: 2.5YR6/8, hart, feinporös; Quarz, fein-grob, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten; graue Einschlüsse, fein, vereinzelt
Farbe außen: 2.5YR6/6, Farbe innen: 2.5YR6/6
Maße: RDm 5 cm, erh. H 5 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Kapitän II. Gassner, Südtor, Nr. 765
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 703. 848; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 276

A-K 917 Amphore (Taf. 115)
AO: GHD, InvNr 67/5c/137
Ton: 5YR6/8, hart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR6/6, Farbe innen: 7.5YR6/6
Maße: BDm 4,2 cm, erh. H 4,1 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 918 Amphorenstöpsel (Taf. 115)
AO: GHD, InvNr 67/420
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: 2.5YR6/4; hart, porös, mittelfein; Glimmer, fein, sehr häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Farbe außen: 7.5YR6/8
Maße: Dm 3,8 cm, H 2 cm
Erh.: Ganzform
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 919 (Import)-Lampe (Taf. 115; 134)
AO: GHD, InvNr 67/389
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt, 2.5YR5/6
Maße: erh. B 4,7 cm, erh. L 6,4 cm, erh. H 0,7 cm, Dm Fülloch 0,7 cm
Beschr.: auf der Schulter seitlich zwei erhabene Punkte, durch Wulst vom unverzierten Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, darum Wulst
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 920 ROW-Lampe (Taf. 115; 134)
AO: GHD, InvNr 67/5c/158
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; sehr weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, sehr häufig
Überzug: fast vollständig abgerieben, nur mehr an wenigen Stellen erhalten, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Farbe Tongrund: 5YR6/6
Maße: Dm 6,3 cm, L inkl. Griff 9,3 cm, L exkl. Griff 7,8 cm H exkl. Griff 3,5 cm Dm Fülloch 0,4 cm, Dm Dochtloch 0,7 cm, Dm Standfläche 2,2 cm
Beschr.: unverzierte Schulter, durch zwei Rillen vom unverzierten Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, erhabene Leisten auf der Schnauze, seitlich zwei konzentrische Kreispunzen, runde Schnauze, gelochter Griff, abgebrochen
Erh.: Ganzform, Griff abgebrochen
Sekundäre Veränderungen: Schnauze verbrannt
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 811 (ähnlich)

A-K 921 ROW-Lampe (Taf. 115; 134)
AO: GHD, InvNr 67/406
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: flächig, kompakt, fleckig, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: erh. B 6 cm, erh. L 8,4 cm, erh. H 4,5 cm, Dm Fülloch 0,4 cm, Dm Griffloch 0,8 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch Rille von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus Delphin, gelochter Griff
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 922 ROW-Lampe (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/314
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: 10R5/8; flächig, kompakt, fleckig, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: Dm 6,8 cm, erh. L 6,8 cm, erh. H inkl. Griff 3,2 cm, H exkl. Griff 3,1 cm, Dm Fülloch 0,5 cm, Dm Griffloch 0,6 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch zwei Rillen vom unverzierten Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, gelochter Griff, durch Rille abgesetzte Standfläche
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 783. 825–826. 868

A-K 923 ROW-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/351
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; weich, mittelfein, feinporös; Glimmer, fein, stark; weiße Einschlüsse, fein-grob, selten

Überzug: 2.5YR5/8, flächig, kompakt, fleckig, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: Dm 6,8 cm, erh. L 7 cm, H inkl. Griff 4 cm, H exkl. Griff 2,6 cm, Dm Standfläche 3,3 cm, Dm Fülloch 0,4 cm, Dm Griffloch 0,7 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch zwei rillen von unverziertem Diskus abgesetzt, zentrales Fülloch, durch Rille leicht abgesetzte Standfläche, gelochter, dreifach gerillter Griff
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 920

A-K 924 (Import)-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/352
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein-mittel, selten
Überzug: außen matt, weißlich-beige, fast vollständig abgerieben
Farbe außen: 5YR6/8, Farbe innen: 5YR6/8
Maße: erh. B 6,1 cm, erh. L 7,3 cm, H inkl. Griff 3,5 cm, H exkl. Griff 2,6 cm, Dm Griffloch 1,1 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli und seitliche Knubben, durch Wulst von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus Kampfgruppe zweier Gladiatoren, dezentrales Fülloch, gelochter, doppelt gerillter Griff
Erh.: Hälfte
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Broneer, Corinth, Nr. 638 (Typ 27)
Publ.: Ladstätter 2002b, 99 Nr. 1

A-K 925 Lampe (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/407
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, fast vollständig abgerieben, matt, rotbraun
Maße: Dm 6,4 cm, erh. L 7,1 cm, H inkl Griff 4 m, H exkl. Griff 3,2 cm, Dm Standfläche 3,5 cm, Dm Griffloch 0,9 cm
Beschr.: unverzierte Schulter, durch Wulst von Diskus abgesetzt, gelochter, doppelt gerillter Griff
Erh.: Hälfte
Sekundäre Veränderungen: versintert
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 778–779. 840. 842

A-K 926 ROW-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/405
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR5/8; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, mittel, selten
Überzug: 10R5/8; flächig, kompakt, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: erh. B 5,3 cm, erh. L 6,6 cm, erh. H exkl. Henkel 2 cm, erh. H inkl. Henkel 3,6 cm, Dm Griffloch 0,9 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch Wulst und Rille von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus stark verschliffener Dekor: nicht näher spezifizierbares Tier nach links, gelochter, doppelt gerillter Griff
Erh.: Schulter-Diskusfragment mit Griff
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 927 (Import)-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/5c/148
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5Y8/2; hart, fein, feinporös; weiße Einschlüsse, fein
Überzug: außen, grüngrau (2.5Y4/2), teilweise abgerieben, matt glänzend
Maße: erh. B 2,8 cm, erh. L 5,5 cm, erh. H 0,9 cm
Beschr.: auf der Schulter Blütenreihe, durch Wulst und Rille vom Diskus abgesetzt
Erh.: Schulterfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 928 (Import)-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/426
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 10YR6/2, hart, sehr fein, kompakt; keine Einschlüsse sichtbar
Farbe außen: 10YR6/2-10YR7/4, Farbe innen: 10YR6/2-10YR7/4
Maße: erh. B 2,9 cm, erh. L 2,5 cm, erh. H 0,5 cm
Beschr.: auf der Schulter feine Ovuli-Reihe, durch zwei Rillen von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus Eierstab?
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 929 (Import)-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/280
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5Y6/3; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, mittelhäufig
Farbe außen: 2.5YR6/3, Farbe innen: 2.5YR6/3
Maße: erh. B 2,9 cm, erh. L 3,6 cm, erh. H 0,6 cm
Beschr.: Standfläche durch Rille leicht abgesetzt, auf der Standfläche Töpfersignatur in zumindest zwei Reihen: ΣΕΙ/ΟΥ
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 930 Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/313
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 7.5YR7/3; weich, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Farbe außen: 10YR7/4, Farbe innen: 10YR7/4
Maße: erh. B 3,2 cm, erh. L 3,5 cm, erh. H 0,6 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovule, durch Rille von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus stehende Figur (Gladiator?), rechten Arm erhoben
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 931 (Import)-Lampe (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/378
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR5/6; weich, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig
Überzug: außen, matt, 5YR6/6, fast vollständig abgerieben
Farbe außen: 5YR6/6, Farbe innen: 5YR6/6
Maße: erh. B 1,9 cm, erh. L 6 cm, erh. H 1,8 cm
Beschr.: Auf der Schulter seitliche Knubben, durch Rille von Diskus abgesetzt
Erh.: Schulterfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 932 ROW-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/312
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 2.5YR6/8; mittelhart, feinporös, mittelfein; Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, kompakt, fleckig, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: erh. B 2,5 cm, erh. L 3,5 cm, Dm Fülloch 0,4 cm
Beschr.: unverzierte Schulter, durch zwei Rillen von Diskus abgetrennt, auf dem Diskus Flügelansatz (Darstellung eines Adlers?)
Erh.: kleines Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.

A-K 933 ROW-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/311
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6, mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein-mittel, selten
Überzug: flächig, kompakt, fleckig, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: erh. B 4,4 cm, erh. L 6 cm, erh. H 0,8 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch Wulst und Rille von Diskus abgetrennt, auf dem Diskus Delphin, gelochter Henkel
Erh.: Schulter-Diskusfragment mit Henkelansatz
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: s. A-K 921

A-K 934 ROW-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/204
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, fein, feinporös; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug: flächig, kompakt, fleckig, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: erh. B 3,1 cm, erh. L 4,7 cm, erh. H 1,2 cm, Dm Fülloch 0,3 cm
Beschr.: auf der Schulter drei erhabene Punktreihen, durch einen Wulst von unverziertem Diskus abgetrennt, zentrales Fülloch
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 934; Bailey III, Q 3090
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 824

A-K 935 ROW-Lampe (Taf. 116; 135)
AO: GHD, InvNr 67/331a
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR6/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: flächig, kompakt, fleckig, leuchtend rot glänzend über matt weiß
Maße: erh. B 3 cm, erh. L 4,2 cm, erh. H 1,1 cm, Dm Fülloch 0,3 cm
Beschr.: auf der Schulter zwei (erhaltene) erhabene Punktreihen, durch zwei Wülste von Diskus abgetrennt, auf dem Diskus vierblättrige Rosette, zentrales Fülloch
Erh.: Schulter-Diskusfragment
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par.: Ladstätter, WE 4, K 869 (Sternrosetten)

A-K 936 Thymiaterion/Lampenständer (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/795
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR5/8, weich, feinporös, Glimmer, fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, mittelhäufig
Überzug: außen, matt, teilweise abgerieben, 2.5YR5/6
Farbe innen: 5YR5/8
Maße: erh. H 7,5 cm, erh. B 6,5 cm, erh. T 4,5 cm
Beschr.: erhalten ist das leicht nach oben ausschwingende Räucherbecken, auf der Vorderseite stilisierte Girlanden
Dat. n. Fundkontext: um 230 n. Chr.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 728. 731. 784. 792. 799. 800. 838. 839. 919

A-Z/1 – SR 4, bei Präfurnium

A-K 937 Unguentarium (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/489
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: orange, mittelhart, feinporös, weiße Einschlüsse, starker feiner Glimmer
Farbe außen: orange, Farbe innen: orange
Maße: BDm 4 cm, erh. H 4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.

A-K 938 Amphore (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/486
Ton: orangebraun, weich, feinporös, weiße Einschlüsse, starker feiner Glimmer
Farbe außen: orangebraun, Farbe innen: orangebraun
Maße: RDm 4,7 cm, erh. H 14,5 cm
Erh.: Randfragment mit Henkel
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Peacock – Williams 45

A-K 939 Lampe (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/485
Gattung: Reliefkeramik
Ton: orange, mittelhart, feinporös, starker feiner Glimmer
Überzug: flächig, schwarz, matt
Maße: erh. L 3,2 cm, erh. B 5,3 cm
Beschr.: unverzierte Schulter, doppelt gerillter gelochter Griff
Erh.: Schulterfragment mit Griff
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.

A-K 940 Doppelschnauzenlampe (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/484
Gattung: Reliefkeramik
Ton: orange, mittelhart, feinporös, feine weiße Einschlüsse, Glimmer
Überzug: flächig, dunkelbraun, matt glänzend, teilweise abgerieben
Maße: erh. L 8,7 cm, Dm 5,9 cm, erh. H 2,4 cm, Dm Fülloch 0,6 cm, Dm Griff 1 cm
Beschr.: auf der Schulter Ovuli, durch zwei Rillen vom unverzierten Diskus abgesetzt. Zentraler, doppelt gerillter, gelochter Griff, zwei dezentrale Fülllöcher, zwei seitliche runde Schnauzen (weggebrochen)Erh.: obere Hälfte, Schnauzen weggebrochen
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 835
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 843. 847 (Doppelschnauzenlampen des 3. Jhs.)

A-K 941 Ziegel (Taf. 116)
AO: GHD, InvNr 67/488
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: orange, hart, kompakt, weiße Einschlüsse, Glimmer
Farbe außen: orange, Farbe innen orange
Maße: Stempel Dm 3,7 cm
Beschr.: Ligatur aus C – T – A - R
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.

A-Z/2 – SR 5a, Zerstörungsschutt

A-K 942 Schälchen (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 70/68
Gattung: ESC
Ton: rötlich braun, hart
Überzug: flächig, rötlich braun, glänzend
Maße: RDm 11 cm, erh. H 3,4 cm
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Atlante H 3
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 722–745. 803

A-K 943 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 67/507
Gattung: ARS
Ton: orange, hart, kompakt, keine Einschlüsse sichtbar
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt, orange
Maße: RDm 40 cm, erh. H 1,1 cm
Dekor: Rouletting an der Randoberseite
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 200–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Hayes 45a
Par./H 2 : Ladstätter, WE 4, K 901; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 217

A-K 944 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 70/66
Gattung: ARS
Ton: orange, hart, kompakt, keine Einschlüsse sichtbar
Überzug: flächig, matt glänzend, kompakt, orange
Maße: BDm 8 cm, erh. H 1,4 cm
Dekor: Rouletting an der Bodeninnenseite
Erh.: Bodenfragment

Dat. n. Stück: 200–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Hayes 45a
Par./H 2: s. A-K 943

A-K 945 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 70/67
Gattung: ESB
Ton: rötlich bis gelblich braun, mittelhart
Überzug: orangebraun, glänzend
Maße: BDm 8,6 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.

A-K 946 Unguentarium (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 70/78a
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, kompakt, rotbraun
Farbe außen: graubraun, Farbe innen: graubraun
Maße: RDm 2 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 2. –4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 865

A-K 947 Unguentarium (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 79/78b
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, kompakt, rotbraun
Farbe außen: graubraun, Farbe innen: graubraun
Maße: BDm 3 cm, erh. H 4,5 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2. –4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par./H 2: s. A-K 946

A-K 948 Unguentarium (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 79/78c
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, kompakt, rotbraun
Farbe außen: graubraun, Farbe innen: graubraun
Maße: BDm 3,6 cm, erh. H 4,7 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par./H 2: s. A-K 946

A-K 949 Unguentarium (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 79/78d
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: mittelhart, feinporös, kompakt, rotbraun
Farbe außen: graubraun, Farbe innen: graubraun
Maße: BDm 2,4 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Stück: 2.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par./H 2: s. A-K 946

A-K 950 Krug (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 70/72
Gattung: Küchenware
Ton: hart, feinporös, kompakt, ziegelrot
Überzug: braun, sehr dünn, kompakt
Maße: erh. B 8 cm, erh. H 11,3 cm
Auf der Schulter Graffito: Y Γ
Erh.: Wandfragment
Dat. n. Stück: 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par./H 2: Krüge mit eingeritztem Dekor: Ladstätter, WE 4, K 659. 713 (beide floral)

A-K 951 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 70/69
Gattung: Küchenware
Ton: mittehart, mittelfein, mittelporös
Maße: RDm 26,6 cm, H 5 cm, BDm 18 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 748–749
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 670. 727

A-K 952 Amphore (Taf. 117)
AO: weggeworfen, ohne Inventarnummer
Ton: mittelhart, feinporös, mittelkompakt, rotbraun
Farbe außen: rotbraun, Farbe innen: rotbraun
Maße: BDm 4,6 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Bodenfragment
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Peacock – Williams 45
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 702; Outschar, Fundkomplexe, Nr. 277

A-K 953 Lampe (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 67/518
Gattung: Reliefkeramik
Ton: orange, kompakt, fein, hart, sehr feiner Glimmer
Überzug: außen, matt, orange, kompakt
Maße: erh. L 8,7 cm, erh. B 6 cm, Dm Fülllloch 0,5 cm
Beschr.: auf der Schulter eingeritztes stilisiertes Blattmotiv, ebenso auf dem gelochten Griff, durch Rille vom Diskus abgesetzt, auf dem Diskus Büste der Athena behelmt nach links, dezentrales Fülloch
Erh.: Schulter-Diskus mit Griff
Dat. n. Stück: 3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Bailey III, Q 3261; Gassner, Südtor, H 120 (Schulterdekor)

A-K 954 Ephesos-Lampe (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 67/517
Gattung: Reliefkeramik
Ton: grau, hart, kompakt, feine weiße Einschlüsse
Überzug: flächig, matt glänzend, schwarz
Maße: erh. L 8,8 cm, erh. B 5,5 cm, H inkl. Griff 4,4 cm, H exkl. Griff 2,7 cm, Dm Diskus 4,5 cm, Dm Fülloch 1,4 cm, Dm Luftloch 0,2 cm, Dm Standfläche 4 cm
Beschr.: auf der Schulter alternierend Zungenblätter und Punkte, zentrales Fülloch, drei Luftlöcher, doppelt gerillter gelochter Griff, Schnauze weggebrochen
Erh.: Hälfte
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. – 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.

A-K 955 Lampe (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 67/519
Gattung: Reliefkeramik
Ton: orange, hart, fein, kompakt, starker feiner Glimmer, weiße Einschlüsse
Farbe außen: orange, Farbe innen: orange
Maße: erh. L 7,1 cm, erh. B 6,5 cm, Dm Fülllöcher 0,5 cm
Beschr.: auf der Schulter zwei plastische Punktreihen, von Rille durch Diskus abgetrennt, auf dem Diskus Strahlen in Relief, zwei dezentrale Fülllöcher, gelochter, doppelt gerillter Griff
Erh.: Schulter-Diskus Fragment mit Griff
Dat. n. Stück: 3.–4. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.

A-Z/3 – SR 11, Zerstörungsschutt

A-K 956 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 36/68/2
Gattung: ARS
Ton: 10R5/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, häufig; Quarz, fein, selten
Überzug; 10R5/8; flächig, matt, kompakt
Maße: RDm 31 cm, erh. H 0,8 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 200–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Hayes 45a. s. A-K 943

A-K 957 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 93/68/4
Gattung: ARS
Ton: 10R5/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, fein, selten; weiße Einschlüsse, fein, selten
Überzug: 10R5/8, flächig, matt, kompakt
Maße: RDm 30,8 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Randfragment
Dat. n. Stück: 220–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Hayes 50a
Par./H 2: s. A-K 644.

A-K 958 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 35/68/2
Gattung: ARS
Ton: 10R5/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: 10R5/8; flächig, matt, kompakt
Maße: RDm 25,6 cm, BDm 20,8 cm, H 3,8 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Stück: 220–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Hayes 50a.
Par./H 2: s. A-K 644.

A-K 959 Teller (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 34/68/2
Gattung: ARS
Ton: 10R5/8; hart, fein, kompakt; Glimmer, sehr fein, häufig; weiße Einschlüsse, fein, selten; Quarz, fein, selten
Überzug: 2.5YR6/8; flächig, matt, kompakt
Maße: RDm 40 cm, BDm 34 cm, H 5,2 cm
Erh.: Rand-Bodenfragment
Dat. n. Stück: 220–300 n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Hayes 50a
Par./H 2: s. A-K 644.

A-K 960 Becher (Taf. 117)
AO: GHD, InvNr 33/68/2
Gattung: Gebrauchskeramik
Ton: orange, fein, kompakt, starker feiner Glimmer
Farbe außen: braunorange, Farbe innen: braunorange
Maße: BDm 4,8 cm, erh. H 8,7 cm
Erh.: untere zwei Drittel
Dat. n. Stück: 2./3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.

A-K 961 Lampe (Taf. 117; 135)
AO: GHD, InvNr 32/68/2
Gattung: Reliefkeramik
Ton: 5YR7/6; mittelhart, feinporös, fein; Glimmer, sehr fein, häufig
Überzug: 2.5YR6/8, matt, flächig, tw. abgerieben
Maße: erh. L 7 cm, Dm 6,8 cm, Dm Fülloch 0,7 cm
Beschr.: unverzierte Schulter durch Knick von Diskus abgesetzt, auf dem Diskus Muschel, dezentrales Fülloch, doppelt gerillter, gelochter Griff
Erh.: Schulter/Diskus und Griff
Dat. n. Stück: 2.–3. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh.
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 820
Par./H 2: Ladstätter, WE 4, K 802

Sabine Ladstätter

A.XI Die Fundmünzen aus der WE 1[1]

Für diese Zusammenstellung wurden alle im Jahr 2002 noch zugänglichen Münzen neu aufgenommen und bestimmt. Die Stücke, welche nicht kontrolliert werden konnten, werden gemäß der Dokumentation der Ausgräber mit einem Stern vor der Fundnummer aufgeführt[2]. Wo nur Vermerke in Listenform vorhanden waren, ist der Eintrag mit zwei Sternen gekennzeichnet. Die Beschreibungen jener Münzen, die lediglich aus den Grabungstagebüchern bekannt sind, wurden kursiv gesetzt.

Die Beschreibung der Münzen folgt dem Wiener System, wie es in TNRB 9 als verbindlich festgelegt ist. Da bis vor einigen Jahren auf der Grabung nicht immer eine Präzisionswaage zur Verfügung stand, sind alte, unkontrollierte Gewichtsangaben in Klammern gestellt. Die Reihenfolge der Einträge richtet sich nach den Räumen, innerhalb derer eine chronologische Ordnung vorgenommen wurde. Ein Index am Schluß bringt die Stücke in chronologischer Reihung.

A-M 33

A-M 10

A-M 53

B-M 11

BM 2

B-M 3

B-M 22

Textabb. 1: Fundmünzen aus den WE 1 und 2

Katalog

A-M 1 ***InvNr 20/68***
FO: Trockenmauer zwischen SR 1 und 7, Schutt, 27.09.1968
Prägeherr: Flavius Gallus[3]
Nominale: AE

A-M 2 **InvNr *51/78**
FO: SR 2, unter älterem Hof
Einseitige Bleiplombe
Dat.: kaiserzeitlich
Gewicht: ?
ΚΟΛΑΚΕΙ; Buckelrind r.

A-M 3 **InvNr **52/78**
FO: SR 2, unter älterem Hof
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich

A-M 4 **InvNr **53/78**
FO: SR 2, unter älterem Hof
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich

---

[1] Sabine Ladstätter ergänzte die Münzliste durch die überlieferten Fundortangaben und fügte jene, lediglich aus den Grabungstagebüchern bekannten Stücke hinzu. Ferner erfolgte eine Ordnung nach Raumkontexten und Schichtabfolgen.

[2] Matthias Pfisterer dankt insbesondere Herrn Prof. S. Karwiese, der ihm in äußerst zuvorkommender Weise die Benutzung seiner exzellenten Kartei gestattet hat und dabei auch stets mit Rat und Hilfe zur Hand war.

[3] Der für dieses Stück im Grabungstagebuch genannte Prägeherr stellt in dieser Namensform ein Rätsel dar. Ein gleichnamiger Militärtribun des M. Antonius, der 36 v. Chr. im Partherkrieg fiel, ist nirgendwo auf Münzen genannt und kommt daher wohl kaum in Frage. Am ehesten wird Flavius Claudius Constantius gemeint sein, Bruder des späteren Kaisers Iulianus III. (Apostata), der von 351–354 Caesar des Constantius II. war und den Beinamen Gallus trug. Der Beiname erscheint nicht in seiner Titulatur, hat sich jedoch in der Form Constantius Gallus in der historischen und numismatischen Literatur eingebürgert, um ihn von seinem Oberherrn Flavius Iulius Constantius (II.) abzusetzen. Diese Interpretation paßt auch besser zur spätantiken Zeitstellung der Mauer.

A-M 5 **InvNr *19/78**
FO: SR 2, unter jüngerem Hof
Prägeherr: Antoninus Pius
Nominale: AE
Dat.: 138–161
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: ?
Av.: Leg.?; Lk?
Rv.: unkenntlich

A-M 6 **InvNr *23/78**
FO: SR 2, unter jüngerem Hof
Prägeherr: Iulia Mamaea
Nominale: AE
Dat.: 222–235
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: 6^h
Gewicht: (10,25 g)
Av.: ΙΟΥΛΙΑ − ΜΑΜΑΙΑCEB; diad. u. drapierte Büste r.
Rv.: ΑΠΗΝΗ − ΙΕΡ − Α //ΕΦΕCΙΩΝ; von zwei Pferden gezogener Kultwagen r.
SNG Aul. 1911

A-M 7 **InvNr *17/78**
FO: SR 2, unter jüngerem Hof
Einseitige Bleiplombe
Dat.: kaiserzeitlich
Gewicht: ?
ΛΑΓωΝΟC //ΤΟΥ; zwei kopulierende Hasen r.[4]

A-M 8 **InvNr *16/78**
FO: SR 2, unter jüngerem Hof
Einseitige Bleiplombe
Dat.: hellenistisch(?)
Gewicht: ?
Biene

A-M 9 **InvNr 18/67**
FO: SR 2, Schutt, ohne Datum
Prägeherr: Antoninus Pius
Nominale: AE
Dat.: 138–161
Prägestätte: Ephesos/Ionien
Stempelstellung: 7^h
Gewicht: 3,67 g
Av.: Leg.?; Lk(?)
Rv.: Leg.?; Hirsch l. laufend
BMC 239 f. (Typ: Leg.?)

A-M 10 **InvNr 18/67b** (Textabb. 1)
FO: SR 2, Schutt, ohne Datum
Prägeherr: Claudius II.
Nominale: An
Dat.: 268–270
Prägestätte: ?
Stempelstellung: 7^h
Gewicht: (1,41 g)
Av.: IMPCCL[...]AVG; Stk2P(C?)v
Rv.: [LAE]T[IT]IA[AVG]; Beiz. (?) (?)//(?); Laetitia l. st. mit Kranz und Anker
RIC 56 (Typ: Av.-Leg.?, Beizeichen?)

A-M 11 ***InvNr 13/67***
FO: SR 2, Schutt, ohne Datum
Prägeherr: Traianus
Nominale: AE

A-M 12 ***InvNr 14/67***
FO: SR 2, Schutt, ohne Datum
Prägeherr: Constantius I.
Nominale: AE

A-M 13 ***InvNr 15/67***
FO: SR 2, Schutt, ohne Datum
Prägeherr: Constantius II.
Nominale: AE

A-M 14 **InvNr *12/79**
FO: SR 3, Fundament F 4, ohne Schichtangabe
Prägeherr: Antiochos II. Theos
Nominale: AE
Dat.: 261–246 v. Chr.
Prägestätte: ?
Stempelstellung: 12^h
Gewicht: ?
Av.: Apollokopf r.
Rv.: 2. r. a.: [B]ΑΣΙΛΕ[ΩΣ], 4. r. e.: [AN]ΤΙΟΧ[ΟΥ]; Dreifuß, Beizeichen unklar
BMC 11 ff. (Typ: Beizeichen?)

A-M 15 **InvNr *12/96**
FO: SR 3,Sondage 1, 32.13 m, NW-Ecke, 07.11.1996
Prägeherr: Augustus und Livia
Nominale: AE
Dat.: 27 v.–14 n. Chr.
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: 12^h
Gewicht: (5,3 g)
Av.: Gestaffelte Büsten r.
Rv.: Leg.?; Hirsch r.
SNG Leyp. 546 (Typ: Rv.-Leg.?)

A-M 16 **InvNr *1/96**
FO: SR 3, Sondage 1, 32.13 m, 10 cm von W, 50 cm von N, 07.11.1996
Prägeherr: unbestimmbar
Nominale: AE
Dat.: mittelkaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: ?
Av.: unkenntlich
Rv.: Leg.?; viersäulige Tempelfront

A-M 17 ***InvNr 2/67***
FO: SR 3, Schutt, 12.09.1967
Prägestätte: Sardes
Dat.: 3. Jh.

A-M 18 **InvNr *9/96**
FO: SR 4, 31.53 m, SO-Ecke, Füllung Kanal 2, 55 cm von Süd, 12 cm von Ost, 13.11.1996
Prägeherr: Antoninus Pius
Nominale: AE
Dat.: 138–161
Prägestätte: ?
Stempelstellung: 6^h
Gewicht: (8,6 g)
Av.: Leg.?; Lk2Büste?
Rv.: unkenntlich

A-M 19 **InvNr *19/96**
FO: SR 4, 30.23 m, Füllung Kanal 3, Mitte, 25.11.1996
Prägeherr: unbestimmt

[4] Es handelt sich offensichtlich um ein „sprechendes Wappen“. Der Inhaber, dessen Name wohl im Nominativ Lagon gelautet haben mag, leitete diesen von „lagos“ ‚Hase‘ ab. Die Art der Darstellung ist nicht weiter verwunderlich, da besondere sexuelle Aktivität nach antiker Auffassung eine der hervorstechendsten Eigenschaften dieser Tierart war.

Nominale: AE
Dat.: 2. Jh.
Prägestätte: Ephesos/Ionien
Stempelstellung: 7h
Gewicht: (2,8 g)
Av.: [K]AICAP[...; bärtige Büste r.
Rv.: EΦE[...; Hirsch l. st.

A-M 20 InvNr *18/96
FO: SR 4, 30.24 m, Füllung Kanal 3, Mitte, 25. 11. 1996
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: hellenistisch od. kaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: (3,2 g)
Av.: unkenntlich
Rv.: Dreifuß

A-M 21 InvNr *17/96
FO: SR 4, 30.25 m, Füllung Kanal 3, Mitte, 25.11.1996
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: ?
Beidseitig unkenntlich, Datierung nach Habitus

A-M 22 InvNr **20/96
FO: SR 4, 30.23 m, Füllung Kanal 3, Sohle, 25.11.1996
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: ?
Beidseitig unkenntlich, Datierung nach Habitus

A-M 23 InvNr 1/67
FO: SR 4, im Präfurnium, 18.09.1967
Prägeherr: Gallienus für Salonina
Dat.: 260–268
Bemerkung: stark verbrannt

A-M 24 InvNr *14/96
FO: SR 5a, Sondage 3, Füllung Kanal 2, Sohle, 20 cm von Süd, 1.16 m von West, 22.11.1996
Prägeherr: Hadrianus
Nominale: AE
Dat.: 117–138
Prägestätte: ?
Stempelstellung: 6h
Gewicht: (13,9 g)
Av.: AYTOK[...; Lk2P2
Rv.: Leg.?; Zeus l. thronend

A-M 25 InvNr **10/96
FO: SR 5a, Sondage 3, 31.34 m, 50 cm von Ost, 50 cm von Nord, 13.11.1996
Prägeherr: Antoninus Pius
Nominale: AE
Dat.: 138–161
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: ?
Gewicht: (3,8 g)
Av.: unklare Büste
Rv.: Artemis Ephesia

A-M 26 InvNr *6/96
FO: SR 5a, Sondage 3, 31.53 m, Füllung Kanal 2, S-Kanal, 1.65 m von West, 11.11.1996
Prägeherr: Commodus
Nominale: AE
Dat.: ca. 172–180
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: 6h
Gewicht: ?
Av.: Leg.?; unklare drapierte Büste
Rv.: Leg.?; Kultwagen der Artemis r.
Vgl. SNG Aul. 1892

A-M 27 InvNr *5/96
FO: SR 5a, Sondage 3, unter den Bodenplatten von Kanal 1, 15 cm von Ost, 20 cm von Süd, 08.11.1996
Prägeherr: Geta
Nominale: AE
Dat.: 197–211
Prägestätte: Milet/Ionien
Stempelstellung: 12h
Gewicht: (3,6 g)
Av.: AYKM − ΓETACKAI; Lk2P(C?)h
Rv.: MIΛH − [CIΩN]; Apollo l. st. mit kleinem Hirsch und Bogen
BMC 163

A-M 28 InvNr *8/96
FO: SR 5a, Sondage 3, 32.00 m, Brandschicht, 1.0 m von Ost, 35 cm von Nord, 12.11.1996
Prägeherr: Antoninus III. (Caracalla)
Nominale: AE
Dat.: 196–217
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: 6h
Gewicht: (3,2 g)
Av.: ...]AYPA − NTΩN[...; Lk2P(C?)h
Rv.: Leg.?; Artemis r., erlegt Hirsch
Vgl. SNG Cop. 420

A-M 29 InvNr *7/96
FO: SR 5a, Sondage 3, 31.53 m, Füllung Kanal 2, 1.53 m von West, 11.11.1996
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: ?
Av.: Kopf r.
Rv.: unkenntlich

A-M 30 InvNr *3/96
FO: SR 5a, Sondage 3, 32.1 m, 45 cm von Ost, 97 cm von Süd, 08.11.1996
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: ?
Beidseitig unkenntlich, Datierung nach Habitus

A-M 31 InvNr *16/96
FO: SR 5a, Sondage 3, 31.52 m, Sohle Kanal 2, W-Ende, 22.11.1996
Prägeherr: unbestimmt
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: (3,6 g)
Av.: Kopf r.
Rv.: unkenntlich

A-M 32 ***InvNr 6/67***
FO: SR 5c, Sond., 80 cm tief, 30.09.1967
Prägeherr: Marcus Aurelius
Rv.: NEΩK[...]

A-M 33 **InvNr 16/67** (Textabb. 1)
FO: SR 6, unterste Schuttfüllung
Prägeherr: Severus Alexander
Nominale: AE
Dat.: 222–235
Prägestätte: Ephesos/Ionien
Stempelstellung: 7h
Gewicht: 3,71 g
Av.: MAYPCEY − HAΛEΞANΔPOC; Lk2PCv
Rv.: EΦECI − Ω − NTYXH, rechts im Feld: Δ; Tyche l. st. mit Ruder und Füllhorn
SNG Cop. 463 (Typ: Δ anstatt Stern)

A-M 34 ***InvNr 7/67***
FO: SR 6, Schutt, 30.09.1967
Dat.: hellenistisch

A-M 35 ***InvNr 3/67***
FO: SR 6, in der N-Mauer, 21.09.1967
Prägeherr: Elagabal

A-M 36 ***InvNr 8/67***
FO: SR 6, Schutt, 30.09.1967
Prägeherr: Constantius II.

A-M 37 ***InvNr 9/67***
FO: SR 6, Schutt, 30.09.1967
Prägeherr: Valens

A-M 38 ***InvNr 4/67***
FO: SR 6, Schutt, 25.09.1967
Prägeherr: Theodosius[5]
Referenz: RIC Heraclea 26 (b)

A-M 39 **InvNr *15/96**
FO: SR 7, Sondage 5, 33.3 m, an der O-Mauer, 64 cm von Nord, 21.11.1996
Prägeherr: Philippus I.
Nominale: AE
Dat.: 244–249
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: (2,1 g)
Av.: [...]AYT − ΦIΛIΠ[...]; Lk2P(C?)h
Rv.: Aversincusum

A-M 40 **InvNr *11/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.93 m, 50 cm von Ost, 50 cm von Nord, 13.11.1996
Prägeherr: Magnesia, autonom
Nominale: AE
Dat.: hellenistisch
Prägestätte: Magnesia/Ionien
Stempelstellung: 11h
Gewicht: (4,6 g)
Av.: Artemis(?)kopf r.
Rv.: Leg.?; Reiter mit eingelegter Lanze r.
Der genaue Typ ist für ein präzises Zitat zu unsicher

A-M 41 **InvNr **27/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 03.12.1996
Prägestätte: Ephesos, autonom
Nominale: AE
Dat.: hellenistisch
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: ?
Gewicht: (5,0 g)
Av.: Biene
Rv.: Hirsch

A-M 42 **InvNr 5/68**
FO: SR 8, unter dem Fußboden von SR 8 in der Wasserleitungseinfüllung, 13.09.1968
Prägeherr: unbestimmbar
Nominale: AE
Dat.: frühkaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: 4,36 g
Beidseitig unkenntlich; Datierung nach Habitus

A-M 43 **InvNr *25/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 03.12.1968
Prägeherr: Antoninus Pius
Nominale: AE
Dat.: 138–161
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: 1h
Gewicht: (3,2 g)
Av.: ...]KAI − ANTΩ[...; Lk2P(C?)v
Rv.: EΦ[...; Hirsch l. st.
Vgl. SNG Cop. 394

A-M 44 **InvNr *4/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 33.06 m, 10 cm von Ost, 1.15 m von Süd, 08.11.1996
Prägeherr: Marcus Aurelius
Nominale: AE
Dat.: 161–180
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: 6h
Gewicht: (3,5 g)
Av.: ...]TΩNE[...; Lk2Büste?
Rv.: EΦECI[ΩN]; Tyche frontal st.
Vgl. BMC 243

A-M 45 **InvNr *26/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 03.12.1996
Prägeherr: Marcus Aurelius
Nominale: AE
Dat.: 161–180
Prägestätte: Ephesos
Stempelstellung: 6h
Gewicht: (2,9 g)
Av.: Leg.?; Lk?
Rv.: Leg.?; Hirsch r.
Vgl. SNG Cop. 401

A-M 46 **InvNr *22/96**
FO: SR 8, Sondage 4, Kanal 3, Sohle, 21.11.1996
Prägeherr: unbestimmt
Material: AE
Dat.: kaiserzeitlich
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: ?
Beidseitig unkenntlich; Datierung nach Habitus

[5] Das im Grabungstagebuch beigegebene Zitat macht deutlich, daß nur Theodosius I. gemeint sein kann, denn RIC X, in dem die Münzen des prinzipiell auch in Frage kommenden Theodosius II. behandelt werden, war zum Zeitpunkt der Abfassung des Grabungstagebuchs noch nicht erschienen. Es muß sich also um einen Halbcentenionalis des Typs Salus reipublicae aus den Jahren 388–392 handeln.

A-M 47 **InvNr *21/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 29.11.1996
Einseitige Bleiplombe
Dat.: kaiserzeitlich
Gewicht: ?
Darstellung: Hermes l. eilend

A-M 48 **InvNr *29/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 03.12.1996
Einseitige Bleiplombe
Dat.: kaiserzeitlich
Gewicht: ?
Darstellung: Vogel r.

A-M 49 **InvNr *24/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 03.12.1996
Einseitige Bleiplombe
Dat.: kaiserzeitlich
Gewicht: (2,2 g)
Darstellung: Adler l. st.

A-M 50 **InvNr **28/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 03.12.1996
Einseitige Bleiplombe
Dat.: antik
Gewicht: ?
Bild unkenntlich

A-M 51 **InvNr **23/96**
FO: SR 8, Sondage 4, 32.58 m, Kanal 1 Sohle, 03.12.1996
Einseitige Bleiplombe
Dat.: antik
Gewicht: ?
Bild unkenntlich

A-M 52 ***InvNr 30/68***
FO: SR 8, Schutt,05.10.1968
Nominale: AE, Kleinbronze
Unbestimmbar

A-M 53 **InvNr 2/68** (Textabb. 1)
FO: SR 10, Schutt, 10.09.1968
Prägeherr: Antoninus IV.
Nominale: AE
Dat.: 218–222
Prägestätte: Ephesos/Ionien
Stempelstellung: 7^{h}
Gewicht: (3,65 g)
Av.: ...]MANT[...; Lk1Büste? (bekleidet)
Rv.: ...] − ΔNEΩKO // PΩN; Tempel, darin Kultbild der Artemis Ephesia
SNG Cop. 450 (Typ: andere Legenden, anderes Nominale)

A-M 54 **InvNr 3/68**
FO: SR 10, Schutt, 11.09.1968
Prägeherr: Philippus I.
Nominale: AE
Dat.: 244–249
Prägestätte: Ephesos/Ionien
Stempelstellung: 6^{h}
Gewicht: 3,85 g
Av.: ...]MIOY − [...; Lk?Büste? (bekleidet)
Rv.: HPAKΛE[ITO] − C − EΦECIΩ[N]; Heraklit l. st. mit erhobenem Arm und Keule
BMC 340

A-M 55 ***InvNr 6/68***
FO: SR 11, Schutt, 16.09.1968
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Nominale: AE
Bemerkung: unleserlich

A-M 56 **InvNr 16/72b**
FO: SR 12, in der Einfüllung zwischen Boden 2 und Boden 3
Prägeherr: Ephesos, autonom
Nominale: AE
Dat.: 2./1. Jh. v. Chr.
Prägestätte: Ephesos/Ionien
Stempelstellung: 12^{h}
Gewicht: 3,42 g
Av.: E − Φ; Biene in Kranz
Rv.: Hirsch r. vor Palme, rechts im Feld Monogramm, Beamtenname unkenntlich
SNG Tüb. 2795 (Typ: Beamtenname?)

A-M 57 **InvNr 16/72c**
FO: SR 12, in der Einfüllung zwischen Boden 2 und Boden 3
Prägeherr: Magnesia, autonom
Nominale: AE
Dat.: frühkaiserzeitlich
Prägestätte: Magnesia/Ionien
Stempelstellung: 12^{h}
Gewicht: 5,02 g
Av.: Leg.?; Kultbild der Artemis Leukophryene
Rv.: Leg.?; Apollo r. st. mit Kithara
Vgl. BMC 50 f.; SNG Tüb. 2962

A-M 58 **InvNr 24/68**
FO: SR 12, SW-Ecke, Sond. 2, mehr als 40 cm unter Boden
Prägeherr: unbestimmbar
Nominale: AE
Dat.: antik
Prägestätte: ?
Stempelstellung: ?
Gewicht: (9,84 g)

A-M 59 **InvNr 33/68**
FO: SR 18, in der NW-Ecke von SR 18, unter Boden, 11.10.1968
Prägeherr: unbestimmbar
Nominale: AE
Dat.: kaiserzeitlich
Prägestätte: Kleinasien
Stempelstellung: ?
Gewicht: 17,27 g

INDEX IN CHRONOLOGISCHER REIHENFOLGE

A-M 14	Antiochos II. Theos	261–246 v. Chr.
A-M 56	Ephesos, hellenistisch	2.–1. Jh. v. Chr.
A-M 57	Magnesia, frühkaiserzeitlich	1. Jh. n. Chr.
A-M 15	Augustus und Livia	27 v.–14 n. Chr.
A-M 11	Traianus	98–117
A-M 24	Hadrianus	117–138
A-M 5	Antoninus Pius	138–161
A-M 9	Antoninus Pius	138–161
A-M 18	Antoninus Pius	138–161
A-M 25	Antoninus Pius	138–161
A-M 43	Antoninus Pius	138–161
A-M 32	Marcus Aurelius	161–180
A-M 44	Marcus Aurelius	161–180
A-M 45	Marcus Aurelius	161–180
A-M 26	Commodus	ca. 172–180
A-M 28	Caracalla	196–217
A-M 27	Geta	197–211
A-M 35	Antoninus IV. (Elagabal)	218–222
A-M 53	Antoninus IV. (Elagabal)	218–222
A-M 33	Severus Alexander	222–235
A-M 6	Iulia Mamaea	222–235
A-M 39	Philippus I.	244–249
A-M 54	Philippus I.	244–249
A-M 23	Salonina	260–268
A-M 10	Claudius II.	268–270
A-M 12	Constantius I.	293–306
A-M 13	Constantius II.	337–361
A-M 36	Constantius II.	337–361
A-M 1	Constantius Gallus (?)	351–354
A-M 37	Valens	364–378
A-M 38	Theodosius I.	379–395

Nicht genauer datierbare Münzen und Bleiplomben:

Hellenistisch: A-M 34, 40, 41
Kaiserzeitlich: A-M 3, 4, 16, 17, 19, 21, 22, 29, 30, 31, 42, 46, 55, 59
Antik ohne nähere Ansprache: A-M 20, 52, 58
Bleiplomben: A-M 2, 7, 8, 47, 48, 49, 50, 51

Matthias Pfisterer – Sabine Ladstätter

A.XII Glas

Im Zuge der Freilegungen der WE 1 und WE 2 des Hanghauses 2 ab der Mitte der 60er- und zu Beginn der 70er- Jahre des 20. Jhs. konnte u. a. auch eine Fülle von Glasfunden geborgen werden. Ein Großteil davon stammt aus den Zerstörungsschichten des letzten großen Erdbebens im 3. Viertel des 3. Jhs., welches schließlich die endgültige Aufgabe dieser Wohnkomplexe zur Folge hatte.

Die Nachuntersuchungen der Jahre 1978, 1983–1985 sowie 1996 und 1997 erbrachten zahlreiche weitere Funde, die v. a. für die Datierung der einzelnen Bauphasen des H 2 von Bedeutung sind.

In den WE 1 und WE 2 fanden sich nicht nur zahlreiche Fragmente von Tellern, Schalen, Bechern und Flaschen, tw. mit Facettenschliff- oder Fadenverzierungen versehen, die sich als Bestandteile von Tafelgeschirr-Ensembles erwiesen, sondern auch aufwendig gefertigte und verzierte Einzelstücke, wie beispielsweise eine große ovale Servierplatte (B-G 10), ein geschliffener Trulla-Griff in Hundekopf-Form (B-G 55), ein Spruchbecher-Fragment (B-G 57) sowie Teile von größeren Millefiori-Schalen (B-G 46–49).

Die Glasfunde dieser beiden Wohneinheiten wurden – wie auch schon jene der WE 4[1] – nach typologischen Kriterien geordnet[2], beginnend mit den frühen Gefäßen aus geformtem bzw. formgepreßtem Glas; im Anschluß daran erfolgt eine Besprechung der aussagekräftigsten Fundkomplexe der einzelnen Räume der jeweiligen WE[3].

1 Gefäße aus geformtem Glas

1.1 Rippenschalen

Zwei Belege frühkaiserzeitlicher Glasgefäße aus geformtem[4] Glas kamen in der WE 1 zutage: In den Räumen SR 8 und SR 11 fanden sich zwei Fragmente von Rippenschalen (A-G 1 und A-G 2): A-G 1 besteht aus hellblau-opak verwittertem, irisierendem Glas; erhalten sind drei 0,9 cm breite Rippen, deren Abstand jeweils zwei Zentimeter beträgt. Die Form der Schale entspricht AR 2.2 – I 3b – T 3b, wie sie vom 1. Jh. v. bis ins 1. Jh. n. Chr. weite Verbreitung fand[5]; aufgrund der stratigraphischen Auswertung kann die Deponierung dieser Schale um 70 n. Chr. angesetzt werden[6].

Das Fragment A-G 2 läßt sich zu einer Schale der Form AR 2.3 – I 3c ergänzen, die von frühaugusteischer bis flavischer Zeit hergestellt wurde[7]. Diese Rippenschalen besitzen eine etwas flachere Gefäßform und kürzere, enger zusammen stehende Rippen[8]. Das Fragment stammt aus einem Zerstörungshorizont des 3. Viertels des 3. Jhs.[9]; mit einiger Wahrscheinlichkeit ist davon auszugehen, daß es sich hier um ein Altstück handelt, das im Zuge der Erdbebenzerstörungen in diese Schicht gelangte.

1.2 Schliffrillenschalen

Durchwegs in die frühe Kaiserzeit datierbar sind die folgenden Schalen mit einer oder mehreren horizontal umlaufenden Schliffrillen auf der Innenseite ihrer Wandung; sie kamen im Zuge der Sondagegrabungen sowohl in der WE 1 als auch der WE 2 zutage. Es handelt sich um Schalen aus formgepreßtem Glas, deren Form von konisch bis halbkugelig variieren kann:

Das Randfragment einer konischen Schale (A-G 3) aus dunkelgelbem Glas mit zwei dünnen Schliffrillen auf der Innenseite wurde aus dem Kanal in SR 8 geborgen. Schalen dieser Art waren von späthellenistischer bis frührömischer Zeit verbreitet, meist mit flachem Boden[10]; ihre Wurzeln sind in den hellenistischen *mastoi* zu suchen, dickwandigen, konischen Glasschalen mit gerundetem Boden, wie sie ab der Mitte des 2. Jhs.v. Chr. hergestellt wurden[11]. Die Aufgabe und Verfüllung des Kanals in SR 8 konnte aufgrund der stratigraphischen Auswertung in das 2. Jh. datiert werden[12]; das Schalenfragment, das mit Sicherheit deutlich früher anzusetzen ist, dürfte demnach im Zuge der Umbaumaßnahmen zu einem späteren Zeitpunkt in diesen Kanal gelangt sein[13]. Ein weiteres, kleineres Fragment

---

1 s. Schätzschock, WE 4, Kap. XVI.

2 Aufgrund der weitgehenden Übereinstimmungen der in der WE 1 und WE 2 vorhandenen Gefäßtypen und Formgruppen wurde in der vorliegenden typologischen Besprechung auf eine getrennte Auswertung der beiden WE verzichtet.

3 Die vorliegende Auswertung wurde weitgehend ermöglicht durch die finanzielle Unterstützung des Fonds zur Förderung der Wissenschaft (FWF-Projekt P 16450-G02). An dieser Stelle sei besonders S. Ladstätter herzlich gedankt, die mich mit der Bearbeitung des Fundmaterials beauftragte: Die kontextuelle Auswertung der Keramikfunde aus diesen beiden WE ermöglichte nicht zuletzt eine genaue Datierung der einzelnen Glasgefäße. Die Umzeichnung der Glasfunde sowie die Tafelerstellung erfolgte durch N. Math; für die Photos der Farbtafeln danke ich N. Gail. Die Farbbestimmungen im Katalogteil beziehen sich auf H. Küppers, DuMont's Farben-Atlas[7] (1995); häufig verwendete Formen im Text- und Katalogteil werden wie folgt abgekürzt: AR = Form nach Rütti, Augst; I = Form nach Isings, Glass; T = Form nach Goethert-Polaschek, Trier; Bonn = Form nach Follmann-Schulz, Bonn.

4 Zu unterschiedlichen Theorien und neueren Erkenntnissen zur Herstellung sog. ‚geformter' Glasgefäße vgl. z. B. Grose, Toledo, 31–33; Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf, 48–54. 72–79; Harter, Mainz, 39 f.; R. Lierke, Antike Glastöpferei. Ein vergessenes Kapitel der Glasgeschichte (1999); s. auch Schätzschock, WE 4, Anm. 8–9.

5 s. Katalogteil; zur Entwicklung und Verbreitung dieser Form vgl. auch Schätzschock, WE 4, Anm. 11–17 Nr. G 1.

6 s. Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A-BII/6.

7 Vgl. z. B. Harter, Mainz, Typ A 3e; Berger, Vindonissa, Taf. 2 Nr. 23; Gabucci, Alba Pompeia, Abb. 1 Nr. 30; Scatozza Höricht, Ercolano, Typ A 2c Nr. 153; Nenna, Délos, C 275–276; Fünfschilling, Karthago, Nr. 14; Price, Knossos, Nr. 58; Jennings, Beirut, Abb. 2, 8; Dussart, Syrie, A III 2; Grose, Toledo, Nr. 233; Hayes, Glass, Nr. 47; Weinberg, Upper Galilee, Nr. 47.

8 Fünfschilling, Karthago, 444–446; Grose, Toledo, 244 f.

9 s. Ladstätter Kap. A.X.31, Fundkomplex A-Z/3.

10 Z. B. Price, Knossos, Taf. 337, 30; Fünfschilling, Karthago, Nr. 587; Hayes, Troia, Abb. 5, 58–59; Kocabaş, Collection, Abb. 32; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 109; Dussart, Syrie, Typ A II 4 Taf. 2, 4; Weinberg, Tel Anafa, Nr. 2–10; Weinberg, Upper Galilee, Nr. 1. 8.

11 Vgl. Fünfschilling, Karthago, 448; Schätzschock, WE 4, Anm. 19.

12 s. Ladstätter Kap. A.IX.8 .

13 Nicht auszuschließen ist auch die Möglichkeit, daß das Fragment unmittelbar auf dem Kanalboden zutage kam und folglich aus einer älteren Fundschicht aus der Zeit der Vorgängerbauten des Hanghauses stammt.

einer konischen Schale (B-G 1) aus hellgrünem Glas, ebenfalls mit Schliffrille, kam in SR 16 zutage; aufgrund der kontextuellen Auswertung kann seine Deponierung in die 1. Hälfte des 1. Jhs. gesetzt werden[14].

Mehrere Schalenfragmente aus der WE 2 lassen sich der Form I 1 bzw. AR 3.2 zuordnen: Intensiv moosgrün erscheint die Glasfarbe einer großen, halbkugelförmigen Schale (B-G 2) aus dem kleinen Peristylhof SR 27, deren Innenseite drei umlaufende Schliffrillen aufweist.

Aus gelblich-grünem, fast farblosem Glas bestehen zwei etwas kleinere halbkugelförmige Schliffrillenschalen (B-G 3 und B-G 4) aus SR 16; ein weiteres kleines Randfragment (B-G 5) einer solchen Schale fand sich in SR 30; es besteht aus orange-rotem Glas; als einziges Schalenfragment besitzt es eine Schliffrille an der Außenkante des Randes.

Schalen dieser Form waren von hellenistischer Zeit bis in das 1. nachchristliche Jahrhundert im gesamten Mittelmeeraum verbreitet[15]; die stratigraphische Auswertung ergab für die in der WE 2 erhaltenen Schalenfragmente eine Datierung vom ausgehenden 1. Jh. v. bis in das frühe 1. Jh. n. Chr.

Aus demselben Fundkontext wie B-G 5 stammt das Randfragment einer zylindrisch-bauchigen Schale B-G 6 aus dunkelblauem Glas mit leicht ausbiegendem Rand und einer Schliffrille auf der Innenseite. Schalen von ähnlicher Gefäßform fanden sich beispielsweise in Delos, Knossos, Karthago, Troja und Syrien[16]; eine nahezu identische, allerdings etwas größere Schale mit Schliffrille, ebenfalls aus dunkelblauem Glas, kam in Quseir Al-Qadim zutage, dort allerdings ins 2. Jh. n. Chr. datiert[17].

1.3 Unverzierte Schalen

Ein komplett erhaltenes, konisches Schälchen aus leuchtend dunkelblauem Glas (B-G 7) fand sich in einer Schuttschicht von SR 30, die aufgrund der keramischen Beifunde der letzten kaiserzeitlichen Wohnphase um die Mitte des 3. Jhs. zugeordnet werden konnte[18]. Die formgepreßte Schale besitzt einen Standring, der Schalenrand ist leicht oval; sie entspricht der Form AR 20.1 bzw. I 80, konischen Miniaturschalen aus formgepreßtem Glas, wie sie von der 2. Hälfte des 2. bis in das 3. Viertel des 3. Jhs. verbreitet waren und oft auch aus Millefiori-Glas hergestellt wurden[19]. Vergleichbare Exemplare sind relativ selten belegt, so beispielsweise in Dura Europos, dort bereits in die frühe Kaiserzeit datiert[20], sowie in Syrien, ebenfalls aus der 2. Hälfte des 3. Jhs.[21].

In SR 16 fand sich das Fragment einer geformten Schale (B-G 8) mit überhängendem Rand aus farblosem, weiß opak verwittertem Glas; die kontextuelle Auswertung ergab eine Datierung in das 1.–2. Jh. n. Chr.[22] Die Schale läßt sich der Form AR 21 bzw. I 80 („carinated variety“) zuordnen; Schalen dieser Art sind beispielsweise in Nikopolis und Quseir Al-Qadim belegt, ähnliche Exemplare auch in Dura Europos[23]. Vermutlich zugehörig ist der Boden (B-G 9), ein stark versintertes Fragment mit niedrigem Standring, das aus demselben Fundkomplex stammt.

Zu den erhaltenen Glasfunden der letzten großen Ausstattungsphase der WE 2 zählt eine vollständig rekonstruierbare, ovale Servierplatte (B-G 10)[24] aus dunkelblau durchscheinendem Glas. Die einzelnen Fragmente dieser Schale kamen im Jahre 1968 im Schutt von SR 12 zutage und wurden von M. Dawid zusammengesetzt und ergänzt[25].

Die Servierplatte, deren Durchmesser 40 × 76 cm beträgt, besitzt einen breiten, horizontalen Rand mit ornamental geschnittener Verzierung und zwei kleinen Grifflöchern in Form eines herzförmigen Blattes. Ihre Unterseite ist mit einem flachen Standring versehen, der ebenfalls eine ovale Form aufweist; die Wandstärke beträgt durchschnittlich 0,6–0,7 cm.

Es handelt sich um eine Schale der Form AR 26 – I 97c – T 11, die insbesondere im Zeitraum vom ausgehenden 2. bis in das 3. Jh. als kostbares Tafel-Geschirr angefertigt wurde[26]. Servierplatten dieser Art wurden bereits im 1. Jh. hergestellt, jedoch deutlich kleiner als das Exemplar in Ephesos, und meist mit einer Schliffverzierung in Facettenform versehen[27].

Ähnliche Schalen und Platten sind zahlreich in der Keramik belegt[28]; auch aus Stein wurden solche Schalen hergestellt[29]. Ihre Form dürfte sich parallel zu rechteckigen Servier-Tableaus (*pinakes*) entwickelt haben, die ebenfalls bereits im ersten nachchristlichen Jahr-

---

[14] s. Ladstätter Kap. B.IX.2; B.X.14, Fundkomplex B-BII/1.

[15] Vgl. z. B. Ziviello, Puteoli, Abb. 1. 2; DeMaine, Split, R1; Grose, Toledo, Nr. 222; Hayes, Glass, Nr. 43; Price, Cast glass, Abb. 1, 3; Price, Knossos, Taf. 337 Nr. 33–34. 36; Nenna, Délos, C 188. 190; v. Saldern, Sardis, Nr. 8; Vessberg, Glass, Abb. 41, 1; Fünfschilling, Karthago, Nr. 52. 54–65. 79. 584; Kocabaş, Collection, Abb. 31; Jennings, Beirut, Abb. 4, 3; Dussart, Syrie, Typ A II 11, Taf. 1, 5–8. 20–22; Crowfoot, Samaria, Abb. 93, 4; Weinberg, Upper Galilee, Nr. 10; Weinberg, Tel Anafa, Nr. 12–14; Meyer, Quseir, Nr. 27.

[16] Grose, Toledo, Nr. 249; Nenna, Délos, C 305. 308; Price, Knossos, Taf. 338, 43–45; Fünfschilling, Karthago, Nr. 70–73; Hayes, Troia, Abb. 5, 60; Dussart, Syrie, Typ A II 2 Taf. 1, 10.

[17] Meyer, Quseir, Nr. 95.

[18] s. Ladstätter Kap. B.X.33, Fundkomplex B-Z/15.

[19] Rütti, Augst, 131 f.

[20] Clairmont, Dura-Europos, Nr. 95.

[21] Dussart, Syrie, Typ B IV.

[22] s. Ladstätter Kap. B.X.14, Fundkomplex B-BII/1.

[23] Clairmont, Dura-Europos, Nr. 17; Grose, Toledo, Nr. 418; Meyer, Quseir, Nr. 48; Shepherd, Nicopolis, Nr. 8.

[24] Czurda-Ruth, Ephesos, 130 Abb. 1.

[25] Erwähnt bei Vetters, Ephesos 1968, 138. 140; lt. Aussage von M. Dawid fanden sich in diesem Raum auch noch zwei Randfragmente einer weiteren, etwas kleineren Schale dieser Art, deren Verbleib allerdings ungeklärt ist.

[26] Isings, Glass, 117; Rütti, Augst, 81–84. 175 Abb. 112; zur Herstellung vgl. Lierke, Glastöpferei, 97 f.

[27] Rütti, Augst, Taf. 40 Nr. 836; Goethert-Polaschek, Trier, Taf. 30 Nr. 55; Grose, Cast Glass, Taf. 5a (um 70 n. Chr.); Ravagnan, Murano, Nr. 452 (2. H. 1. Jh.); Scatozza Höricht, Ercolano, Typ A5 Taf. 5, 2. 25, 16 (flavisch); Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf, Nr. 103 (um 75 n. Chr.); J.-P. Brun, in: Foy – Nenna, Productions, 381 Abb. 2 (Ägypten, A. 2. Jh.).

[28] Vgl. z. B. Atlante I, Hayes 42 (1. H. 3. Jh.); La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler, Nr. 295 (Pergamon, 1. Jh.); J. Poblome – R. Degeest – M. Waelkens – S. Scheltens, The Fine Ware, in: M. Waelkens (Hrsg.), Sagalassos I, ActaALov Monogr. 5 (1993) Typ 1 C 190; S. Künzl, *Sagalassos red-slip ware* im Römischen Germanischen Zentralmuseum Mainz, in: M. Herfort-Koch – U. Mandl – U. Schädler (Hrsg.), Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes, Kolloquium Frankfurt, 24.–25. April 1995 (1996), 27–30 Nr. 10, Taf. 9D; S. Zabehlicky-Scheffenegger – R. Sauer – G. Schneider, Graue Platten aus Ephesos und vom Magdalensgberg, ebda. 41–60 Taf. 11 Nr. 10; G. Beckel, Zwei römische Servierplatten (*lances*) mit Segmentgriffen, AA 1985, 211–218.

[29] Vgl. z. B. La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler, Nr. 484 (Westkleinasien, 2. Jh.); Grose, Toledo, Nr. 617–619.

hundert aus Glas hergestellt wurden und v. a. in Westkleinasien zahlreich belegt sind[30]. Ihre Form ist wohl ursprünglich auf Gefäße aus Metall zurückzuführen – als Imitation von luxuriösen Serviertabletts aus Gold, Silber und Bronze[31].

Vergleichbare Exemplare (ohne Facettenschliffverzierung) sind an zahlreichen Fundorten des römischen Kaiserreiches belegt, insbesondere aber in den Rheinprovinzen: Ähnliche Servierplatten fanden sich beispielsweise im Raum Köln[32], in Nida-Heddernheim[33], Alzey[34], Chur[35] und in Avenches[36]; ein kleines, unverziertes Randfragment kam in Augst zutage[37].

Belegexemplare sind auch aus Großbritannien[38], Italien[39] und Portugal[40] bekannt, ebenso aus Rumänien: eine Schale dieser Art fand sich in Constanţa am Schwarzen Meer[41], eine weitere im Bereich eines Liber Pater-Heiligtums in Apulum[42]. Die Datierung dieser Schalen läßt sich allgemein in einen Zeitraum vom ausgehenden 2. bis in die 2. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. setzen.

Die Servierplatte aus SR 12 konnte aufgrund der kontextuellen Auswertung der letzten Wohnphase der WE 2 um die Mitte des 3. Jhs. zugeordnet werden, ihre Deponierung erfolgte zusammen mit anderen Gegenständen im Zuge der Erdbebenzerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs.[43]

2 Gefäße aus geblasenem Glas

2.1 Große Schalen/Teller

In der WE 1 kamen mehrere Fragmente von großen, bauchigen Schalen zutage, die anhand der keramischen Beifunde alle in das 2. Viertel des 3. Jhs. datiert werden konnten.

Insgesamt zwölf Fragmente einer größeren Schale (A-G 4a) aus opak weiß verwittertem Glas wurden in SR 5c geborgen, davon ein anpassendes Fragment (A-G 4b) aus der jüngsten Planierschicht. Knapp unterhalb des Randes sowie auf der Randoberkante weist die Schale jeweils zwei horizontal umlaufende, geschliffene Rillen auf; der Randdurchmesser beträgt 26 cm.

Aus demselben Raum stammt das Fragment einer weiteren, gleich großen Schale (A-G 5a), deren Rand ähnliche Schliffverzierungen aufweist; die Gefäßform erscheint etwas bauchiger als bei der Schale A-G 4. Nahezu 30 Jahre später, im Zuge der Grabungen 1996, kam in SR 5a, dem Raum westlich von SR 5c, ein weiteres Randfragment derselben Schale zutage (A-G 5b), das jedoch nicht anpassend ist. Dieses Phänomen ließ sich auch bei den Keramik-Funden beobachten: Es handelt sich hierbei um Füllmaterial, das im Zuge der Behebung der Erdbebenschäden um 230 n. Chr. in diesen Räumen als Planierschicht aufgebracht wurde[44].

Die Gefäßform erinnert an Schalen des Typs AR 3.1 – I 18, bauchige Schalen aus formgepreßtem Glas mit flachem Boden und Schliffrillen[45]; vergleichbare Gefäße aus geblasenem Glas sind beispielsweise in Korinth und Syrien belegt (dort allerdings mit Standring)[46]; ähnliche Formen finden sich auch in der Keramik des 3. Jhs.[47].

Aus SR 4 stammt das Randfragment einer flachen Schale (A-G 6) mit geschweifter Wandung und zwei erhaltenen Schliffreifen auf der Außenseite; der Rand ist abgesprengt. Die Schale entspricht somit exakt der Form I 116b, die vor allem im 3. und 4. Jh. beliebtes Tafelgeschirr war[48]. Schalen dieser Art sind vereinzelt auch schon im 2. Jh. belegt, allerdings meist in einer etwas tieferen Variante[49]. Die Datierung der Schale ist aufgrund der kontextuellen Auswertung in das 2. Viertel des 3. Jhs. zu setzen[50].

Ein schmales Randfragment eines Tellers von annähernd 30 cm Durchmesser (A-G 7) fand sich in SR 8: Der Teller besitzt einen doppelt gefalteten Röhrchenrand mit Hohlsaum, der einen breiten, horizontal umlaufenden Lufteinschluß bildet. Anhand der keramischen Beifunde konnte das Fragment der zweiten Hälfte des 1. Jhs. zugeordnet werden. Vergleichbare Teller sind vor allem im östlichen Mit-

---

30 Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf, Nr. 98; Grose, Cast Glass, Taf. 3c; Meriç, Schachtbrunnen, G 13.

31 Doppelfeld, Köln, 50; vgl. z. B. Bronzetablett in Trier: Goethert-Polaschek, Führungsheft Trier, 7, Raum 18 Vitr. 78; Silberplatten: z. B. D. E. Strong, Greek and Roman Gold and Silver Plate (1966) 148 Taf. 40a–b. e; A. Maiuri, La Casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria (1933) 362 Taf. 55 Nr. 27.

32 Mus. Köln, Kat.Nr. 33: Harden, Karanis, 48 Abb. 1a; Fremersdorf, Die römischen Gläser mit Schliff, Bemalung und Goldauflagen aus Köln (1967) 63 f. Taf. 22–23.

33 E. Welker, Die röm. Gläser von Nida-Heddernheim II (1985) 55 Taf. 21 Kat.Nr. 195.

34 F. Behn, Neue Ausgrabungen in Alzey, Mainzer Zeitschrift 28, 1933, 56 Abb. 11, 26.

35 A. Hochuli-Gysel – A. Siegfried-Weiss – E. Ruoff – V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit I. Ausgrabungen Areal Dosch, Antiqua 12 (1986) 128 Taf. 40, 35–36.

36 F. Bonnet Bonel, Le verre d'époque romaine à Avenches–Aventicum (1997) 26.

37 Rütti, Augst, 42 Taf. 40 Nr. 837.

38 D. B. Harden, in: D. J. Smith – L. Hird – B. Dix, The Roman Villa at Great Weldon (Northamptonshire), Northamptonshire Arch. 22, 1988/89, 28–29 Abb. 5, 2 Nr. 2.

39 M. P. Moriconi, Vetro, in: Ostia II. Stud. Miscell. 16, 1968–69, 250 Taf. 43 Nr. 617.

40 A. J. Alarcâo, Roman Glass from Troia (Portugal), Annales du 8e Congrès de l'AIHV, 1981, 106–107 Abb. 1, 3.

41 M. Bucovală, Sticla de epoca romană in România, Diss. Cluj–Napoca (1975) 93 f. Typ 109.

42 C. Höpken – M. Fiedler, Die römischen Gläser von der Grabung eines Liber Pater-Heiligtums in Apulum (Rumänien) – ein Vorbericht, KölnJb 35, 2002, 375–378 Kat.Nr. 1. – Unbekannten Fundortes sind vier weitere Schalen: La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler, Nr. 230 Taf. 33, 1; W. C. Braat, Collections de Verre de Pays-Bas, Bull. Journées Internat. Verre 1, 1962, 38 f. Abb. 46 (Rijksmus. van Oudheden Leiden); T. Carreras – M. Prat – I. Rodríguez, Consideracións sobre una safata oval de vidre al Museu Arqueòlogic de Barcelona, Empúries 45/46, 1983/84, 330–333Abb. 1–2; E. B. Dusenbery, Ancient Glass in the Collection of Wheaton College, JGS 13, 1971, 11 Abb. 4.

43 s. Rathmayr Kap. B.II.2.4 und Kap. B.XIX.2; Ladstätter Kap. B.IX.1.

44 s. Ladstätter Kap. A.IX.6; A.X.27–28, Fundkomplex A-BIV/7–A-BIV/8.

45 Rütti, Augst, 40.

46 Davidson, Corinth, Nr. 628–629; Dussart, Syrie, Typ B II 1121. Typ B II 12 Taf. 10, 8. 11.

47 Vgl. z. B. Atlante I, Typ Salomonson A4; Hayes, LRP 50.

48 Vgl. AR 58; T 15a; Bonn 461; Harter, Mainz, Typ A 17; z. B. Dussart, Syrie, Typ B I 222; Jennings, Beirut, Abb. 9, 5–6; Shepherd, Nicopolis, Nr. 216. 239–240.

49 Z. B. Schauer, Olympia, Abb. 7F; Nenna, Délos, D 21.

50 s. Ladstätter Kap. A.IX.3.

telmeerraum belegt, sie stammen jedoch meist aus dem 3. bis 4. Jh.[51]; frühkaiserzeitliche Belegexemplare sind beispielsweise vom Magdalensberg bekannt[52].

Zwei Randfragmente eines weiteren großen Tellers dieser Art (A-G 8) kamen in SR 5b zutage: Der breite, umgeschlagene Rand, dessen Durchmesser 38 cm beträgt, bildet hier zwei parallele, röhrchenförmige Lufteinschlüsse, die durch Zusammendrücken des Randsaumes entstanden. Vergleichbare Teller dieser Größe sind im 3. und 4. Jh. häufig belegt; sie besitzen jedoch meist einen einfach gefalteten Hohlsaum[53]. Das Fragment stammt aus dem Sturzmaterial des letzten großen Erdbebens im 3. Viertel des 3. Jhs. und ist somit der letzten Wohnphase der WE zuzuordnen.

2.1.1 Konische Schalen/Teller

Aus einem Fundkomplex flavischer Zeit[54] stammt das Randfragment einer größeren konischen Schale aus weiß opak verwittertem Glas (A-G 9), dessen Außenseite drei dünne, parallele Schliffrillen aufweist. Es handelt sich vermutlich um eine flache Schale bzw. einen Teller mit Standring AR 18 – I 47 (geblasene Variante), eine Form, die von der Mitte des 1. bis in das frühe 3. Jh. zu finden ist[55]. Möglich erscheint auch eine Ergänzung zu konischen Tellern der Form I 49 mit kleinem Standring.

Zwei Randfragmente von ähnlich großen Tellern mit konischer Wandung (A-G 10, B-G 11), jedoch ohne Schliffrillenverzierung, kamen im Bebenversturz des 3. Viertels des 3. Jhs. zutage; sie sind somit der letzten Wohnphase des H 2 zuzuordnen. Vergleichbare Exemplare aus dem 3. Jh. sind v. a. im östlichen Mittelmeerraum belegt[56].

Eine etwas kleinere konische Schale (A-G 11) fand sich in SR 3; sie konnte in flavische Zeit datiert werden[57]. Auch diese Schale ist vermutlich mit Standring zur Form I 47 zu ergänzen, möglicherweise aber auch mit flachem Boden[58]. Konische Schalen und Teller dieser Art wurden zum Servieren von Speisen bei Tisch verwendet[59]; auch im Keramikspektrum dieser Zeit sind vergleichbare Formen zu finden[60].

In den WE 1 und 2 kamen ferner mehrere Fragmente von konischen Schalen mit verrundetem Rand zutage: Eine nahezu komplett erhaltene Schale dieser Art (A-G 13)[61] konnte aus Kanal 2 in SR 5a geborgen werden: Sie besteht aus hellgrün durchscheinendem Glas und besitzt einen Standring. Die stratigraphische Auswertung der den Abwasserkanal umgebenden Schichten erbrachte eine Datierung in das erste Viertel des 3. Jhs. n. Chr.[62]. Weitere Randfragmente solcher Schalen fanden sich auch in SR 11 (A-G 12) und SR 30 (B-G 12). Sie sind der Form AR 19 zuordenbar, deren geblasene Variante von claudischer bis in severische Zeit verbreitet war[63]. Belegexemplare aus dem 3. Jh. finden sich beispielsweise auf Zypern, im syrischen Raum und in Ägypten[64].

Ein ähnliches Randfragment einer konischen Schale (A-G 14), verziert mit feinen, horizontal umlaufenden Schliffrillen auf der Außenseite der Wandung konnte unter dem jüngsten Boden im Peristylhof SR 2 geborgen und somit ebenfalls dem frühen 3. Jh. zugeordnet werden[65]. Konische Schalen mit vergleichbarer Schliffverzierung sind v. a. aus dem syrisch-palästinischen Raum bekannt[66]; möglich wäre auch die Rekonstruktion zu einem konischen Becher, wie er – ebenfalls mit Schliffrillenverzierung versehen – im 2. und 3. Jh. belegt ist[67].

Aus dem bereits erwähnten Abwasserkanal (Kanal 2) in SR 5a stammen insgesamt acht Fragmente einer konischen Schale mit Fadenstandring (A-G 16)[68]; die Schale besitzt zwei erhaltene, horizontale Fadenauflagen auf der Außenseite ihrer Wandung, jeweils eine unter dem Rand sowie unmittelbar über dem Standring. Ähnliche Exemplare fanden sich beispielsweise in Amorium in der Westtürkei, auf Zypern und in Dura Europos, aber auch in Pannonien[69]. Vergleichbar erscheinen auch zylindrische Becher der Form AR 98.2, wie sie von der Mitte des 2. bis in die zweite Hälfte des 3. Jhs. verbreitet waren und ebenfalls Fadenauflagen aufweisen[70].

Die Schale konnte dem 1. Viertel des 3. Jhs. zugeordnet werden[71]; gemeinsam mit mehreren anderen erhaltenen Gefäßen mit ähnlicher Fadenverzierung ist sie Bestandteil eines exklusiven Tafelgeschirrs, das zu Beginn des 3. Jhs. in der WE 1 in Verwendung stand[72].

2.1.2 Zylindrische Schalen

In SR 5a und 5c kamen die Fragmente mehrerer Schalen zutage, die alle aus opak weiß verwittertem Glas bestehen und deren Randdurchmesser exakt 10 cm beträgt: Sie besitzen eine zylindrisch-bauchige Gefäßform mit leichtem Randwulst und einen flachen, leicht nach innen gedrückten Boden mit einem ringförmig angesetzten Fadenstandring.

---

51 Jennings, Beirut, Abb. 8, 2. 3. 11; Dussart, Syrie, Typ B II 32; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 80.
52 Czurda-Ruth, Magdalensberg 2, Nr. 790.
53 Vgl. I 97a; Bonn 482; z. B. Fünfschilling, Karthago, Nr. 596; Price, Knossos, Nr. 223; Jennings, Beirut, Abb. 8, 3; Dussart, Syrie, Typ B II 32; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 21. 80; Meyer, Quseir, Nr. 124.
54 s. Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A-BII/6; Schätzschock Kap. A.XII.5.
55 Rütti, Augst, 42. 81.
56 Z. B. Hayes, Glass, Nr. 176; Vessberg, Glass, Taf. 42, 4; Dussart, Syrie, Typ B III 1.
57 s. Ladstätter Kap. A.X.13, Fundkomplex A-BII/1.
58 Z. B. Dussart, Syrie, Typ B V 2.
59 Harter, Mainz, 48 f. Typ A 13; z. B. Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 624; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 3–4; Honroth, Pergamon, G 61; Dussart, Syrie, Typ B II 111.
60 Vgl. z. B. Poblome, Sagalassos, Abb. 47 Typ 1C 100. Abb. 50 Typ 1C 120.
61 Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 1.
62 s. Ladstätter Kap. A.IX.4; A.X.25, Fundkomplex A-BIV/5.
63 Rütti, Augst, 42.
64 Z. B. Vessberg, Glass, Abb. 43, 9; Dussart, Syrie, Typ B I 4212, Taf. 6, 11; Brun, in: Foy – Nenna, Productions, 386 Nr. 2.
65 s. Ladstätter Kap. A.X.21, Fundkomplex A-BIV/1.
66 Jennings, Beirut, Abb. 12, 5; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 422; Dussart, Syrie, Typ B I 4211; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 470–471.
67 Davidson, Corinth, Nr. 640; Shepherd, Nicopolis, Nr. 115.
68 Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 3.
69 Gill, Amorium, Abb. 2/23 Nr. 339. 341; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 231; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 28; Barkóczi, Gläser, Nr. 27.
70 Rütti, Augst, 49. 79 f.; Harter, Mainz, 68 f. Typ B 14, Nr. 308–315; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, 63; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 199; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 38.
71 s. o. Anm. 62.
72 s. Schätzschock Kap. A.XII.5.

Eine aus 17 Fragmenten nahezu vollständig rekonstruierbare Schale dieser Art (A-G 17)[73] konnte aus Kanal 2 in SR 5a geborgen werden, ebenso ein gleichartiges, etwas größeres Bodenfragment einer solchen Schale (A-G 18); ihre Datierung ist somit in das 1. Viertel des 3. Jhs. zu setzen[74]. Vergleichbare Schalen sind sowohl in den westlichen Provinzen als auch im östlichen Mittelmeerraum belegt[75]; möglicherweise sind sie als Trinkgefäße zu interpretieren[76].

In der WE 1 fanden sich noch drei weitere Randfragmente solcher Gefäße (A-G 19–21); auch in der WE 2 kam ein ähnliches Stück zutage (B-G 14); alle konnten dem 2. Viertel des 3. Jhs. zugeordnet werden. Diese Randfragmente wären auch zu zylindrischen Bechern der Form AR 98.1 – I 85b – T 47a zu ergänzen, die ab der Mitte des 2. bis in das ausgehende 3. Jh. verbreitet waren[77] und formal durchaus vergleichbar erscheinen; eine Interpretation dieser Schalen als Trinkgefäße ist demnach naheliegend. Für A-G 19 wäre als zugehöriges Bodenfragment A-G 103 in Betracht zu ziehen, das aus demselben Kontext stammt[78].

Für die WE 1 ist – wie auch bereits für die WE 4 – ein weiterer Schalentyp belegt: In SR 8 fanden sich drei Fragmente von Schalen mit horizontalem Rand (A-G 22–24); zwei davon konnten aufgrund der keramischen Beifunde in flavische Zeit datiert werden[79]. Es handelt sich dabei um zylindrische Schalen mit Standring der Form I 87, die von der Mitte des 1. bis in das 3. Jh. beliebtes Tafelgeschirr waren[80]. Auch in der WE 4 kamen mehrere Fragmente solcher Schalen zutage[81].

Zu halbkugelförmigen Schalen der Form I 96b sind vermutlich die beiden Randfragmente A-G 25 und A-G 26 aus SR 5a zu ergänzen: Wie auch die Schale A-G 16, die ebenfalls in diesem Raum geborgen wurde[82], bestehen sie aus opak weiß verwittertem Glas und besitzen eine Verzierung in Form einer Fadenauflage unter dem Rand. Vergleichbare Schalen sind im 2. und 3. Jh. vor allem im östlichen Mittelmeerraum belegt;[83] beide Fragmente konnten in das 2. Viertel des 3. Jhs. datiert werden und sind somit der letzten Ausstattungsphase der WE 1 in dieser Zeit zuzuordnen[84].

2.1.3 Schalen mit Röhrchenrand

Wie bereits in der WE 4, fanden sich auch in der WE 1 mehrere Schalenfragmente mit Röhrchenrand: Zu einer tiefen, bauchigen Schale vom Typ AR 109.1 – I 44 – T 22 ist das Fragment A-G 27 zu ergänzen: Es besitzt einen nach außen umgeschlagenen, hohlen Rand mit einem Durchmesser von 16 cm und besteht aus hellblauem, nahezu farblosem Glas. Schalen dieser Form waren ab tiberischer Zeit bis in das 3. Jh. verbreitet und dienten zum Servieren von Speisen bei Tisch[85]; ihr Rand ist häufig umgeschlagen und angedrückt (nicht hohl)[86]. Aufgrund der kontextuellen Auswertung kann das Fragment in flavische Zeit datiert werden[87].

In einer Brandschicht in SR 5a fand sich das Fragment einer Schale (A-G 28) mit doppelt gefaltetem Röhrchenrand: Die vermutlich konische Schale besitzt einen senkrecht nach außen geschlagenen Rand, dessen Hohlsaum zwei dünne, parallel verlaufende Lufteinschlüsse bildet. Die stratigraphische Auswertung ergab für die Brandschicht eine Datierung um das Jahr 200 n. Chr.; möglicherweise zugehörig ist das Standringfragment A-G 109, das aus demselben Fundkontext stammt.

Vergleichbare Schalen mit ähnlichem Rand finden sich vorwiegend in Kontexten des 1. Jhs.[88]; doppelt gefaltete Ränder erscheinen allerdings auch als Charakteristikum einer Variante des Typs I 118, deren Rand nicht über die gesamte Wandung hinunter gefaltet ist; Schalen dieser Art werden im allgemeinen nicht vor dem 4. Jh. datiert[89], beispielsweise in Karanis sind jedoch zwei ähnliche Schalenfragmente belegt, deren Datierung in einen Zeitraum von der Mitte des 2. bis zum 3. Jh. angesetzt wird[90]. Auch in Aquileia fand sich eine ähnliche Schale, die dem 1.–2. Jh. zugeordnet werden konnte[91].

Aus demselben Raum stammt auch ein Schalenfragment (A-G 29) mit doppelt gefaltetem Wulstrand, der ebenfalls zwei ringförmige Lufteinschlüsse bildet; die kontextuelle Auswertung ergab hier eine Datierung in den Zeitraum von 70–150 n. Chr.[92]. Formal vergleichbar wären flache Schalen der Form I 45, die allerdings nur einen einfach gefalteten Rand besitzen; dieser Schalentyp war vor allem im 1. Jh. verbreitet, erfreute sich allerdings ab konstantinischer Zeit erneut großer Beliebtheit[93]. Ähnliche Schalen mit doppelt gefaltetem Rand aus dem 1. Jh. sind beispielsweise im Raum Köln, am Magdalensberg, in Murano und Padua belegt[94]; spätere Parallelen finden sich vor allem an der syrisch-palästinischen Küste[95].

---

73 Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 2.
74 s. o. Anm. 62.
75 Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 16; Cool, Drinking vessels, Abb. 1, 1; Foy, Ateliers, Abb. 2, 2; Grünewald, Carnuntum, Taf. 11, 13; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 106; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 28.
76 Cool, Drinking vessels, 170.
77 Rütti, Augst, 177; Harter, Mainz, 68 f. Typ B14.
78 Schätzschock Kap. A.XII.5.
79 s. Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A-BII/6.
80 Z. B. Rütti, Vitudurum, Nr. 912; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 5 Nr. 176.1.030. Taf. 8 Nr. 176.2.223; Fünfschilling, Karthago, Nr. 111. 602; Scatozza Höricht, Ercolano, Taf. 26 Nr. 32–33. 44; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 139; Honroth, Pergamon, G 68.
81 Vgl. Schätzschock, WE 4, Anm. 37 Nr. G 16–18.
82 s. Ladstätter Kap. A.X.25, Fundkomplex A-BIV/5.
83 Barkóczi, Gläser, Nr. 27; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 231–232; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 28; vgl. auch Rütti, Augst, 95. 102. 177 Abb. 114. – Formal vergleichbar sind auch steilwandige Becher der Form AR 98.2, die ebenfalls Fadenverzierungen aufweisen: Rütti, Augst, 86 f.; Harter, Mainz, 68 f. Typ B 14b.
84 Ladstätter Kap. A.IX.4 und A.X.27, Fundkomplex A-BIV/7.
85 Rütti, Augst, 68; Harter, Mainz, Typ A 11 Nr. 187; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 7 Nr. 176.2.026; Calvi, Aquileia, Taf. C7; Scatozza Höricht, Ercolano, Taf. 13 Nr. 25. Taf. 26 Nr. 19.27.
86 Harter, Mainz, 47; s. auch Schätzschock, WE 4, Anm. 39–41.
87 s. Ladstätter Kap. A.X.17, Fundkomplex A-BII/5.
88 Vgl. Schalen der Form I 41a und I 48, z. B. Meyer, Quseir, Nr. 116–123.
89 Z. B. Dussart, Syrie, Typ B II 31; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 71. 81.
90 Harden, Karanis, Nr. 88. 117.
91 Calvi, Aquileia, Taf. 1, 3.
92 s. Ladstätter Kap. A.X.20, Fundkomplex A-BII–III/2.
93 Isings, Glass, 60 f.
94 La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler, Nr. 36; Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 607; Ravagnan, Murano, Nr. 380–82; Zampieri, Padova, Nr. 280–281; vgl. auch Fünfschilling, Karthago, Nr. 146.
95 Z. B. Dussart, Syrie, Typ B V 112; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 78; Jennings, Beirut Abb. 8, 11.

Schalenböden
In den erwähnten Sondagen der WE 1 und WE 2 fanden sich zahlreiche Bodenfragmente, die als Gefäßunterteil für die besprochenen Schalen in Betracht kommen:

Vier Schalenböden mit hohem Standring (A-G 83–85, B-G 58–61) und einem Bodendurchmesser von 6–7 cm lassen sich zu konischen Schalen AR 19, geblasene Variante[96], ergänzen, möglicherweise aber auch zu tiefen Schalen mit ausbiegendem Rand der Form AR 79 – I 87, die ab flavischer Zeit bis in das 3. Jh. zu finden sind[97]. A-G 83 und A-G 84 konnten aufgrund der kontextuellen Auswertung in die 1. H. 3. Jh. datiert werden, A-G 85 ins 2. Jh; die Fragmente B-G 58–61 aus der WE 2 sind dem 3. Viertel des 3. Jhs. zuzuordnen. Ähnliche Schalen mit hohem Standring sind v. a. im östlichen Mittelmeerraum zahlreich belegt[98].

Einen deutlich größeren Bodendurchmesser von 8–9 cm besitzen mehrere Schalenböden mit etwas niedrigerem Standring (A-G 86–89, B-G 62): Sie sind vermutlich flachen Schalen (bzw. Tellern) zuzuordnen, so beispielsweise der Form I 47[99]. Zwei erhaltene Bodenfragmente mit angesetztem Standring (A-G 90, B-G 63) sind zu großen flachen Tellern zu ergänzen.

2.2 Becher

In den WE 1 und WE 2 kamen mehrere Boden- und Randfragmente zutage, die ihrer Form nach mit Sicherheit als Trinkgefäße anzusprechen sind:

2.2.1 Konische Becher

In der WE 1 wurden mehrere Fragmente von konischen Bechern (A-G 30–34) aus farblos durchscheinendem Glas geborgen, die dem 1. Drittel des 3. Jhs. zugeordnet werden konnten. Vergleichbare konische Becher sind im allgemeinen erst ab dem 4. Jh. zu finden[100], vereinzelt jedoch bereits in antoninischer Zeit belegt[101]. Die Fragmente A-G 30–31 sind möglicherweise mit Standfuß zu ergänzen[102], A-G 31 eventuell gemeinsam mit Bodenfragment A-G 119, das aus derselben Fundschicht stammt.

2.2.2 Zylindrische Becher

In der WE 2 fanden sich die Randfragmente von zwei zylindrisch-bauchigen Bechern (B-G 15–16), einer davon mit erhaltenem (nicht anpassendem) Boden: Beide Becher stammen aus dem kleineren Peristylhof SR 27 und konnten anhand der keramischen Beifunde der letzten Wohnphase dieser WE zugeordnet werden[103]. Sowohl in der WE 1 als auch in der WE 2 kamen zahlreiche weitere Böden solcher Becher zutage (A-G 91–95, B-G 64–67); fünf davon sind ebenfalls in die letzte Wohnphase datierbar, drei weitere in das ausgehende 2. bis Anfang 3. Jh. n. Chr.: Es handelt sich dabei um zylindrische Becher mit verrundetem Rand und verdickter Standplatte. Formal vergleichbar, jedoch etwas bauchiger, sind Becher der Form Bonn 406, die ebenfalls ins 3. Jh. datiert werden[104]. Becher dieser Art sind beispielsweise in der Südtürkei, auf Zypern und in Syrien belegt[105]; ähnliche Böden fanden sich in Delos, Nikopolis und Rom[106]. Auch in der WE 4 kamen zahlreiche Böden dieser Art zutage, dort ebenfalls aus der letzten Wohnphase des H 2 vor dem 3. Viertel des 3. Jhs.[107].

Zu einem Becher der Form I 29 zu ergänzen sind möglicherweise mehrere, nicht anpassende Fragmente (A-G 35), die aus SR 8 stammen und flavischer Zeit zugeordnet werden konnten[108]: Die Außenseite weist eine Verzierung aus vier horizontal umlaufenden Schliffrillen auf. Becher dieses Typs besitzen eine hohe, zylindrisch-bauchige bis ovoide Gefäßform und einen gerundeten Boden, sie waren von der 2. Hälfte des 1. bis zur Mitte des 2. Jhs. verbreitet[109]. Denkbar erscheint allerdings auch die Rekonstruktion zu Bechern der Form I 34, die entweder eine flache Standplatte oder auch einen gefalteten Fuß besitzen können; sie sind ebenfalls ab dem 1. Jh. zu finden und weisen häufig eine Schliffrillenverzierung auf[110].

2.2.3 Ovoide Becher

In den WE 1 und WE 2 kamen mehrere Randfragmente von ovoiden Bechern zutage: Ein kleines Fragment mit eingezogenem Trichterrand (B-G 17) ist vermutlich zu einem Becher (bzw. „Töpfchen“) der Form AR 104 – I 94 zu ergänzen, die ab der 2. Hälfte des 1. bis ins 3. Jh. verbreitet war[111].

---

96 s. o. Anm. 63–64.
97 s. o. Anm. 80; vgl. z. B. Randfragment A-G 24; s. auch Schätzschock, WE 4, G 40–43.
98 Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 14; Honroth, Pergamon, G55 (Bodenfrgt.); Dussart, Syrie, Typ B II 12 Taf. 10, 11; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 146–149 (Bodenfrgt.); Harden, Karanis, Nr. 130.
99 s. o. Anm. 55; z. B. Honroth, Pergamon, G55; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 8; Fünfschilling, Karthago, Nr. 605; Dussart, Syrie, B II 1122 Taf. 10, 9–10; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 148; Harden, Karanis, Nr. 74. 76.
100 Z. B. Fünfschilling, Karthago, Nr. 235. 237; Meyer, Quseir, Nr. 128; Crowfoot, Samaria, Abb. 95, 22.
101 Vgl. I 106: Isings, Glass, 127.
102 Vgl. z. B. AR 37 – I 34; AR 71/72 – I 109; vgl. auch Schätzschock, WE 4, G 63–65.
103 s. Ladstätter Kap. B.X.28 Fundkomplex B-Z/10; Kap. B.X.32 Fundkomplex B-Z/14.
104 Harter, Mainz, 109.
105 Stern, Cilicia, Abb. 5a; Vessberg, Glass, Abb. 44, 37–40; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 432–433. 436. 441.
106 Nenna, Delos, D 30; Shepherd, Nicopolis, Nr. 579–582; Sternini, Glass workshop, Abb. 6, 33. 11, 68.
107 Schätzschock, WE 4, Anm. 71 Nr. G 66–72A.
108 s. Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A-BII/6.
109 Vgl. Rütti, Augst, 44, AR 35; Harter, Mainz, 57 f., Fünfschilling, Karthago, 469 f. m. Anm. 215.
110 Isings, Glass, 48 f.; Harter, Mainz, 61.
111 Rütti, Augst, 50. 76. 86 f.; Harter, Mainz, 84; vgl. z. B. Kocabaş, Collection, Abb. 136.

Mehrere erhaltene Becherfragmente (A-G 36–39, B-G 18–20) aus nahezu farblosem Glas, deren Durchmesser jeweils 80 mm beträgt, lassen sich aufgrund ihrer charakteristischen, leicht eingezogenen Randform ovoiden Bechern der Form AR 53.2 bzw. AR 53.3 – I 131 zuordnen, die sich vom Ende des 2. bis in die 2. Hälfte des 3. Jhs. großer Beliebtheit erfreuten[112]. Fünf davon sind in die 1. Hälfte des 3. Jhs. datierbar. Das Randfragment B-G 20 ist vermutlich mit dem flachen Boden B-G 21 zu ergänzen, der aus derselben Kanalfüllung in SR 27c stammt[113]; auch die beiden Fragmente A-G 96–97, die ebenfalls in die 1. Hälfte des 3. Jhs. datiert werden konnten, wären als korrespondierende Böden in Betracht zu ziehen. Zahlreiche Bodenfragmente ovoider Becher konnten auch in der WE 4 geborgen werden[114].

Eine stark ovoide Gefäßform besitzt auch der Becher A-G 40, der aus weiß opak verwittertem Glas besteht und eine Fadenauflage unter dem Rand aufweist[115]. Der Becher kam in Kanal 2 in SR 5a zutage und ist somit in das 1. Viertel des 3. Jhs. datierbar[116]. Ähnliche Exemplare mit Fadenverzierung sind auch an anderen Fundorten in Westkleinasien belegt[117], ebenso auf Zypern[118]; vergleichbare Becher fanden sich aber auch in den nordwestlichen Provinzen, so beispielsweise in Pannonien[119] und in Gallien[120]; alle stammen aus Kontexten des 2.–3. Jhs.

2.2.4 Faltenbecher

Ebenfalls aus Kanal 2 in SR 5a stammen die Fragmente von zwei kugeligen Faltenbechern mit Standring (A-G 41–42)[121]: Beide Becher bestehen aus opak weiß verwittertem Glas und besitzen eine Verzierung aus dünnen, horizontal gewickelten Glasfäden, wie sie nicht nur die bereits erwähnte Schale A-G 16 sowie der Becher A-G 40 aufweisen, sondern auch die kugelbauchige Flasche A-G 68, die ebenfalls aus diesem Fundkomplex stammt[122]. Der Faltenbecher A-G 42 besitzt auf seiner Unterseite zudem eine weitere Verzierung aus einem kurzen, spiralförmig aufgeschmolzenen Faden.

Die beiden Becher entsprechen der Form I 35, die von der 2. Hälfte des 1. bis in das ausgehende 2. Jh. verbreitet war[123]; sie sind formal jedoch auch den meist als ‚Töpfchen' angesprochenen Bechern der Form AR 104.2 – T 37 vergleichbar, die annähernd die gleiche Gefäßform besitzen und ebenfalls meist einen Glasfadendekor aufweisen. Ähnliche Exemplare sind vor allem im östlichen Mittelmeerraum belegt, so beispielsweise auf Zypern und in Westkleinasien[124]; insbesondere in Kilikien kamen zahlreiche Becher dieser Art zutage, möglicherweise aus lokaler Produktion[125].

Vergleichbare Becher sind auch in den westlichen Provinzen häufig zu finden, unter anderem in Pannonien, der Schweiz und Italien[126]; auch aus Frankreich sind zahlreiche Fragmente von ähnlichen Faltenbechern, teilweise mit Fadenauflage,[127] bekannt, sowie mehrere Becher- und Schalenfragmente, die alle dieselbe kreisförmige Fadenverzierung auf ihrer Bodenunterseite aufweisen wie A-G 42; möglicherweise handelt es sich um Importstücke aus dem östlichen Mittelmeerraum[128].

Zwei weitere Bodenfragmente (A-G 43, B-G 22) mit Fadenauflage und Standring, die mit großer Wahrscheinlichkeit ebenfalls Faltenbechern zuzuordnen sind, konnten in die letzte Wohnphase des H 2 vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. datiert werden.

Ebenfalls aus dieser Zeit stammt das Fragment eines Faltenbechers mit flachem Boden (B-G 23)[129], ein weiteres (A-G 44) aus Kanal 2 in SR 5a konnte dem 1. Viertel des 3. Jhs. zugewiesen werden[130]. Auch für die WE 4 ist das Bodenfragment eines solchen Bechers belegt[131].

Böden von Bechern

Böden mit Standring

Sieben erhaltene Bodenfragmente mit niedrigem Standring (A-G 102–108), die alle in die 1. Hälfte des 3. Jhs. datiert werden konnten, lassen sich zu Bechern der Form AR 98 – I 85b – T 47a ergänzen[132] und wären somit als korrespondierende Böden für die erhaltenen Randfragmente A-G 19–21 in Betracht zu ziehen.

---

[112] Vgl. z. B. Karthago, Fünfschilling, Karthago, Nr. 27; Gürler, Tire, Nr. 94–95.
[113] s. Ladstätter Kap. B.X.32, Fundkomplex B-Z/14.
[114] Schätzschock, WE 4, Anm. 65–67.
[115] Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 11. Nicht auszuschließen ist, daß es sich bei diesem Gefäß möglicherweise um einen Faltenbecher handelt.
[116] s. o. Anm. 62.
[117] Lightfoot, Afyon, Nr. 38; Kocabaş, Collection, Abb. 140.
[118] Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 25. 34–35.
[119] Sunkowsky, Carnuntum, Abb. 12a.
[120] Foy – Nenna, Productions, Abb. 209–210. 223; Béraud – Gébara, Frejus Abb. 5, 14.
[121] Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 4.
[122] s. Kap. A.XII.5; vgl. auch Schätzschock, Hanghaus 2, 333–338.
[123] Isings, Glass, 49 f.
[124] Kocabaş, Collection, Abb. 142; Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 15; vgl. auch kugelige Faltenbecher m. Faden ohne Strg.: Hayes, Glass, Nr. 191; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 52.
[125] Stern, Südtürkei, 135 f. Abb. 3.
[126] Z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 113; DeMaine, Emona, Abb. 4A Nr. 12; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 12 Nr. 139.1.036; Abb. 49 Nr. 139.1.040. Taf. 12 Nr. 139.2.027. Nr. 139.2.029; Maccabruni, Tessin, Abb. 1, 1; Calvi, Aquileia, Nr. 139 Taf. 6, 7; Gabucci, Alba Pompeia, Abb. 1, 18; Simoni, Gavardo, Abb. 1a.c–d.
[127] Foy – Nenna, Productions, 255 f. 282–285 Abb. 100–101. 205. 208; Marty – Maraval, in: Foy – Nenna, Productions, 492 Abb. 11 Nr. 68.71; Béraud – Gébara, Frejus, Abb. 5, 15–16.
[128] Foy – Nenna, Productions, 284 f. Nr. 218–222.
[129] AR 54 – I 32 bzw. AR 60.2 – I 110; vgl. z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 120–122; Berger, Vindonissa, Taf. 16, 10; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 10 Nr. 139.1.046. Nr. 139.1.068; Hayes, Glass, Nr. 187. 191; Scatozza Höricht, Ercolano, Taf. 28 Nr. 67; Davidson, Corinth, Nr. 644; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 25–27; Fünfschilling, Karthago, Nr. 385. 728; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 443; Meyer, Quseir, Nr. 153–154. 159; Stern, Cilicia, Abb. 2–3.
[130] s. Ladstätter Kap. A.X.25, Fundkomplex A-BIV/5; Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 14.
[131] Schätzschock, WE 4, G 88; vgl. auch Keramikformen: z. B. Ertel, Gassner et al., Carnuntum, Taf. 25 Nr. 25, 2. Taf. 50 Nr. 96, 1. Taf. 51 Nr. 98, 1. Taf. 53 Nr. 103, 1. Taf. 67 Nr. 160, 3; Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt, K 24; Meriç, Schachtbrunnen, K 349; Ladstätter, WE 4, K 165. K 682.
[132] s. o. Anm. 77.

Drei Böden mit massivem Standring (A-G 98–100) sind sowohl Bechern als auch Schalen zuordenbar[133], ebenso vier etwas größere Bodenfragmente mit angeschmolzenem Standring (A-G 101, B-G 68–70)[134] sowie mehrere Fragmente mit gefaltetem, hohlem Standring (A-G 109–114, B-G 71–72)[135].

Die zahlreich erhaltenen Böden mit gefaltetem Standring (A-G 115–119, B-G 73) sind möglicherweise zu Bechern der Form AR 37 – I 34 zu ergänzen, die von der Mitte des 1. bis zum 2. Jh. verbreitet waren[136], aber auch noch im 3. und 4. Jh. hergestellt wurden[137]. Bei einigen Fragmenten muß allerdings offen bleiben, ob es sich dabei tatsächlich um Böden von Bechern handelt oder um jene von Schalen[138].

Becher mit Standfuß

Eine Sonderstellung nehmen die beiden Bodenfragmente A-G 120–121 ein: Aus moosgrünem Glas besteht das Fragment A-G 121, das einen gefalteten, hohlen Standring mit breiter Innenwölbung besitzt. Die Gefäßform erinnert an spätantike Kelchgläser der Form I 111, die in Ephesos meist einen geperlten Stiel aufweisen, allerdings üblicherweise nicht vor dem 4. Jh. zu finden sind. Ähnlich geformte Böden besitzen jedoch beispielsweise auch hohe, konische Becher der Form AR 70 – I 109b, die u. a. im syrischen Raum belegt sind, meist jedoch nicht vor dem ausgehenden 3. Jh. datiert werden[139]. Auch das Fragment A-G 120 läßt sich zu einem gefalteten Fuß eines solchen Bechers ergänzen[140], ist aber aufgrund der keramischen Beifunde bereits dem 2.–3. Jh. zuzuordnen.

Das Bodenfragment (B-G 74) eines Kelchglases des Typs I 111 hingegen fand sich in SR 25: Es besteht aus gelblichgrün durchscheinendem Glas und besitzt einen gefalteten Fuß mit Nodus[141]. Dies läßt darauf schließen, daß dieser Raum noch bis in die Spätantike benutzt wurde[142].

Kelchgläser dieser Art – oft auch als ‚Weingläser' angesprochen – zählen zu den am häufigsten vorkommenden Gefäßtypen spätantik-frühbyzantinischer Zeit. Ihre Gefäßform kann von konisch bis glockenförmig variieren; der Fuß ist meist mit hohlem Randsaum aus der Wandung gefaltet, manchmal auch angesetzt. Die Tatsache, daß Becher dieser Form oft auch zusammen mit Dochthaltern aus Metall gefunden wurden[143], läßt die Annahme zu, daß die Gefäße als Lampen Verwendung fanden.

2.2.5 Henkelbecher

Der letzten Wohnphase des H 2 zuzuordnen sind mehrere erhaltene Bodenfragmente von einhenkeligen Bechern (A-G 45–48, B-G 24–29): Es handelt sich um zylindrische Becher mit großem, ovalem Henkel und gewölbtem Omphalos-Boden, die aus relativ dickwandigem, grünlich durchscheinendem Glas bestehen. Ein Gefäßunterteil (A-G 45) sowie drei Henkel solcher Becher (A-G 46–48) kamen in SR 11 zutage, vier Böden (B-G 24–27) in SR 19/20, davon einer (B-G 27) ohne erhaltenen Henkel; zwei weitere Bodenfragmente (B-G 28–29), ebenfalls ohne Henkel, im Bebenversturz von SR 14. Alle Fragmente sind somit im Zuge der Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. in den Boden gelangt.

Vergleichbare Becher sind eher selten belegt, so beispielsweise im venetischen Raum[144]; wie auch die einhenkeligen Becher der Form I 37 besitzen sie jedoch alle einen Standring und stammen aus einem Zeitraum von der 2. Hälfte des 1. bis in die 2. Hälfte des 2. Jhs. Offenbar handelt es sich bei diesen relativ stabil wirkenden Henkelbechern demnach um eine in späterer Zeit „wiederentdeckte" Gefäßform, die in Ephesos um die Mitte des 3. Jh. als Trinkgefäß in Gebrauch stand.

2.3 Töpfchen

In das 2. Viertel des 3. Jhs. datiert werden konnte das Fragment eines bauchigen Töpfchens (A-G 49) aus hellgrünem Glas mit nach innen geschlagenem, hohlem Rand, das in SR 5c geborgen wurde. Es entspricht der Form I 68 („ointment jar"), kugeligen Töpfchen, die ab flavischer Zeit bis in das beginnende 3. Jh. verbreitet waren.[145] Als zugehöriger Boden wäre möglicherweise auch das Fragment mit Standring (A-G 107) in Betracht zu ziehen, das aus derselben Sondage stammt und ebenfalls aus hellgrün durchscheinendem Glas besteht.

2.4 Balsamaria

In den Sondagen der WE 1 und 2 kamen mehrere Fragmente von Balsamaria mit trichterförmiger Mündung zutage: Aus unterschiedlichen Fundkontexten vom 1. Jh. bis zum 3. Viertel des 3. Jhs. stammen drei Randfragmente (A-G 50, B-G 30–31) sowie ein zylindrisches

---

133 Vgl. z. B. AR 88; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 7.10.

134 Vgl. auch Schätzschock, WE 4, G 79.

135 Vgl. Becher AR 102; AR 53.3; I 131; z. B. Vessberg, Cyprus, Taf. 4,1; vgl. auch Schalen AR 109 – I 44; z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 5–6; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 10.13. 29–30. Taf. 2, 2. Herkulaneum Nr. 32–33.

136 Rütti, Augst, 44. 71; Harter, Mainz, 61 Typ B 7; Fünfschilling, Karthago, 469 f.; z. B. Barkóczi, Gläser, Nr. 48; Hayes, Glass, Nr. 136–137.

137 Isings, Glass, 48 f.; z. B. Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 6–8; Kocabaş, Collection, Abb. 145; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 29–31. 54; Sorokina, Pantikapaion, Abb. 9, 12–13.

138 Vgl. z. B. AR 109 – I 44.

139 Z. B. Dussart, Syrie, Typ B VIII 2112 Taf. 3–4.18; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 187–188. 192.

140 Vgl. z. B. Dussart, Syrie, Taf. 24, 8.

141 Vgl. z. B. Barkóczi, Gläser, Nr. 50; Bierbrauer, Invillino, Typ Ib; Sternini, Glass workshop, Abb. 6, 34; Nenna, Délos, D 53; Chavane, Chypre, Nr. 165–166; v. Saldern, Sardis, Nr. 385; Turno, Novae, Abb. 1, Typ 4.3.3; Sorokina, Pantikapaion, Abb. 12, 5. 13, 3; Baldoni – Berti, Iasos, Abb. 12; Hellström, Labraunda, Nr. 28–29; Shepherd, Nicopolis, Nr. 271–273; Hayes, Saraçhane, Abb. 150, 17. 150, 20; Gassner, Südtor, Nr. 902–904; Baur, Gerasa, Typ F 2/3 Abb. 20, 20. Abb. 21, 22; Jennings, Beirut, Typ 1b Abb. 14, 6–9; Crowfoot, Samaria, Abb. 96, 7. 11.

142 Vgl. Ladstätter Kap. B.X.26, Fundkomplex B-Z/8; Kap. B.X.36; Rathmayr – Wiplinger, Kap. B.II.3.

143 vgl. z.B. Stern, Südtürkei, 138 Abb. 11; dies., Anemurium, 44; vgl. auch Crowfoot – Harden, Glass Lamps, 206 f. Taf. 30 Nr. 50.

144 Aquileia und Murano: Calvi, Aquileia, Nr. 175 Taf. 11,1; Ravagnan, Murano, Nr. 363.

145 Harter, Mainz, 99 f.; vgl. z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 513–517; Ravagnan, Murano, Nr. 78. 80–81; Zampieri, Padova, Nr. 205. 207.

Halsfragment (A-G 51): Sie lassen sich zu sog. „Candlestick"-Unguentaria der Form I 82b mit konisch-kegelförmigem Körper rekonstruieren, wie sie von der Mitte des 1. bis in die 2. Hälfte des 3. Jhs. verbreitet waren[146].

Um ein Balsamarium dieses Typs handelt es sich vermutlich auch bei dem Halsfragment A-G 52[147] mit leichter Einschnürung und flachen, horizontalen Schultern[148], das in das 1. Viertel des 3. Jhs. datiert werden konnte. Es läßt sich allerdings auch zu einem segmentförmigen oder flach-glockenförmigen Balsamarium ergänzen, beides Formen, die sich v. a. in severischer Zeit großer Beliebtheit erfreuten[149].

Aus grünlich durchscheinendem, nahezu farblosem Glas – und etwas größer als die zuvor besprochenen Randfragmente – präsentieren sich vier zylindrische Halsfragmente mit horizontalem, nach innen zurückgefaltetem Rand (A-G 53–56), die aus SR 5c stammen und alle in das 2. Viertel des 3. Jhs. datiert werden konnten: Auch sie lassen sich der Form I 82 zuordnen[150], ebenso ein weiteres (A-G 57) aus SR 5a – möglicherweise aber auch zu etwas größeren, birnenförmigen Fläschchen der Form AR 143 mit Halseinschnürung, wie sie vom ausgehenden 2. bis in das 4. Jh. zu finden sind[151]. Als korrespondierende Böden wären hier beispielsweise A-G 94. 96–97 in Betracht zu ziehen.

Böden von Balsamaria

Zwei Bodenfragmente (A-G 122–123), beide aus SR 7, sind zu kegelförmigen Balsamaria der Form AR 135 – I 82b1 – T 73 zu ergänzen[152], möglicherweise aber auch zur Form AR 130.2 – I 28b, die von augusteischer bis in traianische Zeit beliebt war[153]. Beide Fragmente stammen aus Kontexten des 1. Jhs.[154]. Ein weiteres Bodenfragment (A-G 124) eines Balsamariums der Form I 82b fand sich im Kanal 2 in SR 5a; es ist somit in das 1. Viertel des 3. Jhs. datierbar.

Auch in SR 5c kamen drei Böden von kleinen Fläschchen zutage (A-G 125–127); sie konnten in das 2. Viertel des 3. Jhs. datiert werden[155]. A-G 126 besitzt einen spitz gestochenen Omphalos und eine zylindrische Wandung; es ist vermutlich zu einem Balsamarium mit eingeschnürtem Halsansatz zu rekonstruieren[156], möglicherweise auch zu einem zylindrischen Fläschchen der Form I 102 mit Trichterrand, wie sie vom ausgehenden 2. bis zum 4. Jh. verbreitet waren[157].

2.5 Flaschen

2.5.1 Flaschen mit konischer Mündung

Zu einer zylindrischen Flasche der Form I 102b könnte auch das Randfragment A-G 58 zu ergänzen sein: Es besitzt eine breite, konische Mündung mit leicht gekehltem, verrundetem Rand; der Randdurchmesser beträgt 7 cm. Denkbar erscheint auch die Rekonstruktion zu einer bauchigen Flasche mit Trichtermündung[158]; ähnliche Randfragmente sind beispielsweise in Jalame und Karthago belegt[159].

Das Halsfragment (A-G 59) einer größeren Flasche oder eines Kruges mit breitem, trichterförmigem Rand[160] und einem Durchmesser von 8,5 cm fand sich in SR 5b: Es stammt aus dem Bebenversturz und ist somit der letzten Wohnphase der WE 1 vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zuordenbar.

Zwei weitere Flaschenhälse (A-G 61–62) mit trichterförmigem Rand sind wahrscheinlich zu bauchigen Flaschen zu ergänzen, möglicherweise zur Form AR 148 – I 101, die von flavischer bis in hadrianische Zeit hergestellt wurde, in einer späteren Variante dann im 3. und 4. Jh. wieder in Erscheinung tritt[161]. Ähnliche Form besitzt auch der Flaschenhals A-G 63, der im Peristylhof SR 2 zutage kam. Drei Halsfragmente mit konischer Mündung (A-G 64–66), die aus Kontexten vom 1. bis zur Mitte des 2. Jhs. stammen, sind vermutlich ebenfalls der Form I 101 zuzuordnen[162], wohl auch die beiden Flaschenhälse mit gefaltetem Trichterrand (A-G 67 und B-G 32), deren Datierung um die Mitte des 3. Jhs. angesetzt werden kann.

Die Fragmente eines nahezu vollständig rekonstruierbaren Fläschchens (A-G 68)[163] fanden sich in SR 5a: Es besteht aus farblosem, weiß opak verwittertem Glas und ist mit einer spiralförmig gewickelten Fadenauflage verziert. Formal vergleichbar erscheinen Flaschen

---

146 Vgl. z. B. Harter, Mainz, Typ D11b Nr. 622; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 201. 204; Kocabaş, Collection, Abb. 54b; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 716. 736; Maier – v. Wartburg, Palaipaphos, Abb. 10d; Dusenbery, Samothrace, Abb. 28; Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 19–22.

147 Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 7.

148 Vgl. z. B. Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 21–22.

149 Z. B. Barkóczi, Gläser, Nr. 22; Chéhab, Tyr, Taf. 1, 1–2. Taf. 7; Kocabaş, Collection, Abb. 54c–d; Lancel, Tipasa, Abb. 19 Taf. 6, 1; Prenn, Glasgefäße, Nr. 124–125; Vessberg, Cyprus, Taf. 9, 1–2.

150 Vgl. Dussart, Syrie, B XIII 1211 (E. 1.–3./4. Jh.); Hayes, Glass, Nr. 576–577 (2. Jh.); Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 43 (2.–3. Jh.); Meyer, Quseir, Typ E Nr. 172–74. 176–78 (2. Jh.); Sunkowsky, Carnuntum, Abb. 36a; Harden, Karanis, 797.799; Gürler, Tomb group, Abb. 2, 16 (2./3. Jh.); Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 15 (2. H. 2. Jh.).

151 Z. B. Ravagnan, Murano, Nr. 305. 307 (A. 3. Jh.); Sardis Nr. 130 (3.–4. Jh.). 156; Vessberg, Cyprus, Taf. 9, 5; vgl. auch Schätzschock, WE 4, Anm. 82.

152 Vgl. z. B. Dussart, Syrie, B XIII 1211b (E. 1.–E. 3. Jh.); Kocabaş, Collection, Abb. 53 (1. Jh.); Harter, Mainz, Typ D 11 (E. 1.–3. Jh.); v. Saldern, Sardis, Nr. 110; Gürler, Tire, Nr. 33–34. 38. 43 (1.–2. Jh.).

153 Harter, Mainz, 92 f.; z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 206 (E. 1./A. 2. Jh.); Barkóczi, Gläser, Nr. 177 (2. Jh.); Biaggio Simona, Ticino, Taf. 17 Nr. 163.2.035; v. Saldern, Sardis, Nr. 126–127 (E. 1.–2. Jh.); Gürler, Tire, Nr. 40–41 (1.–2. Jh.); Berger, Vindonissa Taf. 20, 67–68 (1. Jh.).

154 Auch in der WE 4 kamen Bodenfragmente von Balsamaria I 28 zutage, sie konnten dort der Bauphase II zugeordnet werden; vgl. Schätzschock, WE 4, Anm. 95–96.

155 s. Ladstätter Kap. A.X.28, Fundkomplex A-BIV/8.

156 Vgl. I 82a1, z. B. Vessberg, Cyprus, Taf. 9, 9–12; Gürler, Tire, Nr. 64–68 (spätes 2.–3. Jh.); Prenn, Glasgefäße, Nr. 139 (2.–3. Jh.); Zampieri, Padova, Nr. 22 (3. Jh.); Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 44.

157 Z. B.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 281 (3. Jh.); Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 119. 131 (2.–4. Jh.).

158 Vgl. z. B. Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 33.

159 Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 292; Fünfschilling, Karthago, Nr. 679.

160 Vgl. z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 290 (2. H. 4. Jh.); Chéhab, Tyr, Taf. 20, 4; Dussart, Syrie, Typ B XI 3211a (spätröm.); Bierbrauer, Invillino, Taf. 157, 18; Price, Knossos, Nr. 302.

161 Rütti, Augst, 106; Harter, Mainz 146 f.; z. B. Dussart, Syrie, Typ B XIII 1121a1; vgl. auch Schätzschock, WE 4, Anm. 76–77; möglich erscheint auch die Rekonstruktion zu Flaschen der Form I 92; vgl. z. B. Gürler, Tire Nr. 96.

162 Z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 289.291.295; Rütti, Vitudurum Nr. 1209. 1212 (1. Jh.); Gürler, Tomb group, Abb. 2, 13.

163 Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 6.

des Typs AR 150, die eine ähnliche Spiralfadenverzierung aufweisen und sich v. a. in severischer Zeit großer Beliebtheit erfreuten; ähnliche Flaschen sind beispielsweise im oberitalischen Raum belegt[164], aber auch im westlichen Kleinasien und in Syrien[165]. Flaschen dieser Art sind bereits im 1. Jh. zu finden, sie besitzen meist eine durchgehende Spiralfadenverzierung[166]. Die Flasche A-G 68 stammt aus der bereits erwähnten Verfüllung von Kanal 2 in SR 5a und kann somit in das 1. Viertel des 3. Jhs. datiert werden[167].

Auch in der WE 2 kam das Halsfragment einer bauchigen Flasche mit Spiralfadenverzierung (B-G 33) zutage: Es besteht aus gelblich durchscheinendem Glas und besitzt eine trichterförmige Mündung mit einem in zwölf Windungen spiralförmig aufgeschmolzenen Glasfaden, der unmittelbar unter der Lippe tropfenförmig endet. Die Flasche läßt sich der Form I 104 zuordnen, die ab dem 3. Jh. bis in die Spätantike verbreitet war[168]; vergleichbare Exemplare mit Fadenverzierung sind v. a. im östlichen Mittelmeerraum belegt[169]. Das Fragment fand sich im Sturzmaterial des Peristylhofes SR 22/23 und ist somit der letzten Wohnphase vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zuweisbar. Ein unverziertes Halsfragment einer Flasche dieser Form (A-G 60) aus SR 11 konnte ebenfalls in diese Zeit datiert werden[170].

Aus dem Versturzmaterial des kleineren Peristylhofs SR 27 stammt der Hals einer kugeligen Flasche mit trichterförmiger Mündung und „Schulterring“ (B-G 34): Das Fläschchen, das aus blaugrünem Glas besteht, weist am Halsansatz eine umlaufende Verzierung aus kleinen, kreisrunden Ornamenten auf, die als wellenförmiges Band in die noch heiße Glasmasse eingedrückt wurden. Flaschen dieser Art sind ab der Mitte des 3. Jhs. v. a. in den nordwestlichen Provinzen belegt, so beispielsweise in Pannonien, im Tessin und im Raum Köln, oft auch mit einfacher Fadenauflage als Schulterring oder auch mit Schlangenfadendekor verziert[171]; aufgrund der kontextuellen Auswertung ist das Fragment der letzten Wohnphase der WE 2 vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zuzuordnen.

Aus dem Bebenversturz in Peristylhof SR 27 konnte auch eine komplett erhaltene, unzerbrochene Faltenflasche (B-G 35) geborgen werden: Das zylindrische Fläschchen besteht aus farblosem, weiß opak irisierendem Glas; es besitzt eine Trichtermündung, vier tiefe Falten in der Wandung und einen quadratischen Querschnitt mit einer Seitenlänge von 4 cm; die Gesamthöhe beträgt 13 cm.

Formal vergleichbar sind zylindrische Faltenkrüge der Form I 98, die aus der 1. Hälfte des 3. Jhs. bekannt sind[172], aber auch hohe Faltenbecher der Form AR 54 – I 32, wie sie von der Mitte des 1. bis in das 4. Jh. hergestellt wurden. Ähnliche Exemplare fanden sich u. a. in Kleinasien und auf Zypern[173], aber auch im Westen, so beispielsweise in Frankreich[174], im Tessin[175] und v. a. im pannonischen Raum, wo unter anderem auch eine große Anzahl an Bechern und Töpfchen mit ähnlicher Faltenverzierung belegt ist[176].

2.5.2 Flaschen mit zylindrischer Mündung

Aus SR 30 stammt das Fragment einer großen, kugelbauchigen Flasche (B-G 36): Sie besteht ebenfalls aus farblosem, opak weiß verwittertem Glas und besitzt einen zylindrischen, sich nach oben leicht verjüngenden Hals mit Einschnürung am Ansatz. Die Flasche entspricht somit der Form AR 154.1 – I 103 – T 93 – Bonn 87, die vom 2. bis zur Mitte des 4. Jhs. verbreitet war: Flaschen dieser Art besaßen meist einen abgesprengten Mündungsrand, oft auch eine Verzierung mit Schliffbändern; sie sind sowohl in den westlichen Provinzen als auch im östlichen Mittelmeerraum zahlreich belegt[177] und dienten zum Servieren von Getränken bei Tisch[178]. Aufgrund der Fundsituation kann das Fragment der letzten Wohnphase vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zugeordnet werden[179]. Zwei weitere Randfragmente solcher Flaschen (A-G 69–70), jedoch deutlich kleiner, fanden sich in SR 5c; sie konnten in das 2. Viertel des 3. Jhs. datiert werden[180]. Für A-G 70 wäre als zugehöriges Bodenfragment beispielsweise A-G 128 in Betracht zu ziehen, das aus demselben Fundkontext stammt.

Einen etwas größeren Randdurchmesser besitzen drei zylindrische Flaschenhalsfragmente (A-G 71–73); A-G 71 weist eine umlaufende Glasfadenverzierung auf und konnte ebenfalls in das 2. Viertel des 3. Jhs. datiert werden; vergleichbare Exemplare sind im allgemeinen jedoch kaum vor dem 4. Jh. zu finden[181].

2.6 Krüge und Kannen

Das Halsfragment eines größeren Kruges (B-G 40) kam in SR 16 zutage: Er besitzt einen trichterförmigen Rand mit horizontal umlaufendem, aufgeschmolzenem Lippenfaden und einen flachen Bandhenkel. Das Fragment ist vermutlich zu einem zylindrischen Krug der Form AR 171 – I 126 – T 125 zu ergänzen, die vom ausgehenden 2. bis zum 4. Jh. verbreitet und oft auch mit einem Rippenhenkel

[164] Z. B. Calvi, Aquileia, Taf. N 1; Ravagnan, Murano, Nr. 312.
[165] Gill, Amorium, Abb. 2/23 Nr. 345; Kocabaş, Collection, Abb. 112a; Dussart, Syrie, Typ B XIII 1122.
[166] Z. B. Dusenbery, Samothrace, Abb. 17–18; Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 18–19.
[167] s. Ladstätter Kap. A.X.25, Fundkomplex A-BIV/5.
[168] Isings, Glass, 122 f.; Harter, Mainz, 142–145.
[169] Z. B. Nenna, Délos, D 56; Jennings, Beirut, Abb. 24, 6; Weinberg, Jalame, Abb. 4, 32 Nr. 282.
[170] s. Ladstätter Kap. A.X.31, Fundkomplex A-Z/3.
[171] Z. B. T 98; Jilek, Carnuntum, 52 Taf. 77 Nr. 5; Barkóczi, Vindobona, Nr. G 21; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 304; DeMaine, Split, R 23; Maccabruni, Tessin, Abb. 2, 17; Fremersdorf, Gläser mit Fadenauflage, Taf. 20. 48.
[172] Vgl. Isings, Glass, 118.
[173] Aufgrund der etwas gedrungeneren Gefäßform teilweise als „Becher“ angesprochen; vgl. z. B. Hayes, Glass, Nr. 149; Lightfoot, Afyon, Abb. 2, 3 Taf. 3, 4; Stern, Südtürkei, Abb. 5, 4; Vessberg, Glass, Abb. 44, 34.
[174] Foy – Nenna, Productions, 255 f. Nr. 99; Price, Felmongers, Abb. 3 Nr. 25.
[175] Maccabruni, Tessin, Abb. 2, 14.
[176] Z. B. Barkóczi, Gläser, Nr. 85–86; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 237a. 124. 349; Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior, Taf. 13 Nr. 1–2.
[177] Z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 317; Thomas, Glassware, Taf. 64; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 548; vgl. auch Schätzschock, WE 4, Anm. 85–87.
[178] Rütti, Augst, 99; Harter, Mainz, Typ G 21, 140 f. m. Anm. 254.
[179] s. Ladstätter Kap. B.X.33, Fundkomplex B-Z/15.
[180] s. Ladstätter Kap. A.X.28, Fundkomplex A-BIV/8.
[181] Vgl. z. B. Dussart, Syrie, Typ B X 1111 (4.–6. Jh.), Typ B X 1113a2 (Randfrgt., byz.); vgl. auch Typ B X 1125a2 (birnenförmig, byz.); Beirut Abb. 7,15 (4. Jh., dort als Becher klassifiziert); Fremersdorf, Glas, Taf. 39 Nr. 737 (4./5. Jh.), Fünfschilling, Karthago, Nr. 315 (spätröm.); Baur, Gerasa, Abb. 31, 60–61 (4./5. Jh.); Weinberg, Jalame, Nr. 297; Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 20.

versehen war[182]. Der aufgeschmolzene Lippenfaden ist dabei formal gesehen eine Weiterentwicklung des gefalteten Randwulstes, der ein Charakteristikum des 3. Jhs. darstellt[183].

Aus dem Sturzmaterial des 3. Viertels des 3. Jhs. in SR 14 konnten insgesamt 27 teilweise anpassende Fragmente (davon fünf Randfragmente, zwei Henkelfragmente, ein Boden- sowie 19 Wandfragmente) eines großen bauchigen Vorratskruges (B-G 41) geborgen werden: Der Krug besteht aus blaugrün durchscheinendem Glas, besitzt einen breiten Rippenhenkel und eine horizontale Randlippe, die auf der zum Henkel hin verlaufenden Seite nach innen zurückgefaltet ist – und somit eine für das Ausschenken von Flüssigkeiten ideale Form aufweist. Der Randdurchmesser beträgt 17 cm. Auf den nahezu waagrecht ausbiegenden Schultern ist der Ansatz eines breiten, rechtwinkelig umknickenden Henkels mit 14 tiefen Rippen erhalten; das zugehörige Bodenfragment, dessen Durchmesser ca. 22 cm beträgt, besitzt einen gewölbten Omphalos. Formal läßt sich die Henkelflasche der Form AR 160 – I 51 – T 118a zuordnen, zylindrischen Krügen, die von tiberisch-claudischer Zeit bis in das 3. Jh. als Vorratsgefäße Verwendung fanden; kleinere Exemplare dienten zum Servieren von Getränken bei Tisch[184]. Ein weiteres Halsfragment einer solchen Vorratsflasche (B-G 42) fand sich auch im Peristylhof SR 22/23.

Ebenfalls der letzten Wohnphase vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zuzuweisen ist das Randfragment einer Kanne mit kleeblattförmiger Mündung (B-G 43), das im Peristylhof SR 27 zutage kam: Die Kanne besteht aus hellgrün durchscheinendem Glas, an ihrem Hals sind die Reste von drei vertikalen Rippen erhalten. Vergleichbare Kannen mit Kleeblatt-Mündung fanden im östlichen Mittelmeerraum weite Verbreitung,[185] sind jedoch auch in den nordwestlichen Provinzen zahlreich belegt[186].

2.6.1 Vierkantkrüge

In den WE 1 und WE 2 wurden mehrere Fragmente von Vierkantkrügen geborgen, die alle der letzten Wohnphase des H 2 zugeordnet werden konnten:

Es handelt sich dabei um Krüge der Form AR 156 – I 50 – T 114, die ab der 1. Hälfte des 1. Jhs. bis in das ausgehende 3. Jh. verbreitet waren[187]. Flaschen und Krüge dieser Art dienten in erster Linie als Servier- und Vorratsgeschirr[188], größere Exemplare auch als Transportgefäße, da sie aufgrund ihrer besonderen Form leicht stapelbar und platzsparend unterzubringen waren[189].

Im kleineren Peristylhof SR 27 fanden sich drei anpassende Fragmente eines solchen Kruges (B-G 44) aus gelblichgrün durchscheinendem Glas; er besitzt eine Seitenlänge von annähernd 10 cm, auf seiner Schulter und am Hals sind jeweils die Ansätze eines breiten Rippenhenkels erhalten.

Auch die beiden Halsfragmente (B-G 37–38) aus hellgrünem Glas sind mit einiger Wahrscheinlichkeit zu Vierkantkrügen zu ergänzen: Ebenfalls aus SR 27 stammt ein reliefverziertes Bodenfragment eines solchen Kruges (B-G 39), das als zugehöriger Boden für B-G 38 in Betracht zu ziehen ist: Das Fragment weist eine erhabene Reliefverzierung in Form eines sechsstrahligen Blütensterns aus lanzettförmigen Blättern auf; die Seitenlänge des Kruges beträgt exakt 9 cm. Einen ähnlichen Bodendekor zeigen beispielsweise Vierkantflaschen in Bonn, Vindonissa und Pannonien[190].

In *cubiculum* SR 11 kam ein weiterer reliefverzierter Boden (A-G 75) eines Vierkantkruges zutage, der vermutlich mit dem Halsfragment A-G 74 zu ergänzen ist: Der Krug besteht aus dunkelgrünem Glas und besitzt eine Seitenlänge von 9,5 cm; das Bodenrelief zeigt eine sechsblättrige, sternförmige Blüte, eingeschrieben in ein kreisförmiges Ornament; in einer der vier Ecken blieb eine runde, erhabene Glasnuppe erhalten. Dieser Bodendekor erscheint sowohl auf Vierkantflaschen im Westen[191] als auch im östlichen Mittelmeerraum, so beispielsweise in Kleinasien und Dura Europos[192].

Krüge und Flaschen dieser Art erhielten ihre charakteristische Form, indem der heiße Glasposten in eine offene, vierkantige Form aus Holz, Ton oder Stein (Sandstein, Marmor) geblasen wurde, in deren Bodenfläche das jeweilige Reliefmuster entsprechend eingetieft worden war; Hals und Rand wurden anschließend frei geformt[193].

Unter den so entstandenen Bodenverzierungen finden sich besonders zahlreich Muster aus einfachen, konzentrischen Kreisen, häufig auch geometrische Muster sowie florale Ornamente wie Palmetten und Rosetten, aber auch Buchstabenkombinationen, Namenskürzel und Inschriften[194]. Eine Interpretation als Hersteller- bzw. Händlermarken scheint naheliegend; so sind beispielsweise für Raetien und

---

182 Z. B. Bonn 147–148; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 450–454; Schauer, Olympia, Abb. 7L; Davidson, Corinth, Nr. 665; Price, Knossos, Nr. 275; Hellström, Labraunda, Nr. 9; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 578; Weinberg, Jalame, Abb. 4, 28 Nr. 217–227; Harden, Karanis, Nr. 739.

183 Rütti, Augst, 98; auch im Bebenversturz der WE 4 konnten mehrere Fragmente eines solchen Kruges geborgen werden: vgl. Schätzschock, WE 4, Anm. 79–81.

184 Rütti, Augst, 55. 74. 80; Harter, Mainz, 112 m. Anm. 14; z. B. Calvi, Aquileia, Nr. 201 Taf. 14 (dort als Aschenurne verwendet).

185 Vgl. I 88; AR 169–170; z. B. Price, Knossos, Nr. 273–274; Vessberg, Glass, Abb. 46, 13. 24; Shepherd, Nicopolis, Nr. 66; Stern, Glas, Nr. 90–94; Gill, Amorium, Abb. 2/23 Nr. 352; Dussart, Syrie, Typ B XIV 9111 Taf. 63, 2; vgl. auch Typ B XIV 121 Taf. 59, 7–8. Typ B XIV 21 Taf. 60, 8; Harden, Karanis, Nr. 725.

186 Z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 497–498; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 43 Nr. 139.1.039; 139.2.025; 176.4.057.

187 Vgl. z. B. Bonn 102; Harter, Mainz, Typ E 1 Nr. 727–740; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 433; Sunkowsky, Carnuntum, Abb. 10b; Czurda-Ruth, Magdalensberg 2, Nr. 770; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 31 Nr. 000.1.028; Calvi, Aquileia, Taf. D 7; Ravagnan, Murano, Nr. 256–258. 260–263; Hayes, Glass, 538; Honroth, Pergamon, G 16–17; Price, Knossos, Taf. 342 Nr. 118. Taf. 348 Nr. 281; Davidson, Corinth, Nr. 657–660; Schauer, Olympia, 226 Abb. 7k; v. Saldern, Sardis, Nr. 141; Vessberg, Cyprus, Taf. 6, 4; Dusenbery, Samothrace, Abb. 46; Turno, Novae, Abb. 3, 5; Fünfschilling, Karthago, Nr. 681; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 50–51. 56–61; Masseroli, Analisi, Abb. 2–4 Taf. 3, 2; Dussart, Syrie, Typ B XI 231 Taf. 47, 5; Meyer, Quseir, Nr. 241–243.

188 Rütti, Augst, 64–65. 67. 69. 74. 80. 88. 91; Harter, Mainz, 106 Anm. 20.

189 Harter, Mainz, 106 Anm. 26–28; Rottloff, Vierkantkrüge, 48.

190 Vgl. Bonn 100; Berger, Vindonissa, Nr. 207; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 423–424; 27 f. Abb. 2 (Tonstempel, 2. Jh.).

191 Bonn 101; Rottloff, Vierkantkrüge, Abb. 12a–b; Berger, Vindonissa, Nr. 207; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 417. 422; Nin, in: Foy – Nenna, Productions, 418 f. Nr. 27–28.

192 Z. B. Clairmont, Dura-Europos, Nr. 619; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 57.

193 Harter, Mainz, 105–108; Fünfschilling, Karthago, 483 f.; Rottloff, Vierkantkrüge, 41–48.

194 Harter, Mainz, 107 mit Anm. 37–45; Rottloff, Vierkantkrüge, 47 f.

Oberitalien Bodenmarken mit dem Namen C. SALVIVS GRATVS belegt[195]; die Buchstabenkombination CCAA (= *colonia Claudia ara Agrippiniensium*) weist auf eine Werkstatt im Raum Köln[196]. Aufgrund der Vielfalt der erhaltenen Formen und Muster – bei gleichzeitiger Berücksichtigung der relativ kurzen Verwendungsdauer der Vorformen – erscheint eine Zuordnung der meisten Bodenmarken zu einzelnen Produktionsstätten jedoch oft schwierig[197].

In SR 14 fand sich ferner das Halsfragment einer Flasche (B-G 45), deren erhaltener Schulterbereich auf eine Seitenlänge von ca. 9 × 13 cm schließen läßt. Die Form entspricht somit AR 157 – I 90, rechteckigen Flaschen, die ab dem 1. bis in das 3. Jh. hergestellt wurden[198]; das Fragment konnte der letzten Wohnphase des H 2 um die Mitte des 3. Jhs. zugeordnet werden[199].

Böden von Flaschen

Im Zuge der Grabungen in den WE 1 und 2 kamen mehrere Bodenfragmente von bauchigen Flaschen (A-G 128–129, B-G 75–79) zutage: A-G 128 ist, wie bereits erwähnt, vermutlich mit dem Randfragment A-G 70 zu einer Flasche der Form AR 154.1 – I 103 zu ergänzen[200]. Der letzten Wohnphase des H 2 sind die erhaltenen Böden A-G 129 und B-G 76–79 von großen, kugelbauchigen Flaschen[201] zuweisbar; vier davon fanden sich in den Peristylhöfen SR 22/23 und SR 27.

Insgesamt fünf flache Böden (A-G 130–132, B-G 80–81), die bis auf ein Fragment (A-G 131) ebenfalls in die letzte Wohnphase um die Mitte des 3. Jhs. datierbar sind, lassen sich zu zylindrischen Fläschchen der Form I 102 – T 110b ergänzen[202]. Einer Flasche der Form I 102 sind vermutlich auch das Bodenfragment A-G 76 sowie ein erhaltenes Wandfragment (A-G 77) zuzuordnen, deren Außenseite eine Verzierung aus jeweils zwei parallelen Schliffrillen aufweist. Denkbar erscheint hier auch eine Ergänzung zu zylindrischen Krügen der Form AR 160 – I 51 – T 118, wie sie von der Mitte des 1. bis in das 3. Jh. hergestellt wurden und häufig mit Schliffrillen verziert waren[203].

3 Verzierte Gefäße[204]

3.1 Mosaikglas-Schalen

In der WE 2 kamen die Fragmente von insgesamt vier verschiedenen Schalen aus Mosaikglas zutage, drei davon (B-G 46–48) in SR 15, B-G 49 im N-Umgang des Peristylhofes SR 22/23. Sie alle stammen aus Schuttschichten des 3. Viertels des 3. Jhs. und sind somit der letzten Wohnphase der WE 2 zuzuordnen[205]. Die erhaltenen Fragmente lassen auf vier große Schalen schließen, deren Randdurchmesser ursprünglich bis zu 60 cm betrug. Es handelt sich dabei um flache Schalen mit leicht geschweiftem Rand und Standring, die in Mosaikglas- bzw. Millefiori-Technik hergestellt wurden.

Von der Schale B-G 46 sind insgesamt 16 Fragmente erhalten: Sie besteht aus opak weißem und dunkelrotem Glas, das zu einem geflammt-gesprenkelten Muster verschmolzen wurde; die dunkelrote Farbe der Matrix erscheint aufgrund der Verwitterung durch die Bodenlagerung mittlerweile dunkelbraun. Die Schale besitzt einen breiten, geschweiften Horizontalrand und einen angesetzten Standring; der Bodendurchmesser beträgt 24 cm, die erhaltene Wandstärke 0,4–0,7 cm.

Auch die Schale B-G 48, von der insgesamt 24 kleine Fragmente erhalten sind, besitzt einen flachen Rand, der eine Schliffrille aufweist; die Wandstärke beträgt 0,5–0,6 cm. Die Schale ist in Millefiori-Technik hergestellt: Das Muster besteht aus kleinen, gelb-weißen Blüten mit dunkelgelbem Kern, eingebettet in eine dunkelbraune Glasmasse. Ebenso wie bei der Schale B-G 46 war die heute opak braun wirkende Matrix einst von dunkelroter Farbe; die heute gelb erscheinenden Blüten mit dunkelgelbem Kern waren ursprünglich grün und besaßen einen roten Mittelpunkt[206]. Jede Blüte wird von zehn kreisförmig angeordneten weißen Punkten umrahmt (sog. ‚Sprenkelkranz').

Einen etwas steileren Rand besitzt die dritte Mosaikglas-Schale B-G 47 aus SR 15: Hier besteht die Glasmasse der Matrix aus dunkelrot-violett durchscheinendem Glas, das heute bläulich opak irisierend erscheint; das Muster zeigte ursprünglich grüne Blüten mit gelbem Mittelpunkt, umrahmt von zehn kreisförmig angeordneten, weißen Punkten. Der Randdurchmesser der Schale läßt sich auf annähernd 60 cm rekonstruieren, die Wandstärke beträgt 0,5 cm; auch hier wurde der Standring nachträglich angesetzt.

Im Gegensatz zu den drei anderen besitzt die Mosaikglasschale B-G 49 aus Peristylhof SR 22/23, von der insgesamt acht Fragmente erhalten sind, einen überhängenden Kragenrand. Die Schale besteht aus dunkelgrünem Glas und besitzt ein Kreisaugen-Muster aus gelben, ringförmigen Einschlüssen.

---

[195] Rottloff, Vierkantkrüge, 42 f. 45–47.

[196] Rottloff, Vierkantkrüge, 43.

[197] Eine großangelegte Untersuchung wird derzeit von der Association Française pour l'Archéologie du Verre durchgeführt: Harter, Mainz, 107 m. Anm. 41.

[198] Rütti, Augst, 55. 88; Isings, Glass, 108; z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 369.

[199] s. Ladstätter Kap. B.X.34, Fundkomplex B-Z/16–S/1.

[200] s. o. Kap. 2.5.2.

[201] Vgl. z. B. AR 154.1 – I 103 – T 93; I 104b – T 101b; z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 317–318.

[202] s. o. Anm. 157; z. B. Bonn 142–145; Harter, Mainz, Typ F 3 Nr. 816. 820; Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 40; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 119.

[203] s. o. Anm. 184; vgl. z. B. Barkóczi, Gläser, Nr. 299; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 38 Nr. 163.1.001; 163.2.142; Ravagnan, Murano, Nr. 267; Hayes, Glass, Nr. 147. 537; Price, Knossos, Taf. 348 Nr. 280; Vessberg, Cyprus, Taf. 5, 21–23; Dussart, Syrie, Typ B XI 12 Taf. 47, 2.

[204] Gefäße mit einfacher Schliffrillenverzierung wurden nicht in dieses Kapitel aufgenommen, sondern werden unter den jeweiligen Gefäßformen besprochen; eine Ausnahme bilden die beiden reliefverzierten Flaschenböden A-G 75 und B-G 39, die bereits in Kapitel 2.6.1 behandelt wurden.

[205] s. Ladstätter Kap. B.X.19, Fundkomplex B-Z/1; Kap. B.X.25, Fundkomplex B-Z/7.

[206] Die ursprüngliche Farbenpracht ist heute meist nur mehr an den – inzwischen 30 Jahre alten – „frischen" Bruchkanten erkennbar – eine Tatsache, die auch vor Augen führt, daß wohl einige Schalenfragmente im Zuge der Ausgrabungen nicht nur zerbrochen, sondern auch verloren gegangen bzw. heute nicht mehr auffindbar sind.

Die Schalen B-G 46–47 lassen sich der Form AR 24.1 zuordnen – flache Teller mit geschweiftem Horizontalrand; B-G 48 besitzt einen geraden, ungeschweiften Rand und entspricht somit eher dem Typ AR 13.1 bzw. AR 14[207]; die Kragenrandschale B-G 49 ist der Form AR 16.1 zuweisbar[208]. Alle Varianten erfreuten sich insbesondere von flavisch-traianischer Zeit bis zur Mitte des 3. Jhs. großer Beliebtheit.

Schalen und Platten dieser Größe sind zwar vergleichsweise selten belegt, Fragmente von Mosaikglas-Schalen fanden sich jedoch nahezu im gesamten römischen Reich, so v. a. in Ägypten, im syrischen Raum und in Kleinasien, aber auch in Italien und den nordwestlichen Provinzen, insbesondere im Rheinland und in Pannonien. Die meisten erhaltenen Schalen besitzen jedoch einen wesentlich kleineren Durchmesser und bestehen meist aus farblosem bzw. sog. ‚entfärbtem' Glas[209].

Millefiori- und Mosaikglasschalen mit vergleichbarem Muster sind u. a. zahlreich in Augst belegt[210], das charakteristische Sprenkelkranz-Motiv erscheint ferner auf einer Schale aus Sakrau/Zakrzów, Polen[211], in Begram, Afghanistan[212], sowie auf Fragmenten im Museo Sacro, Vatikan[213] und im Corning Museum[214].

Die Mosaikglasschalen in Augst wurden von B. Rütti in den Zeitraum von der 1. Hälfte bis um die Mitte des 3. Jhs. datiert[215], die Schale aus Sakrau ins späte 3. Jh.[216]; die Fragmente im Vatikan stammen meist aus späten Friedhöfen Roms[217]. Die Schalen in Ephesos gelangten im Zuge der Bebenzerstörungen des 3. Viertels des 3. Jhs. in den Boden; demnach ist ihre Entstehung – ebenso wie jene der Schalen in Augst – in einem Zeitraum von der 1. Hälfte bis um die Mitte des 3. Jhs. n. Chr. durchaus wahrscheinlich.

Die Technik der Mosaikglas-Herstellung ist beinahe so alt wie die Glasproduktion selbst. Mit Unterbrechungen wurde und wird diese Technik seit über 3500 Jahren bis heute angewendet. Ihre Ursprünge werden in Mesopotamien vermutet[218], in hellenistischer Zeit sind alexandrinische Glashütten in Ägypten belegt[219]. Für die frühe Kaiserzeit sind Werkstätten im syrischen Raum anzunehmen, mit einiger Wahrscheinlichkeit auch in Kampanien und Oberitalien[220]; Strabon berichtet über die Herstellung von „bunten Gläsern" in Rom[221].

Der Großteil der Mosaikglasgefäße entstand in hellenistisch-frührömischer Zeit und weist ganz bestimmte Formen und Muster auf. Besonders beliebt waren beispielsweise Schalen und Teller aus einfachem Streifen-Mosaikglas oder mit Spiral-Muster, sog. Reticella-Schalen, die aus einem spiralförmig verschmolzenem Glasfaden hergestellt wurden, welcher aus zwei verschiedenfarbigen, aneinandergeschmolzenen und miteinander verdrehten Glasfäden besteht; ferner Schalen aus marmoriertem oder gesprenkeltem Glas (wie B-G 46), sowie Schalen mit einfachen Blumenrosetten[222].

Bereits um die Mitte des 1. nachchristlichen Jahrhunderts, als zum ersten Mal nahezu farblos durchsichtiges, sog. „entfärbtes" Glas hergestellt werden konnte, blieben die Formen zwar noch eine Zeit lang annähernd die gleichen, mit der zunehmenden Beliebtheit des neuen, farblosen, kristall-ähnlichen Glases änderte sich allerdings auch der Geschmack der Zeit, und die Nachfrage nach Gefäßen aus buntem Mosaikglas sank. Allerdings kam es bereits im 2. Jh. zu einer „Renaissance" dieser aufwendig hergestellten Gefäße, was zu einem neuerlichen Aufschwung in der Produktion von Millefiori- und Mosaikglas-Schalen führte. Neue Formen und Muster entstanden; beliebt wurden nun Schalen mit buntem Kreisaugen-Muster oder Pfauenaugen, die aus mehrfach überfangenen Glasstäben hergestellt wurden, nach wie vor gefragt waren Gefäße aus gesprenkeltem Glas sowie kompliziert aufgebaute Blumenrosetten mit ‚Sprenkelkranz', der auch auf den Schalen B-G 47–48 erscheint und ein besonderes Charakteristikum für die Millefiori-Gefäße der mittleren Kaiserzeit darstellt[223].

Die Herstellung des sogenannten Millefiori-Glases[224] war einigermaßen aufwendig: Die Glasgefäße bestehen aus vielen einzelnen blütenförmigen, manchmal auch spiralförmigen oder figürlichen Glasscheiben, die aneinandergeschmolzen wurden. Um die Blüten herzustellen, wurden einzelne, verschiedenfarbige Glasstäbe zum entsprechenden Muster zusammengefügt und miteinander verschmolzen. Der so entstandene Glasstab, dessen Querschnitt nun das gewünschte Muster aufwies, wurde in noch heißem Zustand in die Länge gezogen, wodurch sich sein Durchmesser verringerte, und mit ihm auch das Bild. Von diesem Stab wurden anschließend kleine Scheiben abgetrennt (die nun alle das vorher zusammengefügte Muster in Miniaturform zeigen), und diese dann in einem weiteren Arbeitsschritt auf einer glatten Oberfläche aneinander geschmolzen. Die so entstandene Platte aus Millefiori-Glas wurde schließlich neuerlich erhitzt und in die entsprechende Schalenform abgesenkt[225].

Die Frage nach der Herkunft der charakteristischen, späten Mosaikglasgefäße des 3. Jhs. erscheint nach wie vor ungeklärt. Literarische Hinweise antiker Autoren fehlen; aufgrund der Fundverteilung wurden Produktionsstätten in Köln, Rom oder Dura Europos vermutet,

---

[207] Vgl. Rütti, Augst, Taf. 32 Nr. 757. 761. Taf. 33 Nr. 763.

[208] Rütti, Augst, 126 ff. Taf. 34 Nr. 778; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 13; vgl. auch AR 23.

[209] Vgl. z. B. Clairmont, Dura-Europos, Nr. 65; Grose, Toledo, Nr. 528; Sternini, Glass workshop, Abb. 2,1.

[210] Rütti, Augst, Abb. 77, 2S–3S. 6S–11S; Nr. 763. 767. 771–772. 783 Taf. 33. 208. 219.

[211] Fremersdorf, Köln, Taf. 11, 2.

[212] P. Hamelin, Matériaux pour servir à l'étude des verreries de Bégram. Cahiers de Byrsa 3, 1953, Taf. 4b; Rütti, Augst, Abb. 84, 01.

[213] Fremersdorf, Glas, Taf. 7–9 Nr. 110–115a–b. 218–221.

[214] S. M. Goldstein, Pre-Roman and Early Roman Glass in The Corning Museum of Glass (1979) Taf. 25. 41 Nr. 478–479. Taf. 29 Nr. 495.

[215] Rütti, Augst, 129–133.

[216] Fremersdorf, Köln, 88.

[217] Fremersdorf, Glas, 30 f.

[218] D. Barag, Catalogue of Western Asiatic Glass in the British Museum I (1985) 31–37; Whitehouse, Sultans, 147.

[219] D. B. Harden, Ancient Glass I, Pre-Roman. The Archaeological Journal 125, 1968, 62 f.

[220] Rütti, Augst, 141 f.

[221] Strab. 16, 2,25.

[222] Zur Herstellungstechnik von Mosaikglasgefäßen vgl. Lierke, Glastöpferei, 39–44; Harter, Mainz, 19 f.; Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf, 55–72; Gudenrath, Islamic Glassworking, 53–54; D. Whitehouse, Mosaic Glass, in: Carboni – Whitehouse, Sultans, 146–153; Grose, Toledo, 31 f.; v. Saldern, Glas, 14 f. 241.; Fremersdorf, Glas, 30–51.

[223] Vgl. Rütti, Augst, 126–144.

[224] Der Ausdruck „millefiori" (Tausend Blumen) wurde erst in der Renaissancezeit von italienischen Glasmachern für ihre Nachahmungen antiker Mosaikgläser eingeführt: Harter, Mainz, 19 Anm. 98.

[225] Harter, Mainz, 19; Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf, 55–72.

ebenso in Antiochia am Orontes[226]. Da sowohl im Westen als auch im Osten des römischen Reiches im 3. Jh. nahezu dieselben Formen und Muster anzutreffen sind, ist, wie B. Rütti feststellte, wohl eher anzunehmen, „daß sich Glashütten mehrerer Zentren an der Produktion beteiligten, als daß alle Gläser aus einem einzigen Zentrum in die verschiedenen Regionen verhandelt wurden.“[227]

3.2 Gefäße mit Schliffverzierung

Eine nahezu vollständig rekonstruierbare Schale mit Facettenschliff-Verzierung (A-G 78) kam in SR 8 zutage: Die Schale besitzt einen abgesprengten, überschliffenen Rand und zwei horizontale Schliffrillen auf der Außenseite der Wandung; darunter sind drei Reihen schräg übereinander angeordneter, oval geschliffener Facetten erhalten[228]. Das Fragment konnte anhand der keramischen Beifunde in flavische Zeit datiert werden[229]. Es handelt sich dabei um eine flache Schale der Form I 18, wie sie im 1. Jh. verbreitet war und ebenfalls oft eine Schliffverzierung aufweist[230]; vergleichbare Exemplare finden sich beispielsweise in Karthago und Syrien, jedoch meist aus jüngeren Kontexten[231]. Aus SR 7 stammt ein weiteres, kleines Wandfragment einer solchen Schale (A-G 79), das ebenfalls der 2. Hälfte des 1. Jhs. zugeordnet werden konnte[232].

Ein ähnliches Fragment (B-G 50) kam unter der Kanalabdeckung in Peristylhof SR 22/23 zutage: Es kann sich daher sowohl um das Fragment einer Schale der Form I 18 handeln, also um ein älteres Stück, das im Zuge der Ausbesserungsarbeiten in den Kanal gelangt war, als auch um eine jüngere Schale der Form I 116b, die ebenfalls eine Facettenschliff-Verzierung aufweist und ab der Mitte des 2. bis in das 3. und 4. Jh. verbreitet war[233]. Möglich erscheint auch die Ergänzung zu einem halbkugelförmigen Facettenbecher AR 60.1 – I 96b1, eine Form, die sich von der Mitte des 2. bis ins 4. Jh. großer Beliebtheit erfreute[234]. Einer Schale oder einem Becher dieser Form läßt sich auch ein weiteres kleines Fragment mit Facettenschliff (A-G 80) zuordnen, das unter dem jüngsten Boden im Peristylhof SR 2 zutage kam und in das frühe 3. Jh. datiert werden konnte[235].

In SR 16 fanden sich die Fragmente eines Gefäßes (B-G 51) aus gelblich durchscheinendem Glas, das zwei horizontale Fadenauflagen unter dem Rand besitzt sowie eine Verzierung aus eng zusammenstehenden, lamellenförmig geschliffenen Facetten: Aufgrund der geringen Fragmentgröße läßt sich nicht bestimmen, ob es sich dabei um einen halbkugelförmigen Becher der Form AR 60.1 – I 96b oder möglicherweise um einen konischen Becher mit Schliffverzierung AR 45 – I 21 handelt, eine Form, die von flavischer bis hadrianischer Zeit verbreitet war. Die kontextuelle Auswertung ergab eine Datierung in den Zeitraum vom 1.–2. Jh.[236]; ein vergleichbares Exemplar ist beispielsweise in Theben belegt[237], ähnliche Becherfragmente auch in Karthago, Nikopolis und Quseir Al-Qadim[238]. In Delos fanden sich halbkugelförmige Schalen aus geformtem Glas, ebenfalls mit Lamellenschliff und Fadenauflage bzw. Schliffrillen unter dem Rand[239], die bereits aus hellenistischer Zeit stammen.

Aus dem Schutt der letzten großen Bebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. konnten in Peristylhof SR 22/23 zwei Fragmente einer halbkugelförmigen Schale (B-G 52)[240] geborgen werden, die ebenfalls eine geschliffene Facettenverzierung aufweisen und mit großer Wahrscheinlichkeit von ein und demselben Gefäß stammen; der Randdurchmesser beträgt exakt 10 cm. Beide Fragmente besitzen zwei horizontal umlaufende Schliffrillen unter dem Rand, darunter eine Reihe runder Facetten in kreisförmig geschliffenen Rillen, die jeweils von zwei parallel angeordneten, stäbchenförmigen Schliffrillen mit breiten Querhasten getrennt werden; darunter anschließend eine weitere Reihe runder Facetten in kreisrund geschliffenen Rillen. Die Schale ist exakt der Form AR 60.1 – I 96b1 – T 49a zuordenbar; vergleichbare Gefäße mit derselben charakteristischen Schliffverzierung sind sowohl in den westlichen Provinzen belegt, hier vor allem in Köln[241] und im pannonischen Raum[242], als auch im östlichen Mittelmeerraum, so beispielsweise in Korinth, Sardis, Dura Europos, Nikopolis ad Istrum und Karanis[243]; nahezu alle Exemplare konnten dem 3. Jh. zugeordnet werden. Ein Vergleich der Schliffmuster läßt für die ephesische Schale wohl am ehesten eine Werkstätte im syrischen Raum vermuten.

In der Kanalverfüllung im W-Umgang des Peristylhofs SR 22/23 fand sich ein weiteres kleines Wandfragment (B-G 53) mit ähnlichem Schliffdekor.

Aus dem Kanal 2 in SR 5a – und somit in das 1. Viertel des 3. Jhs. datierbar[244] – stammt ein dünnes Wandfragment (A-G 81) aus farblosem Glas, das kaum sichtbare Reste einer Schliffverzierung aufweist: Erkennbar ist ein dreischenkeliges Ornament aus jeweils zwei parallelen, sternförmig angeordneten Schliffrillen; daneben mehrere Reihen kleiner, stäbchenförmiger Facetten.

Das dreischenkelige Motiv findet sich im 3. Jh. auf Bechern, Schalen und zylindrischen Flaschen, so beispielsweise in Sardis, Karanis und im pannonischen Raum[245]; es scheint sich parallel zu dem erwähnten Schliffmuster auf den Schalenfragmenten B-G 52–53 entwik-

---

[226] Vgl. Rütti, Augst, 141 f.; Fremersdorf, Köln, 88; Fremersdorf, Glas, 30 f.; Clairmont, Dura-Europos, 33.
[227] Rütti, Augst, 142.
[228] Zur Herstellung von Gefäßen mit Facettenschliff vgl. z. B. Stern, Glas, 24 f. 137.
[229] s. Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A-BII/6.
[230] Isings, Glass, 36 f.
[231] Fünfschilling, Karthago, Nr. 125.
[232] s. Ladstätter Kap. A.X.17, Fundkomplex A-BII/5.
[233] Z. B. Fünfschilling, Karthago, Nr. 125; Clairmont, Dura-Europos, Typ III B2 Taf. 7 Nr. 240–241. 249; Meyer, Quseir, Nr. 330–331; Cool, Sedeinga, Abb. 3, 3.
[234] Vgl. z. B. Harter, Mainz, Typ A 16; Barkóczi, Geschliffene Gläser, Abb. 1, 14. 2, 1–2. 5, 4. 8. 13; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 43–44; Biaggio Simona, Ticino, Abb. 11 Nr. 139.2.026; Taf. 12 Nr. 236.1.018; Davidson, Corinth, Nr. 592; Shepherd, Nicopolis, Nr. 14–16; Harden, Karanis, Taf. 14 Nr. 316. Taf. 16 Nr. 426.
[235] s. Ladstätter Kap. A.X.21, Fundkomplex A-BIV/1.
[236] s. Ladstätter Kap. B.X.15, Fundkomplex B-BII/2.
[237] Braun – Haevernick, Theben, Nr. 199, Taf. 44, 1.
[238] Fünfschilling, Karthago, Nr. 621; Shepherd, Nicopolis, Nr. 13. 19; Meyer, Quseir, Nr. 94. 332.
[239] Nenna, Délos, C 216–217. 239–240.
[240] Czurda-Ruth, Ephesos, 132 Abb. 3, 34.
[241] Röm.-Germ. Museum Köln, Inv.Nr. 474: Clairmont, Dura-Europos, Taf. 37; Fremersdorf, Schliff, Taf. 82–83.
[242] Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 39. 42; Barkóczi, Geschliffene Gläser, Abb. 6, 1. 13, 8; vgl. auch Abb. 8, 1–3. 6–7a. 8–9. 14; Grünewald, Carnuntum, Taf. 12, 6–10 (Wandfrgt.); Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior, Taf. 1, 8.
[243] Davidson, Corinth, Nr. 592; v. Saldern, Sardis, Nr. 70–73; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 266–270; Shepherd, Nicopolis, Nr. 22. 25; Harden, Karanis, Nr. 317.
[244] s. o. Anm. 62.
[245] v. Saldern, Sardis, Taf. 3, 70–73; Harden, Karanis, Nr. 746; Barkóczi, Geschliffene Gläser, Abb. 6, 1; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 168. 505. 511; Grünewald, Carnuntum, Taf. 12, 6–10.

kelt zu haben: Die senkrechten Kerben zwischen den kreisförmigen Facetten, die oft auch als doppelte Schliffrille ausgeführt sind, vereinigen sich am gerundeten Gefäßboden formbedingt zu einem dreischenkeligen Ornament[246], das sich offensichtlich im beginnenden 3. Jh. zu einem eigenständigen Motiv entwickelte.

Das Halsfragment einer dickwandigen Flasche mit breitem, horizontal gefaltetem Rand (B-G 54) fand sich in Peristylhof SR 22/23. Es besteht aus gelblichgrün durchscheinendem Glas und weist eine eingeschliffene Verzierung auf: Die Randinnenkante wird von einer kreisförmigen, 0,9 cm breiten Schliffrille begrenzt, auf der Oberseite des Randes sind lancettförmig geschliffene Facetten strahlenförmig angeordnet, von denen insgesamt noch acht erhalten sind. Der äußere Rand ist durch eine umlaufende Reihe kleiner, senkrecht geschliffener Kerben gegliedert. Das Fragment ist vermutlich zu einer großen, kugelbauchigen Flasche mit flacher Tellermündung zu ergänzen[247]; die kontextuelle Auswertung ergab eine Datierung in das 3. Viertel des 3. Jhs.[248].

Von besonderer Sorgfalt gefertigt und verziert erscheint das Griffragment B-G 55 einer großen Trulla[249] der Form I 75a, das im N-Umgang des Peristylhofes SR 22/23 zutage kam: Seine Deponierung kann in das 3. Viertel des 3. Jhs. gesetzt werden[250]. Das Fragment besteht aus dunkelblau durchscheinendem Glas; der Randdurchmesser läßt sich auf ursprünglich 22 cm rekonstruieren. Der erhaltene, achtkantig geschliffene Schalengriff besitzt einen ovalen Querschnitt und wurde in Form eines Hundekopfes gestaltet: Der langgestreckte, dreieckige Kopf mit leicht nach oben gewölbter Schnauze zeigt schmale Augen und kurze, zurückgelegte Ohren. Der Halsansatz des Kopfes wird durch zwei wulstförmige Ringe gegliedert, die ihrer Form nach einem Halsband nicht unähnlich erscheinen. Die gesamte Grifflänge beträgt 13,7 cm. Der Griffansatz zeigt ferner ein geschliffenes Ornament, das aus zwei ineinander eingeschriebenen Rhomboiden besteht; auf der Unterseite des Henkelansatzes befindet sich ein palmblattförmig geschliffenes Motiv, das aus jeweils sieben entlang einer Mittellinie fächerartig angeordneten Schliffrillen gebildet wird.

Trullae der Form I 75a sind in unterschiedlichen Größen und Formen vom 1. bis zum 3. Jh. belegt[251], größere Exemplare mit ähnlich aufwendiger Schliffverzierung dagegen eher selten zu finden: Vergleichbare Schalen sind aus Herkulaneum[252] und Pompeji[253] bekannt, entstanden vor 79 n. Chr.; die Trulla aus Pompeji besitzt einen geschliffenen Griff in Form eines Widderkopfes. Auch in Emona ist eine komplett erhaltene Schale dieser Art belegt[254]. Im Corning Museum befindet sich ein ins 4. Jh. datiertes Griffragment unbekannten Fundortes mit nahezu demselben Hundekopf[255]: Im Gegensatz zum ephesischen Exemplar handelt es sich dabei allerdings um eine Diaträtschale aus blauem Überfangglas; der Griff weist einen zehnkantig geschliffenen Querschnitt auf, Details in der Ausführung, so beispielsweise der Halsbereich des Kopfes sowie die Form der Schnauze, lassen auf eine andere Werkstatt schließen. Ähnliche Formen finden sich auch in der Keramik: Vergleichbare Schalen besitzen meist einen (mit Blüten, Ranken, Rosetten oder Vogelköpfen) reliefverzierten Griff[256]; auch Griffe in Tierkopfform sind belegt, zeitlich eingrenzbar von der 1. Hälfte des 3. bis in die 1. Hälfte des 4. Jhs.[257] Ihre Vorbilder sind in Metallgefäßen zu suchen.[258]

In SR 27c wurde ein kleines Fragment (B-G 56) aus farblos durchscheinendem, irisierendem Glas geborgen, das einen dreifach profilierten, wulstartigen Knauf besitzt. Möglicherweise handelt es sich dabei ebenfalls um den abgebrochenen Griff einer kleinen Henkelschale der Form I 75a.

3.3 Schale mit applizierter Randverzierung

Aus SR 7 stammt ein kleines Randfragment (A-G 82) einer Schale der Form I 43, bauchiger Schalen mit Standring und applizierter Randverzierung als Henkelimitation: Der horizontal nach außen umgeschlagene Schalenrand zeigt die Reste eines mäanderförmig aufgelegten Glasfadens (der aller Wahrscheinlichkeit nach nur zufällig in Form eines Wasservogels erhalten blieb). Vergleichbare Schalen erfreuten sich ab der Mitte des 1. und besonders im 2. Jh. großer Beliebtheit, vereinzelt sind sie auch noch im 3. Jh. zu finden[259]. Das Fragment konnte anhand der keramischen Beifunde der 2. Hälfte des 1. Jhs. zugeordnet werden[260].

3.4 Spruchbecher

Im Schuttmaterial des N-Umgangs des Peristylhofes SR 22/23 fanden sich drei anpassende Fragmente eines glockenförmigen Bechers (B-G 57)[261] mit den Resten einer Inschrift: Der Becher besteht aus farblosem, formgeblasenem Glas; der Rand, dessen Durchmesser

---

246 Vgl. z. B. Schalenboden Barkóczi, Geschliffene Gläser, Abb. 6, 1.
247 Anders: Czurda-Ruth, Ephesos, 137 Abb. 6, 72.
248 s. Ladstätter Kap. B.X.25, Fundkomplex B-Z/7.
249 Czurda-Ruth, Ephesos, 136 Abb. 5, 49.
250 s. Ladstätter Kap. B.X.25, Fundkomplex B-Z/7.
251 Isings, Glass, 92 f.; Harter, Mainz, 157; I. Lazar, Rimsko steklo Slovenije. The Roman Glass of Slovenia, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 7 (2003) 124 f. Form 4.1; Lancel, Tipasa, 21 Abb. 31 Form 27.
252 Scatozza Höricht, Ercolano, Typ A 16.
253 Mus.Arch.Naz. Neapel, InvNr 13.521: Whitehouse, Cameo glass, Abb. 5.
254 Demaine, Emona, 141–143 Abb. 1B.
255 Whitehouse, Cage cups, 116–118 Abb. 4; vgl. auch R. W. Smith, Glass from the Ancient World (1957) 187–188 Nr. 382.
256 S. Künzl, *Sagalassos red-slip ware* im Römischen Germanischen Zentralmuseum Mainz, in: M. Herfort-Koch – U. Mandl – U. Schädler (Hrsg.), Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes, Kolloquium Frankfurt, 24.–25. April 1995 (1996) 27–30 Nr. 4 Taf. 8D. Nr. 7 Taf. 9A; St. Bender, Bemerkungen zu einer kleinasiatischen Sigillatakasserolle mit reliefiertem Griff aus dem türkischen Kunsthandel, ebd., 31–34 Taf. 10, 1–2.
257 z. B. Atlante I, Sigillata Africana C 1–2 (230/40 – 320 n. Chr.), Typ Lamboglia 42, Salomonson C3, Hayes 45A.
258 Vgl. z. B. silberne Kasserollen mit Vogelkopfgriff: D. E. Strong, Greek and Roman Gold and Silver Plate (1966) 145–147 Abb. 30a–h. Zu den Beziehungen zwischen Keramik- und Metallformen vgl. ausführlich St. Bender (wie Anm. 256) 32 f.
259 Vgl. z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 9; Hayes, Glass, Nr. 179. 195; Davidson, Corinth, Taf. 54 Nr. 612–613; Honroth, Pergamon, G 64–65; Braun – Haevernick, Theben, Taf. 36, 2; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 16. 2, 5–6; Chavane, Chypre, Nr. 144; Sorokina, Pantikapaion, Abb. 3, 2. Abb. 10, 5–6; v. Saldern, Sardis, Taf. 4 Nr. 96–97. Taf. 21 Nr. 94; Jennings, Beirut, Abb. 7, 19; Dussart, Syrie, Typ B I 1322 Taf. 3, 31–33; Crowfoot, Samaria, Abb. 96, 5.
260 s. Ladstätter Kap. A.X.17, Fundkomplex A-BII/5.
261 Czurda-Ruth, Ephesos, 134 Abb. 4, 38.

12 cm beträgt, ist mit einem dünnen, fadenförmigen Glaswulst verziert; darunter sind drei reliefiert-erhabene Buchstaben eines umlaufenden Schriftbandes erhalten:

[---]καλ[---]

Die Buchstaben-Höhe beträgt 2,3 cm; ca. 1 cm unter dem zweiten Buchstaben ist der Ansatz eines bogenförmig geschwungenen, blattähnlichen Ornamentes erkennbar.

Formal kann der Becher dem Typ AR 41 zugeordnet werden, glockenförmigen Bechern, die meist mit einer Verzierung aus geschliffenen Facetten versehen waren und sich von flavisch-traianischer Zeit bis zur Mitte des 3. Jhs. großer Beliebtheit erfreuten[262]. Die Inschrift ist vermutlich zu καλ[ῶς] zu ergänzen: Schalen und Becher mit Trinksprüchen wie καλῶς ζήσαις, πίε ζήσαις oder *vale* sind v. a. im 3. und 4. Jh. häufig belegt[263], ebenso die Kombination von Inschrift und Blattdekor[264]. Der Becher konnte aufgrund der kontextuellen Auswertung der letzten Wohnphase der WE 2 vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zugeordnet werden[265].

4 Varia

4.1 Lampe

Im Schutt des byzantinischen Mühlenraumes B 16 fand sich das Bodenfragment einer konischen Lampe (B-G 82)[266] aus hellgrünem Glas: Die Lampe besitzt einen Fußknauf, der aus einem dicken, spiralförmig aufgeschmolzenen Glasfaden geformt wurde, welcher knapp über dem Knauf an der Außenseite der Wandung endet. Es handelt sich dabei um den Typ Uboldi III.1, konische Lampen mit großem Fußknauf, die ab der Mitte des 4. bis ins 7. Jh. verbreitet waren[267]. Das Lampenfragment ist somit ein weiterer Beleg für die Nachnutzung dieses Raumes in byzantinischer Zeit[268].

4.2 Deckel

Ein kegelförmiges Fragment mit profilierter Randkante (A-G 133) aus weiß opak verwittertem Glas dürfte zu einem Deckel der Form AR 179 – I 66a zu ergänzen sein, wie sie von der 2. Hälfte des 1. bis in das ausgehende 2. Jh. häufig belegt sind[269]. Das Fragment stammt aus SR 8 und konnte in flavische Zeit datiert werden[270].

4.3 Intarsien

In SR 15 wurden insgesamt 47 Fragmente von dünnen Glasplättchen (B-G 83)[271] aus einfärbig rotem, gelbem und grünem Glas geborgen: Die Fragmente sind durchschnittlich 1–2 cm breit und 2–3 cm hoch und besitzen eine Wandstärke von ca. 0,3 cm.

Erhalten sind zwei girlandenförmige sowie ein tropfenförmiges Ornament aus grünem und rotem Glas, zwei Fuß- und zwei Arm(?)-Fragmente aus farblosem bzw. gelbem Glas, sowie mehrere, ihrer Form nach nicht mehr näher bestimmbare Fragmente aus rotem Glas, teilweise durch Brandeinwirkung verschmolzen. Es könnte sich dabei um die Reste einer Einlegearbeit handeln, die möglicherweise auf einem Möbelstück, etwa einem Holzkästchen, angebracht war, das sich in SR 15 befand.

Intarsien aus Glas sind bereits im 8. Jh. v. Chr. belegt[272]; sie wurden meist in Mosaikglas-Technik hergestellt und weisen komplizierte ornamentale oder florale Muster auf[273]. Ägyptische Holzschreine mit Glaseinlagen sind seit dem 4. Jh. v. Chr. bekannt[274]; Fragmente von Intarsien sind beispielsweise in Karanis erhalten, datiert in den Zeitraum vom Anfang des 2. bis zur Mitte des 4. Jhs. n. Chr.[275]. In Dendera, Oberägypten, kam eine große Anzahl von Mosaikglas-Stücken zutage, teilweise mit Metallspuren auf der Rückseite, die als Halsschmuck einer Isis-Statue gedeutet wurden[276].

Glasintarsien mit floralem und figürlichen Muster wurden auch bei Alexandria gefunden[277]; 13 Fragmente eines großen Inlays sind aus der Sammlung Julien Gréau bekannt[278]. Ähnliche Stücke fanden sich auch im syro-palästinischen Raum, wo ebenfalls eine Produk-

[262] Rütti, Augst, 44. 84 f.
[263] Z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 63; Nenna, in: Foy – Nenna, Productions, 366 f. Abb. 20; Schauer, Olympia, 224 Anm. 93; Weinberg – McLellan, Glass vessels, Nr. 101; Follmann-Schulz, Grabfund, Abb. 1 Nr. 2; Lierke, Glastöpferei, Abb. 271; Goethert-Polaschek, Trier, Nr. 144; G. Caputo, Scavi sahariani: Ricerche nell'uadi el-Agial e nell'oasi di Gat, Monumenti Antichi 41, 1951, 298 Abb. 88. 313 Abb. 103; s. Taeuber Kap. B.IV Kat. IKL 9.
[264] Harden, Karanis, 68; Nenna, in: Foy – Nenna, Productions, 367 Abb. 21.
[265] s. Ladstätter Kap. B.X.25, Fundkomplex B-Z/7.
[266] Czurda-Ruth, Ephesos, 137 Abb. 6, 71.
[267] Uboldi, Lampade, 116–119 Typ III.1; Sternini, Glass workshop, Abb. 7, 39–40; Sternini, Verres tardifs, Nr. 15. 18; v. Saldern, Sardis, Nr. 289; Davidson, Corinth, Taf. 60, 802; Harden, Karanis, VI D Nr. 465; vgl. auch Crowfoot – Harden, Glass Lamps, Taf. 28 Nr. 11; Jennings, Beirut, Abb. 20, 12; Weinberg, Jalame Nr. 205.
[268] s. Ladstätter Kap. B.IX.5; s. Rathmayr – Wiplinger Kap. B.II.3.
[269] Vgl. AR 179 – I 66a, Harter, Mainz, 84 f.; z. B. Calvi, Aquileia, Taf. F1; Zampieri, Padova, Nr. 315.
[270] s. Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A-BII/6.
[271] Czurda-Ruth, Ephesos, 138 Abb. 7, 93c.
[272] Vgl. D. Barag, Glass inlays in Phoenician ivories, glass and stone vessels, AIHV 12, 1993, 1–9 Abb. 1. 3–5.
[273] Z. B. v. Saldern, Glas, 14 f. 68 Nr. 3. 138; Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf, Abb. 88. 90. Kat.Nr. 122. 125. 129. 133. 143–144. 147; zur Herstellung vgl. Weinberg, Upper Galilee, 47 f.; Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf, 59–63 Abb. 89. 96.
[274] v. Saldern, Glas, 68; M. Saleh – H. Sarouzian, Die Hauptwerke im ägyptischen Museum Kairo (1986) Nr. 260; R. S. Bianchi, Those ubiquitous glass inlays from Pharaonic Egypt. Suggestions about their functions and dates, JGS 25, 1983, 29–35.
[275] Harden, Karanis, Nr. 952. 959. 971. 979.
[276] W. M. F. Petrie, Dendereh (1900) 35 f.; heute tw. im Brit.Mus.: D. B. Harden – K. S. Painter, Masterpieces of Ancient Glass (1968) 26 Nr. 23–25.
[277] E. Breccia, La Necropoli di Sciatbi (1912) Abb. 70, 74; M.-D. Nenna, Eléments d'incrustation en verre des nécropoles alexandrines, AIHV 12, 1993, 45–52 Abb. 1–3.
[278] G. Froehner, Collection Julien Gréau (1903) I Taf. 64; Weinberg, Upper Galilee, 48 f. Abb. 7.

tionsstätte vermutet wird[279]. Die jüngsten bisher zutage gekommenen Belegexemplare stammen aus Kenchreai und wurden um 370 n. Chr. datiert[280]; die Technik ist somit durch zwölf Jahrhunderte hindurch nachweisbar.

4.4 Spielsteine

In den WE 1 und 2 kamen insgesamt fünf *latrunculi* zutage (A-G 134, B-G 84–87): Drei davon (B-G 84–86) besitzen eine ovale Form und bestehen aus hellblauem, tw. weiß opak verwittertem Glas; sie stammen aus späthellenistischen Kontexten des 1. Jhs. v. Chr. A-G 134 besteht aus schwarzem Glas und besitzt einen kreisrunden Querschnitt; er konnte dem 1. Jh. n. Chr. zugeordnet werden[281]. Ein weiterer runder Spielstein aus schwarzem Glas (B-G 87) fand sich im Bebenversturz von SR 30, seine Deponierung ist somit in das 3. Viertel des 3. Jhs. zu setzen[282].

Spielsteine dieser Art sind seit hellenistischer Zeit belegt; ihre größte Verbreitung fanden sie im 1. Jh. n. Chr., sie blieben jedoch bis in die Spätantike im gesamten römischen Reich in Verwendung[283].

4.5 Perlen

In den WE 1 und 2 wurden ferner mehrere Schmuckperlen geborgen, zwei davon konnten in severische Zeit datiert werden: Aus der Verfüllung von Kanal 2 in SR 5a stammt eine glatte Perle (A-G 135)[284] aus porösem, gelblichgrün verwittertem Glas; im Bad SR 3 fand sich – vermörtelt im Unterboden von Hypokaust 1 – eine durch senkrechte Kerben verzierte, sogenannte „Melonen“- oder „Lotus“-Perle (A-G 136) aus opak hellblauem Glas. Eine weitere (A-G 137) kam in SR 5b zutage, ihre Deponierung ist im 3. Viertel des 3. Jhs. anzusetzen[285]. Auch in der WE 4 sind zwei Perlen dieser Art dokumentiert[286]. Melonenperlen sind bereits seit archaisch-klassischer Zeit belegt; sie fanden u. a. als Schmuck von Kultstatuen und als Grabbeigaben Verwendung[287].

Der letzten Wohnphase der WE 2 vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zuzuordnen ist eine kleine, opak-hellblaue Perle (B-G 88), die mit einem wellenförmig umlaufenden, weißen Glasfaden verziert ist. Bichrome Perlen dieser Art fanden sich beispielsweise auch in Delos, dort bereits aus hellenistischen Kontexten und vermutlich in lokaler Produktion hergestellt[288]; es könnte sich bei dieser Perle somit um ein Importstück aus Delos handeln.

Aus dunkelrot durchscheinendem Halbedelstein hingegen besteht eine kleine Schmuckperle (B-G 89) mit ovalem Querschnitt, die in SR 25 zutage kam[289]. Sie dürfte bereits der spätantiken Nutzungsphase zuzuordnen sein[290].

4.6 Fensterglas

Bei den Ausgrabungen des Hanghauses kaum beachtet und auch in den Grabungstagebüchern nur selten erwähnt wurden die Fensterglasfragmente: In der WE 1 kamen sie in unterschiedlich datierten Fundkontexten der Räume SR 4 (A-G 138), SR 5a (A-G 139–141), SR 5c (A-G 142–145) und SR 7 (A-G 146–148) zutage – somit vorwiegend im Bereich rund um das Bad SR 3. Ein weiteres Fragment fand sich außerdem in Peristylhof SR 2, unter dem Marmorboden (A-G 149)[291].

Aus der WE 2 konnten alle erhaltenen Fensterglasreste (B-G 90–93) der letzten Wohnphase vor dem 3. Viertel des 3. Jhs. zugeordnet werden: Sämtliche Fragmente stammen aus dem Bereich der Peristylhöfe SR 22/23 und SR 27[292].

Daraus läßt sich schließen, daß in der WE 2 spätestens um die Mitte des 3. Jhs. – zumindest in den Peristylhöfen – verglaste Fenster vorhanden waren. Auch erscheint es naheliegend, daß im Bereich von Badeanlagen Fensterscheiben eingesetzt wurden, um den Wärmeverlust in diesen Räumen möglichst gering zu halten[293].

Die im H 2 zutage gekommenen Fensterglasfragmente, darunter zwei Randstücke, bestehen aus hellblau bis hellgrün durchsichtigem, nahezu farblosem Glas. Die erhaltene Fragmentgröße bewegt sich zwischen 2 × 2 und 6 × 7 cm; ihre durchschnittliche Wandstärke beträgt 0,2 cm. Im Gegensatz zu frühem römischem Fensterglas, das auf großen Metallplatten gegossen wurde[294], handelt es sich hier um zylindergeblasenes Glas[295], eine Technik, die spätestens ab dem 3. Jh. im gesamten römischen Reich zur Herstellung von Fensterglas

---

[279] Weinberg, Upper Galilee, 47–51 Abb. 5–6; V. Matoïan, Données nouvelles sur le verre en Syrie au IIe millénaire av. J.-C. au Moyen Âge, Travaux de la Maison de l’Orient 33 (2000) 33–36 Abb. 14–16 Farbtafel Photo 3–4.

[280] R. L. Scranton – E. S. Ramage, Investigations at Corinthian Kenchreai, Hesperia 36, 1967, Taf. 39–43 Abb. 7–9; R. L. Scranton, Glass pictures from the sea, Archaeology 20, 1967, 167–173.

[281] s. Ladstätter Kap. A.IX.3; A.X.14, Fundkomplex A-BII/2.

[282] s. Ladstätter Kap. B.X.33, Fundkomplex B-Z/15; nicht auszuschließen ist allerdings die Möglichkeit, daß es sich dabei um ein Altstück handelt, das im Zuge der Erdbebenzerstörung in diese Fundschicht gelangte.

[283] Vgl. z. B. Follmann-Schulz, Grabfund, Abb. 2, 16–17; Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 2095–2135. 2167–2228; Marty – Maraval, in: Foy – Nenna, Productions, 495 Abb. 16 Nr. 103–105; Nenna, Délos, E 216–221. 241–246; Price, Knossos, 454 f. Taf. 353; Dusenbery, Samothrace, 49 Abb. 53; Fünfschilling, Karthago, 502 Nr. 546–549. 776–778. Zu antiken Brettspielen vgl. z. B. RE XIII 2 (1927) 1900–2029 s. v. lusoria tabula (Lamer); O. Höckmann, Brettspiele im Didymeion, IstMitt 46, 1996, 251–262; U. Hübner, Spiele und Spielzeug im antiken Palästina (1992).

[284] Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 16.

[285] s. Schätzschock Kap. A.XII.5.

[286] Schätzschock, WE 4, G 98–99.

[287] s. Schätzschock, WE 4, Anm. 120–125.

[288] Nenna, Délos, E 73–75.

[289] Vgl. auch Schätzschock, WE 4, G 95–96.

[290] Vgl. Ladstätter Kap. B.X.26, Fundkomplex B-Z/8; Rathmayr – Wiplinger Kap. B.II.3.

[291] Zu Belichtung und Fenstern in der WE 1 vgl. Kowalleck – Rathmayr Kap. A.II.8.

[292] Zu den Fenstern der WE 2 vgl. Kowalleck – Rathmayr Kap. B.II.8.

[293] In vielen römischen Thermenanlagen konnten bereits für die frühe Kaiserzeit Fensterscheiben nachgewiesen werden: vgl. D. Baatz, Fensterglastypen, Glasfenster und Architektur, in: Bautechnik der Antike. Internationales Kolloquium in Berlin vom 15.-17. Februar 1990 (Mainz 1991) 4-13; Rütti, Augst, 273–277.

[294] T. E. Haevernick – P. Hahn-Weinheimer, SaalbJb 14, 1955, 65–70.

[295] M. A. Bezborodov, Chemie und Technologie der antiken und mittelalterlichen Gläser (1975) 138–142; D. B. Harden, in: A. M. Jope, Studies in building history (1961) 46 f. Anm. 2; D. Charlesworth, in: D. S. Neal, The Excavation of the Roman Villa in Gadebridge Park, Hemel Hempstead (1974) 203 f.; Turno, Novae, 168.

angewendet wurde. Aufgrund seiner herstellungsbedingt deutlich glatteren Oberfläche besaß zylindergeblasenes Glas eine wesentlich größere Durchsichtigkeit und ermöglichte einen stärkeren Lichteinfall[296].

5 Fundkontexte und Ausstattung

Im Anschluß an die typologische Auswertung der Glasgefäße der WE 1 und WE 2 beinhaltet das folgende Kapitel eine Auflistung und Besprechung der Funde aus den einzelnen Räumen der WE 1; berücksichtigt wurden hierbei die aussagekräftigsten Fundkomplexe, nach Räumen und Zeitstellung geordnet.

Flavisch (2. H. 1. Jh. n. Chr.)
Fundkomplexe flavischer Zeit sind für die Räume SR 7 und SR 8 belegt: Zusammen mit den zahlreich geborgenen Keramikgefäßen[297] aus diesen beiden Räumen geben die erhaltenen Glasgefäße Einblick in die Zusammenstellung des Tafelgeschirrs, das in flavischer Zeit in Gebrauch stand.

Im Verteilerraum SR 7 (Taf. 142.1) kamen mehrere repräsentative Schalen zutage, die zum Servieren von Speisen dienten: Eine Schale der Form AR 109.1 – I 44 (A-G 27), eine Schale mit applizierter Randverzierung I 43 (A-G 82) sowie das kleine Fragment einer Facettenschliffschale (A-G 79). Als charakteristischer Becher dieser Zeit ist die Form AR 37 – I 34 vertreten (A-G 116); ferner konnten der Boden eines Fläschchens (A-G 131) sowie zwei Balsamaria der Form I 82b1 (A-G 122–123) geborgen werden.

In SR 8 (Taf. 142.2) fanden sich mehrere größere Schalen und Teller: Ein Teller mit gefaltetem Röhrchenrand (A-G 7), ein konischer Teller mit Schliffrillen (A-G 9), eine Rippenschale der Form AR 2.2 – I 3b (A-G 1), eine Schale mit Facettenschliffverzierung I 18 (A-G 78) sowie zwei Schalen der Form AR 79 – I 87 (A-G 22, A-G 24). Als Trinkgefäße sind ein Becher der Form AR 37 – I 34 (A-G 115) und ein hoher Becher der Form I 29 (A-G 35) belegt. Ferner kam der Boden eines kleinen Fläschchens zutage (A-G 127) sowie ein Deckel (A-G 133).

Bei den erhaltenen Glasgefäßen aus flavischer Zeit handelt es sich demnach vorwiegend um Servier- und Trinkgeschirr; als charakteristische Verzierung erscheinen Schliffrillen und Facetten sowie der gefaltete Röhrchenrand. Vergleichbare Ensembles von Tafelgeschirr sind beispielsweise aus dem Piemont und Karthago bekannt[298], ebenso aus den nördlichen Provinzen[299]; flache konische Teller wie A-G 9 finden sich auch im Keramikspektrum dieser Zeit[300].

Der Vergleich mit den Keramikgefäßen aus den Räumen SR 7 und SR 8, die in dieser Zeit in Verwendung standen, führt nicht zuletzt den verhältnismäßig geringen Anteil von Glasgefäßen am Tafelgeschirr in dieser Zeit vor Augen, eine Tatsache, die sich erst zu Beginn des 3. Jhs. n. Chr. mit dem verstärkten Einsetzen lokaler Glasproduktion änderte.

Severisch (1. Viertel 3. Jh. n. Chr.)
Ein Fundkomplex severischer Zeit ist in SR 5a belegt (Taf. 143.1): In Kanal 2 fanden sich zahlreiche Gefäße aus Keramik und Glas, die aufgrund der kontextuellen Auswertung dem 1. Viertel des 3. Jhs. zugewiesen werden konnten[301]. Zutage kamen zahlreiche Schalen (A-G 13, A-G 16–18) und Becher (A-G 31, A-G 40–42, A-G 44, A-G 119), darunter mindestens drei[302] Faltenbecher (A-G 41–42, A-G 44), sowie ein Fläschchen (A-G 68), die alle aus farblosem, opak weißem Glas bestehen; ein Großteil der Gefäße besitzt eine Verzierung mit einem applizierten Glasfaden. Ferner konnten zwei Balsamaria der Form I 82b (A-G 52, A-G 124) geborgen werden, ein kleines Wandfragment mit Schliffverzierung (A-G 81) sowie eine Schmuckperle aus gelbem Glas (A-G 135)[303].

Die charakteristische Fadenverzierung erscheint, wie erwähnt[304], besonders häufig im syrisch-palästinischen Raum und an der kleinasiatischen Küste: Schalen, Becher und Flaschen unterschiedlicher Formen mit dieser Art von Verzierung sind beispielsweise aus Jalame und Amorium bekannt[305]; die Kombination von Faden- und Faltenverzierung findet sich auf Bechern und Flaschen insbesondere im kilikischen Raum[306], aber auch in den westlichen Provinzen des römischen Reiches[307].

Es erscheint naheliegend, daß es sich bei jenen in SR 5a geborgenen, gleichartig verzierten Glasgefäßen um Bestandteile eines Tafelservices handelt, das in severischer Zeit in Verwendung stand; bemerkenswert erscheint in diesem Zusammenhang das komplette Fehlen von Terra Sigillata-Gefäßen in diesem Fundkomplex[308].

---

[296] D. Baatz, Fensterglastypen, Glasfenster und Architektur, in: Bautechnik der Antike. Internationales Kolloquium in Berlin vom 15.–17. Februar 1990 (1991) 4–13, 8 f.; ders., Zylindergeblasenes römisches Fensterglas, AkorrBl 8, 1978, 321–322; Bierbrauer, Invillino, 285; Riis, Hama, 38 f. Abb. 66–68.

[297] s. Ladstätter Kap. A.X.17–18, Fundkomplex A-BII/5–6.

[298] vgl. Gabucci, Alba Pompeia, 465–468 Abb. 1, 2–4.7. 12–15. 29; Fünfschilling, Karthago, 519 Abb. 21c.

[299] Price, Usk, 67–70 Abb. 2. 5–6.

[300] vgl. Atlante 60/Variante: S. Ladstätter, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, ActaRCRF 36, 2000, 97–104 Abb. 6.

[301] s. Ladstätter Kap. A.X.25, Fundkomplex A-BIV/5.

[302] Wie erwähnt, ist möglicherweise auch das Fragment A-G 40 zu einem Faltenbecher zu ergänzen: s. Anm. 115.

[303] Vgl. auch Schätzschock, Hanghaus 2, 333–338 Abb. 3.

[304] Schätzschock Kap. A.XII.2.5.1.

[305] Weinberg, Jalame, 60 f. Abb. 4 Nr. 162–166; Gill, Amorium, 163 f. 180 Abb. 2/23 Nr. 338–341. 345. 347.

[306] Stern, Südtürkei, 132–139 Abb. 3–5; Stern, Cilicia, Abb. 2–3.

[307] Z. B. Marty – Maraval, in: Foy – Nenna, Productions, 492 Abb. 11 Nr. 65–72.

[308] Ausgenommen eine ESB-Schale (Atlante 60/Späte Variante): s. Ladstätter Kap. A.X.25, Fundkomplex A-BIV/5.

Offensichtlich wurde von den Bewohnern des H 2 in severischer Zeit Tafelgeschirr aus Glas gegenüber Sigillata-Ware bevorzugt – eine Tatsache, die vermutlich auf den Rückgang der Sigillata-Produktion im ausgehenden 2. Jh. zurückzuführen ist[309] und nicht zuletzt auch eine mögliche Erklärung für die formale Abhängigkeit vieler Terra Sigillata- und Glasgefäße dieser Zeit bietet.

Ausstattung (2. Viertel 3. Jh. n. Chr.)
In das 2. Viertel des 3. Jhs. konnten in der WE 1 mehrere Fundkomplexe aus Peristylhof SR 2 sowie den Wirtschaftsräumen SR 4, SR 5a und SR 5c datiert werden (Taf. 142.3; 143.2; 144.1): Die erhaltenen Gefäße sind der letzten Ausstattungsphase dieser WE zuzuordnen.

Es fanden sich größere Schalen (A-G 4–5), die mit feinen Schliffrillen verziert waren, ferner konische Schalen der Form AR 19, geblasene Variante (A-G 83–84), bauchige Schalen mit Fadenverzierung (A-G 25–26) sowie eine Schale der Form I 116b (A-G 6).

Als charakteristische Becher dieser Zeit standen ovoide Formen AR 53 bzw. I 131 (A-G 38, A-G 96, A-G 114) und zylindrische Becher AR 98 bzw. I 85b (A-G 19–21, A-G 104–105) in Gebrauch, ferner die im H 2 zahlreich vorkommenden Becher mit flacher Bodenplatte, ähnlich der Form Bonn 406 (A-G 93), möglicherweise eine lokale Produktion.

An Flaschen sind zylindrische (A-G 77, A-G 126) und kugelbauchige Formen I 101/ I 103 (A-G 63, A-G 67. 69–70, A-G 128) vertreten, ferner kleinere Fläschchen, möglicherweise der Form AR 143 (A-G 53–56).

Die erhaltenen Glasgefäße lassen erkennen, daß das Formenspektrum des 2. Viertels des 3. Jhs. jenem des 1. Viertels dieses Jahrhunderts sehr ähnlich ist, nicht zuletzt, was die charakteristischen Verzierungsvarianten – applizierte Glasfäden sowie feine horizontale Schliffrillen – betrifft. Glasgefäße mit Faltenverzierung sind in der WE 1 für diese Zeit zwar nicht belegt, wohl aber in der WE 2[310]. In SR 5c konnte zudem eine Keramik-Faltenflasche geborgen werden[311], deren signifikante Formgebung offenkundig von den Faltengefäßen aus Glas in dieser Zeit beeinflußt war[312].

Zerstörungszeit (3. Viertel 3. Jh. n. Chr.)
Der letzten Wohnphase der WE 1 – unmittelbar vor der Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. – konnten zwei geschlossene Fundkomplexe aus Wirtschaftsraum SR 5b und *cubiculum* SR 11 zugeordnet werden: In SR 5b (Taf. 143.3) fanden sich zwei große Teller (A-G 8, A-G 10), davon einer mit Röhrchenrand, mehrere Becherfragmente (A-G 43, A-G 95, A-G 108), zwei größere Flaschen (A-G 59, A-G 129) sowie ein Balsamarium der Form I 82b (A-G 51), ferner eine Melonenperle (A-G 137).

In *cubiculum* SR 11 (Taf. 144.2; 136) kamen neben einer konischen Schale AR 19, geblasene Variante (A-G 12), einer Flasche der Form I 104 (A-G 60) u. a. mehrere Fragmente der charakteristischen Henkelbecher (A-G 45–48) zutage sowie einer der beiden Vierkantkrüge mit verziertem Bodenrelief (A-G 74–75); das Rippenschalenfragment (A-G 2) aus diesem Raum ist, wie erwähnt, vermutlich als Altstück anzusprechen[313].

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß die in der WE 1 zutage gekommenen Glasgefäße in erster Linie dem Speise- und Trinkgeschirr zuzurechnen sind; hinzu kommen zwei kleine Perlen. Sowohl für flavische Zeit als auch für die 1. Hälfte des 3. Jhs. lassen sich jeweils Service-Ensembles mit charakteristischen Verzierungsformen belegen – insbesondere Schliffrillen- und Facettenverzierung in flavischer Zeit sowie Falten- und Fadenverzierungen ab severischer Zeit.

Darin besteht auffallende Übereinstimmung mit den in der WE 4 zutage gekommenen Glasfunden[314].

Besondere, reich verzierte Einzelstücke, wie sie u. a. zu den Ausstattungsfunden der WE 2 zählen[315], sind – mit Ausnahme des Vierkantkruges A-G 74–75 aus *cubiculum* SR 11 – für die WE 1 im 3. Jh. n. Chr. nicht nachweisbar.

---

309 K. W. Slane, East-west trade in fine wares and commodities: The view from Corinth, RCRF 36, 2000, 299 ff.
310 Schätzschock Kap. B.XII.1.
311 s. Ladstätter Kap. A.X.28, Fundkomplex A-BIV/8.
312 Vgl. Stern, Südtürkei, Abb. 4 (Aigai); La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler, Nr. 128; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 84; Fremersdorf, Glas, Nr. 578.
313 Schätzschock Kap. A.XII.1.1.
314 Vgl. Schätzschock, WE 4.
315 Schätzschock Kap. B.XII.

Liste der Glasfunde geordnet nach Fundkontexten

Verteilerraum SR 7 (Dat.: flavisch)[316] (Taf. 142.1)

A-G 27	Schale m. Röhrchenrand (AR 109.1 – I 44 – T 22)
A-G 79	Facettenschale, Frgt. (I 18)
A-G 82	Schale mit applizierter Randverzierung (I 43)
A-G 112	Becher mit gefaltetem Standring
A-G 116	Becher mit gefaltetem Standring (AR 37 – I 34)
A-G 122–123	Balsamaria (AR 135 – I 82b1 – T 73)
A-G 131	Fläschchen (I 102?)

Raum SR 8 (Dat.: flavisch)[317] (Taf. 142.2)

A-G 1	Rippenschale (AR 2.2 – I 3b – T 3b)
A-G 7	Teller mit doppelt gefaltetem Röhrchenrand
A-G 9	Teller mit Schliffrillen (AR 18 – I 47 / I 49)
A-G 22, A-G 24	Schalen mit Horizontalrand (AR 79 – I 87)
A-G 35	Becher mit Schliffrillen (I 29)
A-G 78	Facettenschliffschale (I 18)
A-G 115	Becher mit gefaltetem Standring (AR 37 – I 34?)
A-G 127	Balsamarium?
A-G 133	Deckel (AR 179 – I 66a)

Wirtschaftsraum SR 5a, Kanal 2 (Dat.: 1. Viertel 3. Jh.)[318] (Taf. 143.1)

A-G 13	Schale (AR 19, geblasene Variante)
A-G 16	Schale mit Fadenauflagen
A-G 17	Zyl. Schale
A-G 18	Zyl. Schale, Bodenfrgt.
A-G 31	Kon. Becher
A-G 40	Becher/Töpfchen mit Fadenauflage
A-G 41–42	Faltenbecher m. Fadenauflage (I 35)
A-G 44	Faltenbecher, Bodenfrgt. (AR 54 – I 32)
A-G 52	Balsamarium (I 82b?)
A-G 68	Flasche m. Fadenauflage
A-G 73	Becher / Flasche?
A-G 81	Becher / Flasche m. Schliffverzierung
A-G 119	Becher, Bodenfrgt. (AR 37 – I 34)
A-G 124	Balsamarium, Bodenfrgt. (I 82b)
A-G 135	Perle

Peristylhof SR 2 (Dat.: 2. Viertel 3. Jh.)[319]

A-G 63	Flasche m. Trichtermündung (AR 148 – I 101?)
A-G 93	Becher, Bodenfrgt. (Bonn 406)

Wirtschafts- und Eingangsraum SR 4, Kanal 1 (Dat.: 2. Viertel 3. Jh.)[320]

A-G 6	Schale m. Schliffrillen (I 116b)
A-G 20	Schale/Becher (AR 98.1 – I 85b – T 47a)
A-G 77	Flasche, Wandfrgt., m. Schliffrillen (I 102?)

SR 5a, Sond. (Dat.: 2. Viertel 3. Jh.)[321] (Taf. 142.3)

A-G 5b	Schale m. Schliffrillen
A-G 25–26	Schalen m. Fadenauflagen (I 96b?)
A-G 38	Becher (AR 53.2 / AR 53.3 – I 131)

[316] s. Ladstätter Kap. A.X.17, Fundkomplex A-BII/5.
[317] s. Ladstätter Kap. A.X.18, Fundkomplex A-BII/6.
[318] s. Ladstätter Kap. A.X.25, Fundkomplex A-BIV/5.
[319] s. Ladstätter Kap. A.X.21, Fundkomplex A-BIV/1.
[320] s. Ladstätter Kap. A.IX.3.
[321] s. Ladstätter Kap. A.X.24, Fundkomplex A-BIV/4.

SR 5c, Sond. (Dat.: 2. Viertel 3. Jh.)[322] (Taf. 144.1)

A-G 4, A-G 5a	Schalen m. Schliffrillen
A-G 19, A-G 21	Schale / Becher
A-G 32	Becher, Bodenfrgt.
A-G 53–56	Fläschchen (I 82 / AR 143?)
A-G 67	Flasche m. Trichterrand (AR 148 – I 101?)
A-G 69–70, A-G 128	Fläschchen (AR 154.1 – I 103)
A-G 71	Flasche m. Fadenauflage
A-G 84	Schale, Bodenfrgt. (AR 19, geblasene Variante / AR 79 – I 87?)
A-G 87	Schale, Bodenfrgt. (I 47?)
A-G 96	Becher, Bodenfrgt. (AR 53.1/2?)
A-G 103	Becher, Bodenfrgt.
A-G 126	Fläschchen, Bodenfrgt. (I 102?)
A-G 142–144	Fensterglas

SR 5c, Erweiterung der Sond. (2. Viertel 3. Jh.)[323] (Taf. 143.2)

A-G 49	Töpfchen (I 68)
A-G 83	Schale, Bodenfrgt. (AR 19, geblasene Var. / AR 79 – I 87?)
A-G 104	Becher, Bodenfrgt. (AR 98 – I 85b?)
A-G 105	Becher, Bodenfrgt. (AR 98.1?)
A-G 107	Becher, Bodenfrgt.
A-G 127	Becher, Bodenfrgt.
A-G 145	Fensterglas

Wirtschaftsraum SR 5b, über Boden (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)[324] (Taf. 143.3)

A-G 8	Teller m. Röhrchenrand
A-G 10	Schale/Teller
A-G 43	Becher, Wandfrgt., m. Fadenauflage
A-G 51	Balsamarium (I 82b)
A-G 59	Flasche mit Trichterrand
A-G 95	Becher, Bodenfrgt. (Bonn 406)
A-G 101	Teller/Schale, Bodenfrgt.
A-G 108	Becher, Bodenfrgt. (AR 98 – I 85b?)
A-G 129	Flasche, Bodenfrgt. (I 103 / I 104b?)
A-G 132	Fläschchen, Bodenfrgt. (I 102)
A-G 137	Melonenperle

***cubiculum* SR 11, Schutt (Dat.: 3. Viertel 3. Jh.)**[325] (Taf. 144.2; 136)

A-G 2	Rippenschale (AR 2.3 – I 3c)
A-G 12	Schale (AR 19, geblasene Var.)
A-G 45–48	Henkelbecher
A-G 60	Flasche (I 104)
A-G 74–75	Vierkantkrug m. Bodenverzierung (I 50)
A-G 90	Teller, Bodenfrgt.
A-G 114	Becher/Schale, Bodenfrgt. (I 131?)

[322] s. Ladstätter Kap. A.X.28, Fundkomplex A-BIV/8.
[323] Wie Anm. 322.
[324] s. Ladstätter Kap. A.IX.5; Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.2.3.
[325] s. Ladstätter Kap. A.X.31, Fundkomplex A-Z/3.

6 Katalog

A-G 1 **Rippenschale** (Taf. 138; 454)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/89/70
Farbe: bläulich opak-iris. verwittert. S30/M00/C50
Maße: RDm 12 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Rippenschale mit leicht verdicktem, gerundetem Rand; ca. 1,3 cm unter dem Rand drei breite Rippen (B 0,9 cm; D 0,4 cm; erh. L 3,6 cm) im Abstand von 2 cm erhalten.
Dat. nach Kontext: flavisch, um 70 n. Chr.
Form: AR 2.2 – I 3b – T 3b (1. Jh. n. Chr.)
Par.: Bonn 430–431; Harter, Mainz, Typ A3d Nr. 30. 47–48 ; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 31; Barkóczi, Gläser, Nr. 376; Grünewald, Carnuntum, Taf. 9, 5; Czurda-Ruth, Magdalensberg 2, Nr. 84–85; Berger, Vindonissa, Nr. 28; Rütti, Vitudurum, Nr. 99; Price, Usk, Nr. 2; Sablerolles, Valkenburg, Nr. 1; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 2 Nr. 011.1.001; Calvi, Aquileia, Taf. C 2; Ravagnan, Murano, Nr. 334; Zampieri, Padova, Nr. 256. 259; Meconcelli Notarianni, Claterna, Abb. 12, 5; Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior, Typ I B Taf. 1, 6; Davidson, Corinth, Nr. 597; Slane, Corinth, Nr. 146; Nenna, Délos, C 295; Schauer, Olympia, Abb. 7a; Tölle-Kastenbein, Samos, Nr. 276; Braun – Haevernick, Theben, Nr. 194; Price, Knossos, Taf. 339 Nr. 63. Taf. 340, Nr. 70; Vessberg, Glass, Abb. 41, 6; Sorokina, Pantikapaion, Abb. 2, 5. 3, 3; Grose, Toledo, Nr. 239. 297; Hayes, Glass, Nr. 51–52; Fünfschilling, Rippenschalen, Abb. 12, 34; Fünfschilling, Karthago, Nr. 36. 576. 581; Gassner, Südtor, Nr. 859; Baldoni – Berti, Iasos, Abb. 1; Kocabaş, Collection, Nr. 33a; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 2. 4; Crowfoot, Samaria, Abb. 93, 1; Jennings, Beirut, Abb. 2, 1; Dussart, Syrie, Typ A III 3 Taf. 2, 23; Meyer, Quseir, Nr. 18; Weinberg, Tel Anafa, Nr. 35; Weinberg, Upper Galilee, Nr. 36.

A-G 2 **Rippenschale** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/14
Farbe: dunkelgelb ds. Y60/M30/C20
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. einer bauchigen Rippenschale mit schmalen, eng stehenden Rippen und horizontal umlaufender Rille (B 0,2 cm) auf der Innenseite ca. 1 cm unter dem Rand.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Dat. nach Stück: E. 1. Jh. v.–1. Jh. n. Chr.
Form: AR 2.3 – I 3c (frühaugusteisch – flavisch)
Par.: Harter, Mainz, Typ A 3e; Berger, Vindonissa, Taf. 2 Nr. 23; Gabucci, Alba Pompeia, Abb. 1 Nr. 30; Scatozza Höricht, Ercolano, Typ A 2c Nr. 153; Nenna, Délos, C 275–276; Fünfschilling, Karthago, Nr. 14; Price, Knossos, Nr. 58; Jennings, Beirut, Abb. 2, 8; Dussart, Syrie, A III 2; Grose, Toledo, Nr. 233; Hayes, Glass, Nr. 47; Weinberg, Upper Galilee, Nr. 47.

A-G 3 **Schale, geformt** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (Kanal 2, Füllung an der N-Kante des Schnittes), 1996
AO: GHD, InvNr 96/169/6
Farbe: dunkelgelb ds., weiß opak iris. verwittert. Y90/M40/C10
Maße: RDm 13 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale aus geformtem Glas mit leicht verdicktem Rand; zwei horizontal umlaufende Rillen (Dm 0,1 cm) 0,5 und 0,8 cm unter dem Innenrand.
Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Dat. nach Stück: 1. Jh. v.–1. Jh. n. Chr.
Par.: Price, Knossos, Taf. 337, 30; Fünfschilling, Karthago, Nr. 587; Hayes, Troja, Abb. 5, 58–59; Kocabaş, Collection, Abb. 32; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 109; Dussart, Syrie, Typ A II 4 Taf. 2, 4; Weinberg, Tel Anafa, Nr. 2–10; Weinberg, Upper Galilee, Nr. 1. 8; vgl. auch Mastoi: Nenna, Délos, C77/78; Grose, Toledo, Nr. 214; Hayes, Glass, Nr. 39;
vgl. auch Keramik-Schalen, z. B. Atlante I, ESA Typ 17B; Poblome, Sagalassos, 297 ff. Abb. 9, 4 Typ 1A130.

A-G 4a **Schale, geschliffen** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/29/424
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 26 cm, Ws 0,3 cm, erh. H 3,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Elf Frgte. einer flachen, konischen Schale mit verdicktem, verrundetem Rand (D 0,5 cm); zwei dünne, umlaufende Schliffrillen (B 0,05 cm) auf der RandOK sowie ca. 0,3 und 0,5 cm unter dem Rand an der Außenwand der Schale. Anpassend an A-G 4b.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 3.1 – I 18 – T 5 (gebl. Variante, 2. H. 1. Jh.; 2.–M. 3. Jh.)
Par.: Davidson, Corinth, Nr. 628–629; Dussart, Syrie, Typ B II 1121. Typ B II 12 Taf. 10, 8. 11.

A-G 4b **Schale, geschliffen** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5c, Sond. (oberster Abhub, Kontext gestört), 1967
AO: GHD, InvNr 67/17/282
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
RDm 26 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Flache konische Schale mit leicht verdicktem, verrundetem Rand; zwei dünne, umlaufende Schliffrillen (B 0,05 cm) auf der RandOK und ca. 0,3 und 0,5 cm unter dem Rand auf der Außenwand der Schale.
Form: wie Nr. A-G 4a.

A-G 5a **Schale, geschliffen** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/455
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 26 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 3,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Flache Schale mit verdicktem, verrundetem Rand (max. D 0,4 cm); jeweils zwei umlaufende, dünne Schliffrillen (B 0,05 cm) auf der RandOK sowie 0,6 und 0,7 cm unter dem Rand außen. Selbe Gefäßform wie A-G 5b, möglicherweise stammen beide Frgte. von derselben Schale.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: Davidson, Corinth, Nr. 628–629; Dussart, Syrie, Typ B II 1121. Typ B II 12 Taf. 10, 8. 11; Braun – Haevernick, Theben, Taf. 39, 18;
vgl. auch Keramik-Schalen, z. B. Atlante I, Typ Salomonson A4; Hayes, LRP, 50 (ab 220 n. Chr.).

A-G 5b **Schale, geschliffen** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen und etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/20/2
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 26 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 3,7 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Flache Schale mit verdicktem, verrundetem Rand (max. D 0,4 cm); jeweils zwei umlaufende, dünne Schliffrillen (B 0,05 cm) auf der RandOK sowie 0,6 und 0,7 cm unter dem Rand außen.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 5a.

A-G 6 **Schale mit Schliffrillen** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 4, Füllung Kanal 1 (lockeres Erdmaterial), 1996
AO: GHD, InvNr 96/3/3
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: RDm 18 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer flachen, konischen Schale mit gekehlt ausbiegendem, abgesprengtem Rand; auf der AS zwei horizontal umlau-

fende Schliffrillen (B 0,07 cm) ca. 0,3 und 1,1 cm unter dem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: I 116b – T 15a (3.–4. Jh.); AR 58 (2. Viertel 2.–M. 3. Jh.)
Par.: Bonn 461; Harter, Mainz, Typ A 17; Jennings, Beirut, Abb. 9, 5–6; Bencze, Vetri decorati, Abb. 2, 1. 3; Nenna, Délos, D 21; Dussart, Syrie, Typ B I 222; Tatton-Brown, Carthage, Nr. 10; Schauer, Olympia, Abb. 7F; Shepherd, Nicopolis, Nr. 216. 239–40.

A-G 7 **Teller** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/160/6
Farbe: grünlichblau ds. Y20/M00/C20
Maße: RDm 30 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Kleines Frgt. eines flachen Tellers mit doppelt gefaltetem, hohlem Rand.
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Par.: Jennings, Beirut, Abb. 8, 2. 3. 11; Czurda-Ruth, Magdalensberg 2, Nr. 790; Dussart, Syrie, Typ B II 32; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 80.

A-G 8 **Platte** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/6
Farbe: blaugrün ds. S00/C20/Y20
Maße: RDm 38 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Zwei nicht anpassende Frgte. einer Platte mit horizontal ausbiegendem, nach außen umgeschlagenem, breitem Rand, dessen Hohlsaum zwei parallele, ringförmig umlaufende Einschlüsse bildet, die auf der anderen Hälfte des Schalenrandes zu einem verschmelzen.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. I 97a (E. 2./A. 3.–M. 4. Jh.); Bonn 482 (2. H. 3. Jh.)
Par.: vgl. Jennings, Beirut, Abb. 8, 3; Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 681; Dussart, Syrie, Typ B II 32; Fünfschilling, Karthago, Nr. 596; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 21. 80; Price, Knossos, Nr. 223; Meyer, Quseir, Nr. 124.

A-G 9 **Schale/Teller, geschliffen** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/160/7
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 22 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Tellers mit konischer Wandung; auf der AS drei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,05 cm).
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 18 – I 47 (gebl. Variante); I 49 (1. Jh.); AR 20.2 – I 80 (gebl. Variante)
Par.: Dussart, Syrie, Typ B III 1; Hayes, Glass, Nr. 176; Honroth, Pergamon, G 61 (Randfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 4. 6;
vgl. auch Keramik-Formen, z. B. Poblome, Sagalassos, Abb. 47 Typ 1C 100. Abb. 50 Typ 1C 120.

A-G 10 **Schale/Teller** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/8
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 20 cm, Ws 0,3 cm, erh. H 2,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. eines Tellers mit konischer Wandung.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 18 – I 47 (gebl. Variante, claudisch – severisch)
Par.: Dussart, Syrie, Typ B III 1; Hayes, Glass, Nr. 176; Vessberg, Glass, Taf. 42, 4.

A-G 11 **Schale** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 3, Sond. 1/96 (braune, lehmige Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/33/5
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Zwei Frgte. einer konischen Schale mit verrundetem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 18 – I 47 (gebl. Variante, M. 1.–A. 3. Jh.); AR 19 (gebl. Variante, claudisch – severisch)
Par.: Harter, Mainz, Typ A 13; Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 624 (Randfrgt.); Czurda-Ruth, Magdalensberg 2, Taf. 2 Nr. 443 (‚433‘) –444; Dussart, Syrie, Typ B II 111. Typ B V 2; Gassner, Südtor, Nr. 885 (Randfrgt.); Hayes, Glass, Nr. 466; Price, Knossos, G 51 (Randfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 3–4;
vgl. auch Keramik-Formen, z. B. Poblome, Sagalassos, Abb. 47 Typ 1C 100. Abb. 50 Typ 1C 120.

A-G 12 **Schale** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/11
Farbe: farblos ds.; weiß opak verwittert
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer konischen Schale mit leicht verdicktem, nach innen gerolltem Rand (D 0,4 cm).
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 13.

A-G 13 **Schale** (Taf. 138; 454)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/40
Farbe: farblos ds. mit grünlichem Stich Y20/M00/C10
Maße: RDm 11 cm, BDm 7 cm, Ws 0,3 cm, H 5,5 cm
Erh.: Ganzgefäß
Beschr.: Neun Frgte. einer konischen Schale mit verdicktem Rand und hohem Standring (H 1,2 cm); horizontale Kratzspuren auf der Innenseite der Wandung.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: AR 19 (gebl. Variante, claudisch – severisch)
Par.: Dussart, Syrie, Typ B I 4212, Taf. 6, 11; Vessberg, Glass, Abb. 43, 9; Brun, in: Foy – Nenna, Productions, 386 Nr. 2; vgl. auch Clairmont, Dura-Europos, Typ II B2 Nr. 95 (geformt, M. 1. Jh.); Meyer, Quseir, Typ B Taf. 6 Nr. 108 (geformt, 1. Jh.).
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 1.

A-G 14 **Schale/Becher, geschliffen** (Taf. 138)
FO/FJ: SR 2, unter *opus sectile*-Boden, 1978
AO: GHD, InvNr H2G/78/144
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. eines konischen Gefäßes; auf der AS sieben feine, horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,5 cm) im Abstand von 0,1–0,5 cm erhalten.
Dat. nach Kontext: frühes 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. z. B. AR 19 (gebl. Variante, claudisch – severisch)
Par.: Jennings, Beirut, Abb. 12, 5 (Randfrgt.); Clairmont, Dura-Europos, Nr. 422 (Randfrgt.,); Dussart, Syrie, Typ B I 4211; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 470–471; Meyer, Quseir, Nr. 249–250; Vessberg, Cyprus, Taf. 2, 8–9; vgl. auch Davidson, Corinth, Nr. 640; Fremersdorf, Glas, Taf. 25 Nr. 602; Shepherd, Nicopolis, Nr. 115 (Randfrgt.).

A-G 15 **Schale** (o. Abb.)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (Kanalfüllung), 1996
AO: GHD, InvNr 96/49/1
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 11 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Schale mit leicht verdicktem Rand (D 0,2 cm).

Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Par.: z. B. Bierbrauer, Invillino, Taf. 159, 1; Shepherd, Nicopolis, Nr. 325.

A-G 16 Schale/Becher mit Fadenauflage (Taf. 138; 454)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/41
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert, iris.
Maße: RDm 11 cm, BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand, Boden
Beschr.: Konisches Gefäß (insgesamt 8 erhaltene Frgte.) mit flachem, leicht verdicktem Boden und ringförmig angesetztem Standring (D 0,3 cm); ca. 1,5 cm unter dem Rand sowie 1 cm über dem Boden jeweils eine horizontal umlaufende Fadenauflage (D 0,1 cm); ursprüngliche Gefäßhöhe ca. 8 cm.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: vgl. Schalen: Barkóczi, Gläser, Nr. 27; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 231; Foy, Ateliers, Abb. 2a; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 28;
vgl. auch Becher: AR 98.2 (M. 2.–3. Viertel 3. Jh.); I 85b – T 47a – Bonn 332; Harter, Mainz, Typ B 14, Nr. 308–315; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, 63; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 199; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 38.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 3.

A-G 17 Schale (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/32
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 10 cm, BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand, Boden
Beschr.: Zylindrische Schale (insgesamt 17 Frgte.) mit wulstig ausbiegendem Rand und leicht nach innen gewölbter, verdickter Bodenplatte (max. D 0,4 cm); ringförmig aufgelegter Glasfaden als Standring; ursprüngliche Gefäßhöhe: ca. 6 cm.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 16; Barkóczi, Gläser, Nr. 27; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 8 Nr. 023.1.001; Cool, Drinking vessels, Abb. 1, 1; Foy, Ateliers, Abb. 2, 2; Grünewald, Carnuntum, Taf. 11, 13; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 106; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 28;
vgl. auch Keramik-Formen, z. B. Atlante I Typ Pallarés 6 (1. H. 3. Jh.).
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 2.

A-G 18 Schale (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/37
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Sechs erhaltene Frgte. einer bauchigen Schale mit flacher, verdickter Bodenplatte (max. D 0,4 cm) und Standring.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: wie A-G 17.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 15.

A-G 19 Schale/Becher (Taf. 138)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/456
Farbe: farblos ds.; weiß opak verwittert
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,9 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Gefäßes mit nach außen gerolltem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: wie A-G 17; vgl. auch I 108 (3.–4. Jh.); Harter, Mainz, Typ B 14a/b Nr. 308; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 38; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 328; Grünewald, Carnuntum, Taf. 11, 8. 12; Sablerolles, Valkenburg, Nr. 8 (Randfrgt.); Lightfoot, Afyon, Nr. 19; Honroth, Pergamon, G 58.

A-G 20 Schale/Becher (Taf. 138)
FO/FJ: SR 4, Füllung Kanal 1 (lockeres Erdmaterial), 1996
AO: GHD, InvNr 96/3/1
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Gefäßes mit leicht verdicktem, gerundetem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 98 – I 85b – T 47a – Bonn 334 (M. 2.–E. 3. Jh.)
Par.: Harter, Mainz, Typ B 14a (2. H. 2.–3. Jh.); Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 59. 62; Grünewald, Carnuntum, Taf. 11, 3–5; Ravagnan, Murano, Nr. 391; Cool, Drinking vessels, Abb. 1, 1; Nenna, Délos, D9 (Randfrgt.); Dussart, Syrie, Typ B VIII 112. B VIII 15; Fünfschilling, Karthago, Nr. 255 (Randfrgt.); Hayes, Glass, Nr. 181; Shepherd, Nicopolis, Nr. 158 (Randfrgt.); Braun – Haevernick, Theben, Taf. 36, 8 (Randfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 3.
vgl. auch Schalen: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 16; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 8 Nr. 023.1.001; Price, Knossos, Taf. 344, G 185–186 (Randfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 27.

A-G 21 Becher (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/25/17
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 9 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Gefäßes mit verdicktem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 20.

A-G 22 Schale/Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/50/18
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 9,5 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,7 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Kleines Frgt. eines zylindrischen Gefäßes mit ausbiegendem Rand.
Dat. nach Kontext: hellen. – flavisch
Form: vgl. AR 79 – I 87 (2. H. 1.–3. Jh.)
Par.: z. B. Biaggio Simona, Ticino, Taf. 8 Nr. 176.2.223. Taf. 5 Nr. 139.1.020;
vgl. auch Becher: z. B. AR 38 – T 39 (2. H. 1.–2. H. 3. Jh.); Bonn 420 (Randfrgt.); Dussart, Syrie, Typ B VIII 1222 (Randfrgt.); Béraud – Gébara, Fréjus, Abb. 5, 7. 5, 9; Grünewald, Carnuntum, Taf. 9, 12.

A-G 23 Becher/Schale (Taf. 139)
FO/FJ: SR 2, unter *opus sectile*-Boden, 1978
AO: GHD, InvNr H2G/78/145
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 1,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Gefäßes mit horizontal ausbiegendem Rand.
Dat. nach Kontext: frühes 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 22.

A-G 24 Schale (Taf. 139)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/74/32
Farbe: leicht bläulichgrün ds., tw. weiß opak verwittert. Y10/M00/C10
Maße: RDm 11 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer zylindrischen Schale mit stark ausbiegendem

Rand; drei weitere kleine Wandfrgte. desselben Gefäßes erhalten.
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 79 – I 87; AR 80 – I 42a (2. H. 1.–3. Jh.)
Par.: Biaggio Simona, Ticino, Taf. 5 Nr. 176.1.030. Taf. 8 Nr. 176.2.223; Fünfschilling, Karthago, Nr. 111. 602; Scatozza Höricht, Ercolano, Taf. 26 Nr. 32–33. 44; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 139; Honroth, Pergamon, G 68 (Randfrgt.); Rütti, Vitudurum, Nr. 912;
vgl. auch Keramik-Schalen, z. B. Drag. 35–36. 42.

A-G 25 Schale mit Fadenauflage (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen und etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/20/1
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 14 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer steilwandigen Schale mit verdicktem Rand und Fadenauflage (D 0,2 cm) ca. 1,2 cm unter dem Rand.
Dat. nach Kontext: severisch, 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. I 96b – T 49 – Bonn 414 (3.–4. Jh.)
Par.: Barkóczi, Gläser, Nr. 27; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 231–232; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 28; vgl. auch Honroth, Pergamon, G 39.

A-G 26 Schale mit Fadenauflage (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen und etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/20/4
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 13 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines halbkugelförmigen Gefäßes mit leicht eingezogenem und verdickt ausbiegendem Rand; zwei horizontal umlaufende Fadenauflagen (D 0,1 cm) ca. 1 und 1,3 cm unter dem Rand.
Dat. nach Kontext: severisch, 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. I 96b – T 49a – Bonn 404–406 (3.–4. Jh.)
Par.: Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 23. 28; vgl. auch Becher AR 98.2: Rütti, Augst, Taf. 83 Nr. 1827; Harter, Mainz, Typ B14 Nr. 308–315.

A-G 27 Schale (Taf. 139)
FO/FJ: SR 7, Sond. 9/97 (braune Erde mit etwas Holzkohle und Ziegel), 1997
AO: GHD, InvNr 97/99/20
Farbe: leicht hellblau ds. S00/C20/Y10
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer bauchigen Schale mit leicht eingezogenem, nach außen geschlagenem Rand mit Hohlsaum.
Dat. nach Kontext: flavisch
Form: AR 109.1 – I 44 – T 22 (1. H. 1. Jh.–4. Jh.)
Par.: Harter, Mainz, Typ A 11 Nr. 187; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 7 Nr. 176.2.026; Calvi, Aquileia, Taf. C7; Scatozza Höricht, Ercolano, Taf. 13 Nr. 25. Taf. 26 Nr. 19.27.

A-G 28 Schale (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (Brandschicht), 1996
AO: GHD, InvNr 96/54/3
Farbe: leicht bläulich ds. Y10/M00/C20
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Zwei anpassende Randfrgte. einer konischen Schale mit breitem, senkrecht nach außen gefaltetem Rand, dessen Hohlsaum zwei ringförmig umlaufende Einschlüsse bildet.
Dat. nach Kontext: um 200 n. Chr.
Form: vgl. I 118 (kon. Variante, 4. Jh.)
Par.: Calvi, Aquileia, Taf. I 3; Lightfoot, Afyon, Nr. 40; Dussart, Syrie, Typ B II 31; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 71. 81; Harden, Karanis, Nr. 88. 117; vgl. Randfrgte., z. B. Davidson, Corinth, Nr. 631; Tatton-Brown, Carthage, Nr. 4; Jennings, Beirut, Abb. 8, 3. 9.

A-G 29 Schale (Taf. 139; 454)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (Erde mit Felssplitt), 1996
AO: GHD, InvNr 96/132/13
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 13 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Dünnwandiges Frgt. einer Schale mit senkrecht nach unten und wieder nach oben gefaltetem Rand, dessen Hohlsaum zwei horizontal umlaufende Einschlüsse bildet.
Dat. nach Kontext: 70–150 n. Chr.
Par.: Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 607; Ravagnan, Murano, Nr. 380–82; Zampieri, Padova, Nr. 280–281; Dussart, Syrie, Typ B V 112; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 78; La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler, Nr. 36.

A-G 30 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5c, Sond. (oberster Abhub, Kontext gestört), 1967
AO: GHD, InvNr 67/17/7
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 10 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines konischen Bechers mit leicht verdicktem Rand.
Dat. nach Stück: E. 2.–3. Jh.
Form: vgl. I 106a – T 53a – Bonn 301 (antoninisch – 4. Jh.); AR 71/72 – I 109 (2. H. 3.–4. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 98; Bencze, Vetri decorati, Abb. 1, 1; Dussart, Syrie, B VIII 2113 Taf. 24, 19–27; vgl. auch B VI 112 Taf. 14, 1–14; Gassner, Südtor, Nr. 891; Shepherd, Nicopolis, Nr. 324; vgl. auch Schalen: z. B. Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 8–9; Meyer, Quseir, Nr. 249.

A-G 31 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/35
Farbe: farblos ds., weiß opak, tw. schwarz verwittert
Maße: RDm 7 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 2,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines konischen Bechers mit geradem Rand.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 77; I 106 – T 53b (2.–4./5. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 103; Bierbrauer, Invillino, Typ B; Dussart, Syrie, Typ B VIII 2111 Taf. 23, 34; vgl. auch AR 71 – I 109: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 94; Dussart, Syrie, Typ B VIII 2112 Taf. 24, 1–2. 33–44; Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 2–4; Berger, Vindonissa, Taf. 7, 105–106. 19, 51.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 10.

A-G 32 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/42a–c
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 7 cm, BDm 3,4 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand, Boden
Beschr.: Drei nicht anpassende Frgte. eines konischen Bechers mit leicht ausbiegendem Rand und spitz gewölbtem Omphalos; ursprüngliche Gefäßhöhe: ca. 5 cm.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 81; Fünfschilling, Karthago, Nr. 235. 237 (Randfrgt.); Meyer, Quseir, Nr. 128 (Randfrgt.); Crowfoot, Samaria, Abb. 95, 22.
Publ.: Czurda-Ruth, Ephesos, 136 Abb. 5, 54.

A-G 33 Becher (o. Abb.)
FO/FJ: SR 7, Sond. 9/97 (braune Erde mit etwas Holzkohle und Ziegel), 1997
AO: GHD, InvNr 97/96/16
Farbe: hellgrün ds. S10/C10/Y30
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines konischen Gefäßes mit geradem Rand.

Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 30.

A-G 34 Schale/Becher? (o. Abb.)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/112/3
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: RDm 6,5 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. eines bauchigen Gefäßes.
Dat. nach Kontext: 3. Jh. n. Chr.
Par.: z. B. Bierbrauer, Invillino, Taf. 150, 1; Braun – Haevernick, Theben, Taf. 39, 7 (Randfrgt.).

A-G 35 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/160/9
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand, Wand
Beschr.: Insgesamt 22 Frgte. eines zylindrischen Bechers mit rundem, leicht verdicktem Boden; an der Außenwand vier horizontal umlaufende Schliffrillen erhalten (B 0,1 cm).
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: I 29 – T 42 (M. 1.–A. 2. Jh.); vgl. auch I 34 (2. H. 1.–4. Jh.).

A-G 36 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Brandschicht, 1996
AO: GHD, InvNr 96/58/1
Farbe: farblos ds. mit grünlichem Stich. Y30/M00/C20
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines ovoiden Bechers mit ausbiegendem, leicht verdicktem Rand.
Dat. nach Glasfunden: E. 2.–2. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 38.

A-G 37 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5c, unter Lehmboden, 1967
AO: GHD, InvNr 67/18/125
Farbe: farblos ds.; weiß opak verwittert
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,7 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit eingezogenem, verdickt ausbiegendem Rand (max. D 0,5 cm).
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 53.2/3 (E. 2.–2. H. 3. Jh.); AR 103 (2.–3. Jh.); I 131 (3.–4. Jh.)
Par.: Gassner, Südtor, Nr. 895. 897; Gürler, Inscribed bowl, Abb. 1–2; Hellström, Labraunda, Nr. 14 (Randfrgt.); Shepherd, Nicopolis, Nr. 360. 396 (Randfrgt.); vgl. auch Gürler, Tire, Nr. 94–95. 99–100; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 39.

A-G 38 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen und etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/20/3
Farbe: farblos ds., weiß, tw. schwarz opak iris. verwittert
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit eingezogenem, ausbiegendem Rand.
Dat. nach Kontext: severisch, 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 53.2/3 (E. 2.–2. H. 3. Jh.); AR 103; I 131 (3.–4. Jh.)
Par.: Rütti, Augst, Taf. 88 Nr. 1977–1980; Hellström, Labraunda, Nr. 14 (Randfrgt.); Shepherd, Nicopolis, Nr. 167. 497; Gürler, Tire, Nr. 94–95.
Par./H 2: Schätzschock, WE 4, G 25.

A-G 39 Becher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (Kanal 2, Füllung an der N-Kante des Schnittes), 1996
AO: GHD, InvNr 96/169/7
Farbe: grünlich ds. Y30/M00/C20
Maße: RDm 8 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit verdickt eingezogenem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 53.1; AR 102/103 (M. 2.–2. H. 3. Jh.)
Par.: Rütti, Augst, Taf. 88 Nr. 1969–1970; Gassner, Südtor, Nr. 893; vgl. auch Hayes, Glass, Nr. 180–182; Braun – Haevernick, Theben, Taf. 39, 6.

A-G 40 Becher/Töpfchen mit Fadenauflage (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/34
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 4,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. eines ovoiden Gefäßes mit verdicktem Rand und horizontal umlaufender Fadenauflage ca. 1,4 cm unter dem Rand.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 53.1 (2. H. 2.–3. Viertel 3. Jh.); I 131 (3.–4. Jh.)
Par.: Hayes, Glass, Nr. 475; Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 25. 34–35; vgl. auch Lightfoot, Afyon, Nr. 38; Kocabaş, Collection, Abb. 140; Sunkowsky, Carnuntum, Abb. 12a; Foy – Nenna, Productions, Abb. 209–210. 223; Béraud – Gébara, Frejus Abb. 5, 14.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 11.

A-G 41 Faltenbecher mit Fadenauflagen (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/30
Farbe: farblos ds.; weiß opak, tw. schwarz verwittert
Maße: RDm 6 cm, BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand, Boden
Beschr.: Bauchiger Faltenbecher mit leicht ausbiegendem Rand, gefaltetem Standring und ringförmig gedelltem Boden (insgesamt 28 Frgte.); ca. 2,2 cm unter dem Rand sowie 0,8 cm über dem Boden jeweils eine horizontal umlaufende Fadenauflage (D 0,1 cm); ursrprüngliche Gefäßhöhe: ca. 11 cm.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: AR 54 – I 35 (2. H. 1.–E. 3. Jh.); vgl. auch AR 104.2 – T 37 (2. H. 1.–A. 3. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 113; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 12 Nr. 139.1.036; Abb. 49 Nr. 139.1.040. Taf. 12 Nr. 139.2.027. Nr. 139.2.029; Foy – Nenna, Productions, 255 f. 282–285 Abb. 100–101. 205. 208. 218–222; Marty – Maraval, in: Foy – Nenna, Productions, 492 Abb. 11 Nr. 68.71; Béraud – Gébara, Frejus, Abb. 5, 15–16; Calvi, Aquileia, Nr. 139 Taf. 6, 7; Simoni, Gavardo, Abb. 1a.c–d; Gabucci, Alba Pompeia, Abb. 1, 18; Kocabaş, Collection, Abb. 142; Meyer, Quseir, Taf. 8 Nr. 150–151; Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 15; Stern, Südtürkei, 135 f. Abb. 3; vgl. auch Hayes, Glass, Nr. 191; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 52.

A-G 42 Faltenbecher mit Fadenauflagen (Taf. 139; 454)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/29
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert, iris.
Maße: RDm 6 cm, BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand, Boden
Beschr.: Kugelbauchiger Faltenbecher (insgesamt ca. 20 Frgte.) mit ausbiegendem Rand und gefaltetem Standring; zwei horizontal umlaufende Glasauflagen (D 0,1 cm) ca. 1,7 cm unter dem Rand sowie 0,8 cm über dem Boden auf der Gefäßwand außen; auf dem Gefäßboden spiralförmig aufgelegter Glasfaden (D 0,1–0,2 cm); ursprüngliche Gefäßhöhe: ca. 10 cm.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Form: wie A-G 41.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 4.

A-G 43 Becher? (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/10
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Dünnwandiges Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit spiralförmig aufgelegtem Glasfaden als Standring.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 113.

A-G 44 Faltenbecher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/31
Farbe: farblos ds.; weiß opak, tw. schwarz verwittert
Maße: BDm 7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Zwei Frgte. eines bauchigen Faltenbechers mit flachem Boden.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: I 32 (2. H. 1.–4. Jh.); AR 60.2 – I 110 – T 49d (3.–4. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 120–122; Berger, Vindonissa, Taf. 16, 10; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 10 Nr. 139.1.046. Nr. 139.1.068; Hayes, Glass, Nr. 187. 191; Scatozza Höricht, Ercolano, Taf. 28 Nr. 67; Davidson, Corinth, Nr. 644; Price, Knossos, Taf. 344, Nr. 174–176 (Bodenfrgt.); Braun – Haevernick, Theben, Taf. 40, 8; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 25–27; Fünfschilling, Karthago, Nr. 385. 728 (Bodenfrgt.); Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 52; Stern, Cilicia, Abb. 2–3; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 442–443 (Bodenfrgt.); Meyer, Quseir, Nr. 153–154.159; Harden, Karanis, Taf. 15 Nr. 391. 403. 405; vgl. auch Chéhab, Tyr, Taf. 44, 2–3. Taf. 6, 6; Crowfoot, Samaria, Abb. 94, 17.
Par./H 2: Schätzschock, WE 4, G 88.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 14.

A-G 45 Henkelbecher (Taf. 139)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/18
Farbe: grünlich ds., iris. S00/C30/Y40
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 7 cm
Erh.: Boden, Henkel
Beschr.: Zwei Frgte. eines einhenkeligen, zylindrischen Bechers mit verdicktem, stark gewölbtem Boden und anpassendem Henkel.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. I 37 (2. H. 1.–2. H. 2. Jh.)
Par.: Calvi, Aquileia, Nr. 175 Taf. 11, 1; Ravagnan, Murano, Nr. 363.

A-G 46 Henkelbecher (o. Abb.)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/22
Farbe: grünlich ds., iris.
S00/C30/Y40
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Henkel
Beschr.: Abgebrochener Henkel eines zylindrischen Henkelbechers (Henkel-Dm 1,3 cm, erh. H 5,7 cm; Gefäß-Dm innen ca. 6 cm).
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 45.

A-G 47 Henkelbecher (o. Abb.)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/21
Farbe: grün ds., iris. S00/C30/Y40
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Henkel
Beschr.: Abgebrochener Henkel eines zylindrischen Henkelbechers (Henkel-Dm 1 × 1,3 cm, max. B 2,2 cm; erh. H 6,3 cm).
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 45.

A-G 48 Henkelbecher (o. Abb.)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/20
Farbe: dunkelgrün ds.
Y60/M20/C60
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Henkel
Beschr.: Abgebrochener Henkel eines zylindrischen Henkelbechers (Dm 1 × 1,3 cm; max. B 1,9 cm, erh. H 6 cm).
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 45.

A-G 49 Töpfchen (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5c, Erweiterung der Sond., 1968
AO: GHD, InvNr 68/3/56
Farbe: grünlich ds. S20/C10/Y20
Maße: RDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Töpfchens mit ausbiegender Mündung und nach innen gerolltem, hohlem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: I 68 (2. H. 1.–2./3. Jh.)
Par.: z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 513–517; Ravagnan, Murano, Nr. 78. 80–81; Zampieri, Padova, Nr. 205. 207.

A-G 50 Balsamarium (Taf. 139)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde bis auf KanalOK), 1996
AO: GHD, InvNr 96/42/2
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 3,6 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 10,7 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Balsamariums mit horizontal ausbiegendem Rand.
Dat. nach Kontext: 2.–3. Jh. n. Chr.
Form: AR 135 – I 82b – T 73 – Bonn 26 (claudisch – 1. H. 3. Jh.)
Par.: Harter, Mainz, Typ D11b Nr. 622; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 201. 204; Kocabaş, Collection, Abb. 54b; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 716. 736; Maier – v. Wartburg, Palaipaphos, Abb. 10d; Dusenbery, Samothrace, Abb. 28; Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 19–22; vgl. auch Barkóczi, Gläser, Nr. 197; Kocabaş, Collection, Abb. 54c–d; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 44.

A-G 51 Balsamarium (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/9
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm, erh. H 6,5 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Hals eines Balsamariums (Dm 1,1–1,8 cm).
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 50.

A-G 52 Balsamarium (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/44
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert, iris.
Maße: Ws 0,2 cm, erh. H 14,8 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Frgt. eines Balsamariums mit langem, zylindrischem Hals, leichter Einschnürung am Halsansatz und waagrecht umbiegender Schulter.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: I 82b2 (M. 1.–M. 3. Jh.)
Par.: vgl. auch Barkóczi, Gläser, Nr. 197. 217. 222; Sunkowsky,

Carnuntum, Abb. 36b; Ravagnan, Murano, Nr. 179. 180. 186. 196; Chéhab, Tyr, Taf. 1, 1–2. Taf. 7; Kocabaş, Collection, Abb. 54c–d; Lancel, Tipasa, Abb. 19 Taf. 6, 1; Prenn, Glasgefäße, Nr. 124–125; Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 21–22. Taf. 9, 1–2.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 7.

A-G 53 Balsamarium (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/40
Farbe: leicht grünlich ds. S00/C10/Y10
Maße: RDm 3,4 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Balsamariums mit horizontal gefaltetem Mündungsrand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 55.

A-G 54 Fläschchen/Balsamarium (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/41
Farbe: grünlich ds. S00/C10/Y10
Maße: RDm 3 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Fläschchens mit horizontal gefaltetem Mündungsrand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 55.

A-G 55 Flasche/Balsamarium (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/450
Farbe: grünlich ds. S00/C20/Y20
Maße: RDm 2,7 cm, Ws 0,3 cm, erh. H 7,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. eines Fläschchens mit horizontalem, nach innen zurückgefaltetem Mündungsrand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: vgl. AR 143 (E. 2.–4. Jh.); z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 224; v. Saldern, Sardis, Nr. 130. 156; Vessberg, Cyprus, Taf. 9, 5;
vgl. auch AR 135; AR 136 – I 82b – Bonn 31 (M. 1.–2. H. 3. Jh.); Sunkowsky, Carnuntum, Abb. 36a; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 25 Nr. 176.4.067; Davidson, Corinth, Nr. 670 (Randfrgt.); Hayes, Glass, Nr. 576–577; Honroth, Pergamon, G 26–27 (Randfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 15; Shepherd, Nicopolis, Nr. 85–87 (Randfrgt.); Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 43; Dussart, Syrie, Typ B XIII 1211; Meyer, Quseir, Typ E Nr. 172–174. 176–178; Harden, Karanis, Nr. 797. 799.

A-G 56 Balsamarium (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/26/398
Farbe: grünlich ds. S00/C10/Y20
Maße: Ws 0,1 cm, erh. H 5,4 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Halsfrgt. eines Fläschchens mit horizontal ausbiegendem, abgebrochenem Rand (Hals-Dm 1,7 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 55.

A-G 57 Fläschchen (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen), 1996
AO: GHD, InvNr 96/19/15
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 3,8 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Kleines Frgt. eines Fläschchens mit horizontal gefaltetem, hohlem Rand.
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 55.

A-G 58 Flasche (Taf. 139)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (verbrannte Erde, Mörtelgrieß unter Mauer?), 1996
AO: GHD, InvNr 96/141/6
Farbe: hellgrün ds. Y20/M00/C20
Maße: RDm 7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Zwei Frgte. einer Flasche mit breiter, trichterförmiger Mündung und leicht gekehltem, verrundetem Rand.
Dat. nach Kontext: Mitte 2. Jh. n. Chr.
Par.: Fünfschilling, Karthago, Nr. 679 (Randfrgt.); Gassner, Südtor, Nr. 865 (Randfrgt.); Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 292 (Randfrgt.); Braun – Haevernick, Theben, Taf. 37, 18 (Randfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 33.

A-G 59 Flasche/Krug (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/7
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 8,5 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Kruges oder einer Flasche mit breitem Trichterrand.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 290; Chéhab, Tyr, Taf. 20, 4; Dussart, Syrie, Typ B XI 3211a; Bierbrauer, Invillino, Taf. 157, 18 (Randfrgt.); Price, Knossos, Nr. 302 (Randfrgt.).

A-G 60 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/12
Farbe: bläulich ds. S00/C10/Y10
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 5,7 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Zwei anpassende Frgte. einer Flasche mit trichterförmiger Mündung und eingerolltem Rand.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. I 104a/b (3.–4. Jh.).

A-G 61 Flasche/Krug (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen), 1996
AO: GHD, InvNr 96/19/14
Farbe: farblos ds., iris., Schlieren
Maße: RDm 6 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer dickwandigen Flasche mit trichterförmig ausbiegender Mündung.
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: AR 148 – I 101 (2. H. 1.–1. H. 2. Jh.; 3.–A. 5. Jh.)
Par.: z. B. Dussart, Syrie, Typ B XIII 1121a1.
Par./H 2: Schätzschock, WE 4, G 30.

A-G 62 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/114/9
Farbe: gelblich ds., stark verwittert, iris. S00/Y50/M00
Maße: RDm 3,8 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit trichterförmig ausbiegendem Rand.
Dat. nach Kontext: E. 1. Jh. v.–1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 148 – I 101 (2. H. 1.–1. H. 2. Jh.; 3.–A. 5. Jh.); I 92 – Bonn 51 (2. Jh.)
Par.: z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 287–288; Gassner, Südtor, Nr. 878; Gürler, Tire, Nr. 96.

A-G 63 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 2, 1978
AO: GHD, InvNr H2G/78/175
Farbe: farblos ds.
Maße: RDm 3,2 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Rand

Beschr.: Frgt. eines Fläschchens mit stark ausbiegendem, trichterförmigem Rand.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 62.

A-G 64 Fläschchen/Balsamarium (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (braune Erde mit Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/68/10
Farbe: gelblich ds.; schwarz opak verwittert, stark versintert. S10/Y50/M00
Maße: RDm 3 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Fläschchens mit konischer Mündung und nach innen gerolltem Rand.
Dat. nach Kontext: Mitte 2. Jh. n. Chr.
Form: vgl. z. B. AR 148 – I 101 (E. 1.–1. H. 2. Jh; E. 3.–E. 4. Jh. n. Chr.)
Par.: Bonn 47. 49. 194; DeMaine, Split, R 27 (Randfrgt.); Gürler, Tomb group, Abb. 2, 13; Gürler, Tire, Nr. 110; Rütti, Vitudurum, Nr. 1212.

A-G 65 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 4, Kanal 3, 1996
AO: GHD, InvNr 96/121/10
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: RDm 4,6 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit trichterförmiger Mündung und nach innen gerolltem Rand.
Dat. nach Kontext: 1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 148 – I 101 – T 79c (1.–1. H. 2. Jh.; 3.–4. Jh.)
Par.: z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 289. 291. 295; Gürler, Tomb group, Abb. 2, 13; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 124. 128; Rütti, Vitudurum, Nr. 1209. 1212.

A-G 66 Flasche (o. Abb.)
FO/FJ: SR 4, Kanal 3, 1996
AO: GHD, InvNr 96/121/12
Farbe: grünlich ds. Y30/M00/C10
Maße: Ws 0,2 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Sieben Wandfrgte. einer bauchigen Flasche, darunter ein größeres Halsfrgt. (Hals-Dm ca. 4 cm).
Dat. nach Kontext: 1. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 65.

A-G 67 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/19/297
Farbe: grünlich ds. S00/C10/Y30
Maße: RDm 4,5 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,8 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. einer Flasche mit trichterförmig ausbiegender, nach innen umgeschlagener Lippe.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 148 – I 101 – T 79c (1.–1. H. 2. Jh.; 3.–4. Jh.).

A-G 68 Flasche mit Fadenauflage (Taf. 140; 454)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/43
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 4 cm, BDm 1 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand, Wand, Boden
Beschr.: Bauchige Flasche (insgesamt ca. 50 kleine Frgte.) mit konischer Mündung und nach innen umgeschlagenem Rand; dünner Glasfaden (D 0,1 cm) in spiralförmigen Windungen um die Gefäßwand geschlungen; etwas stärkerer Faden (D 0,2 cm) ringförmig am Boden aufgelegt; ursprüngliche Gefäßhöhe: ca. 14 cm.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 148 – I 101 (E. 1.–1. H. 2. Jh; A. 3.–4. Jh.); AR 150 (2. H. 2.–1. H. 3. Jh.)
Par.: Calvi, Aquileia, Taf. N 1; Ravagnan, Murano, Nr. 89. 312; Dussart, Syrie, Typ B XIII 1122; Kocabaş, Collection, Abb. 112a; vgl. auch Dusenbery, Samothrace, Abb. 17–18; Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 18–19.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 6.

A-G 69 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/26/397
Farbe: farblos ds.; weiß opak verwittert; Schlieren
Maße: RDm 2 cm, Ws 0,3 cm, erh. H 5,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer kugeligen Flasche mit eingeschnürtem Halsansatz und zylindrischer Mündung.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: AR 154.1 – I 103 – T 93 (3.–4. Jh.)
Par.: Bonn 86; Fremersdorf, Farblose Gläser, Nr. 89–93. 98. 100; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 314; Barkóczi, Gläser, Nr. 271–272; Schauer, Olympia, Abb. 7j; Gürler, Tire, Nr. 101–102. 129; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 69; Chéhab, Tyr, Taf. 15–16, 1–3; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 548; Crowfoot, Samaria, Abb. 94, 12.
Par./H 2: Schätzschock, WE 4, G 37.

A-G 70 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/20/301
Farbe: leicht grünlich ds., iris., Schlieren. S00/C10/Y20
Maße: RDm 2,6 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Halsfrgt. einer Flasche mit zylindrischer Mündung und verdicktem Rand (max. D 0,4 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 69.

A-G 71 Flasche mit Fadenauflage (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/30
Farbe: farblos ds.; weiß opak verwittert; Schlieren
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 2,6 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Zwei anpassende Frgte. einer Flasche mit zylindrischer, sich leicht verjüngender Mündung und horizontal umlaufender Fadenauflage (D 0,2 cm) ca. 1,8 cm unter dem Rand außen.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: z. B. Fremersdorf, Glas, Taf. 39 Nr. 737; Braun – Haevernick, Theben, Taf. 37, 14 (Randfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 20; Fünfschilling, Karthago, Nr. 315 (Halsfrgt.); Dussart, Syrie, Typ B X1111b Taf. 32, 2–3. Typ B X1113a2 Taf. 33, 21–23. Typ B X1125a2 Taf. 35, 25; Baur, Gerasa, Abb. 31, 60–61; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 297.

A-G 72 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 4, Kanal 2, Füllung, 1996
AO: GHD, InvNr 96/83/1
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. einer Flasche mit zylindrischem Hals und leicht ausbiegendem Rand; drei weitere Wandfrgte. desselben Gefäßes erhalten.
Dat. nach Kontext: um 230 n. Chr.
Form: wie A-G 71.

A-G 73 Flasche (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/36
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: RDm 5 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Kleines Randfrgt. einer Flasche mit zylindrischer Mündung.

Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: z. B. v. Saldern, Sardis, Taf. 26 Nr. 478; Price, Knossos, Taf. 347 Nr. 262 (Randfrgt.); Baur, Gerasa, Abb. 25, 52; Crowfoot, Samaria, Abb. 95, 9; vgl. auch A-G 71.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 9.

A-G 74 Krug (Taf. 140)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/13
Farbe: dunkelgrün ds. S10/C60/Y70
Maße: RDm 6,4 cm, Ws 0,3 cm, erh. H 5,7 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Hals eines Kruges mit horizontal ausbiegendem, nach innen zurückgeschlagenem Rand; unmittelbar darunter Reste des Henkel-Ansatzes. Vermutlich zugehörig zu A-G 75.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 75.

A-G 75 Quadratische Flasche mit Bodenrelief (Taf. 140; 455)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/17
Farbe: dunkelgrün ds. S10/C60/Y70
Maße: BDm 9,5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer formgeblasenen, quadratischen Flasche (SeitenL ca. 9,5 cm) mit gewölbtem, verdicktem Boden (Ws 0,3–0,7 cm) und erhabener Reliefverzierung: Kreisförmiges Ornament (Dm 8,6 cm, B 0,4 cm) mit sechsblättriger, sternförmiger Blüte; in einer der vier Ecken kreisrunde, erhabene Glasnuppe (Dm 0,8 cm) erhalten.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: AR 156 – I 50 – T 114 (augusteisch – 3. Jh.); Bonn 101
Par.: Nin, in: Foy – Nenna, Productions, 418 f. Nr. 27–28; Berger, Vindonissa, Nr. 207; Rottloff, Vierkantkrüge, Abb. 12a–b; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 417. 422–423; vgl. auch Barkóczi, Pannon. Glasfunde, 27 ff. Abb. 2 (Tonstempel, 2. Jh.); Clairmont, Dura-Europos, Nr. 619; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 57.
Publ.: Czurda-Ruth, Ephesos, 137 Abb. 6, 78.

A-G 76 Flasche/Krug mit Schliffreifen (Taf. 140)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (Kanalfüllung im Süden der Fläche bis zum Schnittpunkt), 1996
AO: GHD, InvNr 96/49/2
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines zylindrischen Gefäßes mit zwei horizontal umlaufenden, geschliffenen Rillen an der Außenwand (D 0,1 cm), ca. 2,6 und 3 cm von der Bodenkante entfernt.
Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Form: AR 160 – I 51 – T 118 (tiberisch/claudisch – 3. Jh.)
Par.: Hayes, Glass, Nr. 147. 537; Barkóczi, Gläser, Nr. 299; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 38 Nr. 163.1.001; 163.2.142; Ravagnan, Murano, Nr. 267; Price, Knossos, Taf. 348 Nr. 280; Vessberg, Cyprus, Taf. 5, 21–23; Sorokina, Kleinasiatische Gruppe, Abb. 2, 1; Dussart, Syrie, Typ B XI 12 Taf. 47, 2.

A-G 77 Flasche/Krug mit Schliffreifen (Taf. 140)
FO/FJ: SR 4, Füllung Kanal 1 (lockeres Erdmaterial), 1996
AO: GHD, InvNr 96/3/2
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,1 cm, erh. H 3,6 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Stark verwittertes, dünnes Wandfrgt. eines zylindrischen Gefäßes mit vier horizontal umlaufenden Schliffrillen auf der AS der Wandung (B 0,1 cm; ursprgl. Gefäß-Dm ca. 7–8 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 76.

A-G 78 Schale mit Schliffverzierung (Taf. 140; 455)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/160/10
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: RDm 16 cm, Ws 0,3 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. einer flachen Schale mit Schliffverzierung: Erhalten sind drei Reihen schräg übereinander angeordneter, oval geschliffener Facetten (Dm 0,4 × 1 cm, die mittlere Reihe etwas größer: 0,5 × 1,3 cm) sowie zwei horizontal umlaufende Schliffrillen (B 0,07 cm) ca. 0,3 und 1,3 cm unter dem Rand außen.
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: I 18 (2. H. 1. Jh.)
Par.: Bonn 486 (Wandfrgt.); Fünfschilling, Karthago, Nr. 125; vgl. auch AR 55/58 – I 116b – T 14 (2. Viertel 2.–3. Jh.); z. B. Cool, Sedeinga, Abb. 3, 3; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 241.

A-G 79 Schale mit Schliffverzierung (Taf. 140)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune, feste Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/135/4
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. einer Schale mit horizontal umlaufender Schliffrille (B 0,07 cm) und zwei erhaltenen Reihen schräg versetzt angeordneter, oval geschliffener Facetten (Dm 0,5 × 0,9 cm).
Dat. nach Kontext: 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 78.

A-G 80 Becher/Schale mit Facettenschliff (Taf. 140)
FO/FJ: SR 2, unter *opus sectile*-Boden, 1978
AO: GHD, InvNr H2G/78/146
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,3 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Wandfrgt. eines Gefäßes mit drei erhaltenen Reihen kreisrunder, geschliffener Facetten (Dm 0,9 cm), eine Reihe etwas kleiner (Dm 0,7 cm); erh. Frgt.-Größe ca. 2 × 2,5 cm.
Dat. nach Kontext: frühes 3. Jh. n. Chr.
Form: wie B-G 50.

A-G 81 Schale/Becher/Flasche mit Schliffverzierung (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/46
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Wand
Beschr.: Dünnes Wandfrgt. eines zylindrischen Gefäßes (Dm ca. 14 cm) mit Schliffverzierung auf der AS: Mehrere Reihen von parallel angeordneten, stäbchenförmigen Facetten; daneben ein dreischenkeliges Ornament, das aus dreimal zwei jeweils parallel angeordneten Schliffrillen im Abstand von 120° gebildet wird.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 60.1 – I 96b1 – T 41/49 (M. 2.–4. Jh.)
Par.: Barkóczi, Geschliffene Gläser, Abb. 6, 1 (Bodenfrgt.); Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 168. 505. 511 (Flaschen); Grünewald, Carnuntum, Taf. 12, 6–10 (Wandfrgt.); v. Saldern, Sardis, Taf. 3, 70–73 (Schalen); Harden, Karanis, Nr. 746 (Flasche).

A-G 82 Schale (Taf. 140; 455)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/114/12
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Randfrgt. einer Schale mit horizontal nach außen gefaltetem, hohlem Rand und abgebrochener, mäanderförmig applizierter Glasauflage (erh. L 2 cm; H 1,2 cm; max. B 0,7 cm).
Dat. nach Kontext: 2. H. 1. Jh.
Form: I 43 (M. 1.–E. 2. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 9; Hayes, Glass, Nr. 179. 195; Davidson, Corinth, Taf. 54 Nr. 612–613; Honroth, Pergamon, G 64–65; Braun – Haevernick, Theben, Taf. 36, 2; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 16. 2, 5–6; Chavane, Zypern, Nr. 144; Sorokina,

Pantikapaion, Abb. 3, 2. Abb. 10, 5–6; v. Saldern, Sardis, Taf. 4 Nr. 96–97. Taf. 21 Nr. 94; Jennings, Beirut, Abb. 7, 19; Dussart, Syrie, Typ B I 1322 Taf. 3, 31–33; Crowfoot, Samaria, Abb. 96, 5.

A-G 83 **Schale** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Erweiterung der Sond., 1968
AO: GHD, InvNr 68/3/53
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Schale mit hohem Standring (H 1,6 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 19 (gebl. Variante, claudisch – severisch); AR 79 – I 87 (2. H. 1.–3. Jh.)
Par.: v. Saldern, Sardis, Nr. 188; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 14; Honroth, Pergamon, G55 (Bodenfrgt.); Dussart, Syrie, Typ B II 12 Taf. 10, 11; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 146–149 (Bodenfrgt.); Harden, Karanis, Nr. 130.
Par./H 2: Schätzschock, WE 4, G 40–43.

A-G 84 **Schale** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/453
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 6,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Drei Bodenfrgte. einer Schale mit hohem Standring (H 1,9 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 83.

A-G 85 **Schale** (o. Abb.)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (Kanal 2, Füllung an der N-Kante des Schnittes), 1996
AO: GHD, InvNr 96/169/9
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 7 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Schale mit hohem Standring (H 0,8 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 83.

A-G 86 **Schale/Teller** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96, oberster Abhub, 1996
AO: GHD, InvNr 96/109/10
Farbe: grünlich ds., iris. Y30/M00/C20
Maße: BDm 9 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer Schale oder eines Tellers mit Standring (H 1 cm; B 0,4 cm).
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 87.

A-G 87 **Schale/Teller** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/20/300
Farbe: gelblich ds., weiß opak verwittert. S10/Y50/M00
Maße: BDm 8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer Schale mit Standring (H 1,3 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. I 47 (gebl. Variante, 1. Jh.; M. 2.–3. Jh.); AR 19 (gebl. Variante, claudisch – severisch)
Par.: Honroth, Pergamon, G55; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 148; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 14; vgl. auch Teller: Dussart, Syrie, Typ B II 12 Taf. 10, 11. Typ B II 1122 Taf. 10, 9–10; Fünfschilling, Karthago, Nr. 605.

A-G 88 **Teller/Schale mit Standring** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 7, Sond. 9/97 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1997
AO: GHD, InvNr 97/79/4
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 9 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines weiten Gefäßes mit Standring (H 1,3 cm).
Dat. nach Kontext: 2.–3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 19 (gebl. Variante, claudisch – severisch); I 47 (2. H. 1. Jh.)
Par.: Honroth, Pergamon, G55; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 8; Dussart, Syrie, B II 1122 Taf. 10, 9–10; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 148; Harden, Karanis, Nr. 74. 76.

A-G 89 **Schale/Teller** (o. Abb.)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/114/11
Farbe: bläulich ds. S10/C10/Y00
Maße: Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Kleines Frgt. eines Gefäßes mit Standring (BDm nicht mehr feststellbar).
Dat. nach Kontext: E. 1. Jh. v.–1. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 88.

A-G 90 **Teller/Schale** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/15
Farbe: grünlich ds. Y40/M00/C30
Maße: BDm 11 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines weiten Gefäßes mit breitem, angesetztem Standring (B 1,2 cm; H 0,6 cm) und leicht gedelltem Boden.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. z. B. AR 18 – I 47 (gebl. Variante, claudisch – severisch).

A-G 91 **Becher** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 7, Sond. 9/97 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1997
AO: GHD, InvNr 97/81/6
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit verdickter, leicht gewölbter Standplatte.
Dat. nach Kontext: 2.–3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 92 und B-G 16.

A-G 92 **Becher** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (Kanal 2, Füllung an der N-Kante des Schnittes), 1996
AO: GHD, InvNr 96/169/5
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit verdickter Standplatte.
Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Form: vgl. Bonn 406 (3. Jh.); AR 38 – T 39 (2. H. 1.–2. H. 3. Jh.); AR 53.1/2 (E. 2.–2. H. 3. Jh.)
Par.: vgl. z. B. Stern, Cilicia, Abb. 5a; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 37–40; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 436. 441 (Bodenfrgt.).
Par./H 2: Schätzschock, WE 4, G 67–72.

A-G 93 **Becher** (Taf. 140)
FO/FJ: SR 2, 1978
AO: GHD, InvNr H2G/78/174
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: BDm 3,5 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit verdickter Standplatte (D 0,5 cm).
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 92.

A-G 94 Becher (Taf. 140)
FO/FJ: SR 3, Sond. 1/96 (zwischen Hypokaust 1 und 2), 1996
AO: GHD, InvNr 96/70/4
Farbe: grünlich ds. Y40/M00/C30
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit verdickter Standplatte (max. D 0,6 cm).
Dat. nach Kontext: E. 2./A. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 92.

A-G 95 Becher (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/13
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 4,8 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Bechers mit verdickter Standplatte (max. D 0,4 cm).
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 92.

A-G 96 Becher (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/33
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Bechers mit verdicktem, leicht gedelltem Boden.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: vgl. AR 53.1/2 (E. 2.–2. H. 3. Jh.); AR 60 – I 96 – T 49 (M. 2.–4. Jh.); Bonn 380–382/391;
vgl. auch Hayes, Glass, Nr. 180–182; Vessberg, Cyprus, Taf. 3, 1–3; Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 18–25 (Schalen).

A-G 97 Becher (Taf. 140)
FO/FJ: SR 12, Sond.; Füllmaterial zwischen Boden 1 und 2., 1972
AO: GHD, InvNr 72/1/86
Farbe: blaugrün ds. S00/C20/Y10
Maße: BDm 3,8 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit verdicktem, leicht gedelltem Boden (max. D 0,4 cm).
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 96.

A-G 98 Becher/Schale (Taf. 140)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (Kanal 2, Füllung an der N-Kante des Schnittes), 1996
AO: GHD, InvNr 96/169/4
Farbe: grün ds. S10/C40/Y50
Maße: BDm 7,2 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit breitem, ringförmig aufgelegtem Faden als Standring.
Dat. nach Kontext: 2. Jh. n. Chr.
Form: vgl. Schalen AR 88 (2. H. 1.–3. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 7. 10; Fünfschilling, Karthago, Nr. 731 (Bodenfrgt.);
vgl. auch Becher/"Töpfchen": AR 104 – I 94 – T 37 (2. H. 1.–3. Jh.); Harter, Mainz, Typ C 6.

A-G 99 Becher/Schale (Taf. 140)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/39/11
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit gewölbtem, leicht verdicktem Boden und spiralförmig aufgelegtem Standring (D ca. 0,6 cm).
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 98.

A-G 100 Becher/Schale (Taf. 140)
FO/FJ: SR 4, Kanal 3, 1996
AO: GHD, InvNr 96/121/8
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Stark verwittertes, dünnwandiges Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit ringförmig aufgelegtem Faden-Standring (D 0,4 cm).
Dat. nach Kontext: 1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 104 – I 94 (2. H. 1.–3. Jh.);
vgl. auch Schalen, z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 7. 10.

A-G 101 Schale/Flasche (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/11
Farbe: moosgrün ds. S00/C30/Y50
Maße: BDm 7 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Gefäßes mit breitem, angesetztem Standring (D 0,8 cm).
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie B-G 69.

A-G 102 Becher (Taf. 141)
FO/FJ: SR 3, Sond. 1/96 (Brandschicht bis auf Mörtel-Estrich Hypokaust 2), 1996
AO: GHD, InvNr 96/12/2
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit Standring.
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 98 – I 85 (M. 2. Jh.–300 n. Chr.); AR 53.3; I 131 (E. 2.–4. Jh.).

A-G 103 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/31/454
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert.
Maße: BDm 5,2 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,9 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Zwei anpassende Frgte. eines bauchigen Gefäßes mit leicht gedelltem Boden und angesetztem Standring.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 98 – I 85 (M. 2. Jh.–300 n. Chr.); I 108 (3.–4. Jh.); AR 104.1 – I 94 – T 38 (2. H. 1.–3. Jh.);
vgl. auch Schalen, z. B. I 81 (E. 1.–3. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 16; Honroth, Pergamon, G 77 (Bodenfrgt.).

A-G 104 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5c, Erweiterung der Sond., 1968
AO: GHD, InvNr 68/3/27
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines bauchigen Gefäßes mit Standring.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 98 – I 85 (M. 2. Jh.–300 n. Chr.); AR 53.3; I 131 (E. 2.–4. Jh.); I 108 (3.–4. Jh.);
vgl. auch Schalen, z. B. I 81 (E. 1.–3. Jh.).

A-G 105 Becher (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5c, Erweiterung der Sond., 1968
AO: GHD, InvNr 68/3/55
Farbe: farblos ds., iris.
Maße: BDm 5,2 cm, Ws 0,2 cm

Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit Standring und spiralförmig aufgelegtem Faden (B 0,2 cm; Dm 1,6 cm) auf der US des Bodens.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: AR 98 – I 85b – T 47a (M. 2.–2. H. 3. Jh.)
Par.: Bonn 332; Harter, Mainz, Typ B 14 Nr. 297–304; Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 61–62; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 363 (Bodenfrgt.); Sablerolles, Valkenburg, Nr. 11 (Bodenfrgt.).

A-G 106 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5c, Sond. (oberster Abhub, Kontext gestört), 1967
AO: GHD, InvNr 67/17/283
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit Standring.
Dat. nach Glasfunden: M. 2.–M. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 107.

A-G 107 Becher/Schale/Flasche (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5c, Erweiterung der Sond., 1968
AO: GHD, InvNr 68/3/54
Farbe: grünlich ds. S10/C20/Y40
Maße: BDm 4,2 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Boden eines bauchigen Gefäßes mit spiralförmig aufgelegtem Faden-Standring.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. z. B. AR 98 – I 85 (M. 2. Jh.–300 n. Chr.); AR 53.3; I 131 (ovoid, E. 2.–4. Jh.);
vgl. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 60–62; vgl. auch Schalen, z. B. AR 88.1 (2. H. 1.–3. Jh.); AR 81 – I 42 (M. 1.–3. Jh.); I 81 (E. 1.–3. Jh.); Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 16; Nenna, Délos, D 20 (Bodenfrgt.).

A-G 108 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/14
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: BDm 4,9 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Boden eines bauchigen Gefäßes mit niedrigem Standring.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 113.

A-G 109 Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (Brandschicht), 1996
AO: GHD, InvNr 96/54/4
Farbe: leicht bläulich ds. Y10/M00/C10
Maße: BDm 14 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. einer Schale mit horizontal nach außen gefaltetem, hohlem Standring; möglicherweise zugehörig zu A-G 28.
Dat. nach Kontext: um 200 n. Chr.
Form: vgl. I 41a; AR 108 – I 48 (M. 1.–A. 2. Jh.); vgl. A-G 28.
Par.: z. B. Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 667–668; Meyer, Quseir, Nr. 116–123. 125; vgl. auch I 118.

A-G 110 Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 4, Kanal 3, 1996
AO: GHD, InvNr 96/121/11
Farbe: grünlichgelb ds. Y60/M10/C20
Maße: BDm 8 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Zwei kleine Bodenfrgte. eines Gefäßes mit gefaltetem, hohlem Standring.
Dat. nach Kontext: 1. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 113.

A-G 111 Schale/Becher (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (Schutt: Erde, Mörtelgrieß, Steine bis Bodenniv.), 1996
AO: GHD, InvNr 96/157/4
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Kleines Frgt. eines Gefäßes mit gefaltetem, hohlem Standring.
Dat. nach Kontext: Mitte 2. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 113.

A-G 112 Schale (Taf. 141; 455)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (grau-braune, lehmige Erde; Aufschüttung bis auf Boden), 1996
AO: GHD, InvNr 96/164/45
Farbe: grünlich ds. S00/C10/Y30
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Boden eines Gefäßes mit gefaltetem Standring und ringförmiger Verdickung auf der BodenUS.
Dat. nach Kontext: 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. z. B. AR 109.1 – I 44 – T 22 (tiberisch/claudisch – 4. Jh.); AR 109.2 (neronisch/flavisch – 4. Jh.)
Par.: Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 5–6; Nenna, Délos, D 16 (Bodenfrgt.); Scatozza Höricht, Ercolano, Nr. 32–33; Meyer, Quseir, Nr. 277–278 (Bodenfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 12. 15. 17. Taf. 2, 1–6.

A-G 113 Schale/Becher (Taf. 141)
FO/FJ: SR 12, Sond.; Füllmaterial zwischen Boden 1 und 2., 1972
AO: GHD, InvNr 72/1/88
Farbe: moosgrün ds. S30/C00/Y70
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Gefäßes mit gefaltetem Standring und gewölbtem Omphalos.
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Par.: vgl. AR 53.3; AR 102 (M. 2.–2. H. 3. Jh.); I 131 (3.–4. Jh.); AR 98 – I 85 – T 47a (M. 2. Jh.–300 n. Chr.); z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 61–62; Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 1;
vgl. auch Schalen, z. B. AR 109 – I 44 – T 22 (M. 1.–4. Jh.); Hayes, Glass, Nr. 196; Meyer, Quseir, Nr. 277–278 (Bodenfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 1, 10. 13. 29–30.

A-G 114 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 11, Schutt, 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/19
Farbe: gelblichgrün ds. Y40/M00/C20
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Gefäßes mit gefaltetem Standring und gewölbtem Boden.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 113.

A-G 115 Becher (Taf. 141)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1996
AO: GHD, InvNr 96/78/14
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Kleines Bodenfrgt. eines Bechers mit gefaltetem, hohlem Standring.
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 116.

A-G 116 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/114/10
Farbe: bläulich-grün ds., verwittert. S10/C40/Y30
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden

Beschr.: Bodenfrgt. eines Gefäßes mit gefaltetem, hohlem Standring und gewölbtem Omphalos.
Dat. nach Kontext: flavisch
Form: vgl. AR 37 – I 34 (M. 1.–2. Jh.)
Par.: Harter, Mainz, Typ B 7; Rütti, Vitudurum, Nr. 1127–1128 (Bodenfrgt.); Berger, Vindonissa, Taf. 7, 105–106. Taf. 19, 51; Barkóczi, Gläser, Nr. 48; Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 787 (Bodenfrgt.); Grünewald, Carnuntum, Taf. 9, 22; Hayes, Glass, Nr. 136–137; Nenna, Délos, D 18 (Bodenfrgt.); Honroth, Pergamon, G 32–33; v. Saldern, Sardis, 108 (Bodenfrgt.); Slane, Corinth, Nr. 150 (Bodenfrgt.); Kocabaş, Collection, Abb. 145; Meyer, Quseir, Nr. 280 (Bodenfrgt.);
vgl. auch Schalen: AR 109 – I 44/115 – T 22 (M. 1.–4. Jh.); z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 5–6; Scatozza Höricht, Ercolano, Nr. 32–33; Nenna, Délos, D 16 (Bodenfrgt.) Vessberg, Cyprus, Taf. 2, 2.

A-G 117 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 4, Brandschicht, 1996
AO: GHD, InvNr 96/6/3
Farbe: grünlich ds., opak iris. verwittert. Y30/M00/C40
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Boden eines Gefäßes mit gefaltetem Standring und leicht gewölbtem, verdicktem Omphalos; anpassende Hälfte von A-G 118.
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 113.

A-G 118 Becher/Schale (Taf. 141)
FO/FJ: SR 3, Sond. 1/96 (Brandschicht bis auf Mörtel-Estrich Hypokaust 2), 1996
AO: GHD, InvNr 96/12/3
Farbe: grünlich ds., opak iris. verwittert. Y30/M00/C40
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Boden eines Gefäßes mit gefaltetem Standring und leicht gewölbtem, verdicktem Omphalos. Anpassende Hälfte von A-G 117.
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 113.

A-G 119 Becher (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/39
Farbe: farblos ds.; weiß opak, tw. schwarz verwittert
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Bechers mit horizontal gefaltetem Standring.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 37 – I 34 – T 59 (M. 1.–2. Jh.); I 109 (2. H. 3.–4. Jh.)
Par.: z. B. Grünewald, Carnuntum, Taf. 9, 22; Nenna, Délos, D 18 (Bodenfrgt.); Slane, Corinth, Abb. 20, 149 (Bdfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 4, 6–8; Price, Knossos, Taf. 344 Nr. 168. 345 Nr. 207 (Bodenfrgt.); Sorokina, Pantikapaion, Taf. 7, 3. Taf. 9, 12–16; Kocabaş, Collection, Abb. 145; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 31. 54; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 459 (Bodenfrgt.);
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 13.

A-G 120 Becher (Taf. 141)
FO/FJ: SR 7, Sond. 9/97 (braune Erde mit etwas Mörtelgrieß u. Ziegel), 1997
AO: GHD, InvNr 97/91/3
Farbe: hellblau ds. S10/C30/Y10
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines Bechers mit hohlem, gefaltetem Standring.
Dat. nach Kontext: 2.–3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 121.

A-G 121 Becher (Taf. 141; 455)
FO/FJ: SR 12, Sond.; Füllmaterial zwischen Boden 1 und 2., 1972
AO: GHD, InvNr 72/1/87
Farbe: moosgrün ds. S30/C00/Y70
Maße: BDm 4,5 cm, Ws 0,1 cm, erh. H 3 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines Kelchbechers mit gefaltetem, hohlem Standring und hochgewölbter Innenkuppel.
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 70 – I 109b (2. H. 3.–E. 4. Jh.)
Par.: z. B. Dussart, Syrie, Typ B VIII 2112 Taf. 24, 3–4. 18; Weinberg – Goldstein, Jalame, Nr. 187–188. 192; Weinberg – McLellan, Glass vessels, 122 Nr. 92a.
Publ.: Czurda-Ruth, Ephesos, 136 Abb. 5, 61.

A-G 122 Balsamarium (Taf. 141)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde mit viel Ziegelbruch), 1996
AO: GHD, InvNr 96/166/1
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: BDm 2,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines kegelförmigen Balsamariums mit leicht gedelltem Boden (Bauch-Dm 2,8 cm).
Dat. nach Kontext: 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: AR 135 – I 82b1 – T 73 – Bonn 26–28 (claudisch/neronisch – 1. H. 3. Jh.)
Par.: Harter, Mainz, Typ D 11 Nr. 620. 634; v. Saldern, Sardis, Nr. 110; Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 14; Baur, Gerasa, Typ M 7 Abb. 26, 92; Gürler, Tire, Nr. 33–34. 38. 43. 56–57. 61; Kocabaş, Collection, Abb. 53; Lancel, Tipasa, Taf. 7, 9–11; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 36–39; Dussart, Syrie, Typ B XIII 1211b Taf. 52, 1. 12. 17; Meyer, Quseir, Nr. 192. 194 (Bodenfrgt.);
vgl. auch AR 130.2 – I 28b – T 69b (augusteisch – traianisch); z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 206; Barkóczi, Gläser, Nr. 177; Berger, Vindonissa, Nr. 189–190 Taf. 20, 67–68; Biaggio Simona, Ticino, Taf. 17 Nr. 163.2.035; Hayes, Glass, Nr. 247. 569; v. Saldern, Sardis, Nr. 126–127; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 692.

A-G 123 Balsamarium (Taf. 141)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (grau-braune, lehmige Erde; Aufschüttung bis auf Boden), 1996
AO: GHD, InvNr 96/164/36
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 2,4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines bauchigen Balsamariums mit leicht gedelltem Boden (Bauch-Dm 2,8 cm).
Dat. nach Kontext: 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 122.

A-G 124 Balsamarium (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/38
Farbe: farblos ds., weiß opak verwittert
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Zwei Bodenfrgte. eines kegelförmigen Balsamariums mit stark gewölbtem Omphalos; ringförmige Verdickung auf der BodenUS.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 135/136 – I 82b – T 72–73 (claudisch-neronisch – 1. H. 3. Jh.)
Par.: Bonn 26–28; Harter, Mainz, Typ D 11, Nr. 620–634; Fremersdorf, Glas, Typ A 6 Nr. 460–487; Hayes, Glass, Nr. 237. 576–577; Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior, Taf. 16, 3; Calvi, Aquileia, Taf. L8; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 40–42; Lightfoot, Afyon, Nr. 30; Gürler, Tomb group, Abb. 2, 16; Kocabaş, Collection, Abb. 54b; Hellström, Labraunda, Nr. 2; Lancel, Tipasa, Taf. 6, 4 Nr. 135. Taf. 6, 6 Nr. 136. Taf. 6,

8 Nr. 130; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 692–693 (Bodenfrgt.); Dussart, Syrie, Typ B XIII 1211 Taf. 52, 1–20; Meyer, Quseir, Nr. 193. 268 (Bodenfrgt.); Harden, Karanis, Taf. 20, 797. 799; vgl. auch I 82a (flavisch – 3. Jh); Barkóczi, Gläser, Nr. 208–209; Hayes, Glass, Nr. 247; Vessberg, Cyprus, Taf. 8, 17–18. 23; Baur, Gerasa, Typ M 7 Abb. 26, 92. 27, 96.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 12.

A-G 125 Balsamarium (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Erweiterung der Sond., 1968
AO: GHD, InvNr 68/3/57
Farbe: farblos ds. mit grünlichem Stich. S00/C10/Y10
Maße: BDm 3 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Kleines Bodenfrgt. eines Balsamariums mit gewölbtem Omphalos.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. AR 143 (E. 2.–4. Jh.); T 79 (A. 3.–A. 5. Jh.)
Par.: Bonn 48; Gürler, Tomb group, Abb. 2, 15; Vessberg, Cyprus, Taf. 9, 5–6.

A-G 126 Balsamarium/Flasche (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/21/305
Farbe: farblos ds.
Maße: BDm 4,4 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 2,4 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines zylindrischen Fläschchens mit spitzem Omphalos.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: vgl. z. B. Prenn, Glasgefäße, Nr. 139; Zampieri, Padova, Nr. 22; Vessberg, Cyprus, Taf. 9, 9–12; Gürler, Tire, Nr. 64–68; vgl. auch I 102 (E. 2.–4. Jh.); z. B. Barkóczi, Pannon. Glasfunde, Nr. 281; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 119. 131.

A-G 127 Balsamarium (o. Abb.)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/161/22
Farbe: hellblau ds. Y00/M00/C10
Maße: BDm 3,6 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Kleines Bodenfrgt. eines Balsamariums mit spitzem Omphalos; drei weitere Wandfrgte. desselben Gefäßes erhalten.
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: vgl. I 82a1 (flavisch – 3. Jh.).

A-G 128 Flasche (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr 67/20/15
Farbe: leicht grünlich ds. S00/C10/Y20
Maße: BDm 4 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Zwei Frgte. einer bauchigen Flasche mit leicht gedelltem Boden.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. z. B. AR 154 – I 103 – T 93 (3.–4. Jh.); AR 148 – I 101 – T 79c (E. 1.–1. H. 2. Jh.; 2. H. 3.–A. 5. Jh.);
Par.: Bonn 85–88; Hayes, Glass, Nr. 503; Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 4–6. Taf. 7, 10; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 68–70; Gürler, Tomb group, Abb. 2, 12–14.

A-G 129 Flasche (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/20
Farbe: blaugrün ds. S00/C20/Y20
Maße: BDm 2 cm, Ws 0,3–0,6 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. einer größeren, bauchigen Flasche mit gerundetem, verdicktem Boden.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 100.

A-G 130 Becher/Flasche (Taf. 141)
FO/FJ: SR 7, Sond. 9/97 (braune Erde mit etwas Holzkohle), 1997
AO: GHD, InvNr 97/79/5
Farbe: hellgrün ds. S00/C10/Y40
Maße: BDm 5 cm, Ws 0,1 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Vier Frgte. eines zylindrischen Gefäßes mit flacher Bodenplatte.
Dat. nach Kontext: 2.–3. Jh. n. Chr.
Form: vgl. Fläschchen: I 102 – T 110b (3.–M. 4. Jh.)
Par.: Bonn 142–145; Harter, Mainz, Typ F 3 Nr. 816. 820; Fünfschilling, Karthago, Nr. 345 (Bodenfrgt.); Vessberg, Cyprus, Taf. 7, 40; Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection, Nr. 119;
vgl. Becher: Bonn 294–296; Nenna, Délos, D 4; Clairmont, Dura-Europos, Nr. 446–447; Meyer, Quseir, Nr. 258–259 (Bodenfrgt.).

A-G 131 Becher/Flasche (Taf. 141)
FO/FJ: SR 7, Sond. 9/97 (braune Erde mit etwas Holzkohle und Ziegel), 1997
AO: GHD, InvNr 97/99/21
Farbe: hellblau ds. S00/C20/Y10
Maße: BDm 6 cm, Ws 0,2 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Frgt. eines zylindrischen Gefäßes mit flacher Bodenplatte.
Dat. nach Kontext: 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 130.

A-G 132 Flasche/Becher (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/15
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: BDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 2,5 cm
Erh.: Boden
Beschr.: Bodenfrgt. eines zylindrischen Fläschchens.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 130.

A-G 133 Deckel (Taf. 141)
FO/FJ: SR 8, Sond. 4/96 (braune, lockere Erde nördlich der Scherbeneinschüttung bis UK), 1996
AO: GHD, InvNr 96/131/18
Farbe: farblos ds., weiß opak iris.
Maße: RDm 5,4 cm, Ws 0,2 cm, erh. H 1,6 cm
Erh.: Rand
Beschr.: Frgt. eines Deckels mit stark profiliertem Rand.
Dat. nach Kontext: flavisch, 2. H. 1. Jh. n. Chr.
Form: AR 179 – I 66a – T 153 (2. H. 1.–2. Jh.)
Par.: Calvi, Aquileia, Taf. F1; Zampieri, Padova, Nr. 315.

A-G 134 Spielstein (*latrunculus*) (o. Abb.)
FO/FJ: SR 4, Kanal 3, 1996
AO: GHD, InvNr 96/121/9
Farbe: schwarz opak, stark verwittert
Maße: Dm 1,4 cm, H 0,3 cm
Beschr.: Runder Spielstein mit abgeflachter US.
Dat. nach Kontext: 1. Jh. n. Chr.
Form: wie B-G 84.
Par.: vgl. auch Czurda-Ruth, Magdalensberg, Nr. 2167–2228; Czurda-Ruth, Magdalensberg 2, Nr. 2286–2292; Prenn, Glasgefäße, Taf. 15, 23; Dusenbery, Samothrace, Abb. 53.

A-G 135 Perle (Taf. 141)
FO/FJ: SR 5a, Kanal 2, Füllung (dunkelbraune Erde mit reichlich Mörtelgrieß), 1996
AO: GHD, InvNr 96/40/45
Farbe: gelblich-grün opak verwittert. S20/C00/Y40
Maße: Dm 1,2 cm, Ws 0,4 cm, H 1 cm
Beschr.: Unverzierte Perle (Loch-Dm: 0,4 cm); Oberfläche stark verwittert und porös.
Dat. nach Kontext: severisch, 1. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Par.: z. B. Fünfschilling, Karthago, Nr. 561; Price, Knossos, Taf. 353, 18 Nr. 321.
Publ.: Schätzschock, Hanghaus 2, 334 Abb. 3, 16.

A-G 136 Schmuckperle („Melonen-Perle“) (Taf. 141)
FO/FJ: SR 3, Sond. 1/96 (vermörtelt im Unterboden Hypokaust 1), 1996
AO: GHD, InvNr 96/8/6
Farbe: grünlich-grau opak verwittert
Maße: Dm 1,2 cm, H 0,9 cm
Beschr.: „Melonen-„ oder „Lotosperle“, Oberfläche durch senkrechte Kerben (B 0,05 cm) im Abstand von 0,2 cm melonenähnlich gegliedert (Loch-Dm 0,6 cm).
Dat. nach Kontext: severisch, 1. H. 3. Jh. n. Chr.
Par.: z. B. Rütti, Vitudurum, Nr. 1943–1946; Grünewald, Carnuntum, Taf. 15, 13–16; Czurda-Ruth, Magdalensberg, 200 ff. Taf. 11 Nr. 2070; Czurda-Ruth, Magdalensberg 2, Nr. 2269; Barkóczi, Gläser, Nr. 367; Prenn, Glasgefäße, Taf. 15, 12–17; Ravagnan, Murano, Nr. 337; v. Saldern, Sardis, Nr. 839–840; Braun – Haevernick, Theben, 106 f. Nr. 85–86; Price, Knossos, Taf. 353 Nr. 27; Turno, Novae, Abb. 3, 10; Fünfschilling, Karthago, Nr. 779; Gassner, Südtor, Nr. 911; Meyer, Quseir, Nr. 370.
Par./H 2: Schätzschock, WE 4, G 98–99.

A-G 137 Schmuckperle („Melonenperle“) (Taf. 141; 455)
FO/FJ: SR 5b, Schuttmaterial über Boden, 1970
AO: GHD, InvNr H2G/70/17
Farbe: hellblau opak S00/C10/Y20
Maße: Dm 1,4 cm, Ws 0,4 cm, H 1 cm
Beschr.: „Melonen-„ oder „Lotus-Perle“ aus hellblau-grau opak verwittertem Glas; Oberfläche durch kurze, senkrechte Rillen melonenähnlich gekerbt.
Dat. nach Kontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Form: wie A-G 136.

A-G 138 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 4, Schuttmaterial, 1996
AO: GHD, InvNr 96/4/4
Farbe: grünlichblau ds. Y10/M00/C20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt. (erh. ca. 1 × 2,5 cm).
Dat. nach Kontext: 1. Jh. v.–2. Jh. n. Chr.

A-G 139 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen bis auf Mörtelniv.), 1996
AO: GHD, InvNr 96/18/19
Farbe: leicht bläulich ds. Y10/M00/C30
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Zwei Fensterglas-Frgte. (erh. ca. 1 × 3 cm und 3 × 7 cm).
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.

A-G 140 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5a, Sond. 3/96 (lockere Erde mit Steinen), 1996
AO: GHD, InvNr 96/19/16
Farbe: bläulichgrün ds. Y10/M00/C20
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt. (erh. ca. 2 × 4 cm).
Dat. nach Kontext: 1. H. 3. Jh. n. Chr.

A-G 141 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5a, Brandschicht, 1996
AO: GHD, InvNr 96/58/2
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fünf kleine Fensterglas-Frgte. (B ca. 2 × 2 bis 2 × 3 cm).
Dat. nach Glasfunden: E. 2.–2. H. 3. Jh. n. Chr.

A-G 142 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr H2G/67/22
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,15 cm
Beschr.: Fensterglasfrgt.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-G 143 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr H2G/67/27
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: Zwei Fensterglasfrgte.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-G 144 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Sond., 1967
AO: GHD, InvNr H2G/67/28
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,17 cm
Beschr.: Drei Fensterglasfrgte.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-G 145 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 5c, Erweiterung der Sond., 1968
AO: GHD, InvNr H2G/68/30
Farbe: farblos ds.
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglasfrgt.
Dat. nach Kontext: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-G 146 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/112/4
Farbe: dunkelgrau opak verwittert, Schlieren (ursprgl. Farbe nicht mehr feststellbar)
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Kleines Fensterglas-Frgt., stark verwittert.
Dat. nach Kontext: 3. Jh. n. Chr.

A-G 147 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/119/2
Farbe: hellblau ds. Y10/M00/C20
Maße: Ws 0,2 cm
Beschr.: Fensterglas-Frgt. (erh. ca. 2 × 3 cm).
Dat. nach Kontext: 1. Jh. n. Chr.
Dat. nach Stück: E. 2.–2. H. 3. Jh. n. Chr.

A-G 148 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 7, Sond. 5/96 (braune, feste Erde), 1996
AO: GHD, InvNr 96/135/5
Farbe: hellblau ds. Y10/M00/C20
Maße: Ws 0,1 cm
Beschr.: Dünnwandiges Fensterglas-Frgt. (erh. ca. 2 × 2 cm).
Dat. nach Kontext: 1. Jh. n. Chr.
Dat. nach Stück: E. 2.–2. H. 3. Jh. n. Chr.

A-G 149 Fensterglas (o. Abb.)
FO/FJ: SR 2, unter *opus sectile*-Boden, 1978
AO: GHD, InvNr H2G/78/148
Farbe: grünlichblau ds. S10/C10/Y30
Maße: Ws 0,1 cm
Dat. nach Kontext: frühes 3. Jh. n. Chr.

Martina Schätzschock

A.XIII Funde aus Metall und Bein

Unter den Funden aus der WE 1 sind insgesamt 51 Metall- und Beinobjekte vertreten. Diese stammen zur Hälfte aus den Ausgrabungen zur Freilegung des Hauses in den Jahren 1967 bis 1969 und können der letzten Ausstattungsphase zugewiesen werden. Die höchste Fundkonzentration konnte in SR 11 festgestellt werden. Die übrigen Funde kamen bei Grabungen unter den jüngsten Fußböden des Hauses in den Jahren 1967, 1978 und 1996 zu Tage[1] (s. Kap. 10).

Die Beinobjekte nehmen mit 47 % an der Gesamtmenge den größten Anteil ein. Die Bronzegegenstände sind mit 27 %, jene aus Eisen mit 18 % vertreten. Die große Anzahl der Beinobjekte ist sicherlich dadurch zu erklären, daß der überwiegende Teil dieser Stücke aus den Grabungen unter den jüngsten Fußböden der WE stammt, deren Füllmaterial sich allgemein aus weniger wertvollen Gegenständen bzw. Materialien zusammensetzt.

Das Hausinventar aus dem Zerstörungsschutt der WE 1 unterscheidet sich im Fundspektrum nicht von den benachbarten Wohneinheiten 2 (s. Kap. B.XIII) und 4[2]. Von großer Bedeutung sind jedoch die Einzelfunde eines Absperrhahnes **A–B 32** und eines Messinstrumentes **A–B 35**.

1 Möbelteile und Einrichtungsgegenstände

In dem nach der Zerstörung abgemauerten SR 11 wurde der bronzene Schloßbeschlag mit Holzresten **A-B 33** (Taf. 146) gefunden, der aufgrund seiner Größe von einem Kästchen oder einer Truhe stammen könnte[3]. In demselben Raum fand sich darüber hinaus die Bronzelampe **A-B 27** (Taf. 145; 149)[4].

Das aus einer Sondage in SR 5c stammende Bronzeobjekt **A-B 11** (Taf. 145) ist wahrscheinlich als figürlicher Aufsatz eines Möbels – einer Truhe oder eines Kästchens – zu interpretieren. Es ist in severische Zeit zu datieren und einer früheren Wohnphase zuzuweisen.

Elisabeth Rathmayr

2 Appliken

Aus dem Zerstörungsschutt stammen zwei kleinformatige Bronzeappliken: **A-B 22** (Taf. 148) wurde in SR 1 gefunden und stellt einen auf einem felsigen Untergrund sitzenden Barbaren mit langem Haar dar. Er hat die Arme am Rücken gefesselt und ist bis auf eine lange Hose unbekleidet[5]. Zur Befestigung diente ein kleines Loch auf der Rückseite. **A-B 25** (Taf. 148), eine Applik mit der personifizierten Provinz Africa, wurde im Schutt von SR 7 gefunden[6].

Die Anbringungsmöglichkeiten figürlicher Appliken sind vielfältig, unter anderem konnten sie an Möbeln oder Gefäßen angebracht gewesen sein[7].

Elisabeth Rathmayr

3 Textilverarbeitende Gegenstände

Um Geräte der Textilverarbeitung handelt es sich bei der Netznadel **A-Te 6**[8], den beinernen Nähnadeln **A-Te 2–5** und **A-Te 8–9** (Taf. 146) sowie dem tönernen Webgewicht **A-Te 7** (Taf. 146)[9]. Die Nähnadeln **A-Te 1** und **A-Te 4** gehören dem Typus mit zwei Öhren an, **A-Te 5** und **A-Te 8** dem Typus mit konischem Kopf und ovalem Öhr[10]. Außer der Netznadel **A-Te 6** und dem Webgewicht **A-Te 7** sowie den Nähnadeln **A-Te 8** und **A-Te 9**, die aus dem Zerstörungsschutt des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr. stammen, wurden alle anderen Geräte bei Grabungen unter den jüngsten Fußböden gefunden. Diese können in severische Zeit datiert werden.

Elisabeth Rathmayr

---

1 Zu diesen Grabungen s. Ladstätter Kap. A.IX.

2 Jilek, WE 4.

3 Zu Schloßblechen s. Riha, Möbelteile, 54–59.

4 Zu römischen Beleuchtungsgeräten s. M. Conticello De Spagnolis – E. De Carolis, Le lucerne di bronzo di Ercolano e Pompei (1988); Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo, 82–95.

5 F. Eichler, AnzWien 105, 1968, 92; Fleischer, Skulpturen, 448 f.; zur Restaurierung des Stücks s. Dawid – Dawid, Restaurierungsarbeiten, 533; vgl. ähnliche Darstellungen von gefesselten Barbarenfiguren aus Bronze, die als Gerätezier dienten bei U. Kreilinger, Römische Bronzeappliken. Historische Reliefs in Kleinformat, in: U. Hölscher (Hrsg.), Archäologie und Geschichte 6 (1996) 66 f. Taf. 37; R. Fleischer, Die römischen Bronzen aus Österreich (1967) Kat. 200–203a Taf. 107–109; F. Humer (Hrsg.), Marc Aurel und Carnuntum (2004) Kat. 16–23 mit Abb.

6 F. Eichler, AnzWien 105, 1968, 92, Taf. 3, 2; Fleischer, Skulpturen, 449; zur Restaurierung des Stücks s. Dawid – Dawid, Restaurierungsarbeiten, 533.

7 Riha, Möbelteile, 17; zu Attaschen s. auch Kaufmann – Heinimann, Götter, 37–42.

8 Diese Nadel wurde nicht aufgefunden, in der Dokumentation wird weder ihr Material noch ihre Größe angegeben. Die Funktion der Netznadeln ist nicht eindeutig geklärt, dazu s. Gaitzsch, Pergamon, 41 mit Anm. 378, der annimmt, daß damit „Netz- und Filetarbeiten, z. B. für ornamental durchbrochene Applikationen, Bordüren und ähnliches ausgeführt“ wurden.

9 Zu Textilverarbeitungsgeräten s. Deschler-Erb, Beinartefakte, 136 f.

10 Zu den Untertypen von Nähnadeln s. Deschler-Erb, Beinartefakte, 140.

4 Schmuck

4.1 Haarnadeln

Die Haarnadeln sind wie jene aus der WE 2 alle aus Bein gefertigt[11]. Außer **A-B 1–4**, die aus flavischen Fundkontexten in SR 7 und SR 8 stammen, und **A-B 26**, die im Zerstörungsschutt des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr. gefunden wurde, weisen alle anderen eine severische Zeitstellung auf. Typologisch handelt es sich bei **A-B 3. 4. 10. 13. 15. 16. 20** und **26** (Taf. 145) um pfriemenförmige mit konischen und flachen oberen Abschlüssen und bei **A-B 12. 17. 18** und **19** (Taf. 145) um solche mit im Querschnitt runden Schäften und runden bzw. ovalen Köpfen[12]. Von den pfriemenförmigen Nadeln weisen **A-B 3** und **4** eine flavische Zeitstellung auf, mit **A-B 10, 13, 15, 16, 20** und **26** die Mehrzahl jedoch eine severische. Diese zeitliche Verteilung deckt sich mit dem gehäuften Auftreten dieses Haarnadeltypus in der 2. Hälfte des 2. und in der 1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. auch in anderen Provinzen[13]. Die einfachen Haarnadeln wie die pfriemenförmigen sind als Gebrauchsgegenstände anzusprechen, während **A-B 17** und **A-B 18** mit größerem Kopf auch schmückende Funktion haben konnten[14].

Elisabeth Rathmayr

5 Toilettgeräte und medizinische Gegenstände

Bei dem schmalen, bandartigen Bronzeobjekt **A-B 34** (Taf. 146; 149) aus SR 11, das an einem Ende eine kleine Öse und in der Mitte von Vorder- und Rückseite mehrere kreisrunde Rillen besitzt, wird es sich um ein Instrument gehandelt haben[15]. Die Verwendung ist aufgrund des Fehlens des funktionalen Teils jedoch nicht mehr zu bestimmen. Die an diesen Instrumenten oft vorhandenen Ösen dienten dazu, sie auf einem Besteckgriff aufzuhängen, welchen man als Taschengerät oder am Gürtel tragen konnte[16].

Elisabeth Rathmayr

6 Glocken

Bronzene Glocken (*tintinnabula*) fand man in fast allen WE des H 2 und des H 1[17]. Mit der aus SR 11 stammenden großen Bronzeglokke **A-B 28** (Taf. 145; 149) ist ein solches Signalinstrument auch für die letzte Ausstattungsphase der WE 1 belegt[18].

Elisabeth Rathmayr

7 Armaturen

Um einen Wasserhahn (*epitonium*) aus Bronze handelt es sich bei **A-B 32** (Taf. 146; 149) aus SR 11, der bis auf den oberen Abschlußkopf des Schließelements, mit dem der Wasserdurchfluß reguliert werden konnte, vollständig erhalten ist[19]. Anders als der Absperrhahn **B-B 91** aus der WE 2, der als Wasserausguß gedient haben dürfte[20], wird es sich bei dieser Armatur um ein Abstell-*epitonium* mit einer Konizität von ca. 3° gehandelt haben. Er weist die für die römischen Exemplare charakteristischen Merkmale der Ringwülste am oberen und unteren Ende des Gehäuses sowie eine Verengung der horizontalen Anschlußröhren zum Gehäuse hin auf[21].

Elisabeth Rathmayr

---

[11] Zu den Haarnadeln aus der WE 2 s. Kowalleck – Rathmayr Kap. B.XIII; auch jene aus dem H 1 und der WE 4 sind aus diesem Material gefertigt, s. Jilek, Hanghaus 1, Funde, 259; Jilek, WE 4, 391.

[12] Zur Typologie von Haarnadeln ausführlich Riha, Schmuck, 97–113 Tab. 123; ferner Deschler-Erb, Beinartefakte, 159–165, die im wesentlichen der Typologie von Riha folgt.

[13] Zum zeitlichen Auftreten dieser Haarnadeltypen vom 1. bis ins 4. Jh. n. Chr. s. Riha, Schmuck, 106. 113.

[14] Zur Verwendung der Haarnadeln s. Kowalleck – Rathmayr Kap. B.XIII.

[15] Zu Instrumenten im kosmetischen und medizinischen Bereich s. Riha, Toilettgerät.

[16] Riha, Toilettgerät, 26 Abb. 8–9.

[17] Jilek, Metall- und Beinfunde, 272; zur WE 2 s. Kowalleck – Rathmayr Kap. B.XIII.9.

[18] Zu Glocken in der Antike s. RAC 11 (1981) 164–196 s. v. Glocke (M. Trumpf-Lyritzaki); A. Villing, From whom did the bell toll in ancient Greece? Archaic and Classical Greek bells at Sparta and beyond, BSA 97, 2002, 223–295, zu ihrer Funktion bes. 277–295.

[19] Samesreuther, Wasserleitungen, 149 Abb. 67. 68; Drack, Wasserhahns, 17–20 Abb. 1–22; W. Piepers, Armaturen von römischen Wasserleitungen im Rheinischen Landesmuseum Bonn, BJb 177, 1977, 611 f. Abb. 1–2; Waldbaum, Sardis, 65 f. Kat. 264 Taf. 18; A. de Ridder, Bronzes antiques du Louvre 2. Les instruments (1915) 180 Kat. 3492 Taf. 118; Rediscovering Pompeii, Exhibition New York 12 July – 15 September 1990 (1990) Kat. 50 mit Abb; G. Zampieri – B. Lavarone (Hrsg.), Bronzi Antichi del Museo Archeologico di Padova, Catalogo della Mostra 17 dicembre 2000–28 febbraio 2001 (2000) Kat. 441–442 mit Abb. sowie die Abb. 5. 6. 12.

[20] Zu diesem Stück s. Kowalleck – Rathmayr Kap. B.XIII Kat. B-B 91.

[21] Drack, Wasserhahns, 17 f. 20.

8 Messinstrument

In SR 11 haben sich Fragmente eines *instrumentum*[22] **A-B 35** (Taf. 147; 460–462) erhalten, das anhand des Fundkontextes in das 3. Viertel des 3. Jh. n. Chr. datiert werden kann. Eine exakte typologische und funktionale Zuordnung ist aufgrund des Forschungsstandes bislang nicht möglich[23]. Daher soll an dieser Stelle eine Beschreibung vorgelegt werden, aus der wenige, die Funktion betreffende Beobachtungen und Überlegungen abgeleitet werden können. Bei dem *instrumentum* **A-B 35** handelt es sich um ein mehrteiliges, über drei Gelenke zusammenklappbares Gerät[24]. Feingliedrigkeit und Mechanik sprechen dafür, in diesem ein technisches Präzisionsgerät sehen zu können[25].

Insgesamt haben sich fünf Fragmente des *instrumentum* erhalten, von denen vier im Bruch anpassen. Zwei Fragmente gehören zu einem massiv gegossenen, leicht konisch zulaufendem Rundstab. Wie Reliefdarstellungen belegen, finden derartige Stangen bzw. Stäbe Verwendung bei römischen Messinstrumenten[26] wie z. B. der *groma*, dem Landvermessungsgerät[27]. Das Stabende wird durch einen kurzen Einsatzzapfen gebildet, welcher vermutlich der fixierten Aufstellung im Boden oder in einem Stein diente[28]. Die Grundhöhe des Stabes ist nicht mehr zu ermitteln, da die Bruchflächen beider Stabfragmente nicht anpassen. Für die Gesamthöhe ist mindestens ein weiterer, beide Fragmente verbindender Teil vorauszusetzen. Der zum mittleren Stababschnitt gehörenden Teil weist Bohrlöcher auf, die an beiden Bruchkanten halb ausgebrochen sind. Das unterste Loch ist leicht seitlich versetzt. Das unterste Loch ist leicht seitlich versetzt; das oberste ist nicht zur Gänze durchbohrt. Der Abstand zwischen den Löchern beträgt jeweils 12 cm, was in etwa einer halben römischen Spanne bzw. 6 Daktylen entspricht[29]. Es ist durchaus vorstellbar, daß die Bohrlöcher z. B. einer höhenverstellbaren Verankerung in einem Stativ gedient haben, wobei das unterste, seitlich angeordnete Loch für eine zusätzliche Arretierung genutzt werden konnte[30]. Die Kenntnis des genauen Maßverhältnisses der Bohrlöcher kann aber auch in einem anderen Zusammenhang von Nutzen gewesen sein, z. B. für die Festlegung des Sehwinkels oder zur genauen Abstandsbestimmung[31]. Das obere Drittel des Stabes ist durch einen mit einem Perlband verzierten, mehrfach profilierten Wulst abgesetzt. Oberhalb der Profilierung ist mittig ein flaches zahnradartiges Element angesetzt, das zweifach durchbohrt ist. Welche Funktion diesem Element zukam, muss ebenfalls offen bleiben. Als oberer Abschluß des Stabes dient ein kugelförmiges Gelenk, an das ein, in zwei Teile gebrochener, schmaler, stabförmiger Arm im rechten Winkel angesetzt ist. Dessen unmittelbar an das Gelenk anschließender Teil besteht aus einem länglichen, geschlitzten Element. Der andere Teil des Armes endet in einer zweiten Gelenkverbindung, an die mittig ein balusterförmig gestalteter Griff angesetzt ist. An diesen schließt ein drittes Gelenk an.

Mit Hilfe dieses „Griffes“ war es möglich, beide Arme des Gerätes mittels der Gelenkverbindungen sowohl nach oben als auch nach unten zu bewegen. Das *instrumentum* konnte somit somit auseinander- als auch zusammengeklappt werden[32]. Der Klappmechanismus deutet auf eine erleichterte Transportmöglichkeit des großen Gerätes und spricht für eine Montierung bzw. Aufstellung an wechselnden Orten. Der bereits oben genannte Schlitz konnte beim Zusammenklappen exakt über das flache, zahnradartige Element geführt werden und erfüllte somit auch eine Schutzfunktion beim Transport. Welche Funktion dem Schlitz im aufgeklappten Zustand des Gerätes zukam, ist nicht gesichert. Gegen die Annahme, daß dieser als Visierschlitz genutzt worden sei, spricht, daß durch seine Position nur eine Peilung in Richtung des Bodens möglich gewesen wäre. Es ist daher im Hinblick auf eine Nutzung des Gerätes wahrscheinlicher, daß ein mobiler Aufsatz dort arretiert werden konnte[33].

Neben der Möglichkeit des Auf- und Zusammenklappens, konnte mittels der Gelenke und mit Hilfe des „Griffes“ eine Justierung beider Arme vorgenommen werden. War das *instrumentum* vollständig aufgeklappt, deutete der zweite im rechten Winkel angesetzte Arm auf die Mitte des flachen zahnradartigen Elements. Ob beide Teile in einem funktionalen Zusammenhang stehen und das zahnradartige zur Einstellung des als *gnomon*[34] dienenden Armes genutzt wurde, läßt sich nach jetzigem Forschungsstand nicht beurteilen.

Daß beide Arme aber dennoch justiert wurden, verdeutlicht m. E. der an der Außenseite des Armes angesetzte kleine Pin mit kugelförmigem Kopf. Wie eine kleine Lötstelle vermuten läßt, war ein solcher auch an der Außenseite des ersten Arms des Gerätes angebracht. Diese dienten wohl – wie Vergleiche mit anderen Messinstrumenten zeigen – der Befestigung eines Lotsenkels[35].

Ireen Kowalleck

---

22 RE IX 2 (1916) 1587–1589 s. v. *instrumentum* (A. Steinwenter)

23 Für freundliche Hinweise und Diskussion sei an dieser Stelle N. Franken, Chr. Kurtze, S. Ladstätter, F. Mangatz und B. Reichardt gedankt.

24 Zu den exakten Maßen der einzelnen Fragmente s. Kat. A-B 35.

25 Das *instrumentum* wurde bei seiner ersten typologischen Zuordnung im Ephesos-TB als Zirkel angesprochen. Es unterscheidet sich jedoch deutlich von den bekannten römischen Handzirkeln, die in ihrer Form kaum von den modernen abweichen, vgl. Manning, Iron Tools, 11–12; Pietsch, Eisenwerkzeuge, 61; grundlegender Überblick über technische Geräte, Messinstrumente etc. bei Ciarallo – De Carolis, Homo Faber, 224–225. 244 Nr. 300. 309–312 S. 307 Nr. 387.

26 Grabrelief des Popidius Nicostratus aus der Nekropole an der Porta Noceria in Pompeji, s. H. Eschebach, Die städtebauliche Entwicklung des antiken Pompeji, 17. Ergh. RM (1970); vgl. V. Sampaolo, in: Pompeji (1981) 206 f.; S. D'Ambrosio – S. De Caro – L. Vlad Borelli u. a., Un impegno per Pompeji: fotopianto e documentazione della necropoli di Porta Nocera 1 (1983); M. C. Panerai, Gli strumenti: un Agrimensore a Pompei, in: S. Settis (Hrsg.), Misurare la terra: centurazione e coloni nel mondo romano (1983) 116 Abb. 78; zu dem Grabstein des *mensor* L. Aebutius Faustus aus Eporedia/Ivrea vgl. CIL V 6786; G. Zimmer, Römische Berufsdarstellungen (1982) 196 f. Nr. 141; Panerai a. O. 116 Abb. 77; Schäfer, Imperii Insignia.

27 Das *instrumentum* aus SR 11 unterscheidet sich aber von der aus Pompeji stammenden *groma* durch das fehlende Winkelkreuz. Inwieweit der Kragarm der in Pompeji gefundenen und rekonstruierten *groma* als gesichert gelten darf, wird unterschiedlich beurteilt. Zu den gesicherten Bestandteilen der *groma*, ihrer Verwendung und anderen römischen Messinstrumenten s. M. Della Corte, Groma, Monumenti Antichi 28 (1922); E. Nowotny, Germania 7, 1923, 22–29; A. Günther, Germania 15, 1931, 271–272; O. A. W. Dilke, The Roman Land Surveyors (1971); J.-P. Adam, MEFRA 94, 1982, 1003–1029; K. Szelènyi, in: K. Brodersen (Hrsg.), Agrimensores. Die römische Landvermessung. Begleitheft zur Ausstellung 12. Juli – 12. August 1991 an der Ludwig-Maximilians-Universität, Institut für Alte Geschichte München (1991) 29–37; Brodersen, Terra Cognita, 198–207.

28 Brodersen, Terra Cognita, 206 f. mit literarischen Quellen. Zur vergleichbaren Aufstellung der *groma* s. J.-P. Adam, MEFRA 94, 1982, 1019 Abb. 12–13.

29 DNP 7 (1999) 986–990 s. v. Maße (H.-J. Schulzki) mit weiterführender Lit.

30 Vgl. die Maßeinteilungen an römischen Klappmaßstäben.

31 Brodersen, Terra Cognita, 205.

32 Zu römischen Maßstäben mit Klappmechanismus s. Ciarallo – De Carolis, Homo Faber, 304 Nr. 380. 307. 387

33 Die Annahme, daß es sich um einen mobilen Aufsatz handelt, ist rein hypothetisch.

34 RE VII 2 (1912) 1500–1502 s. v. gnomon (F. Hultsch).

35 s. Anm. 37; vgl. darüber hinaus z. B. H. Minow, Historische Vermessungsinstrumente[2] (1990) 205.

9 Wagenzubehör

Als Wagenzubehör sind die rechtwinkeligen Aufsätze mit Abschlußknauf **A-B 30–31** (Taf. 145–146; 149) und wahrscheinlich auch der profilierte Knauf **A-B 29** (Taf. 145; 149) anzusprechen. Sie sind wie vergleichbare Beispiele aus der WE 2 als Aufsätze von Wagenkästen zu interpretieren[36].

Elisabeth Rathmayr

10 Tabelle

KatNr	Gegenstand	Material	FO und Fundkontext
A-B 1	Haarnadel	Bein	**SR 7**, flavisch
A-B 2	2 Haarnadeln	Bein	SR 7, flavisch
A-B 3	Haarnadel	Bein	**SR 8**, flavisch
A-B 4	Haarnadel	Bein	SR 8, flavisch
A-B 5	Gewicht	Blei	SR 8, flavisch
A-B 6	Nagel	Bronze	**SR 2**, unter Hof 1, severisch
A-B 7	Schlacke	Eisen	SR 2, unter Hof 1, severisch
A-B 8	Rohr	Blei	SR 2, unter Hof 1, severisch
A-B 9	Haarnadel	Bein	SR 2, unter Hof 1, severisch
A-B 10	Haarnadel	Bein	**SR 5a**, severisch
A-B 11	Aufsatz?	Bronze	**SR 5c**, severisch
A-B 12	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 13	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 14	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 15	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 16	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 17	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 18	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 19	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 20	Haarnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-B 21	Spielstein?	Ton	SR 5c, severisch
A-B 22	Applik eines Barbaren	Bronze	**SR 1**, 3. V. 3. Jh. n. Chr. (= letzte Ausstattungsphase)
A-B 23	Nagel	Eisen	**SR 5a/b**, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 24	Nagel	Eisen	**SR 5a**, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 25	Applik der personfizierten Provinz Africa	Bronze	**SR 7**, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 26	Haarnadel	Bein	**SR 8**, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 27	Lampe	Bronze	**SR 11**, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 28	Glocke	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 29	Aufsatz	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 30	Aufsatz	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 31	Aufsatz	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 32	Absperrhahn	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 33	Schloß	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 34	Instrument?	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 35	Messinstrument	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 36	Unterlegplatte	Bronze	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 37	Haken	Eisen	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 38	Haken	Eisen	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 39	Haken	Eisen	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 40	Blech mit Öse	Eisen	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 41	Ring mit Splint	Eisen	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-B 42	Kettenglieder mit Splint	Eisen	SR 11, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-Te 1	Nähnadel	Bein	SR 2, severisch
A-Te 2	Nähnadel	Bein	SR 2, severisch
A-Te 3	Nähnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-Te 4	Nähnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-Te 5	Nähnadel	Bein	SR 5c, severisch
A-Te 6	Netznadel	Bein	SR 2, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-Te 7	Webgewicht	Ton	SR 5a/b, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-Te 8	Nähnadel	Bein	SR 8, 3. V. 3. Jh. n. Chr.
A-Te 9	Nähnadel	Bein	SR 8, 3. V. 3. Jh. n. Chr.

Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr

[36] Dazu s. Kowalleck – Rathmayr Kap. B.XIII.10.

11 Katalog

Flavisch

A-B 1 **Haarnadel** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 96/145
FO/FJ: SR 7 O, N-Hälfte, 1996
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,1 cm
Erh./Technik: Frgt. O. Teil des Schafts mit Kopf weggebrochen. Geschnitten und poliert
Beschr.: Frgt. eines sich gleichmäßig nach u. verjüngenden Schafts
Fundkontext: flavisch

A-B 2 **2 Haarnadeln** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 96/166
FO/FJ: SR 7 W, 1996
Mat.: Bein
Maße: Frgt. 1: erh. L 5,5 cm, Frgt. 2: erh. L 4,3 cm
Erh./Technik: Frgt. 1: Teil des Schafts erh. Rest weggebrochen. Geschnitten, gefeilt und geglättet. Frgt. 2: u. Teil des Schafts mit Spitze erh. Geschnitten, gefeilt und geglättet
Beschr.: Frgt. 1: im Querschnitt ovaler Schaft, Frgt. 2: im Querschnitt eckiger Schaft mit leicht abgeschrägter Spitze
Fundkontext: flavisch

A-B 3 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 96/89
FO/FJ: SR 8, NW-Teil, 1996
Mat.: Bein
Maße: L 4,6 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit konischem Abschluß
Fundkontext: flavisch

A-B 4 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 96/89
FO/FJ: SR 8, NW-Teil, 1996
Mat.: Bein
Maße: L 5,5 cm
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit konischem Abschluß
Fundkontext: flavisch

A-B 5 **Gewicht** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 96/89
FO/FJ: SR 8, NW-Teil, 1996
Mat.: Blei
Maße: H 4,2 cm, LochDm 0,3 cm
Erh.: vollständig erh.
Fundkontext: flavisch

Severisch

A-B 6 **Nagel** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 78/25
FO/FJ: Peristylhof SR 2, unter Hof 1, 1978
Mat.: Bronze
Maße: StiftL 1 cm, B 0,3 cm, KopfDm 2,5 cm, KopfH 0,4 cm
Erh.: Frgt. Kleine Teile von Kopf und Stift weggebrochen
Beschr.: Nagel mit flachem, rundem Kopf und angesetztem, im Querschnitt quadratischem Stift
Fundkontext: severisch

A-B 7 **Schlacke** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 78/25
FO/FJ: Peristylhof SR 2, unter Hof 1, 1978
Mat.: Eisen
Maße: max. L 10 cm
Erh.: mehrere Frgte. Stark korrodiert
Fundkontext: severisch

A-B 8 **Rohr** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 78/25
FO/FJ: Peristylhof SR 2, unter Hof 1, 1978
Mat.: Blei
Maße: erh. L 22 cm, Dm 4,5 cm
Erh.: Frgt. Stark verbogen und verdrückt
Beschr.: Bleirohr, das aus 0,4 cm starkem Blech zusammengebogen und verlötet wurde
Fundkontext: severisch

A-B 9 **Haarnadel** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 78/25
FO/FJ: Peristylhof SR 2, unter Hof 1, 1978
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,8 cm
Erh./Technik: Frgt. U. Teil mit Spitze erh. Geschnitten, gefeilt und geglättet
Beschr.: Frgt. von einem sich zur Spitze verjüngenden Schaft
Fundkontext: severisch

A-B 10 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: GHD, InvNr 96/130/4
FO/FJ: SR 5a, Brandschicht, Niv. 32,02 m, 1996
Mat.: Bein
Maße: L 6,1 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Geschnitten, gefeilt und geglättet
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit konischem Kopf und abgeschrägter Spitze
Fundkontext: severisch

A-B 11 **Aufsatz?** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/34, InvNr 67/506
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bronze
Maße: H 4,7 cm, OS: L 3, B 2,5 cm
Erh./Technik: ganz erh. Gröbere Bearbeitung am Fortsatz
Beschr.: das Objekt setzt sich aus einem 1,5 cm hohen, profilierten, basisförmigen Teil mit rechteckiger OS und einem vertikalen, 3,2 cm hohen, im Querschnitt rechteckigen, dünnen sich nach u. verjüngenden Fortsatz, der an seinem u. Ende um jeweils 0,5 cm zu den Seiten umbiegt, zusammen. Auf der flachen, rechteckigen OS sind fußförmige Vertiefungen vorh.
Fundkontext: severisch

A-B 12 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/18, InvNr 67/292
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: L 9 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Geschnitten und geglättet. Schnitt- und Feilspuren
Beschr.: Haarnadel mit kleinem, facettierten Kugelkopf, der vom Schaft durch eine schmale Leiste abgesetzt ist. Der Schaft verjüngt sich gleichmäßig vom Kopf zur Spitze
Fundkontext: severisch

A-B 13 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 67/21, InvNr 67/306
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: L 4,7 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Geschnitten, gefeilt und geglättet
Beschr.: kurze, pfriemenförmige Haarnadel mit flachem Kopf, der vom Schaft durch zwei gegenüberliegende waagrechte Einkerbungen abgesetzt ist. Der Schaft verjüngt sich zur Spitze
Fundkontext: severisch

A-B 14 **Haarnadel** (o. Abb.)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/24, InvNr 67/366
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,9 cm
Erh./Technik: an beiden Enden abgebrochenes Frgt. Geschnitten, geglättet und poliert
Fundkontext: severisch

A-B 15 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/31, InvNr 67/452
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: L 7,3 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Geschnitten und geglättet
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit konischem Abschluß. Schaft verjüngt sich zur Spitze
Fundkontext: severisch

A-B 16 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/31, InvNr 67/451
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,5 cm
Erh./Technik: Frgt. U. Spitze abgebrochen. Grob geschnitten und kaum nachbearbeitet
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit konischem Abschluß und einer umlaufenden Rille etwas unterhalb des o. Endes
Fundkontext: severisch

A-B 17 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/34, InvNr 67/492
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7 cm
Erh.: u. Teil des Schafts mit Spitze weggebrochen
Beschr.: gleichförmiger Schaft mit Leiste und spitzovalem Kopf
Fundkontext: severisch

A-B 18 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/34, InvNr 67/493
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6 cm
Erh.: u. Teil des Schafts mit Spitze weggebrochen
Beschr.: sich im o. Drittel verbreitender Schaft, der sich zum großen Kugelkopf hin verjüngt
Fundkontext: severisch

A-B 19 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/34, InvNr 67/494
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 7,5 cm
Erh.: Spitze weggebrochen
Beschr.: sich im o. Drittel verbreitender Schaft, der sich zum kleinen, rundlichen Kopf hin verjüngt
Fundkontext: severisch

A-B 20 **Haarnadel** (Taf. 145)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/34, InvNr 67/495
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: L 9,4 cm
Erh.: ganz erh.
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit konischem Abschluß und abgeschrägter Spitze
Fundkontext: severisch

A-B 21 **Spielstein?** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 67/28, InvNr 67/420
FO/FJ: SR 5c, 1967
Ton: orange, grob gemagert, kreidig, glimmrig
Maße: Dm 2,8 cm, H 2 cm
Erh./Technik: aus Gefäß mit massiver Wand herausgeschnitten
Beschr.: runde Tonscheibe ohne Verzierung
Fundkontext: severisch

3. V. 3. Jh. n. Chr. (= letzte Ausstattungsphase)

SR 1

A-B 22 **Applik eines Barbaren** (Taf. 148)
AO: EM InvNr 1967, Ki 67/12
FO/FJ: Vestibül SR 1, im Schutt des Treppenhauses, 1967
Mat.: Bronze
Maße: H 4,1 cm, B 2,8 cm, T 4 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Im Bereich des nahezu dreieckigen Untergrundes rundes (Dm ca. 0,25 cm), kleines Loch (zur Befestigung?). Gegossen, Figur massiv, Untergrund nachträglich montiert
Beschr.: männliche Figur, die auf einem felsigen Untergrund sitzt. Die Details des Gesichts sind durch einige Kerben nur grob angedeutet. Die langen, bis auf die Schultern fallenden Haare rahmen das Gesicht, am Hinterkopf liegen die Strähnen eng auf der Kalotte. Die Figur ist lediglich mit langen Hosen bekleidet, der nackte Oberkörper ist muskulös wiedergegeben. Die Arme sind auf den Rücken genommen und die Hände sind übereinandergeschlagen, eine Fessel ist jedoch nicht eindeutig zu erkennen. Die Beine sind leicht angewinkelt und berühren den Boden nur mit den Fersen. Der Untergrund ist aufgrund seiner unregelmäßigen Struktur am ehesten als Felsen zu deuten
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Lit.: Fleischer, Skulpturen, 448 f. Abb. 27

SR 5

A-B 23 **Nagel** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 70/4
FO/FJ: SR 5a/b, Schuttmaterial über Boden, 1970
Mat.: Eisen
Maße: L 8,5 cm, KopfDm 2,2 cm
Erh.: vollständig erh. Stark korrodiert
Beschr.: Nagel mit flachem, rundem Kopf und einem im Querschnitt quadratischen Stift
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 24 **Nagel** (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 70/4
FO/FJ: SR 5a, Schuttmaterial über Boden, 1970
Mat.: Eisen
Maße: L 13 cm
Erh.: vollständig erh. Stark korrodiert
Beschr.: Nagel mit rundem Kopf und einem im Querschnitt quadratischen Stift
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

SR 7

A-B 25 **Applik der personifizierten Provinz Africa** (Taf. 148)
AO: EM InvNr 1966, Ki 67/8
FO/FJ: SR 7, 1967
Mat.: Bronze
Maße: H 6 cm, B 5 cm, T 3,7 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Am Hals, neben r. Ohr etwas ausgebrochen. Gegossen, innen hohl. Pupillen gebohrt
Beschr.: Applik der Personifikation der Provinz Afrika mit geschlossenen *exuviae elefantis*. Oben enden *exuviae* in einem S-förmig aufgerichteten Elefantenrüssel. Das Gesicht ist oval. Die Brauen sind kantig gearbeitet und reichen weit auf die Schläfen herab, die Nase ist relativ lang und markant, der vollippige Mund ist klein, die Mundwinkel nach unten gezogen. Das Gesicht wird von den welli-

gen Haarsträhnen, die bis auf Höhe der Ohren reichen, gerahmt. Die Ohren werden von den Haaren verdeckt. Beide Stoßzähne sind unterhalb der Haube zu sehen. Unter dem Kinn ragt ein Teil des Elefantenmauls hervor. Die RS ist nur summarisch ausgeführt
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Lit.: Eichler, Ephesos 1967, Taf. III.2; Fleischer, Skulpturen, 449 Abb. 28

SR 8

A-B 26 Haarnadel (Taf. 145)
AO: GHD, Ki 96/49, InvNr 96/121
FO/FJ: SR 8, Kanal 2, 1996
Mat.: Bein
Maße: erh. L 10,7 cm
Erh.: außer Spitze vollständig erh.
Beschr.: pfriemenförmige Haarnadel mit konischem Abschluß
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

SR 11

A-B 27 Lampe (Taf. 145; 149)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/31/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: L 10,6 cm, Dm/Diskus 7,3 cm, SpiegelDm 4 cm, H ca. 2,4 cm, SchnauzenL 3,5 cm, BodenDm 3,5 cm
Erh./Technik: fast vollständig erh. Stark verdrückt. Getrieben. OS und US der Lampe aus separat gearbeiteten Blechen zusammengefügt und am seitlichen Rand o. zusammengelötet
Beschr.: die Lampe hat einen runden Diskus, eine mittige kleine Öffnung und einen hohen Standring. Die Schnauzenform ist rhombisch, die Schulter schräg vom Diskus abgesetzt. An der US des Bodens befindet sich ein Zentrierloch
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 28 Glocke (Taf. 145; 149)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/45/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze/Eisen
Maße: H 10,7 cm, max. B 5,8 cm, Wst 0,2 cm
Erh./Technik: fast vollständig erh. Kleiner Teil der Wand ausgebrochen, Klöppel verschmolzen. Gegossen und nachbearbeitet
Beschr.: große Glocke mit am unteren Ende leicht ausgestellter Wand und großer eckiger Öse. Die Glocke ist unter dem Rand leicht verstärkt. Im Inneren sind Reste der eisernen Klöppelaufhängung erh. Die AS ist mit sechs paarweise angeordneten, flach profilierten umlaufenden Rillen verziert
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 29 Aufsatz (Taf. 145; 149)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/46/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: L 5,8 cm, B 2,5 cm, Wst 0,2 cm
Erh./Technik: Frgt. Tülle abgebrochen und verzogen. Gegossen. Abschließendes Zierelement massiv, Tülle hohl
Beschr.: Tülle, die in einem balusterförmigen Aufsatz endet. Am Übergang der Tülle zum Aufsatz und am kugelförmigen Abschluß des Aufsatzes Verzierung mit umlaufenden Rillen
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 30 Aufsatz (Taf. 145; 149)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/48/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: L 7,8 cm, max. B 2,9 cm, Wst 0,2 cm
Erh./Technik: Frgt. Stark zerdrückt und am u. Ende verschmolzen. Gegossen, Feilspuren
Beschr.: Tülle, die an einem Ende mit umlaufenden Rillen verziert ist
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 31 Aufsatz (Taf. 146; 149)
AO: GHD, Ki 68/2, Inv. 50a/68/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: L 7,3 cm, H 7,4 cm, waagrechte Tülle: Dm außen 2,6 cm, Dm innen 2,2 cm, senkrechte Tülle: Dm außen 2,4 cm, Dm innen 2 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Einzelne Teile gegossen, zusammengelötet und nachbearbeitet
Beschr.: waagrechte Tülle, die an einem Ende in einem kugelförmigen hohlen Abschluß endet und an deren US in einem Winkel von 90° eine senkrechte Tülle angesetzt ist. Zwischen der waagrechten Tülle und dem kugelförmigen Abschluß sowie am u. Ende der senkrechten Tülle sind umlaufende Rillen als Verzierung vorh. Der Abschluß ist vorne etwas abgeflacht und mit mehreren profilierten Rillen sowie einer mittigen Punktbohrung verziert. Durch die waagrechte Tülle geht ein kleines Loch (Dm 0,1 cm), das in einer Flucht mit der Mitte der senkrechten Tülle liegt
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 32 Absperrhahn (Taf. 146; 149)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/50b/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: horizontales Rohr: L 13,7 cm, Dm außen 2,7 cm, Dm innen 2,3 cm, vertikales Rohr: L 5,8 cm, Dm außen 3–3,2 cm, Dm innen 2,5–2,7 cm
Erh./Technik: vollständig erh. In drei einzelnen Teilen gegossen, zusammengesetzt und bearbeitet
Beschr.: zwei kreuzförmig, sich in der Mitte überschneidende Rohre, von denen das horizontale länger ist, wobei sich letzteres zur Mitte hin leicht verjüngt. In das vertikale Rohr ist an den inneren Rand ein dünnes Blech angesetzt, wobei die beiden Öffnungen zu den längeren Tüllenarmen heute geschlossen sind. Das horizontale Rohr ist mit vier flachen umlaufenden Rillen verziert, das vertikale besitzt an den Enden unterschiedlich hohe, profilierte, umlaufende Rillen
Par./H 2: B-B 91
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 33 Schloß (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/49/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 4,4 cm
Erh./Technik: Frgt. In mehrere Teile zerbrochen und stark verbogen. Getrieben und überarbeitet
Beschr.: Schloßbeschlag mit Nietstiften und extra eingesetztem und verstärktem Boden. Im Inneren sind Holzreste erh.
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 34 Instrument? (Taf. 146; 149)
AO: GHD, Ki 68/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: erh. L 15,3 cm, B 0,5–1 cm, Wst 0,2 cm
Erh./Technik: Frgt. Ein Ende abgebrochen. Getrieben. Äußere Seitenkanten unregelmäßig bearbeitet
Beschr.: schmales, längliches Objekt aus dünnerem Blech, das sich leicht zur Mitte hin verbreitert und dessen erh. Ende als flache Öse gebildet ist. In der Mitte befindet sich eine Verzierung mit konzentrischen Kreisen
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 35 Messinstrument (Taf. 147; 460–462)
AO: EM, Ki 69/3, InvNr 69/56, ohne Mus. InvNr
FO/FJ: SR 22/23, 1969
Mat.: Bronze
Maße: Rundstab: H 55 cm, Dm 1,7–1,5 cm im o. Drittel, unterer FortsatzDm 1,3 cm, Zahnrad: H 7,5 cm, B 4,5 cm, Dm/Löcher am Stab 0,4–0,6 cm, L/balusterförmiger Knauf mit Kugelgelenk 18 cm, Stab mit rechteckigem Querschnitt und Schlitz: L 35 cm, D 0,7 bzw. 1,1 cm bei Schlitz, Schlitz: L 8 cm, B 0,3–0,4 cm, Stabfrgt. mit balusterförmigem Fortsatz und Kugelgelenk: L 16,8 cm, D 0,8 cm

Erh./Technik: fast vollständig erh. Fünf Frgte., davon vier im Bruch anpassend. Der Rundstab ist in zwei nicht anpassende Frgte. gebrochen; der obere Abschluß des angesetzten Stabes mit quadratischem Querschnitt ist nicht erh. Gegossen.
Beschr.: aus mindestens fünf Teilen bestehendes, durch drei Gelenke verbundenes Instrumentum.
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 36 **Unterlegplatte** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/49/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Bronze
Maße: L 4,2 cm, B 4,1 cm, Wst 0,2 cm
Erh./Technik: vollständig erh. Getrieben und beschnitten
Beschr.: unregelmäßig beschnittenes Blech mit kreisrundem Abdruck
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 37 **Haken** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 68/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 14 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden. Korrodiert
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 38 **Haken** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 68/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Eisen
Erh.: Bruch an beiden Enden. Korrodiert
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 39 **Haken** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 68/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 11,1 cm, B 0,9 cm, Wst 0,2 cm
Erh./Technik: Frgt. Bruch u. Korrodiert. Getrieben
Beschr.: Haken aus bandförmigem Eisen
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 40 **Blech mit Öse** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 68/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Eisen
Maße: erh. L 19,2 cm, B 1,3 cm, Wst 0,2 cm
Erh./Technik: Frgt. Bruch u. Korrodiert. Getrieben
Beschr.: längliches, dünnes Eisenblech mit einer Öse an einem Ende
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 41 **Ring mit Splint** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 68/2, InvNr 68/51/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Eisen
Maße: L 6 cm, RingDm 4,7 cm, RingH 0,5 cm
Erh.: vollständig erh. Stark korrodiert
Beschr.: im Querschnitt runder Ring in den ein Splint eingehängt ist
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-B 42 **Kettenglieder mit Splint** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 68/2
FO/FJ: SR 11, 1968
Mat.: Eisen
Maße: L ca. 15 cm
Erh.: fast vollständig erh. Bruch an einem Splintende
Beschr.: Splint, der in eines von zwei Kettengliedern eingehängt ist
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Ireen Kowalleck – Elisabeth Rathmayr

12 Anhang – Artefakte der Textilverarbeitung

A-Te 1 **Nähnadel** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 78/25
FO/FJ: Peristylhof SR 2, unter Hof 1, 1978
Mat.: Bein
Maße: erh. L 11,7 cm, LochDm 0,1–0,2 cm
Erh./Technik: fast vollständig, o. Teil weggebrochen. Geschnitten, gefeilt und poliert. Loch gebohrt
Beschr.: Nähnadel mit sich nach o. verbreiterndem Schaft. Knapp u. Bruch rundes Öhr, das auf einer Seite größer ist als auf der anderen. Am Bruch ist die Randpartie eines weiteren Öhrs vorh.
Fundkontext: severisch

A-Te 2 **Nähnadel** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 78/25
FO/FJ: Peristylhof SR 2, unter Hof 1, 1978
Mat.: Bein
Maße: erh. L 5,7 cm
Erh./Technik: Frgt. Teil des Schafts mit ausgebrochenem Öhr erh. Geschnitten und poliert
Beschr.: o. Teil eines Schafts mit Rest eines Öhrs
Fundkontext: severisch

A-Te 3 **Nähnadel** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 67/31, InvNr 67/450
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 10,2 cm
Erh.: o. Ende abgebrochen
Beschr.: rd., relativ dicker Schaft mit kurzer, prägnanter Spitze, im o. Bereich rechteckiger Querschnitt mit abgerundeten Ecken. Relativ großes, ovales, teilweise verbrochenes Nadelöhr
Par.: zum Typus vgl. Mikler, Beinfunde, 55
Fundkontext: severisch

A-Te 4 **Nähnadel** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 67/34[37], InvNr 67/490
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,9 cm
Erh.: Spitze abgebrochen
Beschr.: rd. Schaft mit abgerundetem o. Abschluß. Ein rd. und darüber ein längliches Nadelöhr mit geradem u. Abschluß liegen hoch am Schaft
Par.: zum Typus vgl. Mikler, Beinfunde, 55
Fundkontext: severisch

A-Te 5 **Nähnadel** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 67/34, InvNr 67/491
FO/FJ: SR 5c, 1967
Mat.: Bein
Maße: erh. L 6,1 cm
Erh.: Spitze abgebrochen

[37] Zu Fundkomplex und Datierung s. Ladstätter Kap. A.IX.6.

Beschr.: rd. Schaft mit zugespitztem o. Abschluß. Das Nadelöhr wurde durch zwei verbundene, kreisförmige Bohrungen in der Form einer „8“ gefertigt
Par.: zum Typus vgl. E. Trinkl in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 319; Mikler, Beinfunde, 55
Fundkontext: severisch

A-Te 6 **Netznadel/Filetnadel** (o. Abb.)
AO: *nicht aufgefunden*, Ki 67/5, Angaben nach Fundjournal 1967, 7
FO/FJ: Korridor SR 2, 1967
Mat.: nicht angegeben
Maße: nicht angegeben
Erh.: vollständig erh.
Beschr.: an den Enden eines glatten Schaftes sitzt je eine zweizinkige Gabel; die Gabeln sind um 90 Grad gegeneinander verdreht
Par.[38]: zu Typus und Identifizierung s. E. Künzel in: A. Krug (Hrsg.), From Epidaurus to Salerno, Pact 34, 1992, 222. 228 Abb. 19, 7–9; A. Ciarallo – E. De Carolis (Hrsg.), Pompeii. Life in a Roman Town (1999) 115 Nr. 60
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-Te 7 **Webgewicht** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 67/37
FO/FJ: oberster Schutt SR 5a/b, 1967
Mat.: Ton: fein, dicht, vereinzelt größere Kalkstückchen, stark glimmrig, rosabraun (5YR 6/6)
Maße: H 15,5 cm, Grundfläche: 5,8 × 6,3 cm, Gewicht: 520 g
Erh.: Kanten und Grundfläche etwas ausgeschlagen, sonst vollständig erh.
Beschr.: pyramidales Webgewicht über etwa quadratischer Basis mit einer Bohrung und flacher, annähernd quadratischer OS
Par.: zum Typus vgl. E. Trinkl in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 316 f.
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-Te 8 **Nähnadel** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 96/49
FO/FJ: SR 8, Kanal 2, 1996
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,5 cm
Erh.: Frgt. Unterster Teil des Schaftes fehlt
Beschr.: Nähnadel mit 8er-förmigem Öhr
Par.: vgl. A-Te 5
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-Te 9 **Nähnadel** (Taf. 146)
AO: GHD, Ki 96/49, InvNr 96/168
FO/FJ: SR 8, Kanal 2, 1996
Mat.: Bein
Maße: erh. L 8,5 cm
Erh.: Frgt. Unterster Teil des Schaftes und Teil des o. Abschlusses fehlen
Beschr.: Nähnadel mit kleinem, lochförmigem Öhr
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Elisabeth Trinkl

[38] Ein vergleichbares Stück stammt aus dem Bereich 37 im OG der WE 7, Ki 80/5, InvNr 80/53, EM ohne InvNr.

A.XIV Marmorinventar

1 Einleitung

Unter dem Begriff „Marmorinventar“[1] werden im folgenden Gefäße und Geräte aus Marmor, Bunt- und sonstigen Gesteinen zusammengefaßt; hauptsächlich handelt es sich dabei um Mobiliar (Tische, Bank- und Beckenstützen etc.), Gewichte, Mühlen, Stößel sowie Nutz- und Dekorgefäße bzw. deren Fragmente. Wie im entsprechenden Kapitel des Bandes zur WE 4 bereits dargelegt[2], soll im Rahmen einer Publikation einzelner Wohneinheiten der Hanghäuser der Schwerpunkt auf den rekonstruierbaren Aufstellungs- bzw. Nutzungskontexten der Objekte liegen. Alle nicht mehr zuweisbaren Fragmente werden an anderer Stelle ausführlicher behandelt[3].

Insgesamt gesehen spiegelt die Fundsituation der Steinobjekte die gesamte Befundsituation der WE 1 wider[4]; nur ein Objekt, eine Drehmühle, konnte der Ausstattung zugewiesen werden.

2 Die Drehmühle aus dem Wirtschaftsbereich (A-MI 1)

Drehmühlen kommen in Griechenland bzw. wohl im gesamten östlichen Mittelmeerraum ab dem 1. Jh. v. Chr. auf und setzten sich etwa ab der frühen Kaiserzeit endgültig durch[5]. Ihr Herkunftsgebiet war wahrscheinlich der westliche Mittelmeerraum, eine mögliche Verbreitung in Zusammenhang mit dem römischen Militär ist in der Forschung umstritten[6].

In Griechenland differenziert Runnels für die römische Zeit zwischen zwei verschiedenen Typen[7]: Trichtermühlen weisen als Charakteristikum neben dem Einfülltrichter eine konkave Wölbung der Mahlfläche des Läufers bzw. analog dazu eine konvexe Wölbung des Ständers auf. Es scheint sich dabei um den älteren Typus von Drehmühle zu handeln. Runnels’ Untersuchungen zufolge finden sich Trichtermühlen zwar auf römischen Grabungsplätzen in Griechenland bis in die Spätantike, tauchen jedoch nicht in mittelalterlichen oder späteren Kontexten auf. Der zweite Typus, die flache Drehmühle[8], bei der die Mahlflächen keine Wölbung aufweisen, stammt zwar auch in der Mehrzahl aus römischen bzw. spätantiken Befunden, ist aber gleichzeitig die einzige Mühlenform, die auch später weiterverwendet wird[9].

Die hier zu besprechende Mühle (Taf. 150) zählt zur erstgenannten Gruppe der Trichtermühlen. Ihr Material Basalt ist mit den von Runnels beschriebenen Stücken aus römischer Zeit vergleichbar, für die „Andesit“ angegeben ist[10]: Beide Vulkanitgesteine stammen aus der selben Familie und weisen einen nahezu gleichen Bestandteil an Mineralien auf[11]. Eine Herkunftsbestimmung des Objektes aus SR 5c muß aufgrund mangelnder naturwissenschaftlicher Untersuchungen leider hypothetisch bleiben. Auch wenn verschiedene Untersuchungen den Transport von Mühlen bzw. der für diese verwendeten Gesteine über Strecken von bis zu 1500 km belegen[12], ist eine Herkunft aus der Umgebung von Ephesos zu vermuten[13].

Anders als die bisher aus dem Bereich der beiden Hanghäuser publizierten Hebelmühlen[14], die einen älteren Mühlentypus repräsentieren und – sofern sie nicht überhaupt erst sekundär, vielleicht als Baumaterial hierher gebracht wurden – aufgrund ihrer Datierung in hellenistische Zeit[15] wohl der früheren Bebauung auf dem Areal des H 2 zuzurechnen sind, dürfte die bereits im Jahr 1967 gefundene Drehmühle zur Ausstattung der WE 1 gehören. Der Komplex der SR 5-Räume im NO-Teil der WE 1 ist wahrscheinlich schon ab Bauphase I, gesichert aber spätestens ab Bauphase II als Wirtschaftsbereich anzusprechen. Nicht nur aufgrund der Funktionszuweisung für diese Räume, sondern auch wegen der Tatsache, daß beide Teile gemeinsam gefunden wurden, scheint eine Nutzung des Stückes am Fundort wahrscheinlich.

Obwohl spätestens seit klassischer Zeit in Griechenland gewerbliche Bäckereien belegt sind[16], war es in größeren Haushalten offenbar durchaus üblich – und vielleicht auch kostengünstiger – Getreideprodukte selbst zuzubereiten, als sie von außen zuzukaufen[17]. Das

---

1 Die Bearbeitung der entsprechenden Funde aus den beiden Hanghäusern in Ephesos erfolgte am Institut für Kulturgeschichte der Antike an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, für die WE 1 bis 3 und 5 bis 7 gefördert vom Jubiläumsfonds der Österreichischen Nationalbank, Projekt-Nr. 9004, unter der Leitung von H. Thür. Ihr sei an dieser Stelle sehr herzlich für engagierte Unterstützung und Rat gedankt. Dem Grabungsleiter F. Krinzinger gilt mein Dank für die Möglichkeit zur Publikation des Materials. K. Koller, S. Ladstätter, E. Rathmayr, R. Sauer, H. Taeuber und E. Trinkl danke ich für Hilfe und konstruktive Diskussionen. Die Fotos erstellte dankenswerterweise N. Gail, die Tafeln wurden in bewährter Art von N. Math angefertigt.

2 Quatember, WE 4, Marmorinventar, bes. 409 f.; Quatember, Marmorinventar Hanghaus 1, bes. 121 f.

3 Publikation in Vorbereitung.

4 Vgl. Ladstätter Einleitung.

5 Baatz, Handmühlen, 97 f.

6 Moritz, Grain-Mills, 103–121; Baatz, Handmühlen, 98.

7 Runnels, Rotary Querns, 147–153; zu einer Typologie pompejianischer Mühlen, die v. a. auch die Mühlen aus gewerblichen Bäckereien berücksichtigt, vgl. D. P. S. Peacock, The Mills of Pompeii, Antiquity 63, 1989, 205–214.

8 Vgl. dazu das fragmentarisch erh. Stück einer Drehmühle (M 108) aus der Taberne XII des H 1, s. Quatember, Marmorinventar Hanghaus 1, 133. 148. Taf. 70.

9 Runnels, Rotary Querns, 147–153. Zu Vor- und Nachteilen der beiden Mühlenformen s. Moritz, Grain-Mills, 107.

10 Runnels, Rotary Querns, 153 Tabelle 1.

11 W. Schumann, Der neue BLV Steine- und Mineralienführer[5] (1997) 244–246.

12 Runnels, Rotary Querns, 151. s. auch O. Williams-Thorpe, Provenancing and Archaeology of Roman Millstones from the Mediterranean Area, Journal of Archaeological Science 15, 1988, 253–305; Schwerpunkte der letztgenannten Untersuchung sind Italien, Nordafrika und der westliche Mittelmeerraum.

13 Basalt kommt beispielsweise in der Gegend nordwestlich von Söke vor. Über eine antike Nutzung dieser Vorkommen ist nichts bekannt (mündliche Mitteilung R. Sauer).

14 M 98 aus dem H 1, s. Quatember, Marmorinventar Hanghaus 1, 133. 147. Taf. 70; MI 7 aus der WE 4 des H 2, s. Quatember, WE 4, Marmorinventar, 413 (MI 7). Taf. 244,3.

15 s. dazu Baatz, Handmühlen 97 m. älterer Literatur. Die Verwendung von Drehmühlen statt des älteren Typus der Hebelmühlen hatte sich in der frühen Kaiserzeit endgültig durchgesetzt.

16 Vgl. Moritz, Grain-Mills, 34 f. Zu römischen Bäckereien 67–73.

17 Vgl. beispielsweise in Pompeji Handmühlen aus den Küchenbereichen der Casa dell’Efebo, Allison, House Contents, 273 f. und aus der Casa dei Cei, Allison, House Contents, 312; Sigges, vita cognita, 108. Ein weiteres Stück stammt aus dem an die Küche angrenzenden „ambulatory 10“ der Casa del Fabbro, vgl. Allison, House Contents, 206.

Vorhandensein einer Mühle zu diesem Zweck ist dadurch zu begründen, daß ungemahlenes Getreide länger haltbar war als Mehl. Da Mahl- und Siebetechnik noch nicht sehr weit entwickelt waren, konnte die im Korn enthaltene Stärke nicht vollständig von der fetthältigen Hülse bzw. Schale getrennt werden, so daß das so entstandene Mehl relativ schnell verdarb[18], weshalb es für die Vorratshaltung einfacher war, das Getreide im Haushalt selbst zu mahlen[19]. Auch verschiedene Graffiti weisen auf Getreide und Getreideprodukte hin: In der WE 1 werden in SR 6 bei einer Abrechnung 13 Semmeln genannt[20]. Neben der mehrfachen Nennung von Broten in einer Liste mit Ausgaben aus SR 28[21] in der WE 2 weist derselbe Raum auch noch ein Graffito auf, das auf die Herstellung von Brot in diesem Bereich des Hauses hinweisen könnte[22]. Darüber hinaus ist zu bedenken, daß Wirtschaftsbereiche im Hanghaus 2 nachweislich von mehreren Wohneinheiten aus genutzt werden konnten, so daß sich die Investition in eine eigene Mühle für die Bewohner noch mehr rechnete[23].

In ihrer Funktion sind Drehmühlen von Reibschüsseln und Mörsern zu trennen: Während letztere vor allem zum Zerstoßen – sowohl von Nahrungsmitteln als auch von anderen Substanzen – verwendet wurden, steht bei Mühlen eine *Mahl*bewegung im Vordergrund[24]. Das Ergebnis der beiden Verarbeitungsmethoden unterschied sich somit grundsätzlich: Im Mörser stellte man aus Getreide hauptsächlich die Grundlage für Brei her, das eigentliche Mehl, das sich allerdings von dem heutigen durch seine Konsistenz und seine Unreinheit stark unterschied[25], wurde mit Mahlsteinen hergestellt. Es konnte sowohl zu Brot als auch zu Brei weiterverarbeitet werden[26].

3 Katalog

A-MI 1 Drehmühle (2 Teile) (Taf. 150)
AO: H2, InvNr H2/1/15 und H2/1/16
FO/FJ: WE 1, SR 5c, Fn A H2/67/42, 1967
Mat.: Basalt[27]
Maße: u. Teil: Dm 36,5 cm, H 13 cm, o. Teil: Dm 37 cm, H 13,5 cm
Beschr.: u. Teil einer runden Handmühle. An der OS quadratische Öffnung. Die OS ist durch radial angeordnete Rillen in 13 verschieden große Kreissegmente gegliedert.
o. Teil einer Handmühle. An der US durch radial angeordnete Rillen in 17 Kreissegmente unterteilt. Seitlich zwei einander gegenüberliegende DL für Griffe
Erh.: abgesehen von leichten Bestoßungen vollständig erh.

Ursula Quatember

[18] Vgl. dazu auch DNP 7 (1999) 1147 f. s. v. Mehl (A. Gutsfeld).
[19] Aus dem selben Grund dürften Mühlen auch auf Schiffen mitgeführt worden sein; so hält A. J. Parker, Ancient Shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces, BAR Int. Series 580 (1992) 29 fest, insgesamt 45 der von ihm analysierten Schiffe hätten „grinding stones, usually in a pair“ besessen. Zu einer Drehmühle aus dem Schiffsfund von Mahdia vgl. Baatz, Handmühlen, 98. 101 f. Abb. 2. 10–12.
[20] Taeuber Kap. A.IV, GR 138.
[21] Taeuber Kap. B.IV, GR 158.
[22] Eine Anlieferung der Brote von außen ist jedoch ebenfalls nicht auszuschließen, vgl. Taeuber Kap. IV, GR 157.
[23] Zur gemeinsamen Nutzung von Wirtschaftsbereichen Rathmayr Kap. A.XIX.1; B.XIX.2.4.
[24] Moritz, Grain-Mills, 22 f.
[25] Neben dem Abrieb der Mahlsteine, Steinpartikeln und Sand enthielt das Mehl auch Unkrautsamen und Mutterkorn, vgl. André, Essen und Trinken, 49.
[26] Zu diesen Verarbeitungstechniken s. André, Essen und Trinken, bes. 48–53.
[27] Basalt gehört zu den Vulkaniten und wird von dem zur selben Familie zählenden Andesit durch die dunklen Gemengeanteile unterschieden, die beim Basalt mehr als 40 % ausmachen, vgl. W. Schumann, Der neue BLV Steine- und Mineralienführer[5] (1997) 246. Dieses Material ist nicht mit dem von H. Mielsch als Basalto verde oder Basanit bezeichneten Gestein zu verwechseln, das aus dem Wadi Hammamat in Ägypten stammt und bei dem es sich eigentlich um ein Sedimentgestein handelt; s. dazu Mielsch, Buntmarmore 64.

A.XV Skulpturen[1]

1 Skulpturenfunde aus dem Erdgeschoß

Aus dem Peristylhof SR 2 stammen sechs Skulpturen. Bei dem Kopf **A-S 1** (Taf. 151) handelt es sich um einen jugendlichen, weiblichen Kopf mit Melonenfrisur, der leicht zu seiner Rechten gewandt ist[2]. Der Gesichtsumriß ist oval und verjüngt sich nach unten. Die Stirn ist niedrig, leicht gewölbt und bildet einen fließenden Übergang zu den einzelnen Melonenrippen. Auffallend ist die Bildung der Ohren, die kräftig modelliert, jedoch kaum herausgearbeitet sind. Vor diesen fällt je eine kurze, gedrehte Haarlocke herab. Die Frisur wird als Melonenfrisur bezeichnet[3], d. h. einzelne voneinander abgesetzte Rippen verlaufen von der Stirn ausgehend nach rückwärts. Die zwölf Melonenrippen liegen eng an der Kalotte und sind durch Furchen voneinander getrennt. Als Binnenzeichnung zeigen sie schräg verlaufende Windungen. Entsprechend der Wendung des Kopfes zu seiner rechten Seite ist die rechte Gesichtshälfte etwas plastischer gestaltet als die linke. Die niedrige Stirn wird durch den bogenförmigen Haaransatz begrenzt. Das Inkarnat ist weich und schwellend modelliert. Unter den mandelförmigen Augen sind leichte Verschattungen vorhanden. Die Oberlider sind schmal und wulstig, die Unterlider dünner und nur leicht von den Augäpfeln abgesetzt. Der Nasenansatz ist breit, die Nase selbst war schmal mit kleinen, eng anliegenden Flügeln. Der kleine, geschlossene Mund hatte volle, weich gebildete Lippen mit kleinen Vertiefungen in den Mundwinkeln. Die Unterlippe ist durch eine Vertiefung vom Kinn abgesetzt, das in einem fast rechten Winkel zum schmal gebildeten Hals überleitet. Während Stirn und Wangen flach modelliert sind, ist der Bereich um Nase und Mund lebendiger gestaltet.

Die flach abgearbeitete Rückseite unseres Kopfes und das große Dübelloch am Kopf oben weisen auf eine Anstückung des Hinterkopfes hin[4].

Eine, wenn auch nur grobe, Datierungshilfe bietet die sog. Melonenfrisur, die erst im späten 4. Jh. v. Chr. in Mode kommt[5]. Im Hellenismus tragen ptolemäische Königinnen[6] sowie Göttinnen – unter diesen vor allem Artemis[7] – diese Frisur, in der Kaiserzeit ist sie auch bei Porträts von jungen Mädchen zu finden[8].

In formaler und stilistischer Hinsicht ist der Kopf mit Marmorköpfen aus dem Schiffsfund von Mahdia aus dem letzten Viertel des 2. Jhs. v. Chr. zu vergleichen[9]: Ähnlich sind die großen, beruhigten Flächen, das schwellende Inkarnat, die weichen Übergänge der einzelnen Gesichtsteile, der breite Ansatz der Nase sowie die Lebendigkeit des Inkarnats um die Mundpartie. In diesen Merkmalen steht unser Kopf auch zwei späthellenistischen weiblichen Köpfen nahe[10]. In der eng anliegenden Haarkappe, die nur an der Oberfläche strukturiert ist, besteht eine nahe Verwandtschaft zu einem um 100 v. Chr. entstandenen weiblichen Porträtkopf aus Delos[11]. Bei beiden Köpfen liegen die einzelnen Haarrippen eng nebeneinander und werden durch grobe Furchen voneinander getrennt. Die Binnenzeichnung der einzelnen Rippen ist schematisch und wirkt wie geschnitzt. Bezeichnend ist auch der Gegensatz zwischen der eher trockenen Haarwiedergabe und dem fein modellierten Gesicht. Aufgrund dieser Vergleiche wird für den Kopf aus der WE 1 eine Datierung in das spätere 2. oder frühe 1. Jh. v. Chr. vorgeschlagen.

Im Gesicht sind keine Porträtzüge vorhanden. Allein das Merkmal der vor den Ohren herabhängenden Löckchen tritt meines Wissens nur an Porträts auf[12]. Darüber hinaus besitzen weibliche Bildnisse generell weniger Porträtzüge als die männlichen, da ihre Ikonographie häufig jener von Idealköpfen angeglichen ist. Letztlich kann nicht entschieden werden, ob unser Kopf eine Göttin oder das Porträt einer Sterblichen darstellte.

---

1 FWF-Projekt P 13186-SPR unter dem Titel: „Skulpturenausstattung des Hanghauses 2, Wohneinheiten 1, 2 und 4.“ (Leitung M. Aurenhammer).

2 Der Kopf wurde von der Verf. in: B. Asamer u. a. (Hrsg.), Temenos: FS F. Felten – St. Hiller (2002) 109–112 Taf. 21 vorpubliziert.

3 Zur Melonenfrisur s. Vierneisel-Schlörb, Skulpturen II, 438–442; H. Kyrieleis, Bildnisse der Ptolemäer, AF 2 (1975) 89 f.; G. Kleiner, Tanagrafiguren, 15 Ergh. RM (1942) 15; D. Ziegler, Frauenfrisuren der römischen Antike – Abbild und Realität (2000) 45–58.

4 Vgl. einen Kopf des Augustes im Museum von Heraklion, dessen Hinterkopf eine Schnittfläche mit einem Dübelloch in der Mitte aufweist, s. M. Lagogianni-Georgakarakos, CSIR IV 1, Griechenland (2002) Kat. 1 Taf. 1.

5 I. Linfert-Reich, Musen- und Dichterinnenfiguren des vierten und frühen dritten Jahrhunderts (1971) 71–76; vgl. auch die sog. Kleine Herkulanerin s. M. Bieber, The Copies of the Herculaneum Women, ProcAmPhilSoc 106,2 (1962) 111 f.; dies., Ancient Copies (1977) 148–162; G. Schmidt, Der Brunnsche Kopf, AntPl X (1970) 33 m. Anm. 29; sowie das dem Bildhauer Silanion zugeschriebene Bildnis der Dichterin Korinna, s. Vierneisel-Schlörb, Skulpturen II, 416 f.

6 Vgl. den Kopf Berenike II., Museum Benghazi und den Kopf Kleopatra VII., London, British Mus., s. M. Bieber, The sculpture of the hellenistic Age[2] (1961) Abb. 346–347. 368–369; und einige weitere Köpfe von Kleopatra VII. bei R. R. R. Smith, Hellenistic Royal Portraits (1988) 97 f. 133. 169 Kat. 67–69 Taf. 44–45.

7 Vgl. Artemis aus der Kultgruppe des Damophon in Lykosura, Athen Nationalmus., InvNr 1735, s. Abb. 168 bei J. J. Pollitt, Art in the Hellenistic Age (1986); eine Artemisfigur aus dem Haus der Fortuna Annonaria in Ostia, Mus. Ostiense, InvNr 84, s. Abb. 7 bei Vorster, Hellenistische Skulpturen; sowie eine Artemis aus der WE 4 im H 2, EM, InvNr 1572, Fn H2/63/1, s. zuletzt Rathmayr, WE 4, Kat. S 5 Taf. 139; sowie Abb. 80. 85. 93. 645. 866 im LIMC II (1984) s. v. Artemis (L. Kahil).

8 Vgl. das Porträt eines jungen Mädchens aus dem 2. Viertel des 1. Jhs. v. Chr. bei E. Rosenbaum, A Catalogue of Cyrenaican Portrait Sculpture (1960) 41 Nr. 12 Taf. XII,1–3; den Kopf eines Mädchens aus dem 1. Jh. n. Chr. in Rom, Mus. Chiaramonti, InvNr 1839, s. Taf. 369 in: Andreae, Museo Chiaramonti; ein Porträt der jungen Plautilla in Rom, Mus. Torlonia, Magazin 731, s. Herrscherbild III.1, 116 Taf. 29 a. b., den Kopf eines jungen Mädchens aus severischer Zeit im Bergama Mus., InvNr 148, s. J. İnan – E. Rosenbaum, Roman and Early Byzantine Portrait Sculpture in Asia Minor (1966) Nr. 124 Taf. LXXIII, 3-4; sowie die Büste eines jungen Mädchens als Artemis in Rom, Mus. Torlonia, InvNr 103, s. H. Wrede, Consecratio in Formam Deorum (1981) 224 Nr. 86 Taf. 10,1.

9 H.-H. von Prittwitz und Gaffron, Die Marmortondi in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 303–328.

10 Kopf einer jungen Frau in Boston in: M. B. Comstock – C. C. Vermeule, Sculpture in Stone. The Greek, Roman and Etruscan Collections of the Museum of Fine Arts Boston (1976) 70 Nr. 110 m. Abb., 1./2. Jh. v. Chr., H 0.107 m, westliches Kleinasien oder östliche griechische Inseln; und ein späthellenistischer idealer Frauenkopf auf neuzeitlicher Büste, s. Andreae, Museo Chiaramonti, Taf. 27.

11 Delos Mus., A 4196, s. R. R. R. Smith, Hellenistic Sculpture (1991) Abb. 318; C. Michalowski, Les portraits hellénistique et romains, Delos XIII (1932) Taf. XXXIII–XXXV.

12 Vgl. etwa die o. angeführten Porträts der Ptolemäerinnen und den Porträtkopf aus Delos.

Das Hekateion **A-S 2** (Taf. 152) besteht aus drei Hekatefiguren, die im folgenden als Figuren A – C bezeichnet werden. Figur A ist die am wenigsten in die Fläche ausgebreitete. Das linke Standbein ist durchgestreckt, das rechte abgewinkelt und zur Seite gestellt. Sie trägt ein langes Gewand mit hoher Gürtung knapp unterhalb der Brüste, das über dem Bauch und den Beinen eng anliegt und unterhalb der Gürtung einzelne senkrechte Falten wirft. Es bedeckt die Oberarme und bildet an den Hüften einen leichten Überwurf mit bewegten Faltenbahnen. Lange senkrechte Falten mit tiefen Faltentälern liegen zwischen den Beinen und seitlich davon. An den Stellen, wo das Gewand eng anliegt, scheinen die Körperformen durch.

Haltung und Gewand der Figur B entsprechen jener der Figur A. Beim Übergang zu Figur C sind sehr gut zwei Oberarme, jedoch nur der Ansatz für einen Unterarm zu sehen.

Die Gestaltung der Figur C ist wie jene der Figuren A und B.

Bei allen drei Figuren liegt die rechte Schulter höher als die linke. Oberarme und seitliche Gewandpartien berühren einander. Die Unterarme dürften nach den Resten zu urteilen in die äußeren Gewandfalten der Überfälle gefaßt haben. Auf der Oberseite des Hekateions sind Ansätze für drei Hälse zu erkennen, zwischen denen sich Ansätze von Stegen befinden, weshalb die Köpfe an ihrer Rückseite wahrscheinlich nicht ausgearbeitet waren.

Das Hekateion aus der WE 1 stellt die dreigestaltige Hekate Epipyrgidia dar, die auf ein Werk des Alkamenes aus dem letzten Viertel des 5. Jhs. v. Chr. zurückgeführt wird[13]. Die meisten Hekateia, die diesem Typus folgen, weisen archaisierende Formelemente auf[14]. Bei unserem Hekateion sind diese Merkmale auf die senkrechten Falten zwischen den Beinen der einzelnen Figuren beschränkt. Auch die an den archaisierenden Hekatefiguren betont hieratische Pose besitzt das Hekateion aus der WE 1 nicht. Die einzelnen Figuren sind kontrapostisch bewegt[15]. Das linke Bein ist bei allen Figuren das Stand-, das rechte das Spielbein. Die Bewegung setzt sich im ganzen Körper fort, so daß auch die Schultern unterschiedlich hoch liegen. Die drei Figuren erscheinen wie in einem Reigen. Übereinstimmung besteht außer einzelnen archaisierenden Formelementen in dem langen bis zu den Füßen reichenden Chiton und im Peplos mit Apoptygma und hoher Gürtung. Von den Attributen[16], welche die Hekate Epipyrgidia trägt, haben sich an unserem Hekateion keine erhalten. Das ganz enge Nebeneinanderstehen der drei Figuren des Hekateions aus der WE 1 läßt jedoch nur einen Polos für alle drei Figuren vermuten[17]. Die Unterarme der Figuren dürften, wie an anderen Hekateia, in die Gewandfalten gefaßt haben.

Das Verbreitungsgebiet von archaisierenden Hekateia ist vor allem Athen und Attika[18], kontrapostisch bewegte treten hauptsächlich im südlichen Balkan und Kleinasien auf[19]. Die Dreigestalt ist in Kleinasien überhaupt erst seit dem Hellenismus zu fassen[20], womit ein Datierungsanhalt gegeben ist, der auch deshalb von Bedeutung ist, da die zeitliche Stellung der Hekateia problematisch ist: Eine Datierung ist aufgrund der archaisierenden Formgebung, der meist geringen künstlerischen Qualität und auch der technischen Ausführung, die sich von der Klassik bis in die römische Kaiserzeit kaum änderte,[21] schwierig. Beobachtet werden kann hingegen eine Veränderung des Typus[22]. So sind kontrapostisch bewegte Hekateia hauptsächlich in Kleinasien und hier vor der römischen Kaiserzeit kaum nachzuweisen[23]. Auch das Detail der schleifenförmigen Falten an den Beinen, wie auch an unserem Stück vorhanden, tritt seit dem späten Hellenismus an archaisierenden Werken aus Kleinasien, vor allem aber an römischen Figuren auf[24].

Als Ergebnis ist festzuhalten, daß unser Hekateion typologisch zur Gruppe der dreigestaltigen Hekateia gehört. Aufgrund der kontrapostischen Darstellung ist das Hekateion in den späten Hellenismus oder die frühe römische Kaiserzeit zu datieren. Während jene Hekateia, die von Harrison dem 2. Jh. n. Chr. zugeordnet werden[25], gedrungene Proportionen besitzen, steht unser Stück in der Ausführung hellenistischen Figuren nahe. Als hellenistisch sind die gelängten Proportionen, die starke Verschmälerung des Oberkörpers mit der schmalsten Stelle unter den Brüsten, die durch die Gürtung noch unterstrichen wird, anzusprechen[26]. Eine zeitliche Stellung im 1. Jh. v. oder im 1. Jh. n. Chr. wird deshalb vorgeschlagen.

Bei **A-S 3** (Taf. 153) handelt es sich um eine Hermenbüste mit senkrecht gearbeiteter Rückseite und senkrecht abgeschnittenen Schulterflächen. Der etwa lebensgroße Kopf hat einen kurzen, kräftigen Hals und ist auf die Vorderansicht ausgerichtet. Kopf und Hals sitzen nicht gerade auf der Büste, sondern sind etwas nach links gewendet. Am Hals ist der Kehlkopf und ein vom Schlüsselbein hinaufziehender, angespannter Muskelstrang gut zu erkennen. Die Ohren liegen unterschiedlich hoch. Das rechte ist um ca. 0,7 cm höher als das linke. Das Gesicht wird durch die stark hervortretenden Backenknochen und die für Satyrn typische Bildung des Mundes geprägt. Dieser ist breit angelegt, geöffnet und hat runde, tief ausgearbeitete Mundwinkel. Die Augen sind rund und liegen in tiefen Höhlen. Brau-

[13] Zur Hekate Epipyrgidia s. LIMC VI (1992) 998–1003 s. v. Hekate (H. Sarian).

[14] Harrison, Sculpture, 97 f.; F. Eckstein, Das Hekataion in der British School zu Athen, AntPl IV (1965) 27–36 Taf. 12–14.

[15] Beispiele für kontrapostisch bewegte Hekateia: Berlin K 174 (ehem. Spithöver) und Thasos Mus., InvNr 1045, Taf. 20,1–2 bei Kraus, Hekate, sowie ein Hekateion von der Athener Agora, s. Nr. 149 Taf. 37 bei Harrison, Sculpture.

[16] Nach LIMC VI (1992) 1015 s. v. Hekate (H. Sarian) sind Gesten und Attribute von Stück zu Stück verschieden; so werden die Falten von einer oder beiden Händen in die Höhe gehoben, oder sie halten eine Frucht (Granatapfel) in einer Hand; das häufigste Attribut sind zwei lange Fackeln, bisweilen auch eine Phiale oder Oinochoe.

[17] Vgl. Nr. 149. 151 m. Abb. im LIMC VI (1992) s. v. Hekate (H. Sarian); und Nr. 151 Taf. 37 bei Harrison, Sculpture.

[18] Harrison, Sculpture, 97 betont, daß nicht archaistische Typen bei den Funden von der Agora nur in äußerst geringer Zahl auftraten.

[19] Kraus, Hekate, 157.

[20] Kraus, Hekate, 161.

[21] Kraus, Hekate, 119 f.; Harrison, Sculpture, 87.

[22] Harrison, Sculpture, 87.

[23] Kraus, Hekate, 158.

[24] Harrison, Sculpture, 89 f. 98 f. m. Beispielen.

[25] Harrison, Sculpture, 92.

[26] Vgl. ein in hellenistischer Form gestaltetes Hekateion aus Kyrene, das von Harrison, Sculpture, 90 f. um 100 v. Chr. datiert wird; anders E. Paribeni, Catalogo delle Sculture di Cirene (1959) 75 Nr. 173 Taf. 101 der zwar auch den hellenistischen Typus betont, es aber wegen der groben Ausführung in römische Zeit setzt; vgl. ferner zwei weitere Hekateia von der Athener Agora, die ebenfalls eine hohe Gürtung besitzen und wahrscheinlich in das 1. Jh. v. Chr. einzuordnen sind, s. Harrison, Sculpture, 91 Nr. 135. 136 Taf. 33; sowie zwei hellenistische Hekataia aus Stratonikeia, Bodrum Museumsmagazin, InvNr 32.17.82; 15.17.82, s. R. Özgan, Die Skulpturen von Stratonikeia, Asia Minor Studien 32 (1999) 48 f. Taf. 11 c–d.

en und Orbitale sind wulstig gebildet. Aufwölbungen sind auch an der Nasenwurzel und auf der Stirn, am Übergang zu den Haaren zu erkennen. Die einst stark hervortretende Unterlippe ist durch eine Vertiefung vom Kinn abgesetzt. Die Frisur ist durch wild fallende Haarbüschel gekennzeichnet, die durch tiefe Einkerbungen voneinander getrennt sind. Die Haare fallen vom Scheitel ausgehend auf die Stirn herab und lassen die großen, spitzen Ziegenbockohren frei.

Bei unserer Herme handelt es sich um die Büste einer sog. Schulterherme, bei welcher der gewölbte Ansatz von Brust und Schultern zu den Schaftkanten überleitet[27]. Das rundliche Gesicht mit spitzen Ohren und wild durcheinander fallenden Haarbüscheln läßt als Bildmotiv einen jugendlichen Satyr erkennen[28]. Befindet sich das früheste Beispiel einer Silensherme auf einer lukanischen Vase, handelt es sich im 3. und in der ersten Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. ausschließlich um bärtige Silene aus Terrakotta[29]. Im ausgehenden Hellenismus überwiegt dann zwar noch die Körperherme, der Typus der unbärtigen Satyrherme und der Schulterherme, wie sie unsere Herme zeigt, tritt ab dieser Zeit jedoch neu hinzu[30]. Auch die technische Ausführung der separat gefertigten Hermenbüste, wie sie für die Herme aus der WE 1 anzunehmen ist, tritt erst ab dem 1. Jh. v. Chr. auf[31]. Der Typus und diese technischen Merkmale stellen einen *terminus post quem* für die Datierung dar. Die stark angegriffene Oberfläche erschwert aber eine genauere zeitliche Einordnung. Die späthellenistischen Satyrn/Silene von Delos sind ikonographisch unserer Herme ähnlich[32]. Sie sind jedoch etwas plastischer und lebendiger gestaltet. Die Herme aus der WE 1 steht in der kräftigen Modellierung des Gesichtes und im reduzierten Einsatz des Bohrers dionysischen Darstellungen aus Pompeji sowie einer Satyrherme der frühen Kaiserzeit aus Stratonikeia nahe[33]. Aufgrund der doch zurückhaltenden Bohrungen (Haar, Mund- und Nasenhöhlen) und des durchstrukturierten eng am Kopf anliegenden Haares[34] sowie der Lebendigkeit der Ausführung wird eine Datierung in das 1. Jh. v. oder 1. Jh. n. Chr. vorgeschlagen.

Der Kopf eines Dionysos **A-S 4** (Taf. 154) ist leicht zu seiner Linken gewendet. Der Erhaltungszustand ist sehr schlecht: die Oberfläche ist so stark verwittert, daß die einzelnen Teile des Kopfes – Haare, Augenpartie, v. a. Mund – nur mehr in den Ansätzen vorhanden sind. Die rechte Gesichthälfte ist flacher modelliert als die linke. Das Gesicht ist oval, die Stirn schmal. Die Augen sind groß und länglich mit Ritzung der Iris. Der Mund war klein. Die Backenknochen sind betont. Die langen Haare sind in Wellen zurückgestrichen und fallen bis zum Nacken herab.

Die abgeflachte Rückseite läßt in diesem Kopf eine Herme erkennen. Aufgrund seiner geringen Größe ist er der Gruppe der sog. Miniaturhermen zuzuordnen[35]. Wahrscheinlich war ein jugendlicher Dionysos dargestellt, da die Haargestaltung – Mittelscheitelfrisur mit langen Schulterlocken – an Köpfen dieses Gottes auftritt[36]. Die Bohrlöcher im Haar könnten, wenn diese Interpretation zutrifft, zur Aufnahme von Schmuck wie Efeublätter, einem Kranz oder ähnlichem gedient haben[37].

Die Datierung bereitet aufgrund der stark angegriffenen Oberfläche Schwierigkeiten. Ein größerer zeitlicher Rahmen ist durch die Laufzeit der Miniaturhermen vom Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis ins 3. Jh. n. Chr. bzw. die Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. gegeben[38]. In diesem zeitlichen Rahmen legen die Glättung der Oberfläche, die Bohrungen im Haar und in den Ohrgängen sowie der Gegensatz von geglätteter Oberfläche des Gesichtes und voluminöser Haargestaltung eine zeitliche Stellung im 2. Jh. n. Chr. nahe.

Das Skulpturenfragment **A-S 5** (Taf. 154) stellt einen männlichen Torso dar. Die Vorder- und Rückansicht ist sehr flach und breit angelegt, die Seitenansichten hingegen schmal. Der gerade aufgerichtete Oberkörper ist leicht zur rechten Körperseite hin bewegt, so daß die linke Schulter etwas höher liegt als die rechte. Der rechte Oberarm ist gesenkt, der Unterarm unter die rechte Brust geführt. Nach Ansatz und Glättung an der linken Seite war auch der linke Arm gesenkt. Am rechten Bruchrand des Halses sind zwei dreieckige Erhebungen, die an den Seiten geglättet sind: diese könnten einerseits die Reste von langen Locken darstellen, bei einer starken Wendung des Kopfes zu seiner rechten Seite wären andererseits auch die Enden von Bartlocken denkbar. Am Rücken ist die der Körperbewegung folgende leicht zur linken Schulter gebogene Wirbelsäule durch eine seichte Vertiefung angegeben, auf der Vorderseite die weich gestaltete Brust- und die Bauchmuskulatur sowie die Linea alba. Die einzelnen Körperformen sind verschliffen. Wahrscheinlich handelt es sich um eine jugendliche, männliche Idealfigur.

Das Fragment eines männlichen Porträtköpfchens **A-S 6** (Taf. 154) trägt kurzes Haar, das gestrichelt ist und eng an der Kalotte anliegt. Auf der Stirn ist eine Falte zu erkennen, die linke Augenbraue ist durch einzelne gestrichelte Härchen angegeben. Wahrscheinlich gehörte das Bildnis zu einer Büste, da im H 2 Porträts fast ausschließlich zu Büsten gehörten und es sich beim Großteil der kleinforma-

---

27 Wrede, Herme, 2; A. Stähli, Ornamentum Academiae: Kopien griechischer Bildnisse in Hermenform, ActaHyp 4 (1992) 147–172 m. Abb.; DNP 5 (1998) 422 f. s. v. Hermen (R. Neudecker).

28 Rückert, Miniaturhermen, 190.

29 Zum frühesten Auftreten der Silens- und Satyrhermen und deren Entwicklung s. Wrede, Herme, 29 f.

30 Wrede, Herme, 30 führt an, daß das älteste Beispiel einer Schulterherme jene eines Satyrs aus Delos sei, Delos Mus., InvNr A 4257, s. Taf. XXI bei J. Marcadé, Au Musée de Délos (1969); Abb. 35 bei A. Plassart, BCH 40, 1916; Kreeb, Untersuchungen, 50 Kat. S 12.1.

31 Wrede, Herme, 3.

32 Vgl. J. MarcadÈ, Au Musée de Délos (1969): Delos Mus., InvNr A 14, Taf. XXVI (Satyr), InvNr A 4257, Taf. XXI (Satyrherme), InvNr A 5260, Taf. XVIII (Mantelherme eines jungen Mannes), InvNr A 4290, Taf. XXVII (Satyrkopf), InvNr A 5329, Taf. XXVII (Satyrkopf).

33 Vgl. die Marmorfigur eines Fauns aus Pompeji aus der Casa del Poeta Tragico, s. Taf. 76 in: M. Boriello u. a. (Hrsg.), Pompei. Abitare sotto il Vesuvio, Ausstellung Ferrara 1997 (1997); Faunsbüste aus Pompeji, Neapel Mus. Naz., Fiche DAI Rom 2244; Satyrherme aus Pompeji, Neapel Mus. Naz., InvNr 6326, Fiche DAI Rom 2243; zur Herme aus Stratonikeia s. R. Özgan, Die Skulpturen von Stratonikeia, Asia Minor Studien 32 (1999) 110 Kat. K 20 Taf. 35 a.

34 Vgl. die sichelförmigen Locken, die nur am Haaransatz wilder durcheinander fallen, sonst aber eng am Kopf anliegen m. einer Satyrherme im Mus. Chiaramonti aus dem 1. Jh. n. Chr., s. Andreae, Museo Chiaramonti, Taf. 271.

35 Zu den Miniaturhermen s. Rückert, Miniaturhermen, 186 f. m. Anm. 2.

36 Vgl. etwa die Abb. 200 a. 201 a–d. 202 a–b. 203 a–b. 204 a. 205 im LIMC III (1986) s. v. Dionysos (C. Gasparri); um eine weibliche Darstellung, wie bei der Freilegung vermutet, wird es sich nicht gehandelt haben, da keine Miniaturherme eindeutig als Frau identifiziert werden kann; nur eine Herme m. Ohrlöchern könnte auf eine weibliche Darstellung zu beziehen sein, s. Rückert, Miniaturhermen, 190 f.

37 Zum Bildmotiv des jugendlichen Dionysos s. Rückert, Miniaturhermen, 190.

38 Zur Laufzeit der Miniaturhermen s. Rückert, Miniaturhermen, 182-186; zur Zerstörung des H 2 s. Ladstätter, Chronologie, 9–39.

tigen Porträts der römischen Kaiserzeit um Büstenbildnisse handelte[39]. Die Haargestaltung mit eng anliegender Haarkappe und einer oberflächlichen Ritzung der einzelnen Strähnen legt eine Datierung in das zweite Viertel des 3. Jhs. n. Chr. nahe[40].

Im Bad SR 3 wurde lediglich ein nicht näher zu definierendes Gliedmaßenfragment **A-S 7** gefunden.

In der NO-Ecke von SR 5c wurden zwei Skulpturen gefunden. Bei dem einen Bildwerk, **A-S 8** handelt es sich um ein männliches Köpfchen *capite velato* einer unterlebensgroßen Figur (Taf. 155), die einen älteren, bärtigen Mann mit verschleiertem Kopf darstellte. Der Kopf sitzt auf einem schlanken Hals und ist leicht zu seiner Rechten gewandt. Von der hohen Stirn sind kurze Haarbüschel nach rückwärts gekämmt. Das Gesicht wird von den vorquellenden Augen bestimmt, die von den wulstigen Oberlidern und den weit über die Augäpfel gezogenen Unterlidern teilweise verdeckt werden. Die Pupillen sind herzförmig gebohrt und werden von den Lidern nicht überschnitten. Der Blick verliert sich in die Ferne. Die Nase war kräftig und dominant. Der Mund ist klein und wie zum Sprechen geöffnet, die Mundwinkel hängen etwas herab. Unter der Unterlippe befindet sich ein Grübchen. Das über den Kopf gezogene Gewand, das eine feste Textur besitzt, liegt am Hinterkopf eng an und läßt dessen Rundung hervortreten, an den Rändern ist es leicht gebauscht und bewegt. Es ist links etwas stärker nach vorne gezogen, während es rechts gerade nach unten fällt. Über der Stirn ist es umgeschlagen, so daß das kurze, eng auf der Kalotte anliegende Haar hier und an den Schläfen zu sehen ist. Schnurr- und Vollbart sind von der Mitte ausgehend spiegelsymmetrisch angelegt. Der Schurrbart liegt am Bart auf, seine Enden sind leicht eingerollt.

Aufgrund des Fehlens von individuellen Zügen kann es sich bei diesem Kopf um kein Porträt gehandelt haben[41]. Einen Hinweis auf den Darstellungsinhalt könnte einerseits die Verschleierung liefern, andererseits die Tatsache, daß die Ikonographie des Kopfes in einigen Merkmalen jener der sogenannten Vatergottheiten entspricht[42]. Mit verschleiertem Haupt erscheinen Götter bzw. Personen in sakralem Kontext[43]. Unter den männlichen Göttern wird Saturn *capite velato* dargestellt[44], in den Bereich der idealen Darstellungen fallen auch jene des Genius[45]. Skulpturen des Saturn sind auf Italien und die Provinz *Africa proconsularis* beschränkt[46], jene des Genius auf den Westen des Römischen Reiches[47]. Saturn wird auch deshalb eher nicht dargestellt gewesen sein, da unser Kopf weder das Anastole-Motiv noch die vollen seitlichen Locken besitzt, zwei Merkmale, die für Vatergottheiten, auch für Saturn, charakteristisch sind. Vielleicht handelte es sich um die Darstellung eines Genius, zumal diese sehr unterschiedlich sein können[48]. So gibt es, auch wenn ab dem 1. Jh. n. Chr. als Genien hauptsächlich junge, unbärtige Männer auftreten, auch Beispiele für ältere, bärtige[49]. Der Typus des privaten Genius ist als Togatus *capite velato* dargestellt, meist mit einem Füllhorn in der linken und einer *patera* in der rechten Hand[50]. Da die feste Textur der Verschleierung an unserem Kopf als Teil einer Toga interpretiert werden könnte, und der Schleier auf der linken Seite wie an den meisten Geniusdarstellungen aufgrund der Kopfwendung auf diese Seite leicht ausschwingt, könnte dieser Kopf eventuell zu der Figur eines Genius gehört haben. Wer aber letztlich dargestellt war, ist, auch aufgrund fehlender Attribute, nicht mehr eindeutig zu beantworten. Seine Ikonographie verbindet ihn mit Göttern, die sonst nur im Westen des Römischen Reiches auftreten, die Verschleierung weist auf einen religiös-kultischen Darstellungsinhalt hin[51].

Eine Datierung von mittelantoninischer bis severischer Zeit wird aufgrund der glänzenden Politur, der Bohrung von Pupillen, Mundspalte und Tränenkanal sowie des Kontrastes von rauh belassenem Haar und glatt polierter Oberfläche vorgeschlagen. Diese Merkmale treten an Bildnissen der Kaiser Marc Aurel und Commodus[52] auf, aber auch an dem Kopf einer unterlebensgroßen Zeusstatue aus dem H 1 in Ephesos, der in severische Zeit datiert werden kann[53].

---

[39] Vgl. die WE 4 im H 2, s. Rathmayr, WE 4, Kat. S 7. S 12 Taf. 140.3; zur WE 2 im H 2, s. Christof Kap. B.XV, Kat. B-S 9–11; allgemein s. Dahmen, Untersuchungen, 141.

[40] Zu Porträts des 3. Jhs. n. Chr. s. M. Bergmann, Studien zum römischen Porträt des 3. Jhs. n. Chr. (1977) 5–19; vgl. eine ähnliche Haargestaltung an einem Bildnis des Pupienus und des Decius, s. 126 Nr. 106 m. Abb., 130–133 Nr. 110 m. Abb. bei Fittschen – Zanker I; aus der WE 2 zeigen einige Privatporträts, die ins 2. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden, dieser Art der Haargestaltung, s. Dahmen, Untersuchungen, Kat. 190. 192. 202 m. Abb.

[41] Vgl. einen bärtigen Kopf hadrianisch-frühantoninischer Zeit *capite velato* und stark idealisiert von der Südstoa in Korinth, s. E. Capps Jr., Pergamene Influence At Corinth, Hesperia 7, 1938, 544–548 Abb. 5–6.

[42] E. Thiemann, Hellenistische Vatergottheiten (1959); Ch. Landwehr in: Phyromachos-Probleme, 31. Ergh. RM (1990) 108 f.: Von den hier angeführten Merkmalen besitzt unser Kopf einen den Mund rahmenden Schnurrbart, der markant umgebogen und bis auf den Bart heruntergezogen ist, in der Mitte gescheitelte Kinnbarthaare, eine betonte Augenpartie und einen kleinen, wie zum Sprechen geöffneten Mund; nicht vorhanden sind über der Stirn aufsteigende Haare, üppige seitliche Locken und ein in drei Reihen angeordneter Backenbart.

[43] K. Latte, Römische Religionsgeschichte, HAW (1960) 383; zur Verschleierung s. auch H. Freier, Caput velare (1963) 174: *terminus technicus* für die Verhüllung des Hauptes, wie sie am häufigsten bei Gelübde, Gebet und Opfer *Romano ritu* zu finden ist; A. Delivorrias, Zum Problem des Zeus im Ostgiebel des Parthenon in: FS U. Hausmann (1982) 50 f. m. Anm. 37.

[44] LIMC VIII Suppl. (1997) 1078–1089 s. v. Saturnus (F. Baratte); Krause, Saturnus; neben Saturn ist auch Kronos bei späten Darstellungen verschleiert, wobei es hier zu Überschneidungen m. denen des Saturn kommt, s. LIMC VI (1992) 142–145 s. v. Kronos (E. D. Serbeti).

[45] DNP 4 (1998) 915 s. v. Genius (W.-A. Maharam); LIMC VIII Suppl. (1997) 599–607 m. Abb. s. v. Genius (I. Romeo); Kunckel, Genius.

[46] Krause, Saturnus, 6–12; ML IV (1909-15) 440–443 s. v. Saturnus (Wissowa); LIMC VIII Suppl. (1997) 1078 s. v. Genius (I. Romeo); eine Ausnahme stellen zwei Hermen dar, die jedoch zu einem spätantiken Hermenzaun gehören, der auf der Trennwand zwischen dem Reservoir und dem sog. Schöpfbecken des Nymphäum Traiani in Ephesos errichtet war, und die zusammen mit weiteren Hermen als Planeten- bzw. Wochentagsgötter zu interpretieren sind: Von zwei bärtigen und verschleierten Hermen stellte eine Jupiter, die andere Saturn dar, dazu s. R. Hanslmayr, Der spätantike Hermenzaun vom Nymphäum Traiani – eine Planetenbalustrade, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages 2001 (2003) 63–68 Abb. 57–64, die jedoch von den zwei Hermen konkret eine als Saturn (Nr.1) die andere als Jupiter (Nr. 5) bezeichnet, obwohl sie anführt, daß für beide sowohl in ikonographischer als auch in stilistischer Hinsicht Übereinstimmung bestehe.

[47] Kunckel, Genius, 32 f. 75 f.

[48] Kunckel, Genius, 75 f.

[49] Kunckel, Genius, Kat. F V 18 Taf. 62,2: Bronzestatuette eines privaten Genius, der älter und bärtig dargestellt ist, und Kat. L 37 Taf. 29, eine Wandmalerei eines älteren, bärtigen Genius aus Pompeji.

[50] Kunckel, Genius, 42 f.

[51] s. auch Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 137–139. 149 Abb. 14.

[52] Zu vergleichen sind die vorquellenden Augen, das breite, herabhängende Oberlid, das dünne, weit über die untere Augenhälfte gezogene Unterlid und die herzförmige Pupillenbohrung. Vgl. z. B. einen Kopf des Marc Aurel im 3. Bildnistypus (160-180 n. Chr.) und einen Kopf des Commodus im 1. offiziellen Typus (175-177 n. Chr.), s. Fittschen – Zanker I Nr. 65 Taf. 75 (Marc Aurel), Nr. 74 Taf. 86–88 (Commodus).

[53] Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 169–171 Kat. S 49 Taf. 97–98: Sehr ähnlich sind darüber hinaus der kleine, wie zum Sprechen geöffnete Mund mit leicht heruntergezogenen Mundwinkeln, die als schmale Wülste gestalteten Oberlider, der über den Vollbart gezogene Schurrbart, dessen Enden leicht nach außen gerollt sind, und die gesamte Augenpartie mit wulstigen Brauenbögen und hervortretenden Jochbeinen.

Bei dem zweiten Kopf **A-S 9** (Taf. 154) aus dem Wirtschaftsraum SR 5c handelt es sich um die Büste mit dem Privatporträt eines Knaben aus augusteischer Zeit[54]. Die Büste umfaßt einen Teil der Brust und die Schulteransätze, der Kopf ist leicht zu seiner Rechten gewendet. Dargestellt ist ein Knabe, an dem eine Porträtangleichung an Bildnisse des C. und L. Caesar beobachtet wurde[55].

Aus dem SR 11 stammt die Syrinx **A-S 10** (Taf. 154). Sie setzt sich aus acht Zylindern gleicher Länge zusammen, die in zwei Reihen übereinander angeordnet sind, und in einen langen, größeren Querriegel münden, hinter dem noch sechs Löcher vorhanden sind. Die Syrinx gehört zu den ältesten Musikinstrumenten[56]. Ursprünglich ein Instrument der Hirten, wurde sie später auch im Orchester und Pantomimus verwendet. Sie erscheint auf römischen Darstellungen in verschiedener Gestalt: Entweder werden Pfeifen von der kürzesten bis zur längsten oder wie bei unserem Stück Pfeifen gleicher Länge aneinandergereiht. Es gibt einreihige, zwei- bzw. vierreihige und die Bündelflöte[57]. Dieses Musikinstrument wurde auf Darstellungen der Archaik vor allem von Hermes, ab der Klassik von Pan gespielt[58], und wird wahrscheinlich zu einer Figur dieses Inhalts gehört haben[59]. Eine weitere Syrinx wurde im H 1 von Ephesos gefunden. Aurenhammer vermutet, daß dieses Stück als Oscillum in einem Interkolumnium aufgehängt war[60].

2 Auswertung

Der letzten Ausstattung der WE 1 können zehn Marmorskulpturen zugewiesen werden. Aufgrund der Eintragungen in den Tagebüchern ist eine Zuordnung zu bestimmten Räumen bzw. Bereichen möglich. Es handelt sich bei fast allen Skulpturen um Schuttfunde. Nur die zwei Bildwerke **A-S 8** und **A-S 9** wurden in der NO-Ecke des kleinen Wirtschaftsraumes SR 5c aufrecht stehend angetroffen und können ebenso wie die im selben Raum deponierten Säulen mit einer Renovierung in Zusammenhang gebracht werden, an der man kurz vor der endgültigen Zerstörung der WE arbeitete[61].

Hinweise für die einstigen Aufstellungsorte sind neben den Fundorten sowohl die dargestellten Themen als auch allgemeine Richtlinien, nach denen Bildwerke in antiken Häusern präsentiert wurden. Die zeitliche Stellung der Skulpturen reicht vom späten Hellenismus bis in die erste Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. Sie bilden einen Teil der Gesamtausstattung der letzten Wohnphase vor der Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr.

2.1 Themen

Die Skulpturenfunde aus der WE 1 setzen sich aus Götterfiguren und Porträts zusammen. Es handelt sich um zwei Hermenbüsten des Dionysos **A-S 3** und **A-S 4**[62], das Hekateion **A-S 2**[63], den männlichen Idealkopf *capite velato* **A-S 8**, sowie die zwei Privatporträts **A-S 6** und **A-S 9**. Bei dem weiblichen Kopf **A-S 1** ist nicht zu entscheiden, ob es sich um ein idealisiertes Porträt oder den Kopf einer Göttin (Artemis?) handelte. Die Syrinx **A-S 10** wird zu einer Figur des Pan oder einer Darstellung ähnlichen Inhalts gehört haben.

Wie bei Privatausstattungen allgemein üblich überwiegt die Ideal- gegenüber der Porträtplastik[64]. Im Unterschied zur Skulpturenausstattung der kaiserzeitlichen Villen handelte es sich bei den Götterdarstellungen um keine Kopien von Meisterwerken der griechischen Plastik[65]. Auch fehlen unter den Skulpturen des H 1 und H 2 von Ephesos Philosophen- und Dichterbildnisse sowie Themen aus Mythos und Palästra[66]. Als Ursache für das Fehlen dieser Inhalte eine geringere Bildung anzunehmen, halte ich für nicht zwingend[67], zumal diese Themen in der Wandmalerei des H 2 häufig aufgegriffen werden[68].

2.2 Funktionen

Skulpturen konnten im Ausstattungskontext unterschiedliche Funktionen haben[69]. Auch wenn sich einzelne Funktionsbereiche überschneiden konnten, ist generell zwischen einer dekorativen, repräsentativen und einer Funktion im Hauskult zu unterscheiden. Da es sich außer bei zwei Bildwerken um keine *in situ*-Funde handelt, sind lediglich über die Darstellung, den Fundort und die mitgefundenen

---

54 Bei diesem Kopf entfällt eine Beschreibung, da er schon mehrmals ausführlich behandelt wurde (s. Lit. zum Kat.), und von Aurenhammer, Porträts (in Vorbereitung) erneut vorgelegt wird.

55 İnan – Rosenbaum, Porträtplastik, 63 f.

56 Zur Syrinx s. RE IV A (1932) 1779 s. v. Syrinx (Abert); Kleiner Pauly 5 (1979) 474 s. v. Syrinx (U. Klein); DNP 8 (2000) 549 s. v. Musikinstrumente (F. Zaminer); M. Wegner, Das Musikleben der Griechen (1949) 58 f. Abb. 13; Haas, Syrinx; M. Klar, Musikinstrumente der Römer in Bonn, BJb 171 (1971) 320–322.

57 Haas, Syrinx, 23.

58 Neben Hermes und Pan auch Attis, Eroten, Satyrn und der lernende „Heros“, s. Haas, Syrinx, 114.

59 s. die Liste bei Wegner a. O. 126; Darstellungen des Pan m. Syrinx s. LIMC VIII (1997) s. v. Pan m. Abb. 90. 96. 101. 126. 161; N. Marquardt, Pan in der hellenistischen und kaiserzeitlichen Plastik, Antiquitas 33 (1995) Taf. 2,1. 2,4. 3,3. 4,3. 5,1.

60 Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 169 Kat. S 48 Taf. 96.

61 Zu den Säulen s. Plattner Kap. A.VII.2; zur Renovierung s. Ladstätter Kap. A.IX; A.X; Rathmayr Kap. A.II.5.

62 Zur Dionysosverehrung in Ephesos s. Knibbe, FS Dörner, 495 f.; Oster, Ephesus, 1673–1676; zu Dionysosdarstellungen s. Aurenhammer, Skulpturen, 20.

63 Oster, Ephesus, 1696; zu Hekateskulpturen in Ephesos s. M. Aurenhammer, Sculptures of Gods and Heroes from Ephesos, in: Koester, Ephesos, 255 Abb. 6 f.

64 Kreeb, Untersuchungen, 58–60; E. W. Dwyer, Pompeian Domestic Sculpture (1982) 121–128; Wohlmayr, Studien, 69; Döhl – Zanker, scultura, 180–195; Neudecker, Skulpturenausstattung; 74–76 (Porträts); E. V. Koppel, Die Skulpturenausstattung römischer Villen auf der iberischen Halbinsel in: W. Trillmich (Hrsg.), Hispania Antiqua, Denkmäler der Römerzeit (1993) 197; Porträts sind erstmals in den Häusern von Delos vorh., s. C. Kunze, Die Skulpturenausstattung hellenistischer Paläste in: W. Hoepfner – G. Brands (Hrsg.), Basileia, Die Paläste hellenistischer Könige (1996) 113 f.; zur Aufstellung von Herrscher- und Privatporträts im privaten Bereich zuletzt Dahmen, Untersuchungen, 58–60. 96–98.

65 Neudecker, Skulpturenausstattung, 121 f.

66 Zu den Villen s. Neudecker, Skulpturenausstattung, 64 f. 121 f.; Vorster Fianello Sabino, 57; zu den pompejanischen Häusern s. Döhl – Zanker, scultura, 205; Zanker, Pompeji, 178 f.

67 E. V. Koppel, Die römischen Skulpturen von Tarraco, MF 15 (1985) 77 stellt fest, daß es „symptomatisch für den Bildungshorizont der hier ansässigen Bevölkerung sei, daß es keine einzige Philosophen- und Dichterbüste gibt.“

68 Strocka, Wandmalerei, Abb. 194 (Sokrates). Abb. 264 (Cheilon). Abb. 265 (Sokrates).

69 Vgl. Kreeb, Untersuchungen, 68: Ein und dasselbe Stück konnte je nach Aufstellungsort seine Funktion ändern.

Objekte Aussagen möglich. Wie weiter unten ausgeführt wird, können das Hekateion **A-S 2** und wahrscheinlich auch der männliche Kopf *capite velato* **A-S 8** der Sphäre des Hauskults zugewiesen werden[70]. Auch die Miniaturherme **A-S 4** könnte religiös-kultische Funktion besessen haben[71]. Der weibliche Kopf **A-S 1,** ein späthellenistisches Werk, stellte entweder eine Göttin (Artemis?) oder ein stark idealisiertes Porträt dar. In der letzten Ausstattung war dieser Kopf ca. 400 Jahre alt, hatte den Wert einer „Antiquität“ und dürfte repräsentative Funktion erfüllt haben[72]. Bei dem Fragment eines Porträtköpfchens **A-S 6** könnte es sich, da es ins zweite Viertel des 3. Jhs. n. Chr. zu datieren ist, um einen Bewohner der letzten Wohnphase gehandelt haben[73]. Die fast lebensgroße Büste eines Knaben aus augusteischer Zeit **A-S 9** ist schwieriger zu beurteilen, zumal an ihr eine starke Porträtangleichung an Bildbisse des C. bzw. L. Caesar beobachtet wurde[74]. Im Rahmen von Skulpturenausstattungen, bei denen Bildnisse in einer weit geringeren Anzahl vertreten sind als die Idealplastik, konnten Porträts der Selbstdarstellung ihrer Besitzer dienen, sie konnten aber auch in Hausheiligtümern aufgestellt sein[75].

2.3 Größen

Von insgesamt zehn Skulpturen sind sechs in Statuettenformat ausgeführt (**A-S 2, A-S 4, A-S 5, A-S 6, A-S 7, A-S 10**)[76]. Der weibliche Kopf **A-S 1**, der Kopf der Herme **A-S 3** und jener der Knabenbüste **A-S 9** weisen Lebensgröße[77], der männliche Idealkopf **A-S 8** unterlebensgroßes Format auf[78].

Es überwiegt also ebenso wie in den übrigen WE des H 2 sowie im H 1 das Statuettenformat[79]. Eine geringe Größe war, wie auch die Skulpturenausstattungen von Delos und Pompeji bezeugen[80], das für Privathäuser im Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit übliche Format, wobei dieses primär von der Größe des Aufstellungsortes vorgegeben wurde. Nur Skulpturen mit ganz bestimmten Inhalten wie beispielsweise Haus- und Schutzgottheiten hatten fast immer eine geringe Größe[81].

2.4 Datierung

Von zehn Skulpturen, die dieser WE zuzuordnen sind, können drei nicht datiert werden. Von den restlichen sieben stammt das Stück **A-S 1** aus dem späteren Hellenismus, die zwei Skulpturen **A-S 2** und **A-S 3** aus dem 1. Jh. v. oder 1. Jh. n. Chr., die Knabenbüste **A-S 9** aus augusteischer Zeit, das Hermenbüstchen **A-S 4** sowie der männliche Idealkopf **A-S 8** aus dem 2. Jh. n. Chr., und das männliche Porträt **A-S 6** aus dem zweiten Viertel des 3. Jhs. n. Chr.

3 Die Ausstattung der einzelnen Räume

3.1 Die Funde aus dem Peristylhof SR 2

Im Peristylhof wurden sechs Skulpturen gefunden. Für das Hekateion **A-S 2** (Taf. 152) wird in der Grabungsdokumentation „unterster Schutt SR 2“[82], für das Dionysosköpfchen einer Herme **A-S 4** (Taf. 154) „vor der südlichen Nische der Westwand von SR 2“ angegeben[83]. Bei der Auffindung des Hekateions **A-S 2** und der Herme **A-S 4** war die Grabung demnach bereits so weit fortgeschritten, daß man im Peristylhof SR 2 das Bodenniveau erreicht hatte. Da die Fundnummern der Skulpturen **A-S 2** und **A-S 4** höher sind als jene des weiblichen Kopfes **A-S 1** (Taf. 151) und der Herme **A-S 3** (Taf. 153), ist davon auszugehen, daß auch diese beiden Bildwerke in Bodennähe gefunden wurden. Bei diesen vier Skulpturen legt darüber hinaus auch ihr Darstellungsinhalt eine Aufstellung im Hof nahe. Orte, an denen Hekateia sowohl im öffentlichen als auch im privaten Bereich aufgestellt waren, stehen mit dem Wesen dieser Göttin in unmittelbarem Zusammenhang[84]. Als Hüterin der Wegkreuzungen und Tore stellten im privaten Wohnbereich Eingänge adäquate Aufstellungsorte dar[85], da hier ihr apotropäischer Charakter am besten zum Tragen kam. Darüber hinaus hatte diese Göttin durch ihre Eigenschaft als Geburts- und Hochzeitsgöttin[86] im Hauskult – speziell für Frauen – große Bedeutung. Aus diesem Grund scheint es auch

---

70 s. auch Rathmayr, Götter- und Kaiserkult.

71 Streicht Kreeb, Untersuchungen, 63 f. die religiös-kultische Funktion der Hermen in den Häusern von Delos heraus, bemerkt Wrede, Herme, 58: „Der entscheidende Schritt vom Kultbild zu einer nur noch in sekundärer Weise religiös bestimmten Ausstattungsskulptur hat sich im zweiten Drittel des 1. Jhs. v. Chr. vollzogen.“; die sog. Miniaturhermen fanden nicht nur als Dekorationsstücke Verwendung, sondern waren zusammen mit Statuetten anderen Inhalts auch in Lararien aufgestellt, s. Rückert, Miniaturhermen, 198 f. 203 f.

72 Zu „antiken“ Statuen s. Vorster, Hellenistische Skulpturen, 275–294.

73 Dahmen, Untersuchungen, 96: Bereits im 1. Jh. n. Chr. wurden die Ahnenbildnisse von zeitgenössischen abgelöst.

74 İnan – Rosenbaum, Porträtplastik, 63 f.

75 Kreeb, Untersuchungen, 68; Dahmen, Untersuchungen, 142.

76 Vgl. Filges, Marmorstatuetten, 378 Anm. 1, der Figuren bis 50 cm als Statuetten, diejenigen, die größer sind, als unterlebensgroß bezeichnet.

77 Diese Köpfe besitzen eine H zwischen 19,5–20,3 cm; vgl. Dahmen, Untersuchungen, 4 f., bezeichnet als kleinformatige Porträts jene, die nur halb so groß wie lebensgroße sind, wobei er für die halbe Lebensgröße einen Wert zwischen 0.10 und 0.125 m angibt.

78 KopfH 15,5 cm.

79 Zum H 1 s. Aurenhammer in, Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 542; Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 153–189; zur WE 2 s. Christof Kap. B.XV; zur WE 4 s. Rathmayr, WE 4, 222.

80 Kreeb, Untersuchungen, 58 f.; Wohlmayr, Studien, 63.

81 Das kleine Format wurden bei diesen Bildwerken gewählt, um sie immer bei sich haben zu können, s. K. Stähler, Zur Bedeutung des Formats, Eikon, Beiträge zur antiken Bildersprache 3 (1996) 93 f.; Neudecker, Skulpturenausstattung, 33 m. Anm. 323.

82 TB 1967, S 36; HTB 1967, S. 29.

83 TB 1967, S. 28; HTB 1967, S. 18.

84 Zu Hekateia s. RE VII,2 (1912) 2769–2782 s. v. Hekate (Heckenbach); Kleiner Pauly 2 (1979) 982 f. s. v. Hekate (H. Sauer); M. P. Nilsson, GgrR² I (1955) 722–725; Roscher, Art. Hekate, ML I.2 (1965) 1885–1910; DNP 5 (1998) 267–270 s. v. Hekate (S. I. Johnston).

85 Harrison, Sculpture, 97 nimmt neben der Aufstellung an Wegkreuzungen und in Heiligtümern gerade für die kleineren Exemplare eine Aufstellung im privaten Bereich an; zu zwei Hekateia aus den Häusern von Delos s. Kreeb, Untersuchungen, 66.

86 RE VII,2 (1912) 2777 f. s. v. Hekate (Heckenbach); Nilsson a. O. 724 f. bezeichnet sie vor allem als Frauengöttin; Roscher, Art. Hekate, ML I.2 (1965) 1892.

kein Zufall zu sein, daß diese Figuren in den Höfen, also den zentralen Verteilerbereichen, gefunden wurden[87]. Das Hekateion **A-S 2** (Taf. 152) könnte auf dem Säulenfragment, das neben der ersten Stufe der ins OG führenden Treppe in der NO-Ecke aufgestellt ist, gestanden sein. Jedenfalls bietet sich diese Schnittstelle zwischen Erd- und Obergeschoß bzw. im Eingangsbereich zum Peristylhof SR 2 als Aufstellungsort an[88].

Außer den Hekatefiguren hatten auch die Hermen eine schützende Funktion für die Hausgemeinschaft. Ihre Aufstellung im privaten Bereich war allgemein üblich[89]. Dienten sie im 5. Jh. v. Chr. als „Türhüter" an den Hauseingängen, ist ihre Aufstellung im Inneren des Hauses im Rahmen des gesteigerten Wohnluxus hellenistischer Zeit zu sehen[90]. Sie bildeten nach dem Befund von Delos seit dem ausgehenden 2. Jh. v. Chr. einen Teil der Ausstattung der Privathäuser[91], wo sie vor allem in Höfen und Eingangsbereichen aufgestellt waren[92]. Aus diesem Grund besteht auch die berechtigte Annahme, daß der Fundort unserer Hermen, der Peristylhof SR 2, ihr Aufstellungsort war. Die Herme **A-S 3** (Taf. 153), ein jugendlicher Satyr, war ursprünglich wohl als separat gefertigte Hermenbüste gearbeitet. Das große Dübelloch am hinteren Teil des Oberkopfes und das Zapfenloch auf der Rückseite des Kopfes sind in Verbindung mit der Aufstellung bzw. Funktion der Büste zu sehen: Vorstellbar wäre einerseits die Verankerung an einer Wand, andererseits auch die Verwendung als Teil einer Tischstütze[93]. Die Höhe unserer Büste ist zwar für Hermen in der Funktion von Tischstützen unüblich[94], die flache Abarbeitung auf der Oberseite des Kopfes und die beiden Dübellöcher könnten jedoch auf eine solche Verwendung zurückzuführen sein. Eventuell handelte es sich, wie bei einem sehr großen Exemplar im Museum von Neapel[95], einst um eine freistehende Herme, die nachträglich in eine Tischstütze umgewandelt wurde.

Die zweite Herme **A-S 4** (Taf. 154), wahrscheinlich ein jugendlicher Dionysos, wurde vor der südlichen Nische der W-Wand gefunden. Sie ist aufgrund ihrer geringen Größe zu den Miniaturhermen zu zählen und hat eine Miniaturbüste allein, eine Büste mit Schaft oder einen Teil eines Tischfußes dargestellt. Miniaturhermen waren auch in Lararien bzw. Hausheiligtümern aufgestellt[96]. Der Fundort läßt jedoch keinen Rückschluß auf den Aufstellungsort zu, da nach der Zerstörung der WE die umgestürzten Säulen des Hofes gemeinsam mit anderen Architekturteilen als Trockenmauer im W-Umgang aufgeschichtet wurden (Taf. 31.53)[97].

Der Ausstattung der letzten Benützungsphase des Peristylhofes gehörte wahrscheinlich auch der späthellenistische, weibliche Kopf **A-S 1** (Taf. 151) an. Aufgrund seiner hohen Qualität und seines Alters – er war in der letzten Wohnphase ca. 400 Jahre alt – muß er den Wert vergleichbar einer Antiquität besessen haben[98], und wird vom Besitzer dementsprechend präsentiert worden sein. Der Peristylhof, der auch Besuchern zugänglich war, bietet sich jedenfalls als Aufstellungsort für ein derartiges Werk an.

Das Fragment einer männlichen Idealstatuette **A-S 5** (Taf. 154) und eines männlichen Porträtköpfchens **A-S 6** (Taf. 154) stammen ebenfalls aus dem Peristylhof. In dem Bildnis aus dem 2. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. ist sehr wahrscheinlich einer der letzten Besitzer/Bewohner der WE zu sehen. Repräsentative Funktion ist demnach vorauszusetzen, wobei gerade eine Platzierung in einem von Bewohnern wie Besuchern häufig frequentierten Bereiches innerhalb des Hauses wie dem Peristylhof einen passenden Aufstellungsort darstellt. Aufgrund seiner Größe könnte dieses kleinformatige Privatporträt als Büste in einer der Wandnischen des Hofes, eventuell zusammen mit anderen Skulpturenfunden aus dem Hof, aufgestellt gewesen sein[99].

3.2 Die Funde aus SR 5c

Der männliche Kopf *capite velato* **A-S 8** und die augusteische Knabenbüste **A-S 9** wurden im Schutt der NO-Ecke des Wirtschaftsraumes SR 5c aufrecht nebeneinander stehend gefunden[100]. Diese Fundsituation läßt den Schluß zu, daß sie schon in der Antike hier deponiert, wahrscheinlich im Zuge einer Renovierung abgestellt wurden, da nicht anzunehmen ist, daß sie zur Ausstattung des kleinen Wirtschaftsraumes gehörten[101].

---

87 Im Peristyl der WE 7 im H 2 wurde ebenfalls ein Hekateion gefunden, EM, InvNr 132/59/80, s. M. Aurenhammer, Sculptures of Gods and Heroes from Ephesos, in: Koester, Ephesos, 259 Abb. 6; aus dem privaten Wohnbereich von Delos sind zwei Hekateia bekannt: Ein Hekateion m. dreiseitigem Schaft aus dem Haus der Poseidoniasten, Delos Mus., A 6022, und die Statuettenbasis eines Hekateions desselben Typus aus dem Oikos c des Hauses Th VI D, Delos Mus, ohne InvNr, s. Kreeb, Untersuchungen, 66. 112 Taf. 8.2.

88 Vgl. ein Totenmahlrelief, das im Vestibül der WE 4 angebracht war, s. Rathmayr, WE 4, 223; sowie das *heros equitans*-Relief, das in der WE 2 im Peristylhof neben der ins OG führenden Treppe in einer Nische versetzt ist, s. Christof Kap. B.XV. Bei beiden Reliefs ist eine Schutzfunktion vorauszusetzen.

89 Für Hermen allgemein s. B. Rückert, Die Herme im öffentlichen und privaten Leben der Griechen (1998) 181-184; Wrede, Herme, 49 f. 58–62; zu Delos s. Kreeb, Untersuchungen, Kat. S 6.2 a–b. S 12.1. S 13.1. S 24.5. S 29.6; zu Pompeji s. W. F. Jashemsky, The Gardens of Pompeii (1979) s. v. Herme Index 370; dies., The Gardens of Pompeii, Vol. II (1993) s. v. Herme Index 425.

90 A. Stähli, Ornamentum Academiae: Kopien griechischer Bildnisse in Hermenform, ActaHyp 4 (1992) 153.

91 Wrede, Herme, 49.

92 Wrede, Herme, 49 f.; Rückert, Miniaturhermen, 197; zu Delos s. Kreeb, Untersuchungen, 48 Tab. II m. Funden aus dem Hof und 49 Tab. III m. Funden aus dem Eingangsbereich sowie anderen Räumen.

93 Vgl. ein Monopodion m. Büste aus Pompeji, s. Taf. XLVII, Abb. 183 bei E. W. Dwyer, Pompeian Domestic Sculpture (1982); zu Monopodia s. Wrede, Herme, 68; Rückert, Miniaturhermen, 199; G. Hiesel, Samische Steingeräte (1967) 27–66 Nr. 2–58 Abb. 3 Taf. 1–9; R. Gnoli, Marmora Romana (1971) Abb. 44–47; Th. Stephanidou-Tiveriou, ΤΡΑΠΕΖΟΦΟΡΑ ΜΕ ΠΛΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗ, Deltion Suppl. 50 (1993) 301–309 (Zusammenfassung in Deutsch).

94 Moss, Marble Tables, Kat. 540–624 m. durchschnittlicher Höhe unter 20 cm.

95 Moss, Marble Tables, 558 f. Nr. A 209 m. Abb.: H 64 cm, Funktion als Tischstütze aufgrund eines Loches am Scheitel.

96 Rückert, Miniaturhermen, 206.

97 Rathmayr – Wiplinger Kap. A.II.3.

98 Vgl. die späthellenistische Skulptur einer Artemis aus der WE 4, s. Rathmayr, WE 4, 223 f.; und aus der WE 2 im H 2 die Bronzestatuette eines ägyptischen Priesters aus dem 6. Jh. v. Chr., s. Flessa Kap. B.XV; zur Pflege von ‚alten' Skulpturen s. Vorster, Hellenistische Skulpturen, 275–294; E. Bartmann, Sculptural Collecting and Display in the Private Realm in: E. Gazda (Hrsg.), Roman Art in Private Sphere[4] (1994) 75 f.

99 Zu den Nischen s. o.

100 HTB 19.9.1967: „In SR 5 an der NO-Ecke im Schutt nebeneinanderliegend 2 Statuettenköpfe." und neben einer Skizze des FO „Im Schutt beide Köpfe H2/67/4 u. 5 aufrecht stehend gefunden."

101 Vgl. für das H 2 den Fund von zwei männlichen Porträts – eines davon ein Bildnis Marc Aurels –, die an eine Wand des Raums 36a der WE 6 angelehnt aufgefunden wurden, s. Vetters, AnzWien 120, 1983, 121 Taf. XVI (Fundsituation); Aurenhammer, Neue Funde, 125–140; und eine Statue der Livia, die in der Villa Item in Pompeji an einer Wand des Peristyls angelehnt gefunden wurde, s. Herrscherbild II.4, 113 f.; sowie die Deponierung von Skulpturen in der Villa von Oplontis, s. St. De Caro, The Sculptures of the Villa of Poppaea at Oplontis in: E. B. MacDougall (Hrsg.), Ancient Roman Villa Gardens (1987) 87; wobei in all diesen Fällen als Ursache Umbauarbeiten innerhalb der Häuser anzunehmen sind.

Der bärtige, männliche Kopf **A-S 8** (Taf. 155) gehörte zu einer Darstellung religiös-kultischen Inhalts. Ikonographisch sind Parallelen zu Göttern aus dem Westen des Römischen Reiches feststellbar. Bei der Knabenbüste **A-S 9** (Taf. 154) handelt es sich um ein Privatporträt, das an Porträts des C. bzw. L. Caesar angeglichen ist[102]. Im Nachbarraum SR 5a wurde ein Krug aus dem 1. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. mit der sonst in Ephesos nicht üblichen lateinischen Aufschrift *Paulina* gefunden[103]. Vielleicht ist in dieser Paulina die Hausherrin der WE 1 in der 1. H. des 3. Jhs. n. Chr. zu sehen[104], die aufgrund der lateinischen Schreibweise ihres Namens aus dem Westen stammen dürfte; ein Import der Amphore kann jedenfalls ausgeschlossen werden, da es sich um eine lokale Produktion handelt. Eventuell ist die Aufstellung des Kopfes *capite velato* auf einen aus dem Westen des römischen Reiches stammenden Besitzer der WE 1 zurückzuführen, wobei, falls diese Annahme zutrifft, ein direkter Bezug zwischen Besitzer und Ausstattung vorliegen würde. Als Aufstellungsort dieser qualitätsvollen Skulpturen ist eine Platzierung in einem der repräsentativen Räume/Bereiche, vielleicht in Zusammenhang mit dem Hauskult, anzunehmen. Vier im selben Raum deponierte kleinere Säulen aus dunklem Marmor, die von Plattner[105] zu einer oder zwei Ädikulen rekonstruiert werden, könnten der Aufstellung dieser oder anderer Skulpturen der WE 1 gedient haben.

3.3 Nischen und andere mögliche Aufstellungsorte in den einzelnen Räumen

Bevor auf Orte, an denen in der WE 1 die Aufstellung von Plastik möglich ist, eingegangen wird, soll allgemein auf antike Aufstellungsorte im privaten Wohnbereich hingewiesen werden[106]. Skulpturen konnten sowohl im Freien als auch im Gebäude selbst stehen. Sie waren freistehend im Raum, vor einer Wand oder Säule und in Nischen aufgestellt. Auch die Platzierung auf bzw. in Möbeln (Tische, Schränke) und auf Gesimsen ist überliefert. In den Villen und den pompejanischen Häusern bevölkerte der Großteil der Skulpturen die Gärten. Letztere fehlen sowohl in den Privathäusern von Delos wie in den WE des H 2 von Ephesos, weshalb die Skulpturen hier nur im Inneren der Häuser aufgestellt gewesen sein können[107]. In erster Linie wurden Bildwerke in Nischen präsentiert. Ab Bauphase IV verfügte die WE 1 über zehn Nischen, von denen die zwei in den Latrinen SR 1a und SR 2a sowie eine im Wirtschaftsraum SR 8 gelegene eher nicht für eine Skulpturenaufstellung in Frage kommen. Auch in der Nische der W-Wand des Bades SR 3 wird eher ein Labrum als eine Skulptur gestanden sein. Für eine Skulpturenaufstellung kommen je eine Nische in der N-Wand von SR 10a und SR 10b in Frage. Hinzu kommt, daß im SR 5c vier kleinformatige Säulen aus dunklem Marmor gefunden wurden, die die Rekonstruktion von einer oder zwei Ädikulen zulassen. Diese könnten im Erd- oder Obergeschoß einen architektonischen Rahmen für eine Skulpturenaufstellung gebildet haben[108]. Ebenso wie in den späthellenistischen und den römischen Häusern und Villen sind die Nischen der WE 1 in den Repräsentationsbereichen bzw. in von dort einsehbaren Räumen, hier wiederum meist im Zentrum einer Wand, anzutreffen[109]. Thematisch gab es keine Einschränkung für eine Nischenaufstellung, bevorzugt wurden jedoch Götterbilder und Büsten[110]. Als Hinweise für eine solche Aufstellung sind die Vernachlässigung der Rückseite, Einansichtigkeit und die Ausführung des Basisprofils nur an der Vorderseite zu werten[111]. Eine flache bzw. eine Vernachlässigung der Rückseite sind an dem weiblichen Idealkopf **A-S 1** (Taf. 151), der Herme **A-S 4** (Taf. 154), dem männliche Kopf *capite velato* **A-S 8** (Taf. 155) und der Büste eines Knabenporträts **A-S 9** (Taf. 154) zu beobachten.

Als ein weiterer Ort der Aufstellung von Skulptur im Peristylhof bietet sich ein Säulenstumpf an, der neben der ersten Stufe der ins Obergeschoß führenden Treppe steht. Das Fragment ist niedrig und besitzt ein Dübelloch an seiner Oberseite, das der Befestigung einer Skulptur gedient haben könnte. Aufgrund seiner schützenden Funktion bietet sich das aus dem Peristylhof stammende Hekateion **A-S 2** (Taf. 152) an dieser Schnittstelle zwischen Erd- und Obergeschoß an[112]. Neben der Präsentation in Nischen darf auch eine Aufstellung auf Prunktischen, wie jenem der im *triclinium* SR 24 der WE 2 gefunden wurde, nicht außer Acht gelassen werden[113].

4 Die Skulpturen im Gesamtkontext – Art und Dauer der Aufstellung

Erschwerend für die Ermittlung des Aufstellungsortes, ist die Tatsache, daß bei freistehenden Skulpturen, zumal dann, wenn es sich um Statuetten handelte, nicht mit fixen Aufstellungsorten zu rechnen ist[114].

---

102 Aurenhammer, Porträts (in Vorbereitung).

103 Zur Inschrift s. Taeuber Kap. A.IV; Kat. IKL 3: Weniger als 2 % der Graffiti sind lateinisch; zum Gefäß s. Ladstätter Kap. A.X.

104 Die Datierung des Gefäßes gibt einen *terminus post quem* für die Anbringung der Inschrift.

105 Plattner Kap. A.VII.2.

106 S. Döhl – Zanker, scultura, 202 f.; Kreeb, Untersuchungen, 33–49; Neudecker, Skulpturenausstattung, 118 f.; Wohlmayr, Studien, 63 f.; Dickmann, Domus, 307–309; Manderscheid, Skulpturenausstattung, 10. 24; Trümper, Delos, 68 f.; G. Hornbostel-Hüttner, Studien zur römischen Nischenarchitektur (1979) 209–212.

107 Zu Delos s. Kreeb, Untersuchungen, 97.

108 Zu diesen Säulen s. Plattner Kap. A.VII.2.

109 Schon in Delos liegt die Mehrzahl der Nischen in den reich ausgestatteten Räumen, s. Trümper, Delos, 70 f.; vgl. für das H 1 das Atrium der *domus*, das mehrere Nischen aufweist, die wahrscheinlich der Aufstellung von Plastik dienten, s. Aurenhammer, Zur Skulpturenausstattung des Hanghauses 1 von Ephesos, in Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 540.

110 Vgl. für das H 1 die Aufstellung einer Zeusstatue in einer Nische des Atriums der *domus*, s. Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 179; für die WE 4 die Nische in der Mitte der W-Wand des Raumes 7, in der eine Artemisstatue aufgestellt war, s. zuletzt Rathmayr, WE 4, 223 f.; in Ostia waren im Haus der Fortuna Annonaria zwei Götterfiguren in Nischen aufgestellt, s. R. Meiggs, Roman Ostia[2] (1973) 433; für Pompeji sollen einige Marmorstatuetten, die in Nischen aufgestellt waren, als Beispiele dienen, s. W. F. Jashemsky, The Gardens of Pompeii (1979) 124 f. Abb. 197–199; dies., The Gardens of Pompeii II (1993) 23 Abb. 19. 21.

111 H. Jucker, Vom Verhältnis der Römer zur bildenden Kunst der Griechen (1950) 10 f.; K. Schefold, Pompejianische Malerei (1952) 154 f.; aufgrund der Vernachlässigung der RS waren Büsten oft in Nischen aufgestellt, s. Herrscherbild II.4, 112 f.

112 Vgl. für die WE 4 im H 2 ein im Vestibül angebrachtes hellenistisches Totenmahlrelief, s. Rathmayr, WE 4, 223; für die WE 2 im H 2 ein neben dem Treppenaufgang ins OG in einer Wandnische versetztes Heroenrelief, s. Christof Kap. B.XV.

113 Zum Tisch aus SR 24 s. Quatember Kap. B.XIV; zu Tischen allgemein s. Dickmann, Domus, 307; Moss, Marble Tables, 277 f.

114 E. Bartmann, Sculptural Collecting and Display in the Private Realm in: E. Gazda (Hrsg.), Roman Art in Private Sphere[4] (1994) 72 bemerkt, daß es aus diesem Grund nur wenige *in situ* befindliche Sammlungen gibt.

Die zeitliche Stellung der Skulpturen der WE 1 vom Hellenismus bis in die erste Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. spricht für eine gewachsene Ausstattung. Einige Bildwerke dürften, wie allgemein üblich[115], bis zur Aufgabe in der WE aufgestellt gewesen sein. Die Mehrzahl der Skulpturen kann den frühen Wohnphasen zugeordnet werden[116], nur ein Stück ist ins 3. Jh. n. Chr. zu datieren und steht vielleicht in Zusammenhang mit der Neuausstattung der WE in Bauphase IV. Es handelt sich um das männliche Porträtfragment **A-S 6** (Taf. 154) aus der 1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. Da auch die anderen WE im H 2 ein vergleichbares Bild bieten[117], ist davon auszugehen, daß im Unterschied zur langen Verwendungsdauer von Idealplastik die Porträts die aktuellen Verhältnisse wiederspiegeln und die jeweils letzten Besitzer/Bewohner darstellten[118].

Festzuhalten bleibt, daß von einer primären Ausstattung mit Skulpturen auszugehen ist, zu der im Laufe der Zeit neue Stücke hinzukamen[119]. Die Gründe für die Neuerwerbung von Skulpturen werden durch Umbauten – unter andern den Einbau von Nischen – vorgegeben, vom Zeitgeschmack und von den persönlichen Wünschen des jeweiligen Besitzers abhängig gewesen sein.

5 Katalog

A-S 1 **Weiblicher Kopf mit Melonenfrisur** (Taf. 151)
AO: EM, InvNr 1898, Fn H2/67/14
FO/FJ: SR 2 (HTB 12.10.1967), 1967
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 26,9 cm, B 16,4 cm, T 12,9 cm, KopfH (US des Kinns bis Scheitel) 20,3 cm, GesichtsH (Kinn bis Haaransatz) 14 cm
Erh.: Kopf m. Hals. An Nase, Brauen, Haar, l. Ohr, Lippen und Kinn bestoßen. Schräger Bruch an l. Seite des Halses. Oberfläche leicht verwittert. Wurzelfaserspuren am Hals, auf r. Gesichtshälfte, auf Stirn und RS des Kopfes. Versinterungsspuren an Gesicht und Hals
Bearb.: RS von Kopf und Hals flach abgearbeitet und grob gepickt. L. Ohr nicht herausgearbeitet, hier grobe Raspelarbeit. Geglättete Oberfläche. Bohrung zwischen Rippen der Melonenfrisur und Ohrgänge
Technische Zurüstungen: am Scheitel ca. 2,5 cm breites und 2 cm tiefes DL
Dat.: späthellenistisch
Lit.: Verf., Ein späthellenistischer weiblicher Kopf aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: Temenos, FS F. Felten – St. Hiller (2002) 109–112 Taf. 21; Rathmayr, Chronologie, 137 Anm. 1

A-S 2 **Hekateion (Hekate Epipyrgidia)** (Taf. 152)
AO: EM, InvNr 1923, Fn H2/67/11
FO/FJ: unterster Schutt SR 2 (HTB 9.10.1967), 1967
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 25,2 cm
Erh.: drei Hekatefiguren mit Halsansätzen. Es fehlen Köpfe, Füße, Unterarme und Hände. Gewandfalten bestoßen. Eisenspuren.
Bearb.: an Oberfläche feine Raspelarbeit. Bohrung am Gewand und zwischen Armen und Körper
Dat.: 1. Jh. v. oder 1. Jh. n. Chr.
Lit.: Rathmayr, Chronologie, 137 Anm. 1

A-S 3 **Büste von Herme** (Taf. 153)
AO: EM, InvNr 1901, Fn H2/67/13
FO/FJ: Schutt SR 2 (HTB 12.10.1967), 1967
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 34,5 cm, B 17,8 cm, KopfH 20,1 cm, KopfT 15,6 cm, GesichtsH 14 cm, BüstenH 14,4
cm, BüstenT 15,8 cm, BüstenB 19,2 cm
Erh.: fast ganz erh. Unregelmäßiger Bruch am Schaft knapp u. Hermensturz. Brüche an Nasenspitze, Nasenflügel, Kinn, US des Gesichtes und an Lockenenden über der Stirn. RS grob gepickt. Auf r. Büstenseite kleines Loch. Oberfläche stark verwittert, teilweise versintert. Kleine rötliche Eisenspuren auf l. Seite. Kopf bestoßen, v. a. am Scheitel
Bearb.: Bohrung zwischen einzelnen Haarbüscheln, an Ohröffnungen, Mundspalte, Nasenhöhlen und am Grübchen
Technische Zurüstung: auf RS des Kopfes große Einlassung (L 5 cm, T 6,5 cm) und knapp darunter DL (Dm 2 cm). Auf r. Büstenseite kleines Loch. OS des Kopfes flach abgearbeitet
Dat.: kaiserzeitlich, wahrscheinlich 1. Jh. v. oder 1. Jh. n. Chr.
Lit.: Rathmayr, Chronologie, 137 Anm. 2

A-S 4 **Dionysosköpfchen einer Miniaturherme** (Taf. 154)
AO: EM, InvNr 1935, Fn H2/67/10
FO/FJ: SR 2/vor südlicher Nische der W-Wand (HTB 3.10.1967), 1967
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 14,1 cm, KopfH 11,1 cm, GesichtsH 7 cm, GesichtsB 10,8 cm, GesichtsT 7,8 cm
Erh.: Kopf m. Hals. Bruch an Nase. Bestoßen. Gelbliche Patina. Verwitterungsspuren. Wurzelfaser- und Raspelspuren an abgeflachter RS und am Scheitel
Bearb.: Haar und Ohrgänge gebohrt. An einigen Stellen – l. Wange, Hals, Ohr – geglättete Oberfläche erh. RS flach, nicht ausgearbeitet
Dat.: Kaiserzeit, wahrscheinlich 2. Jh. n. Chr.
Lit.: Rathmayr, Chronologie, 137 Anm. 2

A-S 5 **Männlicher Torso** (Taf. 154)
AO: GHD, Fn 67/780, Ki H2/67/12
FO/FJ: Schutt SR 2 (HFJ, 1967, S. 83), 1967
Mat.: mittelkörniger, gelblich-weißer Marmor
Maße: erh. H 8 cm, B 7,5 cm, T 3 cm
Erh.: Oberkörper. Bruch an Hals und Hüfte. L. Oberarmansatz und r. Arm außer Hand erh. R. Unterarm stark bestoßen. Wurzelfaserspuren an RS
Bearb.: Oberfläche geglättet. Bohrung zwischen r. Arm und Oberkörper
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

[115] Neudecker, Skulpturenausstattung, 117 m. Anm. 1208; Koppel, Skulpturenausstattung, 201; Vorster, Fianello Sabino, 58 f.

[116] Der weibliche Kopf **A-S 2**, das Hekateion **A-S 3** und die Herme **A-S 4** und die Knabenbüste **A-S 9** könnten aufgrund ihrer Entstehungszeit schon zur Ausstattung in Bauphase I gehört haben.

[117] Zur WE 2 s. Christof Kap. B.XV; zur WE 4 s. Rathmayr, WE 4, 221; aus der WE 6 stammt eine weibliche Gewandbüste aus der 1. H. 3. Jh. n. Chr. (EM, InvNr 36/56/73), das Frgt. einer männlichen Büste aus spätantoninisch-severischer Zeit (EM, ohne InvNr, Fn P 2/80), eine Büste des Marc Aurel (EM, InvNr 1/32/82) und ein männlicher Porträtkopf aus den 30er Jahren 3. Jh. n. Chr. (EM, InvNr 2/32/82); die Porträts aus der *domus* des H 1 sind vor allem von antoninischer bis severischer Zeit zu datieren, s. Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 157–176.

[118] Seit dem 1. Jh. n. Chr. bildeten nicht mehr Ahnenbildnisse, sondern zeitgenössische einen Teil der Ausstattung, s. Dahmen, Untersuchungen, 96.

[119] Vgl. die Villa von Fianello Sabino und die Anicier-Villa an der Via Latina, deren Skulpturenausstattung zum Großteil aus der Errichtungszeit der Villen stammt, s. Vorster, Fianello Sabino, 53; Chr. Vorster, Zum Fundkomplex der Anicier-Villa an der Via Latina, in: G. Daltrop – H. Oehler (Hrsg.) Römische Skulpturen des späten Hellenismus und der Kaiserzeit 1, Vatikanische Museen. Museo Gregoriano Profano Ex Lateranense II 1 (1993) 170.

A-S 6 **Fragment von männlichem Porträtköpfchen** (Taf. 154)
AO: GHD, Fn 67/181, Ki H2/67/12
FO/FJ: Schutt SR 2 (HFJ, 1967, S. 83), 1967
Mat.: fein- bis mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 2,6 cm, Bruchfläche der Kalotte 6,5 × 7 cm
Erh.: Kalotte m. Ansatz von l. o. Stirnpartie m. Teil von l. Braue und l. Auge. An US Bruch, auf OS kleiner Teil ausgebrochen. Wurzelfaserspuren an OS. Bräunliche Patina
Dat.: 2. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Lit.: Rathmayr, Chronologie, 137 Anm. 4

A-S 7 **Gliedmaßenfragment** (o. Abb.)
AO: GHD, Ki 1/67
FO/FJ: SR 3, 1967
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 5,3 cm, Dm 7,9 cm
Erh.: Bruch an drei Seiten. Teilweise stark versintert. Wurzelfaserspuren
Bearb.: stellenweise geglättete Oberfläche erh.
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

A-S 8 **Männliches Köpfchen *capite velato*** (Taf. 155)
AO: EM, InvNr 1897, Fn H2/4/67
FO/FJ: SR 5c/NO-Ecke (HTB 1967, TB 19.9.1967), 1967
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 18 cm, H (Kopf m. Schleier) 15,5 cm, H (Kopf ohne Schleier) 13,9 cm, B 13 cm, GesichtsB 6,6 cm, GesichtsT 12 cm
Erh.: verschleierter Kopf m. Hals. Bruch am Halsrand, r. Oberlid m. Braue, r. Schnurrbarthälfte, r. Oberlippe, Nase und am r. Schleierrand. Schleier am Oberkopf an Oberfläche verwittert und stellenweise mit Sinter überzogen. Stirn, Stirnhaar, Brauen und Kinnbart verwittert
Bearb.: Haut und Schleier glänzend poliert, Haar rauh belassen. Teil von Schleier an RS nur gepickt. Lockenbüschel m. Meißel grob angelegt. Pupille, Mundspalte und Tränenkanal gebohrt. Schleier seitlich des Halses tief unterbohrt
Dat.: mittelantoninisch bis severisch
Lit.: Rathmayr, Chronologie, 137 Anm. 2

A-S 9 **Knabenbüste** (Taf. 154)
AO: EM, InvNr 1896, Fn H2/5/67
FO/FJ: SR 5c/NO-Ecke Schutt (HTB 1967, TB 19.9.1967), 1967
Mat.: mittel- bis grobkörniger weißer Marmor
Maße: H 29 cm, KopfH 19,5 cm, GesichtsH 11 cm, GesichtsB 15,5 cm, GesichtsT 15,4 cm, BüstenH 6,5 cm
Erh.: Kopf m. Hals. Büstenrand u. l. Schulter (Frgt. an l. Schulter angekittet), an RS, Nasenspitze und Ohren beschädigt. Gesicht und Haar bestoßen. Teil des Hinterkopfes glatt abgeschnitten. Stellenweise bräunliche Patina
Bearb.: glatt poliert
Dat.: augusteisch
Lit.: F. Eichler, TürkAD 16/2, 1967, 94 Abb. 9; Eichler, Ephesos 1967, 92 Taf. 3,1; M. J. Mellink, AJA 72, 1968, 140; Alzinger, RE, 1699; Z. Kiss, L'iconographie des princes julio-claudiens au temps d'Auguste et de Tibère (1975) 48. 50 Abb. 92; Fleischer, Skulpturen, 448 Abb. 26; İnan – Rosenbaum, Porträtplastik, 63 f. Nr. 9 Taf. 8; Fittschen, Rez. Porträtplastik, 203; Aurenhammer, Porträts (in Vorbereitung)

A-S 10 **Syrinx** (Taf. 154)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 30/68/2, Ki 2/68
FO/FJ: SR 11 im Schutt, 1968
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: L 6,7 cm, B 5,6 cm, T 2 cm
Erh.: o. und u. Bruch. An Oberfläche leicht bestoßen. Versinterungen
Bearb.: stellenweise glatt polierte Oberfläche erh.
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Elisabeth Rathmayr

A.XVI Terrakotten

1 Fundumstände (Taf. 1)

Das Material setzt sich aus Altfunden – das sind jene, die während der Freilegung geborgen worden sind – und Neufunden zusammen, die aus den archäologischen Nachuntersuchungen und den Grabungen für die Fundamente der Überdachung stammen[1]. Etwa ein Drittel der Terrakotten zählt zu den Altfunden aus der Zeit der Freilegung. Während demnach die meisten Stücke zur jüngsten Ausstattung gehören, stammen A–TK 51 und 52 aus älteren Schichten in SR 12. Die anderen zwei Drittel wurden bei Sondagen in den neunziger Jahren geborgen[2].

Auffallend ist die große Menge der Terrakotten aus SR 8. Sie stammen aus einer Planierschicht, aus der 25 von 52 Stücken geborgen wurden. Es ist eine einheitliche Planierschicht aus kleinteiligem Material, das seinem Aussehen nach zu schließen, angeschüttet wurde.

Im wesentlichen sind drei Fundsituationen zu unterscheiden, die auch zeitlich drei unterschiedliche Gruppen darstellen. Die jüngste Fundgruppe (A-TK 2, 8, 9, 11, 16, 18) wurde dem Schutt entnommen, mit dem nach dem Erdbeben im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. die beiden Wohneinheiten 1 und 2 im Erdgeschoß angefüllt wurden. Nach dem Freiräumen der Ruine wurden Sondagen angelegt, die zwei größere Umbauten erkennen lassen, einen in traianischer Zeit – die Fragmente aus SR 7 und 8 sind kleinteiliges Füllmaterial, das im Zuge der Bautätigkeiten verfüllt wurde[3] – und einen späteren in spätseverischer Zeit. In den übrigen Sondagen sind kleinräumigere Baumaßnahmen erkennbar, wie beispielsweise Änderungen der Kanalsysteme, die aber keine Strukturveränderungen der Bausubstanz nach sich zogen.

Die Figuren werden im Folgenden nach Gruppen zusammengestellt, die thematisch – wenn es sich um Götter handelt –, typologisch oder formal als zusammengehörend zu betrachten sind; im Katalog sind sie hingegen nach Fundorten angeordnet.

2 Technische Angaben

Fünf der vorliegenden Terrakotten wurden mit der Hand geformt: der Schild A-TK 45, die Gliedmaßen der Gliederpuppen A-TK 7 und 36, das Tier A-TK 10 sowie der Hocker A-TK 47.

Soweit der Erhaltungszustand der stark fragmentierten Stücke eine Aussage zuläßt, wurden die restlichen Terrakotten durchwegs nur aus einer Vorder- und einer Rückseitenmatrize gezogen. Nur bei dem Hirten A-TK 2, der weiblichen Statuette A-TK 11, der Sitzenden A-TK 14 und dem Apollon A-TK 25 läßt sich mit Sicherheit eine Verwendung von mehreren Teilmatrizen nachweisen. Der Sitzenden und dem Apollon wurde jeweils der Unterarm extra angesetzt, bei dem Hirten und vielleicht auch bei der weiblichen Statuette jeweils beide Arme. Das Köpfchen A-TK 19 dürfte ein gesondert geformtes sein, das auf den Rumpf aufgesetzt wurde und nicht schon in der Matrize mit dem Körper angelegt war.

Nach den verbliebenen Tonkügelchen ist bei den Stücken A-TK 2, 16, 32, 33 und 51 der Gebrauch von Gipsmatrizen nachzuweisen.

Mehr als die Hälfte, nämlich 33, sind weich gebrannt[4]; ein Prozentsatz, der bei hellenistisch-frühkaiserzeitlichen Terrakotten der Norm entspricht. Ein Schadensfeuer im Zuge einer Zerstörung verfälscht jedoch oft diesen Wert, sodaß die Terrakotten durch diesen Sekundärbrand einen höheren als den ursprünglichen Härtegrad erreichen.

Entsprechend dem schlechten Erhaltungszustand sind von der Bemalung der Terrakotten meist nur noch Spuren der weißen Grundierung vorhanden. Nur an dem Fragment A-TK 38 haften noch rote Farbreste.

3 Inschrift

Mit Inschriften versehen ist nur ein Fragment, die Rückseite der Basis des Togatus A-TK 18. Die Inschrift auf der Basis des Togatus war eine zweizeilige, von der noch in der erste Zeile ANTI zu lesen ist und in der zweiten ein T, das unter dem verkehrt geschriebenen N steht. Die Buchstabenfolge läßt sich zu ᾽Αντι[σ]/τ[ίου], dem Namen eines Koroplasten aus Myrina, ergänzen[5]. Das A wurde an den linken Basisrand gesetzt, wohl in der Hoffnung, den Namen in einer Zeile unterzubringen[6]. Das spiegelverkehrte N und der klare Schriftzug – es gibt keine Tonrückstände vom Einritzen entlang der Buchstabenlinien – würden dafür sprechen, daß die Inschrift bereits in der Matrize angelegt war.

---

1 s. Einleitung.
2 Vgl. dazu Ladstätter Kap. A.IX.
3 Vgl. dazu Ladstätter Kap. A.IX. X.
4 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 209 f.
5 Vgl. dazu SEG 38 (1988) Nr. 1248 und s. Taeuber Kap. A.IV, Kat. IKL 1.
6 Vgl. D. Kassab, Stauettes en terre cuite de Myrina (1988) 27, Taf. 58 Nr. 298–303, auf dieser Basisrückseite wird der Name in gleicher Weise abgeteilt.

4 Themen

In auffallend geringer Zahl sind in den WE 1 und 2 des H 2 Götter vertreten. Während in den meisten Fällen keine eindeutige Identifikation möglich ist, kann A-TK 25 zweifelsfrei als Apollon angesprochen werden und ist somit im Repertoire der ephesischen Terrakotten erstmals belegt[7]. **A-TK 26, 27** werden wohl Aphrodite dargestellt haben, eine zum üblichen häuslichen Inventar gehörende Gottheit.

Die fünf Masken zählen ebenfalls zum gängigen Hausinventar. Sie sind von späthellenistischer Zeit bis ins 3. Jh. n. Chr. zu finden, womit ihre ungebrochene Beliebtheit bezeugt wird. Der Hauptanteil stammt jedoch aus einer Planierschicht, deren Inhalt in flavische Zeit datiert. Neu im ephesischen Fundmaterial ist der Togatus, der bis jetzt in Ton ohne vergleichbares Exemplar geblieben ist.

Das durchwegs kleinteilige Material läßt keine weiteren Themengruppen erkennen. Die männlichen und weiblichen Statuetten, Kinder, Gladiatoren, Tiere und Gegenstände beschränken sich lediglich auf Einzelstücke. Diverse undefinierbare Fragmente wurden ausgeschieden: fünf aus SR 12[8], drei aus SR 8 und je eines aus SR 3 und SR 4.

5 Götter

Der betont schmale Oberkörper des Fragmentes A-TK 27 läßt an eine der späthellenistischen Sitzpuppen mit angelegten Armen denken, die als Aphrodite gedeutet werden. Diese Arme können wie bei Gliederpuppen aus Samos[9] eingehängt oder in der Matrize angelegt sein[10]. Von den hellenistischen unterscheidet sie sich durch eine wenig harmonisch fließende Körperform.

Der neben dem nackten Bein herabfallende Mantel von A-TK 26 dient nicht dazu, die Blöße zu bedecken, sondern viel mehr dazu, diese zu rahmen. Das ist der einzige Hinweis, daß Aphrodite gemeint sein kann. Am nächsten steht diesem Mantelmotiv die Aphrodite mit der Gans, die dem Typus der sich zur Schau stellenden Göttin angehört[11]; dieser Typus zieht den Mantel mit der rechten Hand in die Höhe, sodaß die Falten wie bei A-TK 26 in abgetreppter Weise neben dem Bein zu Boden fallen; auf der anderen Seite ist bei diesem Typus der Mantel weit vom Körper gespannt, wie um die Gans damit einzufangen. Die Faltentreppen sind nur noch als Kerbe erkennbar.

Zu den besterhaltenen Terrakotten zählt die Statuette des Apollon **A-TK 25** im Typus des Kitharodos[12]. Er trägt einen Chiton, der am Oberkörper glatt anliegt und mit einem breiten Band hoch gegürtet ist, von wo er in vier breiten Falten herabfällt. Darüber ist ein Mantel gelegt, der an den Schultern mit großen runden Scheiben durch ein über die Brust gespanntes Band zusammengehalten ist. Seitlich des Körpers sind die abgetreppten Falten des herabfallenden Mantels sichtbar. Über dem rechten, wenig nach vor gestreckten Fuß teilen sich Falten über dem Knie[13]. Die Enden der langen Locken liegen auf seinen Schultern. Mit der linken Hand hält er an den Saiten frontal eine große siebensaitige Leier, die etwa ein Drittel der gesamten Körpergröße ausmacht. Die Rückseite ist nur schematisch ausgeführt; dennoch sind tief auf den Rücken herabfallende parallele Linien, die leicht wellenförmig gelegt sind, zu erkennen. Ob es die breiten Enden eines Bandes sind, die hier wohl geordnet herabfallen oder das Haar, das sie zusammengehalten haben, ist schwer zu entscheiden. Beides entspricht der Frisuranordnung, die für den Apollon Kitharodos zur Norm geworden ist[14]. In der Mitte des Rückens ist ein exaktes, kreisrundes Brennloch eingeschnitten[15].

Das Leierinstrument als übergeordnete Bezeichnung für Saiteninstrumente weist auf Apollon hin. Kleidung und Haartracht stimmen mit dieser Deutung überein. Üblicherweise wurde die Kithara am Rahmen gehalten und nicht an den Saiten. Der Oberkörper und die Vorderseite des Instrumentes bilden hier eine Ebene. Nach dieser Haltung war das Instrument in Spielbereitschaft. Das Instrument wird für gewöhnlich an der Hüfte abgestützt gehalten, um die Saiten mit den Fingern zum Schwingen zu bringen. Der Griff auf die Saiten demonstriert eine Form des Spiels ohne Plektron.

Die Statuette läßt eindeutig die Wölbungen von Brüsten erkennen. Die Matrize einer weiblichen Figur ist wohl hier anderweitig verwendet worden[16]. Das Instrument ist demnach extra geformt und angesetzt, sowie auch der von der Schulter herabfallende Mantel an der rechten Seite nachträglich anmodelliert worden ist[17]. Die Rückseite liefert Hinweise dafür, daß sowohl der Mantelteil als auch das Instrument mit Tonspangen befestigt worden sind. Diese Tonspangen wurden so verschmiert und geglättet, daß nur bei genauer Betrachtung noch die Spuren dieses Arbeitsvorganges zu verfolgen sind.

---

7 Auch im unpublizierten Material aus den WE 3, 5–7 und dem vom Staatsmarkt – Lang-Auinger, Terrakotten – ist Apoll in keiner Version vertreten. Ebensowenig findet sich einer unter der Marmorplastik der WE 1, 2 und 4; s. Rathmayr Kap. A.XV, Christof Kap. B.XV, Rathmayr, WE 4, Kap. XIII.

8 Sie stammen aus einer Bauphase als dieser Raum noch Teil der WE 1 war.

9 Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, Taf. 43 Nr. 247, Taf. 44 Nr. 251–256.

10 Laumonier, Délos 23, Nr. 404 ff.; Rumscheid, Terrakotten, 433 Kat.-Nr. 79–80.

11 LIMC II, 1 (1984) s.v. Aphrodite 86 f. (A. Delivorias et al.); Wiegand – Schrader, Priene, 342 Abb. 397; Rumscheid, Terrakotten, 427, Kat.-Nr. 58.

12 Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette 71–78, Taf. 53, es liegt hier eine revidierte Fassung vor.

13 Eine gleichartige Faltengebung des Chitons zeigt die unterlebensgroße Marmorplastik des Apollon Kitharodos aus Ephesos, vgl. Aurenhammer, Skulpturen 49 f. Taf. 6c.

14 M. Flashar, Apollon Kitharodos (1992) 32 ff. und 72 f. Anm. 44.

15 Neben den rechteckigen und spitzovalen Brennlöchern gibt es diese kreisrunden, die immer derart exakt sind, daß an ein Gerät zu denken ist, mit dem sie gestanzt worden sind. Mangels gut erhaltenen Materials muß dies jedoch vorläufig eine Vermutung bleiben.

16 Vgl. dazu Laumonier, Délos 23, 187 Nr. 639 wird unter dem Titel „femmes drapèes“ geführt. Kleidung und Ponderation der Beine entsprechen diesem Typus, abweichend davon ist der geschwungene Körper; zur Vielseitigen Verwendung von Matrizen vgl. A. Muller, Nikô. Ou les avatars d’une Béotienne a Myrina et Thasos, REA 95 (1993) 163–189.

17 In Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette wurde dagegen eine gegenteilige Ansicht publiziert, da die Statuette beim Verfassen der Publikation lediglich anhand von Fotos beurteilt werden konnte. Erst zu einem späteren Zeitpunkt war ein detailliertes Studium herstellungstechnischer Details am Original möglich.

Diese Terrakotta stellt einen bereits aus Myrina bekannten Typus dar[18]. Dieser steht auf einer einfach profilierten, 3 cm hohen Basis, womit er eine Gesamthöhe von 22,5 cm erreicht; er trägt die gleiche Kleidung, nur fallen die Falten seines Chitons zahlreicher und enger unter der Gürtung herab[19]. Auf dem Kopf sitzt ein Strahlenkranz; die aus Ton geformten Spitzen sollen wohl den Lorbeerkranz darstellen. In der erhaltenen rechten Hand hält er ein scheibenförmiges Plektron[20]. Die Rückseite ist schematisch ausgeführt; die Ausführung aber ist insgesamt detaillierter als die des ephesischen Apollon. Der Kopf und der rechte Unterarm sowie die Leier mit der linken Hand, die das Instrument hält, sind beim Stück aus Myrina aus eigenen Matrizen genommen worden. Die Leier ist etwas kleiner und nur viersaitig, die Hand auf der Rückseite ist schematisch angedeutet und nicht wie bei dem ephesischen Apollon durch vier knopfartig wiedergegebene Finger auf der Vorderseite sichtbar. Auf der teilweise erhaltenen Rückseite der Basis des Apollon aus Myrina ist nach den erhaltenen Buchstaben der Name Diphilos zu rekonstruieren.

Ergänzt man die Basis und den Kopf bei dem ephesischen Stück, erhält man etwa die gleiche Größe wie die des Apollon aus Myrina. Die ursprüngliche Vermutung, daß es eine Nachformung des myrinäischen Apollon sei[21], kann nicht mehr gehalten werden. Zum einen sind herstellungstechnische Unterschiede festzustellen, zum anderen weist die Signatur des Diphilos, dessen Werkstatt zwischen 20 und 70 n. Chr. arbeitete, das Stück als deutlich jünger aus, datiert doch der ephesische Apollon aufgrund des Fundkontextes in den Zeitraum vor 170–130 v . Chr.[22]. Nach herstellungstechnischen Kriterien war der Mantel des myrinäischen in der Matrize angelegt, die Leier allerdings extra angesetzt.

Den myrinäischen Apollon bezeichnet Kleiner bereits als spannungslos[23], dem ephesischen hingegen ist aufgrund der schlanken Körperform und des durch die Ponderation bedingten Körperschwungs eine gewisse jugendliche Spannung nicht abzusprechen. Die in der Matrize mit dem Modellierholz nachgezeichneten Falten des myrinäischen ergeben den ausladenden, eng gefältelten Chiton und dadurch das matronenhafte Aussehen.

Die Kithara des myrinäischen Apollon ist ca. 5,5 cm groß, die des ephesischen 7 cm. Das Instrument reicht von der Hüfte bis etwa in Ohrhöhe und zeigt sieben Saiten, das kleinere Instrument aus Myrina hingegen nur vier. Eine Kithara ist normalerweise mit sieben bis acht Saiten bestückt. Das Instrument, das etwa ein Drittel der Körpergröße mißt, folgt damit der Ikonographie des Kultbildes, das auf Münzbildern überliefert ist[24]. In der rechten Hand ist als Attribut nicht – der Logik folgend – ein Plektron zu ergänzen, sondern nach Ausweis der genannten Münzbilder eine Spendeschale.

Die schon oben angesprochene Haltung, die keine unmittelbare Bereitschaft zum Spiel des Instrumentes ausdrückt, ist beabsichtigt. Als Vorbild wurde der spendende Apollon genommen, der kein Plektron in seiner rechten Hand hält, sondern eine Phiale[25]. Die musische Seite des Apollon tritt dadurch in den Hintergrund.

6 Männliche Statuetten

A-TK 18 ist bis jetzt die einzige Darstellung eines Togatus unter den ephesischen Terrakotten. Die flaue Abformung läßt auf eine schon häufig gebrauchte Matrize schließen. In einer wenig ausgeprägten Standbein- Spielbeinstellung steht der Togatus auf dem vom Gewand verdeckten rechten Bein, das linke Spielbein drückt sich durch den eng anliegenden Stoff durch. Auf dem dicken wulstförmigen Rand am *sinus* und *balteus* der Toga war ursprünglich wohl Farbe aufgetragen; das schwere Wollmaterial der Toga läßt sich hier deutlich erfassen. Die konturschwache Oberfläche des weich gebrannten Tons unterstreicht diesen Eindruck. Mit dem fehlenden Oberkörper sind vergleichsdienliche Merkmale wie Armhaltung und Drapierung verloren gegangen. Charakteristisch sind der nicht allzu tief hängende U-förmige *sinus*-Rand und der steil aufsteigende Togasaum, der die *lacinia* sichtbar werden läßt – ein Charakteristikum, das für das 2. Jh. typisch ist[26]. Die wellenförmige Falte zu seiner linken Seite, deren Ende auf dem Boden aufliegt, findet in der Großplastik keine Parallele; dieser Art der Gewanddrapierung am nächsten stehen Plastiken aus hadrianisch-frühantoninischer Zeit[27]. An den beiden *laciniae* – zwischen den Beinen und zu seiner Linken –, die auf dem Boden aufliegen, sind spitz-ovale Teile zu erkennen, die in dieser Ausformung wohl Quasten wiedergeben. Nach der flauen Ausformung der Füße zu schließen, trägt er Stiefel, die jedoch kein Detail erkennen lassen, das eine Zuordnung zu einem bestimmten Stand erlauben könnte. Nach stilistischen Merkmalen und der Art, wie die Toga getragen ist, ist die Abformung der Terrakotta – unter Berücksichtigung des Gebrauchs einer abgenützten Matrize – in antoninische Zeit zu datieren.

Die Statuette **A-TK 2** ist der Gattung der Genrestücke zuzurechnen. Ihr derber Gesichtsausdruck, die Kleidung und der vor dem Körper getragene Gegenstand – Tasche oder Korb? – oder ein an den Körper gedrücktes Tier weisen sie als Bauern oder Hirten aus. Der Mann trägt eine Exomis, die über seine linke Schulter gezogen ist[28]. Der kurze Überfall über der Gürtung ist nur an der weniger detailreich ausgearbeiteten Rückseite zu erkennen. Von der Schulter bis unter seinen rechten Arm verläuft ein gedrehter Saum, der als Wulst mit

[18] G. Kleiner, Tanagrafiguren, 15. Ergh. JdI (1942) Taf 12 c. National Archaeological Museum Athens InvNr 4895.
[19] Auch sein Körper scheint einer Matrize entnommen worden zu sein, die für weibliche Statuetten ebenfalls verwendbar war.
[20] Die rechte Hand mit dem Plektron dürfte ergänzt sein.
[21] Wie Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette, 78.
[22] D. Burr, Terra-Cottas from Myrina in the Museum of Fine Arts Boston (1934) 9–11.
[23] G. Kleiner, Tanagrafiguren, 15. Ergh. JdI (1942) 247.
[24] M. Flashar, Apollon Kitharodos (1992) Abb. 44–45.
[25] Vgl. dazu M. Flashar, Apollon Kitharodos (1992) 70 ff. und 73 f. Anm 453; an dieser Stelle wird Bezug auf den myrinäischen Apollon genommen, der „aber ein Plektron“ in der Hand hält; m. E. nach ist dieses Plektron eine Ergänzung, s. dazu Anm. 20.
[26] Vgl. dazu Goette, Togadarstellungen, 49.
[27] Goette, Togadarstellungen, 49.
[28] Der Torso einer Fischerstatuette (EM InvNr 54/8/97) aus der WE 4 trägt die Exomis ebenfalls glatt ohne Knoten über die linke Schulter gezogen, vgl. dazu Rathmayr, WE 4, Kap. XIII.5 Kat S 1 Taf. 137.

eingekerbten Rillen ausgeführt ist; durch die senkrechten, mit dem Modellierholz angebrachten Kerben sollen Falten angedeutet werden. Nicht ausgeschlossen werden kann es den Saum auch als Gurt einer Tragetasche zu deuten, nur sind diese gewöhnlich kreuzweise zur Exomis umgelegt[29]. Entsprechend den Marmorskulpturen hängt sein Gewand über den Oberarm herab[30]. Der zu ergänzende Gegenstand vor der Brust war jedenfalls separat angefertigt; mit dem rechten Arm, der vermutlich vom Ellbogen an angesetzt war, hat er seine Last an sich gedrückt. Sein linker Arm – ebenfalls separat gefertigt – hing vermutlich herab.

Sein Kopf sitzt direkt auf den Schultern – mit dem fehlenden Hals ist ein Stilmittel eingesetzt, das seinen gedrungenen Körperbau unterstreicht. Der Rand über der Stirn und die glatte Ausführung des Kopfes deuten darauf hin, daß er eine Haube getragen hat, wie sie auch Schauspieler unter der Maske überzuziehen pflegten. Die Deutung als Schauspieler ist jedoch aufgrund des derben Gesichtsausdruckes der vorliegenden Statuette auszuschließen[31]. Möglicherweise ist für den separat aufgesetzten Kopf einfach eine vielseitig verwendete Matrize zum Einsatz gekommen.

Der Kleidung nach zu urteilen, fügt sich die Statuette in die Reihe der Darstellungen von Landleuten. Der einfältige Gesichtausdruck wird durch die aufgeworfenen Lippen und die breite, stumpfe Nase noch arg überzeichnet. Passend dazu sind die wulstigen Augenbrauen, die in tiefe Falten gelegte Stirn und die abstehenden Ohren[32]. In das Kinn wurde noch extra ein kreisrundes Grübchen gebohrt. Die aufgezählten Charakteristika sind grob mit dem Modellierholz nachgearbeitet worden, um so über die stark abgenützte Matrize aus Gips hinwegzutäuschen; die flauen Augen und die fleischige Nase blieben dennoch als eindeutige Hinweise auf eine überstrapazierte Matrize zurück.

Ein bestimmtes großplastisches Vorbild ist nicht auszumachen. Es ist natürlich nicht nur schwierig, sondern auch problematisch, ein Beispiel aus der Großplastik mit einem kleinen Tonprodukt minderer Qualität zu vergleichen. Aber die zwei horizontalen Querfalten auf der Stirn und der leicht geöffnete Mund sind charakteristische Kennzeichen der in der Marmorplastik erhaltenen Köpfe – es sind hauptsächlich die Fischerbilder – , die in das kleine Format der Koroplastik übernommen werden konnten[33]. Die fehlenden Haare sollen wohl das fortgeschrittene Alter deutlich machen, Kopfhaltung und Gesichtausdruck drücken den durch Mühsal gebeugten Menschen aus[34]. In der Marmorplastik sind dagegen Altersmerkmale weit weniger deutlich herausgearbeitet als bei Terrakotten. So gehörte beispielsweise der Kopf vom Keramaikos in Athen[35], der ein kleinformatiges Abbild einer Marmorplastik eines Fischers darstellt, zu einer etwa doppelt so großen Terrakottastatuette wie A-TK 2. Die für die Physiognomie des Fischers charakteristischen Züge sind bei dieser athenischen Terrakotte mit Akribie ausgefertigt worden.

Der Fundort, die Kanalfüllung in SR 4 kommt einer Planierschicht gleich, da der Kanal zu diesem Zeitpunkt nicht mehr abgedeckt war. Diese Planierschicht – 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr. – kann daher nur einen *terminus ante quem* abgeben. Der separat angesetzte Arm auf der dafür vorgesehenen Klebefläche entspricht keiner im 3. Jh. üblichen Herstellungstechnik. Der Hirte ist mit TK 82 aus dem H 1 vergleichbar[36], der nach dem Fundkontext einer Verschüttung in das 1. Jh. n. Chr. datiert. Ähnlich sind die angesetzten Arme und die dünnen, weit auseinander stehenden Beine, das Gewand ist in einem deutlich besseren Zustand wiedergegeben, wie TK 82 überhaupt feiner ausgearbeitet ist. Hingegen stammt der Diener TK 5 aus der WE 4 des H 2 aus einem etwas jüngeren Fundkontext als A-TK 2, nämlich aus dem 3. Viertel des 3. Jhs. Eine genauere Datierung des Stücks selbst ist aber kaum möglich.

Das Fragment **A-TK 12** zeigt den linken Oberarm einer männlichen Figur, die über die linke Schulter des nackten Körpers einen Mantel (?) gelegt hat. Die Muskulatur des Oberarms ist kräftig herausgewölbt. Der erhaltene Ansatz des Halses ist mit kurzen Haarsträhnen bedeckt, die auf der Schulter aufliegen.

7 Weibliche Statuetten

Der Torso **A-TK 11** hat leider eine sehr stark abgeplatzte Oberfläche; die Umrisse einer Frau sind jedoch eindeutig zu erkennen. Die an sich schematisch gearbeitete, aber dennoch besser erhaltene Rückseite gibt Aufschluß über die Kleidung; über einen wohl eng anliegenden Chiton ist ein Mantel gelegt, der auf ihrer rechten Schulter aufliegt und von der linken Schulter herabgerutscht um den Oberarm gespannt ist. Der linke Arm ist angewinkelt an den Körper angelegt und in der Hand hat sie vermutlich das Mantelende gehalten.

Nach dem Erhaltenen zu schließen, entspricht die Terrakotta den weiblichen Gewandfiguren, die eine Schöpfung des Hellenismus sind und bis zur frühen Kaiserzeit noch vereinzelt produziert worden sind, um dann endgültig aus dem Repertoire der Werkstätten zu verschwinden.

Von der Gewandfigur **A-TK 28** sind nur noch der unterste Teil des Gewandes und die Füße erhalten. Unter dem weich aufliegenden Gewandsaum ragen die Füße hervor; das linke Standbein und das am Innenfuß abgestützte Spielbein zeichnen sich durch den Stoff ab. Zwischen den Füßen wird auf der Vorderseite eine Plinthe sichtbar, auf der in schmalen Falten der herabfallende Teil eines Mantels aufliegt. Die Rückseite war gleich der Vorderseite gut ausgearbeitet. Der Stoff schmiegt sich an das rechte Spielbein an, entlang des

[29] Vgl. dazu Laubscher, Fischer, Taf. 14–16. 19.

[30] Gemeint sind die Marmorskulpturen der Großplastik, Himmelmann, Hirten-Genre, Taf. 23b, Laubscher, Fischer, Taf. 10, 14–20.

[31] Vgl. dazu N. Himmelmann, Alexandria und der Realismus (1983) 31–38.

[32] Zu Charakteristika, die Dummheit ausdrücken vgl. N. Himmelmann, Realistische Themen in der griechischen Kunst von der archaischen zur klassischen Zeit, 28. Ergh. JdI (1994) 101 f.

[33] Laubscher, Fischer, 42 f. vertritt die gegenteilige Ansicht; zu den Köpfen besonders Taf. 2. 3, 10–12.

[34] Zum Ausdruck vgl. R. R. R. Smith, Hellenistic Sculpture under the Roman Empire: Fishermen and Satyrs at Aphrodisias, in: O. Palagia – W. D. E. Coulson, Regional Schools in Hellenistic Sculpture. Oxbow Monograph 90 (1998) 253 ff. Abb. 1–3.

[35] Vierneisel-Schlörb, Keramaikos, 151 f. Nr. 477 Taf. 82, 1 und 2.

[36] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 221 f.

linken Beins fällt der Mantel in abgetreppten Falten herab. Der Fundkontext (flavische Planierschicht) fügt sich als *terminus ante quem* gut in den Zeitraum, in dem die Terrakotta nach stilistischen Kriterien hergestellt worden sein kann[37].

Von den acht Fragmenten, die zu **A-TK 29** gehören, sind drei bzw. zwei anpassend. Wahrscheinlich war eine Mantelfigur dargestellt, wobei der Mantel auf einer Seite mit der Hand gerafft wurde – ein bei Frauen häufig dargestellter Gestus.

Die Fragmente **A-TK 30, 31** und **38** mit der würfelförmigen Basis, stammen von Gewandfiguren, die sowohl Frauen als auch Männer dargestellt haben können.

Die Sitzstatuette **A-TK 14** hat ihren Unterarm auf dem Oberschenkel aufgelegt. Die Ansatznaht des Arms ist mit einem Tonteil, der den Ärmel verlängert, überdeckt worden. Die Hand, die einen Gegenstand oder ein Tier umschlossen hielt, wurde frei modelliert[38]. Die Gürtung des Chitons (?) in der Taille ist durch eine einfache Linie angegeben; das Gewand spannt sich über das Knie bis zum Knöchel herab. Das erhaltene Bein weist auf eine breite Beinstellung hin, wie sie üblicherweise die Sitzbilder der Kybele zeigen, um dem Tier auf ihrem Schoß genügend Platz zu bieten.

A-TK 51 trägt über einen in enge Falten gelegten Chiton mit V-Ausschnitt einen Mantel, der mit einem gedrehten dicken Wulst quer von der linken Schulter herab zur Taille und um diese herum gelegt ist. Der Mantel ist in der Art gedreht, wie wir ihn von der Großplastik bei Artemis als Jägerin kennen, um die Mitte geschlungen und vereinzelt auch schräg über die Brust gelegt. Mangels eines Köcherbandes ist jedoch die Deutung als Artemis auszuschließen. An der N-Seite des Gigantenfrieses des Pergamonaltares trägt Nyx[39] ihren eng gedrehten Mantel in gleicher Weise wie A-TK 51 quer über die Brust gelegt. Damit hat sie ihr stoffreiches Gewand in für den Kampf geeigneter Weise straff an den Körper gebunden. A-TK 51 hat ihr weites Gewand in gleicher Art mit dem gedrehten Mantel am Körper fixiert, um sich ungehindert bewegen zu können. Aus dieser Art das Gewand anzulegen, ist aber keine Deutung der Terrakotta abzuleiten.

Die weit gespannte Datierung des Fundkontextes deckt sich mit der Zeitspanne, in die dieses Fragment einzuordnen ist. Selbst wenn die Terrakotta im 1. Jh. n. Chr. erzeugt worden ist, so orientiert sich die Vorlage für die Matrize doch noch an einem hellenistischen Vorbild.

8 Kinder

A-TK 13 ist das Fragment eines sitzenden Kindes, vermutlich eines Knaben. Er sitzt auf einer rechteckigen Basis, die nur oben an der Vorderseite mit drei Profilwülsten abgeschlossen ist; die vorderen Kanten der quaderförmigen Basis verlaufen nach oben zu schräg zusammen. Das linke Bein des Kindes ist flach auf den Boden gedrückt. Mit seiner Hand hat es sich auf dem Oberschenkel abgestützt. Die Reste der Finger sind erhalten geblieben. Es gehört dem Typus der frontal auf den Betrachter gerichteten, sitzenden Kinder an[40]. Das zweite Bein war aufgestellt mit an den Körper herangezogenem Knie[41].

In der Koroplastik sind sitzende Kinder ein beliebtes Motiv[42], das aber im ephesischen Fundmaterial eher selten anzutreffen ist. Ein besser erhaltenes Exemplar eines nackten, sitzenden Knaben kommt aus dem Schutt des Raumes 31 der WE 6 im H 2 [43]; dieses Fragment stammt aus einem Fundkontext, der zeitlich dem von A-TK 13 entspricht.

9 Weibliche Köpfe

Die beiden Köpfe **A-TK 32** und **A-TK 33** sind von merklich minderer Qualität. Beide sind aus stark abgenützten Matrizen gezogen worden, wie an den platten Nasen und den flauen Konturen abzulesen ist. Bei A-TK 32 sollte vermutlich ein Schleier über einer Frisur mit Stirnbausch dargestellt sein. Diese Frisur war in der durch den Fundkontext ermittelten Zeit nicht mehr in Mode. Der Nackenknoten schließt es aus, den Kopf eines jugendlichen Herakles mit Löwenfellmütze in Erwägung zu ziehen, wenngleich die nachgearbeiteten Kerben an eine Fellstruktur erinnern. A-TK 33 trägt hingegen eine stark stilisierte Melonenfrisur – etwa vergleichbar einem Exemplar aus dem H 1[44]. Die beiden Köpfe gehörten zu weiblichen Statuetten, die als letzte Vertreter der im Hellenismus geschaffenen Frauenfiguren anzusprechen sind und mit dem ausgehenden 1. Jh. n. Chr. aus dem Repertoire verschwinden. Ihre Abformung aus der lang in Benützung gestandenen Matrize steht in keinem großen zeitlichen Abstand zur Datierung des Stückes, die aufgrund des flavischen Fundkontextes feststeht[45].

Von dem Kopffragment **A-TK 19** ist nur noch der Hinterkopf mit der schön ausgeführten Melonenfrisur erhalten. Der angesetzte Knoten, in dem die Strähnen – mit spitzem Modelliergerät bearbeitet – zusammengeführt waren, ist abgebrochen. Diese Frisur ist noch an

[37] Lang-Auinger, Terrakotten, 143 TK 37 stellt eine deutlich zierlichere Version dieses Typs vor, der bereits im 3. Jh. v. Chr. in Ephesos erzeugt wurde.

[38] Auf der Abbildung sind die Spuren einer Bürste zu sehen, die allerdings von einer modernen Reinigung herrühren müssen. Sie stammen jedenfalls nicht von den weichen Bürsten, mit denen im Hellenismus und auch noch in der frühen Kaiserzeit die geglätteten Nähte gänzlich unsichtbar gemacht worden sind.

[39] W.-D. Heilmeyer, Der Pergamonaltar (1997) 90 Kat. 8.

[40] Vgl. dazu C. Vorster, Griechische Kinderstatuen (1983) 189 f.

[41] Aurenhammer, Skulpturen, Nr. 128 Taf. 89.

[42] Zur Deutung und Entwicklung der sitzenden Kinder vgl. Summerer, Amisos, 116 ff.

[43] Aurenhammer, Skulpturen, Nr. 128 Taf. 89, damit ist auch eine noch unpublizierte Terrakotta der WE 6 vergleichbar.

[44] Vgl. Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 52.

[45] Vgl. dazu S. G. Miller, Terracotta Figurines. New Finds at Ilion, 1988–1989, Studia Troica 1, 1991, 54 Abb. 27.

zwei Köpfchen aus Troja erhalten, die stilistisch in das 4./3. Jh. v. Chr. datiert werden[46]. Zudem ist gegenüber den Terrakotten in diesem Fundkomplex die Härte der mittleren Abstufung hervorzuheben. Es kann demnach nicht ausgeschlossen werden, daß es sich um ein Altstück handelt, auch wenn mit einem derart langen Überbleiben einer frühhellenistischen Terrakotta bis in flavische Zeit nicht gerechnet werden kann.[47].

10 Männliche Köpfe

A-TK 15 ist ein jugendlicher, leicht nach rechts rückwärts geneigter Kopf. Trotz der abgenützten Matrize, die hier verwendet wurde, und den rezenten Reinigungsspuren lassen sich charakteristische Züge feststellen. Das Haar ist strähnig gelockt und fällt in der Art der Diadochenporträts in die Stirn[48]. Über dem besser erhaltenen, tief liegenden Auge wölbt sich ein kräftiger Brauenbogen. Der äußere Augenwinkel, durch klar geformte Lidränder umrissen, biegt bis zur Schläfe um; die Pupille ist durch eine runde Kerbe angegeben. Der kleine Mund mit den vollen Lippen und die kleinen, schön geformten, aber tief sitzenden Ohren sind Merkmale, die bei manchen Diadochenporträts zu finden sind[49]. Bemerkenswert ist der Rand, der hinter seiner rechten Kopfhälfte stehen gelassen wurde; ob Flüchtigkeit oder Absicht – als integratives Detail – die Ursache ist, läßt sich nicht mehr nachvollziehen.

Die zeitliche Stellung des Fundkontextes deckt sich keinesfalls mit den stilistischen Merkmalen, selbst wenn die Matrize über einen längeren Zeitraum hinweg in Benützung gestanden ist. Neben dem gut erhaltenen Hausrat, der dem 3. Jh. angehört, befindet sich auch kleinteiliges, älteres Material in der Aufschüttung; nach dem bedauerlichen Zustand des Köpfchens zu schließen, ist es diesem älteren Material zuzurechnen[50].

Der Kopf **A-TK 34** ist von noch deutlich schlechterer Qualität. Die breite, verdrückte Nase und die parallelen Lippenwülste zeugen von einer nachbearbeiteten Matrize, wodurch die Oberlippe gänzlich verschwunden ist; das flache Auge wurde nach der Entnahme aus dem Model nachgezogen. Die Frisur ist in breite, wohlgeordnete Fransen gelegt, deren Spitzen sich umbiegen; über seinem linken Auge öffnen sie sich zu einer ‚Gabel' – eine Haaranordnung, die wir in spätrepublikanischer und augusteischer Zeit antreffen. Es handelt sich hierbei jedoch um das einzige charakteristische Merkmal, das das Köpfchen bzw. die Herstellung seiner Matrize in augusteische Zeit datieren könnte[51].

Von **A-TK 35** ist nur noch der glatte Hinterkopf erhalten, der im Nacken kleine Wülste trägt. Vermutlich war das Köpfchen einst Teil einer männlichen Statuette.

11 Masken

Die Fragmente von Masken weisen auf deren ungebrochene Beliebtheit als Dekorationselement hin. Bis auf **A-TK 52** sind es durchwegs Masken in Lebensgröße. Die drei unterschiedlich geformten Nasen **A-TK 22, 23, 44** können als zu verschiedenen Typen der Neuen Komödie zugehörig gedeutet werden. A-TK 22 und 23 sind ohne Zweifel männliche Masken, bei der schlanken, zierlichen Nase A-TK 44 kommen eine Frau und ein junger Mann gleichermaßen in Frage. Alle drei Masken gehören derselben Planierschicht an, wenn auch aus verschiedenen Räumen. Sie stehen noch in der Tradition der hellenistischen Masken, die sich der Charaktere der Neuen Komödie bedienten. Von **A-TK 1** ist wenig erhalten; über dem geschnittenen Augenloch, das zumindest die Deutung als Maske zweifelsfrei macht, ist eine scharfe Linie, über der sich die Stirn hervorwölbt, gezogen. Wesentlich ergiebiger hingegen ist das Fragment **A-TK 52**, das schon wegen seiner Größe auffällt. Über dem geschnittenen Pupillenloch wölbt sich eine breiter werdende Lidkante und darüber ein mächtiger Brauenbogen, der zur Nasenwurzel hin dicker wird. Ein dicker Hautlappen, der über die Nasenwurzel fällt, zeichnet sich noch ab – ein Charakteristikum für Sklaven oder Menschen niederen Standes, wie es an verschiedenen Masken aus Priene gut ausgebildet ist[52]. Die größte Ähnlichkeit besitzt **A-TK 52** mit dem Fragment einer Maske aus der Basilika am Staatsmarkt, das in Sondage 1/65, im Mittelschiff im Planum 2, der Aufschüttung unter der Grasnarbe gefunden wurde[53]. Es sind zwei anpassende Fragmente ebenfalls des linken Augenbereichs. Die Größe der zu ergänzenden Maske und die Art der hohen, erhaben geschwungenen Brauenkante gleicht der von **A-TK 52**. Daneben ist es auch das Fabrikat, das nach mikroskopischer Untersuchung übereinstimmt. Es überrascht daher nicht, daß auch die Fundkontexte übereinstimmen; der vermischte von **A-TK 52** hat eine Spannweite von ca. 100 v. Chr. bis in flavische Zeit, während der aus der Basilika bereits in frührömischer Zeit, mit der Fertigstellung der Basilika in tiberischer Zeit, endet.

---

46 D. B. Thompson, Troy. The terracotta figurines of the hellenistic period (Troy Supplementary monographs 3) (1963) 38; K. Zhuber-Okrog, Die Terrakotten von Limyra, ÖJh, 60, 1990, Sp. 103–107, mit weiteren Literaturangaben.

47 Vgl. dazu das Kap. XVI.2.

48 R.R.R. Smith, Hellenistic royal portraits (1988).

49 R.R.R. Smith, Hellenistic sculpture (1985) 277 (Failaka/Kuwait).

50 Sondage SR 5 c 1967 vgl. Ladstätter Kap. A.IX.

51 Besonders ausgeprägt ist diese Gabelung bei dem Porträt aus Samos, vgl. dazu P. Zanker, Provinzielle Kaiserporträts, Bayrische Akademie der Wissenschaften, Phil.-Hist. Klasse, Abhandlungen Neue Folge 90 (1983) 24 Taf. 29, 1.

52 J. Raeder, Priene. Funde einer griechischen Stadt (1984) Kat. Nr. 19. 20. 21; Rumscheid, Terrakotten, 332–333, Kat.-Nr. 378–383.

53 Lang-Auinger, Terrakotten, TK 82.

12 Gliedmaßen

Das Beinfragment **A-TK 6** und der Arm **A-TK 36** besitzen kleine Ösen, durch die sie am Rumpf von Gliederpuppen befestigt waren. A-TK 6 ist ein leicht angewinkeltes, sehr zierliches schmales Bein, das mit der abgeflachten Innenseite am Körper montiert war. Üblicherweise sind Beine von Gliederpuppen durchgestreckt.

Der angewinkelte Arm **A-TK 36** hat mit seiner Faust einen Gegenstand umschlossen. Der Anbringung der Öse nach zu schließen, war dieser linke Arm nach außen gedreht. **A-TK 7** scheint nach seiner Form der Unterarm einer Gliederpuppe zu sein; der noch erhaltene Ansatz läßt auf eine linke Hand schließen.

Eine Geschlechtszuweisung ist aufgrund dieser simplen Ausführungen bei keinem der Gliedteile möglich. Als Vergleiche sind komplett erhaltene Gliederpuppen leider nicht verfügbar – sie sind nur in ihren Einzelteilen auf uns gekommen, die sich in ihrer Größe deutlich voneinander unterschieden haben.

Die Hand **A-TK 8** stellt das Fragment einer ca. 30 cm großen Statuette dar. Gegenüber den angelegten Fingern ist der kräftige Daumen abgestreckt. Der Rest des sehnigen Unterarms deutet auf eine männliche Hand.

A-TK 3, 4 und **5** sind Armfragmente, 4 bekleidet, 3 und 5 nackt, **A-TK 17** ist ein wohlgeformter, nackter Oberschenkel.

13 Gladiatoren

Vom Helmfragment **A-TK 9** ist der Teil, der den Hinterkopf bedeckt hat, erhalten. Dort setzt steil der Buschkasten an, der dem Helm das pittoreske Aussehen verliehen hat, das bei solchen Veranstaltungen üblich war. Dieser Buschkasten ist an der Rückseite wie ein schmaler Grat angesetzt, der sich nach vorne zu kastenförmig verbreitert.

Der handgeformte Schild **A-TK 45** wurde dem Gladiator auf den angewinkelten Arm gedrückt, der an der Schildinnenseite noch erkennbar ist. In der zu einem gedrehten Tonknäuel verformten Hand ist ein kleines Stiftloch zu erkennen, mit dem der schildtragende Arm am Körper fixiert war. Der Rundschild könnte ein Hinweis auf einen *murmillo* sein.

14 Tiere

Das Fragment **A-TK 10** erweckt den Eindruck, Teil eines Tieres gewesen zu sein. Die mit dem Maul nach rechts gerichtete Seite scheint die Vorderseite zu sein: ein Ohr ist zu erkennen und am Hals zwei Rillen, deren Bedeutung nicht klar ist. Das Fragment erinnert an eine Giraffe, deren antiker Name *camelopardalis* auf ihre Ähnlichkeit mit dem Kamel und Panther hinweist. Die kantigen Formen schließen ein Kamel aus, der kräftige Unterkiefer und das zurückgelegte Ohr sind Charakteristika einer Giraffe. Die Giraffe ist ein selten dargestelltes Tier[54] – ganz besonders in Ton, worin die Ausformung mit der Hand begründet sein könnte. Dieses exotische Tier wurde als Kuriosum bei den öffentlichen Spielen gezeigt, könnte daher sinngemäß zum Kreis der Gladiatoren zu rechnen sein.

Der aus einer Gipsmatrize gezogene Löwenkopf **A-TK 16** ist flach wie eine Maske angelegt. In dieser Form sind die Thronlöwen der Kybeledarstellungen mit den seitlichen Thronstützen verschmolzen[55]. Das Auge und die Anordnung der Haare gleichen der bei Menschendarstellungen üblichen Form. Der flache Kopf ist ein Hinweis auf die Zeitstellung: im 3. Jh. gleicht sich der Kopf, der über einen langen Zeitraum hinweg immer wieder produziert worden ist, immer mehr einem Relief an. Der kleine Löwe **A-TK 46** ist in hieratisch anmutender Weise ausgeformt. Die schmale, senkrechte Haltung weist ebenfalls auf eine Stützfigur hin, eventuell auch für den Thron einer Kybele.

15 Gegenstände

A-TK 47 ist vermutlich als Sitzgelegenheit, als Hocker ohne Rücken- und Armlehne, als Diphros anzusprechen. Aus einem gewalkten Tonstück wurde ein Würfel hergestellt, der auf der Unterseite offen ist; an den vier Seiten wurden Quadrate ausgeschnitten, die eine Leistenkonstruktion suggerieren. Die Oberseite blieb bis auf ein kleines rundes Loch geschlossen und war zudem noch mit diagonalen Rillen versehen. Der Grund für eine solcherart gestaltete Sitzfläche bleibt unklar. Tonhocker dieser Art sind kaum anzutreffen. Das einzig vergleichbare Exemplar ist ein Thron aus dem Keramaikos in Athen[56]; seine Zugehörigkeit zu einer Sitzpuppe wird postuliert. Vermutlich waren diese Diphroi für die Sitzpuppen üblicherweise aus Holz, womit ihr seltenes Vorkommen zu erklären wäre. Auch für A-TK 47 wäre ein Zusammenhang mit Sitzpuppen naheliegend, was allerdings bisher noch nicht sicher belegt werden konnte, denn der Arm einer Gliederpuppe (A-TK 36) ist der einzige Hinweis auf eine Sitzpuppe, für die der Hocker bestimmt gewesen sein könnte. Das kleine Loch auf der Sitzfläche diente wohl zur Befestigung; Sitzpuppen mit einem Zapfen zum Einlassen sind mir allerdings bisher, obwohl durchaus plausibel, unbekannt.

---

[54] J. M. Toynbee, Tierwelt der Antike (1983) 127–129.

[55] Vgl. dazu J. Raeder, Priene. Funde einer griechischen Stadt (1984) Kat. Nr. 44 und Rumscheid, Terrakotten, 207–207 Kat.-Nr. 9 Taf. 3.2; Die Kybeleterrakotten von Pergamon stammen aus dem Kybeleheiligtum, vgl. E. Töpperwein, Terrakotten von Pergamon, PF 3 (1976) 49 ff.

[56] Vierneisel-Schlörb, Keramaikos, 160 Nr. 502 Taf. 89.

Nachdem es sich um drei anpassenden Fragmente in gutem Erhaltungszustand – nicht verrieben – handelt, dürften auch sie um die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. hergestellt sein. Das angeführte Vergleichsexemplar aus Athen wird hingegen in die 1. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. datiert.

Podeste wie **A-TK 48** sind zu jeder Zeit produziert worden[57]. Die Herstellungstechnik ist immer gleich geblieben, die aufgewendete Sorgfalt lag im Ermessen des Herstellers; daher sind daraus keine Bewertungen abzuleiten.

Das kleine Fragment **A-TK 50** ist vermutlich die obere Ecke eines viereckigen Altares. An der durch einen Grat betonten Ecke scheinen die Girlanden, die an den Seiten hängen, zusammenzuführen. Das Stück ist ohne besondere Sorgfalt gearbeitet worden.

Wie üblich ist die Zahl der Basisfragmente sehr groß. **A-TK 21, 24, 43** und **49** zeigen Profile unterschiedlicher Art und **A-TK 37, 38, 39, 40, 41** und **42** sind glatte – mit Ausnahme von **A-TK 39** – würfelförmige Basen. A-TK 39 bildet keinen echten Würfel, da die Basisrückseite senkrecht ohne Absatz in die Rückseite der Figur übergeht. Alle Fragmente gehören derselben Planierschicht in SR 8 an und sind daher als etwa zeitgleich zu werten. Dies zeigt, daß glatte und profilierte Basen im 1. Jh. n. Chr. gleichzeitig verwendet wurden. Aus diesem Rahmen fällt nur Basis **A-TK 49**, die vor dem Brennen mit einem matten tonfarbenen Überzug versehen wurde, während die anderen nach dem Brennen bemalt worden sind.

16 Interpretation ausgewählter Terrakotten

Drei Kriterien bedingen die kleine Anzahl der zur Interpretation herangezogenen Terrakotten. Die Auswahl dieser Exemplare ergibt sich aus ihrem Erhaltungszustand, Fundort und Fundkontext.

Die kleine Statuette **A-TK 25** entspricht dem überlieferten Aussehen des Apollon von Bryaxis, der für das Heiligtum zu Daphne bei Antiocheia am Orontes geschaffen worden ist[58].

Betrachten wir näher den Fundort: Die Planierschicht, in der sich die Terrakotta befand, beinhaltet die Reste eines Wohnbereichs. Mit dem Apollon wurde Keramik, die als ‚Tafel-' oder Symposiengeschirr zu bezeichnen ist, angetroffen. Die Terrakotta gehört zur Ausstattung eines Raumes, der, nach dem keramischern Befund zu schließen, möglicherweise für die Abhaltung von Symposien bestimmt war[59]. In diesem Zusammenhang betrachtet, gewinnt diese kleine Apollonstatuette eine besondere Bedeutung. Warum wurde der Typus des Kitharodos gewählt, der doch dem kultischen Kontext vorbehalten ist? Die Keramik mit der die Statuette vergesellschaftet gefunden wurde, scheint mir den Hinweis darauf zu geben. Apollon als Vorsteher der Männergesellschaften und der politischen Gemeinden paßt gut in den Kontext, der auf ein Symposion, eine Männerversammlung, hindeutet[60]. In dem dafür vorgesehenen Raum, der tagsüber möglicherweise profanen Zwecken diente, könnte die Statuette durch ihre Aufstellung zur Stunde des Symposions dem Raum die entsprechende Atmosphäre verliehen haben[61].

Im griechischen Osten ist die Togadarstellung **A-TK 18** als Besonderheit zu werten, vor allem in Ton. Wer wurde hier in der Toga dargestellt? In Frage kommt sowohl eine Privatperson als auch ein Kaiser. Oder steht der Togatus einfach als Symbol für den römischen Bürger? Nachdem erst 212 durch die *constitutio Antoniniana* alle freien Reichsbewohner römische Bürger wurden, könnte diese Deutung nach der stilistischen Datierung zutreffen; nach dem Fundkontext jedoch, der in das 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. weist, hat das allerdings keinen Sinn mehr. Vorstellbar wäre aber ein Kaiser oder ein Genius[62], dargestellt in der Toga. Der auf dem Boden aufliegende Gewandzipfel weist allerdings auf einen gesenkten linken Arm, der einen für diese Deutung notwenigen Opfergestus ausschließt.

Warum die Koroplastik Themen sozial niederer Schichten aufgreift und Terrakotten wie **A-TK 2** in privaten Häusern aufgestellt wurden, ist schon mehrfach erörtert worden[63]. Der Fundort im Kanal 3 von SR 4 scheint zu dieser Frage auf den ersten Blick keinen Beitrag zu liefern. Der SR 4 war in der Bauphase II ein Wirtschaftsraum, durch den man von der STG 1 aus diese Wohneinheit betreten konnte; gleichzeitig wurde von hier aus das Praefurnium für das Bad SR 3 bedient. Der Kanal war in seiner letzten Nutzung ein Abwasserkanal für die Entsorgung aus SR 3. A-TK 2 war darin mit fünf Keramikfragmenten vergesellschaftet, drei Lampenfragmenten und zwei Fragmenten einfacher Gebrauchskeramik. Die kleine Figur stammt aus einer Kanalverfüllung mit Material aus der unmittelbaren Nähe. Der Hirte, üblicherweise mit einem Tier dargestellt, kann als direkter Lieferant des Viktualienmarktes gewertet werden[64]. Nach seinem Fundort ist über seine Verwendung nur zu spekulieren. Er könnte in dem Wirtschaftsbereich SR 5c verwahrt und bei Bedarf als Schmuckwerk für die „Tafel" des Hausherrn hervorgeholt worden sein. Es fehlen uns jedoch die Argumente darüber zu entscheiden, ob Statuetten wie A-TK 2 zur Belustigung oder als Überbringer von Speisen gesehen worden sind.

---

57 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 67; mit profilierten Seiten sind TK 3a und 5a, an dieser Stelle sind sie unter der Bezeichnung Postament angeführt; vgl. dazu im vorliegenden Band B-TK 12 aus dem 3. Viertel des 3. Jhs.

58 M. Flashar, Apollon Kitharodos (1992).

59 Vgl. Ladstätter Kap. A.IX.

60 M. Flashar, Apollon Kitharodos (1992) 10 und 222 Anm. 13.

61 Im häuslichen Kontext wurde im H 1 kein Apollon gefunden; bemerkenswert ist das auch für Delos, wo aus dem Wohngebiet keine Apollonterrakotte bekannt ist.

62 Vgl. dazu H. Kunckel, Der römische Genius, 20. Ergh. RM (1974) 42–43 und 75, der darauf hinweist, daß Genii auf den Westen des Römischen Reiches beschränkt sind; vgl. in diesem Band Rathmayr Kap. XV.1.

63 Himmelmann, Hirten-Genre, passim; Laubscher, Fischer, 82 ff.; für TK 82 aus dem H 1 konnte ein Lösungsvorschlag gemacht werden, vgl. dazu Anm. 30.

64 Zur Lieferung des Gemüses und der Früchte zum Markt vgl. Burford, Land and Labour in the Greek World (1993) 229.

17 Model

Die Bildfläche des Models – das Negativ eines Reliefs – ist von einer glatten Leiste gerahmt. Der seitliche Rahmen ist etwas breiter als die Bodenleiste und weist eine halbkugelförmige, beulenförmige (Radius 4 cm) Verdickung auf. Diese Auswölbung diente der Anpassung der zweiten Modelhälfte. Die Darstellung ruht auf einer Basis, die vom Reliefgrund aus abgehoben ist. In plastischem Relief sind die Tiere, eine Hase, ein Elefant und ein Raubvogel, ausgeformt, besonders der Elefant mit seinem mächtigen Kopf ragt weit aus dem Reliefgrund heraus. Die einzelnen Tiere sind detailreich und lebensgetreu nachgezeichnet bzw. modelliert. Nach der Wölbung der Sockelleiste, die bei den Hinterläufen des Hasen den höchsten Punkt erreicht, dürfte vom linken Rand im Wesentlichen nur das Hinterteil vom Elefant abgebrochen sein und die über ihm das Dreieck füllende Komposition. Damit ist ein spitzwinkeliges Dreieck zu ergänzen, in dem das Bild entsprechend der Dreieckform aufgebaut ist: auf der Basis stehen der Hase und der Elefant, dessen Körper die Mitte der Bildfläche einnimmt. Darüber ist der Körper eines großen Vogels zu sehen. Die dicke faltige Haut des Elefanten ist getreu seinem lebenden Vorbild nachgezeichnet. Zwei kurze Stoßzähne wachsen deutlich aus dem Zahnfleischsaum. Beide großen runden Ohren sind flächig abgebildet. Die äußere untere Ecke nimmt ein großer Hase mit angelegten Ohren ein. Mit seinen Vorderläufen, die wie die rückwärtigen deutlich gespaltene Zehen zeigen, scheint er sich an etwas festzuhalten. Über beiden Tieren steht ein Geier, charakterisiert durch seine „Federhose“, in einer Felslandschaft aus der ein Baum mit knorrigem Stamm und kleinen Früchten in Doldenform wächst. Die Darstellung auf dem kleinen Fragment ist nicht näher bestimmbar; es ist jedoch festzuhalten, daß in der glatten Rahmenleiste parallel zum Rand ein vertiefter Falz verläuft.

Die dargestellten Tiere stehen weder in einem der Wirklichkeit entsprechenden Größenverhältnis zueinander, noch teilen Hase und Elefant tatsächlich einen natürlichen Lebensraum. Die großen runden Ohren des Elefanten weisen auf seine afrikanische Herkunft; in Relation zum Hasen müßte er jedoch deutlich größer dargestellt sein, auch wenn es sich nach der Größe der Stoßzähne um ein junges Tier handelt. Die erhaltene Gruppe wird vom Hasen dominiert, der in Ruhe- oder auch Tarnhaltung dargestellt ist. Es drängt sich die Vermutung auf, hier einen Ausschnitt einer in Szene gesetzten Fabel oder eines Sinnspruches vor Augen zu haben, in der der Hase eine wichtige Rolle spielt und seine Anwesenheit neben dem Elefant daher auch optisch behaupten muß. Der Geier in der Dreieckspitze über den beiden Tieren hat wohl ebenfalls einen wichtigen Part zu spielen[65].

Die Suche nach christlicher Symbolik kann ausbleiben, da der Elefant in der christlichen Ikonographie vor dem 4. Jh. keine Rolle spielt[66]. Nach antiker Mythologie haften dem Elefant Eigenschaften wie Klugheit und Gelehrigkeit an; er wird als der klügste Vertreter der Tierwelt schlechthin bezeichnet[67]; er ist eine Lichtgestalt mit Bezug zur Sonne[68]. Der Hase wird seit Homer als schnell und scheu beschrieben[69]. Das Judentum erkennt den Hasen als koscher an, da er zu den Wildtieren und Wiederkäuern mit gespaltenen Zehen, die ganz deutlich dargestellt sind, gerechnet wird. Der Geier zählt zu den schlecht beobachteten Tieren, denn nur zwei Arten werden innerhalb der großen Vielfalt im Mittelmeerraum unterschieden[70]. Nach antiker Mythologie werden ihm die Eigenschaften wie die eines Weissagevogels, aber auch die eines „lebenden Grabes“ – eines Totenbringers – zugeschrieben[71].

Vergleicht man den Aufbau der Szenen mit einem Model der Agora in Athen, so steht dort im Giebel, der Spitze des Dreiecks, der Protagonist nämlich Orpheus und ihm zu Füßen die Tiere[72]. Das bedeutet, daß der Geier die eigentliche Hauptfigur und der Anlaß für die Szene zu seinen Füßen ist. Der Hase in dieser Haltung mit angelegten Ohren und flach an den Boden gepreßt, um möglichst unsichtbar zu sein, drückt damit die Furcht vor seinem Feind aus. Der Elefant nimmt Stellung hinter ihm ein, streckt seinen Rüssel über den Hasen und breitet sich schützend über dem Hasen aus. Zur Erklärung dieser Szene läßt sich ein Sprichwort des Gorgias anführen: γῦπες ἐμψυοι τάφοι – Geier: lebende Gräber[73]. Die Bedrohung, die vom Geier ausgeht, illustriert das Sprichwort, das im übertragenen Sinn wie folgt lautet: „Dem zitternden Schwachen kann der todbringende Geier nichts anhaben, wenn er von einer Lichtgestalt wie dem Elefant beschützt wird“. Angesichts dieser literarischen Überlieferung diente als Vorlage für die Darstellung weniger eine Fabel[74] als vielmehr der hier zitierte Sinnspruch.

Die einzig mir bekannte Modelform in Dreieckform ist die bereits oben erwähnte, die auf der Agora in Athen gefunden wurde[75]. Die Größe stimmt mit dem ephesischen Exemplar etwa überein. Bei beiden sind die Szenen von einer glatten Leiste gerahmt und nur an einer Seite verläuft ein Falz. Das Exemplar aus Athen wird vor das Jahr 267 n. Chr. datiert. Diese zeitliche Einordnung passt gut zu dem ephesischen Fragment, das vor dem 2. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. in Gebrauch war.

Model in Kreis- oder Halbkreisform sind im ganzen römischen Imperium zutage gekommen, besonders gut publizierte Stücke stammen aus Ostia[76] und Nordafrika[77]. Die Dreieckform ist dagegen bis jetzt nur durch je ein Exemplar aus Athen und Ephesos belegt.

Die Komposition ist entsprechend der Form des Models pyramidal aufgebaut. Funktional handelt es sich bei dem Model um eine Form für Kuchen oder Brote, die durch das Reliefbild auf einer Seite dekoriert wurden während die anderen glatt blieben. Diese, allerdings

---

65 Christine Harrauer danke ich sehr herzlich für zahlreiche Hinweise zur Interpretation.
66 LCI I (1968) s. v. Elefant (M. Boskovits).
67 Aristot. hist. an. 8 (9), 46, 630 b 19.
68 Ail. nat. 7, 44.
69 Hom. Il. 17,676 und in der Kaiserzeit Ail. nat. 13, 14 f.
70 Aristot. hist. an. 7 (8), 3, 592 b 7.
71 So wird den Geiern zugeschrieben, daß sie als Begleiter von marschierenden Heeren kommende Beute drei Tage im Voraus erahnen konnten: Plin. nat. 10, 19. Der Geier ist es auch, der die Leber des Prometheus frißt.
72 Grandjouan, Terracottas, 51 Nr. 265.
73 Gorg. VS 83b 5a D.-K.
74 Diese Annahme wird auch durch den Umstand gestützt, daß weder bei Aisop noch bei Phaedrus eine Fabel zu finden ist, in der Hase und Elefant gemeinsam vorkommen.
75 Grandjouan, Terracottas, 51 Nr. 265.
76 J. W. Salomonson, Römische Tonformen mit Inschriften. Ein Beitrag zum Problem der sogenannten Kuchenformen aus Ostia, BABesch 47, 1972, 88–113.
77 M. Bonifay, Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique, BAR Int. Ser. 1301 (2004) 435–437.

mit glatter Oberfläche versehenen, Pyramides[78] zieren sehr häufig paarweise die Tische auf den Totenmahlreliefs[79]. Ihr Aussehen variiert von spitz, wie unsere Zuckerhüte, bis zu einer etwas breiteren Kegelform. Ob dieser Umstand auf die jeweiligen Vorlagen zurückzuführen ist oder auf den jeweiligen Bildhauer, ist nicht klar zu beantworten.

Die Furcht vor dem Tod, die das Bild ausdrückt, dargestellt in einem Model aus dem Produkte für den Verzehr gemacht worden sind, bringt damit die Vergänglichkeit einmal mehr zum Ausdruck.

18 Katalog

A-TK 1 Maske (Taf. 156)
AO: GHD 15/34/96
FO: SR 3, Sond. 1/96, NW-Ecke; 1996
Ton: weich, schiefrig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig, Kern grau; Farbe: 7.5YR7/6
Maße: H 4 cm, B 4,6 cm
Erh.: l. obere Augenhälfte und Stirn. Über dem Augenloch und der leicht erhabenen Braue erhebt sich eine kurze, leicht gewölbte Stirn
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-TK 2 Hirte? (Taf. 156)
AO: EM InvNr 5/21/96
FO: SR 4, Kanalfüllung bis Sohle; 1996
Ton: weich, körnig, feinporig, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5Y7/4–6
Maße: H 10,2 cm, B 4,2 cm
Erh.: ganz erhalten, bis auf Arme, r. Bein und Füße. Der Mann mit negroiden Gesichtszügen trägt eine Exomis, die von einem schnurartigen Saum eingefasst ist oder der separat applizierte Korb oder die Tasche um seine Schulter gehängt worden ist. Sein extra angesetzter l. Arm hing seitlich offenbar herunter; der r. abgebrochene Arm war leicht nach vorne gestreckt. Aufgeworfene Lippen, breite, flache Nase, Stirn und Augenbrauen sind in tiefe Falten gelegt, haarloser Kopf oder Haube? Kleine abstehende Ohren; von der Seite aus gesehen hat er kräftige, gut geformte Beine. Naht ansich unsichtbar, zieht sich als feiner Haarriß über den Kopf. Nacharbeitungen mit dem Modellierholz; ausgearbeitete RS, kein Brennloch; reichlich kleine Tonklümpchen von der Gipsmatrize geblieben
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr. (~230)
Par.: Laubscher, Fischer, Taf. 16 Nr. 22, Taf. 17 Nr. 24. N. Himmelmann-Wildschütz, Alexandria und der Realismus (1983) 31–38

A-TK 3 Arm (Taf. 156)
AO: GHD 24/121/96
FO: SR 4, Kanal 3, Füllung; 1996
Ton: weich, körnig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 7.5YR6/6
Maße: H 1,7 cm, B 4,1 cm
Erh.: l. Oberarm erhalten. Es ist ein waagrecht abgestreckter Arm, dessen Unterarm im rechten Winkel nach oben gestreckt ist. An der RS zeigt der Oberarm zur Schulter den Rest einer eisernen Klammer – von einer Reparatur?
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.

A-TK 4 Armfragment (Taf. 156)
AO: GHD 32/4/96
FO: SR 4, Schuttmaterial; 1996
Ton: weich, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig, im Kern grau; Farbe: 5YR6/8
Maße: H 3,2 cm, B 2,7 cm
Erh.: VS eines Armes erhalten. VS eines angewinkelten l. Armes
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: rezenter Schutt

A-TK 5 Armfragment (Taf. 156)
AO: GHD 97/99/65
FO: SR 4, Ost; 1997
Ton: hart, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR6/8
Maße: H 5,7 cm
Erh.: Arm bis Gelenk. Ein nackter etwas angewinkelter l. Arm, der direkt an der Schulter abgebrochen ist. Er ist offenbar am Körper angelegen. Mehrfache Glättspuren
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: hellenistisch

A-TK 6 Beinfragment, Gliederpuppe (Taf. 156)
AO: GHD 9/4/96
FO: SR 4, Schuttmaterial; 1996
Ton: hart, schiefrig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5Y7/8
Maße: H 3,4 cm
Erh.: Bein ohne Fuß erhalten. Sehr dünnes Beinchen einer Gliederpuppe, aber eindeutig ein Knie und kein Ellbogen
Bearb.: handgeformt
Fundkontext: rezenter Schutt

A-TK 7 Arm, Gliederpuppe? (Taf. 156)
AO: GHD 11/4/96
FO: SR 4, Schuttmaterial; 1996
Ton: weich, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR6/6
Maße: H 3,1 cm
Erh.: Armfrgt.? Rundes stangenförmiges Glied, an beiden Seiten gebrochen
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: rezenter Schutt

A-TK 8 Hand (Taf. 156)
AO: GHD 18/83/96
FO: SR 4, Ost, Kanal 2, Füllung; 1996
Ton: weich, körnig, dicht, fein, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR6/6
Maße: L 3,9 cm, B 2,2 cm
Erh.: halber l. Unterarm mit Handinnenseite erhalten. Die vier Finger sind auf die Handfläche gelegt – keine Faust, der kräftige Daumen steht ab
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: ~230 n. Chr.

A-TK 9 Helm, Gladiator? (Taf. 156)
AO: GHD 6/66/96
FO: SR 4, West Kanal 2, Füllung; 1996
Ton: hart, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; weiße Grundierung; Farbe: 2.5YR5/8
Maße: H 4,4 cm, B 2,5 cm
Erh.: RS eines Helms. Die glatte RS des Helms zeigt einen hohen Helmaufbau
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: ~230 n. Chr. (spätseverisch)

[78] Pyramis bezeichnet auch eine Kuchenart, vgl. dazu Ephipp. bei Athen. 14, p. 642.

[79] Vgl. Pfuhl – Möbius 1723–1725 (1. Jh. n. Chr.), 1797 (Ende 2. Jh. n. Chr.).

A-TK 10 Tier?
AO: GHD 10/4/96
FO: SR 4, Schuttfüllung; 1996
Ton: hart, schiefrig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR5/4
Maße: H 4,5 cm
Erh.: Hals und Kopf erhalten? Am Ende eines langen geschwungenen Halses sitzt ein mit den Fingern gedrückter dreieckförmiger Kopf – lange Schnauze und länglichem nach rückwärts gelegtem Ohr; am Hals Rillen – Fellangabe? RS nicht ausgearbeitet
Bearb.: handgeformt
Fundkontext: rezenter Schutt

A-TK 11 Gewandstatuette (Taf. 156)
AO: GHD 13/116/96
FO: SR 5a, Sond. 3/96, Kanal 2, Füllung bis Sohle; 1996
Ton: weich, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig, Kern grau; Farbe: 2.5YR6/8
Maße: H 8,7 cm
Erh.: sechs anpassende Frgte. des Oberkörpers. Obwohl die Oberfläche der VS abgeplatzt ist, läßt sich nach den Konturen eine Frau erkennen. Ihr l. Arm ist mit einem Gewandbausch in die Hüfte gestützt; der Mantel fällt schräg über den Rücken, so daß er die l. Schulter frei gibt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: ~ 230 n. Chr.

A-TK 12 Rückenfragment (Taf. 157)
AO: GHD 40/18/96
FO: SR 5a, Ost, lockere Erde mit Steinen bis auf Mörtelniv.; 1996
Ton: hart, körnig, feinporig, fein, Glimmer fein, sehr häufig; Farbe: 10R6/8
Maße: H 6,3 cm, B 3,9 cm
Erh.: Frgt. mit Gewandrest. Frgt. einer RS, die die l. Schulter zeigt: ein über den Rücken herabfallender Gewandteil, neben dem glatte Haarsträhnen sichtbar sind
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.

A-TK 13 Sitzendes Kind, Fragment (Taf. 157)
AO: GHD 38/15/67
FO: SR 5a, in der Mauer nach SR 3/4 eingemörtelt; 1967
Ton: hart, schiefrig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR5/8
Maße: H 6 cm, B 6,9 cm
Erh.: Basis mit l. Bein erhalten. Das l. Bein des Kindes liegt angewinkelt auf der Basis; Finger auf dem Oberschenkel abgestützt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: vermutlich aus severischer Aufschüttung
Par.: Aurenhammer, Skulpturen, 128. 131; Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, 1228; Schmidt, Kat. Würzburg, 107 (Böotien); Summerer, Amisos, S IV 20. 33

A-TK 14 Sitzende (Taf. 157)
AO: GHD 67/77
FO: SR 5c, 1967
Ton: hart, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR5/8
Maße: H 8,2 cm, B 3,3 cm
Erh.: l. Körperhälfte erhalten. Trägt einen Ärmelchiton, der bis zum Ellbogen reicht; der l. Arm ruht auf dem Oberschenkel; die Hand hat einst einen Gegenstand umschlossen. Der Ärmelsaum ist stark mit dem Modellierholz nachgearbeitet, der ganze Unterarm ist separat angesetzt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

A-TK 15 Männlicher Kopf (Taf. 157)
AO: GHD 329/67
FO: SR 5c, Sond. unter Bodenniv.; 1967
Ton: weich, körnig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR5/8
Maße: H 4,5 cm, B 2,8 cm
Erh.: VS eines Kopfes mit Hals. Kopf in den Nacken und zu seiner r. geneigt; Fransenfrisur in die Stirne und über das l. Ohr über den Hals frisiert; r. Ohr sichtbar. R. Gesichtshälfte stark verrieben. Am Hals zeichnet sich ein Adamsapfel ab. Verträumter Blick entsteht durch die vom oberen Lidrand teils verdeckte Pupille, die seicht eingedrückt ist, kräftige wulstige Lippen. Naht geschnitten und geglättet
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: vermutlich aus der severischen Aufschüttung

A-TK 16 Löwe (Taf. 157)
AO: GHD 425/67
FO: SR 5c, Sond. unter Bodenniv.; 1967
Ton: weich, schiefrig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR5–6/8
Maße: H 3,2 cm, B 2,9 cm
Erh.: r. Gesichtshälfte erhalten. Mähne und Augen stark mit dem Modellierholz nachgezogen. Die sehr ausgeprägte Physiognomie und die flache Konstruktion lassen eine Applike vermuten
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: vermutlich aus der severischen Aufschüttung

A-TK 17 Beinfragment (Taf. 157)
AO: GHD 30/139/96
FO: SR 5a, Sond. 3/96, NW-Ecke, Brandschicht nördlich Steinsetzung (Bl. 18/96); 1996
Ton: hart, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR4/4
Maße: H 3,6 cm, B 1,6 cm
Erh.: VS eines Unterschenkels. Das schlanke Bein mit dem zierlichen Knöchel könnte von einer Frau sein
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: Mitte 2. Jh. n. Chr.

A-TK 18 Togatus (Taf. 157)
AO: GHD 110/67 (aus Ki 7)
FO: SR 6/GEW A; 1967
Ton: weich, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 7.5YR6/8
Maße: H 13,7 cm, B 5,6 cm, Ws 0,3–0,0 cm
Erh.: Unterkörper mit Basis erhalten. Auf einer hohen glatten Basis steht ein Togatus in Standbein-Spielbeinstellung. Zwischen seinen Beinen hängt in engen parallelen Falten ein Gewandteil, die *lacinia* herab; das Untergewand spannt sich eng um das Spielbein, am l. Bein selbst sind seitlich Spannfalten zu erkennen. Die Toga fällt in dicken schweren Falten über sein r. Bein. An den Füßen trägt er Stiefel. Zu seiner l. fällt der Mantel in wellenförmigen Falten bis auf den Boden herab.
Die RS ist summarisch ausgeführt. Auf der RS der Basis sind in der ersten Zeile die Buchstaben ANTI und in der zweiten noch ein T lesbar. Naht geschnitten und geglättet. Zwischen l. Bein und Mantel ist der Ton hauchdünn
Bearb.: VS und RS aus Matrize gezogen
Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: Goette, Togadarstellungen, 49 ff. Bb 95–97 Taf. 21 und 22

A-TK 19 Fragment eines weiblichen Hinterkopfes (Taf. 158)
AO: GHD 97/100/49
FO: SR 7, Sond. 9/97, nördlich des Kanals und östlich der Mauer, Erde mit Holzkohle, 34.47 m; 1997
Ton: hart, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Reste weißer Grundierung; Farbe: 25YR6/6
Maße: H 4,2 cm
Erh.: RS eines Kopfes mit Hals erhalten. Aus sechs dicken Strähnen eine Melonenfrisur geformt, die zu einem Knoten, der angarniert war, zusammenführte. Der z.T. rundum erhaltene Hals zeigt an der VS zwei Venusringe. Der Kopf war separat aufgesetzt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: 1./2. Jh. n. Chr.

A-TK 20 Basisfragment (Taf. 158)
AO: GHD 31/168/96
FO: SR 7, Sond. 5/96; 1996
Ton: hart, glatt, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig, Muscheln; Innenseite grau; Farbe: 2.5YR5/8
Maße: H 2,8 cm, B 2,4 cm
Erh.: Basisfrgt. Teil einer Basis mit Statuettenrest
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 21 Basisfragment (Taf. 158)
AO: GHD 23/114/96
FO: SR 7, Sond. 5/96; 1996
Ton: hart, schiefrig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR5/6
Maße: H 3,9 cm, B 2,7 cm
Erh.: Frgt. einer Ecke. Kante eines sich verjüngenden Pfeilers mit einem häßlichen, völlig verdrückten Profil. Naht unsichtbar
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 22 Maske (Taf. 158)
AO: GHD 2/117/96
FO: SR 7, Sond. 5/96; 1996
Ton: weich, schiefrig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Kern grau; Farbe: 2.5YR6/6
Maße: H 4,6 cm, B 4,9 cm, Ws 0,7 cm
Erh.: Oberlippe und Nase erhalten. Bemerkenswert breite Nase; Löcher sind gebohrt. Kurze Oberlippe, deren Philtrum sich nur am Lippenschwung erkennen läßt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 23 Maske (Taf. 158)
AO: GHD 8/117/96
FO: SR 7, Sond. 5/96 (Aufschüttung über Öfen?); 1996
Ton: weich, schiefrig, dicht, fein, Glimmer fein, sehr häufig; weiße Grundierung; Farbe: 5YR5/6
Maße: H 6,8 cm, B 4,9 cm, Ws 0,4 cm
Erh.: Oberlippe und Nase erhalten. Eine breite Nase, auf deren Rücken – offensichtlich absichtlich – eine tiefe Kerbe mit dem Modellierholz eingedrückt ist. Keine gebohrten Nasenlöcher! Philtrum nicht zentral
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 24 Altarfragment
AO: GHD 14/166/96
FO: SR 7, Sond. 5/96 (Aufschüttung über Öfen?); 1996
Ton: weich, schiefrig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; matter Überzug; Farbe: 5YR5/6
Maße: H 5,2 cm, B 2,9 cm
Erh.: Frgt. einer Ecke. Zwei breite einfache Profile einer sich nach oben verjüngenden Basis
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 25 Apollon (Taf. 158)
AO: EM InvNr 3/21/96
FO: SR 8, Sond. 5/96 (Aufschüttung für Boden); 1996
Ton: weich, dicht, fein, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR5/6
Maße: H 14,5 cm, B 8 cm
Erh.: der bekleidete Körper erhalten; Kopf, r. nach vorne gestreckter Arm, l. Bein über dem Oberschenkel und r. Fuß sind abgebrochen; Mantel und Instrument separat angefügt; RS rundes Brennloch Dm 1,5 cm
Bearb.: VS und RS aus Matrizen gezogen
Dat.: 170 – 130 v. Chr.
Lit.: Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette, 71–78 Taf. 53
Par.: Aurenhammer, Skulpturen, Nr. 11

A-TK 26 Aphrodite (Taf. 159)
AO: GHD 21/142/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, Scherbeneinschüttung unter Asche; 1996
Ton: hart, körnig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; weiße Grundierung; Farbe: 5YR5/8
Maße: H 10,3 cm
Erh.: l. Bein mit Gewand erhalten. Durchgestrecktes Bein, neben dem ein Gewand aus reichlich Stoff herabfällt. Figur ansonsten nackt, Ansatz der Scham erhalten. Naht geschnitten und geglättet
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 27 Aphrodite (Taf. 159)
AO: GHD 45/74/96
FO: SR 8, Sond. 4/96 (entlang der Westmauer); 1996
Ton: weich, schiefrig, dicht, fein, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR7/6
Maße: H 3,8 cm, B 2,8 cm
Erh.: Brustfrgt. Es ist der nackte Oberkörper einer zierlichen Frau in Dreiviertelansicht – Relief?
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 28 Fragment einer Gewandstatuette (Taf. 159)
AO: GHD 41/160/96
FO: SR 8, Sond. 4/96; 1996
Ton: weich, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR5/8
Maße: H 2,9 cm, B 4,4 cm
Erh.: Mantelsaum erhalten. Es ist eine Gewandfigur ohne Basis, die unten offen ist. Ihre beschuhten Füße in breiter Standbein-Spielbeinstellung treten unter einem weichen in reichlich Falten gelegten Chiton hervor. Nähte unsichtbar
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 29 Fragmente einer Gewandstatuette (Taf. 159)
AO: GHD 29/149/96
FO: SR 8, Sond. 4/96 (entlang der Westmauer); 1996
Ton: hart, körnig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; spärliche Reste weißer Grundierung; Farbe: 7.5YR5/6
Maße: H 7 cm und 4,1 cm
Erh.: acht Gewandfrgte. erhalten. Z. T. anpassende Stücke einer in einen Mantel gehüllten Frau
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 30 Statuettenfragment (Taf. 159)
AO: GHD 5/131/96
FO: SR 8, Sond. 4/96; 1996
Ton: weich, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5Y6/8
Maße: H 5,1 cm
Erh.: Frgt. der l. Körpermitte erhalten. Kleiner Rest des um die Mitte gewundenen Gewandes, von dem seitlich ein langer Gewandteil in parallel geführten Falten herabhängt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 31 Fragment einer Gewandstatuette (Taf. 159)
AO: GHD 16/161/96
FO: SR 8, Sond. 4/96; 1996
Ton: hart, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 7,5YR7/6
Maße: H 5,3 cm, B 3,4 cm
Erh.: r. Bein mit Gewandrest. Ein schlankes, leicht angewinkeltes Bein drückt sich durch das in üppigen Falten herabfallende Gewand
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 32 Kopf (Taf. 159)
AO: GHD 44/89/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil; 1996
Ton: weich, glatt, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR7/8
Maße: H 3,6 cm, B 2,3 cm
Erh.: Kopf, schräg am Hals gebrochen. Vermutlich ist eine Dreiviertelansicht gemeint, sonst wären die Teile aus der Matrize verdreht zusammengesetzt. Die mächtige Frisur mit Stirnbausch sitzt wie ein Helm über dem zierlichen Gesicht und ist im Nacken zu einem Doppelknoten zusammengesetzt. R. Frisurhälfte nachgearbeitet. L. am Hals überstehender Ton wie ein Schleier, durch den sich aber deutlich die Frisur drückt. Naht ansonsten nicht sichtbar
Bearb.: VS und RS aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 33 Weiblicher Kopf (Taf. 159)
AO: GHD 20/142/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil, Scherbeneinschüttung unter Asche; 1996
Ton: weich, schiefrig, dicht, fein, Glimmer fein, häufig; spärliche Reste weißer Grundierung; Farbe: 5YR5/8
Maße: H 4,6 cm, B 3 cm
Erh.: Kopf mit Halsansatz erhalten. Der Kopf ist wie ein tiefsitzender Helm von einer schmalrippigen Melonenfrisur mit flüchtigen Querstrichen gerahmt; ab der Nahtstelle trägt sie am Hinterkopf einen Mittelscheitel, die äußeren Haare sind zu einer Rolle gedreht, die im Nacken zu einem hängenden Knoten gebunden sind. Die Naht ist nur geschnitten und an der r. Halsseite als Steg stehengeblieben. Ovale Ohrklips wurden mit der Matrize mitgeformt. Das l. Auge ist fein geschnitten, das r. ein Kugelpatzen. Das fliehende Kinn geht in den breiten Hals über. Sehr nachlässig aus der Matrize geholt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 34 Männlicher Kopf (Taf. 159)
AO: GHD 3/37/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, rezente Aufschüttung; 1996
Ton: weich, körnig, dicht, fein, Glimmer fein, sehr häufig; Farbe: 5YR6/8
Maße: H 3 cm, B 2,3 cm
Erh.: VS eines Kopfes. Ein Jünglingskopf mit einer Fransenfrisur; Augen und Mundkonturen sind ausgeprägt, das r. Auge jedoch nicht vorhanden – schlecht aus Matrize gezogen. Naht geglättet
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: rezente Aufschüttung aus den Grabungen 1967/68

A-TK 35 Hinterkopffragment (Taf. 159)
AO: GHD 53/102/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, SW-Teil, braune Erde mit etwas Holzkohle, bis 10 cm unter KanalOK; 1996
Ton: weich, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig, Innenseite grau; Farbe: 5YR5/6
Maße: H 3,1 cm, B 2,6 cm
Erh.: RS eines Kopfes. Der glatte Hinterkopf stammt vermutlich von einem verschleierten Köpfchen
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 36 Arm einer Gliederpuppe (Taf. 160)
AO: GHD 50/102/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, SW-Teil, braune Erde mit etwas Holzkohle, bis 10 cm unter KanalOK; 1996
Ton: weich, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR6/6
Maße: H 6,1 cm, B 1,1 cm
Erh.: ganzer angewinkelter Arm, ohne Muskelangabe erhalten. Am o. Ende ein horizontales Loch (0,3 cm). Die Hand ist zur Faust geballt und umschließt ebenfalls ein Loch, das allerdings seitlich in der Handwurzel austritt. Vermutlich von einer Gladiatorenpuppe
Bearb.: handgeformt
Fundkontext: flavisch

A-TK 37 Basisfragment (Taf. 160)
AO: GHD 42/79/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: weich, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein selten; weiße Grundierung: Tonfarbe, matt; Farbe: 5YR6/6
Maße: H 6 cm, BasisH 4,3 cm
Erh.: Basisseite und l. Fuß. Auf der würfelförmigen Basis steht der l. beschuhte Fuß, der unter dem langen Gewand hervortritt. Summarische Seite und RS
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 38 Basis- und Gewandfragment (Taf. 160)
AO: GHD 48/84/96+49/84/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: weich, körnig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; weiße Grundierung, rote Bemalung; Farbe: 2.5YR5/8
Maße: H 5,1 cm, B 3,8 cm
Erh.: würfelförmige, unten offene Basis. Auf der würfelförmigen Basis sind noch zwei beschuhte Füße zu erkennen. RS zeigt schwarze Brandspuren. Das Gewandfrgt. ist dasselbe Fabrikat, trägt aber noch reichlich weiße Grundierung und darüber rot. Naht unsichtbar
Bearb.: VS und RS aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 39 Basisfragment (Taf. 160)
AO: GHD 58/142/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: hart, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig, spärliche Reste weißer Grundierung; Farbe: 5YR5/6
Maße: H 6,1 cm, B 5 cm
Erh.: würfelförmige Basis, auf der Gewandrest aufliegt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 40 Basisfragment (Taf. 160)
AO: GHD 2/142/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: hart, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; spärliche Reste weißer Grundierung; Farbe: 5YR5/6
Maße: Erh. H 3,2 cm
Erh.: Basis mit Füßen und Mantelrest erhalten. Auf der würfelförmigen Basis stehen nackte Füße
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 41 Basisfragment (Taf. 160)
AO: GHD 55/41/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, braune Erde bis auf KanalOK
Ton: weich, schiefrig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR6/6
Maße: H 4,5 cm, B 3,4 cm
Erh.: Basis mit l. Fuß erhalten, sehr flau. Auf der Ecke einer würfelförmigen Basis steht ein beschuhter Fuß, der mit der Fußspitze auf die Basisecke weist
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 42 Basisfragment (Taf. 160)
AO: GHD 46/74/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: weich, schiefrig, dicht, fein, Glimmer fein, häufig; weiße Grundierung; Farbe: 5YR5/8
Maße: H 3,6 cm, B 2,6 cm
Erh.: Frgt. einer Ecke. Die Ecke einer würfelförmigen (H 3,2 cm), unten offenen Basis, auf der ein Gewandzipfl aufliegt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 43 Basisfragment (Taf. 160)
AO: GHD 56/41/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, Schuttmaterial

Ton: weich, körnig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR6/6
Maße: H 5,5 cm, B 3,5 cm
Erh.: Basiswand. Seitenfläche einer schmalen hohen Basis mit einfachem Profil
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 44 Maske (Taf. 161)
AO: GHD 1/142/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: weich, schiefrig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; weiße Grundierung; Farbe: 5YR4/6
Maße: H 6 cm, B 3,4 cm
Erh.: Oberlippe und Nase. Eine schmale, feine Nase mit gebohrten Nasenlöchern, in denen noch reichlich von der weißen Grundierung haftet. Ein feiner Mund; das Philtrum ist kaum ausgeprägt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 45 Schild (Taf. 161)
AO: GHD 59/85/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: weich, schiefrig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; matter Überzug: 10YR4/8; Farbe: 5YR6/6
Maße: H 4 cm
Erh.: Schild mit Arm erhalten. In einen nur annähernd runden Schild ist ein angewinkelter Arm eingedrückt. In der Handwurzel ein Loch; möglicherweise von einer Gladiatorenfigur
Bearb.: handgeformt
Fundkontext: flavisch

A-TK 46 Löwe? (Taf. 161)
AO: GHD 22/142/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: hart, glatt, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; Innenseite grau; Farbe: 2.5YR5–4/8.
Maße: H 3,4 cm, B 1,4 cm
Erh.: VS eines schmalen Kopfes mit spitzem Ohr, eines abgebrochen, und Hals
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 47 Hocker (Taf. 161)
AO: GHD 43+27/89/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: weich, körnig, dicht, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 5YR7/6
Maße: H 3,7 cm, B 4,3 cm, Ws 3,9 cm
Erh.: drei anpassende Frgte. Teil der Sitzfläche und ein Bein fehlen. Würfelförmiger Hocker mit ausgeschnittenen Seitenflächen. Auf der Sitzfläche sind diagonale unregelmäßige Ritzlinien und an einer Seite zentriert ein kleines Loch (Dm 0,4 cm), vermutlich um eine Figur einsetzen zu können
Bearb.: handgeformt, geschnitten
Fundkontext: flavisch

A-TK 48 Podest (Taf. 161)
AO: GHD 54/41/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, S-Teil, braune Erde bis auf KanalOK
Ton: weich, körnig, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; Farbe: 2.5YR6/8
Maße: H 2,4 cm, B 4,9 cm
Erh.: vermutlich ist etwa die Hälfte erhalten. Kleines Podest mit unebener Standlinie. Faltige, „runde“ Ecken sowie insgesamt raue faltige Oberfläche
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 49 Podestfragment (Taf. 161)
AO: GHD 60/85/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: hart, glatt, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig; matt glänzender Überzug in Tonfarbe; Farbe: 5YR6–5/8
Maße: B 4,7 cm
Erh.: Kante erhalten. Frgt. eines präzise profilierten Podestes
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 50 Altarfragment? (Taf. 161)
AO: GHD 57/78/96
FO: SR 8, Sond. 4/96, NW-Teil
Ton: weich, schiefrig, feinporig, fein, Glimmer fein, häufig; Kern dunkelgrau; Farbe: 5YR6/8
Maße: H 3,2 cm, B 2,8 cm
Erh.: Eckfrgt. Es könnte die obere Ecke eines rechteckigen Altars sein, an dessen Ecke eine Girlande festgebunden ist. Der Ansatz einer Aschenschale ist innen jedoch nicht zu erkennen. Umgekehrt betrachtet, ist es Teil eines niederen Sockels
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: flavisch

A-TK 51 Brustfragment (Taf. 161)
AO: GHD 33/72
FO: SR 12, Einfüllung zwischen Boden 2 und 3; 1972
Ton: weich, schiefrig, dicht, fein, Glimmer fein, mittelhäufig, sekundär verbrannt; kaum Einschlüsse!; Farbe: 5YR4/4
Maße: H 4,1 cm, B 3,1 cm
Erh.: Brustfrgt. erhalten. Über dem Chiton mit V-Ausschnitt ist ein Mantel quer über die Brust gewunden, von der l. Schulter in die r. Taille. Über der r. Brust ist der Chiton in parallele Falten gelegt
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: gemischt: hellenistisch (~100 v. Chr.) bis flavisch

A-TK 52 Maske (Taf. 161)
AO: GHD 34/72
FO: SR 12, Einfüllung zwischen Boden 2 und 3; 1972
Ton: hart, glatt, feinporig, mittel, Glimmer fein, häufig, schwarze Einschlüsse; Farbe: 5YR6/6
Maße: H 6,6 cm, B 7 cm
Erh.: l. Braue erhalten. Über dem zur Hälfte erhaltenen l. Auge ist ein mächtiges Lid, über das sich eine hochgezogene Braue zieht. Ein Pupillenloch, ca. 1,6 cm Dm, ist geschnitten
Bearb.: aus Matrize gezogen
Fundkontext: gemischt: hellenistisch (~100 v.) bis flavisch

A-TK 53 Model (Taf. 162)
AO: GHD 437+299/67
FO: SR 5c; 1967
Ton: hart, fein, dicht, Farbe: beige, 2.5Y7/4
Maße: H 16,4 cm, B 12 cm
Erh.: Zwei nicht anpassende Fragmente eines dreieckförmigen Models, dessen von einem glatten Rand gerahmte Bildfläche eine Komposition von drei Tieren einnimmt. Erhalten sind ein Hase, ein Elefant und ein Vogel. Eine Modelseite ist abgebrochen, das kleinere, nicht anpassende Fragment ist Teil des Randes. Der Reliefgrund und die Bodenleiste sind etwas konkav gewölbt.
Fundkontext: jüngste Planierung (Bauphase IV)

Claudia Lang-Auinger

A.XVII Tierreste

1 Einleitung

Die breite Vielfalt von Faktoren, durch welche die taphonomische Geschichte[1] einer Abfalldeponierung von ihrer Entstehung bis zur möglichst kompetenten Analyse geprägt wird, verhindert so gut wie immer eine auch nur annähernd vollständige Bergung. Meistens werden die Rückstände von Konsumaktivitäten schon vor ihrer Einbettung in den Boden während der so genannten biostratinomischen Phase in ihrer Zusammensetzung verändert, unterliegen selektiven Auslese- oder Konzentrationsprozessen und werden oft auch mit Abfällen anderer Genese vermengt. Eine Reihe dieser Faktoren, die auf das Ausgangssubstrat, nämlich das gestorbene oder auch zum Zweck der Nutzung getötete Tier (oder die Pflanze), einwirken, können aber erkannt und interpretiert werden und stellen im Fall einer anthropogenen Deponierung als „Kulturfilter“[2] ihrerseits aussagekräftige Befunde dar, auf deren Grundlage verschiedenartigste Traditionen der abfallverantwortlichen Verbrauchergruppen erschlossen werden können. In der Realität vermag der Ausgräber nur sehr selten einen archäologischen Befund aufgrund außergewöhnlicher Einbettungsumstände einem zeitlich wie funktionell klar abgrenzbaren Konsumvorgang zuzuordnen, gerade deshalb stellen aber derartige Fundkomplexe eine bemerkenswerte Herausforderung an den verantwortlichen Archäologen dar, den Informationsgehalt solcher Vergesellschaftungen möglichst vollständig zu erschließen und in integrativer Weise zu interpretieren.

In den WE 1 und 2[3] des H 2 in Ephesos konnten aus drei außergewöhnlich exakt datierbaren Ablagerungsschichten gut erhaltene Tier- und Pflanzenreste geborgen werden. Besonders erwähnenswert ist die Fundsituation eines wirtschaftlich genutzten Raumes – möglicherweise einer Küche –, in dem der Laufhorizont aus der Zeit um 230 n. Chr. mit allem darauf befindlichen Inventar in der Folge eines katastrophalen Erdbebens, kombiniert mit einer Brandkatastrophe, durch massive Versturzschichten bedeckt und für ein höheres Bodenniveau einplaniert wurde[4]. Allen untersuchten Fundkomplexen gemeinsam ist ein durch den keramischen und numismatischen Befund gut abgrenzbarer, sehr kurzer Zeitraum nachweisbarer Abfallproduktion. Diese nur selten anzutreffende archäologische Ausgangslage wurde zum Anlaß genommen, eine – über die konventionelle archäozoologische Befunderhebung hinausgehende – vergleichende Analyse der Ernährungsgewohnheiten dreier ephesischer Verbrauchergruppen vorzulegen. Klar abgrenzbare Unterschiede, die nicht nur in der chronologischen Distanz der untersuchten Nutzungsphasen, sondern auch im Wandel von Lebensstandard und sozialem Status ihre Ursache finden, waren ebenso herauszuarbeiten wie unübersehbare Gemeinsamkeiten, in denen sich die spezifischen Gegebenheiten des ephesischen Wirtschaftsraumes nicht weniger als der „spiritus loci“ einer über mehrere Jahrhunderte kontinuierlich belegten Wohnanlage manifestieren.

2 Forschungsstand und methodische Grundlagen

2.1 Referenzdaten

Die Zahl aussagekräftiger, auf archäozoologischen Analysen basierender Untersuchungen zur Nutzung tierischer Ressourcen in der Antike des küstennahen Westkleinasien und angrenzender Gebiete ist nach wie vor überschaubar. Darüber hinaus sind die zur Verfügung stehenden Datensätze nicht ohne weiteres vergleichbar, da nicht nur erhebliche chronologische Unterschiede bestehen, sondern auch funktionell mehrere Kategorien zu differenzieren sind.

Eine Reihe von Materialvorlagen behandelt tierische Reste aus Heiligtümern, die ihrer Herkunft nach zwar den gleichen wirtschaftlichen Produktions- und Verteilungssystemen wie die Abfälle aus mehr oder weniger unspezifischen Siedlungsschichten zuzuordnen sind, immer aber charakteristische Selektions- und Deponierungsmuster erkennen lassen, die in unmittelbarem Zusammenhang mit den jeweiligen, ortstypischen rituellen Traditionen zu sehen sind. Der chronologische Zeitrahmen dieser Befunde erstreckt sich von der geometrischen Zeit (Artemision von Ephesos[5]) über das Archaikum (Heraion auf Samos, Aphroditeheiligtum in Milet[6]) bis in hellenistisch-römische Zeit („Unteres Heiligtum“ in Troja, Apollon/Artemistempel in Didyma[7]). Ähnlich differenziert sind dementsprechend auch andere, aus Gräbern, Höhlen oder sogar Brunnenschächten[8] geborgene Deponierungen in kultischem Kontext zu interpretieren.

Archäozoologische Referenzdaten aus Siedlungsabfällen, die auf gesicherten archäologischen Datierungen basieren, sind für die Küstenregion Westkleinasiens nur aus dem archaischen Milet und dem hellenistischen Troja faßbar[9]. Aus Pergamon liegen darüber hinaus

---

1 Grundlegende Angaben zur Taphonomie biogener Deponierungen bei Lyman, Taphonomy, 12–69.

2 „cultural filter“, vgl. C. A. Reed, Osteo-archaeology, in: D. Brothwell – E. Higgs (Hrsg.), Science in Archaeology (1963) 204–216, bes. 210 f.

3 Aufgrund ihrer offensichtlichen, vor allem durch gemeinsame natur- und wirtschaftsräumliche Gegebenheiten bedingten Vergleichbarkeit werden die drei archäozoologischen Befunde aus dem H 2 in der Folge zusammenfassend präsentiert und diskutiert. Die Analyse der Tierknochen findet sich allerdings auch in Kap. B.XVII.

4 Vgl. dazu Wiplinger – Rathmayr Kap. A.I.8–10; Rathmayr Kap. A.XIX.1; Ladstätter Kap. A.XIX.2.

5 G. Forstenpointner, Demeter im Artemision? – Archäozoologische Überlegungen zu den Schweineknochenfunden aus dem Artemision, in: U. Muss (Hrsg.), Der Kosmos der Artemis von Ephesos (SoSchrÖAI 37, 2001), 49–71.

6 Samos: Boessneck – Von den Driesch, Samos; Milet: Peters – Von den Driesch, Milet, 19–25.

7 Troja: M. Fabiş, Archaeofaunal remains from the Lower Sanctuary. A preliminary report on the 1994 excavations. StTroica 6, 1996, 217–227; Didyma: J. Boessneck – A. Von den Driesch, Tierknochenfunde aus Didyma, AA 1983, 611–651; J. Boessneck – J. Schäffer, Tierknochenfunde aus Didyma II, AA 1986, 249–301.

8 Deponierung in Gräbern: z. B. K. Aaris-Sorensen, A Zoological Analysis of the Osteological Material from the Sacrificial Layer at the Maussolleion at Halikarnassos, in: K. Jeppesen – F. Hojlund – K. Aaris-Sorensen, The Maussolleion at Halikarnassos (1981) 91–110; Höhlen: P. Amandry, Os et coquilles (L’antre corycien II, BCH Suppl. 9, 1984) 347–380; Brunnenschächte: Forstenpointner et al., Brunnen.

9 Milet: Peters – Von den Driesch, Milet, 117–119; Zimmermann, Milet; Troja: Fabiş, Ilion; Van Neer – Uerpmann, Troy.

die Analysen mehrerer Zisternenverfüllungen sowie der Abfallschichten aus einer spätrömischen knochenverarbeitenden Werkstätte vor[10]. Aufgrund der wenig präzisen Datierungsangaben zu den Zisterneninhalten und der sehr spezifischen Deponierungsmodalitäten einer Werkstattsituation können aber beide Befunde nur bedingt für die Rekonstruktion antiken Konsumverhaltens herangezogen werden.

Ergebnisse aus Pessinus in Galatien[11] und vor allem aus Sagalassos in Pisidien[12], die sich nicht nur durch ihren Fundreichtum, sondern auch durch bemerkenswerte methodische Qualität auszeichnen, müssen zweifellos vor dem Hintergrund abweichender naturräumlicher Gegebenheiten und daraus resultierender wirtschaftlicher Produktionsmuster interpretiert werden. Infolge der Einbindung dieser Siedlungsräume in die hellenistisch-römische Ökumene erscheint es jedoch zulässig, die vorgelegten Datensätze in der Diskussion archäozoologischer Befunde aus dem römischen Ephesos zu berücksichtigen.

2.2 Methodik

Die Analyse der Tierreste aus den WE 1 und 2 von H 2 erfolgte gemäß den gängigen Regeln archäozoologischer Befunderhebung[13]. Bestimmbare Tierreste wurden, wenn möglich, bis zum Artniveau determiniert, gleichzeitig wurden das vorliegende Skelettelement, die Körperseite und die jeweilige Fragmentposition am Knochen festgestellt. Die Referenzsammlung des Archäozoologischen Feldlabors Ephesos wurde zur Absicherung der Artbestimmung von Resten landlebender Haus- und Wildtiere sowie von Fischknochen[14] genützt; Molluskenschalen wurden auf der Basis gängiger Bestimmungsschlüssel determiniert[15].

Die Vermessung von Skelettelementen folgte den methodischen Standards der archäozoologischen Osteometrie[16] und diente in erster Linie der statistisch erfaßbaren und mit Referenzdaten vergleichbaren Dokumentation von Wuchsgrößen und Bauformen der in den Abfallschichten repräsentierten Tierarten.

Die Bestimmung des Todesalters erfolgte an zahntragenden Elementen des Kopfskelettes und isolierten Zähnen sowie anhand der Beurteilung der Wachstumsfugen[17], für die Geschlechtsbestimmung wurden bei den Wiederkäuern vor allem signifikante Formationen der Beckenknochen, bei Schweinen die Eckzahnbildung herangezogen. Die Dokumentation peri- oder postmortaler Knochenveränderungen umfaßte neben der Quantifizierung von Brand- und Zerlegungsspuren sowie von diversen Verbisszeichen auch die Beurteilung der Bruchkanten, da sich das Fragmentierungsverhalten schlachtfrischer Knochensubstanz wesentlich von den Bruchformationen über lange Zeit ausgetrockneter Skelettelemente unterscheidet. Dieser Befundparameter bietet sich als sehr brauchbarer Indikator für das Maß und die Intensität der Umlagerungsprozesse an, denen die ursprünglich deponierte Abfallvergesellschaftung sekundär ausgesetzt war[18].

3 Materialbasis und Fragestellungen

Drei Abfallvergesellschaftungen aus den WE 1 und 2, die sich aufgrund des stratigraphischen und keramischen Befundes als außergewöhnlich gut datierbar erwiesen, werden in der Folge als Fundgruppen A, B und C[19] bezeichnet. Zusätzlich wurde eine Fundgruppe D eingeführt, die weniger exakt datierbare, mit großer Wahrscheinlichkeit aber der chronologischen Spanne zwischen Späthellenismus und severischer Zeit angehörende Reste mariner und limnikoler Fische und Mollusken umfaßt.

Fundgruppe A (Severische Schichten)
Aus zwei Räumen (SR 5a und SR 5c) im nordöstlichen Abschnitt der WE 1 liegt ein archäologischer Befund vor, der in direkten Zusammenhang mit einem Erdbeben und dem darauf folgenden Schadfeuer um 230 n. Chr. zu setzen ist. Ein im Zuge von Bauphase II (100 n. Chr.) geteiltes, an den Baderaum SR 3 angrenzendes Raumgefüge wurde von einem Kanal durchquert, der in einen Hauptstrang des Abwassersystems einmündete[20]. Unter einer dicken, für den Wiederaufbau planierten Versturzschicht wurden bei der Ausgrabung über dem Laufhorizont der beiden Räume und über der Kanalsohle (Taf. 64.64; 65.66) schwarze, verkohlt wirkende Schichten angetroffen, die sich als außerordentlich reich an biogenen Resten erwiesen. Im Kanal befanden sich darüber hinaus mindestens 30 aus grober Gebrauchskeramik gefertigte Gefäße, die durch den Druck der darauf lastenden Schichten zwar zerbrochen, aber durchwegs vollständig erhalten waren. Aufgrund der aussagekräftigen Fundsituation wurden beide Räume als Küchenbereiche angesprochen. Ferner erfolgte unmittelbar nach dem Schadfeuer ein Wiederaufbau, bei dem das zerstörte Hausinventar einplaniert und ein höheres Bodenniveau errichtet wurde.

---

[10] Boessneck – Von den Driesch, Pergamon; A. Von den Driesch – J. Boessneck, Tierknochenabfall aus einer spätrömischen Werkstatt in Pergamon, AA 1982, 563–574.
[11] De Cupere, Pessinus.
[12] Zusammenfassende Darstellung bei De Cupere, Sagalassos.
[13] Z. B. T. O'Connor, The archaeology of animal bones (2000).
[14] Für freundliche und kompetente Hilfe bei der Bestimmung mehrerer Fischknochen danken wir Dr. Wim Van Neer, Royal Museum of Central Africa, Tervuren (B) und Dr. Arturo Morales, Lab. de Arqueozoología, Dep. de Biología, Univ. Madrid (E).
[15] Z. B. G. Poppe – Y. Goto, European Seashells (1993); R. Fechter – G. Falkner, Weichtiere (1990).
[16] Vermessung von Säugetier- und Vogelknochen bei A. von den Driesch, Das Vermessen von Tierknochen aus vor- und frühgeschichtlichen Siedlungen (1976); Fischknochen bei A. Morales – K. Rosenlund, Fishbone measurements. An attempt to standardize the measurements of fishbones from archaeological sites (1979).
[17] Referenzdaten z. B. bei K.-H. Habermehl, Die Altersbestimmung bei Haus- und Labortieren (1975); A. Grant, The use of tooth wear as a guide to the age of domestic ungulates. in: B. Wilson – C. Grigson – S. Payne (Hrsg.), Ageing and sexing animal bones from archaeological sites (BAR British Series 109, 1982), 91–108.
[18] Methodische Grundlagen bei E. Johnson, Current developments in bone technology, in: M. Schiffer (Hrsg.), Advances in archaeological methods and theory, vol. 8 (1985), 157–235; dazu auch Lyman, Taphonomy, 315 ff.
[19] Die Ergebnisse für Fundgruppe C werden in Teil 2 präsentiert.
[20] Vgl. dazu Rathmayr Kap. A.II.2.3; Ladstätter Kap. A.IX.

Fundgruppe B (Flavische Schichten)
Im Raum SR 8 der WE 1 wurde eine dicht gepackte, mit Tierresten vermengte Ansammlung keramischer Scherben freigelegt, deren Deponierung offensichtlich mit Verfüllungs- und Nivellierungsmaßnahmen bei der Anlage eines Abwasserkanals sowie der Bodenerrichtung während Bauphase II einherging[21]. Das bemerkenswert homogene Typenspektrum der angetroffenen Keramik läßt auf eine sehr kurz dauernde Sedimentierungsphase der für die Verfüllung herangezogenen Abfallvergesellschaftung schließen.

Fundgruppe C (Hellenistische Schichten)[22]
Entlang des Stylobats des Hofes SR 27 der WE 2 wurden in Sondage 5/97 ungestörte Befunde aus einer Vornutzungsphase des H 2 in späthellenistischer Zeit (ausgehendes 2. Jh. v. Chr.) dokumentiert. Diese wohl nur kurz andauernde Siedlungsaktivität am Hangfuß des Bülbül-Dağ wird nicht durch bauliche Reste, sondern durch den Nachweis mehrerer Kochherde vom Tannur-Typ und die damit wohl in funktionellem Zusammenhang stehenden Abfallschichten belegt.

Fundgruppe D
Diese eher zoologisch als archäologisch definierte Fundgruppe umfaßt alle Fischknochen und Molluskenschalen aus den WE 1 und 2, die aus anderen, mehr oder weniger gut datierbaren stratigraphischen Kontexten als die Fundgruppen A, B oder C stammen. Die untersuchten Tierreste spiegeln somit die Nutzung aquatischer Nahrungsressourcen durch ephesische Privathaushalte innerhalb eines chronologischen Rahmens von mehr als 350 Jahren wider.

4 Hypothesen und Fragestellungen

Aufgrund des sehr aussagekräftigen Grabungsbefundes wurden die biogenen Reste aus den Räumen SR 5a und SR 5c der WE 1 (Fundgruppe A) als Küchenabfall im eigentlichen Sinn des Begriffes interpretiert, obgleich noch keinerlei bioarchäologische Ergebnisse zur Stützung dieser Hypothese vorlagen. Demgegenüber erfuhren die unter sehr viel unspezifischeren Umständen deponierten Abfallvergesellschaftungen der Fundgruppen B und C keine deutliche Eingrenzung hinsichtlich ihrer Genese und Funktion.

Eine wichtige Zielsetzung der hier präsentierten Untersuchung war die Definition und Anwendung geeigneter Befundparameter, mit deren Hilfe einerseits wesentliche Modalitäten der Abfallproduktion und -deponierung geklärt, andererseits aber auch vorgefaßte funktionelle Interpretationen auf ihre Stichhaltigkeit geprüft werden konnten. Die zweite, nicht weniger bedeutsame Fragestellung betraf den Vergleich von drei Fundkomplexen, die die Nutzung tierischer Ressourcen während dreier Entwicklungsphasen einer außergewöhnlichen antiken Siedlungsanlage belegen. Der tiefgreifende ökonomische und wohl auch soziale Wandel, dem die Hanghaussiedlung in den Jahrhunderten ihres Bestehens nicht weniger als ihr städtisches Umfeld unterworfen war, fand zweifellos auch im Konsumverhalten ihrer Bewohner seinen Ausdruck. Spezifische, den jeweiligen Zeitgeist und auch den Besitzstand der Abfall produzierenden Bewohnergruppe widerspiegelnde Befunde mußten daher ebenso herausgearbeitet werden wie stabile Traditionen der Tiernutzung, die aus der fortdauernden Anbindung der rasch wachsenden *metropolis Asiae* an die spezifischen Produktionsmöglichkeiten des westkleinasiatischen Küstenraumes resultierten.

5 Ergebnisse

Fundgruppe A
Aus den in severische Zeit datierenden fundreichen Kulturschichten der Räume SR 5a und SR 5c konnten insgesamt 1320 Fragmente von Tierknochen und Molluskenschalen geborgen werden, von denen sich 1193 zumindest bis zum Familien- (Fische) bzw. Gattungsniveau (Säugetiere, Vögel und Mollusken) als bestimmbar erwiesen. Der Erhaltungszustand der tierischen Reste ist wie in allen Grabungsabschnitten des Hanghauses außerordentlich gut, wobei diese für die Bestimmbarkeit förderliche Knochenqualität durch den sehr hohen Fragmentierungsgrad relativiert wird (zur Zusammensetzung der Fundgruppen A–C vgl. in summarischer Form Tab. 1).

Mit einem Anteil von mehr als zwei Dritteln aller Säugetier- und Vogelknochen wird das Spektrum nachweisbarer Tierarten (vgl. Tab. 2a) in bemerkenswertem Maß vom Hausschwein (*Sus scrofa f. dom.* Linné, 1758) dominiert. Demgegenüber stammen nur 13 % dieser Tierreste von Schafen (*Ovis orientalis f. dom.* Linné, 1758) oder Ziegen (*Capra aegagrus f. dom.* Linné, 1758) und 9 % von Rindern (*Bos primigenius f. dom.* Linné, 1758). 25 % der von Ovicaprinen stammenden Fragmente konnten artdifferenziert werden und belegen eine auffällige Präferenz für den Konsum von Ziegen. Mehr als 6 % der Landtierknochen sind Hühnern (*Gallus gallus f. dom.* Linné, 1758) zuzuordnen, Reste anderer Hausgeflügelarten finden sich aber ebenso wie Knochen von Jagdwild nur ganz vereinzelt. Nachweisbar sind jedenfalls Haus- (oder Stock-)ente (*Anas platyrhynchos* Linné, 1758), Pfau (*Pavo cristatus* Linné, 1758), Jagdfasan (*Phasianus colchicus* Linné, 1758), Steinhuhn (*Alectoris graeca* Meisner, 1804) und Großtrappe (*Otis tarda* Linné, 1758). Haarwild ist nur durch 4 Hasenknochen (*Lepus europaeus* Pallas, 1778) sowie durch drei Fragmente von Schweineknochen belegt, die aufgrund ihrer Größe und Morphologie mit hoher Wahrscheinlichkeit von Wildtieren stammen. 5 Ratten- (*Rattus rattus* Linné, 1758) und 17 Hundeknochen (*Canis lupus f. dom.* Linné, 1758) aus SR 5c, die mit einiger Sicherheit jeweils nur ein Individuum repräsentieren, können als Nachweis von Küchenkommensalen angesprochen werden, wobei die naheliegende Interpretation dieser Tiere als „Erdbebenopfer“ nicht auszuschließen, aber auch nicht zu bestätigen ist.

[21] Vgl. dazu Rathmayr Kap. A.II.2.2; Ladstätter Kap. A.IX.

[22] Vgl. dazu Ladstätter Kap. B.II.1; vgl. auch Anm. 3.

TIERART	Code in Tab. 2	Fundgruppe A			Fundgruppe B			Fundgruppe C		
		n	g	g/n	n	g	g/n	n	g	g/n
HAUSSÄUGETIERE										
Schwein (Sus scrofa f.dom. Linné, 1758)	S	591	2836	4,8	235	1409	6	60	378,5	6,3
Schaf oder Ziege	O-C	81	360	4,4	174	611,9	3,5	35	184,5	5,3
Ziege (Capra aegagrus f.dom. Linné, 1758)	C	24	217	9	36	201,8	5,6	6	16,8	2,8
Schaf (Ovis musimon f.dom. Linné, 1758)	O	9	44,1	4,9	15	93,6	6,2	6	24,6	4,1
Rind (Bos primigenius f.dom. Linné, 1758)	B	78	807	10,3	102	901,9	8,8	20	320,3	16
Hund (Canis lupus f.dom. Linné, 1758)	Cn	17	61,6	3,6						
Pferd (Equus ferus f.dom. Linné, 1758)	E	1	2,6					1	51,6	51,6
HAUS(?)GEFLÜGEL										
Huhn (Gallus gallus f.dom. Linné, 1758)	G	54	58,7	1,1	8	10,3	1,3	10	14,2	1,4
Gans (Anser anser f.dom. Linné, 1758)	A				3	3,8	1,3			
Ente (Anas platyrhynchos f.dom. Linné, 1758)	An	2	1,3	0,7	1	1,3	1,3			
Pfau (Pavo cristatus f.dom. Linné, 1758)	P	1	1,3	1,3						
WILDSÄUGETIERE										
Feldhase (Lepus europaeus Pallas, 1778)	L	4	3,2	0,8	3	10,2	3,4	2	4	2
Damhirsch (Dama dama Linné, 1758)	D							1	8,1	8,1
Rothirsch (Cervus elaphus Linné, 1758)								1	0,7	0,7
Hausratte (Rattus rattus Linné, 1758)	R	5	2,2	0,4						
WILD(?)GEFLÜGEL										
Steinhuhn (Alectoris graeca Meisner, 1804)	Al	3	0,9	0,3	2	1,1	0,6	1	0,2	0,2
Jagdfasan (Phasianus colchicus Linné, 1758)	Ph	1	1	1	1	0,9	0,9	1	0,9	0,9
Großtrappe (Otis tarda Linné, 1758)	Ot	1	0,8	0,8						
Taube (Columba sp.)	Co				1	0,6	0,6			
REPTILIEN										
Maurische Landschildkröte (Testudo graeca Linné, 1758)	Te				7	131	18,7			
Säugetiere, Vögel, Reptilien, gesamt		872	4397,7	5	588	3377,4	5,7	144	1004,4	6,9
Fische		14			67			4		
Crustacea		1						1		
Mollusca		110			95			27		
bestimmte Fragmente		997			750			176		
unbestimmbare Fragmente		127			282			54		
Gesamt		1124			1032			230		

Tab. 1: Quantitative Zusammensetzung der Tierreste aus den Fundgruppen A–C

Unter den Rinderknochen sind Rippen- und Wirbelfragmente deutlich überrepräsentiert (Tab. 2a, Textabb. 1), wobei von den Abschnitten der Wirbelsäule der Lendenbereich, vor allem in Hinblick auf die relative Häufigkeit der verschiedenen Wirbelkategorien, in bemerkenswertem Maße dominiert (Textabb. 2). Demgegenüber lassen die Skelettelemente von Schweinen und kleinen Wiederkäuern eine annähernd „normale“ Verteilung erkennen (Textabb. 1), die keine auffällige Betonung bestimmter Körperteile belegt.

Aufgrund der geringen numerischen Repräsentanz der anderen Tierarten sind in Fundgruppe A nur für die Schweinereste quantifizierende Schätzungen des bevorzugten Schlachtalters zulässig. Die überwiegende Mehrheit der Tiere scheint während ihres zweiten Lebensjahres geschlachtet worden zu sein (vgl. Textabb. 3a). Etwa 20 % der Schweineknochen bilden eine morphologisch recht einheitlich wirkende Gruppe, die Jungtiere im Alter von 6–8 Monaten repräsentiert, während 1–2 Monate alte Saugferkel nur durch insgesamt 15 Fragmente belegt sind. Durch den Mangel an aussagekräftigen Skelettelementen ist eine Differenzierung der Schlachtaltersprofile von Rindern und kleinen Wiederkäuern nicht möglich, der morphologische Befund deutet aber an, daß in der Mehrheit erwachsene Tiere konsumiert wurden. Eine geschlossene Ansammlung von 8 Ziegen- oder Schafsknochen (MIZ 1) aus dem Raum SR 5a und einige vereinzelte weitere Fragmente stammen von Kitzen oder Lämmern im Alter von 1–2 Monaten und sind aufgrund deutlich erkennbarer Zerlegungsspuren (vgl. Taf. 164.3) sicher als Speisereste zu interpretieren. Auch unter den Rinderknochen finden sich Reste von Kälbern und Jungtieren, die zwischen ihrem 6. und 18. Lebensmonat geschlachtet worden sind und immerhin einen Anteil von etwa 20 % einnehmen.

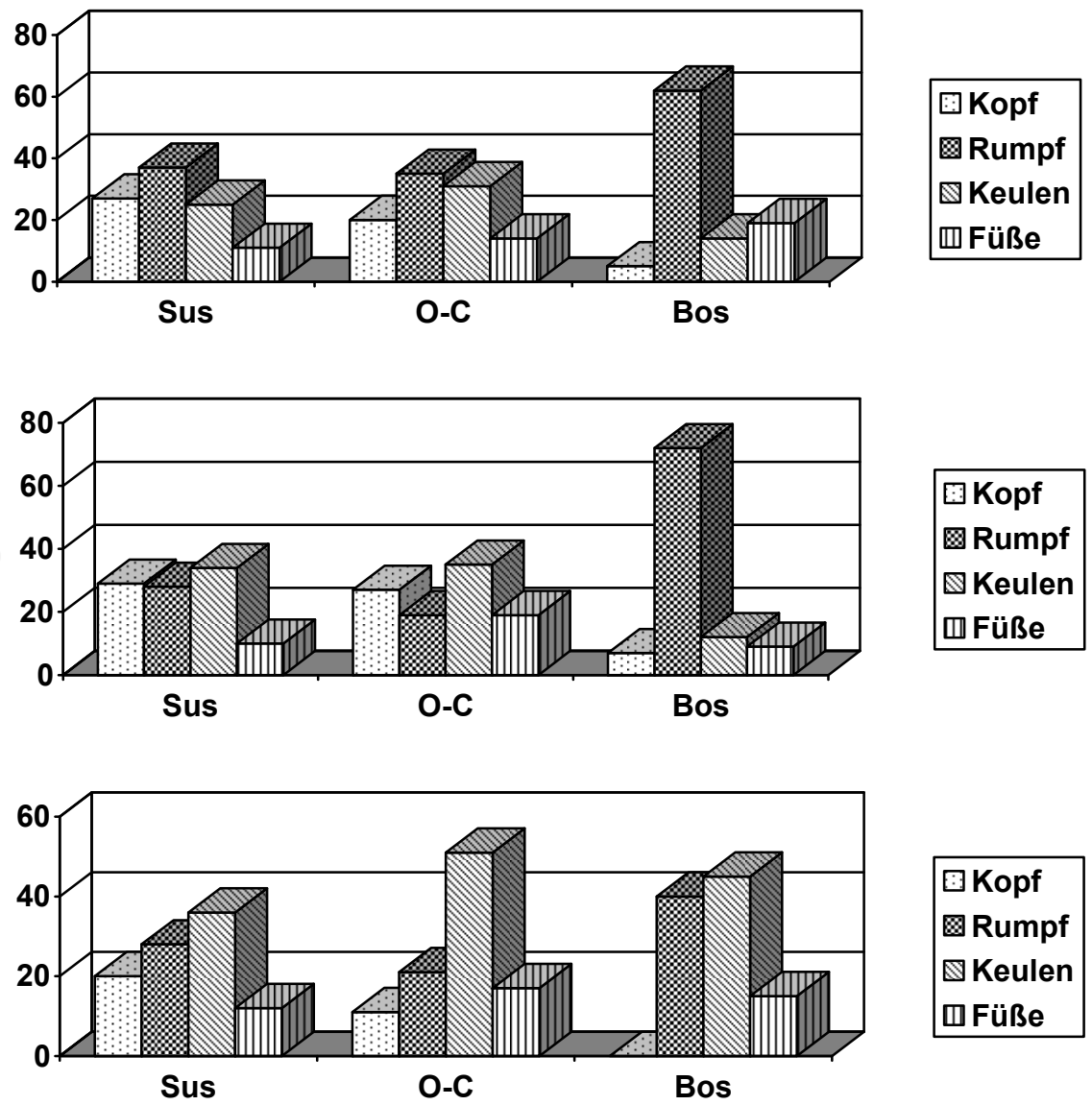
Fast alle Tierknochen sind stark fragmentiert und weisen eine Vielzahl an Zerlegungsspuren auf (vgl. Taf. 164.4 für eine beispielhafte Zusammenstellung der Zerlegungsspuren an Schweineknochen aus SR 5c). Aufgrund dieses Umstandes konnten nur vereinzelte osteometrische Daten erhoben werden (vgl. Tab. 5), die in zusammenfassender Form gemeinsam mit den Ergebnissen aus den Fundgruppen B und C diskutiert werden[23].

[23] s. u. S. 369 f.

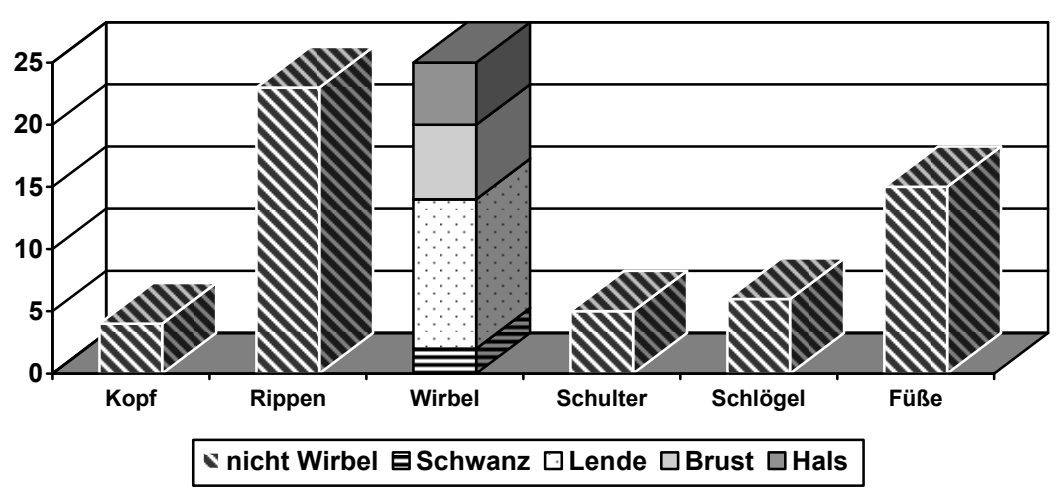
Element	S	O-C	C	O	B	G	An	P	Cn	E	L	Al	Ph	Ot	R	n
Caput	86	6	4	4	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	104
Mandibula	51	7	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	63
Dens	24	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
Atlas	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Axis	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Vertebra C	13	2	2	0	5	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	24
Vertebra T	34	4	0	0	6	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	49
Vertebra L	42	6	0	0	12	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	65
Vertebra S	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Vertebra Co	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Costa	109	25	0	0	23	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	157
Sternum	3	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13
Furcula	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Coracoid	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Scapula	28	7	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	41
Humerus	21	3	1	1	2	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	35
Radius/Ulna	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Radius	10	2	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	16
Ulna	8	1	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	14
Coxa	23	1	2	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35
Femur	21	1	1	0	2	7	0	0	1	0	0	0	0	0	1	34
Patella	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Tibia	28	8	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	40
Fibula	7	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Tibiotarsus	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	7
Os carpi acc.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Os carpi rad.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Talus	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Calcaneus	3	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Os centroqu.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Os tarsale 4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Metacarpus	1	2	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7
Mc 2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Mc 3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mc 4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Mc 5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Metatarsus	1	1	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Mt 2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Mt 3	6	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8
Mt 4	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7
Mt 5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Metapodium	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Tarsometatars.	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
Phalanx 1	10	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	12
P. 1 ant.	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
P. 1 post.	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
P. 1 para	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
P. 2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
P. 2. ant.	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P. 3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
P. 3 ant.	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P. 3 post.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
P. 1 para	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Os ses. prox.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Fundzahl (n)	591	81	24	9	78	54	2	1	17	1	4	3	1	1	5	872
Fundzahl (%)	67,8	9,29	2,75	1,03	8,94	6,19	0,23	0,11	1,95	0,11	0,46	0,34	0,11	0,11	0,57	100
Gewicht (g)	2836	360	217	44,1	807	58,7	1,3	1,3	61,6	2,6	3,2	0,9	1	0,8	2,2	4439
Gewicht (%)	63,9	8,12	4,88	0,99	18,2	1,32	0,03	0,03	1,39	0,06	0,07	0,02	0,02	0,02	0,05	100

Tab. 2a: Fundgruppe A - Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz

Aus den Räumen SR 5a und SR 5c wurden insgesamt 125 Fisch- und Molluskenreste geborgen.
Muschel- und Schneckenschalen bilden mit 101 Fundstücken, zu denen noch 9 Fragmente von Sepiaschulpen (*Sepia sp.*) und das Bruchstück einer Seepockenschale (*Balanus sp.*) treten, gegenüber nur 14 Fischknochen das Gros dieser Ansammlung. Die insgesamt wenigen Schneckengehäuse repräsentieren sowohl landlebende als auch marine Arten, wobei letztere durch die Schalen von 5 Purpurschnecken (*Murex brandaris* Linné, 1758, Taf. 163.2.2) und einem Spindelhorn (*Buccinulum corneum* Linné, 1758) vertreten werden, erstere durch 4 Gehäuse von Weinbergschnecken (*Helix aspersa/lucorum* O. F. Müller, 1774/Linné, 1758, Taf. 163.2.3). Eine genaue Differenzierung der beiden in Frage kommenden Weinbergschneckenarten war aufgrund des Erhaltungszustandes nicht möglich. Unter den nachgewiesenen Muschelschalen dominieren Miesmuscheln (*Mytilus galloprovincialis* Lamarck, 1819; n=31, Taf. 163.2.5) und Austern (*Ostrea edulis* Linné, 1758; n=43, Taf. 163.2.7), wobei von letzteren fast ausschließlich die flachen, oberen (rechten) Klappen vorliegen (Taf. 164.4). In sehr viel geringerer Zahl finden sich auch Herzmuscheln (*Cerastoderma edule* Brugière, 1789; n=3, Taf. 163.2.4), Jakobsmuscheln (*Pecten jacobaeus* Linné, 1758; n=4) und andere Pectiniden (n=2), Sägezähnchen (*Donax semistriatus* Poli, 1795; n=3, Taf. 163.2.6), Teppichmuscheln (*Tapes decussatus* Linné, 1758; n=4) und eine Kammuschel (*Chlamys glabra proteus* Linné, 1758; n=1). Von den 14 Fischknochen waren 8 Fragmente von Rippen und Flossenstrahlen nicht näher bestimmbar, die verbleibenden 6 Fundstücke repräsentieren sowohl marine als auch limnikole Arten. Zwei Knochen von Lippfischen (*Labrus sp.*) und ein Analknochenfragment eines Plattfisches (*Pleuronectiformes*) weisen auf Traditionen der Küstenfischerei hin, jeweils ein Knochen eines Karpfens (*Cyprinus carpio* Linné, 1758) und eines weiteren karpfenartigen Fisches (*Cyprinidae*) sowie ein Wirbelfragment eines Zanders (*Sander lucioperca* Linné, 1758) belegen auch die Nutzung von Nahrungsressourcen aus Süßwasserbiotopen.



Textabb. 1: Skelettteilrepräsentanzen der wichtigsten Wirschaftstiere (%), oben: Fundgruppe A, Mitte: Fundgruppe B, unten: Fundgruppe C

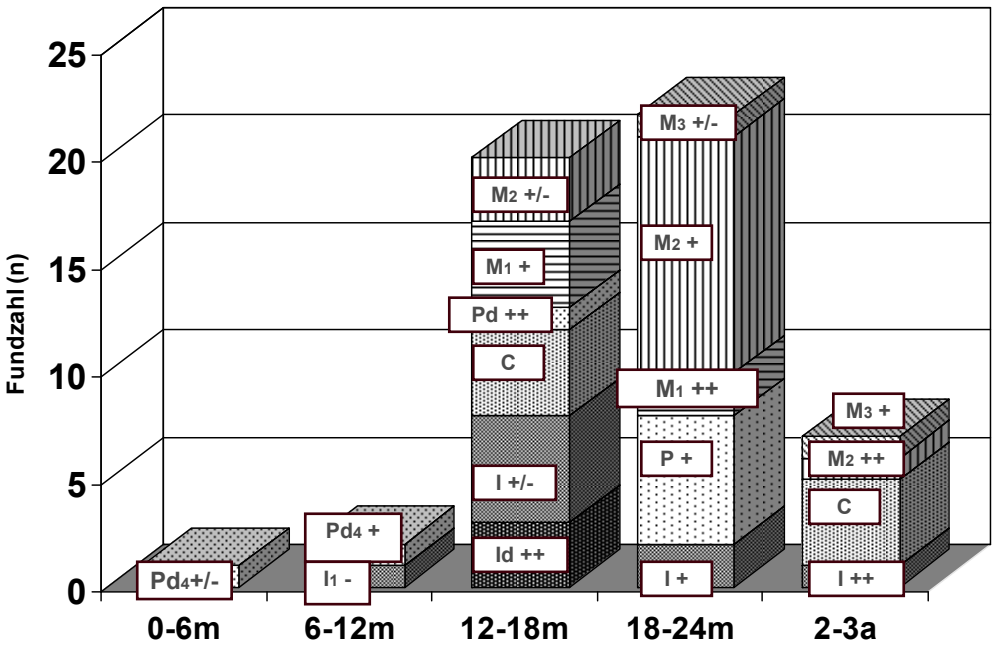


Textabb. 2: Skelettteilrepräsentanzen von Rinderknochen (%), Fundgruppe A

Fundgruppe B
Aus den durch flavische Keramik gekennzeichneten Verfüllschichten des Raumes SR 8 wurden insgesamt 1249 tierische Skelett- und Schalenfragmente isoliert, von denen 77 % (n=967) bis zum Art-, Gattungs- oder Familienniveau determiniert werden konnten. Der Vergleich mit den Befunden aus den severischen Schichten der Räume SR 5a und c (Fundgruppe A) läßt bezüglich mehrerer Untersuchungsparameter deutliche Unterschiede erkennen, gleichzeitig zeigen sich aber auch bemerkenswerte Parallelen. Mit einem Anteil von etwa 40 % aller Säugetier- und Vogelknochen stellen die Reste von Hausschweinen auch in Fundgruppe B die numerisch stärkste Fraktion der nachweisbaren Tierarten, aber der Anteil der Rinderknochen ist mit ca. 17 % nun fast doppelt so hoch wie in der severischen Abfallvergesellschaftung und die Nachweisfrequenz von Schafen und Ziegen ist mit ca. 38 % sogar verdreifacht. Der Anteil an Hühnerknochen ist mit ca. 1,5 % sehr viel geringer als im Referenzbefund. Ähnlich wie in Fundgruppe A dominieren im artbestimmbaren

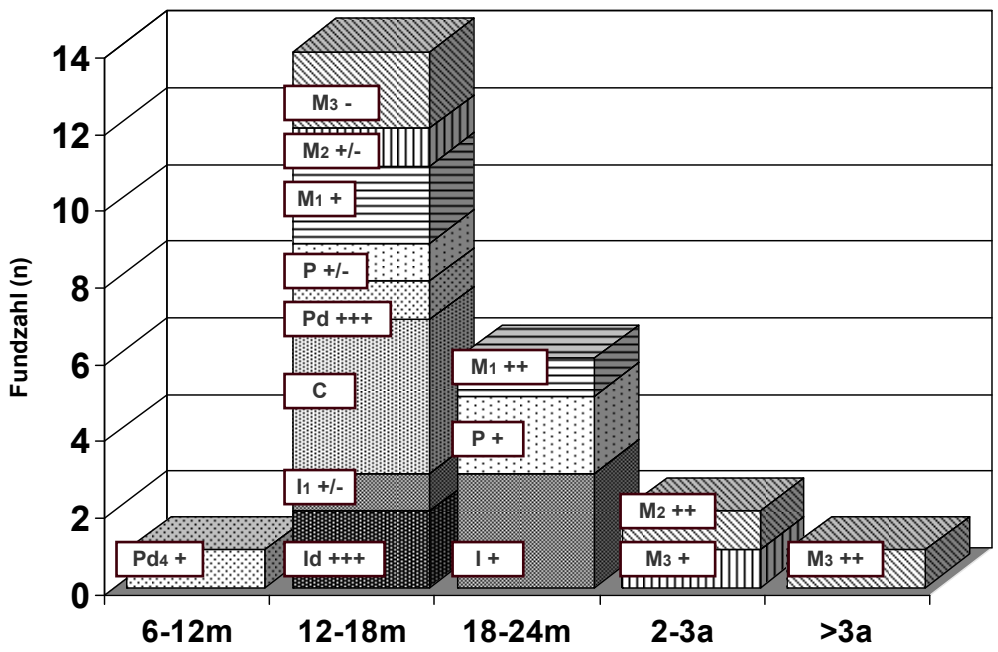
Anteil der Ovicaprinenreste (ca. 30 %) die Ziegenknochen ganz eindeutig und auch die auf vereinzelte Fragmente beschränkte Nachweisbarkeit von Haar- und Federwild ist als Befundparallele anzusehen. Neben den bereits in der severischen Faunenliste vertretenen Wild- und Geflügelarten, wie Feldhase, Haus- oder Stockente, Steinhuhn und Fasan liegen nun auch drei Knochenfragmente der Hausgans (*Anser anser f. dom.* Linné, 1758) und ein nicht artbestimmbares Coracoid einer Taube (*Columba sp.*) vor. Sieben zum Teil anpaßbare Panzerfragmente einer maurischen Landschildkröte (*Testudo graeca* Linné, 1758) sind wohl eher als zufällige Einmengungen zu interpretieren.

Das durch die Verteilung der Skelettelemente bestimmte Repräsentationsmuster der verschiedenen Tierkörperteile weist bemerkenswerte Ähnlichkeit zu dem Referenzbefund aus Fundgruppe A auf (Textabb. 1). Auch der untypisch hohe Anteil an Rumpfknochen von Rindern und die besondere Häufigkeit von Lendenwirbeln ist in verblüffend ähnlichem Maß erkennbar.



Textabb. 3a: Altersstadien von Schweinen anhand der Zahnabriebsstadien, Fundgruppe A

Das bevorzugte Schlachtalter der Schweine ist wie im severischen Fundmaterial vor Ablauf ihres zweiten Lebensjahres anzusetzen, wobei eine undeutliche Präferenz für die Schlachtung zwischen dem 12. und 18. Lebensmonat erkennbar scheint (Textabb. 3b). Eine Gruppe von Jungschweinen im Alter von 6 –8 Monaten ist auch in Fundgruppe B faßbar, ihr Anteil beschränkt sich aber auf ca. 8 %. Sehr junge Ferkel (1–2 Monate) sind nur durch drei Fragmente belegt. Eine ausreichend hohe Zahl zahntragender Schädelteile ermöglichte auch für Schafe und Ziegen die Erstellung eines einigermaßen zuverlässigen Schlachtaltersprofiles, das für den Großteil der konsumierten Ovicaprinen ein Todesalter zwischen dem 3. und 5. Lebensjahr wahrscheinlich macht (Textabb. 3c). Neben den durch die Zahnabriebsanalyse erfaßbaren Altersgruppen können sehr junge Kitze oder Lämmer, deren Zähne aus taphonomischen Gründen meist nicht im Untersuchungsmaterial vorliegen, anhand ihres morphologischen Knochenbildes erkannt werden. In Fundgruppe B stammt der beträchtliche Anteil von ca. 10 % aller Ovicaprinenreste von Tieren dieses Altersstadiums und belegt damit den regelmäßigen Verzehr derartig junger Individuen auch in flavischer Zeit. Die Rinderknochen stammen großteils von erwachsenen oder zumindest subadulten Tieren, die zum Zeitpunkt der Schlachtung älter als 1,5 Jahre waren. Jungtiere zwischen dem 6. und 18. Lebensmonat werden durch einen Anteil von ca. 10 %, jüngere Kälber durch 7 % der Rinderknochen repräsentiert.

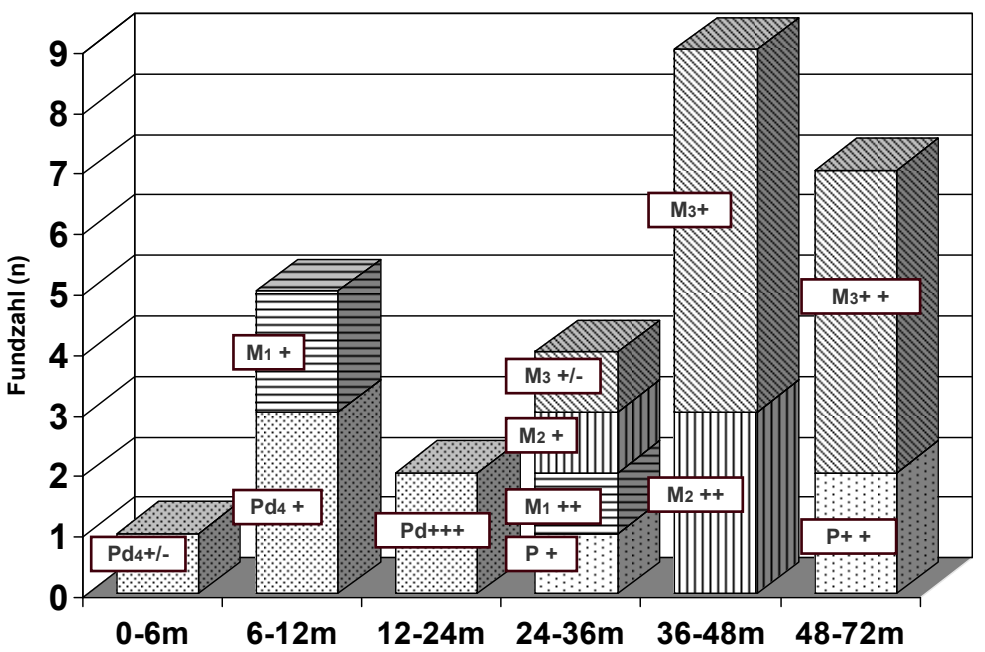


Textabb. 3b: Altersstadien von Schweinen anhand der Zahnabriebsstadien, Fundgruppe B

Fundgruppe B beinhaltete neben den Resten landlebender Vertebraten insgesamt 67 Fragmente von Fischknochen und 95 Molluskenschalen (Tab. 3 und 4). Marine Gastropoden sind durch jeweils 2 Schalenfragmente von Purpurschnecken und Tritonshörnern (*Charonia tritonis sequenza* Aradas & Benoit, 1876) vertreten, terrestrische Arten durch 11 Weinbergschneckenschalen. Unter den Muscheln dominieren in dieser Ansammlung die in Fundgruppe A nur vereinzelt nachweisbaren Herzmuscheln (n=43) vor Miesmuscheln (n=17) und Austern (n=10). Nur durch wenige Schalenfragmente ist auch der Konsum von Sägezähnchen (n=5), Jakobsmuscheln (n=2), Samtmuscheln (*Glycimeridae*, n=1) und Knotigen Herzmuscheln (*Acanthocardia tuberculata* Linné, 1758, n=1) belegt. 43 Fischknochen, in der Mehrheit Bruchstücke von Rippen und Flossenstrahlen, konnten nicht näher determiniert werden. Die bestimmbaren Fischreste repräsentieren wie in Fundgruppe A neben marinen Arten auch Süßwasserfische. An Knochen von Meeresfischen liegen neben einer fragmentierten Hyomandibula einer nicht artbestimmbaren Brasse (*Sparidae*) und einem Haiwirbel (*Chondrichthyes*), der von einem ca. 1,5 m langen Tier stammt, vier eindeutig bestimmbare Dentalia von Muränen (*Muraena helena* Linné, 1758, Taf. 163.1.6) vor. Unter den Süßwasserfischen dominieren die Reste von Brachsen (*Abramis brama* Linné, 1758, n=8, Taf. 163.1.1a, b) vor Karpfen- (n=5, Taf. 163.1.2) und Zanderknochen (n=4 Taf. 163.1.3a, b). Ein Pharyngealknochen der zur Gattung der Rotaugen gehörigen Plötze (*Rutilus frisii* Nordmann, 1840) und, als unerwarteter Fund, ein pektoraler Flossenstrahl eines Raubwelses (*Clarias sp.*, Tafel 150.1.4) komplettieren die Artenliste limnikoler Arten, die deutliches Zeugnis vom Stellenwert der Fluss- und Teichfischerei im römischen Ephesos ablegt.

Fundgruppe C[24]
Die Analysenergebnisse hierzu finden sich in Kap. B XVII.

Fundgruppe D
Die hier vorgestellte Ansammlung von Fisch- und Molluskenresten stammt aus verschiedenen, stratigraphisch nicht eindeutig definierbaren Grabungsbereichen der WE 1 und 2, ist aber wohl durchwegs Abfallschichten zuzuordnen, die während der Wohnnutzung des H 2 vom 1. bis in das 3. Jh. n. Chr. deponiert wurden. Insgesamt liegen 103 Molluskenschalen, 36 Fragmente von Fischknochen und ein Zangenbruchstück einer Languste vor (Tab. 3 und 4). Unter den marinen Gastropoden dominiert in diesem Ensemble die Purpurschnecke (n=8), daneben liegen jeweils eine Schale des Tritonshornes und einer Napfschneckenart (*Patella sp.*) vor. Wie in Fundgruppe A und B sind die landlebenden Arten durch Weinbergschneckenschalen (n=7) vertreten. Miesmuscheln (n=30), Austern (n=29) und Herzmuscheln (n=19) sind auch in Fundgruppe D die am häufigsten nachgewiesenen marinen Mollusken, während Sägezähnchen, Knotige Herzmuscheln, Teppichmuscheln, Jakobs- und Kammmuscheln wieder nur vereinzelt belegt sind.



Textabb. 3c Altersstadien von Ovicaprinen anhand der Zahnabriebsstadien, Fundgruppe B

25 Fragmente von Fischknochen konnten nicht genauer bestimmt werden. Sechs der verbleibenden 11 Fundstücke stammen von marinen Arten, unter denen besonders zwei Knochen von großen Zackenbarschen auffallen. Ein Wirbel repräsentiert ein Tier von mindestens 1 m Länge, ein bis zum Gattungsniveau bestimmbares fragmentiertes Dentale (*Epinephelus sp.*) stammt von einem etwas kleineren Fisch. Daneben sind noch Lippfische (n=2), eine Brasse und eine Meeräsche (*Chelon labrosus* Risso, 1826) belegt. An Süßwasserfischen ist neben dem bereits aus den Fundgruppen A und B bekannten Karpfen (n=2) und dem Zander (n=2) auch die Plötze (n=1) nachweisbar.

6 Diskussion und Schlussfolgerungen

6.1 Funktionelle und ökonomische Überlegungen

Eine der zentralen Fragestellungen im Zuge der Vorlage von Tierresten aus den WE 1 und 2 des H 2 betrifft die Zuweisung der untersuchten Abfallvergesellschaftungen an spezifische Funktionen der Haushaltsökonomie. Eine weithin akzeptierte Methode zur Erschließung der funktionellen Hintergründe spezifischer Deponierungsmodalitäten bedient sich der Klassifizierung des Fundgutes entsprechend definierter Abfallkategorien[25]. Drei, in sich allerdings sehr variable Stadien der Abfallproduktion können anhand charakteristischer Selektionsmuster in archäozoologischen Fundmaterialien unterschieden werden:

I. **Schlachtabfall**, der in unmittelbarem Zusammenhang mit der Tötung des Tieres und den ersten Zerlegungsvorgängen anfällt. Üblicherweise gehören die Schädel von Rindern zu dieser Abfallkategorie, oft auch die distalen Abschnitte der Extremitäten und großvolumige Elemente des Skelettes[26]. Auch die Hornzapfen von kleinen Wiederkäuern finden sich häufig in entsprechenden Abfalldepots, während Rinderhörner als wertvolle Rohstoffquelle meist abgesetzt und an hornverarbeitende Betriebe geliefert wurden.

II. **Küchenabfall**, der im Zuge der Zubereitung von Speisen in Privathaushalten, aber auch Großküchen oder gastwirtschaftlichen Betrieben anfällt. Abfälle dieser Kategorie entstehen durch das Auslösen der Schlachtkörperportionen und können daher von allen Teilen des Rumpfes oder der Gliedmaßen stammen, die in den Küchenbereich gelangen. Während von Schweinen, deren Körperteile zur Gänze nutzbar sind, meistens alle Knochen des Skelettes im Küchenabfall vorkommen, fehlen bei den kleinen Wiederkäuern häufig die horntragenden Schädelteile und manchmal auch distale Abschnitte der Extremitäten, die beim Abhäuten der Tiere im Fell verbleiben können. Abgesehen von diesen Skelettelementen sind aber auch von Schafen und Ziegen üblicherweise alle Körperteile in entsprechenden Abfalldepots vertreten. Auch Rinderknochen gehören zu den regelmäßig anzutreffenden Rückständen küchentechnischer Aktivitäten, weisen aber oft deutlich erkennbare Selektionsmuster auf, die nicht nur auf Bevorzugung – oder auch Ablehnung – bestimmter Fleischqualitäten, sondern auch auf die primäre Zerlegung des Schlachtkörpers in transportable Portionen schließen lassen. Dieser Produktionsschritt kann sich, abhängig vom Endverbraucher ebenso wie von lokalen Traditionen, in sehr unterschiedlichen Ausprägungen manifestieren. Im Siedlungsabfall von Privathaushalten ist eher eine massive Unterreprä-

[24] Vgl. Anm. 3
[25] Zur Methode vgl. G. Barker, The animal bones, in: D. Whitehouse – G. Barker – R. Reece – D. Reese, The Schola Praeconum I: The coins, pottery, lamps and fauna, BSR 50, 1982, 81–91; Lyman, Taphonomy, 300; Forstenpointner et al., Hemmaberg, 61–65.
[26] Römische Schlachtabfälle z. B. bei Deschler-Erb, Kaiseraugst, 125 f.

TIERART	n	n	n	n
	Fundgruppe A	Fundgruppe B	Fundgruppe C	Fundgruppe D
Balanus sp.	1			
Decapoda				1
Buccinulum corneum Linne, 1785	1			
Charonia sequenzia Aradas & Benoit, 1876		2		1
Murex brandaris Linne, 1758	5	2	1	8
Patella sp.				1
Helix aspersa/lucorum	4	11		7
Bivalvia		1		
Mytilus galloprovincialis Lamarck, 1819	31	17	1	30
Ostrea edulis Linne, 1758	43	10	17	29
Cerastoderma edule g. Brugiere, 1789	3	43	5	19
Acanthocardia tubercolata Linne, 1758		1		2
Glycimeridae		1	1	
Donax semistriatus Poli, 1795	3	5		3
Tapes decussatus Linne, 1758	4			1
Pectinidae	2			1
Pecten jacobaeus Linne, 1758	4	2		
Chlamys sp.				1
Chlamys glabra proteus Linne, 1758	1			
Sepia sp.	9			
Pisces ind.	8	42	1	25
Chondrichthyes		1		
Squalus acanthias			1	
Muraena helena		4		
Pleuronectiformes	1			
Chelon labrosus c.f.				1
Serranidae				1
Epinephelus sp.				1
Sparidae		1		1
Labridae				1
Labrus sp.	2			1
Cyprinidae	1			2
Cyprinus carpio	1	5	2	
Abramis brama		8		
Rutilus frisii		1		1
Sander lucioperca	1	4		2
Clarias sp.		1		
Gesamt	125	162	29	140

Tab. 3: Fisch und Molluskenreste aus den Fundgruppen A - D

sentation großvolumiger Skeletteile zu erwarten, von denen, da sie großteils schon im Zuge der auf die Schlachtung folgenden Zerlegung deponiert worden sind, nur kleine, im Fleisch verbliebene Fragmente nachweisbar vorliegen. In den Abfällen von Großküchen finden sich demgegenüber neben den Knochen der konsumierten fleischreichen Gliedmaßenabschnitte oft auch die distal anschließenden, eigentlich wertlosen Skelettelemente. Dieser Befund ist mit großer Wahrscheinlichkeit auf die für den Transport möglichst günstige Zurichtung der nur grob zerlegten Schlachtkörperteile zurückzuführen[27].

III. Tischabfälle, die erst beim Verzehren der bereits zubereiteten Speisen produziert werden. Hierzu gehören die Knochen aller Tierarten, die nicht oder nur zum Teil entbeint serviert werden, in erster Linie also Fische, Geflügel und kleine Haarwildarten, oft auch Molluskenschalen. Von den größeren Haussäugetieren fallen vor allem sehr junge Individuen von Schweinen und kleinen Wiederkäuern unter diese Kategorie, aufgrund spezifischer Ernährungstraditionen können aber z. B. auch, wie im alpinen Raum nachweisbar, die Knochen gekochter Schweinefüße zum Tischabfall gehören[28]. Speiseabfälle im engeren Sinn werden nur sehr selten in größerer Menge nachgewiesen[29], da einerseits ihre Bergung aufwändige Präparationsmaßnahmen erfordert, andererseits ihre häufige Nutzung als Hunde- oder Schweinefutter die Deponierung dieser Residuen von vornherein ausschließt oder wenigstens minimiert.

[27] Zum vermehrten Auftreten von Rinderautopodien in Küchenabfällen vgl. z. B. E. Pucher, Der frühneuzeitliche Knochenabfall eines Wirtshauses neben der Salzburger Residenz, JSM 35/36, 1989/90, 71–135, bes. 73, Tab. 1.; ähnlich aber auch S. Deschler-Erb, Das Tierknochenmaterial der Kanalverfüllung nördlich der Frauenthermen: Küchenabfälle einer Taberne des 2. Viertels des 3. Jahrhunderts n. Chr., Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 12, 1991, 143–151, bes. 146, Tab. 4.

[28] Forstenpointner et al., Hemmaberg, 65, Anm. 63.

[29] Nachweis von Tischabfall z. B. bei N. Bookidis – J. Hansen – L. Snyder – P. Goldberg, Dining at the sanctuary of Demeter and Kore at Corinth, Hesperia 68, 1999, 1–54, bes. 42.

	Pisces ind				Chondicht				S.acanthias				Pleuronectiform				Mu. helena				Ch.labrosus cf			
Element	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
dental																		4						
cleithrum				2																				1
vertebra						1																		
fin ray/rib	7	30		7							1													
Gesamt	8	42	1	25		1					1		1					4						1

	Serranidae				Epinephelidae				Labrus sp				Labridae				Sparidae				Cyprinidae			
Element	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
parasphenoid									1															
mesethmoid									1															
premaxilla																1				1				
dentale								1																
operculum																								1
hyomandibula																		1						
pharyngeal bone												1												
vertebra				1																	1			
fin ray/rib																								1
Gesamt				1				1	2			1				1		1		1	1			2

	Cyprinus carpio				Abramis brama				Rutilus frisii				S.lucioperca				Clarias sp			
Element	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
parasphenoid	1																			
premaxilla														1						
palatinum														1						
operculum		1				1														
preoperculum		1				3														
suboperculum						1														
epihyale														1						
urohyale						1														
pharyngeal bone		1								1		1								
cleithrum						2														
vertebra		1											1	1		2				
fin ray/rib		1	2															1		
Gesamt	1	5	2			8				1		1	1	4		2		1		

Tab. 4: Fischreste aus den Fundgruppen A - D - Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz

Die bei den größeren Haussäugetierarten über das Verteilungsmuster der Skelettelemente gut ablesbare Repräsentationshäufigkeit der verschiedenen Körperteile liefert deutliche Indizien zur prozessuellen Zuordnung der Tierreste aus den WE 1 und 2. In den severischen und flavischen Abfallschichten deutet die Verteilung der Schweine- und Ovicaprinenknochen darauf hin, daß alle Körperteile dieser Tierarten, mit Ausnahme der zur Gänze fehlenden Hornzapfen von Schafen und Ziegen, entsprechend der „normalen“ anatomischen Häufigkeit vertreten sind[30]. Der jeweils relativ hohe Prozentsatz an Elementen des Kopfskelettes (Textabb. 1) resultiert aus den beträchtlichen Fundzahlen kleiner, aber dennoch gut bestimmbarer Schädel- und Unterkieferfragmente, die tatsächlich von wohl nur wenigen Individuen stammen. Das Spektrum der Rinderknochen aus beiden Fundgruppen läßt demgegenüber eine deutliche Überrepräsentation der Rumpfknochen erkennen, die in sich noch durch eine massive Betonung der Lendenwirbelsäule akzentuiert wird (Textabb. 2). Die nachgewiesenen Lendenwirbel sind fast durchwegs nur durch abgehackte Fragmente ihrer Querfortsätze vertreten und belegen damit die Verarbeitung von Fleischteilen, die schon in zerlegter Form in die Küche gelangt sind. Schädelknochen von Rindern fehlen weitgehend. Beide Abfalldepots aus der WE 1 sind demgemäß mit großer Wahrscheinlichkeit als Küchenabfall im engeren Sinn anzusprechen, wenig überraschend, was die Funde aus SR 5a und 5c angeht, aufschlußreich aber für die Interpretation der flavischen Deponierung. Bemerkenswert ist auch die große Ähnlichkeit der beiden Befunde, die natürlich den typischen Ernährungsgewohnheiten der besitzenden römisch-ephesischen Bevölkerungsschicht zugeschrieben werden kann, möglicherweise aber auch als Hinweis auf über lange Zeit tradierte familiäre Vorlieben zu verstehen ist.

Auch die Funde aus den hellenistischen Abfallschichten aus WE 2 sind aufgrund des Skelettteilspektrums als Küchenabfälle zu interpretieren. Hier wird das Verteilungsbild bei allen Wirtschaftstierarten aber durch ein Überwiegen des Gliedmaßenskelettes geprägt, das bei den kleinen Wiederkäuern am deutlichsten zu erkennen ist (Textabb. 1). In dieser Fundgruppe fehlen Fragmente von Rinderschädeln gänzlich und die Kopfskelette von Schafen und Ziegen sind nur durch Unterkieferteile vertreten.

Ebenso wie der primäre Schlachtabfall fehlen in allen drei Fundgruppen weitgehend Speisereste im engeren Sinn. Insbesondere Wildgeflügel ist nur durch vereinzelte Fragmente repräsentiert, was unter Berücksichtigung der recht sorgfältigen Bergungsmethoden auf

[30] Zur Methodik der Beurteilung des Skeletteilspektrums vgl. Deschler-Erb, Kaiseraugst, 125 f.

taphonomische Faktoren vor der Einbettungsphase zurückgeführt werden muß. In erster Linie ist hier an eine andernorts erfolgte Deponierung zu denken, begleitet von mehr oder weniger intensivem Kommensalenfraß.

Die genauere Analyse der Molluskenreste liefert besonders für die Fundgruppe A weitere Bestätigungen ihrer Interpretation als Ansammlung von Küchenabfall. Von insgesamt 43 Austernschalen aus SR 5a und 5c sind 41 als flache obere (rechte) Klappen anzusprechen, nur zwei tief gehöhlte untere Schalenhälften liegen vor (Taf. 164.5). Vorausgesetzt, daß im römischen Ephesos Austern ähnlich wie heute serviert wurden, stellen die oberen Schalenklappen von Austern Küchenabfälle dar, die im Zuge der Zubereitung entfernt wurden, während die unteren Schalen auf die Tafel gelangten. Die Austernschalen aus den Fundgruppen B und C sind sehr viel weniger aussagekräftig; unter den flavischen Tierresten finden sich zwei untere Klappen und 8 nicht seitenbestimmbare Fragmente, während im hellenistischen Abfalldepot 9 obere, 7 untere und eine unbestimmbare Schale vorliegen. Auch die insgesamt 9 Fragmente von Sepiaschulpen aus der Fundgruppe A weisen auf küchenspezifische Aktivitäten hin, da das Kalkskelett von Kalamaren üblicherweise vor ihrer Zubereitung entfernt wird.

Während das Verteilungsmuster der Skelettelemente besonders für die severischen, etwas weniger deutlich aber auch für die flavischen und hellenistischen Abfälle funktionelle Schlußfolgerungen erlaubt, liefern das nachgewiesene Artenspektrum und die Schlachtalterprofile brauchbare Hinweise auf den Besitzstand und die soziale Stellung der abfallproduzierenden Bewohnergruppen.

In allen drei untersuchten Abfallvergesellschaftungen aus dem H 2 dominieren mehr oder weniger deutlich die Reste von Schweinen (Tab. 2a–c). Bislang ist für diesen Befund keine Parallele aus dem hellenistisch-römischen Siedlungsraum Kleinasiens faßbar. In zeitgenössischen Faunenresten aus Troja, Pergamon, Sagalassos und Pessinus ist fast immer das Überwiegen von Schafs- oder Ziegenknochen nachweisbar[31], gefolgt von den Rinderresten, welche häufig die wichtigste Proteinquelle der antiken Bevölkerung repräsentieren. Nur in den undeutlich datierten Zisternenverfüllungen aus dem römischen Pergamon sind fallweise höhere Anteile an Schweineknochen vertreten (bis zu 35 %)[32], während im römischen Italien die massive Dominanz von Schweineknochen einen regelmäßigen Befund darstellt[33].

Im Küchenabfall aus SR 5a und 5c liegt mit ca. 68 % aller Säugetier- und Vogelknochen der höchste Anteil an Schweineknochen vor, strukturiert durch den Nachweis von etwa 20 % juveniler Reste und vereinzelter Saugferkelknochen. Das Diokletianische Preisedikt belegt, daß Schweinefleisch mit 12 Denaren pro Pfund gegenüber 8 Denaren für die gleiche Menge Rindfleisch die teuerste „normale“ Fleischsorte war. Ferkel waren mit einem Preis von 16 Denaren für das Pfund Lebendgewicht noch beträchtlich kostspieliger[34]. Schon diese Gegenüberstellung weist darauf hin, daß die Bewohner der WE 1 in severischer Zeit über ausreichende Mittel für eine gehobene Haushaltsführung verfügten und möglicherweise auch danach trachteten, den italisch-römischen Lebensstil zu pflegen. Der Nachweis von Hasen, Fasanen und anderen Wildvögeln erhärtet diesen Eindruck, lag der Preis für solche Tiere doch durchwegs zwischen 100 und 200 Denaren. Pfauen, mit einem Preis von 300 Denaren pro Stück, sind vollends im Bereich luxuriöser Tafelfreuden anzusiedeln und in Fundgruppe A durch den Halswirbel eines erwachsenen Tieres belegt. Mit einiger Wahrscheinlichkeit ist auch ein unmittelbar östlich des Ausganges von SR 5a im Raum SR 4 gefundenes, aber leider nicht stratifiziertes Mittelfußknochenfragment eines wenige Wochen alten Pfauenküken als Indiz für ein kostspieliges Festmahl anzusehen. Die äußerst geringen Fundzahlen all dieser Tierarten erklären sich daraus, daß Geflügel, ähnlich wie Fische, bei der Zubereitung nur selten entbeint wurde, die knöchernen Reste dementsprechend also im Tischabfall landeten. Gleiches gilt im Übrigen auch für sehr junge Ferkel, Kitze oder Lämmer, die in Fundgruppe A ebenfalls nur durch vereinzelte Knochenfunde nachgewiesen sind. Ergänzend ist noch anzumerken, daß auch für Rindfleisch, als eigentlich billigerer Fleischsorte, von Seiten der Konsumenten ein gehobener Qualitätsanspruch zu erkennen ist. Die großen Muskelpartien des Lendenbereiches, also Beiried, Rostbraten und Lungenbraten wurden wohl auch in römischer Zeit als die qualitativ besten Fleischteile des Rindes geschätzt und sind dementsprechend in beiden römischen Fundgruppen durch Wirbelfragmente, die dem groben Entbeinen entgangen waren, als bevorzugte Rindfleischpartien belegt.

Das Spektrum der nachgewiesenen Tierarten aus den flavischen Verfüllungsschichten von SR 8 weist große Ähnlichkeiten mit den Befunden aus den severischen Küchenräumen auf. Aufgrund des geringeren Anteiles an Schweineknochen könnte der Eindruck entstehen, daß eine etwas weniger kostspielige Lebensführung der untersuchten Abfallproduktion zugrundeliegt, aber da auch hier Feldhasen und Wildvögel, wie Steinhuhn, Fasan und Taube durch Skelettfragmente belegt sind, kann die zugunsten von Ovicaprinen und Rindern verschobene Relation der Wirtschaftstiere auch mit nicht pekuniär bedingten Vorlieben der Hanghausbewohner in flavischer Zeit zusammenhängen.

Die aufgrund der sehr viel geringeren Fundzahlen mit einiger Vorsicht zu beurteilenden Tierreste aus den hellenistischen Schichten von WE 2 spiegeln zwar merklich andere Traditionen der Haushaltsführung wider als die Abfallansammlungen der Fundgruppen A und B, weisen andererseits aber auch unverkennbare Ähnlichkeiten mit den beiden römischen Befunden auf. Die Unterschiede äußern sich besonders in der Präferenz für bestimmte Körperteile der konsumierten Tiere (vgl. Textabb. 1) und auch im Fehlen von Weinbergschneckenschalen, die in den römischen Abfällen recht häufig vertreten sind. Diese Weichtiere waren in der römischen Küche hoch geschätzt, wurden mit einem Preis von 4 Denaren für 20 erstklassige oder 40 zweitklassige Exemplare aber nicht allzu teuer gehandelt[35]. Insgesamt ist der Prozentsatz an Fisch- und Molluskenresten aber nicht geringer als in den anderen Fundgruppen, und auch Wild- und Geflügelknochen belegen ein recht breites Spektrum zumindest gelegentlich verfügbarer Tierarten, die nicht dem alltäglichen Speisezettel zuzu-

[31] Troja: Fabiş, Ilion, 239; Pergamon: Boessneck – Von den Driesch, Pergamon, 85; Sagalassos: De Cupere, Sagalassos, 258–272; Pessinus: De Cupere, Pessinus, 65.

[32] Boessneck – Von den Driesch, Pergamon, 15. 20. 27. 85.

[33] U. Albarella – V. Ceglia – P. Roberts, S. Giacomo degli Schiavoni (Molise): An early fifth century AD deposit of pottery and animal bones from Central Adriatic Italy, BSR 61, 1993, 157–230, bes. 218 f.

[34] Lauffer, Preisedikt, 104.

[35] Lauffer, Preisedikt, 112; Funde von Weinbergschnecken in hellenistisch-römischem Kontext z. B. bei Boessneck – Von den Driesch, Pergamon, 84; Friedl, Kassope, 199.

Element	S	O-C	C	O	B	G	A	An	L	Al	Ph	Co	Te	n
Caput	28	16	3	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	58
Hyoid	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Mandibula	27	24	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	53
Dens	11	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
Atlas	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Axis	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Vertebra C	1	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Vertebra T	13	8	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	30
Vertebra L	9	2	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	26
Vertebra Co	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Notarium	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Costa	40	24	0	0	33	0	0	0	1	0	0	0	0	94
Sternum	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Coracoid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Scapula	18	2	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	26
Humerus	11	12	5	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	31
Radius/Ulna	0	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Radius	3	10	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15
Ulna	10	4	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	18
Coxa	8	2	8	0	4	1	1	0	1	0	0	0	0	25
Femur	14	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	25
Tibia	11	14	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	28
Fibula	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Tibiotarsus	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Os carpi acc.	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Talus	5	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Calcaneus	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Os centroqu.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Metacarpus	1	7	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	14
Mc2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Mc3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Mc4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Carpometac.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Metatarsus	1	7	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Mt2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mt4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Mt5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Metapodium	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Tarsometat.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Phalanx 1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
P. 1 ant.	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
P. 1 post.	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
P. 2 ant.	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
P. 2 post.	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P. 3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P. 3 ant.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Carapax	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
Fundzahl (n)	235	174	36	15	102	8	3	1	3	2	1	1	7	589
FundzahlP (%)	39,9	29,54	6,11	2,55	17,32	1,36	0,51	0,17	0,51	0,34	0,17	0,17	1,19	100
Gewicht (g)	1409	611,9	201,8	93,6	901,9	10,3	3,8	1,3	10,2	1,1	0,9	0,6	131,6	3378
Gewicht (%)	41,71	18,11	5,97	2,77	26,7	0,3	0,11	0,04	0,3	0,03	0,03	0,02	3,9	100

Tab. 2b: Fundgruppe B - Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz

ordnen sind. In den hellenistischen Abfällen findet sich neben den drei als Wildschweinknochen determinierten Fundstücken aus Fundgruppe A mit einem Metatarsusfragment eines Damhirsches auch der einzige weitere Beleg für die Jagd auf größere Wildtierarten im naturräumlichen Umfeld von Ephesos. Neben dem mit Fundgruppe B durchaus vergleichbaren Eindruck von Wohlsituiertheit ist auf die deutliche Dominanz der Schweineknochen im hellenistischen Fundmaterial als auffällige Parallele zu den römischen Befunden hinzuweisen. Möglicherweise ist demgemäß schon die erste Siedlungsphase am Nordhang des Bülbül dağı von Traditionen und Formen italisch-römischer Lebenshaltung beeinflußt. Diese Vermutung bedarf zweifellos substanzieller Diskussion auf der Basis geeigneter archäologischer Analysen, ist aber zumindest chronologisch nicht auszuschließen, da der Beginn römischer Administrationstätigkeit in Ephesos um 133 v. Chr. einsetzt.

Element	S	O-C	C	O	B	G	E	L	D	C	Al	Ph	n
Caput	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Geweih	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Mandibula	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Dens	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Vertebra C	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Vertebra T	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
Vertebra L	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
Vertebra Co	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Notarium	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Synsacrum	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Costa	14	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	19
Sernum	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Coracoid	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Scapula	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
Humerus	3	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8
Radius/Ulna	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Radius	3	4	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	12
Ulna	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Coxa	4	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	9
Femur	4	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7
Patella	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Tibia	6	6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	14
Tibiotarsus	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
Talus	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Os centroqu.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Tarsometat.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Metacarpus	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
Mc2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mc3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mc4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Metatarsus	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Mt5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Metapodium	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Phalanx 1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P.1 ant.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
P.1 post.	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P.2 post.	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P.3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Fundzahl (n)	60	35	6	6	20	10	1	2	1	1	1	1	144
Fundzahl (%)	41,7	24,3	4,2	4,2	13,9	6,9	0,7	1,4	0,7	0,7	0,7	0,7	100
Gewicht (g)	378,5	184,5	16,8	24,6	320,3	14,2	51,6	4	8,1	0,7	0,2	0,9	1006
Gewicht (%)	37,63	18,34	1,67	2,45	31,85	1,41	5,13	0,4	0,8	0,07	0,02	0,09	100

Tab. 2c: Fundgruppe C - Artenverteilung und Skelettteilrepräsentanz

6.2 Haustierkundliche und faunistische Probleme

Osteometrische Daten konnten aufgrund des hohen Fragmentierungsgrades der untersuchten Knochen nur in geringer Zahl erhoben werden (vgl. Tab. 5). Der quantitative Vergleich mit mehr oder weniger zeitgenössischen Referenzdaten erlaubt in Verbindung mit der adspektorischen Wuchsformschätzung nicht vermeßbarer Fragmente aber dennoch einige grundsätzliche Aussagen zur Größe und Bauform der im Umfeld der Hanghausbewohner genützten Haustierschläge.

Die wenigen abnehmbaren Maße von Rinderknochen zeigen, daß im römischen Ephesos vor allem ein mittelgroß- bis großwüchsiger Rinderschlag nachweisbar ist, der mit Schulterhöhen von 120–140 cm durchaus an moderne Rassen heranreicht. Tiere von ganz ähnlicher Bauform sind aus römischen Abfallschichten von Pergamon, Pessinus und Sagalassos, aber auch aus dem hellenistisch-römischen Kassope belegt[36], sodaß für die Rinderhaltung des römisch beherrschten ostmediterranen Wirtschaftsraumes von einem recht einheitlichen Standard ausgegangen werden muß. Die außerordentlich kleinen und schlanken Rinder des eisenzeitlichen Ephesos, die auch aus anderen, archaisch datierten Fundstätten an der ionischen Küste gut bekannt sind[37], können jedenfalls in den hellenistisch-römischen

[36] Pergamon: Boessneck – Von den Driesch, Pergamon, 30 f.; Pessinus: De Cupere, Pessinus, 68 f.; Sagalassos: De Cupere, Sagalassos, 98–101; Kassope: Friedl, Kassope, 33–36.

[37] Ephesos: B. Riezler, Tierknochenfunde aus dem Artemision von Ephesos. Die Wiederkäuer (unpubl. Diss. Vet.med. Univ. Wien, 1993), 112 f.; Milet: Zimmermann, Milet, 33; Samos-Heraion: Boessneck – Von den Driesch, Samos, 22.

Element/sp.		Datierung		Messwerte			
BOS							
Metatarsus			Bd				
		flavisch	67,3				
Talus			GLl	GLm	Tl	Tm	Bd
		severisch	71,5	66,7	40,2	41,7	43,5
Phalanx 1	a./p.		GLpe	Bp	KD	Bd	
	a.	helleni-stisch	63,9	30,2	25,3		
	a.	severisch	63,2	30,4	25,4	27,2	
	p.	severisch	58,4	27	21,6	24,6	
Phalanx 2	a.	flavisch	40,6	29,9	25,3	24,6	
	a.	severisch	40,8	33,3	25,3	27,4	
	a.	severisch	41	29	22,6	24,5	
Phalanx 3			GLS	Ld	MBS		
	a.	flavisch	82,5	64,2	29,8		
CAPRA							
Humerus			Bd	BT			
		flavisch	33,4	32,2			
		severisch	30,3				
Radius			Bp	BFp			
		flavisch	31	28,7			
Coxa			KH	KB			
(male, castr.)		flavisch	16,8	9,3			
Talus			GLl	GLm	Tl	Tm	Bd
		flavisch	29,8	27,9	14,4	16,8	17,2
Calcaneus			GL	GB			
		severisch	58,5	20,8			
Metatarsus			Bp	KD	Bd		
		severisch	22	13,1	27,2		
Phalanx 1	a./p.		GLpe	Bp	KD	Bd	
	p.	helleni-stisch	39,3	13	10,2	11,3	
	a.	flavisch	46,8	17,8	13,8	12,5	
	a.	flavisch		16,1	11,9	14,3	
	a.	flavisch	38,2	14,2	11,6	13,1	
	a.	flavisch	36,1	12,6	10,5	12,6	
	p.	flavisch	43,2	12,7	10,6	13,1	
	p.	flavisch	41,3	13,2	11,5	12,9	
	a.	severisch	39,9	13,8	11	12,7	
	a.	severisch	38,2	13,2	10,9	14	
Phalanx 2	p.	flavisch	32	15,3	10,3	11,7	
	p.	flavisch	26,9	12,9	9,2	10,2	
	p.	flavisch	24,1	10,6	7,9	8,7	

OVIS							
Humerus			Bd	BT			
		severisch	36,6	34,5			
Radius			Bp	BFp			
		helleni-stisch	31,4	26,5			
Ulna			TPA	KTO	BPC		
		flavisch	25,8				
		flavisch	24,2	21,7	21,4		
Talus			GLl	GLm	Tl	Tm	Bd
		helleni-stisch		28,2	16,7		17,8
		flavisch		27,3			19,8
		severisch	28,6	27,1	16	17,2	
Phalanx 1	a./p.		GLpe	Bp	KD	Bd	
	p.	helleni-stisch			10,1	11,8	
	a.	flavisch	41,8	15			
	a.	flavisch	36,9	12,8	9,8	11,7	
Phalanx 2	a.	flavisch	28,6		12	14,4	
	?	severisch	26,9	12,1	8,9	10,6	
SUS							
Atlas			GL	BFcr	BFcd	LAd	H
		flavisch	35,3	42,1	44,5	15,7	39,4
Scapula			KLC	BG			
		flavisch	24,5	23,7			
Humerus			Bd				
		flavisch	36,8				
		flavisch	36,3				
Radius			Bd				
		severisch	25,7				
Ulna			TPA	KTO	BPC		
		flavisch	33,4	24,6	15,3		
Coxa			LA	LAR	LFo		
		flavisch	33,2	29,4			
		severisch	33,7		40		
Talus			GLl	GLm	Tl	Tm	Bd
		flavisch	43,3	40,5			
		flavisch	43,2	37,8			
					22,3		22,6
Metacarpus II			GL	LoP	Bp	KD	Bd
		helleni-stisch	53,6		6,1	5,4	9,6
Metatarsus II		severisch		49,4	4,2		8
Metatarsus V		severisch	57,7	56,5	5	8,9	8,8
Phalanx 1			GLpe	Bp	KD	Bd	
		severisch	43,1	16,1	12,5	15,4	
		severisch	32,2	15,3	12,1	13,5	
Phalanx 2		severisch	26,6	17,1	14,4	14,3	
		severisch	22,5	16,4	14,3	15,4	
Phalanx 3			GLS	Ld	MBS		
		severisch	26,5	25,8	9,5		
		severisch	26	24,8	9,5		

Tab. 5: Osteometrische Daten von Tieresten aus WE 1 Und WE 2

Schichten nicht mehr nachgewiesen werden. Wann und unter welchen Umständen dieser tief greifende Wandel in Zucht und Haltung eines der wichtigsten landwirtschaftlichen Nutztiere vollzogen wurde, läßt sich derzeit nur vermuten, da für die letzten vier Jahrhunderte vor der Zeitenwende kaum aussagekräftige archäozoologische Befunde verfügbar sind. Die Knochen von Schweinen, Schafen und einem Großteil der Ziegen fügen sich in ihren Dimensionen dem recht einheitlichen Formenbild ein, das für diese Tierarten während der ganzen Antike im ostmediterranen Raum bestehen bleibt. In den beiden römischen Fundgruppen fallen allerdings mehrere Skelettelemente außerordentlich großer, aber noch nicht ganz erwachsener Ziegen aus diesem Rahmen heraus und sind möglicherweise als Hinweis auf die Kastration von Ziegenböcken zu interpretieren.

Einen interessanten, wenngleich vorerst funktionell oder ökonomisch nicht deutbaren Aspekt der ephesischen Haustierhaltung stellt das quantitative Verhältnis der beiden Ovicaprinenarten dar. Von einer ausgeglichenen Proportion in späthellenistischer Zeit ausgehend

steigert sich der Ziegenanteil in den flavischen und severischen Schichten auf über 70 % der artbestimmbaren Fragmente. Dieser Befund steht im Widerspruch zu allen zeitgenössischen Referenzdatensätzen aus dem westlichen Kleinasien, die durchwegs eine deutliche Dominanz der Schafnutzung belegen[38]. Demgegenüber finden sich aber unter den Tierresten aus dem hellenistisch-römischen Sagalassos in Pisidien und aus dem spätantiken Limyra in Lykien ähnliche, zum Teil sogar noch höhere Prozentsätze an Ziegenknochen[39]. Beide Befunde stammen aus dem küstennahen Raum Südanatoliens und stehen möglicherweise mit der für Lykien und Kilikien überlieferten[40] Produktion von Textilien aus Ziegenhaar in Zusammenhang. Neue Evidenzen aus archaischen Schichten von Xanthos[41] deuten überdies an, daß die Präferenz für Ziegenhaltung in Lykien eine seit früher Zeit bestehende Tradition darstellt. Die in Zusammenhang mit exzessiver Ziegenhaltung immer wieder diskutierten und auch nachgewiesenen negativen ökologischen Auswirkungen scheinen aber angesichts der bis in die ausgehende Spätantike blühenden lykischen Landwirtschaft[42] schon in antiker Zeit bekannt gewesen und in effektiver Weise kontrolliert worden zu sein.

Die hohen Anteile an Ziegenknochen in den römisch datierten Schichten der WE 1 können derzeit nicht in ausreichendem Maß diskutiert werden, da keine zeitgenössischen Referenzbefunde aus Ephesos vorliegen. Nur auf der Basis geeigneter Vergleichsdaten wird zu klären sein, inwiefern die nachgewiesene Präferenz für Ziegen eine für das römische Ephesos spezifische Tierhaltungstradition oder lediglich individuelle Ernährungsgewohnheiten der Hanghausbewohner widerspiegelt.

Das Spektrum der aus den WE 1 und 2 nachgewiesenen Molluskenarten bietet aus faunistischer Sicht keine Überraschungen. Miesmuscheln, Herzmuscheln und Austern sind regelmäßig als bei weitem häufigste Arten in Abfalldepots antiker Küstensiedlungen vertreten, wobei für letztere sogar gewerbsmäßige Zuchteinrichtungen belegt sind[43]. Die marinen Fischarten, wie Brassen, Lippfische, Meeräschen, Zackenbarsche und Muränen, gehören durchwegs zur Ichthyofauna küstennaher, manchmal auch brackiger Meeresbiotope und belegen daher vor allem die wirtschaftliche Bedeutung der Küstenfischerei. Pelagische Arten, wie Thunfisch und größere Haie, die z. B. aus Troja in beträchtlicher Menge nachgewiesen sind[44] und deren Fang nicht nur spezifische Methoden, sondern auch zoogeographische Verfügbarkeit erfordert, sind entweder gar nicht oder nur durch vereinzelte Fundstücke belegt.

Bemerkenswert ist der hohe Anteil an Süßwasserfischen, die in dem fundreichen flavischen Abfalldepot 70 % der bestimmbaren Fischknochen einnehmen. Diese für eine Küstensiedlung eigentlich überraschende Evidenz findet in den Tierresten aus den Zisternen von Pergamon eine deutliche Parallele, während unter den Fischknochen aus Troja marine Arten dominieren[45]. Die Bedeutung von Süßwasserfischen scheint aber auch in Troja in römischer Zeit zuzunehmen, was mit der fortschreitenden Verlandung des Hafenzuganges in Zusammenhang gebracht wird. Durchaus naheliegend erscheint demgegenüber der ausschließliche (Pessinus) oder doch ganz überwiegende (Sagalassos) Nachweis von limnikolen Arten in Fundstätten Kleinasiens, die durch mehr oder weniger große Distanzen vom Meer getrennt sind[46].

Wie in allen Referenzbefunden dominieren unter den bestimmbaren Fischresten aus dem H 2 die Knochen von Karpfen und anderen Arten aus der weit verzweigten Familie der Cyprinidae. Am häufigsten ist immer der eigentliche Karpfen (*Cyprinus carpio* Linné, 1758) vertreten, wobei die Funde aus Sagalassos und Pessinus durchwegs als Wildkarpfen angesprochen werden, während mehrere Fragmente aus Pergamon aufgrund morphologischer Merkmale möglicherweise von domestizierten Tieren stammen. Die aus wirtschaftshistorischer Sicht sehr wesentliche Frage nach den Anfängen der Karpfendomestikation kann unserer Meinung nicht befriedigend geklärt werden, ohne über geeignete Methoden zur sicheren Determinierung domestizierter Formen zu verfügen. Unter Berücksichtigung der Tatsache, daß Karpfen einen außerordentlich variablen, dem jeweiligen Lebensraum anpaßbaren Phänotyp aufweisen, ist jedenfalls zu bezweifeln, daß die nur auf Adspektion basierende morphologische Beurteilung für diese Bestimmung ein geeignetes Diagnostikum darstellen kann.

Mehrere nachgewiesene Arten von Süßwasserfischen gehören nicht der rezenten Ichthyofauna Westanatoliens an. In erster Linie sind hier die Brachse (*Abramis brama* Linné, 1758) und der Zander (*Sander lucioperca* Linné, 1758) zu nennen, eine Sonderstellung nimmt ein vereinzeltes Flossenstrahlfragment eines Raubwelses (*Clarias sp.*) ein. Zander und Brachse werden im Allgemeinen als spezifisch europäische Arten angesehen, deren Verbreitung auf der geographischen Breite von Istanbul ihre südliche Grenze aufweist[47]. Beide Arten sind jedoch mehrfach in achäologischen Fundstätten des westlichen Kleinasien belegt, wobei der bisher südlichste Nachweis für den Zander aus Ephesos stammt, die Brachse aber auch in Sagalassos vertreten ist[48]. Zwei mögliche, aber durchaus kontroversielle Interpretationen dieses Befundes sind zu diskutieren:

Einerseits ist eine substanzielle Umstellung klimatischer Gegebenheiten in der Spätantike in Betracht zu ziehen, durch die das ökologische Umfeld verschiedener Tierarten in ungünstiger Weise beeinflußt wurde. Pollenanalytische Befunde belegen jedenfalls Vegetationsprofile, die für den Zeitraum zwischen der späten Bronzezeit und der Spätantike ein deutlich feuchteres und hinsichtlich der sommerlichen Höchsttemperaturen auch gemäßigteres Klima als in den darauf folgenden Phasen erschließen lassen. Daß für diese Periode

---

38 Pergamon: Schaf : Ziege = 2 : 1, Boessneck – Von den Driesch, Pergamon, passim; Troja: 4 : 1, Fabiş, Ilion, 239; Pessinus: 3–2 : 1, De Cupere, Pessinus, 66.

39 Sagalassos: 1 : 2, De Cupere, Sagalassos, 83, 139 f.; Limyra: 1 : 9, G. Forstenpointner – G. Gaggl, Archäozoologische Untersuchungen an Tierresten aus Limyra, in: J. Borchhardt u. Mitarbeiter, Grabungen und Forschungen in Limyra aus den Jahren 1991–1996, ÖJh 66 BB, 1997, 419–426, bes. 424.

40 O. Keller, Die antike Tierwelt (1909) 302.

41 G. Forstenpointner – G. Weissengruber, Tierreste aus Xanthos (unpubl. Ms.).

42 F. Kolb, Stadt und Land im antiken Lykien – Feldforschungen auf dem Territorium des zentrallykischen Kyaneai, in: F. Kolb – B. Kupke (Hrsg.), Lykien, AW 20 Sondernummer, 1989, 59–75.

43 Plin. nat. hist. 9, 168 f.

44 Van Neer – Uerpmann, Troy, 249 f.

45 Van Neer – Uerpmann, Troy, 246.

46 Pessinus: De Cupere, Pessinus, 65; .Sagalassos: De Cupere, Sagalassos, 17 f.

47 W. Ladiges, Süßwasserfische der Türkei. 3. Teil, restliche Gruppen, MittHamburgZoolMusInst 61, 1964, 203–220.

48 Zander in Ephesos bei Forstenpointner et al., Brunnen, 219 f.; Brachse in Sagalassos bei W. Van Neer – B. de Cupere – M. Waelkens, Remains of local and imported fish at the ancient site of Sagalassos (Burdur Prov., Turkey), in: M. Waelkens – J. Poblome (Hrsg.), Sagalassos IV (1997) 571–586, bes. 575 f.

gleichzeitig auch um 2–3° erhöhte Winter- und Frühlingstemperaturen kalkuliert werden, würde die vielfachen Nachweise für antiken Olivenanbau bis in Höhenlagen von 1500 m einleuchtend erklären [49].

Zum anderen ist aber auch die Möglichkeit nicht außer Acht zu lassen, daß die fraglichen Fischarten in haltbar gemachtem Zustand über weite Entfernungen gehandelt wurden[50]. Problematisch für diese Interpretationsrichtung erscheint jedoch, daß der Zander zwar als sehr wohlschmeckender Edelfisch bekannt ist, die Brachse aber vor allem aufgrund ihres Grätenreichtums wenig geschätzt wird und deshalb für den beträchtlichen, mit Haltbarmachung und Transport verbundenen Aufwand nicht als lukratives Handelsgut einzuschätzen ist. Ähnlich schwierig ist der Einzelfund eines Raubwelses (*Clarias sp.*) zu beurteilen, wobei das Verbreitungsgebiet der meisten Arten aus dieser Familie sich auf Nordafrika und den levantinischen Raum beschränkt. Aus diesem Grund wurden die in Sagalassos in bemerkenswerter Zahl nachgewiesenen Reste von Clarias als Indizien für transmediterrane Fischhandelswege interpretiert. Die Ergebnisse einer umfangreichen Befischungsaktion zur systematischen Aufnahme der rezenten Ichthyofauna von Südwestanatolien haben jedoch gezeigt, daß eine Raubwelsart, *Clarias gariepinus*, in einer Reihe von Gewässern des Untersuchungsgebietes zum regulären Fischbestand gehört[51]. Ehe die wirtschaftshistorisch sehr interessante Fragestellung nach möglichen überregionalen Fischhandelsnetzwerken weiter diskutiert werden kann, wird daher zu klären sein, inwiefern das Verbreitungsgebiet der in Anatolien nachgewiesenen Art schon in antiker Zeit bis nach Südwestanatolien oder sogar an die ionische Küste reichte, und vor allem auch, ob die nachgewiesenen Raubwelsknochen von der selben Art stammen. Die Beantwortung dieser Fragen wird aber ähnlich wie bei der Differenzierung von Wildkarpfen und domestizierten Formen nicht nur auf der Basis morphologischer Analysen möglich sein, sondern auch den verstärkten Einsatz genetischer und molekularbiologischer Methoden erfordern.

Gerhard Forstenpointner – Alfred Galik – Gerald Weissengruber

[49] Pollenanalytische Befunde bei W. Eastwood – N. Roberts – H. Lamb, Palaeoecological and archaeological evidence for human occupance in southwest Turkey: The Beyşehir occupation phase, AnatSt 1998, 69–86, bes. 77 f.; Ölpressenfunde in Höhenlage z. B. bei J. Coulton, Balboura Survey, Annual report Brit. Inst. Archaeol. Ankara 40, 1988, 13–15.

[50] So interpretiert von Van Neer et al., Sagalassos, 842.

[51] Van Neer et al., Sagalassos, 843.

A.XVIII Pflanzenreste

1 Material und Methode

Pflanzliche Makroreste wie Samen, Früchte, Achsen/Stängel und Blätter in archäologischen Fundkomplexen verdanken ihre Erhaltung dem Umstand, daß sie dem natürlichen Abbau durch Mikroorganismen (Bakterien und Pilze) und Insekten widerstanden. Für Pflanzenteile ist eine Hemmung dieser Zersetzung, außer in ariden Gebieten mit geringer Luftfeuchtigkeit oder in andauernd gefrorenem Zustand, nur unter speziellen Lagerungsbedingungen gegeben, etwa in Mooren, Feuchtbodensiedlungen oder Bereichen, die unter dem Grundwasserspiegel liegen. Ihre permanent wassergesättigten Böden führen zu einer dichten, porenfreien Lagerung und totalem Luftabschluß. Auch Einlagerungen in Salz oder die unmittelbare Nähe zu Metall (Metallsalze, z. B. Kupferoxid) wirken konservierend[1]. Aus Trockenböden (nur zeitweise „naß/wassergesättigt“) sind vorwiegend verkohlte Pflanzenteile belegt. Diese Produkte eines Verkohlungsprozesses können, abgesehen von Brandkatastrophen (Blitzschlag oder künstlichem Feuer), nur entstehen, wenn sie durch menschliche Tätigkeit Feuer oder starker Hitze ausgesetzt werden und dabei nicht verbrennen, sondern unter geringer Sauerstoffzufuhr zu Kohlenstoff reduziert werden. Eine andere Erhaltungsform ist die Mineralisierung, die in Bereichen mit hohem Calcium- (die Böden in und um Ephesos weisen einen hohen Kalkgehalt auf) und Phosphatgehalt auftritt und einen Negativabdruck der vorhandenen Pflanzenteile bildet[2]. Pflanzliche Spuren können weiters Einschlüsse oder Abdrücke in Lehm und dessen Produkten, wie Hüttenlehm, Keramik und Ziegel, hinterlassen oder als Mikroreste (z. B.: Pollen/Sporen, Phytolithen, Diatomeen) erhalten sein[3].

Fundkomplex 1	Aufschüttung: 4/96, SR 8, NW, Bereich Mauervorsprung: InvNr 96/118
Fundkomplex 2	Aufschüttung: 3/96, SR 5a, Ost: InvNr 96/68
Fundkomplex 3	Brandschicht: 3/96, SR 5a, Ost: InvNr 96/64
Fundkomplex 4	Aufschüttung: 3/96, SR 5a, Ost: InvNr 96/63. 3/96, SR 5a, West: InvNr 96/144
Fundkomplex 5	Brandschicht: 3/96, SR 5a: InvNr 96/54. 96/58. 96/128. 96/130. 96/139. 96/151 und Sedimentprobe 96/58
Fundkomplex 6	Füllung von Kanal 2: 3/96, SR 5a: InvNr 96/48. 96/66. 96/80 und 3 Sedimentproben: 3/96, SR 5a, Ost (3 m lang): Abschnitt 1, 2 und 3
Fundkomplex 7	Aufschüttung für jüngstes Bodenniveau: SR 4, West: InvNr 96/4. 96/7. 3/96, SR 5a, Ost: InvNr 96/36. 96/56. 96/57. 96/60
Fundkomplex 8	Füllung von Kanal 1: SR 4, West: InvNr 96/3

Fundkomplex	1	2	3	4	5	6	7	8	
archäologische Datierung	spätes 1. Jh. n. Chr.	2. Jh. n. Chr.	spätes 2. Jh. n. Chr.	spätes 2. Jh. n. Chr.	um 230 n. Chr.	um 230 n. Chr.	1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.	Mitte 3. Jh. n. Chr.	
Sedimentprobe/-n: Menge in Liter					5,2	32,5			
Anzahl Direktentnahme/-n (= D)	1 D	1 D	1 D	2 D	+ 6 D	+ 3 D	6 D	1 D	
Taxa in verkohlter Erhaltungsform									
Achsenabschnitte indet.					4	2			
Fabaceae					1	8			Schmetterlingsblütler
Ficus carica					9				Feigenbaum
Olea europaea, Steinkerne ganz	1	3	26	8	506+232	31+43	149	2	Ölbaum
Steinkerne, Bruchstücke			10	1	142 ml+41	1097+13	85	10	
Samen			4		74	3	4		
Fruchtreste, Bruchstücke					96	73			
Triticum durum/aestivum s.l.					1	1			Hart-/Saat-Weizen i.w.S.
Vitis vinifera					6				Echte Weinrebe
Taxa in mineralisierter Erhaltungsform									
Cucurbitaceae						12			Kürbisgewächse
Ficus carica					2	338			Feigenbaum
Hirse						2			
leinenbindiger Geweberest						1			
Vitis vinifera						2			Echte Weinrebe

Tab. 1: Verkohlte und mineralisierte Pflanzenreste aus dem H 2, WE 1 in Ephesos, Türkei.

[1] Vgl. S. 59, S. Jacomet – A. Kreuz, Archäobotanik: Aufgaben, Methoden und Ergebnisse vegetations- und agrargeschichtlicher Forschung (1999).

[2] Vgl. S. Jacomet – Ch. Wagner, Mineralisierte Pflanzenreste aus einer römischen Latrine des Kastell-Vicus. In: R. Hänggi – C. Doswald – K. Roth-Rubi, Die frühen römischen Kastelle und der Kastell-Vicus von Tenedo-Zurzach. Veröff. d. Ges. pro Vindonissa XI, 1994, 321–344, S. 322: „Der Erhaltungszustand der Samen und Früchte ... durchwegs eine gelblich-braune Farbe und eine bernsteinartige Konsistenz. ... Sie entstehen durch chemische Reaktion von Calcium und Phosphat. Diese Verbindung ... füllt die Hohlräume von Samen und Früchten aus, es entsteht eine Art ”Negativabdruck” ... Die Phosphate bei der Mineralisierung stammen beispielsweise aus menschlichem Kot, von Knochen oder pflanzlichen Resten. Das Calcium gelangt entweder durch absichtliche Kalkung zum Zweck der Sterilisation oder durch kalkhaltiges Grundwasser ins Sediment.”

[3] Vgl. N. F. Miller – K. Bluemel, Plants and mudbrick: preserving the Midas tumulus at Gordion, Turkey. Conservation and Management of Archaeological Sites 3, 1999, 225–237; C. J. Lentfer – W. E. Boyd, A comparison of three methods for

Form und Zustand der Erhaltung sowie die Häufigkeit, Verteilung und Zusammensetzung der Pflanzenreste eines Fundbereiches spiegeln die ehemaligen Handhabungen, Aktivitäten und Ereignisse wider.

Während der Grabungskampagne 1996 wurden im H 2, WE 1, im Raum SR 4, SR 5a und SR 8 von der Grabungsleiterin S. Ladstätter an mehreren Stellen verkohlte Pflanzenreste (Holzkohlereste und „Olivenkerne“) geborgen und vier Sedimentproben entnommen. Bereits im Sommer 1997 initiierte dankenswerterweise die Projektleitung (G. Wiplinger) eine archäobotanische Bearbeitung der Proben. Die Sedimentproben wurden im Garten des Grabungshauses in Selçuk mittels Flotation (Schweretrennung in Wasser)[4] unter Verwendung eines Siebsatzes mit kleinster Siebmaschenweite von 0,25 mm aufbereitet. Neben archäologischen (Keramik-, Glas- und Eisenreste) und archäozoologischen Resten (Knochen-, Mollusken-, Fisch- und Eierschalenbruchstücke)[5] waren in allen Proben auch archäobotanische Makroreste enthalten. Während die Holzkohlereste bisher keiner weiteren Bearbeitung unterzogen wurden, liegen aus den vier Sedimentproben und aus 21 direkt entnommenen Proben verkohlte Diasporen vor, aus drei Sedimentproben sind auch Pflanzenreste in mineralisierter Form belegt. Die bearbeiteten 25 Proben können acht Fundkomplexen (Brandschichten, Kanalverfüllungen und Aufschüttungen) zugeordnet werden, die vom Ende des 1. bis zur Mitte des 3. Jh. n. Chr. datiert sind (Tab. 1; Taf. 495)[6].

Die geborgenen Pflanzenreste, die als ganz, halb, teilweise und bruchstückhaft erhaltene Diasporen vorlagen, wurden auf ganze Exemplare hochgerechnet, nur die zahlreich erhaltenen Bruchstücke von *Olea europaea* wurden in ihrer Fundzahl oder in ihrer Fundmenge (ml) erfaßt. Die Reihung der Taxa in Tabelle 1 und den Fundbeschreibungen erfolgt alphabetisch[7].

Botanische Begriffe:

Diaspore	Verbreitungseinheit (Samen, Frucht, Teilfrucht ...)
Karyopse	„Korn“, Fruchtform der Gräser, inkl. Getreidearten
Taxon/Taxa	Begriff/-e für systematische Kategorie/-n, z. B. Art, Gattung, Familie, taxonomische Gruppe jeder beliebigen Rangstufe

2 Die Pflanzenfunde

Einige im Fundgut enthaltene **Achsenabschnitte indet.** (Fragmente von „Stängeln“ mit Durchmessern bis 3 mm) sind nicht genauer zuordenbar. Sie könnten sowohl von Brennholz als auch von anderen absichtlich oder zufällig eingebrachten Pflanzenteilen, etwa diversen Nutzpflanzen, stammen.

Die mineralisierten Samen der ***Cucurbitaceae*, Kürbisgewächse** (Taf. 497.1), liegen in besonders schlechtem Erhaltungszustand vor. Von der charakteristischen Zellstruktur der Testa sind an den stark korrodierten Samen nur bei zwei Exemplaren Abformungen erhalten, die zwar keine konkrete Zuordnung ermöglichen, aber die Belege *Cucumis melo*, Zuckermelone, annähern[8].

Auch bei den Resten der verkohlten Samen der ***Fabaceae*, Schmetterlingsblütler** (Taf. 497.2), fehlen die Kriterien (Hilum, Testa) für genauere Bestimmungen. Vertreter dieser Familie können verholzte und krautige, wild vorkommende Pflanzen sein sowie auch Kulturpflanzen, etwa Linse und Erbse.

Die Nüßchen von ***Ficus carica* L., Feigenbaum,** liegen in verkohlter (Taf. 497.3) und mineralisierter (Taf. 497.4) Form vor. Der Feigenbaum gehört neben Ölbaum und Echter Weinrebe zu den drei klassischen Gartenpflanzen des Mittelmeerraumes, wo er ab der Bronzezeit belegt ist. Der aus Vorderasien stammende Baum gedeiht gut auf steinigen, basischen Böden und fruchtet bereits drei bis vier Jahre nach der Pflanzung. In einer einzigen Feige, einem Steinfruchtverband, können weit über tausend Nüßchen enthalten sein, anhand derer zwischen Kultur- und Wildform des Feigenbaums – beide kommen im Gebiet vor – nicht unterschieden werden kann. Neben der Nutzung als frisches und getrocknetes Obst ist die Frucht auch eine Zutat zu verschiedenen Speisen. Der Saft des Baumes wurde beispielsweise zum Verkäsen verwendet. Außerdem hatte die Frucht medizinische und rituelle Bedeutung.

Der mineralisierte Abdruck eines **leinenbindigen Geweberestes** (Taf. 497.5) ist schlecht erhalten; eine Trennung und Bestimmung einzelner Fasern war nicht möglich[9].

Bei den beiden mineralisierten Karyopsen der **Hirse** (Taf. 497.6) kann nicht zwischen Arten der Kulturhirsen und wild vorkommenden Hirsen unterschieden werden. Letztere hätten auch genutzt (gesammelt) oder mitgenutzt worden sein können oder könnten Reste von Erntebegleitern, etwa des Getreides, darstellen.

Den Großteil des geborgenen Fundgutes repräsentieren Reste (verkohlte Steinkerne sowie einige Samen und Fruchtreste) von ***Olea europaea* L., Ölbaum** (Taf. 497.7–9). Diese Fragmente der Steinfrüchte (Oliven) könnten auch von der Wildform *Olea europaea* var. *sylvestris* (Mill.) Lehr. stammen, außerdem sind Kultur-Rückschlagsformen bekannt. Der Datierung der Fundschicht und den Fundgegebenheiten entsprechend ist aber mit einer Nutzung der Früchte des kultivierten Ölbaums zu rechnen. Der Ölbaum gedeiht

the extraction of phytoliths from sediments, Journal of Archaeological Science 25, 1998, 1159–1183; S. Jahns, On the holocene vegetation history of the Argive Plain (Peloponnese, South Greece), Vegetation History and Archaeobotany 2, 1993, 187 ff.; R. W. Battarbee, The use of diatom analysis in archaeology: a review, Journal of Archaeological Science 15, 1988, 621–644.

4 Vgl. M. Schneider – W. Kronberger, Die Flotation archäobotanischer Proben, Archäologie Österreichs 2/1, 1991, 63 f.; M. Popovtschak, Archäobotanik: Pflanzenreste aus dem Artemision von Ephesos, in: U. Muss, Der Kosmos der Artemis von Ephesos, SoSchrÖAI 37 (2001) 199–207, S. 205.

5 Vgl. Forstenpointner – Galik – Weissengruber Kap. A.XVII.

6 Vgl. dazu Ladstätter Kap. A.IX; A.X.

7 Die lateinischen und deutschen Pflanzennamen folgen der Nomenklatur in W. Adler – K. Oswald – R. Fischer, Exkursionsflora von Österreich (1994).

8 Vgl. D. Kučan, Zur Ernährung und dem Gebrauch von Pflanzen im Heraion von Samos im 7. Jahrhundert v. Chr., JdI 110, 1995, 1–64, S. 17 f.

9 Dankenswerterweise erbrachte die Begutachtung des Gewebes durch Frau E. Macho (Textilrestauratorin) anhand des Fadenverlaufs die angeführte Kategorisierung.

unter anderem auf Kalkböden, wie sie in und um Ephesos vorliegen, ebenso in Küstennähe. Der Baum trägt in den ersten sechs bis zwölf Jahren (er kann mehrere 100 Jahre alt werden) keine Früchte, gilt aber als wenig arbeitsintensive Kulturpflanze. Neben den frischen und konservierten (in Kochsalzlösung) Oliven, ist eine Nutzung des aus den Früchten gewonnenen Öls (Pressung/-en) als Speise-, Beleuchtungs-, Heil- und Pflegemittel sowie zu rituellen Zwecken bekannt.

Die Zuordnung der im Probenmaterial vereinzelt vorliegenden Samen und Fruchtfleischreste zur Olive wurde durch die Ergebnisse der durchgeführten Nachverkohlungsversuche bestätigt (s. u.). Dabei fiel auf, daß das Fruchtfleisch sehr leicht von den Steinkernen gerieben werden kann. Das macht vorstellbar, daß die erhaltenen Fruchtfleischbruchstücke Reste ganzer Oliven sind und die aufgefundenen Steinkerne nicht zwingend als Abfall gesehen werden müssen. Sie könnten auch von ganzen Früchten stammen, die etwa durch sekundäre Verlagerungen oder Bergungs- und Aufbereitungsvorgänge abgerieben wurden. Diese Oliven könnten den durchgeführten Versuchen entsprechend trocken oder in konservierender Flüssigkeit gelagert gewesen sein bzw. zur Zeit der Verkohlung sich in diesem Zustand befunden haben. Die Steinkerne sind in ihrer Größe auffallend variabel (Taf. 497.7 und Tab. 2)[10].

Nachverkohlungsversuche:
Als Versuchsexemplare wurden von handelsüblich konservierten Oliven jeweils herangezogen: getrocknete Steinkerne, getrocknete Früchte und in handelsüblichem Konservierungsmittel belassene Früchte. Sie wurden in mit Alufolie abgedeckten Porzellanschalen in einem Muffelofen (Nabertherm) verschiedenen Temperaturen ausgesetzt.

Versuch 1: Dauer: 3 h; Zieltemperatur: 250 °C, Heizleistung zu 100 %: 1 h.
Versuch 2: Dauer: 4 h 30 min; Zieltemperatur: 250°C, Heizleistung zu 100 %: 2 h 30 min.
Versuch 3: Dauer: 3 h; Zieltemperatur: 350 °C, Heizleistung zu 100 %: 30 min

Während die Versuchsexemplare bei Versuch 1 sehr stark und bei Versuch 2 immer noch deutlich durch ihren Ölgehalt geprägt waren, sind die im Versuch 3 verkohlten Steinkerne/Oliven dem erhaltenen Fundgut am ähnlichsten[11]. War das Fruchtfleisch immer leicht vom Steinkern zu entfernen, zerbrechen die Steinkerne erst in Versuch 3 etwas leichter; die Samen sind hier nur in den verkohlten Früchten gut erhalten.

Von ***Triticum durum/aestivum* s.l., Hart-/Saat-Weizen i.w.S.** (Taf. 497.10), sind zwei verkohlte Karyopsen erhalten. Nacktweizen mit frei aus den Spelzen fallenden „Körnern“ ist bereits im 6. Jahrtausend v. Chr. in der Türkei (Hacilar, Erbaba, Çatal Höyük, Can Hasan etc.) belegt[12].

Die verkohlten (Taf. 497.11) und mineralisierten (Taf. 497.12) Samen von ***Vitis vinifera* L., Echte Weinrebe**, liegen vorwiegend in Bruchstücken vor. Die Berechnungen des einzigen gut erhaltenen Samen weisen diesen sowohl der Wilden Weinrebe als auch der Kulturrebe zu[13], weshalb hier zwischen Wild- und Kulturrebe nicht unterschieden wird.

Die Wilde Weinrebe ist im Gebiet heimisch, aber auch die Kulturrebe war in der zeitlich zugeordneten Epoche längst bekannt. Neben der Nutzung der Früchte zur Weinherstellung ist auch an eine Verwendung als Obst, frisch oder getrocknet, und als Heil- oder Futtermittel (Treber) zu denken.

3 Die pflanzlichen Belege im Spiegel der archäologischen Befunde

Unter den geborgenen Pflanzenfunden dominieren verkohlte Steinkerne des Ölbaums. Die erhaltenen Fragmente von Fruchtfleisch und die durchgeführten Nachverkohlungsversuche lassen annehmen, daß in den Fundkomplexen 5 und 6 im Raum SR 5a, einem Küchen- bzw. Wirtschaftsbereich, – zumindest auch – ganze Oliven abgelagert wurden. Der Rückstand aus dem Fundkomplex 5, einer „Brandschicht”, stammt wahrscheinlich aus der Befeuerung eines Präfurniums. Die Fundsituation, die Fund-Zusammensetzung – sie belegt auch Fruchtreste der Feige, Weintraube und von Weizen – und die hohe Funddichte in diesem Bereich erinnern an eine Entsorgung von Küchenabfällen oder von verdorbenen Früchten. Ähnliches zeichnet sich auch im Fundkomplex 6 ab, wobei in der Kanalverfüllung der Anteil der mineralisierten Pflanzenreste steigt, während die Menge der verkohlten Belege und die Funddichte insgesamt niedriger sind als im Fundkomplex 5. Neben verkohlten Diasporen von Oliven, Schmetterlingsblütlern und Hart-/Saat-Weizen i.w.S. kommen mineralisierte Reste der Feige, Weintraube, von Kürbisgewächsen, Hirse und der leinenbindige Geweberest vor. Die Entstehung dieses Fundgutes wird in Zusammenhang mit einem Erdbeben und einer daran anschließenden Brandkatastrophe gesehen. Es wurde im Zuge der nachfolgenden Aufräumarbeiten in den Kanal umgeschichtet. Der Kanalbereich wurde zuletzt zur Entsorgung von Schutt und Abfällen genutzt, muß aber funktionsbedingt auch als Ort allmählicher Ablagerungen verkohlter und unverkohlter – und in der Folge mineralisierter – Reste gesehen werden. Einerseits wurden hier organische Abfälle, gekochte und ungekochte Speisen, Obst- und Gemüsereste entsorgt, andererseits ist mit dem Vorkommen von Wasser (Kalkgehalt) oder einer möglichen Verbindung zu Latrinen ein Bereich vorgegeben, in dem mineralisierte Pflanzenreste entstehen hätten können. Es bleibt somit unklar, ob die Rückstände das

[10] Vgl. D. Kučan, ebd. S. 24.
[11] Vgl. D. Kučan, ebd., S. 16, S. Jacomet, Granatäpfel aus Vindonissa. Archäologie der Schweiz 25/1, 2002, 14–19.
[12] Siehe M. Hopf – D. Zohary, Domestication of Plants in the Old World (2000) 214 f.
[13] Eine Zuordnung zur Wilden Weinrebe erbrachten die vier Berechnungen nach M. Mangafa – K. Kotsakis, A new method for the identification of wild and cultivated charred grape seeds. Journal of Archaeological Science 23, 1996, 409–418; zur Kulturrebe zählt das Ergebnis nach Z. V. Janušević, in: H. Kroll, Kastanas, Ausgrabungen in einem Siedlungshügel der Bronze- und Eisenzeit Makedoniens 1975–1979, Die Pflanzenfunde, in: B. Hänsel (Hrsg.), Prähistorische Archäologie in Südosteuropa 2, 1983; s. dazu Tab. 2.

Taxa	FK	Fund/-e		Länge			Breite			Höhe		
			Anzahl	min.	max.	DS	min.	max.	DS	min.	max.	DS
Cucurbitaceae	6	mineralisierte Samen	3	6,4	6,7	6,57	2,6	2,9	2,78	1,05	1,3	1,3
Ficus carica	5	verkohlte Nüßchen	9	1,25	1,4	1,36	0,8	1,1	0,94	0,95	1,25	1,13
	6	mineralisierte Nüßchen	20	1,25	1,8	1,51	0,85	1,35	0,99	1,1	1,6	1,32
Olea europaea	6	verkohlte Steinkerne	20	7	15	11,02	3,8	7,3	5,9			
Triticum durum/aestivum s.l.	5	verkohlte Karyopse	1			3,85			2,9			2,6
	6	verkohlte Karyopse	1			4,4			3			2,35
Vitis vinifera	5	verkohlter Samen	1			4,95			3,05			2,45
				LS (length of stalk = Länge des Stiels) = 1,25; PCH (placement of chalaza = Lage der Chalaza) = 2,6								
	6	mineralisierter Samen	1			3,8			2,2			0,95

Tab. 2: Maße einiger ganz erhaltener Diasporen aus dem H 2, WE 1 in Ephesos, Türkei (Maßangaben in mm); FK = Fundkomplex; DS = Durchschnitt.

Alltagsleben zum Zeitpunkt des Brandes repräsentieren, bereits davor oder später, zum Zeitpunkt der Umschichtung, ab-/eingelagert wurden.

Die Direktentnahmen belegen, daß im Wohnbereich wiederholt verkohlte Pflanzenreste abgelagert wurden. Verkohlte Reste der Olive sind aus verschiedenen Fundkomplexen, diversen Brandschichten und Aufschüttungen in den Räumen SR 8, SR 5a (Küche) und SR 4 (Eingangsbereich) der WE 1, und über eine größere Zeitspanne vorhanden, was auch ihre Bedeutung unterstreicht[14]. Ob sie die einzigen Pflanzenreste der jeweiligen Fundbereiche darstellen, bleibt allerdings auf Grund der Bergemethode unklar. Wie die Sedimentproben aus Fundkomplex 5 und 6 zeigen, sind bei entsprechender Aufbereitung im Fundgut auch kleinfrüchtigere Pflanzenreste sowie diverse Bruchstücke enthalten.

Die nachgewiesenen neun Taxa werden als Reste von Nutzpflanzen gewertet. Sie entsprechen dem bekannten Spektrum ihrer Zeit[15] und passen zum Umgang mit Nahrungsresten, wie dem Verzehr von gelagerten oder zubereiteten Früchten.

4 Zusammenfassung

Aus acht Fundkomplexen in drei verschiedenen Räumen der WE 1 im H 2 aus Ephesos/Türkei wurden verkohlte und mineralisierte Pflanzenreste geborgen. Sie stammen aus Brandschichten, Aufschüttungen und Kanalverfüllungen. Neben den direkt während der Grabungsarbeiten entnommenen Steinkernen der Olive, sind in vier flotierten Sedimentproben auch verkohlte und mineralisierte Reste der Feige, Weintraube, von Kürbisgewächsen und Nacktweizen enthalten. Alle Reste stammen von potentiellen Nutzpflanzen. Ihrer Erhaltungsform entsprechend gelangten sie entweder absichtlich oder zufällig in ein Feuer, verkohlten und verblieben in den Brandschichten oder wurden weiter in diverse Aufschüttungen und Kanalbereiche verlagert und belegen in einem Kanal und einer Brandschicht ein Milieu, das Mineralisierung ermöglicht, bzw. eine Verlagerung aus einem entsprechenden Entstehungsbereich dorthin.

Michaela Popovtschak

[14] Vgl. Tafel 495; Thanheiser Kap. B.XVIII; Taeuber Kap. A.IV.

[15] Vgl. M. Hopf – D. Zohary, Domestication of Plants in the Old World (2000); H.-P. Stika, Pflanzenreste aus dem archaischen Milet. Vorbericht zur Kampagne 1992, Archäologischer Anzeiger 1997, 157–163; S. Riehl, Bronze Age environment and economy in the Troad: the archaeobotany of Kumtepe and Troy, BioArchaeologica 2, 1999; M. Nesbitt – D. Samuel, Archaeobotany in Turkey: a review of current research, Orient-Express 1996/3, 91–96.

A.XIX Auswertung

1 Haustypus und Raumfunktionen (Taf. 496)

Bei der WE 1 handelte es sich seit der Errichtung in der frühen Kaiserzeit (**Bauphase I**) um ein Peristylhaus[1] (Taf. 380). Um einen zentralen Peristylhof mit vier unterschiedlich tiefen Umgängen[2] waren an der W-, O- und N-Seite Räume gruppiert. An der S-Seite stand gegen den Hang gebaut eine Terrassenmauer. Ein Haupteingang wird von der im Osten entlang der WE in N-S Richtung vorbeiführenden Stiegengasse 1 im Bereich des erst in Bauphase II eingebauten Bades SR 3 rekonstruiert[3]; eventuell war hier analog zur WE 2 ein zweiter kleinerer Hof vorhanden[4]. Ein weiterer Eingang von dieser Gasse bestand sehr wahrscheinlich in deren nördlichstem Teil als Zugang zu den tiefer gelegenen SR 5-Räumen, die wahrscheinlich schon in Bauphase I als Wirtschaftsbereich anzusprechen sind. Analog zu den bekannten Eingangssituationen in anderen Peristylhäusern ist demnach ein Haupteingang, der mehr oder weniger direkt in den Peristylhof führte, anzunehmen[5]. Über einen in diesen Parallelen vorhandenen zweiten Eingang waren die Wirtschaftsbereiche zugänglich, weshalb dieser als Neben- oder Personaleingang anzusehen ist. Ein weiterer Eingang ist von der Hanghausstraße über ein schon in Bauphase I vorauszusetzendes OG zu rekonstruieren[6].

In Bauphase I besaß die WE 1 mindestens vier Haupträume[7] (SR 1/6, SR 11/12, SR 15/18, SR 8/14), die U-förmig um den Peristylhof angeordnet waren[8]. Von den Haupträumen sind SR 1/6 und SR 8/14 aufgrund ihrer Größe, Lage am Hof und teilweise noch erhaltenen Ausstattung[9] als die repräsentativen Bereiche anzusprechen, in denen Gäste empfangen und bewirtet wurden[10]. Aufgrund ihrer Größe, Lage am Peristylhof und breiten Türöffnung, die eine gute Belichtung gewährleistete, sind SR 8/14 und SR 1/6 mit dem *oecus maior* der hellenistischen Peristylhäuser gleichzusetzen[11]. SR 8/14 liegt wie viele solcher Säle am breiteren N-Umgang des Hofes[12] (Taf. 299; 302.2). SR 1/6 übersteigt mit einer Fläche von ca. 56 m² die durchschnittliche Größe des *oecus maior* und wird, wie vergleichbare Großräume in den Peristylhäusern von Pergamon, als Saal bezeichnet. Letztere haben eine Fläche zwischen 43 bis 155 m², sind immer an der W- oder O-Seite des Peristylhofes gruppiert und weisen eine Grundfläche auf, die einem Quadrat angenähert ist[13]. Viele befinden sich in der Nähe der Eingänge und Wirtschaftsräume, wobei ihre Funktion als Gelageräume die Anbindung zum Küchentrakt notwendig macht. Bei einigen ist durch eine Pfeilerstellung im Raum auch eine Differenzierung in zwei Bereiche festzustellen, von denen einer als Art Vestibül, der andere als Ort für Gelage interpretiert wird[14]. Alle diese Merkmale sind auch beim SR 1/6 zu beobachten[15], als Reste von Pfeilern werden die beiden Einbauten in der Mitte des Raumes interpretiert (Taf. 380). Auch war infolge des Fehlens einer einheitlichen Flucht der O-Mauer mit dem in den Raum hineinreichenden Mauervorsprung eine Gliederung in einen südlichen und einen nördlichen Bereich gegeben, wobei sich diese Aufgliederung auch in der Bodenausstattung spiegelt: In beiden Bereichen war ein O-W orientierter Mosaikteppich verlegt, zwischen den rekonstruierten Stützen sowie zwischen der rekonstruierten mittleren Pfeilerstellung und dem Mauervorsprung im Osten quadratische Mosaikfelder[16]. Diese durch Architektur und Bodendekoration geschaffene Situation ergibt für den nördlichen Raumteil die Funktion eines Durchgangsbereichs, der südliche und die nischenartige Erweiterung im nördlichen Raumteil[17] bieten sich als Orte für Gelage an.

SR 11/12 und SR 15/18 weisen langrechteckige Grundrisse mit einem Zugang von einer der Hallen des Hofes auf. Sie kommen auch in anderen WE im H 2 vor, jedoch erst in späteren Bauphasen (Taf. 299; 301)[18]. Der Grundriß dieser Räume weicht deutlich von jenem

---

1 Zu diesem Haustypus im Osten s. Hoepfner – Schwandner, Haus und Stadt, 295–297; Hoepfner, Wohnen, 515–517; Trümper, Delos; Wulf, Stadtgrabung, 162 f. (Tab. der Peristylhäuser von Pergamon mit Angabe zu deren Datierung, Grundfläche, Peristylumgängen, Raumanordnung, Zugänge, OG); Lang-Auinger, Hanghaus 1; zur WE 4 im H 2 s. Thür, WE 4, 96–101.

2 Die N- und die S-Portikus sind tiefer als die W- und die O-Portikus; eine auffällige Verbreiterung einer Halle wie sie viele Peristylhäuser, etwa auch die WE 2 im H 2, aufweisen, ist hier jedoch nicht zu beobachten, s. Trümper, Delos, 42; Wulf, Stadtgrabung, 181: Die der Dreiraumgruppe vorgelagerte Halle ist deutlich tiefer; zur WE 2 s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.1.

3 Auch Wiplinger, Neue Untersuchungen, 522 nimmt auf der Fläche von SR 3 in Bauphase I ein Vestibül an.

4 Eventuell verfügte auch die WE 3/5 in Bauphase I über zwei Peristylhöfe oder es handelte sich schon in Bauphase I um zwei getrennte Peristylhäuser, s. Adenstedt, Wohneinheiten.

5 Wulf, Stadtgrabung, 175; Trümper, Delos, 35–37; Thébert, Domestic Architecture, 353; für das H 2 vgl. alle anderen WE (Taf. 299); zur WE 2 s. Rathmayr Kap. B.XIX; zur WE 4 s. Thür, 96–101 Taf. 70.2. 71. 75. 80. 82; vgl. auch das späthellenistische Peristylhaus auf der Fläche des H 1, wo der Haupteingang von der STG 1 direkt in den N-Umgang des Peristylhofes führte, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 183.

6 Auch Parrish, Architectural design, 143 Anm. 6 und Ladstätter, Hanghaus 2, 38 sehen in dieser Treppe neben einem Aufgang ins OG eine Zugangsmöglichkeit von der Hanghausstraße.

7 Als Haupträume werden die Wohn- und Repräsentationsräume/-bereiche bezeichnet, als Nebenräume die Wirtschaftsräume (Küchen, Vorratsräume, Heizräume etc.) und Latrinen.

8 Auch bei vielen Peristylhäusern in Pergamon gruppierten sich die Räume U-förmig um den Hof, und auch hier fehlt eine Raumreihe an der S-Seite, s. Wulf, Stadtgrabung, 182.

9 In SR 1/6 verwendete man den Mosaikboden aus Bauphase I bis zur Zerstörung des H 2, von einem im SR 8/14 verlegten Mosaikboden waren bei der Freilegung noch Reste erhalten, s. Scheibelreiter Kap. A.VI.3; A.VI.5.

10 Vgl. z. B. das *triclinium* SR 24, das ebenfalls an der N-Seite des Peristylhofes der WE 2 liegt, s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.1.

11 Zum *oecus maior* s. Hoepfner, Wohnen, 516: Fast immer an N-Seite; Trümper, Delos, 59 f. 83: Ranghöhere Räume, meist im nördlichen Bereich eines Hauses, aber nicht immer, vgl. z. B. den *oecus maior* in der Maison du Diadumène, in der Maison de l'Hermès oder im Maison de l'Inopos, wo dieser Raum wie SR 8/14 eine ganze Seite des Hofes einnimmt, s. Abb. 11. 31. 34 bei Trümper, Delos.

12 Vgl. für das H 2 die WE 2, wo an der wesentlich breiteren N-Halle des Peristylhofes SR 22/23 die Haupträume liegen, s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.1; für das H 1 das späthellenistische Peristylhaus auf der Fläche des H 1, dessen Peristylhof ebenfalls einen breiteren Umgang an seiner N-Seite besitzt, an dem die Haupträume rekonstruiert werden, s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 183.

13 Wulf, Stadtgrabung, 178 f. Abb. 73. 74 (Peristylhaus unter Hestia Heiligtum, Peristylhaus nördlich Hestia Heiligtum, Kleines Peristylhaus zwischen O- und Mittelgasse).

14 Wulf, Stadtgrabung, 178 f.: Diese Großräume werden dadurch ausgezeichnet, daß sie über viele Türen/Fenster verfügen; die Türen führen aber nicht nach Außen, sondern stellen Verbindungen zum Hof und zu Annexräumen dar; s. auch Trümper, Delos, 83; vgl. die Casa del Fauno, wo der östliche Teil des *triclinium* 35 auch als Durchgangsbereich vom Atrium 27 ins Peristyl 36 benutzt wurde, s. Dickmann, Domus 152 Taf. 3b.

15 s. u.

16 Scheibelreiter Kap. A.VI.3.

17 Da dieser Bereich ca. 3.60 (O) × 2.60 (S) × 4 (N) m mißt, können Klinen mit einer Größe von ca. 2.30 × 1.20 m aufgestellt gewesen sein; zur unterschiedlichen Größe von Klinen, Foss, Kitchens, 108 f.

18 Vgl. SR 19/20 der WE 2, der ab Bauphase IV diesen Raumschnitt hatte, s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.1; sowie Raum 7 („Sokrateszimmer") der WE 4, der ab Bauphase III diesen Grundriß aufweist, s. Thür, WE 4, 98 f. Taf. 75.1.

der kleinen Haupträume in den WE 2 und WE 4 ab, die annähernd quadratisch sind[19] (Taf. 299). Es handelt sich aber sowohl bei den quadratischen wie bei den langrechteckigen Räumen um am Peristyl liegende Haupträume, die kleiner sind als die aufgrund ihrer Größe als Repräsentationsräume ausgewiesenen Bereiche. Diese kleineren Räume dienten nicht, wie schon mehrfach festgestellt wurde[20], nur als „Schlafkammer“, sondern erfüllten vielfältige Funktionen, wie beispielsweise die eines kleineren Empfangsraumes.

Ein Wirtschaftstrakt dürfte schon in Bauphase I abseits der Wohnräume im NO-Bereich der SR 5-Räume vorhanden gewesen sein[21]. Neben der Tatsache, daß ab Bauphase II eine wirtschaftliche Nutzung dieses Bereiches gesichert ist, legt auch die hier schon ab der Errichtung der WE installierte Wasserver- und -entsorgung derartige Raumfunktionen nahe[22] (Taf. 451). Aufgrund dieser Anbindung an die Kanalisation und die Wasserzuleitung könnte auch eine ab Bauphase I vorauszusetzende Latrine hier zu lokalisieren sein[23].

Zur Ausstattung der Böden und Wände in Bauphase I ist festzuhalten, daß der Mosaikboden des SR 1/6 und einige weißgrundige Malereireste in SR 2 und SR 1/6 stellvertretend für die sicher auch in den anderen Haupträumen vorhandene repräsentative Dekoration der Innenräume zu sehen sind.

Ab **Bauphase II** sind umfangreiche bauliche Veränderungen festzustellen (Taf. 381; 385): Infolge des Einbaus eines Privatbades auf der Fläche von SR 3 mußte der ursprünglich hier gelegene Eingang versetzt werden. Ein Zugang wurde in den saalartigen SR 1/6 hergestellt[24]. Der Peristylhof war nun wohl an allen vier Seiten von Räumen umgeben, da die Erbauung der *exedra* (GEW C), der Latrine SR 2a und des Treppenhauses SR 2b sehr wahrscheinlich dieser Bauphase zuzuordnen ist[25]. SR 11/12, SR 15/18 und SR 8/14 wurden in jeweils zwei Räume unterteilt, die außer SR 18, der einen Annexraum von SR 14 und SR 15 darstellt[26], alle von den Hallen des Peristylhofes zugänglich waren. Zwischen den Räumen SR 11 und SR 12 bestand keine Tür, sondern ein breiter Durchgang mit Rundbogenabschluß. Die Tür von SR 11 auf den W-Umgang blieb bestehen, jedoch öffnete sich jetzt auch SR 12 in voller Raumbreite auf diese Halle. Sieht man SR 11 und SR 12 als zwei getrennte Räume an, dann verfügte die WE in Bauphase II über sieben um den Hof gruppierte Haupträume. Durch ihre Lage am Hof, Größe, Türbreite und Ausstattung sind GEW C, SR 14 und SR 1/6 als Repräsentationsräume zu bezeichnen, welche die Blicke von Besuchern auf sich ziehen sollten. GEW C entspricht aufgrund seiner zentralen Lage am Peristylhof, seines fast quadratischen Grundrisses und seiner annähernd die ganze Raumbreite einnehmenden Durchgangsöffnung zur S-Halle der in hellenistischer Zeit entwickelten Raumform der *exedra*[27]. Eine solche ist in GEW D auch in der WE 2 vorhanden, sowie mit Raum 13 in der WE 5 und mit Raum 38 in der WE 7, wobei sich diese Exedren wie GEW C in voller Breite auf den S-Umgang öffnen (Taf. 1; 301).

Außer GEW C wurden auch die Latrine SR 2a und das Treppenhaus SR 2b vom S-Umgang des Peristylhofes erschlossen: Über das Treppenhaus bestand eine Verbindung zum OG und wahrscheinlich auch zu der auf demselben Niveau verlaufenden sog. Hanghausstraße. Die Latrine SR 2a lag unter diesem Treppeneinbau[28], sie war mit einer Wandnische ausgestattet und erhielt von einer Oberlichte über der Tür Licht. Sind Latrinen meistens in der Nähe der Wirtschaftsbereiche positioniert, so konnten sie wie im Fall von SR 2a auch an den Hof grenzen[29].

Gleichzeitig mit dem Einbau der Räume an der S-Seite des Peristylhofes entstanden die GEW A und B[30]. Diese zwei kleinen *cubicula* waren über den großen SR 1/6 zugänglich und erhielten außer über diese Türöffnungen auch Licht über hoch gelegene Fenster, die sich ebenfalls zu diesem Raum bzw. zum Hof SR 2 (GEW B) öffneten. Von der Ausstattung dieser Bauphase blieben in beiden Räumen die Mosaikböden erhalten, die Wandmalerei stammt erst aus Bauphase IV[31].

Im größten Repräsentationsraum dieser WE, SR 1/6, erfolgten Umbauten: Für die Errichtung der GEW A und B mußte die S-Mauer abgetragen werden und in die N-Mauer baute man eine große Nische ein. Durch die Errichtung dieser Gewölberäume verfügte der Saal SR 1/6, wie einige Säle in den Peristylhäusern von Pergamon, über angeschlossene kleine, quadratische Räume, die als private Rückzugsbereiche gedeutet werden[32]. Wie schon in Bauphase I eignete sich dieser Raum als Ort für Gästeempfang und als Bankettsaal. Über die beiden Türen in der N-Mauer war einerseits eine Anbindung an den Wirtschaftstrakt, andererseits an das neu errichtete Bad SR 3 gegeben[33]: Der Verteilerraum SR 7 ermöglichte es, abseits der Haupträume Speisen und Getränke aus dem Wirtschaftsbereich

---

[19] Vgl. z. B. SR 16, SR 19, SR 20, SR 25 und SR 26 der WE 2 bzw. die Räume 14 und 15 der WE 4; zu den anderen WE im H 2 kann keine Aussage gemacht werden, da ihr Grundriß in den frühen Bauphasen noch nicht untersucht wurde: WE 3 und WE 5 werden von I. Adenstedt im Rahmen einer Dissertation, die WE 6 von H. Thür bearbeitet.

[20] Dickmann, Domus, 219. 284; Wallace-Hadrill, Roman house, 90–94.

[21] Zur Trennung des Wirtschaftstraktes von den Wohnräumen in den Peristylhäusern von Delos s. Trümper, Delos, 85 f.; auch in der WE 2 im H 2 war der Wirtschaftstrakt in Bauphase I vom Wohnbereich getrennt, s. Rathmayr Kap. B. XIX.1.

[22] Zur Wasserver- und -entsorgung der WE 1 s. Wiplinger Kap. A.VIII; zu deren Bedeutung in Wirtschaftsbereichen allgemein s. Foss, Kitchens, 136–138.

[23] Vgl. Jansen, Toilets, 128 f.; Trümper, Delos, 66 f.

[24] Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[25] Rathmayr Kap. A.II.2.1; eventuell war in der SW-Ecke von SR 2 schon in Bauphase I ein Zugang zum OG vorhanden.

[26] Vgl. z. B. SR 20 der WE 2, der bis Bauphase IV einen Annexraum des Trikliums SR 24 bildete, s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.1.

[27] Als *exedra* angesprochen von Parrish, Architectural design, 145; Parrish, Architectural function, 582; zur Definition der *exedra* s. Trümper, Delos, 54: Charakteristisch sind die auffällig weite Türöffnung und die deutliche Kennzeichnung als eigener Bereich bzw. Raum durch Architektur oder Ausstattung; zu *exedrae* in pompejanischen Peristylhäusern s. Dickmann, Domus, 34 f. 145 f.; die Bezeichnung *tablinum*, wie bei Ladstätter, Hanghaus 2, 38, wird abgelehnt, da es sich bei einem *tablinum* um eine ganz bestimmte Raumform des italischen Atriumhauses handelt (Lage an der dem Eingang gegenüber befindlichen Atriumseite) und die WE 1 ebenso wie die anderen WE im H 2 dem griechischen Haustypus des Peristylhauses folgt; zum *tablinum* zuletzt Dickmann, Domus, 89–108.

[28] Unter einer Treppe befindet sich im H 2 die Latrine SR 1a der WE 1 und die Latrine 4a der WE 4, zu letzterer s. Thür, 44–46.

[29] Jansen, Toilets, 128; Trümper, Delos, 66 f.; vgl. für das H 2 eine marmorverkleidete Latrine der WE 6, die in der Verlängerung des S-Umgangs des Peristylhofes 31a liegt, s. Thür, Chronologie, 61 Taf. 44.

[30] Rathmayr Kap. A.II.2.2.

[31] Scheibelreiter Kap. A.VI.10-11; Zimmermann Kap. A.III.4.

[32] Wulf, Stadtgrabung, 178.

[33] Vgl. einen solchen Saal im Palast Herodes des Großen in Masada, der neben einer Verbindung zu einem Hof auch eine Anbindung an den Küchen- und Badetrakt aufweist, s. E. Netzer, Masada III. The Yigael Excavation 1963–1965. Final Report (1991) 249 f. Plan 18; S. Japp, Die Baupolitik Herodes des Großen, Internationale Archäologie 64 (2000) 37 f. 64–75 Taf. 50, 2. 51, 1.

hierher zu bringen. Durch die unmittelbare Nachbarschaft zum großen Privatbad kann auf das gemeinsame Bad des Hausherrn mit seinen Gästen geschlossen werden.

Im Gegensatz zu Bauphase I sind für Bauphase II die Räume des NO-Bereiches zu fassen: Bei SR 3 handelt es sich um ein großes Privatbad[34]. Seine Anbindung an den Wirtschaftsbereich ist aufgrund der hier installierten Wasserver- und -entsorgung vorgegeben[35]. Zugänge existierten sowohl vom Saal SR 1/6 als auch vom langgestreckten Verteilerraum SR 7[36], wobei eine räumliche Nähe zu Wohnräumen bei Privatbädern häufig anzutreffen ist[37]. In der Anbindung an die Haupträume, häufig *triclinia*, sieht Jens A. Dickmann[38] eine enge Beziehung zwischen nachmittäglichem Badbesuch und abendlichem *convivium*. Er lehnt daher die Interpretation der *balnea* als Familienbad oder Stätte privaten Badevergnügens ab und nimmt an, daß diese Bäder gemeinsam mit Gästen besucht wurden. Das *balneum* der WE 1 könnte darüber hinaus auch von den Bewohnern anderer WE des H 2 frequentiert worden sein[39]. Es war mit einer Hypokaustheizung und einer Tubulatur in der S-Mauer ausgestattet, in der nischenartigen Erweiterung im NO-Teil ist die Wanne zu rekonstruieren, in der apsidenförmigen Wandnische der O-Mauer ein Labrum für kaltes Wasser[40]. Die Wände des Bades trugen eine Marmorverkleidung[41]. In einer Badphase, die relativchronologisch zwischen Badphase 1 (Bauphase II) und Badphase 2 (Bauphase IV) anzusetzen ist[42], wurde der Baderaum SR 3 durch eine ungefähr in der Mitte des Raumes liegende schmale N-S orientierte Ziegelmauer in zwei beheizbare Bereiche unterteilt, von denen der westliche mit den Türöffnungen zum Verteilerraum SR 7 und dem großen SR 1/6 die Funktion eines *tepidarium/apodyterium*, der östliche jene eines *caldarium/frigidarium* erfüllte[43]. Das Praefurnium war vom kleinen SR 4 zu beheizen, für den ein Zugang von der Gasse vorauszusetzen ist, zumal über SR 4 der Wirtschaftstrakt SR 5 erschlossen wurde[44]. Auch eine eventuell im Raum 1 der WE 4 installierte Latrine wäre neben einem Zugang vom OG der WE 4 von SR 4 zugänglich gewesen[45].

SR 8, der in Bauphase I zusammen mit SR 14 einen Hauptraum, wahrscheinlich ein *triclinium* bildete, hatte ab Bauphase II die Funktion eines Verteiler- und Wirtschaftsraumes. Neben den Türen auf den Peristylhof und in die Räume SR 14, SR 5c/d und SR 7 führte eine Tür in der N-Mauer nach SR 9, einen Bereich, der eventuell gemeinsam von WE 1 und WE 4 genutzt wurde[46]. In Bauphase III, um die Mitte des 2. Jhs. n. Chr., wurde im östlichsten Teil von SR 9 die Latrine SR 9a eingerichtet, die einerseits dem OG der WE 4, andererseits über SR 8 wahrscheinlich auch der WE 1 zur Verfügung stand[47].

Abschließend bleibt festzuhalten, daß die WE ab Bauphase II neben dem Peristylhof SR 2 über insgesamt zehn Haupträume verfügte. Aufgrund ihrer Größe sind SR 15, SR 18 sowie die GEW A und B als *cubicula* zu bezeichnen[48]. Diese haben im Unterschied zu den langrechteckigen, kleinen Räumen der Bauphase I nun den für kleine Räume im H 2 üblichen, annähernd quadratischen Grundriß[49] (Taf. 300). Der große, repräsentative SR 1/6, der sich fast in voller Breite auf den Peristylhof öffnete, ist als ein Bereich für Gästeempfang und Bewirtung anzusprechen. Eventuell handelte es sich auch bei SR 14 um ein *triclinium*; einen Repräsentationsbereich stellte dieser Raum aufgrund seiner Größe, der zentralen Tür und des qualitätsvollen Mosaikbodens[50] sicherlich dar. Die in den Felsen geschlagene *exedra* (GEW C) gewährleistete in der warmen Jahreszeit ein kühles Raumklima, weshalb dieser Raum auch als „Sommertriklinium“[51] fungieren konnte. Ein weiterer Hauptraum ist mit dem Bad SR 3 zu fassen, das einerseits unmittelbar an die Wirtschaftsräume, andererseits an den Repräsentationsraum SR 1/6 grenzte. Da es von letzterem direkt zugänglich war, ist ein Bezug zu den in diesem Raum stattfindenden Aktivitäten gegeben. Wahrscheinlich besuchte man das *balneum* gemeinsam mit Gästen, mit denen man anschließend im Saal SR 1/6 speiste. Durch die unmittelbare Nachbarschaft dieser luxuriösen Räume führte der Besitzer seinen Gästen seinen Reichtum und damit seine hohe soziale Stellung vor Augen.

Dieser Bauphase können Bodenmosaike und Wandmalereischichten zugewiesen werden, wobei sich alle diese Ausstattungselemente in den Haupträumen befinden[52]: In SR 1/6 wurde das schwarz-weiße geometrische Bodenmosaik aus Bauphase I weiterverwendet, in

---

34 Zur Bezeichnung *balneum* für vorwiegende privat genutzte Bäder s. Dickmann, Domus, 257 f.; von Parrish, Architectural function, 582 wird die Funktion eines Bades angezweifelt und SR 3 als „daytime reception romm“ gedeutet. Die Funktion als Bad ist jedoch nicht allein durch das Vorhandensein eines Hypokaustums, sondern auch aufgrund einer Wasserzuleitung zum Bereich, wo die Wanne aufgestellt war, und der Nische für das Labrum eindeutig gesichert, s. Rathmayr Kap. A.II.2.2 und A.II.2.3.

35 Vgl. Dickmann, Domus, 256 f.

36 Auch die Lage der Bäder in den Häusern Pompejis war so geplant, daß sie nicht von den Wirtschaftstrakten, sondern von den Wohnbereichen zu betreten waren, s. Dickmann, Domus, 265.

37 Vgl. für das H 2 das Bad in der WE 6, das in Bauphase IV nachträglich in den O-Umgang des Peristylhofes eingebaut wurde und an den Hof 31a und den sog. Marmorsaal 31, der Gästeempfang und Bewirtung diente, angrenzte, s. Thür, Chronologie, 61 Taf. 44; zu den Bädern in Pompeji s. Dickmann, Domus, 260 (Casa del Menandro), 262 (in der Casa del Criptoportico lag das Bad in unmittelbarer Nachbarschaft eines großen Gelageraumes), 264 (in der domus I 6,2.4.16 lag das Bad neben dem großen *triclinium*) 264–267 (kleinere Bäder in Nähe der Wohnräume).

38 Dickmann, Domus, 266 f.

39 Zu einer eventuell bestehenden räumlichen Verbindung und gemeinsamen Nutzung bestimmter Bereiche der WE 1 und 4 s. Rathmayr Kap. A.II.2.

40 Vgl. z. B. das Privatbad in der Casa del Labirinto und das in der Casa del Centenario in Pompeji, wo ebenfalls in den Rechtecknischen Wannen und in der Apsis, die auch hier in der Außenwand liegt, ein Labrum für kaltes Wasser rekonstruiert wird, s. Dickmann, Domus, 258–260; da zur Wandnische keine Zuleitung führt, muß das in SR 3 rekonstruierte Labrum mit Eimern gefüllt worden sein, vgl. dazu de Haan, Privatbäder, 59 f.

41 Ladstätter, Chronologie, 34.

42 Rathmayr Kap. A.II.2.2.

43 Vgl. die zweiräumigen Bäder in den pompejanischen Häusern, s. dazu Dickmann, Domus, 256–267; de Haan, Privatbäder, 59 f.

44 Rathmayr Kap. A.II.2.2.

45 Thür rekonstruiert in diesem Raum in Bauphase II eine Latrine, da unter dem Boden ein Kanal verläuft; in Bauphase III mußte, falls hier eine Latrine bestand, diese aufgegeben werden, da man hier eine ins zweite OG der WE 4 führende Treppe einbaute, s. Thür, WE 4, 81 f.

46 Zur WE 4 s. Thür, WE 4, 85. 87 f.; zur gemeinsamen Nutzung von Latrinen, Bad- und Küchenräumen s. Trümper, Delos, 96.

47 Zu SR 9a s. Thür, WE 4, 84–86; zur gemeinsamen Nutzung von Latrinen, Bad- und Küchenräumen s. Trümper, Delos, 96.

48 Zur Definition von *cubiculum* zuletzt Dickmann, Domus, 16 f. 219: Entscheidend sei die geringe Raumgröße im Vergleich zu den anderen Räumen des jeweiligen Hauses und die Ausstattung mit mindestens einer Kline.

49 s. o. Bauphase I.

50 Dieser Mosaikboden kann mit großer Wahrscheinlichkeit Bauphase II zugewiesen werden, s. Scheibelreiter Kap. A.VI.5.

51 Zur Problematik der Differenzierung von Sommer- und Winterwohnräumen s. Dickmann, Domus, 287 f., der zu dem Ergebnis kommt, daß „klimatische Gesichtspunkte – wenn überhaupt – nur eine untergeordnete Rolle spielten“; Lage und Öffnung der Wohnräume seien den jeweiligen Bedingungen angepaßt worden.

52 Dies trifft für die WE 1 und 2 in allen Bauphasen zu; zur WE 2 s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.1.

SR 14, SR 18 und den GEW A und B sind die ebenfalls schwarz-weißen Bodenmosaiken mit geometrischen Mustern dieser Bauphase zuzuordnen[53]. Eine weißgrundige Wandmalerei blieb im Peristylhof SR 2 und den SR 1/6, SR 11/12 und SR 14 erhalten[54].

In **Bauphase IV** fanden große Umbauten in fast allen Bereichen der WE statt (Taf. 382; 386). Außerdem bildeten die vier Räume SR 12, SR 14, SR 15 und SR 18 nun nicht mehr einen Teil der WE 1, sondern der benachbarten WE 2.

Auch die Eingangssituation wurde verändert: Einerseits setzte man die Tür von Stiegengasse 1 nach SR 1/6 zu. Andererseits teilte man den großen Saal SR 1/6 durch eine Trennmauer in zwei Räume, von denen SR 1 nunmehr die Funktion eines Vestibüls und SR 6 die eines repräsentativen Bereiches erfüllte. Von Stiegengasse 1 betrat man ein Podest, von dem man einerseits über eine eigene Schwelle in das Vestibül und andererseits über eine zweiläufige Treppe in den nördlichen Bereich des OG-Raumes SR 1.1 gelangte. An den Treppenpfeiler ist ein nach Westen auf den Peristylhof SR 2 ausgerichteter Brunnen angesetzt, dessen Innenwände mit *opus sectile* verkleidet waren[55]. Am Boden vor dem Brunnen wurde der alte Mosaikboden des SR 1/6 weiterverwendet, im westlichen und nördlichen Teil des Vestibüls war in Bauphase IV über dem alten Mosaikboden ein neuer verlegt worden[56]. Zwischen diesen unterschiedlich hohen Böden standen schmale Brüstungen, die jeweils einen Durchgang nach Westen und Norden freiließen. Da der westliche Durchgang mit jenem in das Vestibül fluchtete, schuf man eine Blickachse vom Vestibül auf den Hof bzw. auf die nördliche Wandnische in der W-Mauer des Peristyls.

Der viersäulige Peristylhof SR 2 war ab Bauphase IV nur mehr an drei Seiten von Portiken umgeben, auf der Fläche des N-Umgangs errichtete man die zwei kleinen *cubicula* SR 10a und 10b[57]. Weitere Umbauten betrafen Türzusetzungen und eine Erhöhung des Hofes. Jedenfalls dürften diese Baumaßnahmen auch als Ursache der umfassenden Neuausstattung des Peristylhofes anzusehen sein: Zwischen den Säulen des Hofes standen Brüstungen aus Marmor, die an den drei Umgängen zentrale Durchgänge auf den Hof freiließen (Taf. 24.38). An der N-Mauer errichtete man auf dem Boden des Hofes einen Laufbrunnen mit marmornen Einfassungsplatten, in der N-Mauer über dem Brunnen zwei kleinere, marmorverkleidete Wandnischen. Sowohl Brunnen wie Nischen waren nach Süden auf die *exedra* (GEW C) und den Zugang vom Treppenhaus SR 2b ausgerichtet[58]. In der W-Mauer des Peristylhofes wurden zwei größere Wandnischen mit stuckierten Rahmen eingebaut, von denen die nördliche in einer Blickachse vom Vestibül bzw. Haupeingang liegt. Sie könnten als Bücherschränke gedient haben[59], da die Nischen eine Tiefe von ca. 50 cm besitzen und hier Buchrollen, die ca. 30 bis 40 cm lang waren, Platz gehabt hätten. Eine Art von kleiner Privatbibliothek wäre jedenfalls denkbar, da Bücherschränke in anderen WE des H 2 nachzuweisen sind[60]. Außer diesen Einbauten wurden Wände und Portiken neu gestaltet: Das Wandsystem ist aus einer gelben Sockelzone, gelb- bzw. rotgrundigen Hauptfeldern und einer Oberzone über einem Stuckgesims aufgebaut[61]. Die roten Hauptfelder trugen Embleme mit Arbeitsszenen des Alltags, in der Oberzone waren Fruchtgirlanden auf schwarzem Grund gemalt. In den drei Peristylhallen verlegte man in der S- und O-Portikus jeweils einen farbigen Mosaikteppich mit geometrischen Mustern, in der sehr schmalen W-Halle hingegen nur zwei Reihen mit Kreuzblüten[62].

In den kleinen, neu errichteten Räumen SR 10a und 10b wurde jeweils eine Wandnische mit bogenförmigem Abschluß ungefähr in der Mitte der N-Mauer eingebaut. In der NO-Ecke des Raums SR 10a war zudem ein Podest auf dem neu verlegten Mosaikboden aufgemauert. Es ist wie die Podeste in anderen Räumen als nicht bewegliches Möbel zu interpretieren[63]. Beide Räume wurden ausgemalt: Über einer gemalten Sockelzone war eine weißgrundige Lisenenmalerei mit figürlichen Emblemen aufgebracht[64].

Im SR 11 behielt man die Tür zum Peristylhof bei. Der Durchgang zu dem im Norden angrenzenden SR 12 wurde dagegen abgemauert, weshalb jener Raum nun als kleines *cubiculum* anzusprechen ist. Als Ausstattung verlegte man einen farbigen, geometrischen Mosaikboden, die Wände erhielten eine weißgrundige Feldermalerei[65].

Das durch die Trennung von SR 1/6 neu entstandene sog. Theaterzimmer[66] SR 6 stellte nun den größten und den am besten ausgestatteten Hauptraum der WE dar. Als Bodenbelag wurde der Mosaikboden der Bauphase I weiterverwendet[67]. Die Wände schmückte man mit einer prächtigen Wandmalerei[68]: Über einer gelben Sockelzone liegt die Hauptzone, die durch Säulen in grau- und rotgrundige Felder gegliedert wird, wobei in jenen mit grauem Grund beinahe lebensgroße ‚Diener'-Figuren stehen und sich in jenen mit rotem Grund

---

53 Scheibelreiter Kap. A.VI.5-6; A.VI.10-11.

54 Zimmermann Kap. A.III.2.

55 Der Einbau von solchen prächtig ausgestatteten Brunnen ist im H 2 charakteristisch für Bauphase IV, vgl. etwa den Laufbrunnen in den Peristylen der WE 1 und WE 2, sowie die beiden Nischenbrunnen im *triclinium* SR 24, die marmorverkleidete Wände und in den Gewölbelaibungen jeweils ein figürliches Glasmosaik aufweisen, zu den Brunnen s. Rathmayr Kap. B.II.2.3; zum Glasmosaik s. Scheibelreiter Kap. B.VI.15.1; zu den Brunnen im H 2 s. Michalzcuk, Brunnenanlagen.

56 Zu den Mosaikböden s. Scheibelreiter Kap. A.VI.3–4.

57 Vgl. die WE 3 im H 2, wo in den S-Umgang zwei kleine Räume eingebaut wurden, s. Ladstätter, Hanghaus 2, 41; die WE 3 und 5 werden seit 2003 von I. Adenstedt im Rahmen einer Dissertation bearbeitet.

58 Vgl. den Einbau eines marmorverkleideten Brunnens im Hof des Peristyls SR 22/23 der WE 2, der jedoch nicht auf die *exedra* (GEW D), sondern nach N ausgerichtet war, s. Rathmayr Kap. B.II.2.3; zur Bedeutung von Ausblicken aus *triclinia* s. Foss, Kitchens, 147–149; zum Ausblick von *triclinia* auf Brunnen/Nymphäen s. Anderson, Fountains, 207–236.

59 Zu Bibliotheken in Privathäusern s. V. M. Strocka, Pompeji VI 17,41: Haus mit Privatbibliothek, RM 100, 1993, 321–351; H. Blanck, Das Buch in der Antike (1992) 152–160; W. Hoepfner (Hrsg.) Antike Bibliotheken (2002); zur Bibliothek in der Villa dei Papiri in Herkulaneum s. Mols, Wooden furniture, 64; W. Hoepfner, Zu griechischen Bibliotheken und Bücherschränken, AA 1996, 25–36.

60 Thür, Privatbibliotheken, 205–210; zum SR 19/20 der WE 2, bei dem es sich sehr wahrscheinlich um eine Privatbibliothek handelte s. Rathmayr Kap. XIX.2.1.

61 Strocka, Wandmalerei, 44 f. Abb. 42–53; Zimmermann Kap. A.III.4.

62 Jobst, Mosaiken, 46–48 Abb. 78–81; Scheibelreiter Kap. A.VI.2.

63 Vgl. die Podeste in den *triclinia* SR 6, SR 24 und SR 28, in denen aufgrund der Funktion dieser Räume eine Abstellfläche für Getränke etc. zu sehen ist; zum Podest in SR 6 s. u.; sonst waren Häuser mit „beweglichem" Mobiliar ausgestattet, das also von einem Raum in den anderen transferiert werden konnte, wobei die „Zugehörigkeit bestimmter Möbelstücke zu einzelnen Raumtypen nicht nachzuweisen ist und diese deshalb keinen Anhaltspunkt für eine Unterscheidung der Wohnräume nach Nutzfunktionen bieten", s. Dickmann, Domus, 281–287.

64 Strocka, Wandmalerei, 65 f. Abb. 99–110; Zimmermann Kap. A.III.4.

65 Zum Mosaikboden s. Scheibelreiter Kap. A.VI.7, zur Wandmalerei s. Zimmermann Kap. A.III.4.

66 Dieser Name leitet sich von den in der Wandmalerei dargestellten Theaterszenen ab.

67 Scheibelreiter Kap. A.VI.3.

68 Strocka, Wandmalerei, 45–56 Abb. 54–77; Zimmermann Kap. A.III.4.

kleinere Theaterszenen mit griechischen Beischriften befinden. Die Hauptzone wird von der ebenfalls mit Malerei versehenen Oberzone durch ein Stuckgesims getrennt: In der oberen Wandzone blieb im Zentrum der N-Wand zwischen einer Architekturmalerei ein mythologisches Bild erhalten, das eine Szene der Philoktetgeschichte zeigt[69]. Dieser Repräsentationsraum öffnete sich an seiner S-Seite auf zwei kleine *cubicula* (GEW A und B) und mit einer breiten Tür auf den Peristylhof SR 2, von dem er neben einem hoch gelegenen Fenster in der O-Mauer Licht erhielt. Auf seine primäre Funktion als Gelageraum weist auch das Podest an der N-Wand hin, das im H 2 zur Ausstattung von mehreren Speisezimmern gehörte[70]. Auf diesem konnte man Speisen und Getränke für das *convivium* oder andere Gegenstände abstellen. Aber auch die oben beschriebenen Darstellungen der Wandmalerei – Dienergestalten und Theaterszenen – sind dieser Raumfunktion angepaßt[71]: Bei Gelagen frequentierte reales Dienstpersonal den Raum, und auch das Vortragen von Theaterstücken während solcher Feste war üblich[72]. In dieses Bild fügt sich auch ein Graffito an der N-Wand, das die Namen mehrerer Damen nennt, die wahrscheinlich an einem oder mehreren in diesem Raum abgehaltenen Gelagen teilgenommen haben[73]. In Zusammenhang mit der Funktion als Speisezimmer dürfte zudem eine durch die ganze Tiefe der N-Mauer gehende kleinere Öffnung stehen, deren Unterkante dem Bodenniveau des alten Mosaikbodens von SR 1/6 entspricht, und die auf den tieferen Boden im Vestibül SR 1 führte. Sie diente zur Reinigung des Raumes, da im Vestibül ein Abfluß unter dem höheren Mosaikboden in einen Kanal einmündete. Über diese Öffnung konnte Schmutzwasser nach SR 1 und von hier in den Kanal geleitet werden.

Während die *cubicula* (GEW A und B), die über das Theaterzimmer zu betreten waren, eine Wandausstattung erhielten, wurden die Mosaikböden der Bauphase II weiterverwendet. Die Wandmalerei gliedert sich in eine Sockel-, Haupt- und Oberzone, von denen die Felder der Hauptzone figürliche Embleme zeigen[74].

Aufgrund der Trennung des SR 1/6 war das Bad SR 3 nicht mehr von diesem Repräsentationsraum, sondern vom Vestibül und, wie schon in Bauphase II, vom Verteilerraum SR 7 zugänglich. Eine Anbindung an die Hauptwohnräume war somit weiterhin gegeben. Das Bad erhielt ein neues Hypokaustum auf höherem Niveau, die Tubulatur in der S-Mauer gab man auf und anstelle der abgemauerten Wandnische in der O-Mauer errichtete man eine neue in der W-Mauer. Auch die Trennung in zwei Badbereiche wurde in dieser Bauphase aufgegeben. Die Wanne ist wie in Bauphase II in der nischenartigen Erweiterung des Raumes im nordöstlichen Bereich, das Labrum für kaltes Wasser in der neuen Wandnische der W-Mauer zu rekonstruieren, womit die Funktionen eines *caldarium* und eines *frigidarium* weiterhin in einem Raum vereint waren[75]. Neben den Zugängen vom Vestibül SR 1 und dem Verteilerraum SR 7 bestand eine Tür zum Wirtschaftsraum SR 5a. Anstatt der Marmorwandverkleidung der Bauphase II erhielten die Wände eine Stuckierung hoher Qualität[76].

Der Wirtschaftsbereich umfaßte vier Räume: SR 4, von dem das Bad zu beheizen war, SR 5a–c, von denen einer als Lagerraum für das Brennholz gedient haben muß, und den großen SR 8[77]. Letzterer hatte ab Bauphase IV die Funktion eines Verteilerraumes verloren, da die Türen nach SR 2 und SR 14 zugesetzt worden waren. Infolge der Abmauerung der Tür nach SR 9 ist ab dieser Bauphase eine räumliche Verbindung zwischen der WE 1 und der WE 4 und damit eine gemeinsame Nutzung von Räumen mit Sicherheit auszuschließen. Dieser Raum war nur mehr über den Verteilerraum SR 7 und eventuell SR 5c zugänglich. Er erfüllte nun ausschließlich wirtschaftliche Aufgaben.

Das OG war einerseits über das Treppenhaus SR 2b in der SW-Ecke des Peristylhofes zu erreichen, andererseits über jenes in SR 1 (Taf. 386; 391). Die Treppe, die von SR 1 in den Oberstock führte, endete an der N-Seite von SR 1.1 und erschloß den OG-Bereich im Osten. Jene in SR 2b führte auf den S-Umgang des OG-Peristyls SR 2.1 und erschloß über die Umgänge des Peristyls die westlichen und die südlichen Räume, wahrscheinlich auch den OG-Raum SR 6.1. Da zwei Treppenläufe ins OG vorhanden sind und unmittelbar hinter der Eingangstür ins Vestibül SR 1 Einarbeitungen für eine zweite verschließbare Tür existieren, ist davon auszugehen, daß der von hier zugängliche Bereich des OG vermietet war[78]. Diese Interpretation legt auch die Lage der Treppe in einem Randbereich der WE direkt neben dem Haupteingang nahe. An der S-Fassade auf Niveau des OG führte die Hanghausstraße in W-O Richtung vorbei, weshalb anzunehmen ist, daß auch von hier ein Eingang in die WE vorhanden war[79]. Eventuell handelte es sich bei den südseitigen Räumen des OG um auf diese Straße orientierte Läden, analog zu jenen an der N-Seite des H 2, die auf den Embolos ausgerichtet waren.

In Bauphase IV wurden im EG vier Haupträume der WE 1 (SR 12, SR 14, SR 15, SR 18) an die WE 2 angegliedert. Die Türöffnungen zur WE 1 wurden zugesetzt und neue zur WE 2 eingerichtet. Auch im OG ist ein Verlust an Wohnraum festzustellen[80]: Einerseits wurde ein Teil wahrscheinlich vermietet, andererseits sind die OG-Räume SR 15.1 und SR 18.1 aufgrund der hier vorhandenen hochwertigen Ausstattung der WE 2 zuzuordnen, da in dieser Wohneinheit derart qualitätsvolle Ausstattungselemente sowohl im EG wie im OG nachzuweisen sind[81]. Der Verlust an Wohnraum, der teilweise durch die Errichtung der kleinen Räume SR 10a und SR 10b in den N-Umgang des Peristylhofes ausgeglichen wurde, wird seine Erklärung in einem weniger wohlhabenden Besitzer haben. Letzteres zeigt sich auch darin, daß im Unterschied zu den anderen WE des H 2 außer dem Boden des Hofes weder Wände noch Böden eine

[69] Simon, Wandbild; Zimmermann Kap. A.III.4.
[70] Vgl. ähnliche Podeste in SR 24 und SR 28 der WE 2, s. Rathmayr Kap. B.II.2.4, B.XIX.2.1.
[71] So auch Parrish, Architectural design, 153–158.
[72] Parrish, Architectural design, 157 f. mit literarischen Quellenangaben.
[73] Taeuber Kap. A.IV (Text).
[74] Strocka, Wandmalerei, 57–64 Abb. 79–91; Zimmermann Kap. A.III.4.
[75] Auch in den Privatbädern Pompejis finden sich Einrichtungen für Kalt- und Warmbäder in einem Raum, s. Dickmann, Domus, 259 f.
[76] Strocka, Wandmalerei, 66 f. Abb. 111 f.; Zimmermann Kap. A.III.4.
[77] Nach Wulf, Stadtgrabung, 182 seien Nebenräume wahrscheinlich als Küchen, Wirtschafts- und Vorratsräume, möglicherweise auch als Unterkünfte für Sklaven und in Verbindung mit dem Zugang als Pförtnerloge zu deuten.
[78] So auch Ladstätter, Hanghaus 2, 37 f.; vgl. Pirson, Mietwohnungen, 80–84. 141: Treppen in Randzonen des Hauses und an Eingängen mit verschließbaren Türen könnten für eine Vermietung sprechen; ebenso Thébert, Domestic Architecture, 356; Trümper, Delos, 96–99.
[79] Bei einem Zugang von dieser Straße wurde dieses OG auch nicht als OG, sondern als ebenerdige Wohnfläche empfunden.
[80] Zum OG s. Rathmayr Kap. A.II.5.
[81] Zur WE 2 s. Rathmayr Kap. B.II.5, B.XIX.2.1.

Marmorverkleidung aufweisen, und daß das zuvor mit einer Marmorinkrustation ausgestattete Bad nun eine Stuckierung erhalten hatte[82].

Zusammenfassend bleibt festzuhalten, daß in der WE 1 ab Bauphase IV mit SR 1 ein Vestibül nachzuweisen ist. Bei diesem handelt es sich ebenso wie in der WE 2 (SR 27c) und der WE 4 (Raum 4) um einen kleineren Raum, der relativ einfach ausgestattet direkt in den Peristylhof führt (Taf. 301)[83]. Das Vestibül SR 1 weist bewußt inszenierte Blickachsen auf den Peristylhof auf[84]. So wurde, wie bereits oben beschrieben, der Blick vom Eingang auf die nördliche Nische in der W-Mauer des Peristylhofes gelenkt. Betrat man über diesen Eingang das Haus, ergab sich von der Schwelle zwischen dem Vestibül und dem Peristylhof ein Blick auf den Hof, die *exedra* (GEW C) und den Zugang zum Treppenhaus SR 2b, der die reiche Ausstattung vor Augen führte, und auch anzeigte, daß der Besitzer nicht nur über Räume im EG verfügte[85]. Aber nicht nur dieser Zugang zum Hof, sondern auch der zweite vom Treppenhaus SR 2b, gewährleistete bewußt gestaltete Blickführungen: Von hier war zwar der ganze Hof einsehbar, gelenkt wurde der Blick aber auf den Laufbrunnen an der N-Seite des Hofes und die zwei über diesem in der N-Mauer liegenden marmorverkleideten Wandnischen. Das in den Nischen Präsentierte ist als das eigentliche Ziel der Blickführung anzusehen, das hier quasi als Bild inszeniert wurde. Obwohl im Peristylhof einige Skulpturen gefunden wurden, steht bei keiner mit Sicherheit fest, wo sie einst aufgestellt war[86].

In Bauphase IV besaß der Peristylhof an drei Seiten Portiken und war mit zwei Nischen in der W- und N-Wand sowie einem Laufbrunnen ausgestattet. Auf einem niedrigen Säulenfragment neben der ersten Stufe der in das OG führenden Treppe SR 2b könnte eine Skulptur gestanden sein. Von den Funden aus dem Peristyl käme aufgrund ihres Themas eine Statuette der Hekate Epipyrgidia in Frage[87], zumal auch sonst im H 2 Themen mit schützender Funktion gerade in den Eingangs- bzw. Zugangsbereichen aufgestellt waren[88]. Einschließlich des Vestibüls sind im EG zehn Haupträume vorhanden, von denen fünf ihrer Größe gemäß als *cubicula* anzusprechen sind (SR 10a und 10b, SR 11, GEW A und B). Das Theaterzimmer SR 6 und die *exedra* (GEW C) dienten als *triclinia* bzw. als Bereiche für Gästeempfang. Von der *exedra* (GEW C), die aufgrund des kühlen Raumklimas auch als Sommerspeisezimmer genutzt wurde, hatte man einen Ausblick auf den Peristylhof und auf den Laufbrunnen an der N-Seite des Hofes, dessen Plätschern zusätzlich eine frische Atmosphäre in dem ohnehin kühlen Gewölberaum erzeugt haben wird[89]. Ebenfalls zu den hochwertigen Räumen ist durch seine Größe und Ausstattung das Bad SR 3 zu zählen, das Prestigewert hatte und höchstwahrscheinlich von Gästen frequentiert wurde. Von den Haupträumen getrennt lag der Wirtschaftsbereich (SR 5a–c, SR 8) im nordöstlichen Teil der WE, bis auf SR 8 auf einem tieferen Bodenniveau als die anderen Räume[90]. Dieser Trakt war einerseits direkt von der Stiegengasse 1 zugänglich, andererseits über den langgestreckten Verteilerraum SR 7 von den Wohnbereichen. Die WE verfügte über zwei Latrinen, die beide unter Treppenhäusern lagen: Eine in SR 1a vom Vestibül zugänglich, die andere in SR 2a an der S-Seite des Peristylhofes.

Von der beweglichen Ausstattung könnten ein männlicher Idealkopf *capite velato* – wahrscheinlich die Darstellung eines Genius oder des Gottes Saturn – in Zusammenhang mit der häuslichen Kultausübung stehen[91]. Ein eigener Raum für den Hauskult wie ihn für die WE 4 ab Bauphase III der Raum 5 bildete, ist in dieser WE jedoch nicht festzustellen[92].

Wie schon in den vorangehenden Bauphasen waren nur die Haupträume mit aufwendiger Wand- und Bodendekoration ausgestattet. Schwarz-weiße, aber auch farbige Mosaikböden mit geometrischen Mustern wurden in der W-, O- und S-Halle des Peristylhofes, in den *cubicula* SR 10a, SR 10b, SR 11 sowie im westlichen und nördlichen Teil des Vestibüls SR 1 und in der *exedra* (GEW C) verlegt[93]. Im großen Repräsentationsraum SR 6 und im östlichen Teil des Vestibüls verwendete man den alten Mosaikboden der Bauphase I weiter. Außer in den Räumen des Wirtschaftstraktes sind in den meisten Haupträumen (SR 2, SR 6, SR 10a und 10b, SR 11, GEW A und B) in Bauphase IV entstandene Wandmalereischichten festzustellen, deren Qualität auf die Bedeutung des jeweiligen Raumes abgestimmt war[94]. So befindet sich in den repräsentativen und somit auch häufig von Besuchern frequentierten Bereichen des Peristylhofes SR 2 und des Theaterzimmers SR 6 eine qualitätsvollere Malerei als in den anderen Räumen. Auch das Bad SR 3 besaß mit seinen stuckierten Wänden eine äußerst hochwertige Wandausstattung. In der *exedra* (GEW C) an hervorgehobener Stelle am Hof verlegte man einen farbigen Mosaikboden. Die lediglich mit weißem Putz versehenen Wände dieses Raumes müssen eine Verkleidung aus einem Material getragen haben, das nicht erhalten blieb, oder die hier vorgesehene Wandausstattung war zum Zeitpunkt der Zerstörung noch nicht

---

82 Auch diese äußerst sparsame Verwendung von Marmorinkrustation wird darauf zurückzuführen sein, daß der Besitzer weniger wohlhabend war, da gerade die Preise der unterschiedlichen Marmorsorten sehr hoch waren, s. dazu Mielsch, Buntmarmore, 28–31 (zum hohen Stellenwert des Buntmarmors); zu Stellenwert und Verwendung von Buntmarmor s. auch P. Pensabene, L'uso del marmo a Roma tra la fine della reppublica e l'età imperiale, in: M. De Nuccio – L. Ungaro (Hrsg.), I marmi colorati della Roma imperiale (2002) 3–15.

83 In der WE 2 gelangte man vom Vestibül zuerst in den kleinen Peristylhof SR 27, von dem man den großen Peristylhof SR 22/23 betrat, s. Rathmayr Kap. B. XIX.1.

84 Schon in den hellenistischen Peristylhäusern von Delos wurden Blickführungen inszeniert, s. Hoepfner, Wohnen, 518; Kreeb, Untersuchungen, 38–43; zu Blick- und Symmetrieachsen in römischen Häusern s. Jung, Bilder.

85 Vgl. die ähnliche Situation in der WE 2, wo ebenfalls der Blick an der Schwelle zum Peristylhof SR 22/23 auf den prächtig ausgestatteten Hof und die Räume gelenkt wurde; auch hier befindet sich die ins OG führende Treppe im Hof, s. Rathmayr Kap. B.II.2.1, B.XIX.2.1.

86 Zu den Skulpturenfunden aus der WE 1 und deren möglichen AO s. Rathmayr Kap. A.XV.3.3.

87 Diese Hekatefigur könnte aufgrund ihrer zeitlichen Stellung im 1. Jh. v. oder 1. Jh. n. Chr. zur Erstausstattung des Peristylhofes in Bauphase I gehört haben, s. Rathmayr Kap. A.XV.3.1; zur häuslichen Kultausübung s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.3.

88 Vgl. etwa das im Peristylhof SR 22/23 der WE 2 neben dem Treppenpodest in einer Wandnische versetzte *heros equitans*-Relief, zu diesem Relief s. Christof Kap. B.XV.1.1, sowie ein im Vestibül 4 der WE 4 in einer Nische versetztes Totenmahlrelief, s. Rathmayr, WE 4, 223 Taf. 138, 1.

89 Vgl. in dieser Hinsicht die *exedra* (GEW D) am Peristylhof der WE 2, die auch in unmittelbarer Nähe eines Brunnens lag, s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.1.

90 Auch in der WE 2 ist der Wirtschaftsbereich klar von den Wohnräumen getrennt; nur die in Bauphase IV' eingebaute Küche SR 27a war vom Peristylhof zu betreten, s. Rathmayr Kap. B.XIX.2.4.

91 Rathmayr Kap. A.XV.3.2.

92 Zum Raum 5 der WE 4 als Ort der häuslichen Kultausübung s. Quatember, WE 4 Hauskult, 424 f.; Rathmayr, WE 4, 223 Taf. 246; zum Hauskult im H 2 s. auch Rathmayr, Götter- und Kaiserkult.

93 Scheibelreiter Kap. A.VI.

94 Nur im Vestibül SR 1 wurde die ältere Wandmalereischicht einer Vorgängerbauphase – wahrscheinlich Bauphase II – beibehalten; s. Zimmermann, Chronologie, 114; Zimmermann Kap. A.III.4.

angebracht. Eine qualitätsvolle Wand- und Deckenausstattung ist für diesen repräsentativen Bereich jedenfalls vorauszusetzen[95]. Der Wirtschaftstrakt und die Latrinen besaßen die für diese Bereiche übliche einfache Boden- und Wandausstattung[96]: Als Böden finden sich Lehm, Mörtelestrich und künstlich eingeebneter Fels, an den Wänden weißer Putz.

Elisabeth Rathmayr

[95] So auch Ladstätter, Hanghaus 2, 38; vgl. z. B. die *exedra* (GEW D) der WE 2 im H 2, die marmorverkleidete Wände und im Gewölbe ein figürliches Glasmosaik besitzt, s. Scheibelreiter Kap. B.VI; Koller Kap. B.V.

[96] Jansen, Toilets, 127; Trümper, Delos, 64: Latrinen-, Bad- und Küchenräume besitzen einfachen, wasserfesten Fußbodenbelag und einfache, weiß verputzte bzw. wasserfeste Wandmalereien; einige Latrinen im H 2 waren jedoch besser ausgestattet: Jene in SR 29 der WE 2 war mit Wandmalerei versehen; die Toiletten in SR 9a im OG der WE 4 und jene in der WE 6 in Verlängerung der S-Portikus nach W besaßen marmorverkleidete Wände, s. Thür, WE 4, 84–86; Thür, Chronologie, 61 (WE 6).

A.XX Zusammenfassung und Ergebnisse

Im Hanghaus 2 sind vier Bauphasen festzustellen: Bauphase I bezeichnet die Errichtungszeit der Insula H 2 in augusteisch-tiberischer Zeit, Bauphase II Umbauten in flavisch-traianischer Zeit. Bauphase III bezieht sich auf die Errichtung der sog. Basilika (Raum 8) in der WE 6 im mittleren 2. Jh. n. Chr. Während dieser Einbau zum Teil auch gravierende bauliche Maßnahmen in den Wohneinheiten 4 und 5 nach sich zog, sind in den WE 1 und 2 lediglich zwei Mauern, welche die WE 1 vom OG der WE 4 trennten, auf diese Bauphase zu beziehen. In Bauphase IV, die in spätseverische Zeit datiert werden kann, fanden in den WE 1 und 2 umfangreiche Umbauten und Neuausstattungen statt. Unter Bauphase IV', die keine Bauphase im eigentlichen Sinn darstellt, werden bauliche Veränderungen zusammengefaßt, die nach Bauphase IV und vor der endgültigen Zerstörung der Wohneinheiten im 3. Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. stattfanden.

Bauphase I

In spätaugusteisch-tiberischer Zeit entstand über einem schon längere Zeit brach liegenden Wirtschaftsareal späthellenistischer Zeitstellung ein Peristylhaus, dessen Eingang von der STG 1 aus zu rekonstruieren ist. Nur vereinzelte Fundkomplexe stützen die Datierung, die jedoch aufgrund von Analogiebeispielen in den angrenzenden Wohneinheiten als sicher gelten darf.

Im Zentrum des Hauses befand sich ein Peristylhof, um den im Norden, Osten und Westen die Haupträume gruppiert waren. Die Wirtschafträume befanden sich im NO-Bereich, wahrscheinlich verfügte der Komplex bereits über ein von der SW-Ecke des Hofes betretbares OG. Im Süden angrenzend lag auf Niveau des zu rekonstruierenden OG die Hanghausstraße, deren Anlage mit der Errichtung der Insula des H 2 korrespondieren dürfte. Im Gegensatz zu den übrigen Wohneinheiten des H 2 verfügt die WE 1 über keinen Schachtbrunnen. Ein Kanalsystem war jedoch schon seit der Errichtung vorhanden. Von der ursprünglichen Wand- und Bodenausstattung sind der Mosaikboden des großen Saales SR 1/6 und Reste einer weißgrundigen Malerei in SR 1/6 und SR 2 erhalten; alle weiteren Schmuckelemente wurden anläßlich späterer Baumaßnahmen entfernt bzw. überdeckt.

Die Keramik- und Kleinfunde, die in den Planierschichten für Bauphase II gefunden wurden, dürfen unter Vorbehalten zur Ausstattung des Peristylhauses im 1. Jh. n. Chr. gezählt werden. Darunter ist nicht nur auf den hohen Prozentsatz an feinem Tafelgeschirr aus Terra Sigillata und Glas hinzuweisen, sondern insbesondere auch auf zahlreiche Masken aus Ton (*oscilla*), die in den Höfen in den Interkolumnien aufgehängt gewesen sein dürften. Diese Elemente, die vor allem zur Ausschmückung der Häuser im Westen des römischen Reiches in der frühen Kaiserzeit gehörten, sind ab dem 2. Jh. im H 2 nicht mehr anzutreffen.

Aufgrund der nicht sehr guten Befundsituation müssen sowohl eine vollständige Rekonstruktion des Grundrisses als auch Ausstattungs- und Inventardetails offen gelassen werden, wurden doch beinahe alle Räume in den späteren Bauphasen grundlegend verändert.

Bauphase II

Die Umbauphase in flavisch-trajanischer Zeit brachte einschneidende Änderungen der Grundrißstruktur der WE 1 mit sich. Die exakte zeitliche Einordnung dieser Baumaßnahmen ergibt sich durch Fundmaterial in Planierschichten, die sowohl aufgrund ihres quantitativen Umfanges als auch ihrer Zusammensetzung als äußerst aussagekräftig eingestuft werden dürfen. Zudem korrespondieren sie mit weiteren Fundkomplexen in den WE 3 und 5.

Unverändert blieben der Peristylhof SR 2 und der Saal SR 1/6, im Süden entstand durch den Einbau der GEW A, B, C sowie der Latrine SR 2a und des Treppenhauses SR 2b, von dem das OG zu erreichen war, eine weitere Raumflucht, welche die Wohnfläche erweiterte. Der große Saal SR 8/14 an der Nordseite wurde geteilt und die langgestreckten Räume SR 11/12 und SR 15/18 in vier kleine, beinahe quadratische *cubicula* umgestaltet. Im NO errichtete man zudem das von SR 4 beheizbare Bad SR 3, an das im Norden der eigentliche Wirtschaftsbereich sowie im Westen der Verteilerraum SR 7 anschließen. Im SO befand sich wohl auch der Haupteingang in die WE, ein Nebeneingang führte über SR 4 in den Wirtschaftsbereich. In Bauphase II bestand über den im Norden liegenden SR 8 eine Türverbindung zum OG der WE 4, wodurch eine gemeinsame Nutzung bestimmter Bereiche, insbesondere von Wirtschaftsräumen, angenommen werden darf. Im vorliegenden Fall könnten demnach die Küche und das Bad sowohl von Bewohnern der WE 1 als auch der WE 4 genutzt worden sein.

Von der Mosaikausstattung dieser Bauphase haben sich Pavimente mit geometrischem Dekor in SR 18 und SR 14, wahrscheinlich aber auch in GEW A und B erhalten. Während der Mosaikboden in SR 18 durch einen keramischen Befund mit Sicherheit in das ausgehende 1. bzw. das frühe 2. Jh. n. Chr. datiert, ist die Einordnung der Böden in den Gewölberäumen und in SR 14 nur anhand der Bauabfolge zu erschließen. Geringe Reste einer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei dieser Bauphase sind in SR 1/6, SR 2, SR 11/12 und SR 14 vorhanden. Im Bad sind marmorverkleidete Wände zu erschließen, von denen sich sowohl Reste dünner Verkleidungsplatten als auch von Profilleisten erhalten haben.

Bauphase IV

Die nächste große Umbauphase datiert bereits in das 3. Jh. n. Chr. Dabei wurden die Bodenniveaus im Hof SR 2 und den angrenzenden Räumen gehoben. Ferner wurde das Bad nach einer Zerstörung auf höherem Niveau völlig neu gestaltet. Den großen Saal SR 1/6 teilte man in das *triclinium* SR 6 und das Vestibül SR 1, wobei man den Mosaikboden der Bauphase I beibehielt. Mit SR 1 ist nun erstmals ein repräsentativer Haupteingang in die WE 1 nachweisbar, zu dessen Ausstattung ein nach Westen auf den Peristylhof orientierter Nischenbrunnen gehörte. Dagegen war der Zugang von STG 1 nach SR 1/6 endgültig abgemauert und dadurch ein ausschließlich nach innen, auf den Peristylhof SR 2 ausgerichteter Raum entstanden. Durch die Abtrennung von vier Räumen (SR 12, SR 14, SR 15, SR 18) wurde die Wohnfläche der WE 1 im Erdgeschoß stark reduziert. Diesem Verlust trat man wohl entgegen, indem man auf der Fläche des Nordumgangs von SR 2 zwei kleine *cubicula* (SR 10a, SR 10b) errichtete, die in der dem Eingang gegenüberliegenden Wand jeweils eine große Wandnische erhielten. Als Repräsentationsräume waren nur mehr das *triclinium* SR 6 und die *exedra* GEW C vorhanden.

In das OG gelangte man nun über zwei Aufgänge. Da eines dieser Treppenhäuser in einer Randlage direkt neben dem Haupteingang nach SR 1 liegt und der Zugang nach SR 1 zudem extra zu versperren war, wird der von hier zugängliche OG-Bereich vermietet bzw. separat zu bewohnen gewesen sein. Die Türverbindung zur WE 4 wurde nun endgültig aufgegeben, eine externe Nutzung der Wirtschaftsräume im Norden der WE 1 sowie des Bades SR 3 war aber weiterhin über den Nebeneingang nach SR 4 und die Tür zwischen SR 5a und SR 3 möglich.

Im Gegensatz zu anderen Wohneinheiten des H 2 waren in der WE 1 die Böden – sieht man vom Hof SR 2 ab – und die Wände nicht mit Marmor, sondern mit Mosaiken bzw. Malereien verkleidet. Auch sind aus den OG-Bereichen keine Mosaikböden und kaum Wandmalereien dokumentiert, was jedoch mit der schwierigen Befundsituation zusammenhängen könnte. Die meisten erhaltenen Bodenmosaike sowie die Wand- und Deckenmalereien können nun dieser Bauphase zugeordnet werden. Während figürliche Darstellungen auf den Mosaiken fehlen, ist das erstmalige Auftreten polychromer Dekorsysteme auffällig. Neben zahlreichen Varianten von Felder-Lisenen-Malereien, die auch in allen anderen Wohneinheiten vertreten sind, ist auf figürliche Malereien in SR 2 und SR 6 hinzuweisen, wobei letztere aufgrund der hier dargestellten lebensgroßen Dienerfiguren, kleinformatigen Theaterszenen und einer mythologischen Szene eine singuläre Erscheinung im H 2 darstellt. Das Bad SR 3 wurde zwar nach einer tiefgreifenden Zerstörung wieder errichtet, unterschied sich jedoch im Detail deutlich von dem der Vorgängerphase. An die Stelle der tubulierten S-Wand trat ein einfaches Abzugsrohr; die ursprünglich darüber angebrachten Marmorverkleidungsplatten wurden nun in Stuck imitiert. Die Nische für das Labrum versetzte man von der O- an die W-Wand, die Raumnische für die Wanne und das darunter liegende Präfurnium standen jedoch weiterhin in Funktion.

Zahlreiche Fundkomplexe datieren diese Umbauphase, der eine tiefgreifende Zerstörung vorausging, in spätseverische Zeit, wahrscheinlich um 230 n. Chr. Detailbefunde im Bad lassen auf ein Erdbeben mit darauffolgender Brandkatastrophe schließen.

Das aufgefundene Inventar gibt darüber hinaus entscheidende Aufschlüsse über den Hausrat severischer Zeit, d. h. der Nutzungsphase direkt vor der Zerstörung. So setzten sich die Befunde an Keramik und Glas in den Räumen SR 5a und 5c aus Küchen- und Tischgefäßen zusammen. Bei den hier einplanierten Gefäßen handelt es sich zudem beinahe ausschließlich um Ganzformen, wodurch eine Benutzung vor Ort vorausgesetzt werden darf. Neben der lokal bzw. regional hergestellten Terra Sigillata ist insbesondere auch auf einen hohen Prozentsatz an Glasgefäßen hinzuweisen, die das Tafelservice erweiterten und vornehmlich als Trinkgefäße Verwendung fanden. Ein nach dem Brand auf einem Krug eingeritztes Namensgraffito in der sonst in Ephesos eher unüblichen lateinischen Schrift könnte als Indiz für Bewohner westlicher Herkunft gewertet werden. Das Gefäß selbst stammt naturwissenschaftlichen Untersuchungen zufolge mit Sicherheit aus Ephesos. Neben diesen Artefakten geben Tierknochen sowie Pflanzenreste einen Einblick in die Speisegewohnheiten. Demnach standen den Konsumenten neben den üblichen, in der Region heimischen auch exotische Tiere, wie beispielsweise Pfaue zur Verfügung.

Der Wiederaufbau nach den Zerstörungen um 230 n. Chr. erfolgte rasch und mit deutlich reduzierten Geldmitteln. Darauf weisen nicht nur die Abtrennung einiger Räume, die Aufgabe des N-Umgangs des Peristylhofs SR 2 sowie die wahrscheinliche Vermietung eines Teils des OG, sondern auch die für die Renovierung verwendeten Mittel hin. So fehlen Marmorverkleidungen ebenso wie figürliche Mosaiken, auch wurde der Neubau des Bades schnell und unsorgfältig durchgeführt. Die Existenz eines solchen weist zwar auf einen gewissen Repräsentationsanspruch der Besitzerfamilie hin, doch könnte gerade auch dieser Bereich einer externen (Teil-)Vermietung zugeführt worden sein. Dennoch verblieben mit SR 6 und GEW C zwei qualitätsvoll ausgestattete Räume, von denen GEW C wahrscheinlich als Sommertriclinium anzusprechen ist.

Bauphase IV', Zerstörung und Aufgabe

Die zahlreichen kleinen Zerstörungen im weiteren Verlauf des 3. Jhs., die wohl auf eine Erdbebenserie zurückzuführen sind, hinterließen auch in der WE 1 nachweisbare Spuren. So muß die SO-Säule im Peristylhof SR 2 mit einem Teil der Decke umgestürzt und durch eine andere ersetzt worden sein. Der dabei in diesem Bereich beschädigte polychrome Mosaikboden wurde mit schwarz-weißen *tesserae* ausgebessert.

Die endgültige Zerstörung und Aufgabe der WE 1 als repräsentatives Wohnhaus erfolgte im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. in Folge eines starken Erdbebens. Aufgrund der weiteren Nutzung einzelner Bereiche, wo man den Schutt entfernt oder auf der Zerstörungsschicht ein neues Gehniveau geschaffen hatte, liegen gerade aus der Zerstörungszeit nur wenige Funde vor. Abgesehen von einem Keramik, Kleinfunde und Glas beinhaltenden Fundkomplex in SR 11 existieren keine weiteren datierbaren Rauminventare. Der letzten Ausstattungs-

phase können nun auch einige Skulpturen, Mobiliar und Gerätschaft zugerechnet werden. Unter den Marmorskulpturen befindet sich ein weiblicher Idealkopf späthellenistischer Zeitstellung, der so wie andere Stücke aus dem H 2 als Antiquität zu bewerten ist. Aus dem Peristylhof SR 2 stammt ein dreigestaltiges Hekataion, das als apotropäisches Mal wahrscheinlich neben dem Aufgang ins OG stand.

Nach der Zerstörung wurden Räume bzw. Bereiche abgemauert und mit Schutt gefüllt, während man andere weiterhin benutzte. Die schlechte Befundsituation läßt keine Aussagen darüber zu, wie lange nun diese Nutzungsphase andauerte. Spätestens im 6. Jh. n. Chr. war jedoch die gesamte Fläche der WE 1 mit Schutt bedeckt, in den jene byzantinische Bebauung gesetzt wurde, die sich über das H 1 und H 2 in W-O Richtung erstreckte.

Sabine Ladstätter – Elisabeth Rathmayr

A.XXI Summary and Results

In Terrace House 2 four building phases can be observed: building phase I constitutes the erection of the *insula* H 2 in Augustan-Tiberian times. Building phase II refers to rebuildings in the Flavian-Trajanic period. Building phase III is related to the construction of the so-called Basilica (room 8) in dwelling unit 6 in the mid 2nd century AD. Whereas this installation involved massive structural activities in some parts of the dwelling units 4 and 5, in dwellings units 1 and 2 only two walls between units 1 and 4 can be assigned to this building phase. In building phase IV in the late-Severan period refurbishments und re-decorations can be determined. Building phase IV' marks structural activities, which took place after building phase IV and before the final destruction in the 3rd quarter of the 3rd century AD.

Building Phase I

In late-Augustan-Tiberian times a peristyle house was erected over the ruins of a working area from the late-Hellenistic period; the entrance can be reconstructed from STG 1. The dating is based on singular complexes of finds and is backed up by analogical examples in the neighbouring housing units.

The centre of the house consisted of a peristyle court, the main rooms were grouped around it on the northern, eastern and western sides. The service rooms lay in the northeast. The housing unit probably had an upper story, which was accessible from the southwest corner of the courtyard. On the same level of the reconstructed upper floor lay the *Hanghausstrasse*, flanking the building on the southern side. Its construction is likely to correspond with the erection of the *insula* of terrace house 2. In contrast to the other housing units in terrace house 2, housing unit 1 does not possess a shaft-well. However, a canal system has existed since the erection of unit 1. From the original decoration of the walls and floors, the mosaic floor of the large hall SR 1/6 and fragments of a white-grounded wall painting in SR 1/6 and SR 2 are preserved; all further décor of this building phase was removed or covered-up in the course of subsequent remodelling procedures.

The pottery and small finds excavated in the levelling layers for building phase II can – with reservation – be counted to the inventory of the peristyle house of the 1st century AD. Among these are not only a high percentage of tableware made of *terra sigillata* and glass, but also several clay masks (*oscilla*), which were probably suspended in the *intercolumnia* of the courtyards. These elements particularly belonged to the decoration of houses in the western part of the Roman Empire in early-Imperial times and cannot be found in terrace house 2 from the 2nd century AD onward.

Almost all of the rooms were considerably altered in later building phases, therefore very little of the original building structure remains. For this reason, a complete reconstruction of the floor plan but also of the decoration and of inventory details is not possible.

Building Phase II

The remodelling in the Flavian-Trajanic period brought substantial changes in the structure of the floor plan of housing unit 1. The exact dating of this remodelling results from the finds of the levelling layers. Because of their quantity but also their composition, they are very significant. They also correspond with further finds in the housing units 3 and 5.

The peristyle court SR 2 and the hall SR 1/6 remained intact, in the south the erection of GEW A, B, C as well as the latrine SR 2a and the staircase SR 2b, which made the upper story accessible, created a further series of rooms and thus extended the living space. The large hall SR 8/14 in the north was divided and the elongated rooms SR 11/12 and SR 15/18 were altered into four small, almost quadratic *cubicula*. In the northeast the bath SR 3, which could be heated from SR 4, was erected, following to the north was the actual service area, to the west distributor room SR 7. The main entrance into the housing unit probably lay in the southeast, a second entrance led via SR 4 into the service area. In building phase II a door in SR 8 connected housing unit 1 to the upper story of unit 4, through which the shared usage of certain areas, especially the service areas, can be expected. In this case, the kitchen and the bath could be used by the dwellers of housing unit 1 as well as housing unit 4.

Of the mosaics of this building phase, pavements with a geometric décor in SR 18, SR 14 and probably in GEW A and B are preserved. Due to pottery finds, the first mosaic can definitely be dated to the end of the 1st resp. the beginning of the 2nd century AD, whereas the classification of the floors in GEW A and B and SR 14 can only be made through the sequence of the building procedures. Minor fragments of a white-grounded *Felder-Lisenen*-painting of this building phase exist in the rooms SR 1/6, SR 2, SR 11/12 and SR 14. Fragments of thin marble panels and profiled borders document the existence of marble panelled walls in the bath SR 3.

Building Phase IV

The following remodelling phase dates to the 3rd century AD. At this time, the floors in the courtyard SR 2 and the adjacent rooms were lifted. Furthermore, following a destruction, the bath was completely remodelled on a higher level. The large hall SR 1/6 was divided into the *triclinium* SR 6 and the vestibule SR 1, the mosaic floor of building phase I was maintained though. With SR 1a representative

main entrance into housing unit 1 can be detected for the first time. An alcoved fountain, oriented to the west towards the peristyle court, belonged to its decoration. The entrance leading from STG 1 to SR 1/6 was closed-off resulting in a room that was solely oriented to the peristyle court SR 2. The secession of four rooms (SR 12, SR 14, SR 15, SR 18) greatly reduced the living space on the ground floor. This loss of space was maybe compensated through the erection of two small *cubicula* (SR 10a, SR 10b) into the northern hallway of SR 2. Both *cubicula* received a large niche on the wall facing the entrance. As representative rooms only the *triclinium* SR 6 and GEW C, that is formed as an *exedra*, remained.

The upper floor could be reached by two stairways. Since one of these staircases was situated on the outskirts of the main entrance to SR 1, and the door to SR 1 could be locked, the rooms on the upper floor which were accessible from here were probably for rent or inhabited separately. The connecting door between SR 8 and housing unit 4 was closed-off, an external use of the service rooms to the north of housing unit 1 and the bath SR 3 was still possible through the secondary entrance to SR 4 and the door between SR 5a and SR 3.

In contrast to the other housing units of terrace house 2 the floors – except for the courtyard SR 2 – and the walls were not decorated with marble, but with mosaics and wall-painting. For the upper floor there are no mosaic floors and hardly any wall painting documented, possibly due to the difficult situation of the findings, though. Most of the preserved mosaic floors and wall- and ceiling-paintings can be attributed to this building phase. While there are no figurative designs on the mosaics, it is noticeable that polychrome décor schemes occur for the first time. Next to several variations of *Felder-Lisenen*-painting, which also exist in the other housing units, figurative painting in SR 2 and SR 6 should be pointed out. The life-size servant figures, small theatre scenes and a mythological scene are singular occurrences in terrace house 2. The bath SR 3 was re-erected after total destruction, in its details it clearly differs from its predecessor. Instead of *tubuli* in the south-wall a simple drainpipe was installed; the original marble panelling of the walls was imitated by stucco. The niche for the *labrum* was moved from the east to the west wall, the room-sized niche for the tub and the *praefurnium* underneath remained in function, though.

Several complexes of finds date this building phase, that was preceded by a destruction, to the late-Severan period, probably to about 230 AD. Detailed features in the bath point to an earthquake followed by a fire.

The inventory found here gives valuable information of the household effects in Severan times, i. e. the usage phase directly before the destruction. The finds of pottery and glass from the rooms SR 5a and 5c are composed of kitchen- and tableware. The pots which were levelled-in here are almost all intact, so a usage on-site can be implied. Next to the locally resp. regionally made *terra sigillata*, the high percentage of glass vessels shall be pointed out. They broadened the spectrum of tableware and were mainly used as drinking glasses. A graffito of a name carved into a jug after the fire with Latin letters, which are unusual for Ephesus, could be judged as an indication for dwellers of western origin. According to scientific analysis the jug itself was definitely made in Ephesus. Apart from these artefacts, animal bones and remnants of plants deliver insight into the eating habits. Thus, next to the usual native animals, exotic animals such as peacocks were available to the consumers.

The re-erection after the destruction around 230 AD was carried out rapidly and with reduced cash resources. Not only the secession of a few rooms, the modification of the northern hallway of the peristyle and the probable leasing of part of the upper floor point to this circumstance, but also the measures used for the renovation. Marble panelling and figurative mosaics are missing, and also the building of the new bath was done quickly and without care. The existence of a bath indicates that the owners raise a certain claim for representation, but especially this area could have been rented out externally, at least in part. Nevertheless, two rooms of high decorative quality – SR 6 and GEW C – remain; GEW C can maybe be seen as a summer-*triclinium*.

Building Phase IV', Destruction and Abandonment

Several smaller destructions in course of the 3rd century AD, which can probably be attributed to a series of earthquakes, left their marks in housing unit 1. The southeastern column of the courtyard must have toppled over with part of the ceiling and was replaced by another one. The polychrome mosaic floor that was partially damaged thereby was repaired with black-and-white *tesserae*.

The final destruction and abandonment of housing unit 1 as a representative dwelling took place in the 3rd quarter of the 3rd century AD due to a heavy earthquake. Because of the continued usage of a few areas, where either the rubble was removed or a new walking-level was erected on top of the destruction layer, very little finds from the destruction period remain. Apart from a complex of finds consisting of pottery, glass and small finds in SR 11 no further dateable room inventories exist. Some sculpture, furniture and equipment can be attributed to the last decoration phase. A late-Hellenistic ideal female head remains among the marble sculpture; this piece like others in terrace house 2 can be seen as an antiquity. A tri-shaped *hekataion* that was found in SR 2 probably stood next to the staircase leading to the upper story and served as an apotropaic symbol.

After the destruction some of the rooms resp. areas were closed off and filled with rubble, other areas remained in use. The poor situation of the findings does not allow any statement concerning the length of this utilization phase. By the 6th century AD the whole area of housing unit 1 was covered with rubble, though. Byzantine buildings were placed into this rubble, they reached across terrace houses 1 and 2 in a west-east direction.

Sabine Ladstätter – Elisabeth Rathmayr, Translation: Ingrid Adenstedt

A.XXII Özet

Yapı Evresi I (Bauphase I)

Uzun zamandır atıl halde kalmış geç Helenistik döneme ait işlikliklerin üzerinde geç Augustus-Tiberius dönemine ait, girişi Merdivenli Sokak 1 (STG 1) sayesinde rekonstrükte edilebilen peristil tarzında bir ev bulunmaktadır. Yalnızca birkaç buluntu grubu ile bu alanı sınırlayan komşu konutlarda da analojik örneklere rastlanması tarihlemeye yardımcı olmaktadır.

Bu evin merkezinde bulunan peristil avlunun kuzey, doğu ve batısını çevreleyen ana odalar gruplanmıştır. İşlikler kuzeydoğu tarafta bulunmaktadır ve bu alana ulaşım, girişi avlunun güneybatı köşesinde bulunan bir üst kat (OG) ile sağlanmaktaydı. Rekonstrükte edilen üst katın (OG) güneyini, üst kat ile aynı hizada olan Yamaç Evler (Hanghausstraße) caddesi sınırlamaktaydı. Caddenin inşaa biçiminin Yamaç Ev 2 (H 2) oturma birimi ile uyumlu olması gerekmekteydi. Yamaç Ev 2'nin (H 2) kapsadığı diğer konut alanlarının tersine, Oturma Birimi 1'de (WE 1) bir su kuyusu bulunmamaktadır. Ancak bir kanal sistemi alanın ilk inşaasından beri mevcuttur. Alanın ilk inşaa evresinden kalma duvar ve zemin dekoru olarak büyük salon SR 1/6'daki mozaik zemin ile yine SR 1/6 ve SR 2'de fonu beyaz olan bir duvar resminin kalıntıları günümüze kadar gelebilmiştir. Bütün diğer süslemeler daha sonraki yapı düzenlemelerinde ya yok edilmiş ya da üzeri örtülmüştür.

Keramik ve küçük buluntular, Yapı Evresi II'nin (Bauphase II) tesviye edilmiş tabakalarında bulunmuştur ve peristil evin M.S. 1. yüzyılda inşaa edildiğine dair kanıt olarak kabul edilebilir. Bu tabakaların altında yalnızca çok miktarda Terra Sigillata sofra kapları ve cam kaplar değil, ayrıca, özellikle olasılıkla avluda sütunlar arasında asılı durmuş olan kilden masklar (*oscilla*) da bulunmuştur. Bu türden masklar Batı Roma İmparatorluğu'ndaki evlerde süsleme için erken İmparatorluk döneminde kullanılmakta, M.S. 2. yüzyıldan itibaren ise Yamaç Ev 2'de (H 2) karşılaşılmamaktadır.

Çok iyi olmayan buluntu durumu nedeniyle planın tam rekonstrüksiyonu mümkün olmadığı gibi aynı zamanda dekorasyon ve envanter detaylarının da çoğunlukla doldurulmadan bırakılması gerekmektedir, zira daha sonraki yapı evrelerinde hemen hemen tüm odalar değiştirilmiş ve bu nedenle de orijinal durum ve plan farklılaşmıştır.

Yapı Evresi II (Bauphase II)

Flaviuslar-Traianus dönemi yeniden inşaa evresi Oturma Birimi 1'in (WE 1) temel planında ciddi değişikliklere yol açmıştır. Bu yeni inşaatın kronolojik gelişimi, tesviye tabakalarının buluntularının hem miktarı hem de buluntuların birbirleriyle olan ilişkisi, kompozisyonu sayesinde izlenebilmektedir. Üstelik Oturma Birimi 3 (WE 3) ve 5'teki (WE 5) başka buluntu gruplarıyla da bir kompozisyon teşkil etmektedirler.

SR 2'deki peristil avlu ve büyük salon SR 1/6 değişikliğe uğramamış, güneyde Kubbeli Mekan A, B, C (GEW A, B, C) ile Tuvalet (*latrina*) SR 2a'nın düzenlenmiş ve üst kata (OG) ulaşımı sağlayan Merdiven SR 2b ve oturma birimini genişleten bir oda boşluğu daha yapılmıştır. Kuzey taraftaki büyük salon SR 8/14 bölünmüş, SR 11/12 ve SR 15/18 gibi uzunca odalar daha küçük dört tane neredeyse kare biçiminde odacıklara (*cubicula*) dönüştürülmüştür. Kuzeydoğuda bundan başka, kuzeyde işlik alanı ile batıdaki bölünmüş oda SR 3'e bağlanan ve SR 4 tarafından ısınması sağlanan Hamam SR 3 inşaa edilmiştir. Güneydoğuda oturma birimine ana giriş ile SR 4'ten geçilerek işlik alanına ulaşılmasını sağlayan bir yan giriş de bulunmaktadır. Yapı Evresi II'de (Bauphase II) kuzeyde bulunan Oda SR 8'den geçilerek ulaşılan ve Oturma Birimi 4'ün (WE 4) üst katındaki (OG) bir kapı özellikle işlik odaları gibi bazı ortak kullanım alanlarına bağlantıyı sağlamaktaydı. Özellikle bu anlatılan örnekte olduğu gibi mutfak ve hamamın hem Oturma Birimi 1 (WE 1) hem de Oturma Birimi 4 (WE 4) sakinlerince kullanılmış olması muhtemeldir.

Bu yapı evresine ait mozaik dekorasyondan SR 18 ve SR 14'de, büyük olasılıkla Kubbeli Mekan A ve B'de (GEW A ve B) de geometrik bezemeli döşemeler günümüze ulaşmıştır. Bahsedilen bu zeminlerin keramik buluntulara göre kesin olarak M.S. 1. yüzyıl ile 2. yüzyılın başına tarihlenmesi mümkünken, kubbeli odalar ve SR 14'deki zeminler ise yalnızca inşaa evrelerine dayanılarak kronolojik sıralamaya oturtulabilmektedir. Bu yapı evresine ait az miktardaki beyaz fon üzerine alan-pilastr ile bezeli duvar resimleri SR 1/6, SR 2, SR 11/12 ve SR 14'de bulunmuştur. Hamamda duvarların mermerle kaplandığı bulunan kaplama levhalarından ve çerçeve çubuklarından anlaşılmaktadır.

Yapı Evresi IV (Bauphase IV)

Bir sonraki büyük çaplı yeniden inşaa evresi M.S. 3. yüzyıla tarihlenmektedir. Bu evrede Avlu SR 2 ile etrafındaki odalarda zemin seviyesi yükseltilmiştir. Bunun da ötesinde, bir yıkım sonrasında Hamam tamamen yeni baştan ve daha yüksek bir seviyede olmak üzere inşaa edilmiştir. Büyük salon SR 1/6 ise *Triclinium* SR 6 ve Antre SR 1 olarak bölünürken Yapı Evresi I'e (Bauphase I) ait mozaik zemin kullanılmıştır. SR 1'in inşaasıyla Oturma Birimi 1'de (WE 1) peristil avluya bakan nişli bir çeşmenin süsledigi, prestijli bir ana giriş olduğu da kanıtlanmaktadır. Buna karşılık Merdivenli Sokak 1'den (STG 1) SR 1/6'ya olan giriş daimi olarak kapatılmış ve böylelikle peristil avluda SR 2'ye doğru bakan bir oda oluşturulmuştur. Dört odanın (SR 12, SR 14, SR 15, SR 18) birbirinden ayrılmasıyla zemin kattaki Oturma Birimi 1 (WE 1) ciddi bir şekilde daraltılmıştır. Bu mekan kaybı SR 2'nin kuzey galerisinde iki adet küçük odacığın (*cubicula*) (SR 10a, SR 10b) inşaa edilmesiyle bir ölçüde de olsa telafi edilmeye çalışılmış ve bu odaların girişe bakan

duvarları birer tane büyükçe duvar nişine kavuşmuştur. Bu evrede bir *Exedra*'yı (salon) oluşturacak şekilde, yalnızca SR 6'daki *triclinium* ile Kubbeli Mekan C (GEW C), evin resmi mekanları olarak kabul edilebilir.

Üst kata (OG) artık iki ayrı çıkışla ulaşılabilmektedir. Bu merdivenlerden bir tanesi direkt SR 1'in ana girişinin yanında bulunmakta ve SR 1'e giriş tamamen iptal edildiğinden buradan ulaşılabilen üst kat (OG) alanı ya kiralanmış ya da burada ayrı olarak oturulmuştur. Oturma Birimi 4'e (WE 4) olan bağlantı temelli olarak iptal edilip Oturma Birimi 1'in (WE 1) kuzeyinde bulunan İşlik odaları ile aynı zamanda SR 3'te bulunan hamamın dışarıdan ulaşılarak kullanımı söz konusudur; ancak bu hamama ayrıca SR 4'te bir yan girişten ve SR 5a ile SR 3'ün arasında bulunan bir kapıdan ulaşılabilmekteydi.

Yamaç Ev 2'nin (H 2) kapsadığı diğer konut ünitelerine karşın Oturma Birimi 1'dekilerin (WE 1) zeminleri – SR 2'deki avluya bakıldığında görülebilir – ve duvarları mermerle değil, mozayik ya da duvar resimleri ile kaplıydı. Üst katta (OG) hiçbir mozaik zemin ve hemen hemen hiç duvar resmi belgelenmediği gibi, yorumlanması güç olan buluntu durumu ile ilişkili başka herhangibir ipucu da yoktur. Zemin mozayiği ile duvar resmi ve tavan bezemelerinin çoğunluğu bu döneme ait olarak yorumlanabilir. Mozayiklerde figüratif tasvirler eksikken çok renkli (polikrom) dekorasyon sisteminin ilk defa kullanılmaya başlandığını görmekteyiz.

Diğer Konut Alanlarında da görülen çok değişik biçimlerdeki bölmeli alan-pilastr resimlerinin yanı sıra, figüratif resimlere SR 2 ile SR 6'da rastlanmakta, diğer taraftan SR 6'da insan boyutunda resmedilmiş hizmetkar figürleri ile mitolojik bir sahne Yamaç Ev 2'de (H 2) bir istisnayı oluşturmaktadır. SR 3'te bulunan Hamam çok ciddi bir yıkım sonrasında yeniden inşaa edilip bu yeni evredeki farklılıklar öncekine kıyasla küçük detaylarda açıkça karşımıza çıkmaktadır. Oyulmuş güney duvarının yerinde artık bir atık su borusu durmakta, orijinalde mermer plakalar stukko kaplamalarla taklit edilmektedir. Labrum (küvet, tekne) için kullanılan niş doğu duvarından batıdakine taşınmıştır; banyo küvetinin durduğu niş ve bunun altında duran *praefurnium* (kazan dairesi) ise olduğu gibi bırakılmıştır.

Pekçok buluntu konteksti, çok ciddi bir yıkım sonrasında gerçekleşen bu yeniden inşaa evresini geç Severuslar dönemine, olasılıkla M.S. 230 civarına tarihlemektedir. Hamamdaki daha detaylı bulgular burada bir deprem ve bunu izleyen bir yangın felaketine de işaret etmektedir.

Buradaki buluntu envanteri, hanenin kullanım evresi direkt yıkım öncesi olduğundan, Severuslar dönemi ev işleri konusuna ciddi bir şekilde ışık tutmaktadır. Böylelikle SR 5a ve 5c'den gelen keramik ve cam mutfak ve servis kapları bir bütün oluşturmaktadır. Buradaki tesviye seviyelerinde bulunan kaplar neredeyse tam olup bu nedenle bu mekanlarda kullanım bulduklarına inanmak mümkündür. Yerel ya da bölgesel olarak üretilen Terra Sigillata'nın yanı sıra, masadaki servis imkanını genişleten, olasılıkla da içki kabı işlevi gören cam kaplar da oldukça yüksek oranlarda bulunmuştur. Yangın sonrasında bir testinin üzerine kazınmış, Efes'te pek sık rastlanmayan latince bir isim graffitisi burada oturanların batıdan gelmiş olmaları ihtimalini kuvvetlendirmektedir. Kabın kendisi doğa bilimleri araştırması sonrasında anlaşıldığı üzere kesin olarak Efes'e aittir. Bölgesel olarak sıklıkla tüketilen hayvansal besinler dışında tavus kuşu gibi egzotik türler de buradaki tüketicilerin emrine amadeydi; öyle ki bu kuşlar en iyi kesim zamanında yemek olarak hazırlanmıştır.

M.S. 230 civarına tarihlenen yıkım sonrasında gerçekleşen yeniden inşaa son derece hızlı ve açıkça anlaşıldığı üzere kısıtlı bir bütçeyle tamamlanmıştır. Bu durum yalnızca kimi odaların bölünmesiyle değil, aynı zamanda peristil avlunun kuzey kısmının kullanım tarzı, üst katın bir bölümünün kiralanmasıyla olduğu kadar, renovasyon için kullanılan malzemeden de anlaşılmaktadır. Böylelikle mermer kaplamalar ve figüratif mozaikler eksik olduğu gibi Hamam'ın yeniden inşaası da çok çabuk ve kabaca denebilecek bir şekilde tamamlanmıştır. Bu tür bir yapının varlığı bir çeşit resmi görevi olan bir mülk sahibi aileye işaret etse de, bu alanın bir kısmı dışa kiralama amacıyla kullanılmış da olabilir. Bu durumda geriye SR 6 ile Kubbeli Mekan C (GEW C) gibi – ki bu mekan yaz mevsiminde kullanılan bir *triclinium*'dur – kaliteli bir biçimde donatılmış iki oda kalmaktadır.

Yapı Evresi IV', Yıkım ve Terk (Bauphase IV', Zerstörung und Aufgabe)

Neden olarak bir depremler serisi gösterilebilecek ve M.S. 3. yüzyıl boyunca devam eden pekçok ufak tefek yıkım Oturma Birimi 1'de (WE 1) açık seçik görülebilen izler bırakmıştır. SR 2'nin Peristil avlusundaki güneydoğu sütunun damın bir kısmı ile birlikte çökmüş ve bir başkasıyla değiştirilmiş olması gerekmektedir. Bu kısımda hasar görmüş olan çok renkli (polikrom) mozaik zemin ise siyah-beyaz bir kaplama ile değiştirilmiştir.

Oturma Birimi 1'in (WE 1) en son kullanım evresi M.S. 3. yüzyılın 3. çeyreğinde güçlü bir deprem sayesinde son kez olmak üzere bir yıkımla son bulmaktadır. Ancak sonraki kullanım evreleri nedeniyle bu yıkım dönemine ait son derece az sayıda buluntu vardır. SR 11'deki bir buluntu kontekstinde ele geçen bir keramik çeşidi ile küçük buluntular ve cam kaplar dışında başka tarihlemeye değer bulgu yoktur. Sonuncu kullanım evresine ait olarak nitelendirilebilecek buluntular arasında bazı heykel, mobilya ve aletler sayılabilir. Mermerden heykellerin arasında geç Helenistik dönem tarzında bir kafa örneği vardır ki, Ev 2'de (H 2) bulunmuş diğer bazı parçalar gibi bu da bir antika olarak nitelendirilebilir. SR 2'deki peristil avluda, olasılıkla üst kata (OG) çıkan merdivenin yanında duran apotropaik üç figürlü bir Hekataion bulunmuştur. Bunların dışında katlanılabilir sandalyelere ait bronz kalıntılar da bu en son kullanım evresine dahil edilebilir.

Yıkım sonrasında odalar veya alanlar duvarlarla çevrilerek çöp ve döküntü ile doldurulurken diğer mekanların kullanılmasına devam edilmiştir. Oldukça kötü haldeki buluntu durumu bu kullanım evresinin ne kadar sürdüğüne dair en ufak bir ipucu bile vermemektedir. M.S. 6. yüzyılda Oturma Birimi 1'in (WE 1) kapladığı tüm alan çöp ve döküntüyle dolmuş ve burada Yamaç Ev 1 (H 1) ve Yamaç Ev 2'nin (H 2) üzerinde doğu-batı yönlü gelişen Bizans dönemi yapılaşması başlamıştır.

Sabine Ladstätter – Elisabeth Rathmayr (Übersetzung: Ç. Toskay Evrin)