HILKE THÜR – ELISABETH RATHMAYR (HRSG.)

HANGHAUS 2 IN EPHESOS
WOHNEINHEIT 6

TEXTBAND 1

FORSCHUNGEN IN EPHESOS

Herausgegeben vom

ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT
IN WIEN

BAND VIII/9

Gemeinsam veröffentlicht vom

ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT
IN WIEN

und der

ÖSTERREICHISCHEN AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN IN WIEN

Verlag der
Österreichischen Akademie
der Wissenschaften

Wien 2014

HANGHAUS 2 IN EPHESOS

DIE WOHNEINHEIT 6

BAUBEFUND, AUSSTATTUNG, FUNDE

TEXTBAND 1

HERAUSGEGEBEN VON

HILKE THÜR – ELISABETH RATHMAYR

MIT BEITRÄGEN VON

I. ADENSTEDT, G. FORSTENPOINTNER, A. GALIK, S. İLHAN, K. KOLLER,
S. LADSTÄTTER, U. QUATEMBER, E. RATHMAYR, M. SCHÄTZSCHOCK, V. SCHEIBELREITER-GAIL,
N. SCHINDEL, A. SOKOLICEK, H. TAEUBER, H. THÜR, B. TOBER, A. WALDNER,
G. WEISSENGRUBER, N. ZIMMERMANN

KOORDINATION

ELISABETH RATHMAYR

REDAKTION

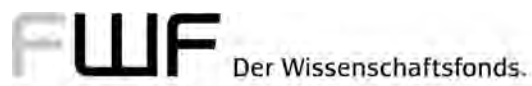
ERNST KANITZ - ELISABETH RATHMAYR

Verlag der
Österreichischen Akademie
der Wissenschaften

Wien 2014

Vorgelegt von k. M. Andreas Pülz in der Sitzung vom 12. Oktober 2012

Veröffentlicht mit Unterstützung des Austrian Science Fund (FWF): PUB 76–G21



Umschlagabbildung:
Mag. Art. Ivan E. Iliev (nach: Taf. 338 und 341)

Umschlaggestaltung:
Janna Gaal/G2 Grafik OG

Gestaltung des Tafelbands:
N. Math, I. Adenstedt, K. Koller

Diese Publikation wurde einem anonymen, internationalen Peer-Review-Verfahren unterzogen.
This publication has undergone the process of anonymous, international peer review.

Die verwendete Papiersorte ist aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff hergestellt,
frei von säurebildenden Bestandteilen und alterungsbeständig.

Alle Rechte vorbehalten.
ISBN 978-3-7001-7355-7
Copyright © 2014
Österreichische Akademie der Wissenschaften,
Wien

Druck: finidr, cz

http://hw.oeaw.ac.at/7355-7
http://verlag.oeaw.ac.at

Inhaltsverzeichnis

VORWORT DER GRABUNGSLEITUNG EPHESOS XVII
VORWORT DES INSTITUTSDIREKTORS XIX
VORWORT UND DANKSAGUNG XXI
HINWEISE UND VERZEICHNISSE XXIII
Abgekürzt zitierte Literatur XXIII
Allgemeine Abkürzungen XLIX
Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen LI
Autorenverzeichnis LI
Planzeichner und -umzeichner, Photographen LII
Abbildungsnachweis (Tafel- und Textabbildungen) LII
Abbildungslegenden (Tafel- und Textabbildungen) LIV

VORBEMERKUNGEN

I EINLEITUNG (Hilke THÜR) 3
1 Topographie und Beschreibung 3
1.1 Topographie 3
1.2 Beschreibung 3
2 Grabungsgeschichte und Denkmalpflege 6
2.1 Grabung und Restaurierung 6
2.2 Schutzbauten und Denkmalpflege 10
3 Forschungsgeschichte 11
4 Zur Datierung der Bauphasen – Anmerkungen zur Methodik 13

BAUBEFUND

II MATERIALIEN UND BAUTECHNIK (Hilke THÜR) 19
1 Materialien 19
1.1 Marmor (Karin KOLLER) 19
1.2 Andere Gesteine 21
1.3 Ziegel 22
1.4 Holz 22
1.5 Metall 22
1.6 Glas 22
2 Typologie des Mauerwerks 23
2.1 Vorkaiserzeitliches Mauerwerk (hellenistisch) 23
2.2 Mauerwerk der Phase I 23
2.3 Mauerwerk der Bauphase II 24
2.4 Mauerwerk der Bauphase III 24
2.5 Mauerwerk der Bauphase IV 24
3 Werksteinbau 25
3.1 Oberflächenausfertigung 25
3.2 Lagerflächen 25
3.3 Steinverbindungen 26
3.4 Hebevorrichtungen 26

4 Estrich, Mörtel, Putz 27
4.1 Stuck 27
5 Holzkonstruktionen 27

III BAUBESCHREIBUNG (Hilke THÜR) 29
1 Fassaden 29
2 Erdgeschoss – Hauptgeschoss 29
2.1 Raum 31d 30
2.2 Raum 31c 32
2.3 Raum 31b 33
2.4 Raum 42 36
2.5 Peristylhof 31a 38
2.5.1 Peristyl 31a allgemein 38
2.5.2 Offener Hof und Säulenstellung 39
2.5.3 Ostkolonnade mit eingebauten Bogenfensterwänden 40
2.5.4 Schrankenwand und Brunnen vor der Südkolonnade 42
2.6 Nordportikus 31aN 43
2.7 Westportikus 31aW 46
2.8 Südportikus 31aS 48
2.9 Ostportikus 31aO 51
2.9.1 Eckbereich 31aO.SO (Frigidarium und Apodyterium) 52
2.9.2 Tepidarium – Sudatorium 31aO/M2 55
2.9.3 Caldarium 31aO/M1 57
2.9.4 Ostumgang 31aNO 59
2.10 Raum 36b 61
2.11 Raum 36c 64
2.12 Raum 36d 66
2.13 Raum 36e 68
2.14 Latrine 36bL 70
2.15 Marmorsaal 31 71
2.16 Verteilerraum 36 77
2.17 Gewölberaum 36a 82
2.18 Apsidensaal 8 (sog. *Basilica privata*) 85
2.19 Gewölberaum 8a (sog. Stuckzimmer) 89
2.20 Raum 8b (Nebenzimmer) 92
2.21 Raum 8c (Nebenraum) 94
2.22 Raum 32a (Treppenraum) 96
3 Erstes Obergeschoss 98
3.1 Treppe 32a.1 99
3.2 Raum 32 99
3.3 Raum 32b 101
3.4 Raum 32c (+32d) 103
3.5 Raum 36c.1 105
3.6 Raum 36d.1 108
3.7 Treppenraum 36b.1 110
3.8 Hof 36.1 110
3.9 Peristylumgänge 31aN.1, 31aW.1 und 31aS.1 110
3.10 Umgang 31aO.1 mit Raum 31aO/M1+M2 111
3.11 Exkurs: Diskussion zu einem Obergeschoss in den Phasen I bis III 113
4 Zweites Obergeschoss 114
5 Untergeschoss 115
5.1 Äußeres Vestibulum I 115
5.2 Treppenraum 31d.0 116
5.3 Quergang südlich der *tabernae* T.III und T.IV 116
5.3.1 Raum T.II.S 116
5.3.2 Westlicher Quergang südlich von *taberna* T.III (Q.W) 117
5.4 Gewölberaum T.II.G 118
5.5 Gewölberaum T.III.G 119

IV REKONSTRUKTION DER BAUPHASEN (Hilke THÜR) 121
1 Baustrukturen der hellenistischen Periode 121
A Untergeschoss 121
B Erdgeschoss 122
C Obergeschoss 123
2 Rekonstruktion der Bauphase I 123
A Untergeschoss 123
B Erdgeschoss 123
C Obergeschoss 126
3 Rekonstruktion der Bauphase II 127
A Untergeschoss 127
B Erdgeschoss 127
C Obergeschoss 130
4 Rekonstruktion der Bauphase III 131
A Untergeschoss 131
B Erdgeschoss 131
C Obergeschoss 134
5 Rekonstruktion der Bauphase IV 134
A Untergeschoss 134
B Erdgeschoss 134
C Erstes Obergeschoss 136
D Zweites Obergeschoss 137
6 Zerstörung und Aufgabe 137
7 Rekonstruktion der spätantiken Nutzung in den Nordräumen und im Ostumgang 138
8 Byzantinische Baustrukturen 139

V ARCHITEKTURAUSSTATTUNG (Hilke THÜR) 141
1 Zur Architekturausstattung im Erdgeschoss 141
1.1 Säulenstellung und Architektur im Erdgeschoss 141
1.2 Katalog der Erdgeschoss-Architektur 144
2 Architektur des 1. Obergeschosses 153
2.1 Katalog Peristylhof 31a.1 156
3 Architektur des 2. Obergeschosses 165
3.1 Katalog Peristylhof 31a.2 166
4 Aedicula in Raum 31b (Ursula QUATEMBER) 170
4.1 Beschreibung und Rekonstruktion 170
4.2 Bauteile 171
4.3 Architekturornamentik 172
4.4 Bautechnische Gestaltung 173
4.5 Funktion und Zusammenhang mit der Raumnutzung 173

VI SONSTIGE AUSSTATTUNG (Hilke THÜR) 175
1 Decken 175
1.1 Holzbalken- oder Kassettendecke im Marmorsaal 31 175
1.2 Sonstige Holzbalkendecken 177
1.3 Gewölbedecken 177
1.3.1 Tonnengewölbe 178
1.3.2 Zentralgewölbe 178
2 Türen 179
3 Fenster 191
4 Treppen 192
5 Rekonstruktion des Daches (Ingrid ADENSTEDT) 194

VII WASSERWIRTSCHAFTLICHE EINRICHTUNGEN (Hilke THÜR) .. 197
1 Wasserversorgung und Wasserentsorgung – Vorbemerkungen – Chronologie 197
2 Schachtbrunnen 201
3 Frischwasserkanal 202
4 Wasserbecken und Brunnenanlagen 203
4.1 Wasserbecken als Brunnenanlagen 203
4.1.1 Wasserbecken WB-A1 im Raum 36a 203
4.1.2 Wandnischenbrunnen WB-A2 im sog. Marmorsaal 31 204
4.1.3 Brunnenbecken WB-A3 im Peristylhof 31a vor der Südkolonnade 206
4.1.4 Bodenwasserbecken WB-A4 im sog. Marmorsaal 31 208
4.1.5 Bodenwasserbecken WB-A5 im Apsidensaal 8 209
4.1.6 Bodenwasserbecken WB-A6 im Raum 36 210
4.1.7 Kaskadenbrunnen WB-A7 im Obergeschoss Raum 36d.1 ... 212
4.2 Wasserbecken als Badewasserbecken 213
4.2.1 Rechteckbadebecken WB-B1 im Caldarium 31aO/M1 213
4.2.2 Nischenwasserbecken WB-B2 im Caldarium 31aO/M1 214
4.2.3 Nischenwasserbecken WB-B3 im Frigidarium 31aSO, Ostwand 215
4.2.4 Das große Nischenbecken WB-B4 im Frigidarium 31aSO ... 216

VIII HEIZUNGSANLAGEN (Hilke THÜR) 219
1 Heizung der Baderäume 31aO/M2 und 31aO/M1 219
2 Heizungen in den Räumen 8, 8a und 8c 221
2.1 Heizung in Apsidensaal 8, Stuckraum 8a und Nebenraum 8c 221
2.2 Zur Funktion des Heizsystems in den Räumen 8, 8a und 8c 222
3 Heizung im Raum 36d 223
4 Heizung im Raum 36c.1 224

AUSSTATTUNG

IX MARMOR (Karin KOLLER) 227
1 Einleitung 227
2 Bauphase I 228
2.1 Peristylhof 31a 228
2.2 Marmorsaal 31 228
3 Bauphase II 228
3.1 Peristylhof 31a 228
3.2 Baderaum 31aO/M1 230
3.3 Baderaum 31aO/M3 230
3.4 Raum 36c 230
3.5 Raum 36b 231
3.6 Raum 36bL 232
3.7 Raum 36 233
3.8 Raum 36a 233
3.9 Marmorsaal 31 234
4 Bauphase III 234
4.1 Raum 36 243
4.2 Raum 36a 244
4.3 Apsidensaal 8 245
4.4 Stuckzimmer 8a 246
4.5 Marmorsaal 31 246
4.6 Raum 36d 246
4.7 Baderaum 31aO/M1 247
4.8 Baderaum 31aO/M2 247
4.9 Obergeschoss-Raum 32 247

5 Bauphase IV 248
5.1 Baderaum 31aO/M3 248
5.2 Peristylhof 31a 249
5.3 Raum 36c 249
5.4 Raum 36d 250
5.5 Apsidensaal 8 250
6 Zerstörung und Aufgabe 250
6.1 Marmorsaal 31 250
7 Zusammenfassung 253

X MOSAIKEN (Veronika SCHEIBELREITER-GAIL) 255
1 Einleitung 255
2 Raum 31c 255
3 Raum 31b 255
4 Raum 42 257
5 Mosaik eines Vorgängerbaus im Peristylhof 31a 257
6 Peristylumgänge 31aW und 31aS 258
7 Westumgang 31aW 258
8 Südumgang 31aS 259
9 Frigidarium M3 260
10 Raum 36b 260
11 Raum 36c 261
12 Raum 36e 261
13 Apsidensaal 8 262
14 Marmorsaal 31 262
14.1 Glasmosaik im Nymphaeum 263
15 Obergeschoss-Raum 36b.1 263
16 Obergeschoss-Raum 36d.1 264
17 Obergeschoss-Raum 31aO 265
18 Obergeschoss-Peristylumgänge 31aN.1, 31aW.1 und 31aS.1 266
19 Unbestimmbare Mosaikfragmente aus Obergeschoss-Räumen . . . 267
19.1 Schuppenmosaik 267
19.2 Kreuzblütenmosaik 267
20 Mosaiken und Bauphasen 268
21 Technische Merkmale 269
21.1 Würfelgröße 269
21.2 Farben 269
21.3 Motiv- und Musterrepertoire 269
22 Mosaiken im Raumkontext 271
23 Zusammenfassende Auswertung 271

XI WANDMALEREI UND STUCKDEKORATION 273
A–E Wandmalerei (Norbert Zimmermann) 273
A Vorbemerkung zur Vorlage der Wandmalerei der WE 6 273
B Beschreibung der Malereien nach Räumen und Schichten 273
B.1 Untergeschoss 274
B.1.1 Treppenhaus 31d 274
B.1.2 Raum 31c 274
B.1.3 Raum 31b 274
B.1.4 Raum 42 276
B.1.5 Peristylhof 31a 279
B.1.5.1 Südportikus 31aS 279
B.1.5.2 Ostportikus mit Badeinbau 31aO.SO, 31aO.M3, 31aO.M2 und 31aO.M1 280
B.1.5.2a 31aO.SO und M3 280
B.1.5.2b 31aO.M2 und 31aO.M1 280
B.1.5.2c Außenwand von M2 281

B.1.6 Raum 36b 281
B.1.7 Raum 36c 283
B.1.8 Raum 36d 284
B.1.9 Raum 36e 285
B.1.10 Marmorsaal 31 286
B.1.11 Raum 36 287
B.1.12 Raum 36a 289
B.1.13 Apsidensaal 8 292
B.1.14 Raum 8a (sog. Stuckzimmer) 294
B.1.15 Räume 8b und 8c 295
B.1.16 Stiegenaufgang 32a 295
B.2 Obergeschoss 295
B.2.1 Raum 32b 296
B.2.2 Raum 32c (+32d) 296
B.2.3 Raum 36c.1 297
B.2.4 Raum 36d.1 298
B.2.5 Umgang 31aO.1 mit Raum 31aO/M1+M2.1 299
C Sturzmauern und Fragmente 300
C.1 Sturzmauern 300
C.2 Die Fragmente 303
C.2.1 Die Fragmente aus Raum 31b (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 31b.1–31b.2) 303
C.2.2 Die Fragmente aus Raum 42 (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 42.1–42.3) 303
C.2.3 Die Fragmente aus Peristylhof 31a (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 31a.1–31a.55, Taf. 373.62–64; 374.65–70; 375.71–76; 376.77; 381.109; 382.110–114) 303
C.2.4 Die Fragmente aus Raum 36b (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36b.1–36b.30, Taf. 376. 78–81; 377.82–86; 378.87–89) 305
C.2.5 Die Fragmente aus Raum 36bL (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36bL.1–36bL.2, Taf. 378.90) 307
C.2.6 Die Fragmente aus Raum 36c (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36c.1–36c.6, Taf. 378.91–92) 307
C.2.7 Die Fragmente aus Raum 36d (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36d.1–36d.2, Taf. 379.93–94) 308
C.2.8 Die Fragmente aus Raum 36e (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36e.1–36e.4, Taf. 379.95) 308
C.2.9 Die Fragmente aus dem Marmorsaal 31 (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 31.1–31.22, vgl. Taf. 379.96–98; 380.99–102) 308
C.2.10 Die Fragmente aus Raum 36 (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36.1–36.12, Taf. 380.103–104; 381.105) . . 309
C.2.11 Die Fragmente aus Raum 36a (vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36a.1) 310
C.2.12 Die Fragmente aus dem Stiegenaufgang 32a (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 32a.1, Taf. 381.106) 310
C.2.13 Die Fragmente aus Raum 32b (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 32b.1–32b.2) 310
C.3 Auswertung der Fragmente und Sturzmauern 310
D Zusammenfassung: Die Wandmalerei der WE 6 nach Bauphasenfolge 311
E Anhang: Katalog der Fragmente 313
F Stuckdekorationen der Räume 8a und 36c (Elisabeth Rathmayr) 324
F.1 Raum 8a / Stuckzimmer 324
F.2 Raum 36c 329

XII GRAFFITI UND STEININSCHRIFTEN (Hans TAEUBER) 331
1 Dipinti 331
2 Ritzzeichnungen 331
3 Ritzinschriften 331
4 Sprache und Schrift 331
5 Position und Verteilung der Graffiti 332
6 Aussagen über die Verwendung der Räume 332
7 Prosopographie 332
8 Datierung 332
9 Katalog 332
9.1 Graffiti 332
9.2 Graffiti und Dipinti auf Verkleidungsplatten aus dem Marmorsaal 31 338
9.3 Kleininschriften 341
9.4 Steininschriften 342

ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE

XIII ARCHÄOLOGISCHE NACHUNTERSUCHUNGEN 347
1 Grabungen 1988 (und 1987) im Peristylhof 31a (Hilke THÜR nach Ulrike OUTSCHAR) 347
1.1 Die Fundamentgrabung 1987 unter der Türschwelle im Westumgang 348
1.2 Die Grabungen im Innenhofbereich des Peristyls 31a („Impluvium“) 348
1.3 Fundamentsondagen im Südumgang F2/6, F3/6, F4/6 349
1.4 Sondagen im Westumgang F5/6, F6/6, F7/6 350
1.5 Fundamentsondagen im Nordumgang F8/6, F9/6, F10/6 350
1.6 Fundamentsondagen entlang der Ostmauer F1/6, F14/6, F13/6, F12/6 und F11/6 351
1.7 Auswertung 351
2 Nordumgang 31aN (Alice WALDNER) 353
3 Ostumgang 31aO / Schnitt 1/05 (Alexander SOKOLICEK) 359
4 Raum 31c / Schnitt 3/05 (Alexander SOKOLICEK) 362
5 Raum 32b (Alexander SOKOLICEK) 362

XIV SKULPTURENFUNDE (Elisabeth RATHMAYR) 367
1 Einleitung 367
2 Skulpturen aus Stein 367
2.1 Einleitung 367
2.2 Themen 368
2.3 Größe 368
2.4 Chronologische Stellung 369
2.5 Material 370
2.6 Funktion 370
3 Terrakotten 372
3.1 Einleitung 372
3.2 Themen 373
3.3 Größe 375
3.4 Chronologische Stellung 376
3.5 Funktion 377
3.6 Ausgewählte Fundkomplexe 380
4 Bronzeskulpturen 381
5 Gegenüberstellung von Skulpturen aus Marmor zu Terrakottafiguren 382
6 Die Skulpturenausstattung der einzelnen Räume 384
6.1 Einleitung 384
6.2 Peristylhof 31a 384

6.3 Raum 36 386
6.4 Raum 36e 387
6.5 Raum 31b/c 388
6.6 Marmorsaal 31 389
6.7 Die Nischen in der WE 6 als mögliche Aufstellungsorte von Skulpturen 390
7 Die Skulpturenausstattung im Gesamtkontext 391
7.1 Art und Dauer der Aufstellung 391
7.2 Die Selbstdarstellung von Besitzern in ihren Wohnhäusern 392
8 Katalog Marmorskulpturen 396
9 Katalog Terrakotten 415
9.1 Tabelle Terrakotten 431

XV KERAMIK (Alice WALDNER – Sabine LADSTÄTTER) 435
1 Einleitung (Alice WALDNER) 435
2 Fundkomplexe (Alice WALDNER) 436
2.1 Hellenismus / Vorhanghausbebauung (Alice WALDNER) 436
2.2 Bauphase I (Alice WALDNER) 439
2.3 Bauphase II (Alice WALDNER) 450
2.4 Bauphase IV (Alice WALDNER) 460
2.5 Zerstörung und Aufgabe (Sabine LADSTÄTTER) 461
2.6 Spätantike Nutzung (Sabine LADSTÄTTER) 471
3 Katalog (Alice WALDNER – Sabine LADSTÄTTER) 473

XVI MÜNZEN (Nikolaus SCHINDEL) 589
1 Einleitung 589
2 Überblick über die Fundmünzen 589
3 Kommentarzusätze zu einzelnen Fundmünzen 592
4 Münzstätten 593
5 Katalog 593

XVII GLAS (Martina SCHÄTZSCHOCK) 607
1 Hellenistische Periode 607
2 Bauphase I 607
3 Bauphase II 608
4 Bauphase IV 609
5 Zerstörung und Aufgabe 609
6 Spätantike Nachnutzung / Schuttfunde 611
7 Katalog 612

XVIII KLEINFUNDE (Elisabeth RATHMAYR) 639
1 Einleitung 639
2 Möbel und Einrichtungsgegenstände 639
2.1 Schlüssel und Beschläge 639
2.2 Scharniere 640
2.3 Dekorationen von Kästchen oder Kleinmöbeln? 641
3 Haushaltsgegenstände 641
3.1 Löffel 641
3.2 Gefäße 642
3.3 Exkurs: Tischkultur 642
4 Griffe 644
5 Sieb 645
6 Beleuchtungskörper 645
7 Appliken 645
8 Schmuck 646
8.1 Fingerringe 646
8.2 Gemme 646
8.3 Anhänger 647

8.4 Haarnadeln 647
8.5 Venuskunkel 648
9 Schreibgeräte 649
9.1 *Stili* 649
9.2 Wachsspachtel 649
10 Textilgeräte 650
10.1 Nähnadeln 651
10.2 Spinnwirteln 651
10.3 Spindel 651
10.4 Spindelhaken 651
10.5 Webgewichte 651
10.6 Fingerhut 652
10.7 Doppelknöpfe 652
11 Toilettgeräte und medizinische Gegenstände 652
11.1 Ohrsonde 652
11.2 Spatel 652
11.3 Löffelsonde 652
11.4 Instrumentenbüchse 653
12 Spielsteine und Würfel 653
13 Glocken 653
14 Trepanierbogen 654
15 Steigeisen 654
16 Gewichte 654
17 Siegelstempel 654
18 Werkzeug 655
19 Baubestandteile 655
19.1 Nägel 655
19.2 Haken 655
19.2.1 Haken zum Fixieren der Wandverkleidungsplatten 655
19.2.2 Daumenhaken 655
19.3 Aufhängering 656
20 Ägyptisch Blau 656
21 Wasserrohre 656
22 Verschiedenes 656
22.1 Gerät? 656
22.2 Scheibenförmiger Teil eines Gerätes 657
22.3 Gürtelbeschlag? 657
22.4 Kästchenboden? 657
23 Kleinfunde aus den Grabungen unter den jüngsten Böden 657
24 Kleinfunde aus der Zerstörungsschicht, letzte Ausstattung im 3. Jh. n. Chr. 658
25 Tabelle 659
26 Tabelle der Eisennägel 669
27 Katalog 671

XIX FUNDE AUS MARMOR UND ANDEREN GESTEINEN (Ursula QUATEMBER) 707
1 Einleitung 707
2 Die im Bereich der WE 6 gefundenen Gefäße und Geräte aus Stein 707
2.1 Gefäße 707
2.1.1 Ziergefäße 707
2.1.2 Gebrauchsgefäße und Stößel 709
2.2 Gewichte 710
2.3 Mobiliar 711
2.4 Exkurs: Miniaturarchitekturen 711
2.5 Andere Objekte 713
3 Katalog 714

XX WANDMALEREIEN AUS DEN GRABUNGEN (Barbara TOBER) ... 719
1 Einleitung ... 719
2 Gruppe I / Erster Stil ... 720
2.1 Systematisierung und typologische Einordnung der Fragmente ... 721
2.2 Chronologische und stilistische Einordnung der Wandmalereifragmente ersten Stils ... 726
3 Gruppe II / Zweiter Stil ... 727
3.1 Rekonstruktion von Wandsystemen ... 727
3.1.a Oberflächendekor ... 727
3.1.b Technische Beobachtungen ... 730
3.1.c Maße ... 731
3.1.d Beobachtungen der Abdrücke des Putzträgers an der Rückseite der Fragmente ... 732
3.2 Typologische Einordnung der restlichen Fragmente ... 733
3.2.a Sockelzone ... 733
3.2.b Mittel- und Oberzone ... 734
3.2.c Ornamentale Friese und Gesimsstreifen ... 734
3.2.d Felder mit Marmorimitation ... 736
3.2.e Diverse Rahmen ... 736
3.2.f Diverse Dekore ... 736
3.2.g Ecken ... 737
3.2.h Stuckfries ... 737
3.3 Stilistische und chronologische Auswertung der Malereien zweiten Stils ... 737
4 Kontextuelle Überlegungen und zusammenfassende Ergebnisse ... 740
5 Katalog ... 747
5.1 Gruppe I / Erster Stil ... 748
5.2 Gruppe II / Zweiter Stil ... 752

XXI DIE ARCHÄOZOOLOGISCHEN FUNDE (Alfred GALIK – Gerhard FORSTENPOINTER – Gerald WEISSENGRUBER) ... 773
1 Einleitung und Material ... 773
2 Verteilung der Tierarten ... 774
2.1 Haustiere ... 774
2.2 Geflügel ... 784
2.3 Fische ... 785
2.4 Mollusken ... 785
3 Diskussion ... 787

RESTAURIERUNG

XXII RESTAURIERUNG IM MARMORSAAL 31 (Sinan ILHAN) ... 803
1 Ausstattung des Marmorsaals 31 ... 803
2 Bisherige Restaurierungsarbeiten im Marmorsaal 31 ... 804
3 Vorgehensweise bei der Restaurierung ... 805
3.1 Reinigung der Marmorplattenfragmente sowie Kategorisierung nach Marmorarten ... 805
3.2 Zusammensuchen der Marmorplatten aus den vorliegenden (erhaltenen) Marmorfragmenten ... 805
3.3 Zusammenkleben der Marmorfragmente und Anbringung der fertigen Platten an der Wand ... 805
4 Cipollino verde-Platten der Sockelzone ... 806
5 Pilaster der Pilasterzone ... 815
6 Pavonazzetto-Platten der Pilasterzone ... 818
7 *Opus Sectile*-Schmuckfelder der *Emblemata*-Zone ... 822

8 Ergebnisse der Restaurierungsarbeiten in den Jahren 2007 bis 2011 824
8.1 Anzahl der Anpassungen sowie der zusammengefügten Marmorplattenfragmente 825
8.2 Die Marmorarten aus dem Marmorsaal 826
8.3 Die Verwendung der Dübel 827
8.4 Die Inschriften an den Marmorplatten 828
8.5 Antike Markierungen und Zeichnungen an der Mauer sowie auf den Marmorplatten 829

AUSWERTUNG

XXIII DAS SPÄTHELLENISTISCHE HOFHAUS AUF DER FLÄCHE DER WE 6, DIE KAISERZEITLICHE WE 6, DIE BESITZERFAMILIE (Hilke THÜR – Elisabeth RATHMAYR) 830
1 Hellenistische Strukturen und Funde: Ergebnisse und Interpretationen (Elisabeth RATHMAYR – Alfred GALIK – Martina SCHÄTZSCHOCK – Hilke THÜR – Barbara TOBER – Alice WALDNER) 830
2 Funktion der Räume 836
2.1 Vorbemerkungen, Terminologie (Hilke THÜR) 836
2.2 Eingangssituation und Peristylhof (Elisabeth RATHMAYR) 837
2.3 Repräsentationsräume (Hilke THÜR) 838
2.4 Badeanlage (Hilke THÜR) 842
2.5 Nebenräume (Hilke THÜR) 845
3 Die Besitzerfamilie (Elisabeth RATHMAYR) 846
4 Die WE 6: Vereinshaus eines dionysischen Kultvereins? (Hilke THÜR) 849

XXIV ZUSAMMENFASSUNG/SUMMARY/ÖZET (Hilke THÜR – Elisabeth RATHMAYR) 855
1 Zusammenfassung (Hilke THÜR – Elisabeth RATHMAYR) 855
2 Summary (Hilke THÜR – Elisabeth RATHMAYR; Übersetzung: Elisabeth RATHMAYR, Ingrid ADENSTEDT) 859
3 Özet (Hilke THÜR – Elisabeth RATHMAYR; Übersetzung: Nese KUHL-BERNDT) 863

VORWORT DER GRABUNGSLEITUNG

Jahrzehntelang hatte das Hanghaus 2 die Archäologie in Ephesos entscheidend mitgeprägt. Zuerst in der Phase seiner Ausgrabung von 1967–1985 und später in der Phase der wissenschaftlichen Aufarbeitung, die 1995 begann und bis zum heutigen Tag anhält. Mit dem nun vorliegenden, sowohl durch seinen Umfang als auch durch seinen Inhalt beeindruckenden Werk darf auch die Wohneinheit 6, zweifelsohne das Herzstück des Hanghauses 2, als umfassend publiziert gelten. Baubefund, Ausstattung und sämtliche Fundgattungen wurden von Spezialistinnen und Spezialisten bearbeitet, viele von ihnen bereits über Jahrzehnte Mitarbeiter im Hanghaus-Team unter der Leitung von Hilke Thür und Elisabeth Rathmayr. Der vorgestellte Befund ist in vielerlei Hinsicht einzigartig, der Erhaltungszustand hervorragend und die Aussagekraft daher von hohem wissenschaftlichen Wert.

Den Nukleus der Wohneinheit bildet ein Peristylhaus des frühen 1. Jahrhunderts n. Chr., das durch Um- und Anbauten zu einem Stadtpalais erweitert wurde und als Residenz einer in Ephesos wohl bekannten Familie, der Furii Apti, diente. Als die Wohneinheit 6 infolge des desaströsen Erdbebens im dritten Viertel des 3. Jahrhunderts zerstört wurde, war man gerade dabei, ältere Schäden zu beseitigen und umfangreiche Renovierungen durchzuführen. Spuren dieser Renovierungsarbeiten lassen sich besonders eindrucksvoll im sog. Marmorsaal verfolgen, in dem Marmor- und Opus-Sectile-Platten für die Wiederanbringung an die Wände bereits vorbereitet am Boden lagen oder an die Wände gelehnt gestapelt waren. Dieser Befund erinnert an die Situation in Pompeji – auch hier waren Schäden des Erdbebens von 62 n. Chr. im Jahr 79 noch nicht vollständig beseitigt und wurden gerade erst behoben, als die Katastrophe über die Vesuvstädte hereinbrach. In Ephesos zerstörte etwa 200 Jahre später ebenfalls eine Naturkatastrophe nicht nur das Hanghaus 2, vielmehr lassen sich die Verwüstungen im gesamten Stadtgebiet nachweisen. Für die Archäologie bedeuten solche abrupten Zerstörungen immer einen Glücksfall, da sie einen punktuellen Zustand konservieren und eine Momentaufnahme ermöglichen. Für das Hanghaus 2 bedeutet es einen spektakulären Einblick in die Alltagskultur der Epoche der Soldatenkaiser und ein weites Betätigungsfeld für Spezialstudien zahlreicher Fachdisziplinen.

Als Grabungsleiterin danke ich den Verantwortlichen der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, insbesondere dem Direktor des Instituts für Kulturgeschichte der Antike, Andreas Pülz, für die konsequente Einhaltung des Publikationsprogramms und die Aufnahme des Manuskripts in die Reihe »Forschungen in Ephesos«. Frau Elisabeth Rathmayr hat neben ihren eigenen wissenschaftlichen Beiträgen auch die nicht immer einfache Koordination der zahlreichen Autorinnen und Autoren sowie der Drucklegung übernommen. Dafür sei ihr größter Respekt und Dank ausgesprochen. Mein persönlicher Dank geht an meine Kollegin Alice Waldner, die einen großen Teil der Keramikbearbeitung übernommen und das Kapitel mit mir gemeinsam verfasst hat.

Den an der Hanghaus-Forschung beteiligten Wissenschafterinnen und Wissenschaftern ist es durch jahrzehntelange Forschungstätigkeit und Beschäftigung mit dem Objekt zweifelsohne gelungen, richtungsweisende Publikationen vorzulegen, die an Präzision und Detailtreue kaum zu überbieten sein werden. Es sind Meilensteine für die antike Wohnbauforschung, die ohne das Hanghaus 2 in Ephesos heute nicht mehr denkbar ist.

Wien, Jänner 2014 Sabine Ladstätter

VORWORT DES DIREKTORS DES INSTITUTS FÜR KULTURGESCHICHTE DER ANTIKE

Mit der Publikation der Wohneinheit 6 findet die von Friedrich KRINZINGER, dem ehemaligen Direktor des Instituts für Kulturgeschichte der Antike (bis 2008) und Leiter der österreichischen Grabungen in Ephesos (bis 2007), stets forcierte wissenschaftliche Aufarbeitung und Publikation der Wohneinheiten des Hanghauses 2 eine erfolgreiche Fortsetzung.

Die Stadtresidenzen der sozialen Oberschicht des kaiserzeitlichen Ephesos verdanken ihre Entdeckung und Freilegung bekanntlich Hermann VETTERS, der 1962 zunächst einen ersten Suchschnitt angelegt hatte. Aufgrund der vielversprechenden Ergebnisse wurden ab 1967 schließlich ausgedehnte feldarchäologische Untersuchungen durchgeführt, in deren Zuge das gesamte Hanghaus 2 systematisch freigelegt werden konnte. Hatte man das Hanghaus 1 noch den Hang aufwärts ausgegraben, was eine stratigraphische Analyse beträchtlich erschwerte, so begann VETTERS die schichtenweise Ausgrabung der Wohneinheiten des Hanghauses 2 bei den am höchsten gelegenen Wohneinheiten 1 und 2 (publiziert in den FiE VIII 8). Dementsprechend erfolgte die Freilegung der Wohneinheit 6 (zwischen 1979 und 1985) erst nach jener der direkt darunter liegenden Wohneinheit 4 (publiziert in den FiE VIII 6).

Die sieben Wohneinheiten des Hanghauses 2 sind nicht nur wegen ihres exzeptionellen Erhaltungszustandes und ihrer qualitätsvollen Ausstattungen für die Wohnbauforschung der römischen Kaiserzeit im östlichen Mittelmeerraum von besonderer Bedeutung. Ihr wissenschaftlicher Wert liegt darüber hinaus in den nicht nur relativ- sondern auch absolutchronologisch einordbaren und stratigraphisch gesicherten Bauphasen begründet. Sie erlauben nämlich eine spezifische Erforschung der einzelnen Wohn- und Nutzungsphasen vom 1. bis zum 3. Jh. n. Chr. und gewähren damit tiefe Einblicke in die architekturgeschichtlichen und bautechnischen, kunsthistorischen sowie jeweils fundgattungsspezifischen, aber auch soziokulturellen Veränderungen und Entwicklungen von der frühen bis in die spätere römische Kaiserzeit in Ephesos. Die Erarbeitung dieses exakten chronologischen Gerüsts der Hanghäuser resultiert aus den analytischen Studien der Mitarbeiter des Instituts für Kulturgeschichte der Antike. Hervorgehoben sei hierbei Sabine LADSTÄTTER, deren Forschungsergebnisse zusammen mit jenen der Kolleginnen und Kollegen in einem eigenen Band zusammengefasst und bereits 2002 in der Institutsreihe ‚Archäologische Forschungen' publiziert wurden; vgl. F. KRINZINGER (Hrsg.), Das Hanghaus 2 von Ephesos. Studien zu Baugeschichte und Chronologie, AForsch 7 (Wien 2002).

Innerhalb der sieben Wohneinheiten des Hanghauses 2 nimmt gerade die Wohneinheit 6 eine besondere Stellung ein. Diese liegt allerdings nicht allein in ihrer auffallenden Größe (Erdgeschoßfläche von ca. 950 m²) begründet. Vielmehr unterscheidet sich die Wohneinheit von den anderen des Hanghauses 2 darüber hinaus durch den Apsidenraum (Raum 8, ab dem 2. Viertel des 2. Jhs. n. Chr.), das einzigartige Raumensemble (Räume 36, 36a und 8) sowie durch ihre nicht vergleichbare prächtige und luxuriöse Ausstattung (vgl. unter anderem die nahezu verschwenderische Verwendung von Marmor für Böden und Wände etwa in den Räumen 8 und 31). Eine weitere Besonderheit der Wohneinheit 6 stellt zudem die Kenntnis der ehemaligen Besitzerfamilie dar, die durch *in situ*-Inschriften namentlich überliefert ist. Diese schriftlichen Zeugnisse ermöglichten es auch, spezifische Umbauten und Neuausstattungen auf bestimmte Mitglieder der Familie zu beziehen und damit das gewonnene chronologische Gerüst weiter zu verdichten bzw. zu untermauern.

Es ist dem Unterzeichneten nicht nur eine angenehme Pflicht, sondern der ausdrückliche Wunsch, an dieser Stelle allen am Zustandekommen des vorliegenden Bandes Beteiligten danken zu können.

So sei vor allem dem Österreichischen Archäologischen Institut und seiner Direktorin und Grabungsleiterin von Ephesos, Sabine LADSTÄTTER, für die seit Jahren bestehende fruchtvolle Zusammenarbeit und mannigfache Unterstützung gedankt.

Besonderer Dank gebührt darüber hinaus dem Jubiläumsfonds der Österreichischen Nationalbank und vor allem dem Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, der durch die Gewährung mehrerer Forschungsprojekte die wissenschaftliche Aufarbeitung und Publikationsvorbereitung der Wohneinheit 6 erst ermöglichte und durch seine kontinuierliche Unterstützung auch die derzeitige Bearbeitung der nächsten Wohneinheit (Wohneinheit 7) ermöglicht.

Der Dank des Institutsdirektors gilt zudem dem gesamten Autorenteam, das aus 19 international ausgewiesenen wissenschaftlichen Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen bestand.

Besonders hervorgehoben seien aber die beiden Herausgeberinnen Hilke THÜR und Elisabeth RATHMAYR, wobei gerade letztere durch ihren unermüdlichen Einsatz im Bereich der Koordination und Endredaktion wesentlich zum erfolgreichen Abschluss des vorliegenden Werkes beitrug. Dank gilt ferner Norbert ZIMMERMANN für seine bewährte umsichtige Koordination der Hanghausforschungen des Instituts für Kulturgeschichte der Antike. Aber auch dem Redaktor des sehr umfangreichen Manuskripts, Ernst KANITZ sei an dieser Stelle gedankt.
Besonderer Dank gebührt zudem der Verwaltungsstelle der philosophisch-historischen Klasse, der Publikationskommission und dem Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Nicht unerwähnt und bedankt seien zudem die Generaldirektion für Kulturelles Erbe und Museen in Ankara für die Erteilung der notwendigen Forschungsgenehmigungen sowie das Ephesos Museum in Selçuk, das unter der Leitung von Çengiz Topal seit Jahren die erfolgreiche Aufarbeitung der Hanghausgrabungen in Ephesos tatkräftig unterstützt.

Abschließend bleibt darauf hinzuweisen, dass mit dem vorliegenden Band ein entscheidender Schritt in den Hanghausforschungen des Instituts für Kulturgeschichte der Antike gelungen ist, die mit der Vorlage der noch ausstehenden beiden Publikationen zu den Wohneinheiten 3 und 5 sowie zur Wohneinheit 7 in nächster Zukunft zu einem erfolgreichen Abschluss gebracht werden sollen.

Wien, am 11. Mai 2012

Andreas Pülz

VORWORT UND DANKSAGUNG

Die Ausgrabung des als Wohneinheit 6 bezeichneten großen Hauskomplexes im Nordosten der *insula* Hanghaus 2 erfolgte im Wesentlichen von 1979 bis 1985, der Dank für diese beachtliche Leistung und Materialschlacht gebührt Hermann VETTERS, der als Grabungsleiter und Institutsdirektor die Arbeiten persönlich leitete und eine große Zahl der Befunde schriftlich und mit Bauaufnahmen und Skizzen dokumentierte. Bei diesen Arbeiten wurde er zeitweise von E. ATALAY und St. KARWIESE unterstützt. KARWIESE, der auch alle ephesischen Fundmünzen bearbeitete, erkannte sehr bald, dass der Komplex bereits einem Erdbeben der gallienischen Zeit zum Opfer gefallen sein musste. Im Rahmen der sofort einsetzenden Konservierungsarbeiten war G. WIPLINGER für umfangreiche Dokumentationsarbeiten verantwortlich, für deren kollegiale Bereitstellung ihm bestens gedankt sei. Anders als für die Wohneinheiten 1 bis 5 der beiden oberen Terrassen unterblieb die Abschlusspublikation für die Wandmalereien und die Mosaiken der Wohneinheit 6 und damit auch ein Überblick über die Baugeschichte bis heute.

Die Initiative und Forcierung der Planung einer Abschlusspublikation zum Hanghaus 2 in mehreren Faszikeln der Forschungen in Ephesos als integratives Publikationskonzept ist das große Verdienst Friedrich KRINZINGERS. Als Institutsdirektor und später auch Grabungsleiter von Ephesos schaffte er die Grundlagen für die Beantragung und Bewilligung der erforderlichen Geldmittel, um das geplante aufwändige Konzept durchzuführen. Seiner vielfältigen Unterstützung gebührt aufrichtiger Dank. Mit Dank sei auch vermerkt, dass ohne die Geldmittel, die der FWF für die Projekte Proj. Nr. P 11038 (Dokumentation und Aufarbeitung des Baubefundes), Proj. Nr. P 13185 (Bearbeitung der Wanddekoration), Proj. Nr. P 15242 (Marmor- und Malereiausstattung) und Proj. Nr. P 19483-G02 (Funde und Kontext der WE 6) bewilligte, die Arbeiten und die Erstellung der Manuskripte nicht möglich gewesen wären. Auch die Unterstützung der Bearbeitung des Marmorinventars durch den Jubilaeumsfonds der Österreichischen Nationalbank (Proj. Nr. 9004) sei mit Dank angemerkt.

Zusätzlich zu F. KRINZINGER sei auch den nachfolgenden Grabungsleitern J. KODER und vor allem S. LADSTÄTTER Dank bekundet, sie stellten die Infrastruktur der Grabung Ephesos zur Verfügung und unterstützten und ermöglichten bis 2011 die Arbeiten in Ephesos. Auch dem Direktor des Institutes für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, A. PÜLZ, sei gebührender Dank für seine vielfältige Unterstützung des Projektes übermittelt.

Am Zustandekommen und an der Vorlage dieses Bandes sind – dem integrativen Konzept entsprechend – ein großer Kreis von KollegInnen und MitarbeiterInnen beteiligt, denen ich meinen persönlichen Dank für ihre Mitarbeit und ihren Einsatz aussprechen möchte, insbesondere ist anzumerken, dass letztlich doch alle Beiträge mehr oder weniger termingerecht fertig gestellt wurden und hier vorgelegt werden können. Ohne den außerordentlichen Einsatz meiner Mitherausgeberin Elisabeth RATHMAYR, die sehr viel Koordinations-, Organisations- und Redaktionsarbeit übernommen hat, läge die Fertigstellung allerdings in weiterer Zukunft. Sie hat nicht nur ihre Beiträge zu den Skulpturen, den Terrakotten und den Kleinfunden sehr früh fertig gestellt und ihre Ergebnisse allen anderen Mitautoren zur Verfügung gestellt, den anderen Fund- und Befundbearbeitern vielfältig geholfen und alle Beiträge kritisch gelesen, sondern auch noch wesentliche Teile der Auswertung übernommen, dafür gebührt ihr in freundschaftlicher Verbundenheit mein persönlicher ganz besonderer Dank. Weiters danke ich den BearbeiterInnen der Ausstattung der Wohneinheit 6, allen voran Norbert ZIMMERMANN, der als Koordinator der Hanghaus 2 Publikationen zahlreiche Hilfestellungen geleistet hat und – ebenso wie Karin KOLLER und Veronika SCHEIBELREITER-GAIL – in ständiger Diskussion an der Erarbeitung der Bauphasen mitgewirkt hat. Die Wandmalereien der WE 6 haben durch die weitgehende Ausstattung der Räume mit Marmorvertäfelung nicht die Vorrangstellung wie in den anderen Wohneinheiten, durch die ausführliche Bearbeitung der Sturzmauern und der Fragmente erhält der Beitrag von ZIMMERMANN dennoch ein besonderes Gewicht, da diese Funde Einblicke in die verlorenen Obergeschosse gewähren. SCHEIBELREITER-GAIL hat in bewährter Weise die Mosaiken bearbeitet, KOLLER die Marmorausstattungen der Wände und Böden, ihr Einsatz trotz familiärer anderweitiger Verpflichtungen sei mit Dank vermerkt. Hans TAEUBER hat dankenswerter Weise die Graffiti bearbeitet und ausgewertet sowie die in dieser Wohneinheit ebenfalls mehrfach vertretenen Steininschriften, unter denen die bei der Restaurierung durch Sinan ILHAN entdeckten Steinbruchinschriften und Versatzmarkierungen von besonderem Interesse sind.

Den Bericht der Nachgrabung des Jahres 2004 hat Alice WALDNER freundlicher Weise anhand der Dokumentation und gemeinsam mit Daniel IRO erstellt, die Grabungen des Jahres 2005 hat Alexander SOKOLICEK durchgeführt und den entsprechenden Abschnitt verfasst. Der Bericht der Grabung des Jahres 1988 fußt auf den Aufzeichnungen, der Dokumentation und dem unpublizierten Bericht von Ulrike OUTSCHAR, die als langjährige Bearbeiterin der Hanghauskeramik eine ständige Auskunfts- und Diskussionspartnerin war, dafür sei ihr ebenfalls aufrichtig gedankt. Der Beitrag von ILHAN zu den Restaurierungsarbeiten an der Marmorwandverkleidung des Marmorsaals 31 sei mit Anerkennung vermerkt, ihm sei darüber hinaus für viele Auskünfte und Diskussionsbeitrage gedankt.

Die Bearbeitung und Vorlage der Keramik für die hellenistische Vorbebauung und die vier Bauphasen der Wohneinheit 6 hat WALDNER, die der Keramik der Zerstörungs- und der Nachnutzungsphase hat Sabine LADSTÄTTER in vorbildlicher Weise durchgeführt, wofür beiden

Dank gebührt. Das Glas hat Martina Schätzschock, die Münzen Nikolaus Schindel, das bewegliche Marmorinventar Ursula Quatember und die archäozoologischen Funde Alfred Galik bearbeitet und vorgelegt, ihnen sei in gleicher Weise Dank ausgesprochen. Quatember hat freundlicherweise zusätzlich den Abschnitt zur Architektur des Raums 31b verfasst. Die Wandabwicklungen, Bauphasenpläne und Fundpläne hat in bewährter Form Ingrid Adenstedt erarbeitet und publikationsreif vorgelegt, dafür und für ihren Beitrag zu den Dächern der Wohneinheit 6 sei ihr gedankt. Die Mehrzahl der Fotos hat ein weiteres Mal Niki Gail in bewährter hoher Qualität beigesteuert, die Masse der Tafeln wurde von Nikola Math gestaltet, die analogen Zeichnungen der Schnitte zu den vier Bauphasen und die Rekonstruktionen der Türen hat Anna Pyszkowski-Wyszikowski mit der ihr eigenen Akribie hergestellt, ihnen allen gebührt ebenfalls herzlicher Dank. Ganz besonders erwähnt und bedankt sei Ivan Iliev, der die wissenschaftlich korrekten und künstlerisch hochwertigen Visualisierungen zum Marmorsaal 31 und zu den Räumen 36 und 36a geschaffen hat.

Nicht unerwähnt sei auch die stete Anteilnahme und Diskussionsbereitschaft zu den neuen Ergebnissen der Chronologie durch Volker Michael Strocka, auch das Interesse an unseren Arbeiten durch Werner Jobst sei hervorgehoben. Die hier vorgelegten Ergebnisse wären in dieser Form ohne die zahlreichen Diskussionen und Hinweise aus dem Kreis der in Ephesos tätigen KollegInnen nicht möglich gewesen, zu nennen sind M. Aurenhammer, A. Bammer, L. Bier (†), G. Jenewein, A. Leung, U. Muss, G. A. Plattner, P. Scherrer, M. Steskal und E. Trinkl. Auch die StudentInnen M. Gessl, S. Stökl, S. Swientek und M. Tschannerl, die sich im Rahmen von Seminararbeiten voller Elan mit Detailproblemen zur Wohneinheit 6 beschäftigt haben, seien erwähnt.

Den Direktoren des Efes Müzesi in Selçuk, E. Üçbaylar und Ç. Topal und den dort tätigen Kollegen M. und P. Büyükkolançi, Ç. Içten, G. v. Graeve, D. Tüzün und A. Zülkardioğlu, F. Kat sei für die stets kollegiale Zusammenarbeit ebenfalls sehr herzlich gedankt.

Manch wichtige Anregung und Diskussion entwickelte sich im Rahmen von Tagungen und bei Besuchen und Führungen von Fachkollegen und deren Studenten in Ephesos, unter vielen anderen möchte ich M. Bachmann, I. Bragantini, J. A. Dickmann, A. Hoffmann, A. v. Kienlin, W. Koenigs, H. Koester, M. Meyer, F. Pirson, D. Schowalter, A. Schmidt-Colinet, T. Schultz-Rize, R. R. R. Smith, W. Raeck, K. Rheidt, Chr. Thomas, A. Weiss, J. Walters und U. Wulf-Rheidt nennen.

Wien, 10. Mai 2012 Hilke Thür

HINWEISE UND VERZEICHNISSE

Bibliographie und abgekürzt zitierte Literatur

Zitierweise und Abkürzungen folgen den Sigeln des Archäologischen Anzeigers 1997, 611–628. Die antiken Autoren werden zitiert nach: H. Cancik – H. Schneider (Hrsg.), Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike (1996) Bd. I A–Ari.
Zusätzlich werden folgende Abkürzungen verwendet:

Zeitschriften und Reihen

AIHV	L'Association Internationale pour L'Histoire du Verre	SGDI	H. Collitz – F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften (1884–1915).
BerMatÖAI	Berichte und Materialien des Österreichischen Archäologischen Institutes	RCRF Acta	Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta
BerOudhBod	Berichten van de Rijksdients voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	RECAM	Regional Epigraphic Catalogues of Asia Minor
FolA	Folia Archaeologica. Annales Musei Nationalis Hungarici	RömHistMitt	Römische Historische Mitteilungen
IGUR	Inscriptiones Graecae Urbis Romae	SoSchrÖAI	Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes
IvE	Inschriften von Ephesos		
LSJ	H. G. Liddell – R. Scott – H. St. Jones, A Greek Englisch Lexicon[9] (1996).		

Literatur

Adam, Roman Building	J. P. Adam, Roman Building. Material and Techniques (1994).	Alzinger, Augusteische Architektur	W. Alzinger, Augusteische Architektur in Ephesos, SoSchrÖAI 16 (1974).
Adenstedt, WE 3 und 5	I. Adenstedt, Wohnen in der antiken Großstadt. Eine bauforscherische Analyse zweier Wohneinheiten des Hanghauses 2 von Ephesos (Unpubl. Diss. Wien 2006).	Andersen, Origini	F. G. Andersen, Intorno alle origini del secondo stile, Analecta Romana 8, 1977, 71–78.
Adenstedt, Wohneinheiten	I. Adenstedt, Die Wohneinheiten 3 und 5 im Hanghaus 2 in Ephesos – eine erste Rekonstruktion, in: Krinzinger, Synergia, 31–37.	Andersson, Fountains	E. B. Andersson, Fountains and the Roman dwelling, JdI 105, 1990, 207–236.
Alabe, Intérieurs	F. Alabe, Intérieurs de maisons hellénistiques: les murs peints à Délos, RA 1995/1, 191–198.	Anderson-Stojanović, Stobi	V. Anderson-Stojanović, Stobi. The Hellenistic and Roman Pottery (1992).
Alabe, Routines	F. Alabe, Routines hellénistiques et normes romaines? in: Perrier, Villas, 405–416.	André, Essen und Trinken	J. André, Essen und Trinken im alten Rom (1998).
Albarella – Roberts, S. Giacomo	U. V. Albarella – Ceglia P. Roberts, S. Giacomo degli Schiavoni (Molise) An early fifth century AD deposit of pottery and animal bones from Central Adriatic Italy, BSR 61 (1993) 157–230.	Andreae, Museo Chiaramonti	B. Andreae (Hrsg.), Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums, Museo Chiaramonti, Bd. 1 Teilbd. 1 (1995).
Allison, House Contents	P. M. Allison, The Distribution of Pompeian House Contents and its Significance (1992).	Andreou, Wanddekorationen	A. Andreou, Griechische Wanddekorationen (Unpubl. Diss. Mainz 1988).
Allison, Material Culture	P. M. Allison, Labels for Ladles: Interpreting the Material Culture of Roman Households, in: P. M. Allison (Hrsg.), The Archaeology of Household Activities (1999) 57–77.	Arndt et al., Sagalassos	A. Arndt – W. Van Neer – B. Hellemanns – J. Robben – F. Volckaert – M. Waelkens, Roman trade relationships at Sagalassos (Turkey) elucidated by ancient DNA of fish remains, JAS 30 (2003) 1095–1105.
		Ascherl, Licht	J. Ascherl, Das Licht in der pompejanischen Wandmalerei. Der II. Stil, Theorie und Forschung 740 (2002).
		Aubert – Eristov, Beyrouth	C. Aubert – H. Eristov, L´habitat hellénistique de Beyrouth et son décor site du Petit Sérail, in: A. Barbet (Hrsg.), La peinture funéraire antique. IVe siècle av. J.-C. – IVe siècle apr. J.-C., Actes du VIIe

	colloque de l´association internationale pour la peinture murale antique (AIPMA), 6-10 octobre 1998, Saint-Romain-en-Gal – Vienne (2001) 211–214.
AR = Rütti, Augst	B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst 13, 1 (1991).
Arveiller-Dulong – Arveiller, Strasbourg	V. Arveiller-Dulong – J. Arveiller, Le verre d'époque romaine au Musée archéologique de Strasbourg, Notes et Documents des Musées de France 10 (1985).
Assa'd – Ruprechtsberger, Palmyra	K. Assa'd – E. M. Ruprechtsberger, Palmyra in spätantiker, oströmischer (byzantinischer) und frühislamischer Zeit, in: E. M. Ruprechtsberger (Hrsg.), Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der Syrischen Oasenstadt (1987) 137–148.
Atalay, Gewandstatuen	E. Atalay, Weibliche Gewandstatuen des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus ephesischen Werkstätten, Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse, Denkschriften 206 (1989).
Atalay, Stelleri	E. Atalay, Hellenistik çağ'da Ephesos mezar stelleri atölyeleri (1988).
Atlante I	Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche (1980).
Atlante II	Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche (1985).
Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde	M. Aurenhammer, Skulpturen aus Stein und Bronze, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 153–208.
Aurenhammer, Neue Funde	M. Aurenhammer, Römische Porträts aus Ephesos. Neue Funde aus dem Hanghaus 2, ÖJh 54, 1983, Beibl. 105–146.
Aurenhammer, Sculptures	M. Aurenhammer, Sculptures of Gods and Heroes from Ephesos, in: Koester, Ephesos, 251–274.
Aurenhammer, Skulpturen	M. Aurenhammer, Die Skulpturen von Ephesos. Idealplastik, FiE X 1 (1990).
Aurenhammer, Skulpturenausstattung	M. Aurenhammer, Zur Skulpturenausstattung des Hanghauses 1 von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 535–543.
Aurigemma, Tripolitania	S. Aurigemma, L'Italia in Africa. Tripolitania. I mosaici (1960).
Baatz, Handmühlen	D. Baatz, Die Handmühlen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 97–103.
Bailey, Berenice	D. M. Bailey, Excavations at Sidi Khrebish (Berenice) III. Part 2: The Lamps (1985).
Bailey, BMC I	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. I. Hellenistic Lamps (1975).
Bailey, BMC III	D. M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum. III. Roman Provincial Lamps (1988).
Bailey, BMC IV	D. M. Bailey, A catalogue of the lamps in the British Museum IV. Lamps of metal and stone, and lampstands (1996).
Bain, Congress	D. Bain, Six Greek Verbs of Sexual Congress, CQ N.S. 41, 1991, 51–77.
Baldassare u. a., Pittura	I. Baldassare – A. Pontrandolfo – A. Rouveret – M. Salvadori, Pittura romana dall'ellenismo al tardo-antico (2002).
Bakker, Gods	Th. Bakker, Living and Working with the Gods. Studies of Evidence for Private Religion and its Material Environment in the City of Ostia (100–500 A.D.), Dutch Monographs on Ancient History 12 (1994).
Baldoni – Berti, Iasos	D. Baldoni – F. Berti, Il vetro di Iasos (Caria) nel quadro delle produzioni nel mediterraneo orientale, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 73–86.
Balmelle – Darmon, Artisan mosaïste	C. Balmelle – J.-P. Darmon, L'artisan mosaïste dans l'Antiquité tardive. Réflexions à partir des signatures, in: X. Barral I Altet (Hrsg.), Artistes, artisans et production artistique au Moyen Age. Les Hommes. Colloque International (1986) 235–253.
Balty, Proche-Orient	J. Balty, La mosaïque antique au Proche-Orient I. Des origines à la Tétrarchie, in: ANRW II 12.2 (1984) 347–429.
Bálutá, Apulum	C. Bálutá, Le verre Antique à Apulum (Dacie), Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 99–112.
Bammer – Fleischer – Knibbe, Mus. Selçuk	A. Bammer – R. Fleischer – D. Knibbe, Führer durch das Archäologische Museum in Selçuk-Ephesos (1974).
Barag, Glassmaking	D. Barag, Recent important Epigraphic Discoveries related to the History of Glassmaking in the Roman period, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 109–116.
Barag, Shavei Zion	D. Barag, The Glass, in: M. W. Prausnitz – M. Avi-Yonah, Excavations at Shavei Zion (1967) 65–72.
Baratte, Afrique	F. Baratte, La verrerie dans l'Afrique romaine. État des questions, KölnJb 22, 1989, 141–149.
Baratte, Vienne	F. Baratte, Observations complémentaire à propos de deux objets en fer du trésor de Vienne, ArchKorrespondenzbl. 23 (1993) 226–227.
Barbet, Peinture	A. Barbet, Peinture murale romaine. Les styles décoratifs pompéiens (1985).
Barbet, Zeugma	A. Barbet, Zeugma II, Peintures murales romaines, Varia Anatolica XXVII (2005).
Barkóczi, Geschliffene Gläser	L. Barkóczi, Geschliffene Gläser aus der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts in Pannonien, AErt 113, 1986, 166–189.
Barkóczi, Gläser	L. Barkóczi, Antike Gläser (1996).
Barkóczi, Kelche	L. Barkóczi, Kelche aus Pannonien mit Fadenauflage und Gravierung, ActaArchHung 33, 1981, 35–70.
Barkóczi, Pannon. Glasfunde	L. Barkóczi, Pannonische Glasfunde in Ungarn, Studia Archaeologica 9 (1989).
Barkóczi, Vindobona	L. Barkóczi, Das Glasmaterial von Vindobona, in: Vindobona – die Römer im Wiener Raum. 52. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien (1978) 136–140.
Bartman, Sculptural Collecting	E. Bartman, Sculptural Collecting and Display in the Private Realm, in: E. K. Gazda (Hrsg.), Roman Art in Private Sphere (1991) 71–88.
Bartman, Miniature	E. Bartman, Ancient Sculptural Copies in Miniature, Columbia studies in the classical tradition 19 (1992).
Bastet – De Vos, Terzo stile	F. L. Bastet – M. de Vos, Il terzo stile pompeiano. Proposta per una classificazione del terzo stile pompeiano (1979).

Baum-vom Felde, Piazza Armerina	P. Baum-vom Felde, Die geometrischen Mosaiken der Villa bei Piazza Armerina. Analyse und Werkstattfrage I–II (2003).
Baur, Gerasa	P. V. C. Baur, Glassware, in: C. H. Kraeling (Hrsg.), Gerasa. City of The Decapolis (1938) 505–546.
Becatti, Pavimenti	G. Becatti, Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei (1961).
Beckerath, Chronologie	J. V. Beckerath, Chronologie des pharaonischen Ägypten. Die Zeitbestimmung der ägyptischen Geschichte von der Vorzeit bis 332 v. Chr., MÄS 46 (1997).
Bencze, Vetri decorati	A. Bencze, Primi dati per una nuova carta di distribuzione di alcuni vetri decorati tardoromani, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 157–164.
Bentz, Pompeius	M. Bentz, Zum Porträt des Pompeius, RM 99, 1992, 229–246.
Béraud – Gébara, Fréjus	I. Béraud – C. Gébara, La datation du verre des necropoles gallo-romaines de Fréjus, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 153–165.
Berger, Vindonissa	L. Berger, Römische Gläser aus Vindonissa (1960).
Bergmann, Chiragan	M. Bergmann, Chiragan, Aphrodisias, Konstantinopel. Zur mythologischen Skulptur der Spätantike, Palilia 7 (1999).
Beyen, Wanddekoration	H. G. Beyen, Die pompejanische Wanddekoration vom zweiten bis zum vierten Stil I-II (1938-1960).
Beyll, Marienkirche	D. Beyll, Terra Sigillata aus der Marienkirche in Ephesos. Erste Zwischenbilanz, BerMatÖAI 5 (1993) 5–45.
Bezeczky, Food Import	T. Bezeczky, Early Roman Food Import in Ephesus: Amphoreae from the Tetragonos Agora, in: J. Eiring – J. Lund (Hrsg.), Transport Amphora and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26–29 (2002) 85–97.
Biaggio Simona, Tessin	S. Biaggio Simona, Glasgefässe ausgewählter Grabgruppen im Tessin, KölnJb 22, 1989, 171–175.
Biaggio Simona, Ticino	S. Biaggio Simona, I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino I–II (1991).
Bierbrauer, Invillino	V. Bierbrauer, Invillino – Ibligo in Friaul I. Die römische Siedlung und das spätantik-frühmittelalterliche Castrum (1987).
Bingöl, Malerei und Mosaik	O. Bingöl, Malerei und Mosaik der Antike in der Türkei (1997).
Bingöl, Normalkapitell	O. Bingöl, Das ionische Normalkapitell in hellenistischer und römischer Zeit, 20. Beih. IstMitt (1980).
Bíró, Bone-Carvings	T. M. Bíró, Bone-Carvings from Brigetio in the Collection of the Hungarian National Museum, ActaArchHung 39, 1987, 195–229.
Bisi Ingrassia, Instrumentum	A. Bisi Ingrassia, Le lucerne fittili dei nuovi scavi di Ercolano, in: Carandini, Instrumentum, 73–104.
Blake I	M. E. Blake, The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire, MemAmAc 8, 1930, 7–159.
Blake II	M. E. Blake, Roman Mosaics of the Second Century in Italy, MemAmAc 13, 1963, 67–214.
v. Blanckenhagen – Alexander, Boscotrecase	P. H. v. Blanckenhagen – Ch. Alexander, The Augustan Villa at Boscotrecase, DAISoSchr 8 (1990).
Blech, Terrakotten	M. Blech, Die Terrakotten, in: M. Blech – T. Hauschild – D. Hertel, Mulva III. Das Grabgebäude in der Nekropole Ost. Die Skulpturen. Die Terrakotten (1993).
BMC	Catalogue of Greek Coins in the British Museum, London (1873 ff.)
Boehringer – Krauss, Pergamon	E. Boehringer – F. Krauss, Ein Temenos für den Herrscherkult, AvP IX (1937) 123–125.
Boessneck – Von den Driesch, Pergamon	J. Boessneck – A. Von den Driesch, Knochenfunde aus Zisternen in Pergamon (1985).
Boessneck – Von den Driesch, Samos	J. Boessneck – A. Von den Driesch, Knochenabfall von Opfermahlen und Weihgaben aus dem Heraion von Samos (1988).
Bollmann, Vereinshäuser	B. Bollmann, Römische Vereinshäuser (1998).
Bonanno, Ermette	A. Bonanno, Un gruppo di ermette decorative a Malta, ArchCl 29, 1977, 399–410.
Bonn = Follmann-Schulz, Bonn	A.-B. Follmann-Schulz, Die römischen Gläser aus Bonn (1988).
Boube-Piccot, chars	C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc III. Les chars et l'attelage (1980).
Boube-Piccot, mobilier	C. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc II. Le mobilier (1975).
Borda, Pittura	M. Borda, La pittura romana (1958).
Borg – von Hesberg – Linfert, Castle Howard	B. Borg – H. von Hesberg – A. Linfert (†), Die antiken Skulpturen in Castle Howard, Monumenta Artis Romanae XXXI (2005).
Borghini, Marmi antichi	G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi [2](1997).
Borhy, plafond	L. Borhy (Hrsg.), Plafond et voûtes à l'époque antique. VIIIe Colloque International de l'AIPMA, Budapest-Veszprém 15-20 Mai 2001 (2004).
Borriello – D'Ambrosio, Baiae – Misenum	M. Borriello – A. D'Ambrosio, Baiae – Misenum, Forma Italiae I 14 (1979).
Bothmer, Sculpture	B. V. Bothmer, Egyptian Sculpture of the Late Period (1960).
Bragantini – De Vos, Decorazioni	I. Bragantini – M. de Vos (Hrsg.), Museo nazionale romano II, 1. Le pitture. Le decorazioni della villa romana della Farnesina (1982).
Bragantini, Pittura	I. Bragantini, Pittura e decorazione in età tardorepubblicana, in: A. Pontrandolfo (Hrsg.), La pittura parietale in Macedonia e Magna Grecia, Paestum 2002, 125–132.
Bragantini, Problemi	I. Bragantini, Problemi di pittura romana, AnnAStorAnt N.S. 2, 1995, 175–197.
Braun – Haevernick, Theben	K. Braun – T. E. Haevernick, Bemalte Keramik und Glas aus dem Kabirenheiligtum bei Theben (1981).
Brinke, Aphrodite	M. Brinke, Kopienkritische und typologische Untersuchung zur statuarischen Überlieferung des Aphrodite Typus Louvre-Neapel, Antiquates 1 (1991).
Brinke, Louvre-Neapel	M. Brinke, Die Aphrodite Louvre-Neapel, AntPl 25 (1996) 7–64.
Brodersen, Terra Cognita	K. Brodersen, Terra Cognita [2] (2003).
Brody, Aphrodisias	L. R. Brody, Aphrodisias III. The Aphrodite of Aphrodisias (2007).
Brödner, Thermen	E. Brödner, Die römischen Thermen und das antike Badewesen: Eine kulturhistorische Betrachtung (1997).

Broneer, Terracotta Lamps	O. Broneer, Terracotta Lamps, Corinth 4, 4 (1930).
Bruneau, Délos	Ph. Bruneau, Les mosaïques. Délos 29 (1972).
Bruneau, Lampes	Ph. Bruneau, Lampes, Délos 26 (1965).
Bulard, Delos	M. Bulard, Peintures murales et mosaiques de Délos, MonPiot 14, 1908, 91–184.
Burkert, Mysterien	E. Burkert, Antike Mysterien. Funktionen und Gehalt (1990).
Burn, Kat. London	L. Burn – R. Higgins, Greek Terracottas in the British Museum III (2001).
Cain, Dionysos	H. U. Cain, Dionysos. „Die Locken lang, ein halbes Weib?...“, Sonderausstellung Museum für Abgüsse Klassischer Bildwerke München 10. November 1997 bis 28. Februar 1998 (1997).
Calvi, Aquileia	M. C. Calvi, I vetri Romani del Museo di Aquileia, Pubblicazioni dell’Associazione Nazionale per Aquileia 7 (1968).
Carandini, Instrumentum	A. Carandini, L’Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale (1977).
Carettoni, Augusto	G. Carettoni, La deocorazione pittorica della Casa di Augusto sul Palatino, RM 90, 1983, 373–419.
Carettoni, Haus	G. Carettoni, Das Haus des Augustus auf dem Palatin, Kulturgeschichte der antiken Welt, Sonderband (1983).
Carboni – Whitehouse, Sultans	St. Carboni – D. Whitehouse, Glass of the Sultans (2001).
Caroll-Spillecke, Garten	M. Caroll-Spillecke, Der Garten von der Antike bis zum Mittelalter (1992).
Cerulli-Irelli u. a., Wandmalerei	G. Cerulli Irelli – M. Aoyagi – S. de Caro – U. Papalardo, Pompejanische Wandmalerei (1990).
Ceselin, Fonti iconografiche	F. Ceselin, Il vetro in epoca romana: un bene suntuario? Risultato di un’analisi delle fonti iconografiche, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall’antichità all’età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 131–138.
Chamonard, Théatre	J. Chamonard, Le quartier du théatre. Etude sur l´habitation délienne a l’époque hellénistique, Delos 8/2 (1924).
Chavane, Zypern	M.-J. Chavane, Les pétits objets, Salamine de Chypre 6 (1975).
Chéhab, Liban	M. H. Chéhab, Mosaïques du Liban, BMusBeyrouth 14/15, 1957–59, 1–189.
Chéhab, Tyr	M. H. Chéhab, Fouilles de Tyr. La nécropole 4. Description des fouilles, BMusBeyrouth 36, 1986, 1–268.
Chiriac, Glass Imitation	C. Chiriac, About a Glass Imitation of the Sigillata Form Dragendorff 27 = Conspectus 32.2, ActaRCRF 33, 1996, 103–104.
Christof, Chronologie	E. Christof, Wohneinheit 2, in: Krinzinger, Chronologie, 137–140.
Christof, WE 2	E. Christof, Skulpturen, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 656–667.
Ciarallo – De Carolis, Homo Faber	A. Ciarallo – E. De Carolis, Homo Faber. Natura, szienza e technica nell’antica Pompei, 27 marzo – 18 luglio 1999, Museo Archeologico Nazionale Napoli (1999).
Cimok, Antioch Mosaics	F. Cimok, Antioch Mosaics. A Corpus (2000).
Clairmont, Dura-Europos	C. W. Clairmont, The Glass Vessels. The Excavations at Dura-Europos, Final Report IV 5 (1963).
CMGR I	La Mosaïque Gréco-Romaine. Actes du Colloque International, Paris 29 Août – 3 Septembre 1963 (1965).
CMGR II	H. Stern – M. Le Glay (Hrsg.), La Mosaïque Gréco-romaine. II[e] Colloque International pour l’Étude de la Mosaïque antique, Vienne, 30 Août – 4 septembre 1971 (1975).
CMGR III	R. Farioli Campanati (Hrsg.), III Colloquio internazionale sul mosaico antico, Ravenna 1980 (1983).
CMGR V 1	P. Johnson – R. Ling – D. J. Smith (Hrsg.), Fifth International Colloquium on Ancient Mosaics held at Bath, England on September 5–12, 1987, I (1994).
CMGR VI	C. M. Batalla (Hrsg.), VI Coloquio internacional sobre mosaico antiguo, Palencia – Mérida, Octubre 1990 (1994).
CMGR VIII	D. Paunier – Ch. Schmidt (Hrsg.), Actes du VIII[ème] Colloque International pour l’Étude de la Mosaïque antique et médiévale, Lausanne (Suisse) 6–11 octobre 1997, I–II (Cahiers d’Archéologie Romaine N° 85–86) (2001).
Cool, Drinking vessels	H. E. M. Cool, The problem of 3rd century drinking vessels in Britain, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 167–175.
Cool, Sedeinga	H. E. M. Cool, Sedeinga and the glass vessels of the Kingdom of Meroe, Annales du 13e Congrès de AIHV, 1996, 201–212.
Corswandt, Oscilla	I. Corswandt, Oscilla. Untersuchungen zu einer römischen Reliefgattung (1982).
Cremer, Grabstelen	M. Cremer, Hellenistisch-römische Grabstelen im nordwestlichen Kleinasien, 1. Mysien, AMS 4, 1 (1991).
Cremer, Venuskunkeln	M. Cremer, Venuskunkeln aus Kleinasien, AA 1996, 135–144.
Cremer, Spinnrocken	M. Cremer, Antike Spinnrocken, Boreas 19, 1996, 241–245.
Crowfoot, Samaria	G. M. Crowfoot, Glass, in: J. W. Crowfoot – G. M. Crowfoot – K. M. Kenyon (Hrsg.), The Objects from Samaria (1957) 403–422.
Crowfoot – Harden, Glass Lamps	G. M. Crowfoot – D. B. Harden, Early Byzantine and Later Glass Lamps, JEA 17, 1931, 196–208.
Czurda-Ruth, Ephesos	B. Czurda-Ruth, Zu den römischen Gläsern aus den Hanghäusern von Ephesus, KölnJb 22, 1989, 129–140.
Czurda-Ruth, Magdalensberg	B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg (1979).
Czurda-Ruth, Magdalensberg 2	B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg 2, in: G. Piccottini (Hrsg.), Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1980 bis 1986, Magdalensberg-Grabungsbericht 16 (1998) 459–507.
Czurda-Ruth, Werkstätte	B. Czurda-Ruth, Glas aus Ephesos: Hanghaus 1 und eine Werkstätte des 6. Jhs. n. Chr. auf der Agora, Annales du 16e Congrès de l‘Association Internationale pour l‘Histoire du Verre, 2003, 158–161.
Czurda-Ruth, Hanghaus 1	B. Czurda-Ruth, Hanghaus 1 in Ephesos. Die Gläser, FiE VIII 7 (2007).

Dahmen, Untersuchungen — K. Dahmen, Untersuchungen zu Form und Funktion kleinformatiger Porträts der römischen Kaiserzeit (2001).

Dalby, Siren's Feast — A. Dalby, Siren's Feast. A history of food and gastronomy in Greece (1996).

David, Botteghe — M. David, Le botteghe dei pavimentari di fronte al problema del restauro dei mosaici: L'esempio di Ostia, in: CMGR VIII/2, 406–419.

Davidson, Corinth — G. R. Davidson, The Minor Objects, Corinth 12 (1952).

Dawid, Elfenbeinplastiken — M. Dawid, Die Elfenbeinplastiken aus dem Hanghaus 2 in Ephesos. Räume SR 18 und SR 28, FiE VIII 5 (2003).

Dawid – Dawid, Restaurierungsarbeiten — M. Dawid – P. G. Dawid, Restaurierungsarbeiten von 1965–1970, ÖJh 50, 1972–75, Beibl. 531–534.

De Cupere, Pessinus — B. De Cupere, Report on the faunal remains from trench K (Roman Pessinus, Central Anatolia), Archaeofauna 3, 1994, 63–75.

De Cupere, Sagalassos — B. De Cupere, Animals at Ancient Sagalassos. Evidence of the Faunal Remains, Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 4 (2001).

De Cupere – Waelkens, Sagalassos — B. De Cupere – M. Waelkens, The antique site of Sagalassos (Turkey): Faunal results from the 1990-1994 excavation seasons. In: H. Buitenhuis – L. Bartosiewicz – A. M. Choyké, Archaeolzoology of the Near East III. Proceedings of the third international symposium on the Southwestern Asia and adjacent areas. ARC-Publication 18 (1998) 276–284.

De Grossi Mazzorin, Central Italy — J. De Grossi Mazzorin, Some considerations about the evolution of the animal ex-ploitation in Central Italy from the Bronze Age to the Classical period. In: Santillo Frizell Barbro. PECUS. Man and animal in antiquity. Proceedings of the conference at the Swed-ish Institute in Rome, September 9-12, 2002. The Swedish Institute in Rome. Projects and Seminars, 1. www.svenska-institutet-rom.org/pecus (2004) 38–49.

De Haan, Privatbäder — N. De Haan, Die Wasserversorgung der Privatbäder in Pompeji, in: N. De Haan – G. Jansen (Hrsg.), Cura Aquarum in Campania, BABesch Suppl. 4 (1996).

Dehn, Quellheiligtum — W. Dehn, Ein Quellheiligtum des Apollo und der Sirona bei Hochscheid, Kr. Bernkastel, Germania 25, 1941, 104–111.

Deimel, Bronzekleinfunde — M. Deimel, Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg (1987).

Delivorrias, Aphrodite — LIMC II (1984) s. v. Aphrodite (A. Delivorrias).

DeMaine, Emona — M. R. DeMaine, The Northern Necropolis at Emona. Banquet burials with ladles, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 129–144.

DeMaine, Ladles — M. R. DeMaine, Ancient Glass Distribution in Illyricum: The Emona Ladles, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 135–160.

DeMaine, Split — M. R. DeMaine, Roman Glass from Diocletian's Palace at Split, Yugoslavia (1979).

Deniz, – Çalislar – Özgüden, Sardis — E. Deniz – T. Çalislar – T. Özgüden, Osteological investigations of the animal remains from the excavations of ancient Sardis, Anatolia 8 (1964) 49–56.

Deonna, Délos — W. Deonna, Le Mobilier délien, Délos 18 (1938).

Dereboylu, Hellenistische Keramik — E. Dereboylu, Weißgrundige Keramik und hellenistische Reliefbecher aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: Krinzinger, Hellenistischen Keramik, 21–44.

Deschler-Erb, Kaiseraugst — S. Deschler-Erb, Auswertung von Tierknochenfunden der Grabung Kaiseraugst-Bireten/"Haberl" 1979.01: Speise- und Schlachtabfälle römischer Truppen in der Kaiseraugster Unterstadt der 1. Hälfte des 1. Jahrhunderts, Forschungen in Augst 12 (1991) 121–131.

Deschler-Erb, Kleinfunde — E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze, Blei, Vitudurum 7 (1996).

Deschler-Erb, Beinartefakte — E. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie, FiA 27 (1998).

Deschler-Erb, Ad arma — E. Deschler-Erb, Ad arma! Römisches Militär des 1. Jahrhunderts n.Chr. in Augusta Raurica, Forschungen in Augst 28 (1999).

De Vos, Cerere — M. de Vos, Scavi Nuovi Sconosciuti (I 9, 13): pitture e pavimenti della Casa di Cerere a Pompei, MededRom 38, 1976, 37–75.

De Vos, Primo stile — M. de Vos, Primo stile figurato e maturo quarto stile negli scarichi provenienti dalle macerie del terremoto del 62 d.C. a Pompei, MededRom 39 (NS4), 1977, 29–47.

De Vos, Scavi — M. und A. de Vos, Scavi Nuovi sconosciuti (I 11, 14; I 11, 12): pitture memorande di Pompei. Con une tipologia provvisoria dello stile a candelabri, MededRom 37, 1975, 47–85.

Dickmann, Domus — J.-A. Dickmann, domus frequentata. Anspruchsvolles Wohnen im pompejanischen Stadthaus, Studien zur antiken Stadt 4 (1999).

Dickmann – Pirson, Casa Dei Postumii — J.-A. Dickmann – F. Pirson, Die Casa Dei Postumii in Pompeji und ihre Insula, RM 109, 2002, 243–316.

Dieter, Varro — F. Dieter. Varro Marcus Terentius, Rerum rusticarum liber tertius – Gespräche über die Landwirtschaft, Buch 3. Texte zur Forschung, 67 (2002) 1–340.

Döhl – Zanker, scultura — H. Döhl – P. Zanker, La scultura, in: F. Zevi (Hrsg.), Pompei 79, Raccolta di studi per il decimonono centenario dell'eruzione vesuviana (1979) 177–210.

Dolenz, Eisenfunde — H. Dolenz, Die Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg (1998).

Dörpfeld, Troja — W. Dörpfeld, Troja und Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen in den Vorhistorischen und Historischen Schichten von Ilion 1870–1894 (1902).

Dörpfeld, Attalos — W. Dörpfeld, Das Haus des Consul Attalos, AM 32, 1907, 167–189.

Donderer, Mosaizisten — M. Donderer, Die Mosaizisten der Antike und ihre wirtschaftliche und soziale Stellung. Eine Quellenstudie (1989).

Donderer, Venetien und Istrien — M. Donderer, Die Chronologie der römischen Mosaiken in Venetien und Istrien bis zur Zeit der Antonine, AF 15 (1986).

Doppelfeld, Köln — O. Doppelfeld, Römisches und fränkisches Glas in Köln (1966).

Dorl-Klingenschmid, Brunnen — C. Dorl-Klingenschmid, Prunkbrunnen in kleinasiatischen Städten, Studien zur antiken Stadt 7 (2001).

Drack, Wasserhahns — W. Drack, Zur Geschichte des Wasserhahns, Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 64 (1997).

Dragendorff, Sigillata — H. Dragendorff, Terra Sigillata. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik (1895).

Dresken-Weiland, Tischplatten — J. Dresken-Weiland, Reliefierte Tischplatten aus theodosianischer Zeit, Studi di Antichià Cristiana 44 (1991).

Dunbabin, Africa — K. M. D. Dunbabin, The Mosaics of Roman North Africa (1978).

Dunbabin, Triclinium — K. M. D. Dunbabin, Triclinium and Stibadium, in: J. Slater (Hrsg.), Dining in the Classical context (1991) 121–148.

Dunbabin, Greeks and Romans — K. M. D. Dunbabin, Ut Graeco more bibetur. Greeks and Romans on the Dining Couch; in: I. Nielsen – H.S. Nielsen (Hrsg.), Meals in a social context. Aspects of the communal meal in the Hellenistic and Roman World (1998) 81–101.

Dunbabin, Greek and Roman World — K. M. D. Dunbabin, Mosaics of the Greek and Roman World (1999).

Dunbabin, Banquet — K. M. D. Dunbabin, The Roman Banquet (2003).

Dusenbery, Samothrace — E. B. Dusenbery, Ancient Glass from the Cemeteries of Samothrace, JGS 9, 1967, 34–49.

Dussart, Syrie — O. Dussart, Le verre en Jordanie et en Syrie du Sud (1998).

Dwyer, Domestic Sculpture — E. W. Dwyer, Pompeian Domestic Sculpture (1982).

Early, Rescue work — R. Early, Rescue work by the Packard Humanities Institute: interim report, 2000, JRA suppl. ser. 51, 2003, 9–56.

Eck, Ehrungen — W. Eck, Ehrungen für Personen hohen soziopolitischen Ranges im öffentlichen und privaten Bereich, in: H.-J. Schalles – H. von Hesberg – P. Zanker (Hrsg.), Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes, Kolloquium in Xanthen vom 2. bis 4. Mai 1990, Xantener Berichte 2 (1992).

Eggers, Import — H.-J. Eggers, Der römische Import im freien Germanien (1951).

Eğilmez, Artemis — E. Eğilmez, Darstellungen der Artemis als Jägerin in Kleinasien (1980).

Ehrhard, Nozze d'argento — W. Ehrhardt, Casa delle Nozze d'argento (V 2, 1), HiP 12 (2004).

Ehrhard, Paquius Proculus — W. Ehrhardt, Casa di Paquius Proculus (I 7, 1.20), HiP 9 (1998).

Ehrhardt, Untersuchungen — W. Ehrhard, Stilgeschichtliche Untersuchungen an römischen Wandmalereien von der späten Republik bis zur Zeit Neros (1987).

Eichler, Ephesos 1962 — F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1962, Anz-Wien 100, 1963, 45–59.

Eichler, Ephesos 1963 — F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1963, Anz-Wien 101, 1964, 39–44.

Eichler, Ephesos 1968 — F. Eichler, Die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos im Jahre 1968, Anz-Wien 106, 1969, 131–146.

Eisen, Glass blowing — G. Eisen, The origin of glass blowing, AJA 20, 1916, 134–143.

Elaigne, Alexandria — S. Elaigne, Fine Ware from Late Hellenistic, Augustan and Tiberian Deposits of the French Excavations in Alexandria (Egypt), RCRF Acta 36, 2000, 19–30.

Ellis, Roman Housing — S. P. Ellis, Roman Housing (2000).

Erdmann, Mezad Tamar — E. Erdmann, Die Glasfunde von Mezad Tamar (Kasr Gehainije) in Israel, SaalbJb 34, 1977, 98–146.

Eristov, Corpus — H. Eristov, Corpus des faux-marbres peints à Pompéi, MEFRA 91-2, 1979, 693–771.

Ervynck – Van Neer – De Cupere, Pessinus — A. Ervynck – W. Van Neer – B. De Cupere, Animal remains from the Byzantine castle, in: J. Devreker, H. Thoen, F. Vermeule (Hrsg.), F. Excavations in Pessinus: the so-called Acropolis. Archaeological Reports Ghent University, 1 (2003) 375–381.

Ettlinger, Conspectus — E. Ettlinger u. a., Conspectus formarum terrae sigillatae modo italico confectae, Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10 (1990).

Fabiş, Troy — M. Fabiş, Animal bones from the classical city of Ilion (Troy), Turkey, in: Buitenhuis, H. Uerpmann H. P. Archaeolzoology of the Near East II (1995) 105–108.

Fabiş, Ilion — M. Fabiş, Studies in Hellenistic Ilion: The archaeofaunal remains of C29, w28 and y28/29, lower city, StTroica 9, 1997, 237–252.

Fàbrega Goertzen, Raubfelidenfell — A. Fàbrega Goertzen, Untersuchung zur Ikonographie des gefleckten Raubfelidenfells in der ägyptischen Kunst (unpubl. Hausarbeit München 2001).

Fabricius, Totenmahlreliefs — J. F. Fabricius, Die hellenistischen Totenmahlreliefs. Grabrepräsentation und Wertvorstellungen in ostgriechischen Städten, Studien zur antiken Stadt 3 (1999).

Falzone, pitture — S. Falzone, Le pitture delle Insulae, Scavi di Ostia XIV, Roma 2004.

Falzone, Ornata aedificia — S. Falzone, Ornata aedificia. Pitture parietali dalle case ostiensi, (2007).

Falzone – Tober, Pittura — S. Falzone – B. Tober, Vivere con pitture ad Efeso ed Ostia, in: I. Bragantini (Hrsg.), Atti del X Congresso Internazionale dell´AIPMA, Napoli 17-21 settembre 2007 (2010) 633–643.

Farbtabelle = Küppers, — H. Küppers, DuMont's Farbenatlas[7] (1995).

Farrar, Gardens — L. Farrar, Ancient Roman Gardens (1998).

Farrar, Gardens of Italy — L. Farrar, Gardens of Italy and the Western Provinces of the Roman Empire: from the 4th century BC to the 4th century AD, BAR Int. Ser. 650 (1996).

Faust, Klinen — S. Faust, Die Klinen, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 573–606.

Fava, Torino — A. S. Fava, Torino, in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 26–29.

Fejfer, Roman Portraits — J. Fejfer, Roman Portraits in Context (2008).

Fernández Díaz, Pinturas — A. Fernández Díaz, Pinturas murales del I estilo pompeyano en Cartagena, Archivo espanol de arqueología 72, 1999, 259–263.

Feugère, spatules — M. Feugère, Les spatules à cire à manche figuré, in: Provinzialrömische Forschungen. Festschrift für Günter Ulbert zum 65. Geburtstag (1995) 320–338.

Filges, Marmorstatuetten — A. Filges, Marmorstatuetten aus Kleinasien. Zu Ikonographie, Funktion und Produktion von antoninischer, severischer und späterer Idealplastik, IstMitt 49, 1999, 377–430.

Filges, Skulpturen — A. Filges, Skulpturen und Statuenbasen, Didyma 3, 5 (2007).

Filgis – Radt, Stadtgrabung — M. N. Filgis – W. Radt, Die Stadtgrabung. Das Heroon, AvP XV 1 (1986).

Filippi, Alba Pompeia — F. Filippi, La documentazione archeologica suburbana, in: Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 6 (1997) 258–293.

Fiori – Macchiarola, Delos — C. Fiori – M. Macchiarola, Studio e confronti fra la composizione chimica di vetri del II – I secolo a.C. provenienti da Delos (Grecia) e vetri provenienti dalla Capitanata (FG), in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 139–146.

Fischer, Terrakotten — J. Fischer, Griechisch-Römische Terrakotten aus Ägypten, Tübinger Studien 14 (1994).

Fleischer, Artemis — R. Fleischer, Artemis von Ephesos und verwandte Kultstatuen aus Anatolien und Syrien, EPRO 35 (1973).

Fleischer, Artemis Ephesia — LIMC II (1984) s. v. Artemis Ephesia (R. Fleischer).

Fleischer, Artemisstatuette — R. Fleischer, Artemisstatuette aus dem Hanghaus II in Ephesos, 2. Beih. ÖJh 49, 1971, 172–188.

Fleischer, Skulpturen — R. Fleischer, Skulpturen aus den Hanghäusern I und II, ÖJh 50, 1972–75, Beibl. 433–462.

Fleischer, Nemesis — R. Fleischer, Eine neue Darstellung der doppelten Nemesis von Smyrna, EPRO 68, 1978, 392–396.

Fleming, Glass — S. J. Fleming, Roman Glass. Reflections on cultural change (1999).

Flessa, Priester — N. Flessa, Der ägyptische Priester aus SR 12, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 670–676.

Flügel – Flügel, Provenance Studies — E. Flügel – Ch. Flügel, Applied microfacies analysis: Provenance studies of Roman mosaic stones, Facies 37, 1997, 1–48.

Foerster, Masada — G. Foerster, Art and Architecture, Masada V (1995).

Follmann-Schulz, Bonn — A.-B. Follman-Schulz, Die römischen Gläser aus Bonn (1988).

Follmann-Schulz, Grabfund — A.-B. Follman-Schulz, Ein römischer Grabfund des 4. Jahrhunderts n. Chr. aus Zülpich-Enzen, Rheinland, KölnJb 22, 1989, 49–68.

Forstenpointner et al., Brunnen — G. Forstenpointner – P. Scherrer – O. Schultz – H. Sattmann, Archäologisch-paläoanatomische Untersuchungen an einer hellenistischen Brunnenanlage in Ephesos, Türkei, Wiener Tierärztliche Monatsschriften 80, 1993, 216–224.

Forstenpointner et al., Hemmaberg — G. Forstenpointner – S. Ladstätter – R. Sauer – U. Thanheiser, Fernab der Pilger. Zum Alltagsleben in der spätantiken Siedlung auf dem Hemmaberg, ÖJh 71, 2002, 39–78.

Forstenpointner – Galik – Weissengruber, Ephesos — G. Forstenpointner – A Galik – G. Weissengruber, Tierreste, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 357–369; 684.

Forstenpointner – Galik – Weissengruber – Zohmann, Vediusgymnasium — G. Forstenpointner – A. Galik – G. Weissengruber – S. Zohmann, Archäozoologie, in: M. Steskal – M. La Torre, Das Vediusgymnasiumin Ephesos, FiE, XIV/1 (2008) 211–233.

Forstenpointner – Gaggl, Limyra — G. Forstenpointner – G. Gaggl, Archäozoologische Untersuchungen an Tierresten aus Limyra, in: J. Borchhardt, Grabungen und Forschungen in Limyra aus den Jahren 1991-1996, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 66 (1997) 420–426.

Forstenpointner u. a., Ephesos 1 — G. Forstenpointner – A Galik – G. Weissengruber, Banquets at Ephesos; Archaeozoological evidence of well stratified Greek and Roman kitchen waste; in: Buitenhuis – H. Choyke – A. M. Mashkour – M. and Al-Shiyab. Archaeozoology of the Near East V. ARC Publicaties, 62 (2002) 282–304.

Forstenpointner u. a., Ephesos 2 — G. Forstenpointner – A Galik – G. Weissengruber, Tierreste, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 357–369; 684.

Foss, Kitchens — P. W. Foss, Kitchens and dining rooms at Pompeii: The spatial and social relationship of cooking to eating in the Roman household (Diss. Michigan 1997).

Foss, Lares — P. W. Foss, Watchful Lares: Roman Household Organization and the Rituals of Cooking and Eating, in: Laurence – Wallace-Hadrill, Domestic Space, 197–218.

Fossing, Drinking bowls — P. Fossing, Drinking bowls of Glass and Metal from the Achaemenian time, Berytus 4, 1937, 120–129.

Fossing, Glass vessels — P. Fossing, Glass vessels before Glassblowing (1940).

Foy, Ateliers — D. Foy, Technologie, Géographie, Économie: Les ateliers de verriers primaires et secondaires en Occident. Esquisse d'une évolution de l'Antiquité au Moyen Âge, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 147–170.

Foy – Nenna, Productions — D. Foy – M.-D. Nenna, Productions et importations de verre antique dans la vallée du Rhône et le Midi méditerranéen de la France (Ier–IIIe siècle), in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), Échanges et commerce du verre dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 227–296.

Förtsch, Villenbriefe — R. Förtsch, Archäologischer Kommentar zu den Villenbriefen des jüngeren Plinius (1993).

Fremersdorf, Buntglas — F. Fremersdorf, Römisches Buntglas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 3 (1958).

Fremersdorf, Festschrift Oxé — F. Fremersdorf, Römische Gläser mit buntgefleckter Oberfläche, in: FS für August Oxé (1938) 116–121.

Fremersdorf, Geformtes Glas	F. Fremersdorf, Römisches geformtes Glas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 6 (1961).
Fremersdorf, Glas	F. Fremersdorf, Antikes, islamisches und mittelalterliches Glas (1975).
Fremersdorf, Gläser mit Fadenauflage	F. Fremersdorf, Römische Gläser mit Fadenauflage in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 5 (1959).
Fremersdorf, Köln	F. Fremersdorf, Römische Gläser aus Köln (1939).
Fremersdorf, Naturfarbenes Glas	F. Fremersdorf, Das naturfarbene sogenannte blaugrüne Glas in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 4 (1958).
Fremersdorf, Schliff	F. Fremersdorf, Die römischen Gläser mit Schliff, Bemalung und Goldauflagen aus Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 8 (1967).
Fremersdorf – Polónyi-Fremersdorf, Farblose Gläser	F. Fremersdorf – E. Polónyi-Fremersdorf, Die farblosen Gläser der Frühzeit in Köln, Die Denkmäler des römischen Köln 9 (1984).
Freyberger, Kapitelle	K. S. Freyberger, Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus (1990).
Friedl, Kassope	H. Friedl, Tierknochenfunde aus Kassope/Griechenland (Unpubl. Diss. Vet. med. Fak. München, 1984).
Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos	H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions Wien 1995 (1999).
Fröhlich, Lararienbilder	T. Fröhlich, Lararien- und Fassadenbilder in den Vesuvstädten. Untersuchungen zur ‚volkstümlichen' pompeianischen Malerei, 32. Ergh. RM (1991).
Froning, Marmor-Schmuckreliefs	H. F. Froning, Marmor-Schmuckreliefs mit griechischen Mythen im 1. Jh. v. Chr. Untersuchungen zur Chronologie und Funktion, Schriften zur antiken Mythologie 5 (1981).
Fuchs, Madhia	W. Fuchs, Der Schiffsfund von Mahdia (1963).
Fünfschilling, Karthago	S. Fünfschilling, Gläser aus den Grabungen des Deutschen Archäologischen Institutes in Karthago. Die Grabungen ‚Quartier Magon' und Rue Ibn Chabâat sowie kleinere Sondagen, in: F. Rakob, (Hrsg.), Die Deutschen Ausgrabungen in Karthago, Karthago 3 (1999) 435–529.
Fünfschilling, Rippenschalen	S. Fünfschilling, Beobachtungen zu Rippenschalen von Schweizer Fundorten, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 81–108.
Fullerton, Archaistic Style	M. D. Fullerton, Archaistic Style in Roman Statuary (1990).
Gabelmann, Audienz- und Tribunalszenen	H. Gabelmann, Antike Audienz- und Tribunalszenen (1984).
Gabucci, Alba Pompeia	A. Gabucci, Vetri: la mensa, la dispensa, gli unguenti e i giochi, in: Alba Pompeia. Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 6 (1997) 464–481.
Gaitzsch, Werkzeuge	W. Gaitzsch, Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum (1980).
Gaitzsch, Pergamon	W. Gaitzsch, Eisenfunde aus Pergamon. Geräte, Werkzeuge und Waffen, PF 14 (2005).
Galik u. a., sog. Lukasgrab	A. Galik – G. Forstenpointner – G. E. Weissengruber – S. Zohmnann, Archöozoologischer Befund, in: A. Pülz (Hrsg.). Das sog. Lukasgrab in Ephesos. FiE, IV/4 (2010) 359–391.
Galik – Forstenpointner – Weissengruber, Ephesos	A. Galik – G. Forstenpointner – G. Weissengruber, The expression of demand for particular fish food implied by aquatic facilities in living areas of noble households, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 667–674.
Gans, Schmuckkapitelle	U.-W. Gans, Korinthisierende Kapitelle der römischen Kaiserzeit. Schmuckkapitelle in Italien und in den nordwestlichen Provinzen (1992).
Gasparri, Dionysos	LIMC III (1986) s. v. Dionysos (C. Gasparri).
Gassner, Südtor	V. Gassner, Das Südtor der Tetragonos-Agora. Keramik und Kleinfunde, FiE XIII 1, 1 (1997).
George, Peristyle	M. George, Elements of the Peristyle in the Campanian Atria, JRA 11, 1998, 82–100.
Gerlach, Zu Tisch	G. Gerlach, Zu Tisch bei den alten Römern (2001).
Giebel, Mysterien	M. Giebel, Das Geheimnis der Mysterien (2003).
Gill, Amorium	M. A. V. Gill, Amorium Reports, Finds I: The Glass (1987–1997), BAR Int. Ser. 1070 (2002).
Giuliani, Krüppel	L. Giuliani, Die seligen Krüppel, AA 1987, 701–721.
Goethert-Polaschek, Führungsheft Trier	K. Goethert-Polaschek, Römische Gläser im Rheinischen Landesmuseum Trier. Führungsheft (1980).
Goethert-Polaschek, Trier	K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).
Goette, Togadarstellungen	H. R. Goette, Studien zur römischen Togadarstellungen (1989).
Goette, Mulleus	H. R. Goette, Mulleus – Embas – Calceus. Ikonographische Studien zu römischen Schuhwerk, JdI 103, 1988, 401–464.
Goldman, Tarsus	H. Goldman – F. Jones, Excavations at Gözlü Kule. Tarsus I. The Hellenistic and Roman Periods (1950).
Gostenčnik, Magdalensberg	K. Gostenčnik, Die Kleinfunde aus Bein vom Magdalensberg, Carinthia I 186, 1996, 105–138.
Gostenčnik, Beinfunde	K. Gostenčnik, Die Beinfunde vom Magdalensberg (2005).
Gozlan, Acholla	S. Gozlan, La Maison du Triomphe de Neptune à Acholla (Botria-Tunisie). I Les mosaïques (1992).
Gradel, Emperor Worship	I. Gradel, Emperor Worship and Roman Religion (2002).
Grandjean, Thasos	Y. Grandjean, Recherches sur l'Habitat Thasien à l'Époque Grecque, Études Thasiennes 12 (1988).
Grandjouan, Terracottas	C. Grandjouan, Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period, Agora VI (1961).
Grassinger, Marmorkratere	D. Grassinger, Römische Marmorkratere (1991).
Gregarek, Buntmarmor	H. Gregarek, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Idealplastik aus Buntmarmor, KölnJb 32, 1999, 33–284.
Grose, Cast Glass	D. F. Grose, Early Imperial Roman Cast Glass: The Translucent Coloured and Colourless Fine Wares, in: M. Newby –

	K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 1–18.
Grose, Forming Methods	D. F. Grose, Glass Forming Methods in Classical Antiquity: Some Considerations, JGS 26, 1984, 25–34.
Grose, Toledo	D. F. Grose, Early Ancient Glass. Toledo Mus. of Art (1989).
Grünewald, Carnuntum	M. Grünewald, Die Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum mit Ausnahme der Gefäßkeramik, Der römische Limes in Österreich 31 (1981).
Gudenrath, Islamic Glassworking	W. Gudenrath, Survey of Islamic Glassworking and Glass-Decorating Techniques, in: St. Carboni – D. Whitehouse (Hrsg.), Glass of the Sultans (2001) 46–70.
Günay Tuluk, Reliefbecher	G. Günay Tuluk, Hellenistische Reliefbecher im Museum von Ephesos, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 51–69.
Günay Tuluk, Unguentarien	G. Günay Tuluk, Die Unguentarien im Museum von Izmir, Anatolia Antiqua 7, 1999, 127–166.
Gürler, Inscribed bowl	B. Gürler, An inscribed bowl decorated with wheel-abrasion technique in Western Anatolia, AnatSt 48, 1998, 171–173.
Gürler, Lampen Tire	B. Gürler, ‚Ephesos-Lampen' im Museum von Tire, ÖJh 73, 2003, 123–132.
Gürler, Metropolis	B. Gürler, ‚Ephesos-Lampen' aus Metropolis/Ionien, ÖJh 71, 2002, 133–148.
Gürler, Tire	B. Gürler, Tire Müzesi Cam Eserleri, Kat. Mus. Tire (2000).
Gürler, Tomb group	B. Gürler, A Tomb Group of Roman Ceramics from the Village Uzgur in Tiré, RCRF Acta 36, 2000, 113–118.
Guiral Pelegrín, Circulacion	C. Guiral Pelegrín (Hrsg.), Circulación de temas y sistemas decorativos en la pintura mural antigua, Actas del IX Congreso Internacional de la Association Internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA), Zaragoza – Calatayud 21-25 septiembre 2004 (2007).
Guldager Bilde – Slej, Stucco	P. Guldager Bilde – K. Slej, The Stucco, in: I. Nielsen – B. Poulsen, The Temple of Castor and Pollux I, Rom 1992, 188–235.
Guldager Bilde, Style	P. Guldager Bilde, The International Style: Aspects of Pompeian First Style and Its Eastern Equivalents, in: Acta Hyperborea 5, 1993, 151–177.
Haas, Syrinx	G. Haas, Die Syrinx in der griechischen Bildkunst (Diss. Wien 1978).
Habermehl, Altersbestimmung	K.-H. Habermehl, Altersbestimmung bei Haustieren, Pelztieren und beim jagdbaren Wild (1961).
Habermehl, Altersbestimmung 1	K.-H. Habermehl, Die Altersbestimmung bei Haus- und Labortieren (1975).
Hadisteliou-Price, crouching child	T. Hadisteliou-Price, The crouching child and the Temple boys, BSA 64, 1969, 95–111.
Hagen, Gagatarbeiten	W. Hagen, Kaiserzeitliche Gagatarbeiten aus dem rheinischen Germanien, BJb 142, 1937, 77–115.
Heinrich, Zweiter Stil	E. Heinrich, Der Zweite Stil in pompejanischen Wohnhäusern, Studien zur antiken Malerei und Farbgebung 8 (2002).
Halfmann, Senatoren	H. Halfmann, Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperium Romanum bis zum Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr., Hypomnemata 58 (1977).
Hamdorf, Prometheus	F. W. Hamdorf (Hrsg.), Hauch des Prometheus. Meisterwerke in Ton, Staatliche Antikensammlung und Glyptothek (1996).
Harden, Caesars	D. B. Harden, Glass of the Caesars (1987).
Harden, Glass	D. B. Harden, Catalogue of Greek and Roman Glass in the British Museum I, Core- and rod-formed vessels and pendants and Mycenaean cast objects (1981).
Harden, Karanis	D. B. Harden, Roman Glass from Karanis, found by the University of Michigan Archaeological Expedition in Egypt 1924–29 (1936).
Harl-Schaller, Gerät- und Möbelfüße	F. Harl-Schaller, Figürliche Gerät- und Möbelfüße, ÖJh 51, 1976/77, 48–56.
Harrison, Sculpture	E. B. Harrison, Archaic and Archaistic sculpture, Agora XI (1965).
Harter, Mainz	G. Harter, Römische Gläser des Landesmuseums Mainz (1999).
Hayes, Glass	J. W. Hayes, Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum, Toronto. A Catalogue (1975).
Hayes, Isthmia	J. W. Hayes, The Pottery Assemblage of Roman Date, in: E. R. Gebhard – F. Hemans, University of Chicago Excavations at Isthmia 1989: III, Hesperia 67, 1998, 444–454.
Hayes, Knossos	J. W. Hayes, The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery, BSA 78, 1983, 97–169.
Hayes, LRP	J. W. Hayes, Late Roman Pottery (1972).
Hayes, Paphos	J. W. Hayes, Paphos III. The Hellenistic and Roman Pottery (1991).
Hayes, Saraçhane	J. W. Hayes, Excavations at Saraçhane in Istanbul II (1992).
Hayes, Troja	J. W. Hayes, An Early Roman Well Group from the Troja Excavations 1992, StTroica 5, 1995, 185–196.
Hayes, Atlante I	J. W. Hayes, Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero), EAA Suppl. 1 (1981).
Hayes, Atlante II	J. W. Hayes, Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero), EAA Suppl. 2 (1985).
Hayes, Agora	J. W. Hayes, Roman Pottery: Fine-ware imports, Agora XXXII (2008).
Heilmeyer, Normalkapitelle	W. D. Heilmeyer, Korinthische Normalkapitelle. Studien zur Geschichte der römischen Architekturdekoration, 16. Ergh. RM (1970).
Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur	W. D. Heilmeyer – W. Hoepfner (Hrsg.), Licht und Architektur (1990).
Heimerl, Lampen	A. Heimerl, Die römischen Lampen aus Pergamon, PF 13 (2001).
Held, Beleuchtung und Architektur	W. Held, Künstliche Beleuchtung und Architektur, in: Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur, 53–60.
Hellenkemper-Salies, Griechenland	G. Hellenkemper-Salies, Römische Mosaiken in Griechenland, BJb 186, 1986, 241–284.
Hellenkemper-Salies, Wrack	G. Hellenkemper-Salies (Hrsg.), Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia (1994).
Hellmann, 1992	M.-Chr. Hellmann, Recherches sur le vocabulaire de l'architecture grecque, d'après les inscriptions de Délos (1992).
Hellström, Labraunda	P. Hellström, Labraunda. Swedish Ex-

	cavations and Researches II 1. Pottery of Classical and later Date. Terracotta Lamps and Glass (1965).
Herold, Konservierung 1	K. Herold, Die Konservierung der Wandmalereien und Mosaiken in den Wohneinheiten 1 und 2 des Hanghauses 2, Ephesos, AnzWien 124, 1987, 139–150.
Herold, Konservierung 2	K. Herold, Konservierung von archäologischen Bodenfunden: Wandmalerei, Mosaik (1994).
Herold, Holzbalken	K. Herold, Die Bergung geschnitzter Holzbalken, AnzWien 125, 1988, 99–103.
Hiesel, Steingeräte	G. Hiesel, Samische Steingeräte (1967).
Higginbotham, Piscinae	J. Higginbotham, Piscinae. Artificial fishponds in Roman Italy (1997).
Himmelmann, Hirten-Genre	N. Himmelmann, Hirten-Genre in der antiken Kunst, Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften 65 (1980).
Hochuli-Gysel, Frankreich	A. Hochuli-Gysel, Römisches Glas aus dem Südwesten von Frankreich, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 79–88.
Hodske, Bildthemen	J. Hodske, Mythologische Bildthemen in den Häusern Pompejis. Die Bedeutung der zentralen Mythenbilder für die Bewohner Pompeijs (2007).
Hölbl, Ephesus	G. Hölbl, Zeugnisse ägyptischer Religionsvorstellungen für Ephesus, EPRO 73 (1978).
Hoepfner, Wohnen	W. Hoepfner (Hrsg.), Geschichte des Wohnens. 5000 v. Chr. – 500 n. Chr. Vorgeschichte – Frühgeschichte – Antike (1999).
Hoepfner – Schwandner, Haus und Stadt	W. Hoepfner – E. L. Schwandner, Haus und Stadt im klassischen Griechenland[2] (1994).
Hoepfner – Brands, Basileia	W. Hoepfner – G. Brands (Hrsg.), Basileia. Die Paläste der hellenistischen Könige. Internationales Symposion in Berlin (1996).
Höpken, Glasöfen	C. Höpken, Zu zwei römischen Glasöfen in Köln. Die Fundstellen Waidmarkt 18 und Helenenstrasse – St. Apernstrasse, KölnJb 31, 1998, 427–443.
Höpken, Melon bead	C. Höpken, Melon bead production in the naval base of Cologne, Instrumentum 13 (2001).
Höpken – Fiedler, Apulum	C. Höpken – M. Fiedler, Die römischen Gläser von der Grabung eines Liber Pater-Heiligtums in Apulum (Rumänien) – Ein Vorbericht, KölnJb 35, 2002, 375–390.
Honroth, Pergamon	M. Honroth, Glas, in: D. Pinkwart – W. Stammnitz, Peristylhäuser westlich der unteren Agora, AvP 14 (1984) 149–160.
Hornbostel, Sarapis	W. Hornbostel, Sarapis, EPRO 32 (1973).
Hornbostel-Hüttner, Nischenarchitektur	G. Hornbostel-Hüttner, Studien zur römischen Nischenarchitektur (1979).
Hornum, Nemesis	M. B. Hornum, Nemesis, The Roman State, And the Games, EPRO 117 (1993).
Houghton – Lorber, Seleucid	A. Houghton – C. Lorber, Seleucid Coins. A Comprehensive Catalogue. Part 1, Seleucus I through Antiochus III, 2 Bde (2002).
Howland, Lamps	R. H. Howland, Greek Lamps and their Survivals, Agora IV (1958).
Hübner, Applikenkeramik	G. Hübner, Die Applikenkeramik von Pergamon, PF 7 (1993).
Iacopi, Augusto	I. Iacopi, La casa di Augusto. Pitture (2007).
Imhoof-Blumer, Monnaies	F. Imhoof-Blumer, Monnaies grecques (1883).
İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik	J. İnan – E. Alföldi-Rosenbaum, Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde (1979).
I = Isings, Glass	C. Isings, Roman Glass from Dated Finds (1957).
I.Kyzikos	E. Schwertheim, Die Inschriften von Kyzikos und Umgebung I–II (IK 18 und 26; 1980–1983).
I.Stratonikeia	M. Çetin Şahin, Die Inschriften von Stratonikeia I–III (IK 21, 22,1, 22,2, 68; 1981–2010).
Israeli, Blowing	Y. Israeli, The Invention of Blowing, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 46–55.
Italie, Verre	Le verre en Italie, Bulletin de AIHV 9 (1981–83).
Jansen, Toilets	G. Jansen, Private toilets at Pompeii, in: S. E. Bon – R. Jones (Hrsg.) Sequence and space in Roman Pompeii, Oxbow Monograph 77 (1997) 121–134.
Jansen-Winkeln, Inschriften	K. Jansen-Winkeln, Biographische und religiöse Inschriften der Spätzeit aus dem Ägyptischen Museum Kairo I, ÄAT 45, 1 (2001).
Jansen – Ch. Schreiter – M. Zelle, Wandmalereien	B. Jansen – Ch. Schreiter – M. Zelle, Die römischen Wandmalereien aus dem Stadtgebiet der Colonia Ulpia Traiana. I. Die Funde aus den Privatbauten, Xantener Berichte 11 (2001).
Jantzen, Samos	U. Jantzen, Gefäße aus Metall und Stein, in: J. H. Kienast, Die Wasserleitung des Eupalinos. Die Funde. Samos XX (2004).
Japp, Hartware	S. Japp, Frührömische dünnwandige Hartware aus Pergamon, IstMitt 49, 1999, 301–331.
Jashemski, Gardens	W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeji, Herculaneum and the Villas destroyed by Vesuvius (1979).
Jashemski, Gardens 2	W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeii 2 (1993).
Jenewein, Architekturdekoration	G. Jenewein, Architekturdekoration, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 86–116.
Jennings, Beirut	S. Jennings, The Roman and Early Byzantine Glass from the Souks Excavations: An interim Statement, Berytus 43, 1997/98, 11–146.
Jennings, Cast Glass	S. Jennings, Late Hellenistic and Early Roman Cast Glass from the Souks Excavation (BEY 006), Beirut, Lebanon, JGS 42, 2000, 41–60.
Jilek, Carnuntum	S. Jilek, Gläser, in: C. Ertel – V. Gassner – S. Jilek – H. Stiglitz (Hrsg.), Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum I. Der Archäologische Befund, Der römische Limes in Österreich 40 (1999) 51–55. 90–91.
Jilek, Metall- und Beinfunde	S. Jilek, Die Metall- und Beinfunde, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 253–312.
Jilek, Mobiliar	S. Jilek, Mobiliar aus den Hanghäusern in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages (2003) 87–91.

Jilek, Südtor, Kleinfunde	S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall, Bein, Stein und Ton, in: Gassner, Südtor, 219–224.
Jilek, WE 4	S. Jilek, Die Kleinfunde aus Metall und Bein, in: Thür, WE 4, 389–404.
Jobst, Hospitium	W. Jobst, Ein Hospitium im Hanghaus 2 in Ephesos, in: FS H. Vetters (1985) 200–203.
Jobst, Mosaiken	W. Jobst, Römische Mosaiken aus Ephesos I. Die Hanghäuser des Embolos, FiE VIII 2 (1977).
Jobst, Tessellatpavimente	W. Jobst, Antike Tessallatpavimente in Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 569–578.
Jobst – Meriç, Pygela	W. Jobst – R. Meriç, Ein spätrömischer Mosaikboden in Pygela? ÖJh 52, 1978–80, 45–50.
Jobst – Scherrer, Erythrai	W. Jobst – P. Scherrer, Antike Mosaiken aus Erythrai, AnzWien 118, 1981, 391–410.
Joly, Sabratha	E. Joly, Lucerne del Museo di Sabratha (1974).
Joyce, Decoration	H. Joyce, The Decoration of Walls, Ceilings and Floors in Italy in the Second and Third Centuries A.D., Archaeologica 17 (1981).
Jucker, Bildnis	H. Jucker, Das Bildnis im Blätterkelch (1961).
Jung, Bilder	F. Jung, Gebaute Bilder, AntK 27, 1984, 71–122.
Kahil, Artemis	LIMC II (1984) s. v. Artemis (L. Kahil).
Kankeleit, Griechenland	A. Kankeleit, Kaiserzeitliche Mosaiken in Griechenland I–II (1994).
Kapossy, Brunnenfiguren	B. Kapossy, Brunnenfiguren der hellenistischen und römischen Zeit (1969).
Karanastassi, Nemesis	LIMC VI (1992) s. v. Nemesis (P. Karanastassi).
Karanastassis, Untersuchungen I	P. Karanastassis, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Plastik in Griechenland I, AM 101, 1986, 207–291.
Karusu, Aphrodite	S. Karusu, Neues zur Aphrodite Fréjus, AM 89, 1974, 151–172.
Karwiese, Archäologie und Numismatik	St. Karwiese, Archäologie und Numismatik. Eine neue Evidenz aus Ephesos, Litterae Numismaticae Vindobonenses 2, 1983, 281–297.
Karwiese, Beben	St. Karwiese, Das Beben unter Gallien und seine anhaltenden Folgen, in: FS H. Vetters (1985) 126–131.
Karwiese, Ephesos 1992	St. Karwiese, Hanghaus 2, in: G. Langmann, Ephesos, ÖJh 62, 1993, Beibl. 21–24.
Karwiese, Marienkirche	St. Karwiese, Erster vorläufiger Gesamtbericht über die Wiederaufnahme der archäologischen Untersuchung der Marienkirche in Ephesos, DenkSchr. phil.-hist. Kl. 200 (1989).
Karwiese, Münzliste	S. Karwiese, Münzliste, in: H. Vetters, Ephesos, Vorläufiger Grabungsbericht 1978, AnzÖAWphil–hist Kl 116, 1980, 131 f.
Karwiese, H 1	S. Karwiese, Liste der Fundmünzen aus den Grabungen in Hanghaus 1 in Ephesos 1968 bis 1998, in: C. Lang-Auinger, Hanghaus 1 in Ephesos. Funde und Ausstattung, FiE VIII/4 (2003) 340–366.
Kasparek, Bafasee	M. Kasparek, Bafasee. Natur und Geschichte in der Ägäis (1988).
Kasparek, Birds of Turkey	M. Kasparek, Birds of Turkey. 7 Acigöl (1988).
Kat. Gladiatoren	Tod am Nachmittag, Hrsg. Österreichisches Archäologisches Institut und Museum Selçuk (2002).
Kaufmann-Heinimann, Götter	A. Kaufmann-Heinimann, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt, FiA 26 (1998).
Keay, Amphorae	S. J. Keay, Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean, BAR 196 (1984).
Kell, Formuntersuchungen	K. Kell, Formuntersuchungen zu spät- und nachhellenistischen Gruppen, Saarbrücker Studien zur Alten Geschichte und Archäologie 2 (1988).
Kemp-Lindemann, Achilleus	D. Kemp-Lindemann, Darstellungen des Achilleus in griechischer und römischer Kunst (1975).
Kenrick, Berenice	P. M. Kenrick, Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) III. Part I: The Fine Pottery (1985).
Kienlin, Holztragwerke	A. von Kienlin (Hrgs), Holztragwerke der Antike, Byzas 11 (2011).
Kisa, Glas	A. Kisa, Das Glas im Altertume (1908).
Klatt, Klapptische	U. Klatt, Römische Klapptische, KölnJb 28, 1995, 349–573.
Klein, Spätrömische Gläser	M. J. Klein, Spätrömische Gläser mit bunten Nuppen- und Fadenauflagen, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999).
Klesse, Sammlung Krug	B. Klesse, Glassammlung Helfried Krug. Beschreibender Katalog (1965).
Knibbe, FS Dörner	D. Knibbe, Ephesos – nicht nur die Stadt der Artemis, FS K. Dörner, EPRO 66 (1978) 489–503.
Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften	D. Knibbe – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos 8, ÖJh 53, 1981/82, 87–150.
Kocabaş, Collection	Y. Akat – N. Firatli – H. Kocabaş, Catalogue of Glass in the Hüseyin Kocabaş Collection (1984).
König, Fingerkunkel	E. König, Die Fingerkunkel aus Grab 156, in: K. Roth-Rubi – H. R. Sennhauser (Hrsg.), Römische Straßen und Gräber, Verenamünster Zurzach I (1987) 129–141.
Koester, Ephesos	H. Koester (Hrsg.), Ephesos. Metropolis of Asia, Harvard Theological Studies 41 (1995).
Koller, Chronologie	K. Koller, Die Pilasterkapitelle aus dem ‚Marmorsaal' der Wohneinheit 6. Bemerkungen zu Dekoration und Zeitstellung, in: Krinzinger, Chronologie, 119–136.
Koller, Ephesos 1998	K. Koller, Sondage in der Stiegengasse 1, in: F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grabungen 23–25.
Koller, Marmorsaal	K. Koller, Die dekorative Wandausstattung des sog. Marmorsaales im Hanghaus 2 in Ephesos (ungedr. Diss. Wien 1999).
Koller, WE 4	K. Koller, Marmorausstattungen, in: Thür, WE 4, 144–151.
Kondoleon, Domestic and Divine	C. Kondoleon, Domestic and Divine. Roman Mosaics in the House of Dionysos (1994).
Koppel, Skulpturenausstattung	E. M. Koppel, Die Skulpturenausstattung auf der iberischen Halbinsel, in: W. Trillmich (Hrsg.), Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit (1993) 193–203.

Kordas, Glass — G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002).

Korzeniewski, Trinkspruch — D. Korzeniewski, Trinkspruch auf eine großzügige Gastgeberin, Gymnasium 81, 1974, 513–519.

Köster, Bauornamentik — R. Köster, Die Bauornamentik von Milet 1. Die Bauornamentik der Frühen und Mittleren Kaiserzeit, Milet 7, 1 (2004)

Kowalleck – Rathmayr, WE 1 und 2 — I. Kowalleck – E. Rathmayr, Funde aus Metall und Bein, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 322–330. 605–648.

Kramer, Pilasterkapitelle — J. Kramer, Korinthische Pilasterkapitelle in Kleinasien und Konstantinopel, 39. Beih. IstMitt (1994).

Kramer, Stilmerkmale — J. Kramer, Stilmerkmale korinthischer Kapitelle des ausgehenden 3. und 4. Jh. n. Chr. in Kleinasien, in: O. Feld (Hrsg.), Studien zu spätantiker und byzantinischer Kunst 1, 2. FS F. W. Deichmann (1986).

Kranz, Terrakottabüste — P. Kranz, Überlegungen zu einer neuerworbenen Terrakottabüste in der Erlanger Antikensammlung, Boreas 21/22, 1998/99, 219–225.

Kraus, Hekate — Th. Kraus, Hekate (1960).

Krause, Saturnus — B. H. Krause, Juppiter Optimus Maximus Saturnus, 5. TrWPr 1983 (1984).

Kreeb, Untersuchungen — M. Kreeb, Untersuchungen zur figürlichen Ausstattung delischer Privathäuser (1988).

Krinzinger, Chronologie — F. Krinzinger (Hrsg.), Das Hanghaus 2 von Ephesos. Studien zu Baugeschichte und Chronologie, AF 7 (2002).

Krinzinger, Dach — F. Krinzinger (Hrsg.), Ein Dach für Ephesos, SoSchrÖAI 34 (2000).

Krinzinger, Hellenistische Keramik — F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, 2. Ergh. ÖJh (2001).

Krinzinger, Synergia — B. Brandt – V. Gassner – S. Ladstätter (Hrsg.), Synergia. FS für F. Krinzinger (2005).

Krinzinger, WE 1 und 2 — F. Krinzinger (Hrsg.), Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheiten 1 und 2. Baubefund, Ausstattung und Funde, FiE VIII, 8 (2010).

Krinzinger, Jahresbericht 1999 — F. Krinzinger, Jahresbericht 1999 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 69, 2000, 363–397.

Krinzinger, Jahresbericht 2000 — F. Krinzinger, Jahresbericht 2000 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 70, 2001, 245–284.

Krinzinger, Jahresbericht 2002 — F. Krinzinger, Jahresbericht 2002 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 72, 2003, 289–349.

Krinzinger, Jahresbericht 2003 — F. Krinzinger, Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 73, 2004, 339–401.

Krinzinger, Jahresbericht 2004 — F. Krinzinger, Jahresbericht 2004 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 74, 2005, 317–378.

Krinzinger, Jahresbericht 2005 — F. Krinzinger, Jahresbericht 2005 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 75, 2006, 315–371.

Kritzas, Argos — Ch. Kritzas, Argos: Odos Tripoleos 7b, ADelt 29, 1973/74, Chron., 230–246.

Küçük – Gümüş – Gülle, Elvers — F. Küçük – E. Gümüş – İ Gülle, Determination of Entrance Seasons of Elvers (Anguilla anguilla L.,1766) in Gözlen Creek and Assessment of Different Catching Methods. Turkish Journal of Veterinary Animal Science, 29 (2005) 1061–1066.

Künzl, 100 Jahre — E. Künzl, Ärzte in Ephesos. Gräber und Instrumente, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 205–210.

Künzl, Instrumente — E. Künzl, Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit (1983).

Künzl, Votive — E. Künzl, Die sakralen Objekte und Votive, in: E. Künzl (Hrsg.), Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz 1 (1993).

Küppers, Farbenatlas — H. Küppers, DuMont's Farbenatlas[7] (1995).

Kunckel, Genius — H. Kunckel, Der römische Genius, 20. Ergh. RM (1974).

Kunow, Import — J. Kunow, Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen (1983).

Kuntz, Reliefs — U. S. Kuntz, Griechische Reliefs aus Rom und Umgebung, in: Hellenkemper-Salies, Wrack, 889–899.

La Baume – Salomonson, Sammlung Löffler — P. La Baume – J. W. Salomonson, Römische Kleinkunst. Sammlung Karl Löffler, Wissenschaftliche Kataloge des RGM Köln 3 (1975).

La Guardia – Tibiletti, Il vetro — R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998).

Ladstätter, Brunnen — S. Ladstätter – Ch. Rogl – A. Giuliani – T. Bezeczky – B. Czarda-Ruth – C. Lang-Auinger, Ein hellenistischer Brunnen in SR 9c, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 22–69.

Ladstätter, Chronologie — S. Ladstätter, Die Chronologie des Hanghauses 2, in: Krinzinger, Chronologie, 9–39.

Ladstätter, Ephesos 1999 — S. Ladstätter, Hanghaus 2. Die Fundamentgrabungen, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 1999 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 69, 2000, 372 f.

Ladstätter, Flavischer Fundkomplex — S. Ladstätter, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, RCRF Acta 36, 2000, 97–104.

Ladstätter, Hanghaus 2 — S. Ladstätter, Das Hanghaus 2 in Ephesos, in: Zentren und Provinzen der Antiken Welt, Anodos Suppl. 1 (2001) 31–66.

Ladstätter, Hellenistischer Fundkomplex — S. Ladstätter, Ein hellenistischer Fundkomplex in SR 12, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 70–80.

Ladstätter, Wohneinheit 2 — S. Ladstätter, Die Grabungen in der Wohneinheit 2 des Hanghauses 2 von Ephesos, ÖJh 67, 1998, Beibl. 46–50.

Ladstätter, WE 4 — S. Ladstätter, Keramik, in: Thür, WE 4, 230–358.

Ladstätter, Griechisch oder römisch — S. Ladstätter, Griechisch oder römisch? Ein Teller als Beispiel für die Komplexität gegenseitiger Beeinflussungen in der frühkaiserzeitlichen Keramik von Ephesos, in: G. Grabherr – B. Kainrath – A. Larcher – B. Welte, Vis Imaginum. Festschrift Elisabeth Walde (2005) 200–207.

Ladstätter, Mode — S. Ladstätter, Mode oder politisches Manifest? Überlegungen zur Übernahme römischen Formenguts in die frühkaiserzeitliche Keramik von Ephesos, in: M. Meyer (Hrsg.), Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien. Kolloquium Wien 31. März bis 2. April 2005 (2007) 203–219.

Ladstätter, Vediusgymnasium — S. Ladstätter, Römische, spätantike und byzantinische Keramik, in: M. Steskal – M. La Torre (Hrsg.), Das Vediusgymnasium in Ephesos. Archäologie und Baubefund, FiE 14,1 (2008) 97–189.

Ladstätter, WE 1 — S. Ladstätter, Wohneinheit 1. Keramik, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 172–279.

Ladstätter, WE 2 — S. Ladstätter, Wohneinheit 2. Keramik, Krinzinger, WE 1 und 2, 530–587.

Ladstätter, Lukasgrab — S. Ladstätter, Keramikauswertung Süd- und Westportikus, in: A. Pülz (Hrsg.), Das sog. Lukasgrab in Ephesos. Eine Fallstudie zur Adaption antiker Monumente in byzantinischer Zeit, FiE 4, 4 (2010) 250–344.

Ladstätter, Prytaneion — S. Ladstätter, Keramik, in: M. Steskal, Das Prytaneion in Ephesos, FiE 9, 4 (2010) 85–102.

Ladstätter, WE 3 und 5 — S. Ladstätter (Hrsg.), Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheiten 3 und 5. Befund, Ausstattung, Funde, FiE VIII (in Vorbereitung).

Ladstätter – Lang-Auinger, Apollon Kitharodos-Statuette — S. Ladstätter – C. Lang-Auinger, Zur Datierung und kunsthistorischen Einordnung einer Apollon Kitharodos-Statuette, in: F. Krinzinger (Hrsg.), Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos, 2. Ergh. ÖJh (2001) 71–81.

Ladstätter u. a., Grabungen 2004 — S. Ladstätter u. a., Die Grabungen des Jahres 2004 im Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 74, 2005, 247–276.

Ladstätter – Sauer, LRC — S. Ladstätter – R. Sauer, Late Roman C-Ware und lokale spätantike Feinware aus Ephesos, in: F. Krinzinger (Hrsg.), Spätantike und mittelalterliche Keramik aus Ephesos, Denkschr.Wien 332, AForsch 13 (2005) 143–201.

Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen — S. Ladstätter – V. Scheibelreiter (Hrsg.), Städtisches Wohnen im östlichen Mittelmeerraum 4. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr., Akten des Kolloquiums vom 24.-27. Oktober 2007 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (2010).

Ladstätter – Steskal, Alytarchenstoa — S. Ladstätter – M. Steskal, Die Grabungen 1999 im Bereich der Alytarchenstoa, in: S. Ladstätter (Hrsg.), Neue Forschungen zur Kuretenstraße von Ephesos. Akten des Symposiums für Hilke Thür vom 13. Dezember 2006 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, AForsch 15 = DenkschrWien 382 (2009) 89–100.

LAGM I — W. Leschhorn – P. R. Franke, Lexikon der Aufschriften auf griechischen Münzen, Band 1, Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse, Denkschriften 304 (= Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission, Nr. 37 = Veröffentlichungen der Kleinasiatischen Kommission, Nr. 13) (2002).

Laguzzi, Genova — E. L. Laguzzi, Genova – Pegli, in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 111–114.

Laidlaw, First Style — A. Laidlaw, The First Style in Pompeii: Painting and Architecture (1985).

Lancel, Tipasa — S. Lancel, Verrerie antique de Tipasa (1967).

Lang-Auinger, Hanghaus 1 — C. Lang-Auinger, Hanghaus 1 in Ephesos. Der Baubefund, FiE VIII 3 (1996).

Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde — C. Lang-Auinger (Hrsg.), Hanghaus 1 in Ephesos. Funde und Ausstattung, FiE VIII 4 (2003).

Lang-Auinger, Opus sectile — C. Lang-Auinger, Opus sectile-Böden aus den Hanghäusern I und II in Ephesos, ÖJh 59, 1989, 47–54.

Lang-Auinger, WE 4 — C. Lang-Auinger, Terrakotten, in: Thür, WE 4, 405–408.

Lang-Auinger, Terrakotten — C. Lang-Auinger, Terrakotten: in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2/3 (2007) 124–169.

Lang-Auinger, Staatsmarkt — C. Lang-Auinger, Terrakotten, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos, 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2,3 (2007).

Lang-Auinger, WE 1 und 2 — C. Lang-Auinger, Terrakotten aus den WE 1 und 2, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 343–356; 677–683.

Lang-Auinger, Peristylhaus — C. Lang-Auinger, Das späthellenistische Peristylhaus im Hanghaus 1 von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 501 f.

Lange, Terrakotten — H. Lange, Römische Terrakotten aus Salzburg. Katalog zur Ausstellung im Salzburger Carolino Augusteum. Schriftenreihe des Salzburger Museums Carolino Augusteum 9 (1990).

Langner, Graffiti — M. Langner, Antike Graffitizeichnungen. Motive, Gestaltung und Bedeutung, Palilia 11 (2001).

Laubscher, Fischer — H. P. Laubscher, Fischer und Landleute (1982).

Lauffer, Preisedikt — S. Lauffer (Hrsg.), Diocletians Preisedikt (1971).

Laumonier, Délos 23 — A. Laumonier, Les Figurines de Terre Cuite, Délos 23 (1956).

Lavin, Hunting Mosaics — I. Lavin, The hunting mosaics of Antioch and their sources, DOP 17, 1963, 179–286.

Lawall, Amphoras — M. Lawall, Amphoras from Hellenistic Ephesus. Paper delivered at the 2001 Annual Meeting of the Archaeological Institute of America (unpubliziert).

Laurence – Wallace-Hadrill, Domestic Space — R. Laurence – A. Wallace-Hadrill, Domestic Space in the Roman World. Pompeii and Beyond, JRA Suppl. 22 (1997).

Lazar, Slovenia — I. Lazar, Rimsko steklo Slovenije. The Roman Glass of Slovenia, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 7 (2003).

Lätzer, Fundkomplex — A. Lätzer, Studien zu einem späthellenistisch-frührömischen Fundkomplex aus dem Hanghaus 2, ÖJh 78, 2009, 123–220.

Leclant, Sedeinga — J. Leclant, Glass from the Meroitic Necropolis of Sedeinga (Sudanese Nubia), JGS 15, 1973, 52–68.

Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden — P. G. Leyenaar-Plaisir, Les terres cuites grecques et romaines. Catalogue de la

	Collection du Musée National des Antiquités à Leiden (1979).
Lierke, Cameo glass	R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel: Cameo glass, Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 63–76.
Lierke, Diatreta cups	R. Lierke, One more time – the making of the diatreta cups, Glastechn. Ber. Glass Sci. Technol. 68/6, 1995, 195–204.
Lierke, Glasnetzbecher	R. Lierke, Vasa diatreta, Teil 2. Die Herstellung der römischen Glasnetzbecher, AW 26/4, 1995, 251–269.
Lierke, Glasschneidekunst	R. Lierke, Geritzt, geschliffen und geschnitten. Die Evolution der frühen Glasschneidekunst, AW 34/4, 2003, 345–356.
Lierke, Glastöpferei	R. Lierke, Antike Glastöpferei. Ein vergessenes Kapitel der Glasgeschichte (1999).
Lierke, Lampenarbeit	R. Lierke, Auf der Suche nach Lampenarbeit in der Geschichte. Einige Bemerkungen über Reticellaschalen, Noppenperlen und die Wiener Commedia dell'Arte Figuren, Annales du 12e Congrès de AIHV, Wien 1991 (1993) 33–43.
Lierke, Lampwork	R. Lierke, Early history of lampwork – Some facts, finding and theories. Part 2, Fire or Flame? Lampworking techniques in antiquity, Glastechn. Ber. 65/12, 1992, 341–348.
Lierke, Mold pressing	R. Lierke, It was the turning wheel, and not the lathe. Mold pressing and mold turning of hot glass in ancient glass vessel production, Glastechn. Ber. 66/12, 1993, 321–329.
Lierke, Portlandvase	R. Lierke, Die Portlandvase – ein Produkt der Töpferscheibe? Zur Herstellungstechnik römischer Kameogläser, AW 27/3, 1996, 191–207.
Lierke, Potter's wheel	R. Lierke, Glass bowls made on the potter's wheel. A new approach to ancient glass technology, Glastechn. Ber. 64/12, 1991, 310–317.
Lierke, Survey	R. Lierke, Glass vessels made on a turning wheel in Roman times (survey), Annales du 13e Congrès de AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 55–62.
Lierke, Töpferscheibe	R. Lierke, "aliud torno teritur" – Rippenschalen und die Spuren einer unbekannten Glastechnologie: Heißes Glas auf der Töpferscheibe, AW 24/3, 1993, 218–234.
Lierke, Trial and error	R. Lierke, With "trial and error" through ancient glass technology, in: G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 181–186.
Lierke, Vasa diatreta	R. Lierke, Vasa diatreta. Ein kritischer Exkurs über die Glasschneidekunst der Römer, Teil 1, AW 26/1, 1995, 42–59.
Lierke – Lindig, Cameo glass	R. Lierke – M. R. Lindig, Recent investigations of early Roman cameo glass. Part 1: Cameo manufacturing technique and rotary scratches of ancient glass vessels, Glastechn. Ber. Glass Sci. Technol. 70, 1997, 189–197.
Lightfoot, Afyon	C. S. Lightfoot, A Catalogue of Glass Vessels in Afyon Museum, BAR Int. Ser. 530 (1989).
Lightfoot, Cast vessels	C. S. Lightfoot, Three cast vessels from Anatolia, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 85–94.
Lightfoot, Tigris	C. S. Lightfoot, Recent finds of Roman glass from the Tigris in south-east Turkey, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 89–110.
Lightfoot – Arslan, Erimtan Collection	C. S. Lightfoot – M. Arslan, Anadolu Antik Camlari. Ancient Glass of Asia Minor: The Yüksel Erimtan Collection (1992).
Liko, Lukasgrab	H. Liko, Hellenistische Keramik aus der Grabung beim sogenannten Lukasgrab, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 83–97.
Ling, Painting	R. Ling, Roman Painting (1991).
Ling, Stuccowork	R. Ling, Stuccowork und Painting in Roman Italy, Variorum collected studies series 649 (1999).
v. Lith – Randsborg, Social Study	S. M. E. van Lith – K. Randsborg, Roman Glass in the West. A social study, BerOudhBod 35, 1985, 413–532.
Lorenz Bilder	K. Lorenz, Bilder machen Räume. Mythenbilder in pompeianischen Häusern (2008).
LRBC	J. P. C. Kent – R. A. G. Carson, Late Roman Bronze Coinage A.D. 324–498 (1972).
Lyman, Taphonomy	R. L. Lyman, Vertebrate Taphonomy (1994).
Maccabruni, Tessin	C. Maccabruni, La diffusion du verre dans la vallée du Tessin aux deux premiers siècles de l'Empire, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 161–182.
Maccabruni, Fin de l'Empire	C. Maccabruni, La diffusion du verre dans la vallée du Tessin à la fin de l'Empire, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 177–192.
Mackensen, Metallkleinfunde	M. Mackensen, Metallkleinfunde, in: F. Rakob (Hrsg.), Die deutschen Ausgrabungen in Karthago, Karthago 3 (1999) 530–544.
Maier – von Wartburg, Palaipaphos	F. G. Maier – M.-L. v. Wartburg, Ausgrabungen in Alt-Paphos. 17. vorläufiger Bericht: Grabungskampagnen 1991–1995 (1998).
Maiuri, Ercolano	A. Maiuri, Ercolano. I nuovi scavi (1958).
Mandel, Reliefkeramik	U. Mandel, Kleinasiatische Reliefkeramik der mittleren Kaiserzeit, PF 5 (1988).
Manderscheid, Skulpturenausstattung	H. Manderscheid, Die Skulpturenausstattung kaiserzeitlicher Thermenanlagen (1981).
Manning, Iron Tools	W. H. Manning, Catalogue of the Roman-British Iron Tools, Fittings and Weapons in the British Museum (1985).
Marabini-Moevs, Cosa	M. Marabini-Moevs, The Roman Thin-walled Pottery from Cosa (1948–1954), MemAmAc 32 (1973).
Martin, Tempelkultbilder	H. G. Martin, Römische Tempelkultbilder. Eine archäologische Untersuchung zur späten Republik, Studi e materiali del Museo della civiltà romana 12 (1987).
Martini, Gymnasium	W. Martini, Das Gymnasium von Samos, Samos XVI (1984).
Martini – Steckner, Samos	W. Martini – C. Steckner, Das Gymnasium von Samos. Das frühbyzantinische Klostergut, Samos XVII (1993).
Marty – Maraval, Villa	M.-Th. Marty – M.-L. Maraval, Les verres de la villa de Co-d'Espérou (Saint-Denis, Aude), in: D. Foy – M.-D. Nenna (Hrsg.), Échanges et commerce du verre

	dans la monde antique, Actes du colloque de l'Association Française pour l'Archéologie du Verre, Aix-en-Provence et Marseille, 7–9 juin 2001, Monographies instrumentum 24 (2003) 481–504.
Masseroli, Analisi	S. Masseroli, Analisi di una forma vitrea: La Bottiglia Isings 50 nella Cisalpina Romana, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 41–50.
Mau, Wandmalerei	A. Mau, Geschichte der decorativen Wandmalerei in Pompeji (1882).
Meconcelli Notarianni, Claterna	G. Meconcelli Notarianni, Römische Gläser aus Claterna. Alte und neue Erwerbungen des städtischen archäologischen Museums Bologna, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 37–60.
Meiggs, Ostia	R. Meiggs, Roman Ostia[2] (1973).
Menninger, Begram	M. Menninger, Untersuchungen zu den Gläsern und Gipsabgüssen aus dem Fund von Begram/Afghanistan, Würzburger Forschungen zur Altertumskunde 1 (1996).
Meriç, Schachtbrunnen	R. Meriç, Späthellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatsmarkt in Ephesos, FiE IX 3 (2002).
Merkelbach, Isis regina	R. Merkelbach, Isis regina – Zeus Sarapis. Die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt[2] (2001).
Merkelbach, Dionysos	R. Merkelbach, Die Hirten des Dionysos: Die Dionysos-Mysterien der römischen Kaiserzeit und der bukolische Roman des Longus (1988).
Merkelbach – Stauber Steinepigramme	R. Merkelbach – J. Stauber, Steinepigramme aus dem griechischen Osten 1. Die Westküste Kleinasiens von Knidos bis Ilion (1998).
Merten, Klappstuhl	J. A. Merten, Der römische Klappstuhl aus dem Gutshof Vierherrenborn, Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier, Rheinisches Landesmuseum Trier (1980).
Meyboom – Moormann, Domus Aurea	P. G. P. Meyboom – E. M. Moormann, L'interpretazione delle scene figurative nelle decorazione dipinte della Domus Aurea, Latomus 268, 2002, 48–53.
Meyboom – Moormann, Domus aurea	P. G. P. Meyboom – E. Moormann, Le pitture della Domus Aurea di Nerone a Roma, BABesch Suppl. 20 (2011).
Meyboom – Moormann, Domus Aurea	P. G. P. Meyboom – E. M. Moormann, Le decorazioni dipinte e marmoree della Domus Aurea di Nerone a Roma (2012).
Meyer, Jerash	C. Meyer, Glass from the North Theater Byzantine Church and Soundings at Jerash, Jordan 1982–83, BASOR Suppl. 25 (1987).
Meyer, Quseir	C. Meyer, Glass from Quseir Al-Qadim and the Indian Ocean Trade (1992).
Meyer, Asklepiostypen	M. Meyer, Zwei Asklepiostypen des 4. Jahrhunderts v. Chr.: Asklepios Giustini und Asklepios Athen-Macerata, AntPl 23, 1994, 7–55.
Meyer, Kulturwandel	M. Meyer, Kulturwandel im westlichen Kleinasien, eine Skizze, in: M. Meyer. Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kul-turgutes in Kleinasien. Wiener Forschungen zur Archäologie 12 (2007) 251–256.
Meyer, Marsyas	H. Meyer, The hanging Marsyas reconsidered, Bulletino della Commissione Archeologica Comunale di Roma XCVII (1996).
Meyer-Schlichtmann, Pergamenische Sigillata	C. Meyer-Schlichtmann, Die pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon, PF 6 (1988).
MIB	W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini, Rekonstruktion des Prägeaufbaues auf synoptisch-tabellarischer Grundlage, I–III (1973–1981).
MIB I	W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini 1. Von Anastasius I. bis Justinianus I. (491–565) einschließlich der ostgotischen und vandalischen Prägungen, Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 1 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW 109 (1973).
MIB III	W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini 3. Von Heraclius bis Leo III. – Alleinregierung (610–720) Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 10 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW 148] (1981).
MIBE	W. Hahn, Money of the Incipient Byzantine Empire (2000).
MIBEC	W. Hahn – M. A. Metlich, Money of the Incipient Byzantine Empire Continued (Justin II – Revolt of the Heraclii, 565–610) Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte 13 (2009).
Michalczuk, Brunnenanlagen	J. Michalczuk, Architektonisch gestaltete Brunnenanlagen in römischen Privathäusern am Beispiel des Hanghauses 2 in Ephesos (unpubl. Dipl. Arb. Wien 2000).
Michalczuk, Brunnenanlagen 1	J. Michalczuk, Brunnen, in: Thür, WE 4, 170–175.
Mielsch, Buntmarmore	H. Mielsch, Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin (1985).
Mielsch, Proteus und Menelaos	H. Mielsch, Proteus und Menelaos. Ein antoninisches Gemälde in Ephesos, AA 1980, 550–553.
Mielsch, Röm. Wandmalerei	H. Mielsch, Römische Wandmalerei (2001).
Mielsch, Stuckreliefs	H. Mielsch, Römische Stuckreliefs, RM 21. Ergh. (1975).
Mikler, Beinfunde	H. Mikler, Die römischen Funde aus Bein im Landesmuseum Mainz, Monographies Instrumentum 1 (1997).
Milet I 8	A. von Gerkan, Kalabaktepe, Athenatempel und Umgebung, Milet I 8 (1925).
Milet I 9	A. von Gerkan – F. Krischen, Thermen und Palästren, Milet I 9 (1928).
Miltner, Ephesos 1957	F. Miltner, XXIII. vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, ÖJh 44, 1959, Beibl. 315–380.
Miltner, Sieben Schläfer	F. Miltner, Das Coemeterium der sieben Schläfer, FiE IV 2 (1937).
MIR	Moneta Imperii Romani (1984 ff.)
MIR 36	R. Göbl, Die Münzprägung der Kaiser Valerianus I./Gallienus/Saloninus (253/268), Regalianus (260) und Macrianus/Quietus (260/262) (Moneta Imperii Romani 36, 43, 44) Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 35 = Denkschriften der phil.–hist. Klasse der ÖAW 286, 2 Bde. (2000).

Mitropoulou, Banquet Reliefs — E. Mitropoulou, Horses' heads and Snakes in Banquet Reliefs and their Meaning (1976).

Mitsopoulos-Leon, Staatsmarkt — V. Mitsopoulos-Leon, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. Kleinfunde 1. Teil: Keramik hellenistischer und römischer Zeit, FiE IX 2, 2 (1991).

Mitsopoulos-Leon, Lampen — V. Mitsopoulos-Leon, Lampen, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger (Hrsg.), Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2/3 (2007) 64–113.

Mollard-Besques II — S. Mollard-Besques, Musée national du Louvre. Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre cuite grecs et romains II (1963).

Besques III — S. Besques, Catalogue raisonné des figurines et relief en terre-cuites Grecs, Étrusques et Romains III (1971).

Mols, Wooden Furniture — S. T. A. M. Mols, Wooden Furniture in Herculaneum. Form, Technique and Function (1999).

Moormann, Wall Painting — E. M. Moormann (Hrsg.), Functional and Spatial Analysis of Wall Painting, Proceedings of the Fifth International Congress on Ancient Wall Painting, Amsterdam, 8-12 September 1992, BABeschSuppl. 3 (1993).

Morard, Domus — Th. Morard, Le plan de la Domus aux Bucranes et son système décoratif: pavements – parois peintes – stucs – plafonds, in: Perrier, Villas, 59–74.

Morel u.a., Avenches — J. Morel – H. Amrein – F. Meylan – C. Chevalley, Un atelier de verrier du milieu du 1er siècle apr. J.C. à Avenches, in: Archäologie der Schweiz 15/1, 1992, 2–17.

Moretti, IAG — L. Moretti, Iscrizioni agonistiche greche (1953).

Moritz, Grain-Mills — L. A. Moritz, Grain-Mills and Flour in Classical Antiquity (1958).

Morricone Matini, EAA suppl. — EAA suppl. 1970 (1973) 504–531 s. v. mosaico; 601–605 s. v. pavimento (M. L. Morricone Matini).

Morricone Matini, Reg. X — M. L. Morricone Matini, Mosaici antichi in Italia. Regione prima. Roma. Reg. X: Palatium (1967).

Morrison, Aksumite — H. Morrison, Glass and Trade of the Ancient Aksumite Kingdom, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 113–126.

Moss, Marble Tables — C. F. Moss, Roman Marble Tables (1989).

Müller, Philoktet — C. W. Müller, Philoktet zwischen Trojanern und Odysseus bei Euripides und auf etruskischen Aschenkisten, RhM 137, 1994, 224–246.

Müller, Silberbecher — C. W. Müller, Das Bildprogramm der Silberbecher von Hoby, JdI 109, 1994, 321–352.

Müller-Wiener, Bauwesen — W. Müller-Wiener, Griechisches Bauwesen der Antike (1988).

Muth, Erleben von Raum — S. Muth, Erleben von Raum – Leben im Raum. Zur Funktion mythologischer Mosaikbilder in der römisch-kaiserzeitlichen Wohnarchitektur, Archäologie und Geschichte 19 (1998).

Muth, Gegenwelt — S. Muth, Gegenwelt als Glückswelt – Glückswelt als Gegenwelt? Die Welt der Nereiden, Tritonen und Seemonster in der römischen Kunst, in: T. Hölscher (Hrsg.), Gegenwelten zu den Kulturen Griechenlands und Roms in der Antike (2000) 467–498.

Muthmann, Statuenstützen — F. Muthmann, Statuenstützen und dekoratives Beiwerk an griechischen und römischen Bildwerken (1951).

Mutz, Metalldrehen — A. Mutz, Die Kunst des Metalldrehens bei den Römern. Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren (1972).

Naumann-Steckner, Depictions — F. Naumann-Steckner, Depictions of Glass in Roman Wall Paintings, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 86–98.

Naumann-Steckner, Wandmalerei — F. Naumann-Steckner, Glasgefäße in der römischen Wandmalerei, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999) 25–33.

Nenna, Délos — M.-D. Nenna, Les Verres, Délos 37 (1999).

Nenna, Route du Verre — M.-D. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000).

Neuburg, Glas — F. Neuburg, Antikes Glas (1962).

Neudecker, Skulpturenausstattung — R. Neudecker, Die Skulpturenausstattung römischer Villen in Italien (1988).

Newby – Painter, Glass — M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991).

Nilsson, griechische Religion — M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion, HAW V 2, 1 (1941).

Nilsson, griechische Religion II — M. P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion II², HAW V 2, 2 (1961).

Ninführ, Limyra — M. Ninführ, Glasgefäße aus Limyra (unpubl. Diplomarbeit Wien 1999).

Nohlen – Radt, Pergamon — K. Nohlen – W. Radt, Kapıkaya. Ein Felsheiligtum bei Pergamon, AvP XII (1978).

Nuber, Kanne — H. U. Nuber, Kanne und Griffschale. Ihr Gebrauch im täglichen Leben und die Beigabe in Gräbern der römischen Kaiserzeit, BerRGK 53, 1972, 1–232.

Oehmke, Hermaphroditos — S. Oehmke, Das Weib im Manne. Hermaphroditos in der griechisch-römischen Antike, Winckelmann-Institut der Humboldt-Universität zu Berlin 4 (2004).

Olevano, Pavimentazioni — F. Olevano, Per uno studio tipologico delle pavimentazioni a lastre marmoree omogene, in: A. Paribeni (Hrsg.), Atti del VII Colloquio dell'Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico, Pompei 22-25 marzo 2000 (2001) 549–556.

Önal, Zeugma — M. Önal, Mosaics of Zeugma (2002).

Olczak, Novae — J. Olczak, Szklo rzymskie z terenu komendantury w Novae, Novensia 8 (1995).

Oliver, Export Glass — A. Oliver Jr., Persian Export Glass, JGS 12, 1970, 9–16.

Oliver, Millefiori — A. Oliver Jr., Millefiori Glass in Classical Antiquity, JGS 10, 1968, 48–70.

Oster, Ephesus — R. E. Oster, Ephesus as a Religious Center under the Principate, ANRW II 18.3 (1990) 1661–1728.

Ostia I — A. Carandini, Ostia I. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente IV, Studi miscellanei 13 (1968).

Ostia IV	A. Carandini – C. Panella, Ostia IV. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente XVI e dell'area XXV, Studi miscellanei 23 (1977).
Outschar, Baugeschichte	U. Outschar, Keramik macht Baugeschichte, RomHistMitt 42, 2000, 107–169.
Outschar, Excurs	U. Outschar, Excurs: Vorläufige chronologische Einordnung des keramischen Fundmaterials aus der Wohneinheit 4, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 61–65.
Outschar, Fundkomplexe	U. Outschar, Dokumentation exemplarisch ausgewählter keramischer Fundkomplexe, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 27–85.
Outschar, Produkte	U. Outschar, Produkte aus Ephesos in alle Welt? BerMatÖAI 5, 1993, 47–52.
Outschar, Grabungs- und Fundbericht	U. Outschar, Grabungs- und Fundbericht der im Hanghaus 2 in der Zeit vom 13.6. – 08.08.1988 durchgeführten Fundamentuntersuchungen; Archiv, des IKant der ÖAW. = Outschar, Grabungs- und Fundbericht.
Outschar – Thür, Latrinengerüch(t)e	U. Outschar – H. Thür, Latrinengerüch(t)e aus Ephesos, Forum Archaeologiae 4/ VIII/97 (http://www.farch.net.).
Paribeni, Diana Nemorensis	E. Paribeni, Diana Nemorensis e di Artemide Efesia, DialA 3, 1 (1981).
Paribeni, Cirene	E. Paribeni, Catalogo delle Sculture di Cirene (1959).
Parrish, Architectural function	D. Parrish, Architectural function and decorative programs in the Terrace Houses at Ephesos, Vol. 7/2, 1997, 579–601.
Parrish, House 2	D. Parrish, House (or Wohneinheit) 2 in Hanghaus 2 at Ephesos: A few Issues of Interpretation, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 507–514.
Parrish, Urbanism	D. Parrish, Urbanism in Western Asia Minor. New Studies on Aphrodisias, Ephesos, Hierapolis, Pergamon, Perge and Xanthos, JRA Suppl. 45 (2001).
Paulovics, Dunapentele	S. Paulovics, Die römische Ansiedlung von Dunapentele (Intercisa), Archaeologia Hungarica 2, 1927, 55–57.
Peacock – Williams, Amphorae	D. P. S. Peacock – D. F. Williams, Amphorae and the Roman Economy (1986).
Peacock, Pompeian Red Ware	D. P. S. Peacock, Pompeian Red Ware, in: D. P. S. Peacock (Hrsg.), Pottery and Early Commerce. Characterization and Trade in Roman and Later Ceramics (1977) 147–162.
Pensabene, Marmi antichi II	P. Pensabene (Hrsg.), Marmi antichi II. Cave e tecnica di lavorazione, provenienza e distribuzione, Studi miscellanei 31 (1998).
Perlzweig, Lamps	J. Perlzweig, Lamps of the Roman Period, Agora VII (1961).
Pernice, Pavimente	E. Pernice, Pavimente und figürliche Mosaiken, Die hellenistische Kunst in Pompeji VI (1938).
Pernice, Pompeji	E. Pernice, Hellenistische Tische, Zisternen, Beckenuntersätze, Altäre und Truhen, Die hellenistische Kunst in Pompeji V (1932).
Perrier, Villas	B. Perrier (Hrsg.), Villas, Maisons, Sanctuaires et Tombeaux tardo-républicains. Découvertes et relectures récentes. Actes du colloque international de Saint-Romain-en-Gal en l'honneur d'Anna Gallina Zevi, Vienne – Saint-Romain-en-Gal, 8–10 février 2007 (2007).
Peters – Von den Driesch, Milet	J. Peters – A. Von den Driesch, Siedlungsabfall versus Opferreste: Eßgewohnheiten im archaischen Milet, in: V. von Graeve, Milet 1991, IstMitt 42, 1992, 117–125.
Petrie, Objects	F. Petrie, Objects of Daily Use, British School of Archaeology in Egypt (1927).
Petrovszky, Meisterstempel	R. Petrovszky, Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln (1993).
Pettinau, illuminazione	B. Pettinau, L'illuminazione della domus: lucerne e candelabri, in: Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo, 81–101.
Phillips, table supports	L. K. Phillips, Figural table supports: aspects of dining in the Roman world, Aphrodisias Papers 4, JRA Suppl. 70 (2008).
Piccot-Boube, lits	C. Piccot-Boube, Les lits des bronze de Maurétanie Tingitane, BAMaroc 4, 1960, 189–286.
Pietsch, Eisenwerkzeuge	M. Pietsch, Die römischen Eisenwerkzeuge von Saalburg, Feldberg und Zugmantel, SaalburgJb 39 (1983).
Pinkwart – Stammnitz, Peristylhäuser	D. Pinkwart – W. Stammnitz, Peristylhäuser westlich der unteren Agora, AvP XIV (1984).
Pirson, Mietwohnungen	F. Pirson, Mietwohnungen in Pompeji und Herculaneum, Studien zur antiken Stadt 5 (1999).
Pirzio Biroli Stefanelli, Arredo	L. Pirzio Biroli Stefanelli (Hrsg.), Il bronzo dei Romani. Arredo e suppellettile (1990).
Plattner, Kapitelle	G. A. Plattner, Ephesische Kapitelle des 1. und 2. Jhs. n. Chr. (ungedr. Diss. Univ. Wien 2003).
Plattner, Kapitell	G. A. Plattner, Ein stadtrömisches Kapitell aus Ephesos, ÖJh 71, 2002, 237–249.
Platz-Horster, Gläser	G. Platz-Horster, Antike Gläser. Ausstellung im Antikenmuseum Berlin (1976).
Poblome, Sagalassos	J. Poblome, Sagalassos Red Slip Ware. Typology and Chronology, Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 2 (1999).
Pouille – Labaune, Cesson-Sévigné	D. Pouille – F. Labaune, L'Atelier de verrier antique de Cesson-Sévigné, in: M.-L. Nenna (Hrsg.), La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 125–146.
PPM I-VIII	Pompei. Pitture e mosaici (1990–1998).
Preda, Kallatis-Mangalia	C. Preda, Die Keramik aus dem römisch-byzantinischen Gräberfeld von Kallatis-Mangalia, RCRF Acta 36, 2000, 241–244.
Prenn, Glasgefäße	D. Prenn, Glasgefäße der Sammlung des Kunsthistorischen Museums in Wien (ungedr. Diss. Wien 1985).
Price, Cast Glass	J. Price, Late Hellenistic and Early Imperial Cast Vessel Glass in Spain, Annales du 10e Congrès AIHV, Madrid-Segovie 1985 (1987) 61–80.
Price, Felmongers	J. Price, Glass from Felmongers, Harlow in Essex. A dated deposit of vessel glass found in an Antonine pit, Annales du 10e Congrès de AIHV, 1987, 185–206.
Price, Glass production	J. Price, Roman glass production in Western Europe, in: M.-L. Nenna (Hrsg.),

	La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge (2000) 123 f.
Price, Knossos	J. Price, Glass Vessels and other Objects, in: L. H. Sackett, Knossos. From Greek City to Roman Colony, Excavations at the Unexplored Mansion II (1992) 415–462.
Price, Usk	J. Price, Vessel glass from the Neronian legionary fortress at Usk in South Wales, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 67–78.
Priester, Ad summas tegulas	S. Priester, Ad summas tegulas. Untersuchungen zu vielgeschossigen Gebäudeblöcken mit Wohneinheiten und Insulae im kaiserzeitlichen Rom (2001).
Prochaska – Weber – Zimmermann, Malerei 2. Stils	W. Prochaska – J. Weber – N. Zimmermann, Malerei 2. Stils aus Ephesos – Materialhistorische Beobachtungen, in: Perrier, Villas, 433–438.
Pülz, Heroon	St. Pülz, Ein Keramikkomplex der mittleren Kaiserzeit aus dem Heroon I, IstMitt 36, 1986, 13–33.
Pülz, Kaiserzeitliche Keramik	St. Pülz, Kaiserzeitliche Keramik aus dem Heroon III, IstMitt 35, 1985, 77–115.
Pülz, Zwei Keramikkomplexe	St. Pülz, Zwei Keramikkomplexe aus de Heroon III, IstMitt 37, 1987, 34–69.
Quatember, Hausheiligtümer	U. Quatember, Das Hanghaus 2 in Ephesos im Spiegel seiner Hausheiligtümer (ungedr. Dipl. Arb. Wien 2000).
Quatember, Marmorinventar Hanghaus 1	U. Quatember, Marmorinventar, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 121–152.
Quatember, WE 4, Hauskult	U. Quatember, Räume für den Hauskult, in: Thür, WE 4, 424–426.
Quatember, WE 4, Marmorinventar	U. Quatember, Marmorinventar, in: Thür, WE 4, 409–413.
Quatember, Kulteinrichtungen	U. Quatember, Private Kulteinrichtungen im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österreichischen Archäologentages Salzburg 2001 (2003) 171–174.
Quatember, Nymphaeum Traiani	U. Quatember, Das Nymphaeum Traiani in Ephesos, FiE 11,2 (2011).
Quatember – Scheibelreiter – Sokolicek, Alytarchenstoa	U. Quatember – V. Scheibelreiter – A. Sokolicek, Die sog. Alytarchenstoa an der Kuretenstraße in Ephesos, in: S. Ladstätter (Hrsg), Neue Forschungen zur Kuretenstraße von Ephesos, AF 15 (2009) 111–154.
Radnóti, Pannonien	A. Radnóti, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien (1938).
Radnóti, Bronzegefäße	A. Radnóti, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien, Dissertationes Pannonicae II 6 (1938).
Radt, Pergamon	W. Radt, Pergamon. Geschichte und Bauten, Funde und Erforschung einer antiken Metropole (1988).
Raev, Thrakien	B. A. Raev, Die Bronzegefäße der römischen Kaiserzeit in Thrakien und Mösien. BerRGK 58, 1977, 605–642.
Rathmayr, Chronologie	E. Rathmayr, Wohneinheit 4, in: Krinzinger, Chronologie, 140 f.
Rathmayr, Skulpturenausstattung	E. Rathmayr Die Skulpturenausstattung der Wohneinheiten 4 und 6 des Hanghauses 2 in Ephesos (ungedr. Diss. Salzburg 2002).
Rathmayr, WE 4	E. Rathmayr, Skulpturen, in: Thür, WE 4, 207–229.
Rathmayr, Götter- und Kaiserkult	E. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult im häuslichen Bereich anhand von Skulpturen aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, RHM 48, 2006, 119–149.
Rathmayr, buntem Stein	E. Rathmayr, Skulpturen aus buntem Stein aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 279–285.
Rathmayr, Furius Aptus	E. Rathmayr, Das Haus des Ritters C. Flavius Furius Aptus. Beobachtungen zur Einflussnahme von Hausbesitzern an Architektur und Ausstattung in der Wohneinheit 6 des Hanghauses 2 in Ephesos, IstMitt 59, 2009, 307–336.
Rathmayr, Terrakotten	E. Rathmayr, Terrakotten aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, in: E. Laflı – A. Muller (Hrsg.), Figurines de terre cuite en Méditerranée orientale grecque et romaine. Production et Diffusion, Iconographie et Fonction. Colloque international, 2-6 juin 2007 / Izmir, Turquie. Bulletin de Correspondance Hellénique Supplément (in Vorbereitung).
Rathmayr, WE 1, Skulpturen	E. Rathmayr, Skulpturen, in: F. Krinzinger, WE 1 und 2, 333–342.
Rathmayr, Atria	E. Rathmayr, Atria in Ephesos? Zu Verteilerbereichen in Peristylhäusern anhand von Beispielen in ephesischen Wohnbauten, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 215–220.
Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten	E. Rathmayr, Terrakotten, in: Ladstätter, WE 3 und 5.
Rathmayr, WE 3 und 5, Kleinfunde	E. Rathmayr, Kleinfunde, in: Ladstätter, WE 3 und 5.
Rathmayr, Möbel	E. Rathmayr, Möbel und Einrichtungsgegenstände aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http//farch.net).
Rathmayr, Grube 208, Terrakotten	E. Rathmayr, Kleinfunde, in: S. Ladstätter, Grube 208 (in Vorbereitung).
Rathmayr, Grube 208, Kleinfunde	E. Rathmayr, Kleinfunde, in: S. Ladstätter, Grube 208 (in Vorbereitung).
Rathmayr, WE 7	E. Rathmayr, Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 7. Befund, Ausstattung, Funde, FiE VIII (in Vorbereitung).
Ravagnan, Murano	G. L. Ravagnan, Vetri antichi del Museo Vetrario di Murano, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto I (1994).
RIC	The Roman Imperial Coinage, London 1923 ff.
RIC III	H. Mattingly – E. A. Sydenham, The Roman imperial coinage III. Antoninus Pius to Commodus (1968).
RIC IV/1	H. Mattingly – E. A. Sydenham, The Roman imperial coinage. IV/1. Pertinax to Geta (1968).
RIC IV/3	H. Mattingly – E. A. Sydenham – C.H.V. Sutherland, The Roman imperial coinage IV/3. Gordian III – Uranius Antoninus (1968).
RIC VII	P. M. Bruun, The Roman Imperial Coinage VII. Constantine and Licinius (A. D. 313–337) (1966).
RIC VIII	J. P. C. Kent, The Roman Imperial Coinage VIII. The Family of Constantine I, A. D. 337–364 (1981).
RIC IX	J. W. E. Pearce, The Roman Imperial Coinage IX. Valentinian I –Theodosius I (1968).

RIC X — J. P. C. Kent, The Roman Imperial Coinage X. The Divided Empire and the Fall of the Western Parts, AD 395–491 (1994).

R+Nr. — C. Balmelle et al. (Hrsg.), Le décor géométrique de la mosaïque romaine. Répertoire graphique et descriptif des compositions linéaires et isotropes. Dessins de Richard Prudhomme (1985; [2]2002) oder C. Balmelle et al. (Hrsg.), Le décor géométrique de la mosaïque romaine II. Répertoire graphique et descriptif des décors centrés. Dessins de Marie-Pat Raynaud (2002).

Rép + Nr. — Répertoire graphique du décor géometrique dans la mosaïque antique, BAss-MosAnt 1973.

Richardson Jr., Water Triclinia — J. Richardson Jr., Water Triclinia and Biklinia in Pompei, in: I. Curits (Hrsg.), Sudia Pompeiana Clasica in honour of W. F. Jashemsky (1988) 305–315.

Richter, furniture — G. M. A. Richter, The furniture of the Greeks, Etruscans and Romans (1966).

Richter – Heine, Columella — W. Richter – R. Heine, Columella Lucius Iunius Moderatus - Zwölf Bücher über die Landwirtschaft, Tusculum, 2 (1982) 1–499.

Riha, Möbelteile — E. Riha, Kästchen, Truhen, Tische – Möbelteile aus Augusta Raurica, FiA 31 (2001).

Riha, Schmuck — E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst, FiA 10 (1990).

Riha, Toilettgerät — E. Riha, Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst, FiA 6 (1986).

Riley, Berenice II — J. A. Riley, The Coarse Pottery from Berenice. Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice) (1979).

Riis, Hama — P. J. Riis, Les verreries, in: P. J. Riis – V. Poulsen (Hrsg.), Hama. Fouilles et Recherches 1931–1938, IV 2, 1957, 30–61.

Rizzo, Grifi — G. E. Rizzo, Le Pitture della „Casa dei Grifi“ (Palatino), MonPitt 3/1 (1936).

Robinson, Roman Pottery — H. S. Robinson, Pottery of the Roman Period, Agora V (1959).

Robinson, Peirene — B. A. Robinson, Histories of Peirene. A Corinthian Fountain in Three Millennia. Ancient art in context vol. 2 (2011).

Rogl, Monogramm-Werkstätte — Ch. Rogl, Eine Vorschau zu den reliefverzierten Trinkbechern der ephesischen Monogramm-Werkstätte, in: Krinzinger, Hellenistische Keramik, 99–111.

Rohmann, Kapitellproduktion — J. Rohmann, Die Kapitellproduktion der römischen Kaiserzeit in Pergamon, PF 10 (1998).

Ronke, Magistratische Repräsentation — J. Ronke, Magistratische Repräsentation im römischen Relief. Studien zu standes- und statusbezeichnenden Szenen, BAR Int. Ser. 370 (1987).

Rotroff, Hellenistic Pottery — S. Rotroff, Hellenistic Pottery. Athenian and imported wheelmade Table Ware and related Material, Agora XXIX (1997).

Rotroff, Tableware — S. I. Rotroff, Silver, Glass and Clay – Evidence for the Dating of Hellenistic Luxury Tableware, Hesperia 51, 1982, 329–337.

Rottloff, Augsburg — A. Rottloff, Zwei bedeutende Fundkomplexe römischer Gläser aus Augusta Vindelicum – Augsburg, Annales du 13e Congrès de AIHV, 1996, 163–172.

Rottloff, Vierkantkrüge — A. Rottloff, Römische Vierkantkrüge, in: M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei (1999) 41–49.

Rozenberg, Israel — S. Rozenberg, Domestic Wall Paintings of the Hellenistic and Herodian Periods in the Ancient Land of Israel, in: Guiral Pelegrín, Circulacion, 193–200.

Rückert, Miniaturhermen — C. Rückert, Miniaturhermen aus Stein, MM 39, 1998, 176–237.

Rühfel, Telesphoros — LIMC VI (1994) s. v. Telesphoros (H. Rühfel).

Rütti, Augst = AR — B. Rütti, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst 13 (1991).

Rütti, Vitudurum — B. Rütti, Die Gläser, Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitudurum IV, Bericht der Zürcher Denkmalpflege, Monogr. 5 (1988).

Rumscheid, Terrakotten — F. Rumscheid, Die figürlichen Terrakotten von Priene, Archäologische Forschungen 22, Priene 1 (2006).

Rumscheid, Fragen — F. Rumscheid, Fragen zur bürgerlich-hellenistischen Wohnkultur in Kleinasien, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 119–143.

Rumscheid, Untersuchungen — F. Rumscheid, Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus (1994).

Rumscheid, Kranz — J. Rumscheid, Kranz und Krone. Zu Insignien, Siegespreisen und Ehrenzeichen der römischen Kaiserzeit, Istanbuler Forschungen 43 (2000).

Runnels, Rotary Querns — C. Runnels, Rotary querns in Greece, JRA 3, 1990, 147–153.

Ruprechtsberger, Säuglingsgrab — E. M. Ruprechtsberger, Ein spätantikes Säuglingsgrab mit reichen Beigaben aus Lentia/Linz, Linzer Archäologische Forschungen 24 (1996).

Sablerolles, Valkenburg — Y. Sablerolles, The Glass Finds from the Auxiliary Fort and Civil Settlements at Valkenburg (The Netherlands), Annales du 13e Congrès AIHV, Pays Bas 1995 (1996) 139–150.

Sackett, Knossos — L. H. Sackett, Knossos from Greek City to Roman Colony. Excavations at the unexplored Mansion II (1992).

v. Saldern, Glas — A. v. Saldern, Glas. Antike bis Jugendstil. Die Samlung im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg (1995).

v. Saldern, Gordion — A. v. Saldern, Glass Finds at Gordion, JGS 1, 1959, 23–49.

v. Saldern, Sardis — A. v. Saldern, Ancient and Byzantine Glass from Sardis, Corning Mus. of Glass, Monogr. 6 (1980).

v. Saldern, Antikes Glas — A. v. Saldern, Antikes Glas. Handbuch der Archäologie (2004).

v. Saldern – Nolte u. a., Sammlung Oppenländer — A. v. Saldern – B. Nolte – P. LaBaume – T. E. Haevernick, Gläser der Antike. Sammlung Erwin Oppenländer (1974).

Salies, Gliederungsschemata — G. Salies, Untersuchungen zu den geometrischen Gliederungsschemata römischer Mosaiken, BJb 74, 1974, 1–178.

Salvadori, giardini dipinti — M. Salvadori, I giardini dipinti nella pittura parietale romana (I sec. a. C. – I sec. d. C.): Analisi dell'iconografia, Atti dell'Accademia „San Marco“ di Pordenone 2/3, 2000/01, 169–207.

Salza Prina Ricotti, Water — F. Salza Prina Ricotti, The Importance of Water in Roman Garden Triclinia, in: E. Blair Macdougall (Hrsg.), Dumbarton

	Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture X (1987) 137–184.
Salzmann, Kieselmosaiken	D. Salzmann, Untersuchungen zu den antiken Kieselmosaiken (1982).
Salzmann, Mosaiken I	D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, AA 1991, 433–456.
Salzmann, Mosaiken II	D. Salzmann, Mosaiken und Pavimente in Pergamon, AA 1993, 389–400.
Samesreuther, Wasserleitungen	E. Samesreuther, Römische Wasserleitungen in den Rheinlanden, Ber. RGK 26, 1936, 24–157.
Saraçoğlu, Stelai	A. Saraçoğlu, A Group of Funerary Stelai and Votiv Reliefs in the Museum of Aydın, Olba 3, 2000, 39–53.
Šaranović-Svetek, Pannonia Inferior	V. Šaranović-Svetek, Antičko staklo u Jugoslovenskom delu provincije donje panonije – Römisches Glas aus dem jugoslawischen Gebiet der Provinz Pannonia Inferior, Musée de Voïvodina, Monogr. 7 (1986).
Scagliarini Corlàita, Temi figurativi	D. Scagliarini Corlàita (Hrsg.), I temi figurativi nella pittura parietale antica, Atti del VI. convegno internazionale sulla Pittura Parietale antica, Bologna 1995 (1997).
Scatozza Höricht, Ercolano	L. A. Scatozza Höricht, I vetri romani di Ercolano (1995).
Scatozza Höricht, Pompeji	L. A. Scatozza Höricht, Syrian Elements among the Glass from Pompeji and Herculaneum, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 76–85.
Scatozza Höricht, Vesuvstädte	L. A. Scatozza Höricht, Die Verwendung der römischen Gläser im 1. Jh. n. Chr. und die Fundkomplexe der Vesuvstädte, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 43–48.
Schäfer, Dionysische Gruppen	A. Schäfer, Dionysische Gruppen als Phänomen der römischen Kaiuserzeit, in: J. Rüpke (Hrsg.), Gruppenreligionen im römischen Reich. Sozialformen, Grenzziehungen und Leistungen (2006) 161–180.
Schäfer, Imperii insignia	Th. Schäfer, Imperii insignia. Sella curulis und Fasces. Zur Repräsentation römischer Magistrate, 29. Ergh. RM (1989).
Schätzschock, Hanghaus 2	M. Schätzschock, A Glass-complex of the Severan Period from Hanghaus 2 in Ephesos, in: G. Kordas (Hrsg.), Hyalos – Vitrum – Glass. History, Technology and Conservation of Glass and Vitreous Materials in the Hellenic World, 1st International Conference, Rhodes, April 1–4, 2001 (2002) 333–338.
Schätzschock, WE 4	M. Schätzschock, Glas, in: Thür, WE 4, 363–388.
Schätzschock, Glasschale	M. Schätzschock, Eine Glasschale mit Facettenschliff aus Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 305–308.
Schätzschock, Staatsmarkt	M. Schätzschock, Glas, in: V. Mitsopoulos-Leon – C. Lang-Auinger (Hrsg.), Die Basilika am Staatsmarkt von Ephesos. 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit, FiE IX 2/3 (2007) 217–240.
Schätzschock, Terrace House 2	M. Schätzschock, Glass from Terrace House 2 at Ephesus, in: E. Lafli (Hrsg.), Late Antique / Early Byzantine Glass in the Eastern Mediterranean, Colloqvia Anatolica et Aegaea – Acta congressus communis omnium gentium Smyrnae II (2009) 115–122.
Schätzschock, 1st century glass	M. Schätzschock, 1st century-glass from Terrace House 2 in Ephesos, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 231–236.
Schätzschock, WE 1	M. Schätzschock, Glas, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 286–321.
Schätzschock, WE 2	M. Schätzschock, Glas, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 592–604.
Schätzschock, WE 3	M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, WE 3 und 5.
Schätzschock, WE 5	M. Schätzschock, Glas, in: Ladstätter, WE 3 und 5.
Schaltenbrand Obrecht u. a., Eisenfunde	V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde, in: Vitudurum 7.
Schauer, Olympia	Ch. Schauer, Kaiserzeitliches Glas in Olympia, Nikephoros 9, 1996, 224–228.
Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf	V. Scheibelreiter, Löwe und Stierkopf. Zu einem Mosaikbild aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 309–318.
Scheibelreiter, WE 1 und 2	V. Scheibelreiter, Mosaiken, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 131–148; 487–509.
Scheibelreiter, Mosaiken Westkleinasiens	V. Scheibelreiter, Die Mosaiken Westkleinasiens: Tessellate des 2. Jahrhunderts v. Chr. bis Anfang 7. Jh. n. Chr., SoSchrÖAI 46 (2011).
Scheibelreiter, WE 4	V. Scheibelreiter, Mosaikböden, in: Thür, WE 4, 152–156.
Scheibelreiter, Westkleinasien	V. Scheibelreiter, Studien zu den kaiserzeitlichen Mosaiken Westkleinasiens (ungedr. Diss. Univ. Wien 2001).
Scherrer, Ephesos 1997	P. Scherrer, Agora, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 7–10.
Scherrer, Ephesos 1998	P. Scherrer, Agora, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Grabungen 13–16.
Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora	P. Scherrer – E. Trinkl, Die Tetragonos Agora in Ephesos, FiE XIII/2 (2006).
Schick, Teurnia	M. Schick, Die Glasfunde der Wohnterrassen von Teurnia (unpubl. Dipl. Arb. Innsbruck 1988).
Schindel, Kuretenstraße	N. Schindel, Die Fundmünzen von der Kuretenstraße 2005 und 2006. Numismatische und historische Auswertung, in: S. Ladstätter (Hrsg.), Neue Forschungen in der Kuretenstraße von Ephesos (2009) 171–245.
Schindel, Minimusprägung	N. Schindel, Zur Minimusprägung des Kaisers Anastasius I., Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte 61 (2011) 109–130.
Schindler-Kaudelka, Magdalensberg	E. Schindler-Kaudelka, Die dünnwandige Gebrauchskeramik vom Magdalensberg, Kärntner Museumsschriften 58 (1975).
Schmelzeisen, Africa Proconsularis	K. Schmelzeisen, Römische Mosaiken der Africa Proconsularis. Studien zu Ornamenten, Datierungen und Werkstätten, Europäische Hochschulschriften. Archäologie 40 (1992).
Schmidt, Kat. Würzburg	E. Schmidt, Martin-von-Wagner-Museum Würzburg, Katalog der antiken Terrakotten I (1994).
Schmidt, Grabreliefs	S. Schmidt, Hellenistische Grabreliefs (1991).
Schneider, Domäne	L. Schneider, Die Domäne als Weltbild (1983).
Schretter, Wohneinheit 1	S. Schretter, Die Grabungen in der Wohn-

einheit 1 des Hanghauses 2 von Ephesos, ÖJh 66, 1997, Grab. 33–34.

Schuler, Techniques — F. Schuler, Ancient glassmaking techniques. The molding process. The blowing process, Archaeology 12, 1959, 47–52. 116–122.

Schwandner, Türen — E. L. Schwandner, Türen, in: Hoepfner, Wohnen, 531 f.

Schwarzer, Podiensaal — H. Schwarzer, Das Gebäude mit dem Podiensaal in der Stadtgrabung von Pergamon. Studien zu sakralen Banketträumen mit Liegepodien in der Antike, AvP 15, 4 (2008).

Sear, Wall and Vault Mosaics — F. Sear, Wall and Vault Mosaics, 23. Ergh. RM (1977).

Seiler, Amorini — F. Seiler, Casa degli Amorini dorati (VI 16,7.38), in: V. M. Strocka (Hrsg.), Häuser in Pompeji 5 (1992).

Shepherd, Nicopolis — J. D. Shepherd, The glass: methodology and site assemblages, in: A. G. Poulter, Nicopolis ad Istrum: A Roman to Early Byzantine City. The Pottery and Glass (1999) 298–385.

Sigges, vita cognita — B. Sigges, vita cognita. Die Ausstattung pompejanischer Wohnhäuser mit Gefäßen und Geräten – untersucht an ausgewählten Beispielen (Diss. Köln 1999 bzw. http://www.ub.unikoeln.de/ediss/archiv/abstract/siggesbernhard.htm).

Simon, Artemis/Diana — LIMC II (1984) s. v. Artemis/Diana (E. Simon).

Simon, Kranker Heros — E. Simon, Philoktetes – ein kranker Heros, in: Geschichte – Tradition – Reflexion. FS M. Hengel (= Griechische und Römische Religion Band II) (1996) 15–39.

Simon, Wandbild — E. Simon, Ein Wandbild in Ephesos, in: Fremde Zeiten, FS J. Borchhardt (1996) 363–370.

Simoni, Gavardo — P. Simoni, Gavardo (Brescia), in: Bulletin de AIHV 9, 1981–83, 39–43.

Sinn, Kaiserzeitliche Siedlung — U. Sinn, Die kaiserzeitliche Siedlung am Heraion von Samos, in: Wohnungsbau im Altertum, DiskAB 3 (1979) 188–193.

Sirano, pitture — F. Sirano, Pitture di età impereale da Cos, in: Atti del X Congresso Internazionale per lo Studio della Pittura Antica, Napoli 2007, AION Arch. St. Ant. Quad. 18/2, (2010) 547–563.

Slane, Corinth — K. W. Slane, Two Deposits from the Early Roman Cellar Building, Corinth, Hesperia 55, 1986, 271–318.

Slane, Pottery deposit — K. W. Slane, A Tiberian Pottery Deposit from Corinth, Hesperia 49, 1980, 135–177.

Smith u. a., Roman portrait statuary — R. R. R. Smith u. a., Roman portrait statuary from Aphrodisias, Aphrodisias 2 (2006).

SNG Aul. — Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung von Aulock (1957 ff.).

SNG Aul 1 — Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung v. Aulock Band 1 (1987).

SNG Cop. — Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Copenhagen (1942 ff.).

SNG Cop 4 — Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 4 (1982).

SNG Cop 5 — Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum Band 5 (1982).

SNG Leyp. — Sylloge Nummorum Graecorum Österreich. Sammlung Leypold, Band 1 (2000).

SNG Tüb. — Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Münzsammlung der Universität Tübingen (1981 ff.).

Sodini – Kolokotsas, Thasos — J.-P. Sodini – K. Kolokotsas, Aliki II. La Basilique Double, Études Thasiennes 10 (1984)

Sorokina, Facettenschliffgläser — N. P. Sorokina, Facettenschliffgläser des 2. und 3. Jhs. u. Z. aus dem Schwarzmeergebiet, Annales du 7e Congrès de AIHV, 1978, 111–122.

Sorokina, Kleinasiatische Gruppe — N. P. Sorokina, Die kleinasiatische Gruppe von Gläsern des 1.–2. Jhs. n. Chr., Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 55–60.

Sorokina, Pantikapaion — N. P. Sorokina, Stieklo iz razkopok Pantikapea, in: Materialy i issledowanija po archeologii SSSR 103, 1962, 210–236.

Stähler, Formats — K. Stähler, Zur Bedeutung des Formats, Eikon, Beiträge zur antiken Bildersprache 3 (1996).

Stein-Hölkeskamp, Gastmahl — E. Stein-Hölkeskamp, Das römische Gastmahl (2005).

Stemmer, Casa dell'Ara Massima — K. Stemmer, Casa dell'Ara Massima (V 16,15–17), Häuser in Pompeji 6 (1992).

Stern, Anemurium — E. M. Stern, Ancient and medieval glass from the Necropolis Church at Anemurium, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 35–64.

Stern, Cilicia — E. M. Stern, The Production of Glass Vessels in Roman Cilicia, KölnJb 22, 1989, 121–128.

Stern, Glas — E. M. Stern, Römisches, byzantinisches und frühmittelalterliches Glas, 10 v. Chr.–700 n. Chr., Sammlung Ernesto Wolf (2001).

Stern, Mold-Blown Glass — E. M. Stern, Three Notes on Early Roman Mold-Blown Glass, JGS 42, 2000, 165–167.

Stern, Südtürkei — E. M. Stern, Antikes Glas in der Südtürkei, Glastechn. Ber. 57, 1984, 132–139.

Stern, Glass bowl — E. M. Stern, A glass bowl of Isings' Form 2 from the tomb of an Ethiopian Candance, OudhMeded 58, 1977, 63–72.

Stern – Schlick-Nolte, Sammlung Wolf — E. M. Stern – B. Schlick-Nolte, Frühes Glas der Alten Welt, 1600 v. Chr.–50 n. Chr., Sammlung E. Wolf. Ausstellungskat. Stuttgart (1994).

Stern, Ateliers — H. Stern, Ateliers de mosaïstes rhodaniens d'époque gallo-romaine, in: La mosaïque Gréco-romaine. Colloques internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris 1963 (1965) 233–244.

Stern, Sainte-Constance — H. Stern, Les mosaïques de l'église de Sainte-Constance à Rome, DOP 12, 1958, 159–218.

Sternini, Glass Workshop — M. Sternini, A Glass Workshop in Rome (IV.–V. Century A.D.), KölnJb 22, 1989, 105–114.

Sternini, Verres tardifs — M. Sternini, Verres tardifs de Rome,

Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 121–128.

Stirling, Mythological Statuary — L. M. Stirling, Mythological Statuary in Late Antiquity: A case study of villa decoration in southwest Gaul (2000).

Strauss-Seeber, Königsplastik — E.-C. Strauss-Seeber, Die Königsplastik Amenophis III. (1997).

Strocka, Fresken — V. M. Strocka, Die Fresken von Hanghaus 2 – Ein Vierteljahrhundert später, ÖJh 71, 2002, 285–298.

Strocka, Nebenzimmer — V. M. Strocka, Pompejanische Nebenzimmer, in: B. Andreae – H. Kyrieleis (Hrsg.), Neue Forschungen in Pompeji und den anderen vom Vesuvausbruch 79 n. Chr. verschütteten Städten (1975) 101–106.

Strocka, Taberna — V. M. Strocka, Taberna H 2/45 und die Chronologie der Fresken von Hanghaus 2, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 515–520.

Strocka, Tetrarchische Wandmalerei — V. M. Strocka, Tetrarchische Wandmalerei in Ephesos, AntTard 3, 1995, 77–89.

Strocka, Wandmalerei — V. M. Strocka, Die Wandmalerei der Hanghäuser von Ephesos, FiE VIII/1 (1977).

Strocka, zweiter Stil — V. M. Strocka, Der zweite Stil, in: Cerulli Irelli u. a., Wandmalerei, 213–222.

Summerer, Amisos — L. Summerer, Hellenistische Terrakotten aus Amisos (1999).

Sunkowsky, Carnuntum — R. Sunkowsky, Antike Gläser in Carnuntum und Wien (1956).

Swientek, Marmorsaal — S. Swientek, Rekonstruktion der Türen in der Nord- und Westmauer des Marmorsaales 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net).

Syrie, Verre — Le verre en Syrie, Bulletin des Journées Internationales du Verre 3 (1964).

T = Goethert – Polaschek, Trier — K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier (1977).

Taeuber, Chronologie — H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: Krinzinger, Chronologie, 93–99.

Taeuber, Damianus — H. Taeuber, Die Inschriften, in: M. Steskal et al., Die Damianus-Stoa in Ephesos. Bericht über die Ausgrabung 2002 im Abschnitt Kathodos III, ÖJh 72, 2003, 265–269.

Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel — H. Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalereien in Hanghaus 2, in: P. Scherrer u. a. (Hrsg.), Steine und Wege. FS D. Knibbe, SoSchrÖAI 32 (1999) 153–161.

Taeuber, Graffiti und Dipinti — H. Taeuber, Graffiti und Dipinti aus den Hanghäusern von Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 527–529.

Taeuber, Salutaris — H. Taeuber, C. Vibius Salutaris – Wohnungsbesitzer im Hanghaus 2?, in: Krinzinger, Synergia, 349–353.

Taeuber, WE 4 — H. Taeuber, Graffiti, in: Thür, WE 4, 132–143.

Tang, Pavements of the East — B. Tang, Decorated Mortar Pavements of the East – and their Mediterranean Context, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 633–648.

Tatton-Brown, Carthage — V. A. Tatton-Brown, The Glass, in: H. R. Hurst (Hrsg.), Excavations at Carthage. The British Mission II 1 (1994) 282–290.

Tekkök, Troja — B. Tekkök – S. Wallrodt – C. Gündem – C. B. Rose, Two Roman Wells in the Lower City of Ilion. Quadrats C29 and w28, StTroica 11, 2001, 343–382.

Terrapon, enduits peints — N. Terrapon, Les enduits peints du péristyle et de l'oecus 101 de la Domus aux Bucranes: observations techniques, in: Perrier, Villas, 81–109.

Thébert, Domestic Architecture — Y. Thébert, Private Life and Domestic Architecture in Roman Africa, in: P. Veyne (Hrsg.) A history of Private Life I (1987).

Thönges-Stringaris, Totenmahl — R. N. Thönges-Stringaris, Das griechische Totenmahl, AM 80, 1965, 1–99.

Thomas, Glassware — E. B. Thomas, Glassware, in: A. Lengyel – G. T. B. Radan (Hrsg.), The Archaeology of Roman Pannonia (1980).

Thomas, Dekorationssysteme — R. Thomas, Die Dekorationssysteme der römischen Wandmalerei von augusteischer bis in trajanische Zeit (1995).

Thür, Chronologie — H. Thür, Die Bauphasen der Wohneinheit 4 (und 6), in: Krinzinger, Chronologie, 41–66.

Thür, Ephesos 1995 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1995, ÖJh 65, 1996, Beibl. 25–27.

Thür, Ephesos 1996 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1996, ÖJh 66, 1997, Beibl. 34–39.

Thür, Ephesos 1997 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheiten 4 und 6, in: St. Karwiese, Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 50–61.

Thür, Ephesos 1998 — H. Thür, Hanghaus 2, Wohneinheit 4 und 6, in: F. Krinzinger, Ephesos 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. 22 f.

Thür, Ephesos 2000 — H. Thür, Das Haus des C. Flavius Furius Aptus: Baubefund der Wohneinheiten 4 und 6, Wand- und Deckendekorationen, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2000 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 70, 2001, 256 f.

Thür, Ephesos 2001 — H. Thür, Hanghaus 2, Die Häuser des C. Flavius Furius Aptus, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2001 des Österreichischen Archäologischen Institutes, Zentrale Wien, ÖJh 71, 2002, 360 f.

Thür, Ephesos 2002 — H. Thür, Die Wohneinehiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2002 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 72, 2003, 303 f.

Thür, Ephesos 2003 — H. Thür, Die Wohneinehiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung sowie der Baubefund der Wohneinheiten 3 und 5, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2003 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 73, 2004, 350 f.

Thür, Ephesos 2004 — H. Thür, Die Wohneinehiten 4 und 6 des C. Flavius Furius Aptus und die Malerei-, Mosaik- und Marmorausstattung sowie der Baubefund der Wohneinheiten 3 und 5, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2004 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 74, 2005, 327–329.

Thür, Ephesos 2005 — H. Thür, Die Wohneinehit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: F. Krinzinger, Jahresbericht 2005 des Österreichischen Ar-

	chäologischen Institutes, ÖJh 75, 2006, 326 f.
Thür, Ephesos 2006	H. Thür, Die Wohneinehit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: J. Koder – F. Krinzinger, Jahresbericht 2006 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 76, 2007, 401 f.
Thür, Ephesos 2007	H. Thür, Die Wohneinehit 6 des C. Flavius Furius Aptus, in: J. Koder, Jahresbericht 2007 des Österreichischen Archäologischen Institutes, ÖJh 77, 2008, 408.
Thür, Privatbibliotheken	H. Thür, Privatbibliotheken im Hanghaus 2 in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.) Akten des 9. Österreichischen Archäologentages 2001 (2003) 205–210.
Thür, WE 4	H. Thür, Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 4. Befund, Ausstattung, Funde, FiE VIII 5 (2005).
Thür, Hadrianstor	H. Thür, Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI 1 (1989).
Thür, Oktogon	H. Thür, Arsinoe VI., eine Schwester Kleopatras VII., Grabinhaberin des Oktogons von Ephesos? Ein Vorschlag, ÖJh 60, 1990, 43–56.
Thür, Androklos	H. Thür, Der ephesische Stadtgründer Androklos und (s)ein Heroon in Ephesos, ÖJh 64, 1995, 63–103.
Thür, Stadtpalast	H. Thür, Zum Stadtpalast des Dionysospriesters C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos. Ein Zwischenbericht, in: Thiasos, Festschrift für E. Pochmarski (2008) 1057–1072.
Thür, Ziegelmauerwerk	H. Thür, Ziegelmauerwerk in Ephesos, in: M. Bachmann (Hrsg.), Bautechnik im antiken und vorantiken Kleinasien, Byzas 9 (2009) 484–496.
Thür, Wohnbebauung	H. Thür, Die Wohnbebauung des Hanghauses 2 im späten Hellenismus und in der frühen Kaiserzeit, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 193–211.
Thür, Art and Architecture	H. Thür, Art and Architecture in Terrace House 2 in Ephesos, in: D. Balch – A. Weissenrieder (Hrsg.), Contested Spaces: Houses and Temples (2011) 203–225.
Thür, Dach- und Deckenkonstruktion	H. Thür, Zur Dach- und Deckenkonstruktion des Marmorsaales der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 in Ephesos, in: Kienlein, Holztragwerke, 235–245.
Thür, Lichtkonzepte	H. Thür, Licht in den Festsälen des C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos, in: P. I. Schneider – U. Wulf-Rheidt, Lichtkonzepte in der vormodernen Architektur, DiskAB 10 (2011) 227–242.
Thür, Holzbalkendecke	H. Thür, Eine geschnitzte Holzbalkendecke aus dem Festsaal des C. Flavius Furius Aptus im Hanghaus 2 in Ephesos, in: P. Scherrer (Hrsg.), Lignum. Holz in der Antike, Keryx 1 (2011) 197–205.
Thuswaldner, Oktogon	B. Thuswaldner, Zur computergestützten steingerechten Rekonstruktion des Oktogons in Ephesos, in: S. Ladstätter (Hrsg.), Neue Forschungen zur Kuretenstraße in Ephesos, AF 15 (2009) 261–282.
Tinh, Sérapis	V. Tram tam Tinh, Sérapis debout, EPRO 94 (1983).
TNRB 9	F. Schmidt-Dick, Thesaurus Nummorum Romanorum et Byzantinorum, Band 9, Die römischen Münzen des Medagliere im Castelvecchio zu Verona (1995).
Tober, Hanghaus 1	B. Tober, Stuckfragmente aus Hanghaus 1. Ein Beitrag zur späthellenistischen und kaiserzeitlichen Wanddekoration in Ephesos, in: Ladstätter – Scheibelreiter, Wohnen, 237–258.
Tober, Hanghaus 2	B. Tober, Späthellenistische Wandmalereifragmente aus Hanghaus 2/Wohneinheit 6 in Ephesos, in: Perrier, Villas, 433–438.
Tober, Iasos	B. Tober, Late Hellenistic *Masonry style* at Iasos, Bolletino dell'Associazione Iasos di Caria 17, 2011, 17–24
Tober, Überblick	B. Tober, Ein Überblick zur späthellenistischen und augusteischen Wanddekoration in Ephesos, in: W. Wohlmayr – C. Reinholt (Hrsg.), Akten des 13. Österreichischen Archäologentages in Salzburg Februar 2010 (2012) 209–217.
Tober, Wandmalerei	B. Tober, Späthellenistische Wandmalerei in Ephesos, in: Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 31–34.
Tölle-Kastenbein, Samos	R. Tölle-Kastenbein, Das Kastro Tigani, Samos XIV (1974).
Trinkl, Via Sacra II	E. Trinkl, Die Kleinfunde aus Sarkophag und Grabhaus an der Ostseite des Panayırdağ (Grabung 1991), in: D. Knibbe – H. Thür (Hrsg.), Via Sacra Ephesiaca II. Grabungen und Forschungen 1992 und 1993, BerMatÖAI 6 (1995) 67–83.
Trinkl, Funde	E. Trinkl, Zum Wirkungskreis einer kleinasiatischen Matrona anhand ausgewählter Funde aus dem Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 73, 2004, 281–303.
Trinkl, Artefakte	E. Trinkl, Artefakte der Textilbearbeitung, in: Lang – Auinger, Hanghaus 1 Funde, 313–327.
Trümper, Delos	M. Trümper, Wohnen in Delos. Eine baugeschichtliche Untersuchung zum Wandel der Wohnkultur in hellenistischer Zeit, Internationale Archäologie 46 (1998).
Tunisie, Verre	Le verre en Tunisie, Bulletin de AIHV 6 (1971–72).
Turno, Novae	A. Turno, Römische und frühbyzantinische Gläser aus Novae in Bulgarien, KölnJb 22, 1989, 163–170.
Turnovsky, LRCW	P. Turnovsky, The morphological repertory of Late Roman/Early Byzantine coarse wares in Ephesos, in: J. M. Gurt i Esparraguera – J. Buxeda Garrigós – M. Á. Cau Ontiveros (Hrsg.), LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeomtry, BARIntSer 1340 (2005) 635–646.
Turnovsky, Marienkirche	P. Turnovsky, Late Antique and Byzantine Pottery of the Church of St. Mary in Ephesos. An introduction, ReiCretActa 39, 2005, 217–224.
Turnovsky, Glaslampen	P. Turnovsky, Glaslampen aus der Marienkirche in Ephesos, in: B. Asamer – W. Wohlmayr (Hrsg.), Akten des 9. Österr. Archäologentages am Institut für Klass. Archäologie der Paris Lodron-Universität Salzburg, 2001 (2003) 237–241.
Tybout, Aedificiorum	R. Tybout, Aedificiorum figurae: Untersuchungen zu den Architekturdarstellungen des frühen zweiten Stils, Dutch

monographs on ancient history and archaeology 7 (1989).

Ubl, Abzeichenlanze — H. Ubl, Zwei kleine Bronzefunde aus Lauriacum und die Abzeichenlanze der Frumentarii Augusti, Mitteilungen des Museumsvereins Lauriacum-Enns 31, 1993, 5–18.

Uboldi, Brescia — M. Uboldi, Vetri di età tardoantica e altomedievale dagli scavi del monastero di S. Giula a Brescia, in: R. La Guardia – T. Tibiletti (Hrsg.), Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: Aspetti tecnologici, funzionali e commerciali (1998) 181–188.

Uboldi, Lampade — M. Uboldi, Diffusione delle lampade vitree in età tardoantica e altomedievale e spunti per una tipologia, Archeologia Medievale 22, 1995, 93–145.

Uerpmann u. a., Troia — H.-P. Uerpmann – K. Köhler – E. Stephan, Tierreste aus den neuen Grabungen in Troia. Studia Troica 2 (1992) 105–121.

Uerpmann – van Neer, Troia — M. Uerpmann – W. van Neer, Fischreste aus den neuen Grabungen in Troia (1989-1999), Studia Troica 10 (2000) 145–179.

van Lith, Cantharoi — S. M. E. van Lith, First-Century Cantharoi with a Stemmed Foot: Their Distribution and Social Context, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 99–110.

van Lith, Valkenburg — S. M. E. van Lith, Römisches Glas aus Valkenburg Z.H., OudhMeded 59–60, 1978–79, 1–150.

van Lith – Randsborg, Social study — S. M. E. van Lith – K. Randsborg, Roman Glass in the West. A social study, BerOudhBod 35, 1985, 413–532.

Van Neer – Uerpmann, Troy — W. Van Neer – M. Uerpmann, Fish remains from the new excavations at Troy, in: H. Buitenhuis – L. Bartosiewicz – A. Choyke (Hrsg.), Archaeozoology of the Near East III (1998) 243–254.

Van Neer et al., Sagalassos — Van Neer et al., Results of the 1996 survey of the fish fauna of the Aksu river and some lakes in southwestern Anatolia, and the implications for trade at Sagalassos, in: M. Waelkens – M. Loots (Hrsg.), Sagalassos V (2000) 833–845.

Van Neer – De Cuepere – Waelkens, Sagalassos — W. van Neer – B. De Cuepere – M. Waelkens, Remains of local and imported fish at the ancient site of Sagalassos (Budur Prov., Turkey). In: Waelkens, M. & J. Polome. Sagalassos IV. Acta Archaeologica Lovaniensia Monographie 9 (1997) 571–586.

Van Neer – Noyen – De Cupere – Beuls, Medullary Bone — W. van Neer – K. Noyen – B. De Cupere – L. Beuls, On the Use of Endosteal Layers and Medullary Bone from Domestic Fowl in Archaeozoological Studies. JAS 29 (2002) 123–134.

Van Neer – Wildekamp – Waelkens – Arndt – Volckaert, Sagalassos — W. Van Neer – R. Wildekamp – M. Waelkens – A. Arndt – F. Volckaert, Fish as indicators of trade relationships in Roman Times: The example of Sagalassos, Turkey, in: M. Mashkour – Choyke A. M. – H. Buitenhuis – F. Poplin, Archaeozooloy of the Near East IV B. ARC - Publication 32 (2000) 206–215.

Venclová, Prehistoric glass — N. Venclová, Prehistoric Glass in Bohemia (1990).

Venclová, Stradonice — N. Venclová, Collection of Glass from Stradonice in Bohemia, Annales du 9e Congrès International d'Étude Historique du Verre, 1985, 65–76.

Vessberg, Cyprus — O. Vessberg, Roman Glass in Cyprus, OpArch 7, 1952, 109–165.

Vessberg, Glass — O. Vessberg, Glass, in: O. Vessberg – A. Westholm, The Swedish Cyprus Expedition IV 3. The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus (1956) 128–175.

Vetters, Basilica privata — H. Vetters, Basilica privata, in: Classica et provincialia. FS E. Diez (1978) 211–215.

Vetters, Nochmals Basilica — H. Vetters, Nochmals zur Basilica privata, RömHistMitt 23, 1981, 209–212.

Vetters, Baugeschichte 1 — H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser, in: Strocka, Wandmalerei, 12–28.

Vetters, Baugeschichte 2 — H. Vetters, Zur Baugeschichte der Hanghäuser des Embolos, in: Jobst, Mosaiken, 17–28.

Vetters, Ephesos 1968 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1968, AnzWien 106, 1969, 131–146.

Vetters, Ephesos 1969 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1969, AnzWien 107, 1970, 105–123.

Vetters, Ephesos 1970 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1970, AnzWien 108, 1971, 85–101.

Vetters, Ephesos 1971 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1971, AnzWien 109, 1972, 83–102.

Vetters, Ephesos 1972 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1972, AnzWien 110, 1973, 175–194.

Vetters, Ephesos 1973 — H. Vetters, Ephesos: Vorläufiger Grabungsbericht 1973, AnzWien 111, 1974, 211–224.

Vetters, Ephesos 1979 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1979, AnzWien 117, 1980, 249–266.

Vetters, Ephesos 1980 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1980, AnzWien 118, 1981, 137–168.

Vetters, Ephesos 1981 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1981, AnzWien 119, 1982, 62–102.

Vetters, Ephesos 1984–85 — H. Vetters, Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht für die Jahre 1984 und 1985, AnzWien 123, 1986, 75–161.

Vetters, Schlangengott — H. Vetters, Der Schlangengott, in: FS K. Dörner, EPRO 66, 2 (1978) 967–979.

Vetters, Standarte — H. Vetters, Eine Standarte aus Ephesos, IstMitt 25, 1975, 393–397.

Vetters, Stuckraum — H. Vetters, Ein Stuckraum in Ephesos, in: Pro arte antiqua, FS H. Kenner, SoSchrÖAI 18 (1985) 335–340.

Vierneisel-Schlörb, Kerameikos — B. Vierneisel-Schlörb, Die figürlichen Terrakotten, Keramaikos 15 (1997).

Vierneisel-Schlörb, Skulpturen — B. Vierneisel-Schlörb, Glyptothek München, Katalog der Skulpturen, 2. Klassische Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. (1979).

Vittmann, Priester und Beamte — G. Vittmann, Priester und Beamte im Theben der Spätzeit, BzÄ 1 (1978).

Vitudurum 7 — Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Funde aus Metall mit Lararium des 3. Jahrhunderts, Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 27 (1996).

Völling, Olympia	T. Völling, Ein byzantinischer Hortfund aus Olympia, AM 110, 1995, 425–459.
Von den Driesch – Boessneck, Pergamon	A. Driesch v. d. – J. Boessneck, Tierknochenabfall in einer spätrömischen Werkstatt in Pergamon. Archäologischer Anzeiger (1982) 563–574.
Vorster, Fianello Sabino	C. Vorster, Die Skulpturen von Fianello Sabino. Zum Beginn der Skulpturenausstattung in römischen Villen, Palilia 5 (1998).
Vorster, Hellenistische Skulpturen	C. Vorster, Hellenistische Skulpturen. Zur Pflege ‚antiker' Statuen in der Kaiserzeit, in: M. Cima – E. La Rocca (Hrsg.), Horti Romani, BdA Suppl. 6 (1998) 275–294.
Waldbaum, Sardis	J. C. Waldbaum, Metalwork from Sardis: The Finds through 1974, Archaeological Exploration of Sardis 8 (1983).
Wallace-Hadrill, Houses and Society	A. Wallace-Hadrill, Houses and Society in Pompeii and Herculaneum (1994).
Wallace-Hadrill, Roman House	A. Wallace-Hadrill, The social structure of the Roman House, BSR 56, 1988, 43–97.
Waldner, Kuretenstrasse	D. Iro – H. Schwaiger – A. Waldner, Die Grabungen des Jahres 2005 in der Süd- und Nordhalle der Kuretenstraße. Ausgewählte Befunde und Funde, in: S. Ladstätter (Hrsg.), Neue Forschungen zur Kuretenstraße von Ephesos. Akten des Symposiums für Hilke Thür vom 13. Dezember 2006 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, AForsch 15 = DenkschrWien 382 (2009) 53–87.
Waldner, Heroon und Oktogon	Heroon und Oktogon. Zur Datierung zweier Ehrenbauten am unteren Embolos anhand des keramischen Fundmaterials aus den Grabungen von 1989 und 1999 in: S. Ladstätter (Hrsg.), Neue Forschungen zur Kuretenstraße von Ephesos. Akten des Symposiums für Hilke Thür vom 13. Dezember 2006 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, AForsch 15 = DenkschrWien 382 (2009) 283–316.
Waldner, Nymphäum Traiani	A. Waldner, Die Fundkomplexe, in: U. Quatember–A. Waldner – M. Aurenhammer – M. Pfisterer, Die Grabung 2005 beim Nymphaeum Traiani in Ephesos, ÖJh 77, 2008, 278–319.
Warner Slane, Cellar Building	K. Warner Slane, Two deposits from the Early Roman Cellar Building, Corinth, Hesperia 55, 1986, 271–318.
Warner Slane, Sanctuary	K. Warner Slane, The Sanctuary of Demeter and Kore. The Roman Pottery and Lamps, Corinth 18, 2 (1990).
Warner Slane, Tel Anafa	K. Warner Slane, The Fine wares, in: S. C. Herbert (Hrsg.), Tel Anafa II, i. The Hellenistic and Roman Pottery, JRA Suppl. Ser. 10, 2, 1 (1997).
Weber, Heroa	B. F. Weber, Die römischen Heroa von Milet, Milet I/10 (2004).
Wedepohl, Herstellung	K. H. Wedepohl, Die Herstellung mittelalterlicher und antiker Gläser (1993).
Weeber Nachtleben	K.-W. Weeber, Nachtleben im alten Rom (^{2}2007).
Weinberg, Jalame	G. D. Weinberg (Hrsg.), Excavations at Jalame. Site of a Glass Factory in Late Roman Palestine (1988).
Weinberg, Kreta	G. D. Weinberg, Glass Manufacture in Ancient Crete. A Preliminary Study, JGS 1, 1959, 11–14.
Weinberg, Tel Anafa	G. D. Weinberg, Hellenistic Glass from Tel Anafa in Upper Galilee, JGS 12, 1970, 17–27.
Weinberg, Upper Galilee	G. D. Weinberg, Notes on Glass from Upper Galilee, JGS 15, 1973, 35–51.
Weinberg – Goldstein, Jalame	G. D. Weinberg – S. M. Goldstein, The Glass Vessels, in: Weinberg, Jalame, 38–102.
Weinberg – McLellan, Glass vessels	G. D. Weinberg – M. C. McLellan, Glass Vessels in Ancient Greece. Their History illustrated from the Collection of the National Archaeological Museum, Athens (1992).
Weis, Marsyas	A. Weis, The hanging Marsyas and its Copies (1992).
Welch, portrait sculpture	K. E. Welch, Pompeian man and women in portrait sculpture, in: J. J. Dobbins – P. W. Foss (Hrsg.), The world of Pompeii (2007).
Wellner, Hercules Villa	I. Wellner, The Hercules Villa in Aquincum, ActaArchHung 21, 1969, 235–271.
Welzel, Diatretglas	J. Welzel, Das Diatretglas aus Szekszárd in Ungarn, JGS 41, 1999, 153–165.
Westgate, Space	R. Westgate, Space and Decoration in Hellenistic Houses, BSA 95, 2000, 391–426.
Whitehouse, Cage cups	D. Whitehouse, Fragments of late Roman Cage cups in the United States, Annales du 12e Congrès de AIHV, 1993, 111–119.
Whitehouse, Cameo glass	D. Whitehouse, Cameo Glass, in: M. Newby – K. Painter (Hrsg.), Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention (1991) 19–32.
Whitehouse, Karanis	D. Whitehouse, The Date of the Glass from Karanis, JGS 41, 1999, 168–170.
Wiegand – Schrader, Priene	Th. Wiegand – H. Schrader, Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898 (1904).
Wight, Leaf Beakers	K. Wight, Leaf Beakers and Roman Mold-Blown Glass Production in the First Century A.D., JGS 42, 2000, 61–80.
Wihr, Restaurieren	R. Wihr, Restaurieren von Keramik und Glas (1977).
Willers, Idealstatue	D. Willers, Das Ende der antiken Idealstatue, MusHelv 53, 1996, 170–186.
Winkes, Illusionismus	R. Winkes, Zum Illusionismus römischer Wandmalerei der Republik, in: ANRW, 1973, 927–944.
Winter, Bronze	E. Winter, Eine ägyptische Bronze aus Ephesus, ZÄS 97 (1971).
Wintermeyer, Didyma	U. Wintermeyer, Bemerkungen zur Typologie und Chronologie der hellenistisch-kaiserzeitlichen Gebrauchskeramik, IstMitt 34, 1984, 241–275.
Wiplinger, Arbeitsbericht 1978, 1979, 1987, 1988	Unpubliziert
Wiplinger, Ephesos 1997	G. Wiplinger, Hanghaus 2, Wohneinheit 1 und 2, in: St. Karwiese und Mitarbeiter, Ephesos, ÖJh 67, 1998, Beibl. Grabungen, 44–46.
Wiplinger, Chronologie	G. Wiplinger, Die Bauphasen der Wohneinheiten 1 und 2, in: Krinzinger, Chronologie, 67–92.
Wiplinger, Inschriftenstein	G. Wiplinger, Der Weg eines Inschriftensteines (Inv.-Nr. 4369), in: P. Scherrer u. a. (Hrsg.), Steine und Wege, FS D. Knibbe, SoSchrÖAI 32 (1999) 181–184.

Wiplinger, Neue Untersuchungen	G. Wiplinger, Neue Untersuchungen in Wohneinheit 1 und 2 des Hanghauses 2 in Ephesos, in: Friesinger – Krinzinger, 100 Jahre Ephesos, 521–526.
Wiplinger, Wohneinheiten 1 und 2	G. Wiplinger, Die Wohneinheiten 1 und 2 im Hanghaus 2 von Ephesos, ÖJh 66, 1997, 75–86.
Wiplinger, Wasser für Ephesos	G. Wiplinger, Wasser für Ephesos: Stand der Erforschung der Wasserversorgung, in: G. Wiplinger (Hrsg.), Cura Aquarum in Ephesos I, SoschrÖAI 42, BaBesch Suppl. 12 (2006) 29 f.
Wiplinger, Neue Ergebnisse	G. Wiplinger, Neue Ergebnisse zur Wasserversorgung in Ephesos, in: Chr. Ohlig (Hrsg.), Cura Aquarum in Jordanien (2008) 313–327.
Wölfel, Beleuchtung von Skulptur	C. Wölfel, Erwägungen zur künstlichen Beleuchtung von Skulptur, in: Heilmeyer – Hoepfner, Licht und Architektur, 43–50.
Wohlmayr, Studien	W. Wohlmayr, Studien zur Idealplastik der Vesuvstädte (1989).
Wrede, Herme	H. Wrede, Die antike Herme (1986).
Wulf, Stadtgrabung	U. Wulf, Die Stadtgrabung. Die hellenistischen und römischen Wohnhäuser von Pergamon, AvP XI/3 (1999).
Yalçin-Özdilek – Gümüş – Dekker, European Eel	Ş. Yalçin-Özdilek – A. Gümüş – W. Dekker, Growth of European eel in a Turkish river at the Southeastern limit of its distribution. Electronic Journal of Ichthyology, 2 (2006) 55–64.
Yıldırım Zeki – Kebapçı – Gümüş Burçin, Edible Snails of Turkey	M. Yıldırım Zeki – Ü. Kebapçı – A. Gümüş Burçin, Edible Snails (terrestrial) of Turkey. Turk J Zool, 28 (2004) 329–335.
Zabehlicky-Scheffenegger, Italiener	S. Zabehlicky-Scheffenegger, Der Italiener in Ephesos, RCRF Acta 34, 1995, 253–271.
Zabehlicky-Scheffenegger – Sauer – Schneider, Graue Platten	S. Zabehlicky – R. Sauer – G. Schneider, Graue Platten aus Ephesos und vom Magdalensberg, in: Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes. Kolloquium Frankfurt 24.–25. April 1995 (1996) 41–59.
Zabehlicky-Scheffenegger u. a., Cooking vessels	S. Zabehlicky-Scheffenegger – G. Schneider, Ephesian cooking vessels of the Augustan period, in: M. B. Brise – L. E. Vaag (Hrsg.), Trade Relations in the Eastern Mediterranean from Late Hellenistic Period to Late Antiquity: The Ceramic Evidence. Acts from a Ph.-D. seminar for young scholars, Sandbjerg Manorhouse, 12–15 February 1998, Halicarnassian Studies 3 (2005) 63–67.
Zagdoun, Sculpture	M.-A. Zagdoun, La sculpture archaïsante dans l'art romain du Haut Empire (1989).
Zampieri, Padova	G. Zampieri, Vetri antichi del Museo Civico Archeologico di Padova, Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto 3 (1998).
Zanker, Mythenbilder	P. Zanker, Mythenbilder im Haus, in: Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology, Amsterdam 1998 (1999) 40–48.
Zanker, Pompeji	P. Zanker, Pompeji. Stadtbild und Wohngeschmack (1995).
Zanker, Alte	P. Zanker, Die Trunkene Alte (1989).
Zevi, Commanditaires	F. Zevi, Les commanditaires: contexte historique, in: Perrier, Villas, 493–498.
Ziegenaus – De Luca, Pergamon	O. Ziegenaus – G. De Luca, Das Asklepieion, AvP XI 2 (1975).
Zimmermann, Milet	E. Zimmermann, Die Tierreste aus dem archaischen Milet / Westtürkei (7. bis 5. Jh. v. Chr.). (unpubl. Diss. Vet. med. Fak. München, 1993).
Zimmermann, Chronologie	N. Zimmermann, Ausstattungen von Haupt- und Nebenräumen. Zur Datierung der Wandmalereien des Hanghauses 2 in Ephesos, in: Krinzinger, Chronologie, 101–117.
Zimmermann, Gemme	N. Zimmermann, Ein Gemmenabdruck im Hanghaus 2. Bemerkungen zum Hausherrn der Wohneinheit 2, in: Krinzinger, Synergia, 377–383.
Zimmermann, WE 4	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Thür, WE 4, 105–131.
Zimmermann, WE 1	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 105–121.
Zimmermann, WE 2	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 449–471.
Zimmermann, WE 3 und 5	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Ladstätter, WE 3 und 5.
Zimmermann, WE 7	N. Zimmermann, Wandmalerei, in: Rathmayr, WE 7.
Zimmermann, Werkstattgruppen	N. Zimmermann, Werkstattgruppen römischer Katakombenmalerei, 35. Ergbd. JbAC (2002).
Zimmermann, volta dipinta	N. Zimmermann, Una volta dipinta nel ‚Hanghaus 2' a Efeso. Nuove osservazioni sul contesto degli ambienti e la datazione delle pitture, in: L. Borhy (Hrsg.), Plafond et voûtes à l'époque antique. VII-Ie Colloque International de l'AIPMA, Budapest-Veszprém 15-20 Mai 2001 (2004) 129–135.
Zimmermann, Malerei	N. Zimmermann, Eine ›römische‹ Malerei in Ephesos. Westlicher Einfluss auf lokale Dekorationssysteme, in: M. Meyer (Hrsg.), Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien, Wiener Forschungen zur Archäologie 12 (2007) 143–154.
Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei	N. Zimmermann – S. Ladstätter (Hrsg.), Wandmalerei in Ephesos (2010).
Ziviello, Puteoli	C. Ziviello, Considerations about some pieces of glassware from Puteoli kept in the Museo Archeologico Nazionale of Naples, Annales du 11e Congrès de AIHV, 1990, 49–54.

Allgemeine Abkürzungen

A.	Anfang
Abbr	Abramis brama
Abh.	Abhub
AE	Bronzemünze, Nominale unklar
Ak	Aves klein
Alect	Alectoris sp.
Am	Aves mittel
Anac	Anas acuta cf.
Anan	Anguilla anguilla bzw. Anser anser
Anat	Anatinae
Ancr	Anas crecca cf.
Anpl	Anas platyrhynchos
Ant	Antoninian
Ant (ZF)	Antoninian (zeitgenössische Fälschung)
AO	Aufbewahrungsort
ARS	African Red Slip Ware
AS	Außenseite
Av.	Avers
Ayny	Aythya nycora cf.
B	Breite
BDm	Bodendurchmesser
Bearb.	Bearbeitung
Beiz.	Beizeichen
Beschr.	Beschreibung
Bh	Buchstabenhöhe
Bl.	Blatt
bzw.	beziehungsweise
C	Cürass
ca.	cirka
Carang	Carangidae
Cen	Centenionalis
½Cen	Halbcentenionalis
Ch	Capra hircus
Clup	Clupea sp.
Columb.	Columba sp.
Cyca	Cyprinus carpio
Cypr	Cyprinidae
D	Dicke oder Denar
D (ZF)	Denar (zeitgenössische Fälschung)
DAI	Deutsches Archäologisches Institut
Dat.	Datierung nach dem Stück selbst
d. h.	das heißt
diad.	diademiert
Dicent	Dicentrachus sp.
Dipl. Arb.	Diplomarbeit
DL	Dübelloch
Dm	Durchmesser
DS	Durchschnitt
ds.	durchsichtig
E.	Ende
EG	Erdgeschoß
EM	Efes Müzesi
Epin	Epinephelidae
Erh., erh.	Erhaltung, erhalten
ESA	Eastern Sigillata A
ESB	Eastern Sigillata B
ESC	Eastern Sigillata C
ev.	eventuell
F	Foto
Fe	Ferrum
fem-Alv	Sau anhand einer leeren Alveole nachgewiesen
fem-C	Sau anhand eines isolierten Caninus nachgewiesen
FJ	Fundjahr
FK	Fundkomplex
Fn	Fundnummer
FO	Fundort
Fol	Follis
FP	Feinputz
Frgt.	Fragment
früho	„früh“-schließende Epiphyse nicht verwachsen
frühzu	„früh“-schließende Epiphyse mit Diaphyse verwachsen
frühzu/späto	„früh“-schließende Epiphyse verwachsen und „spät“-schließende Epiphyse nicht verwachsen
FS	Festschrift
Fundkontext	Datierung nach Fundkontext
FWF	Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
g	Gramm
Gaga	Gallus gallus f. dom.
ges.	Gesamt
GHD	Grabungshausdepot
GKG	Größenklasse gross
GKM	Größenklasse mittel
H	Höhe
H.	Hälfte
H 1	Hanghaus 1
H 2	Hanghaus 2
HFJ	Handschriftliches Fundjournal
HK	Höhenkote
HTB	Handschriftliches Tagebuch
i--	Incisiv als Keim angelegt
i^^	Incisiv im Durchbruch
i+	Incisiv bereits in Reibung getreten
i°°	Incisiv durchgebrochen aber noch nicht in Reibung
id+	Milch – Incisiv bereits in Reibung getreten
id+++	Milch – Incisiv bis zur Hälfte abgerieben
id+++++	Milch – Incisiv komplett abgerieben
indet.	Indeterminatae = unbestimmte
insges.	Ingesamt
InvNr	Inventarnummer
iris.	Irisierend
IS	Innenseite
Kat.Nr.	Katalognummer
KDm	Knaufdurchmesser
Ki	Kiste
KL	Klammerloch
L	Länge
l.	Links oder nach links
l. / r. s.	links / rechts sitzend
l. / r. st.	links / rechts stehend
Leg.	Legende
Lep	Lepus sp.
Lfm	Laufmeter
Lit.	Publikation(en) des Objekts
Lk1 / Lk2	Lorbeerkranz mit einem / zwei frei hängenden Bändern
m.	mit
m1--	1. Molar als Keim angelegt
m1+	1. Molar in Reibung getreten
m1++	1. Molar in Reibung, jedoch weniger als bis zur Hälfte abgerieben

m1+++	1. Molar bis zur Hälfte abgerieben
m1++++	1. Molar komplett abgerieben
m1°°	1. Molar durchgebrochen aber noch nicht in Reibung
m2^^	2. Molar im Durchbruch
m2+	2. Molar bereits in Reibung getreten
m3--	3. Molar als Keim angelegt
m3^^	3. Molar im Durchbruch
m3+	3. Molar bereits in Reibung getreten
m3++	3. Molar deutlich in Reibung, jedoch weniger als bis zur Hälfte abgerieben
mask-Alv	Eber anhand einer leeren Alveole nachgewiesen
mask-C	Eber anhand eines isolierten Caninus nachgewiesen
mask-C+Alv	Eber anhand eines in der Alveole befindlichen Caninus nachgewiesen
mitto	„mittel“-schließende Epiphyse nicht verwachsen
mittzu	„mittel“-schließende Epiphyse mit Diaphyse verwachsen
M.	Mitte
Mai	Maiorina
max.	maximal, Maximum
min.	Minimum
Min	Minimus
mind.	Mindestens
ml	Milliliter
<12m	jünger als 12 Monate
<2m	jünger als 2 Monate
<6m	jünger als 6 Monate
Ms.	Münzstätte
Mugil	Mugilidae
Mull	Mullus sp.
N	Norden
Niv.	Niveau
NS	Nebenseite
Num	Nummus
5 Num	5 Nummi
10 Num	10 Nummi
20 Num	20 Nummi
40 Num	40 Nummi
O	Osten
Oa	Ovis aries
o.	oben/obere(r, s)
OC	Ovis/Capra
OG	Obergeschoß
OK	Oberkante
OS	Oberseite
p^^	Prämolar im Durchbruch
p+	Prämolar bereits in Reibung getreten
p+++	Prämolar bis zur Hälfte abgerieben
p°°	Prämolar durchgebrochen aber noch nicht in Reibung
P	Paludamentum
Pacr	Pavo cristatus
Par.	Parallelen zum Objekt
pd+	Milchprämolar bereits in Reibung getreten
pd+++	Milchprämolar bis zur Hälfte abgerieben
pd+++++	Milchprämolar komplett abgerieben
Pdiad2	Perlendiadem mit zwei frei hängenden Bändern
Pb-Min	Blei-Minimus
Publ.	Publikation
r.	Rechts oder nach rechts
r.a.	rechts auswärts laufend
r.e.	rechts einwärts laufend
rek.	Rekonstruiert
RDm	Randdurchmesser
Rev.	Revers
ROW	Red-on-White
Rufr	Rutilus frisii
Rutil	Rutilus sp.
RS	Rückseite
Rv.	Revers
S	Süden
Salu	Sander lucioperca
Scomb	Scomberidae
Scorp	Scorpena sp.
Sd	Sus scrofa f. dom.
Serr	Serranidae
Spau	Sparus aurata
Spcr	Spariosoma cretense
s.	siehe
sitz.	Sitzend
s.l.	sensu lato = im weiteren Sinn, i.w.S.
späto	„spät“-schließende Epiphyse nicht verwachsen
spätzu	„spät“-schließende Epiphyse mit Diaphyse verwachsen
SM	Sturzmauern
st.	Stehend
Sond.	Sondage
SR	Südraum
STG	Stiegengasse
Stk1 / Stk2	Strahlenkrone mit einem / zwei frei hängenden Bändern
T	Tiefe
TB	Maschinschriftliches Tagebuch
Techn. Bem.	Technische Bemerkungen
Turd	Turdus sp.
tw.	teilweise
U	Umfang
u.	unten/untere(r, s)
unbest.	Unbestimmt
UK	Unterkante
unrglm.	Unregelmäßig
US	Unterseite
UZ	Umzeichnung(en)
V.	Viertel
v. a.	vor allem
v / h	von vorne / von hinten gesehen
verw.	Verwittert
vorh.	Vorhanden
VS	Vorderseite
W	Westen
WE	Wohneinheit
WM	Wandmalerei
Ws	Wandstärke
Z.	Zeile oder Zeichnung
ZE	Zahneisen
Zit.	Zitat
ZL	Zapfenloch
z. T.	zum Teil

Räume in den beiden Obergeschoßen werden mit z. B. 14.1 bzw. 14.2 gekennzeichnet.

Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten Abkürzungen

A	Architekturteile
B	Funde aus Metall und Bein
G	Glas
GR	Graffiti
K	Keramik
M	Münzen
MI	Marmorinventar
MV	Marmorverkleidung
S	Skulpturen
TK	Terrakotten

Autorenverzeichnis

Ingrid Adenstedt
Istitut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Ingrid.Adenstedt@oeaw.ac.at

Gerhard Forstenpointner
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
Gerhard.Forstenpointner@vu-wien.ac.at

Alfred Galik
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
Alfred.Galik@vu-wien.ac.at

Sinan İlhan
Sinanilhan2004@yahoo.com

Karin Koller
c/o Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
K_Koller@gmx.net

Sabine Ladstätter
Österreichisches Archäologisches Institut
A 1190 Wien, Franz Klein-Gasse 1
Sabine.Ladstaetter@oeai.at

Nikolaus Schindel
Numismatische Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Postgasse 7/2a
Nikolaus.Schindel@oeaw.ac.at

Ursula Quatember
c/o Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
uq@quatember.at

Elisabeth Rathmayr
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Elisabeth.Rathmayr@oeaw.ac.at

Martina Schätzschock
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Martina.Schaetzschock@assoc.oeaw.ac.at

Veronika Scheibelreiter-Gail
Institut für Antike Rechtsgeschichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Veronika.Scheibelreiter@oeaw.ac.at

Hans Taeuber
Institut für Alte Geschichte und Epigraphik der Universität Wien
A 1010 Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1
Hans.Taeuber@univie.ac.at

Hilke Thür
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Hilke.Thuer@oeaw.ac.at

Barbara Tober
Institut für Klassische und Frühägäische Archäologie
A-5010 Salzburg, Residenzplatz 1, Stiege II
Barbara.Tober@sbg.ac.at

Alice Waldner
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Alice.Waldner@oeaw.ac.at

Gerald Weissengruber
University of Veterinary Medicine Vienna
Dept. of Pathobiology, Institute of Anatomy
Unit on Archaeozoology and Comparative Morphology
A 1210 Wien, Veterinärplatz 1
Gerald.Weissengruber@vu-wien.ac.at

Norbert Zimmermann
Institut für Kulturgeschichte der Antike der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
A 1010 Wien, Bäckerstr. 13
Norbert.Zimmermann@oeaw.ac.at

Planzeichner und -umzeichner, Photographen

Adenstedt, I.	I. A.
Bier, L.	L. B.
Fuchshuber, N.	N. F.
Gail, N.	N. G.
Galik, A.	A. G.
İlhan, S.	S. İ.
Iliev, I.	I. I.
Iro, D.	D. I.
Jilek, S.	S. J.
Jobst, W.	W. J.
Koller, K.	K. K.
Kowalleck, I.	I. K.
Kurtze, C.	C. K.
Ladstätter, S.	S. L.
Math, N.	N. M.
Meyer, S.	S. M.
von Miller, A.	A. v.M.
Outschar, U.	U. O.
Pingitzer, P.	P. P.
Quatember, U.	U. Q.
Rathmayr, E.	E. R.
Rembart, L.	L. R.
Schiffleitner, A.	A. S.
Schätzschock, M.	M. S.
Scheibelreiter-Gail, V.	V. S.-G.
Schindel, N.	N. S.
Schwaiger H.	H. S.
Seidel, Y.	Y. S.
Sokolicek, A.	A. S.
Struber-İlhan, J.	J. S.- İ.
Sulzgruber, A.	A. Su.
Taeuber, H.	H. Ta.
Thür, H.	H. T.
Tober, B.	B. T.
Vetters, H.	H. V.
Wagner, J.	J. W.
Waldner, A.	A. W.
Wiplinger, G.	G. W.
Zimmermann, N.	N. Z.

ABBILDUNGSNACHWEIS

Tafelabbildungen

Thür Kap. I: Taf. 1–17: Abb. 1: ÖAI Archiv; Abb. 2: A-W-ÖAI Dia 005987; Abb. 3: A-W-ÖAI Dia 005491; Abb. 4: A-W-ÖAI Dia 005482; Abb. 5: A-W-ÖAI Dia 005796; Abb. 6: A-W-ÖAI Dia 005239; Abb. 7: A-W-ÖAI Dia 006139; Abb. 8: A-W-ÖAI Dia 005773; Abb. 9: A-W-ÖAI Dia 005610; Abb. 10: A-W-ÖAI Dia 005773; Abb. 11: A-W-ÖAI Dia 005736; Abb. 12: A-W-ÖAI Dia 005919; Abb. 13: A-W-ÖAI Dia 005946; Abb. 14: A-W-ÖAI Dia 005977; Abb. 15: A-W-ÖAI Dia 006940; Abb. 16: A-W-ÖAI Dia 005924; Abb. 17: A-W-ÖAI Dia 005904; Abb. 18: A-W-ÖAI Dia 005932; Abb. 19: A-W-ÖAI Dia 005922; Abb. 20: A-W-ÖAI Dia 005984; Abb. 21: A-W-ÖAI Dia 006093; Abb. 22: A-W-ÖAI Dia 005594; Abb. 23: A-W-ÖAI Dia 005704; Abb. 24: A-W-ÖAI Dia 006229; Abb. 25: A-W-ÖAI Dia 006224; Abb. 26: A-W-ÖAI Dia 006529; Abb. 27: A-W-ÖAI Dia 006536; Abb. 28: A-W-ÖAI Dia 006544; Abb. 29: A-W-ÖAI Dia 006550; Abb. 30: A-W-ÖAI Dia 006585; Abb. 31: A-W-ÖAI Dia 009672; Abb. 32: A-W-ÖAI Dia 006830; Abb. 33: A-W-ÖAI Dia 009684; Abb. 34: A-W-ÖAI Dia 009697; Abb. 35: A-W-ÖAI Dia 009526; Abb. 36: A-W-ÖAI Dia 009542; Abb. 37: A-W-ÖAI Dia 009624; Abb. 38: A-W-ÖAI Dia 007976; Abb. 39: A-W-ÖAI Dia 005902; Abb. 40: A-W-ÖAI Dia 008051; Abb. 41: A-W-ÖAI EHH2-05747; Abb. 42: A-W-ÖAI EHH2-02907; Abb. 43: H. T.; Abb. 44: H. T.; Abb. 45: A-W-ÖAI Dia 006925; Abb. 46–50: H. T.; Abb. 51–56: E. R., ÖAW; Abb. 57: ÖAW Archiv (Z/23+24/79); Abb. 58–59: ÖAW Archiv; Abb. 60: ÖAI Archiv.

Thür Kap. II: Taf. 18–20: Abb. 1–2; 4–8; 12–13: H. T., ÖAW; Abb. 3: N. G. / A. Su.; Abb. 9: A-W-ÖAI Dia 005900; Abb. 10: A-W-ÖAI EHH2 02724; Abb. 14: A-W-ÖAI Dia 006192.
Koller Kap. II.1.1: Taf. 246: Abb. 1–4; 6: K. K. , ÖAW; Abb. 5, 7–8: N. G., ÖAI.

Thür Kap. III: Taf. 22–36: Abb. 1–4; 6–7; 9–10; 14; 16–17; 19–21; 23; 27–31; 38: H. T.; Abb. 5; 8; 10; 24; 26; 40–41 : N. G., ÖAI; Abb. 12: A-W-ÖAI Dia 005950; Abb. 13: A-W-ÖAI Dia 005929; Abb. 15: A-W-ÖAI-EHH2 02747; Abb. 18: A-W-OAI-Dia 005751; Abb. 22: N. Z., ÖAW; Abb. 25: E. W., ÖAI/ÖAW; Abb. 32–35: B. E., O. S., ÖAI/ÖAW; Abb. 36; ÖAW Archiv; Abb. 37: A-W-ÖAI-DIA 006157; Abb. 39: A-W-ÖAI DIA 006097; Abb. 42: ÖAW Inv. Nr. 81056T; Abb. 43: ÖAW Inv. Nr. 83048T.

Thür Kap. IV:
s/w-Tafeln (= 21; 37–40)*:* Alle Pläne: I. A. nach H. T., ÖAW; alle Visualisierungen: I. I., ÖAW; alle Schnitte: A. P. nach H. T., ÖAW; Abb. 19 / bzy. Verbauung: Bilddatenbank ÖAI-DIA-008361; Abb. 20/Byz. Mauer: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 14/79.
Farbtafeln: Taf. 335–345: Abb. 1: Plan K. K., ÖAW; Abb. 2: A-W-ÖAI Dia 007652; Abb. 3: A-W-ÖAI Dia 007684; Abb. 4: A-W-ÖAI Dia 007675; Abb. 5: A-W-ÖAI Dia 007658; Abb. 6: N. Z.; Abb. 7–24: I.I.© ÖAW; Abb. 25–27: E. R., ÖAW.
Alle Wandabwicklungen: Taf. 247–308: N. G. – C. K. / ÖAI.

Thür Kap. V: Taf. 42–67: Abb. 1: ÖAW Archiv, InvNr Bl. H 2, S 32/79; Abb. 2: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 13/79; Abb. 3, 4: ÖAW, H 2 InvNr Bl. o. Nr./79; Abb. 5: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 39/88; Abb. 7: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 44/88; Abb. 9: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 40/88; Abb. 11: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 37/88; Abb. 14: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 52/88; Abb. 16: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 43/88; Abb. 18: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 38/88; Abb. 20: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 41/88; Abb. 22: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 45/88; Abb. 6, 8 ,10, 12, 13, 15, 17, 19, 21, 23: F. K.; Abb. 24: ÖAI InvNr Bl. 133/88; Abb. 25, 26: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 27/79; Abb. 27: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 7/79; Abb. 28: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 41/80; Abb. 29: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 40/88; Abb. 30: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 39/88; Abb. 33: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 37/88; Abb. 34: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 32/88; Abb. 35: ÖAW, H 2 InvNr Bl. 31/88; Abb. 31, 32, 36, 37: N.G.; Abb. 38: ÖAW InvNr Bl. 79/4/O F.F.; Abb. 40: ÖAW, InvNr Bl. 79/4/H F.F.; Abb. 42: ÖAW, InvNr Bl. 79/2/F F.F.; Abb. 44: ÖAW, InvNr Bl. 79/2/E F.F.; Abb. 46: ÖAW, InvNr Bl. 79/3/L F.F.; Abb. 48: ÖAW, InvNr Bl. 79/4/P F.F.; Abb. 50: ÖAW, InvNr Bl. 79/5/Q F.F.; Abb. 52: ÖAW InvNr Bl. 79/3/K F.F; Abb. 54: ÖAW, InvNr Bl. 79/3/J F.F; Abb. 56: ÖAW, InvNr Bl. 79/5/R F.F; Abb. 58: ÖAW, InvNr Bl. 79/1/A F.F; Abb. 60: ÖAW, InvNr Bl. 79/1/C F.F; Abb. 62: ÖAW, InvNr Bl. 79/1/D F.F; Abb. 64: ÖAI, H 2, InvNr Bl. 62/79; Abb. 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65–95: H. T.; Abb. 97: ÖAW, InvNr Bl. 79/2/G F.F; Abb. 100: ÖAW, InvNr Bl. 79/2/H F.F; Abb. 102: ÖAW, InvNr Bl. 79/4/M F.F; Abb. 104: ÖAW, InvNr Bl. 79/3/I F.F; Abb. 106: ÖAW, InvNr Bl. 79/1/B F.F; Abb. 108: ÖAW, InvNr Bl. 79/5/S F.F; Abb. 99, 101, 103, 105, 107, 109, 120–119: H. T.; Taf. 63–67 U.Q.

Thür Kap. VI: Taf. 68–81: Abb. 1: Z/ÖAW(Vetters, AnzWien 123, 1986, Abb. 42); Abb. 2; 7; 10; 12; 13; 15; 16; 17; 71; 72; 75: H. T., ÖAW; Abb. 3: L. B., ÖAW; Abb. 4; 8; 9; 74: I. I., ÖAW; Abb. 5: Archiv ÖAW; Abb. 5–6: Archiv ÖAI; Abb. 11: A-W- ÖAI-DIA- 006092; Abb. 14; 18; 19; 20; 26; 37; 45; 73: N. G., ÖAI; Abb: 21; 23; 24; 27; 28; 30; 31; 33; 34; 36; 38; 40; 42; 43; 46; 47; 49; 51; 52; 54; 55; 56; 58; 59; 61; 63; 65; 67; 69: ÖAI/ÖAW Archiv; Abb. 22; 25; 29; 32; 35; 39; 41; 44; 48; 50; 53; 57; 60; 62; 64; 66; 68; 70: A. Su., ÖAI; Abb. 76: A-W-ÖAI-DIA-006169.

Thür Kap. VII: Taf. 82–91: Abb: 1; 2; 3; 11; 34; 35; 41: N. G., ÖAI; Abb. 4: A-W-ÖAI-EHH2-02724; Abb. 5; 6; 13–19; 21–23; 25; 28–31; 33; 36–38; 45; 46: H. T., ÖAW; Abb. 7: A-W-ÖAI-Dia-007716; Abb. 8: E. R., ÖAW; Abb. 9: A-W-ÖAI-EHH2-02736; Abb. 10: A-W-ÖAI-Dia-009536; Abb. 12: Z/ÖAW 79015; Abb. 20: Z/ÖAW 78020; Abb: 24; 40: I. I. © ÖAW; Abb. 26: Plan ÖAI 1981/Nr. 61; Abb. 27: A-W-ÖAI-Dia-005960; Abb. 32: Z/ÖAI 1981, Plan Nr. 53 G. W. (M. K.); Abb. 39: E. B.; Abb. 42; 43: A. S., ÖAW.

Thür Kap. VIII: Taf. 92–94: Abb. 1; 7–11: H. T., ÖAW; Abb. 2–5: N. G., ÖAI; Abb. 6: Archiv ÖAW.

Koller Kap. IX: Taf. 350–358: Abb. 1; 3; 6–7; 11–23; 26–27; 29–39: N. G., ÖAI; Abb. 2; 10: N. G./K. K, ÖAI/ÖAW; Abb. 4–5; 28: K. K., ÖAW; Abb. 8–9; 40: ÖAW; Abb. 24–25: A. S., ÖAI.

Scheibelreiter-Gail Kap. X: Taf. 309–324; 359–361: Alle Bodenpläne, Gesamtpläne und Pläne der einzelnen Räume: N. G. – Ch. K., © ÖAW; Taf. 323: Rekonstruktion Medusenmosaik 36d.1: I. A. nach V. S.-G., ÖAW (Fotos und Rekonstruktion); Taf. 323: Details Medusenhaupt: V. S.-G., ÖAW; Taf. 95: Musterkatalog nach Repertoire (siehe C. Balmelle – M. Blanchard-Lemée – J. Christophe (Hrsg.), Le décor géométrique de la mosaique romaine. Répertoire graphique et descriptif des compositions linéaires et isotropes. Dessins de Richard Prudhomme (Paris 1985; 2. Aufl. 2002) sowie C. Balmelle – M. Blanchard-Lemée – J.P. Darmon (Hrsg.), Le décor géométrique de la mosaique romaine. Répertoire graphique et descriptif des des décors cebtrés. Dessins de Marie-Pat Raynaud (2002).); Taf. 359.1a-j: N. G., ÖAI; Taf. 360.2a-c: N. G., ÖAI (Mosaik in M3); Taf. 360.3a-b: V. S.-G., ÖAW (31b Mosaik vor der Türschwelle); Taf. 360.4a-c (Apsismosaik): N. Z., ÖAW; Taf. 360.5 (Kreuzblütenmosaik in Sandkiste): V. Scheibelreiter-Gail, ÖAW; Taf. 360.6 (Retikulatmosaik in Sandkiste): V. S.-G., ÖAW; Taf. 360.7a-b (Schuppenmosaik): V. S.-G., ÖAW; Taf. 360.8 (Kreuzblütenmosaikfragment): V. S.-G., ÖAW; Taf. 96.9–13: W. J., ÖAW.

Zimmermann Kap. XI.A-E: Taf. 362–382: alle Abbildungen: N. Z., ÖAW und N. G., ÖAI.

Rathmayr, Kap. XI.F: Taf. 97–102: alle Abbildungen: N. G., ÖAI/ÖAW; Abb. 4 aus Vetters Ephesos 1978, Abb. 12.

Taeuber Kap. XII: Taf. 103–126; 383: alle Zeichnungen: H. Ta.; IKL 28: M. S.; Fotos: H. Ta.; GR 229, 238–242, 244, 251–254, 283: N. G., ÖAI; GR 210A: Foto N. Z., ÖAW; GR 308: ÖAI-DIA-007410 (Foto) und ÖAW/Bl. 79/12 (Z).

Thür Kap. XIII.1: Taf. 127–134: Abb. 1; 3; 4; 10–40: U. O., ÖAW; Abb. 2; 5; 6; 7; 8; 9: G. W., ÖAI; Abb. 39; K. K.; ÖAW.

Waldner: Kap. XIII.2: Taf. 385–391:Abb. 1; 5: Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266, Abb. 23; A. Waldner/N. Math (Ergänzungen); Abb. 2; 3a; 4a; 4b; 6; 7a; 7b; 9a; 9b; 10; 13; 14a; 14b; 15; 16b; 17; 18a; 18b; 19a; 19b; 19c; 20a; 20b: Foto D. Iro; Abb. 8: Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 267 Abb. 24; Abb. 11a; 11b; 12a; 12b: Foto H. Schwaiger; Abb. 16a: D. Iro (Zeichnung, Digitalisierung); A. Waldner/N. Math (Ergänzungen).

Sokolicek Kap. XIII.3: Taf. 135–145: Fotos und Zeichnungen: A. S., ÖAW/ÖAI; Umzeichnungen: Y. S., ÖAW.

Rathmayr, Kap. XIV: Taf. 146–179; 383: alle Abbildungen: N. G., ÖAI.

Ladstätter - Waldner: Kap. XV: Taf. 180–215; 392–402: Zeichnungen Teil Waldner: N. F., S. M., U. O., J. S.- İ., L. R., A. v.M., J. W., ÖAW/ÖAI; Umzeichnungen: Y. S., ÖAW; Fotos: N. G., ÖAI; Teil Ladstätter: Zeichnungen: L. R., ÖAI; Umzeichnungen: Y. S., ÖAW; Fotos: N. G., ÖAI.

Schindel Kap. XVI: Taf. 216–218: N.G. und N. S., ÖAW/ÖAI; Diagramme auf Taf. 403: N. S., ÖAW.

Schätzschock, Kap. XVII: Taf. 219–225; 404–405: Zeichnungen: M. S., ÖAW; Umzeichnungen: Y. S., ÖAW; Fotos: N. G., ÖAI.

Rathmayr, Kap. XVIII:Taf. 226–237: Zeichnungen: I. K., S. J., ÖAW; Umzeichnungen: Y. S., ÖAW; Fotos: N. G., ÖAI.

Quatember Kap. XIX: Taf. 238–244: Zeichnungen: U. Q., ÖAW; Umzeichnungen: Y. S., ÖAW; Fotos: U. Q., ÖAW, N. G., ÖAI.

Tober Kap. XX: Taf. 407–428: Abb. 1: N. Z., ÖAW; WMI 1: N. G., ÖAI (F), B. T. (Z), UZ Y. S.; Fotomontage: B. T.; WMI 2–9. 19. 23. 32: B. T. (F, Z), Y. S. (UZ), Fotomontage: B. T.; WMI 10–13: B. T. und N. Z. (F); WMI 14–18. 20–21. 26–29. 30–35: B. T. (Z), Y. S. (UZ); Rekonstruktion Malsystem II-1 und II-2: N. Z., B. T. (F); Rekonstruktion: B. T.; WMII 1–64. 86–87. 89–92. 112–113. 115. 118–119. 123–126. 128–132. 106. 108–111: B. T., N. Z. (F); WMII 93–105: B. T., N. Z. (F); Rekonstruktion B. T.; WMII 107: B. T. (F, Z, UZ); WMII 134: B. T., N. Z. (F); B. T. (Z); Y. S. (UZ); WMII 135: N. G. (F), B. T. (Z), Y. S. (UZ); WMII 136: N. G. (F); WMII Abb. 1–5: B. T. (F).

Galik, Kap. XXI: Taf. 245: alle Abbildungen A. G.

Ilhan, Kap. XXII: Taf. 429.1–4: S. İ., ÖAI; Taf. 430.5–10: S. İ., ÖAI; Taf. 431.11–12, 19–21: N. G., ÖAI; Abb. 13–18: S. İ.; ÖAI; Taf. 432.22, 24–25; 28; 31: N. G., ÖAI; Abb. 23: ÖAI Archiv; Abb. 26–27, 29–30: S. İ., ÖAI; Taf. 433.32–37: N. G., ÖAI; Taf. 434.38–44: N. G., ÖAI; Taf. 435.45: ÖAI Archiv; Abb. 46: K. K., ÖAW; Abb. 51: S. İ., ÖAI; Abb. 47: ÖAI Archiv; Abb. 48–50; 52: N. G., ÖAI; Taf. 436.53–62: N. G., ÖAI; Taf. 437.63–66: S. İ., ÖAI; Taf. 438.67: C. K., ÖAI; Taf. 439.68: C. K., ÖAI; Taf. 440.69: C. K., ÖAI; Taf. 441.70: C. K., ÖAI; Taf. 472.71–76: S. İ., ÖAI.

Textabbildungen

Thür, Kap. I: Textabb. 1: K. K., ÖAW 02/01 nach ÖAI Plan 1963-1 4/97); Textabb. 2: I. A., ÖAW.

Thür, Kap. III: Textabb. 1: Peristylhof 31a, O-Wand, Dokumentation nach Freilegung (ÖAW, InvNr. 79023); Textabb. 2: Peristylhof 31a, Gewölbe des Apsidenbeckens in der SO-Ecke (ÖAW, InvNr. 79004); Textabb. 3: Peristylhof 31a, N-Umgang, Boden mit Kanaleinstieg in der NO-Ecke (ÖAW, InvNr. 79020); Textabb. 4: Peristylhof 31a, N-Umgang, Bogen über Tür zum Raum 42 (ÖAW, InvNr. 80010); Textabb. 5: Peristylhof 31a, W-Teil der S-Mauer: Skizze Fundzustand (ÖAW, InvNr. 79009); Textabb. 6: Raum 36, eingestürztes Ziegelüberlager über Tür 36-36b (ÖAW, InvNr. 80028); Textabb. 7: Marmorsaal 31, W-Teil der N-Mauer (ÖAW, InvNr. 85003T); Textabb. 8: Marmorsaal 31, O-Teil der N-Wand (ÖAW, InvNr. 78018); Textabb. 9 Marmorsaal 31,Schnitt durch W-Mauer mit sekundär errichteter O-Mauer Apsidensaal 8 (ÖAW, InvNr. 78005); Textabb. 10: Raum 36c.1, Hypokaustum auf Gewölbe der W-Seite (ÖAW InvNr. 77029).

Thür, Kap. VI: Textabb. 1: Plan der WE 6 mit Nummerierung der Türen und Türschwellen (I. A. ÖAW).

Thür, Kap. VIII: Textabb. 1: Plan der WE 6, EG und OG mit Hypokausträumen (I. A., ÖAW).

Zimmermann, Kap. XI: Texabb. 1: I. Adenstedt nach N. Zimmermann (ÖAW).

Thür, Kap. XXIII: Textabb. 1: Bad im O-Umgang 31aO, Grundriss (I. A., ÖAW).

Ladstätter, Waldner, Kap. XV: Textabb. 1, 2a, 2b, 3: A. Waldner (ÖAW); Textabb. 4: N. Gail (ÖAI); Textabb. 5: Tafel: N. Math (ÖAW), Fotos: N. Gail (ÖAI); Abb. 6: Tafel: N. Math (ÖAW), Plan: I. Adenstedt nach H. Thür (ÖAW).

Galik u. a., Kap. XX: alle Textabb.: A. Galik.

Ilhan, Kap. XXII: alle Textabb.: S. İlhan.

ABBILDUNGSLEGENDEN

Tafelabbildungen

Waldner: Kap. XIII.2

Taf. 385: Abb. 1: N-Umgang, Sondage 4/04 West und Ost, Planum
Abb. 2: N-Umgang, Sondage 4/04 West und Ost, Übersichtsfoto
Abb. 3a: N-Umgang, Sondage 4/04 West, hellenistische Mauer
Abb. 3b: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Detail hellenistische Mauer
Abb. 4a: N-Umgang, Sondage 4/04 West, SE 476/477
Abb. 4b: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Detail SE 476/477
Taf. 386: Abb. 5: N-Umgang, Sondage 4/04 West, O-Profil
Abb. 6: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Planierung SE 475 *in situ*
Abb. 7a: N-Umgang, Sondage 4/04 West, SE 408
Abb. 7b: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Detail SE 408
Abb. 8: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Kanal K2 und ES-1
Taf. 387: Abb. 9a: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Fundament Stylobat Peristylhof und SE 407
Abb. 9b: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Detail SE 407
Abb. 10: N-Umgang, Sondage 4/04 West, SE 419
Abb. 11a: N-Umgang, Sondage 4/04 West, SE 402
Abb. 11b: N-Umgang, Sondage 4/04 West, SE 403
Taf. 388: Abb. 12a: N-Umgang, Sondage 4/04 West, SE 406
Abb. 12b: N-Umgang, Sondage 4/04 West, SE 409
Abb. 13: N-Umgang, Sondage 4/04 West, Kanalerhöhung im Südwesten; Rest der Straten über Kanalabdeckplatten
Abb. 14a: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, Kanal 1b; Kanal 2; Planierung SE 460/469
Abb. 14b: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, Kanal 1b geöffnet; Kanal 2 geöffnet; ES-2
Abb. 15: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, Planierung SE 460 *in situ*
Taf. 389: Abb. 16a: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, W-Profil
Abb. 16b: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, W-Profil
Abb. 17: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, SE 458
Abb. 18a: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, Spolie als Abdeckplatte des Kanals K 2
Abb. 18b: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, Detail Spolie als Abdeckplatte des Kanals K 2
Taf. 390: Abb. 19a: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, SE 402
Abb. 19b: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, SE 403
Abb. 19c: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, SE 405
Taf. 391: Abb. 20a: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, Öffnung zum Kanal K 2
Abb. 20a: N-Umgang, Sondage 4/04 Ost, Kanal K 2, eingestürzte Abdeckplatten (SE 484)

Galik, Kap. XXI

Taf. 245: Abb. 1: Oberschädelfragment in der Größe einer Krickente (*Anas crecca*).
Abb. 2: Carpometacarpus in Größe und Form eines Moorhuhnes (*Athya nycora*).
Abb. 3: Coracoid einer Taube (Columba sp.).
Abb. 4: Tarsometatarsus einer Taube (Columba sp.).
Abb. 5: Brandhorn (*Bolinus brandaris*), die beiden linken Gehäuse sind dünnschalig und relativ lang-stachelig, wogegen die beiden rechten Gehäuse kurzstachelig und dickschalig ausgebildet sind.
Abb. 6: „Sägezähnchenmuscheln“ (Donax sp.).
Abb. 7: Schlundkochen (*Os pharyngeale inferior*) vom Brachsen (*Abramis brama*).
Abb. 8: Zusammenpassende Thoracalwirbel vom Zander (*Sander lucioperca*).
Abb. 9: Articulare - wahrscheinlich von einer Goldsardine (*Sardinella aurata*).
Abb. 10: Prämaxilla von einem Papageifisch (*Spariosoma cretense*).
Abb. 11: Brustflossenstrahl eines „Warmwasserwelses (Clarias sp.).
Abb. 12: Caudaler Anteil eines Supraoccipitales von einem Warmwasserwels (Clarias
sp.), der Pfeil markiert eine Schnittspur.
Abb. 13: Ein allseitig polierter und seitlich teilweise zugerichteter Spielstein aus einem Talus eines kleinen Hauswiederkäuers.

Ilhan, Kap. XXII

Taf. 231: Abb. 11: Pilaster Ost 1
Abb. 12: Pilaster Ost 2
Abb. 13: Pilaster Ost 3
Abb. 14: Pilaster Ost 4
Abb. 15: Pilaster Süd 2
Abb. 16: Pilaster Süd 3
Abb. 17: Pilaster Süd 4
Abb. 18: Pilaster West 1
Abb. 19: Pilaster West 2
Abb. 20: Pilaster Standort nicht bekannt
Abb. 21: Pilaster Standort nicht bekannt
Taf. 232 Abb. 22: Pavonazettoplatte
Abb. 23: Pavonazettoplatte
Abb. 24: Pavonazettoplatte
Abb. 25: Pavonazettoplatte
Abb. 26: Pavonazettoplatte
Abb. 27: Pavonazettoplatte
Abb. 28: Pavonazettoplatte
Abb. 29: Pavonazettoplatte
Abb. 30: Pavonazettoplatte
Abb. 31: Pavonazettoplatte
Taf. 233 Abb. 32: Pavonazettoplatte
Abb. 33: Pavonazettoplatte
Abb. 34: Pavonazettoplatte
Abb. 35: Pavonazettoplatte
Abb. 36: Pavonazettoplatte
Abb. 37: Pavonazettoplatte
Taf. 234 Abb. 38: Pavonazettoplatte
Abb. 39: Pavonazettoplatte
Abb. 40: Pavonazettoplatte
Abb. 41: Pavonazettoplatte
Abb. 42: Pavonazettoplatte
Abb. 43: Pavonazettoplatte
Abb. 44: Pavonazettoplatte
Taf. 235 Abb. 45: *opus-sectile*-Platte
Abb. 46: *opus-sectile*-Platte
Abb. 47: *opus-sectile*-Platte

Abb. 48: *opus-sectile*-Platte
Abb. 49: *opus-sectile*-Platte
Abb. 50: *opus-sectile*-Platte
Abb. 51: *opus-sectile*-Platte
Abb. 52: *opus-sectile*-Platte
Taf. 236 Abb. 53: *opus-sectile*-Platte
Abb. 54: *opus-sectile*-Platte
Abb. 55: *opus-sectile*-Platte
Abb. 56: *opus-sectile*-Platte
Abb. 57: *opus-sectile*-Platte
Abb. 58: *opus-sectile*-Platte
Abb. 59: *opus-sectile*-Platte
Abb. 60: *opus-sectile*-Platte
Abb. 61: *opus-sectile*-Platte
Abb. 62: *opus-sectile*-Platte
Taf. 237 Abb. 63: Bronzedübel
Abb. 64: Bronzedübel
Abb. 65: Bronzedübel
Abb. 66: Dübel
Taf. 238 Abb. 67: Raum 31, O-Wand
Taf. 239 Abb. 68: Raum 31, S-Wand
Taf. 240 Abb. 69: Raum 31, W-Wand
Taf. 241 Abb. 70: Raum 31, N-Wand
Taf. 242 Abb. 71 a–e: Buchstaben auf Marmorverkleidungsplatten
Abb. 72 a–d: Buchstaben auf Marmorverkleidungsplatten
Abb. 73: Buchstaben auf Marmorverkleidungsplatten
Abb. 74: Buchstaben auf Marmorverkleidungsplatten

Textabbildungen

Thür, Kap. I: Textabb. 1: Plan des Hanghauses 2; Textabb: 2: Bestandsplan der WE 6.

Thür, Kap. III: Textabb. 1: Peristylhof 31a, O-Wand, Dokumentation nach Freilegung; Textabb. 2: Peristylhof 31a, Gewölbe des Apsidenbeckens in der SO-Ecke; Textabb. 3: Peristylhof 31a, N-Umgang, Boden mit Kanaleinstieg in der NO-Ecke; Textabb. 4: Peristylhof 31a, N-Umgang, Bogen über Tür zum Raum 42; Textabb. 5: Peristylhof 31a, W-Teil der S-Mauer: Skizze Fundzustand; Textabb. 6: Raum 36, eingestürztes Ziegelüberlager über Tür 36-36b; Textabb. 7: Marmorsaal 31, W-Teil der N-Mauer; Textabb. 8: Marmorsaal 31, O-Teil der N-Wand; Textabb. 9 Marmorsaal 31,Schnitt durch W-Mauer mit sekundär errichteter O-Mauer Apsidensaal 8; Textabb. 10: Raum 36c.1, Hypokaustum auf Gewölbe der W-Seite.

Thür, Kap. VI: Textabb. 1: Plan der WE 6 mit Kartierung der Türen und Türschwellen.

Thür, Kap. VIII: Textabb. 1: Plan der WE 6, Kartierung der Hypokausträume im EG und OG.

Zimmermann, Kap. XI: Texabb. 1: Raum 31b, Rekonstruktion des Wandmalereisystems der Bauphase III oder IV.

Waldner, Ladstätter, Kap. XV: Textabb. 1: WE 6, ausgewählte Keramikfunde (Hellenismus bis Bauphase BIV); Textabb. 2a: Fundgattungen im Fundkomplex H–BI/1; Textabb. 2b: Gefäße der hellenistischen Firnisware im Fundkomplex H–BI/1; Textabb. 3: Gefäße der ESB im Fundkomplex BII/15; Textabb. 4: Bauopfer Fundkomplex BIV/2 (Auswahl); Textabb. 5: WE 6, Thymiaterion aus Raum 36e; Textabb. 6: WE 6, Kartierung der Fundorte der Thymiaterien.

Galik – Forstenpointner – Weissengruber, Kap. XXI: Textabb. 1–13.

İlhan, Kap: XXII: Textabb. 1–6.

Thür, Kap. XXIII: Textabb. 1: Grundrissplan des Bades im O-Umgang 31aO.

VORBEMERKUNGEN

I Einleitung

Die als Hanghaus 2 bezeichnete *insula* liegt am N-Hang des Bülbüldağ, dessen antiker Name *Preon* lautete (Taf. 335.1). Die *insula* wird im Norden von der modern Kuretenstraße, antik *embolos* genannten Hauptstraße von Ephesos, im Süden von der parallel zum Hang verlaufendem sog. Hanghausstraße und im Osten und im Westen von den Stiegengassen 1 und 3 begrenzt (Taf. 335.1; Textabb. 1), welche den Höhenunterschied von 21.80 m (STG 1) bzw. 27.75 m (STG 3) überwinden. An diesen schmalen N-S-Treppenstraßen lagen die Eingänge in die meisten Häuser. Die *insula* war in drei zum Hang parallele Terrassen durch Stützmauern, Aufschüttungen und Felsabtragungen gegliedert, eine N-S verlaufende Mittelmauer unterteilte die Terrassen in eine östliche und eine westliche Hausparzelle, die der mittleren Terrasse waren zusätzlich um 3.50 m in der Höhe abgesetzt. Die unterste Terrasse beherbergte im Osten die WE 6, im Westen die WE 7, die Mittlere im Osten die WE 4 und im Westen die WE 3 und 5. Die oberste Terrasse, die im Mittel 4.5 m unter dem Straßenniveau der sog. Hanghausstraße liegt, im Osten die WE 1 und im Westen die WE 2. Eine ausführlichere Beschreibung des H 2 wurde bereits in mehreren Publikationen und Artikeln vorgelegt, deshalb kann sie an dieser Stelle entfallen; Beiträge der letzten Zeit referieren den neuen Forschungsstand[1].

1 TOPOGRAPHIE UND BESCHREIBUNG

Zum leichteren Verständnis soll im Rahmen dieser Einführung jedoch eine kurze Vorstellung und Beschreibung der Topographie und Anlage der WE 6 vorangestellt werden.

1.1 Topographie

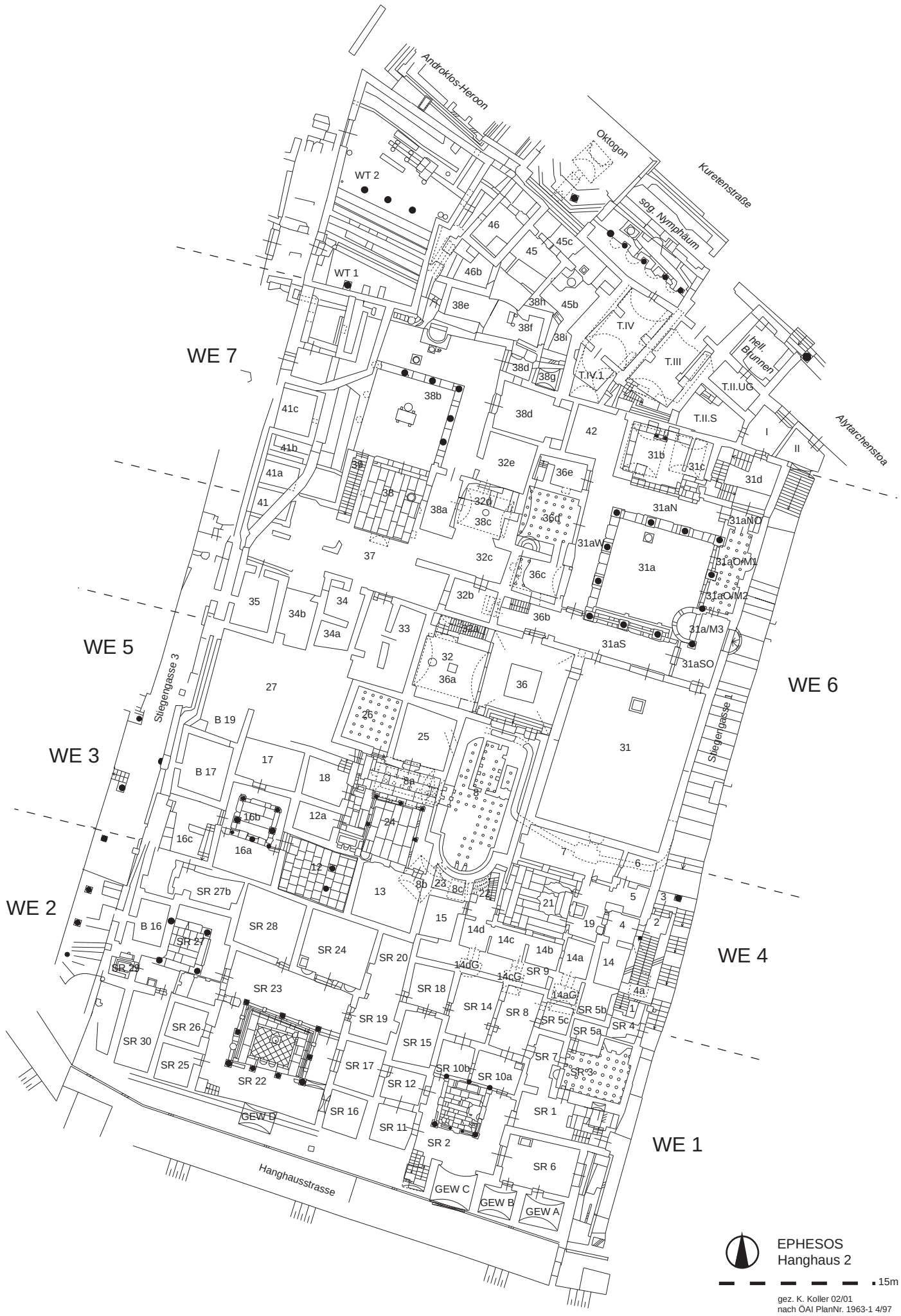
Die WE 6 nimmt die NO-Ecke der *insula* ein (Textabb. 1). Ihre Hauptebene liegt im Mittel 6.0 m über dem Straßenniveau der Kuretenstraße (Taf. 37). Die Höhendifferenz wurde durch eine vorgelagerte Straßenhalle, die sog. Alytarchenstoa, von der aus man in ein äußeres Vestibulum im Untergeschoss gelangte und eine Treppe überwunden. Die WE 6 hatte primär in Bauphase I eine Ausdehnung von 30 m in N-S-Richtung und 22 m in O-W-Richtung, d. h. sie hatte eine Bruttogrundfläche (inkl. Mauern) von 660 m² (Taf. 326). In den Bauphasen II und III wurde sie nach Süden erweitert (Taf. 328; 330), im Endausbau hatte sie eine Grundfläche von ca. 900 m². Um eine ebene Fläche dieses Ausmaßes herzustellen wurden die N-Räume auf Substruktionen errichtet, den Gewölberäumen T.II.G und T.III.G, die bereits aus späthellenistischer Zeit vorhanden waren. Im Süden hingegen wurde etwa ab der S-Kolonnade des Peristylhofes 31a der anstehende Fels abgetragen. Durch die sekundären Erweiterungen der großen hangseitig gelegenen Räume 31 und 8 mussten große Mengen Fels zusätzlich abgebaut werden. Die oberhalb liegende WE 4 wurde dadurch entsprechend kleiner. Der natürliche Hang fiel nicht nur nach Norden, sondern auch nach Westen ab, das zeigt der Verlauf der Kuretenstraße, aber auch das Niveau der STG 1 an der O-Seite der WE 6; sie liegt in der Flucht der S-Kolonnade ca. 1.50 m höher als der Peristylhofumgang (Taf. 1.2; 37).

Die WE 6 wird im Norden von einem Zwischenbereich mit *tabernae* begrenzt, die den Zwickel zwischen der *insula* des H 2, die dem orthogonalen System der Stadtplanung folgt, und dem System des *embolos*, seiner Straßenhallen und seiner Randbebauung, ausfüllen (Textabb. 1; 2). Im Osten grenzt die WE 6 direkt an die STG 1, im Süden liegt die WE 4 auf der mittleren Terrasse, und im Westen die WE 7.

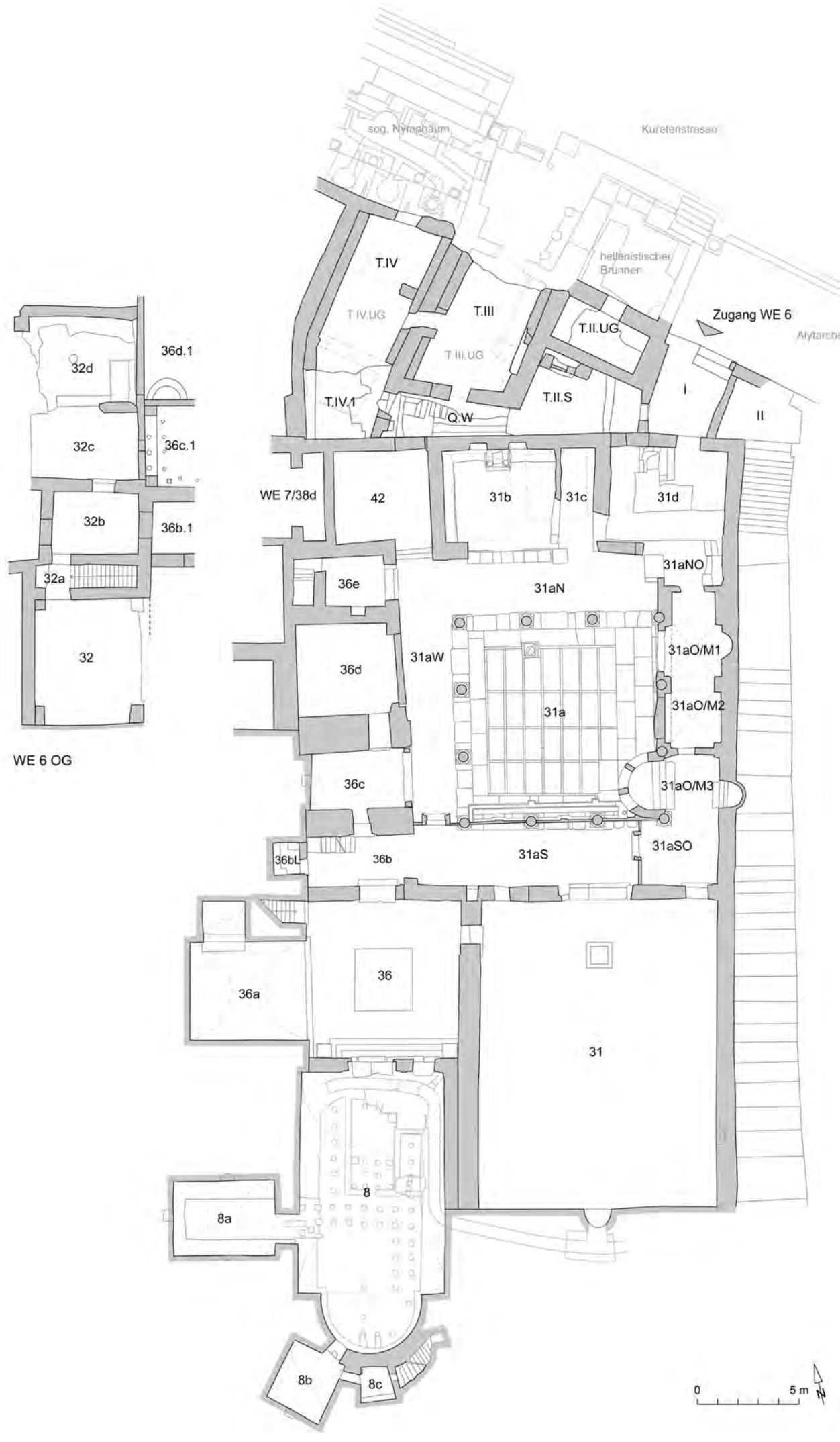
1.2 Beschreibung

Die folgende Einführung in die WE 6 beschreibt jenen Bauzustand, der bei der Freilegung zutage kam, d. h. im Wesentlichen die letzte Bauphase IV (Textabb. 2). Das Zentrum des Hauses bildet – dem Bautyp eines Peristylhauses entsprechend – ein Hof, dessen Innenfläche ursprünglich an allen vier Seiten von Säulenhallen umgeben war. Der Peristylhof 31a ist mit 240 m² Fläche und zwölf Säulen ausgesprochen groß dimensioniert, seine O-Halle grenzt direkt an STG 1. Diese O-Halle diente im primären Baukonzept als Eingangsbereich

[1] Thür, WE 4, 1–6; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 49–77.



Textabb. 1: Plan des Hanghauses 2



Textabb: 2: Bestandsplan der WE 6

und Vestibulum. Die Treppe von der Ebene des an der Straße gelegenen Eingangsraumes in das Hauptgeschoss leitete Besucher in den O-Umgang. Da an seiner O-Seite keine weiteren Räume lagen, war er als Verkehrsraum entbehrlich und wurde in Bauphase II in eine Badeanlage umgewandelt (Taf. 328). Das bedingte auch einen Umbau und eine Neuorganisation der Treppe. An den anderen drei Seiten des Hofes, d. h. an der S-, W- und N-Seite reihten sich Räume um den Hof. Im Norden und Westen lagen Räume von 4 m, bzw. 4.5 m Tiefe, teils etwa quadratische, teils schmalere Rechteckräume, die alle mit weiten Öffnungen zum Hofumgang orientiert waren. An der S-Seite lag ein großer Festsaal, der primär 7.5 m tief (Taf. 326), ab Bauphase II mehr als 15 m tief war (Taf. 328). Im Südwesten grenzte der Peristylhof an einen kleineren, zweiten Hof 36, der zunächst als Lichthof diente, und ab Phase III mit einem Kreuzgratgewölbe gedeckt als Vorraum und Verteilerraum für die angrenzenden Räume im Süden und Westen fungierte (Taf. 330; 339; 343). Das waren ab Phase III der zweite große Saal 8 mit Tonnengewölbe und Apsis und dem Stuckzimmer 8a sowie den kleinen Nebenräumen 8b und 8c, und im Westen die Exedra 36a (Taf. 330; 337; 343). An seiner W-Seite führte eine einläufige Treppe auf das OG-Niveau (Taf. 327; 329; 331). Dort lag südlich der Treppe der Raum 32 und nördlich der Raum 32b, an den ein Wirtschaftsbereich anschloss. Raum 32b stellte auch eine Verbindung zu einem Hofbereich 32c/32d her, der im OG einen separaten Wohnbereich oberhalb der WE 6 und WE 7 bildete (Taf. 329).

Die Ausstattung der gesamten WE 6 bezeugt einen außerordentlich hohen Standard und Aufwand. Die Höfe und Festräume mit repräsentativer Funktion wurden für eine elitäre Nutzung geschaffen. Die Badeanlage im O-Umgang war als kleine Thermenanlage mit Apodyterium, Frigidarium, Sudatorium und Caldarium zum Baden hochwertig ausgerüstet[2]. Die Wände der meisten Räume wurden mit Marmor verkleidet, teils mit Architekturgliederung und kostbaren *opus sectile*-Feldern[3]. Auch die Böden sind häufig mit Marmor ausgelegt oder mit Mosaikteppichen[4] überzogen. Die Decken, teils als Tonnen- und Kreuzgratgewölbe konstruiert, waren stuckiert oder bemalt; der Marmorsaal 31 hatte eine Kassettendecke aus Holz, die mit einem Meeresthiasos dekoriert und vergoldet war[5] (Taf. 337.7–8; 338.9–10). Apsiskuppeln waren mehrfach mit farbenprächtigen Glasmosaiken ausgekleidet. Darüber hinaus waren die Höfe und Banketträume mit Bodenwasserbecken und Springbrunnen sowie Brunnenanlagen in vielfältigen Ausformungen bestückt, in denen ständig Wasser floss[6] (Taf. 337.6; 338.11; 339.14 –343).

Zahlreiche Wandnischen und Statuensockel trugen Skulpturenschmuck[7] (s. z. B. Taf. 24.6; 30.24; 343.21). In einer Inschrift auf der Schrankenwand im Peristylhof 31a und auf einem Statuensockel im Vorraum 36 (Taf. 126: IST 1 und IST 3) wird C. Flavius Furius Aptus als Priester des Dionysos Oreios genannt; in ihm ist zweifellos der Hausinhaber ab Bauphase II[8] zu sehen. Bauform und Ausstattung des Hauses sprechen für eine zusätzliche Nutzung des Hauses als Lokal und Versammlungsort eines Dionysosvereins[9], dessen Vorstand Aptus gewesen sein wird. In den letzten Bauphasen wurde der anfangs nur eingeschossige Peristylhof aufgestockt, im 1. Oberstock wurden umlaufend Hallen eingefügt, im 2. Oberstock ein Teilperistyl (Taf. 333).

2 GRABUNGSGESCHICHTE UND DENKMALPFLEGE

2.1 Grabung und Restaurierung

Die ersten Räume der WE 6 wurden bereits im Zuge der Freilegung der Kuretenstraße durch F. Miltner im Jahr 1957 oder 1958 ausgegraben[10]. Er legte damals ausgehend von der Alytarchenstoa ein trapezförmiges Vestibulum (*taberna* I), den dreiläufigen (spätantiken) Treppenaufgang 31d, der zum Niveau der WE 6 hinaufführt, und die NO-Ecke im Umgang des Peristylhofes 31a sowie die kleinen Räume 31aO/M1 und 31aO/M2 frei (Taf. 1.2). Die kleinen in den O-Umgang eingebauten Raumstrukturen sind mit intakten Kreuzgratgewölben gedeckt, darüber liegt ein Mosaikboden und Mauerreste eines OG-Raumes. Die Tür in der S-Mauer von 31aO/M2 war 0.60 m hoch zugemauert.

[2] Vgl. Thür, Kap. XXIII.2.4 mit Textabb. 2.
[3] Dazu s. Koller, Kap. IX.1.
[4] Dazu Scheibelreiter-Gail, Kap. X.
[5] Dazu s. Thür, Kap. VI.1.1.
[6] Dazu s. Thür, Kap. VII.4.1.
[7] Dazu s. Rathmayr, Kap. XIV.
[8] Dazu s. Rathmayr, Kap. XXIII.
[9] Dazu s. u. Thür, Kap. XXIII.3.
[10] Miltner, 22. Bericht, ÖJh 44, 1959, Bl. 274–276: „Am Westende der Stoa, knapp neben einer kleinen fünfstufigen Treppe (Abb. 135), die von der Straße zu ihr emporführt (Anm. 51: Sie bildete die Grenze der hier im Jahre 1904 durchgeführten Freilegung), befindet sich in ihrer Rückwand der Eingang in einen Raum von trapezförmigem Grundriss, eine Art Vestibulum; durch eine Tür in der Südwand dieses Vestibulum gelangt man in ein Treppenhaus, in welchem eine Podesttreppe zum Eingang in das Obergeschoß hinaufführt (vgl. Abb. 136), zunächst in einen kleinen Vorraum. An diesen schließt südwärts ein in seiner Ostwand mit einer Apsidennische versehener Raum (4 m × 2.5 m) an, auf den ein durch einen breiten Gurtbogen gesondertes, weiteres Zimmer (3 m × 4 m) folgt. In dessen Südmauer befindet sich eine in sehr später Zeit etwa 0.6 m hoch notdürftig zugemauerte Tür. Die Kappengewölbe dieser beiden Räume sind, zum Teil noch mit dem einstigen Stuckbewurf, vollständig (Abb. 136), außerdem beträchtliche Reste der Installation und Heizung erhalten. Es liegt hier ein Wohnhaus vor, über dessen Kappengewölbe Mauerreste eines weiteren Geschosses beobachtet wurden. Eine künftige Freilegung womöglich des ganzen Baus verspricht wichtige Aufschlüsse über die Wohnweise innerhalb des geschlossenen Stadtgebietes und über Form und Aussehen der Wohnquartiere im allgemeinen (Anm. 52: Allem Anschein nach schlossen an das Apsidenzimmer westwärts weitere Räume an)“.

Nach dem plötzlichen Tod von Miltner begann H. Vetters unter der Grabungsleitung F. Eichlers mit der systematischen Freilegung der Hanghäuser (Taf. 1.3). Während bei H 1 noch ausgehend von der Kuretenstraße der Hang von unten nach oben freigelegt wurde, wodurch ausgesprochen schwierige und gefährliche Grabungssituationen entstanden, wählte Vetters für das H 2 den grabungstechnisch besseren Weg und begann im Süden an der Hanghausstraße mit der Freilegung[11]. Vorher waren bereits etwa in der ostseitigen Mitte der *insula* einige Räume der WE 4 ausgegraben und das Sokratesfresko gefunden worden. Gleichzeitig wurden in einem Suchgraben ein Schwarz/Weiß-Mosaik und ein *opus sectile*-Boden gefunden, und damit zwei Räume oberhalb eines Tonnengewölbes[12], welches zum Apsidensaal 8 der WE 6 gehört, während die Böden und der Raum 9 vom Obergeschoss der WE 4 erschlossen wurden (Textabb. 1). 1970 und 1971 wurde die südliche Außenschale der Apside und des Raumes 8, die weit in die WE 4 einschneidet, aufgedeckt. Mit der Kellertreppe im Raum 22 (WE 4) wurde auch das Praefurnium zum Heizsystem des Raumes 8c und des Apsidensaals 8 gefunden[13]. Nach Abschluss der Freilegung der beiden oberen Terrassen, d. h. der Räume der WE 1 bis 5 wurde 1973 begonnen, den Schutt aus dem Inneren des vom Ausgräber als „Basilika“[14] bezeichneten Apsidensaals 8 auszuräumen (Taf. 2.4). Dafür musste das teils eingestürzte und gerissene Tonnengewölbe und ebenso Teile der Wände abgetragen werden. Gleichzeitig wurde mit dem Abräumen des Schutthügels nördlich der „Basilika“ eine Arbeitsterrasse geschaffen, über die der Schutt aus der „Basilika“ abtransportiert werden konnte. Kurz vor Ende der Kampagne kam in der W-Wand der „Basilika“ eine Türöffnung zutage und damit wurde das Stuckzimmer 8a entdeckt, ein kleiner tonnengewölbter Raum mit reich dekorierter Stuckdecke[15]. Der Raum wurde in der nächsten Grabungskampagne 1975[16] unter der Obhut von Stuckrestauratoren geöffnet und die Konservierung begonnen (Taf. 2.5). Im selben Jahr wurden auch die „Basilika“ und die hinter der Apsis liegenden Nebenräume 8b und 8c vollständig ergraben[17].

Die Grabungsarbeiten, die Dokumentation und Konservierung der „Basilika“ und des Stuckzimmers 8a sowie der Nebenräume 8b und 8c wurden erst 1976 fertig gestellt, die Stuckrestaurierung in 8a begonnen. Vetters behandelte die Mauerstrukturen der „Basilika“ im vorläufigen Grabungsbericht[18] ausführlich, aufgrund der Mischung aus Bruchsteinmauerwerk mit Ziegelausgleichsschichten verglich er sie mit Mauersystemen spätantiker und byzantinischer Zeit, er datierte sie jedoch in severische Zeit. Die Mäuerchen in der Suspensur der Basilika interpretierte Vetters zunächst als zwei verschiedene Heizsysteme, deren Beheizung er von Süden (Praefurnium in der Apsis und in Raum 8c) und von Norden (1976 noch unausgegraben) erwartete. Nördlich der „Basilika“ wurde der im OG gelegene Boden des Raumes 32 freigelegt (Taf. 3.7), in dem über zwei *oculi* auch das Tonnengewölbe eines darunter liegenden Raumes 36a mit Fresken bekannt wurde. In der N-Flucht der „Basilika“ wurden die Ansätze eines Kreuzgratgewölbes mit Malerei (Raum 36) angeschnitten. Im Osten der Basilika wurde anschließend an das sog. Sokrateszimmer (Raum 7 der WE 4) der Schutt großflächig abgeräumt (Taf. 2.6). Dabei traten Wände mit Marmorwandverkleidungen mit Pilastergliederung zutage. Den Raum 31 interpretierte Vetters als Hof. Sein Boden wurde zum Grabungsende 1976 in mehreren Metern Tiefe etwa auf dem Niveau des Apsidensaalbodens vermutet (Taf. 3.8).

1977 wurde der an Raum 27 nach Norden anschließende Streifen mit den Räumen 32, 32b, 32c und der Bereich von der „Basilika“ Nordwand bis zum hypokaustierten Raum 36c.1, also bis zum Niveau der OG-Böden freigelegt (Taf. 3.7). In Raum 31 wurde die Grabung entlang der O-Außenmauer bis zu den Mosaiken oberhalb der schon von Miltner ergrabenen Gewölberäume 31a/M1 und 31a/M2 fortgesetzt. Im Stuckgewölbe wurde weiter restauriert[19].

1978 wurde der Marmorsaal (Hof) 31 bis dicht über das Bodenniveau ausgeräumt (Taf. 3.8–9). An den Wänden des 15.10 m x 11.60 m großen Raumes kam ein Wandverkleidungssystem zutage, dessen mit grünem Marmor verkleidete Sockelzone eine Mittelzone mit Architekturgliederung trug, der Boden war mit *opus sectile* und einem Mosaik-Randstreifen ausgestattet. In der S-Wand wurde eine halbrunde Brunnennische angetroffen, hinter der ein Kanal[20] vorbeiführt, der parallel zur S- und O-Wand beobachtet wurde. Ein weiterer Brunnen liegt im nördlichen Drittel des Raumes, dabei handelt es sich um ein in den Boden eingelassenes Becken mit einem Springbrunnen (Taf. 11.40; 337.6). Reste von Wandmalerei oberhalb der Oberzone an der W-Wand wurden gemeinsam mit den Öffnungen in der S-Wand (in das sog. Sokrateszimmer = WE 4 / Raum 7) als Relikte einer spätantiken Nutzung über der Verschüttung gedeutet[21]. Im Schutt des Raumes 31 kamen mehrfach verkohlte Holzbalken zutage. In der NO-Ecke des Raumes wurden Marmorplatten, die an die Wand gelehnt waren, angetroffen (Taf. 3.10). Im Peristylhof 31a wurde zunächst ein Streifen entlang der O-Kolonnade freigelegt. Um die brüchige N-Mauer des Raumes 31 zu entlasten, wurde gleichzeitig im S-Umgang gegraben (Taf. 4.11). Die Stuckdecke im Gewölbe 8a wurde fertig restauriert[22].

1979 wurde der gesamte Peristylhof 31a bis zu den angrenzenden Räumen im Westen und im Norden freigelegt. Dabei kamen zahllose Architekturteile in Sturzlage ans Tageslicht (Taf. 4.12–13). Die Architekturteile des mit 4 × 4 Säulen geräumigen Hofes sowie die Basen, Säulen und ionischen Kapitelle in zwei Größen und unterschiedlicher „Machart“ wurden großteils stark zerbrochen in Falllage im Hof und in den Umgängen angetroffen[23]. Die Hoffläche war mit Marmor gepflastert, der S- und W-Umgang mit Mosaikboden ausgestattet

[11] Zusammengefasst bei Ladstätter, Chronologie, 12–14.
[12] Eichler, Ephesos 1962, 55 f.; Eichler, Ephesos 1963, 1964, 43 f.; Thür, WE 4, Kap. I.3 und III.3.12 und III.3.13.
[13] Vetters, Ephesos 1970, 98 f. Taf. VI. XVII; Vetters, Ephesos 1971, 14 f.
[14] Dazu Vetters, Basilika privata; Vetters, Nochmals Basilika. Die Bezeichnung „Basilika“ wird in diesem Kapitel beibehalten, um die Kongruenz zu den Grabungsberichten zu erhalten; der Raum wird im Folgenden (ab Thür, Kap. II) hingegen als Apsidensaal 8 bezeichnet. Vgl. Thür, Kap. III.2.18 und zur Funktion Thür, Kap. XXIII.2.
[15] Vetters, Ephesos 1973, 9–11.
[16] 1974 entfiel wegen der Zypernkrise die Grabung.
[17] Vetters, Ephesos 1975, 4–8.
[18] Vetters, Ephesos 1976, 200–207.
[19] Vetters, Ephesos 1977, 270 f.
[20] Die 0.60 m hohe Verschüttung des Kanals wurde ausgeräumt.
[21] Vetters, Ephesos 1978, 128.
[22] Vetters, Ephesos 1978, 129.
[23] Vetters, Ephesos 1979, 257 f.

(Taf. 313). Im N-Umgang hingegen war der Boden mit Marmorplatten gepflastert, die im Nordosten durchschlagen waren, so dass ein darunter W-O verlaufende Kanal entdeckt wurde (Taf. 5.14). Vor der S-Kolonnade kam ein langes, schmales Wasserbecken zutage, an dessen rückwärtigem Pfeiler ein C. Flavius Furius Aptus, zweifellos der Eigentümer des Hauses, als Priester des Dionysos genannt wird[24] (Taf. 5.15). Das Gesims mit der Inschrift wurde zur Konservierung abgetragen. In der SO-Ecke des Hofes lag ein großer halbrunder, nach Osten zum Umgang offener Nischenbrunnen mit drei Bogenfenstern (Taf. 5.16). Sein südlicher Bogen stürzte kurz nach der Freilegung ein und weitere Teile der Bogenfenster mussten entfernt werden (Taf. 5.17). Im Osten des S-Umganges und als S-Ende des W-Umganges wurde ein Marmortürgewände in Sturzlage aufgedeckt (Taf. 6.18); im Schutt lagen außerdem Sturzmauern und Mosaikbruchstücke eines OG-Peristyls. Die N-Räume wurden 1979 bis zu einem spätantiken Niveau ca. 3.00 m über dem Boden des N-Umgangs frei geräumt, darüber stand eine Ziegelmauer mit einer angebauten Treppe (Taf. 6.19). Erst nach der Dokumentation und dem Abtragen dieser spätantiken Einbauten konnte die Grabung im Raum 31b fortgesetzt werden (Taf. 6.20). Die N-Mauer des Peristylhofes war in der NO-Ecke in einem so desolaten Zustand, dass auch sie auf die Länge von einem Meter abgetragen werden musste.

Die angetroffene Zumauerung der O-Kolonnade und den Einbau der großen Bogenfenster (Taf. 4.13; 5.17) in diese Füllwände interpretierte Vetters als Baumaßnahme aus byzantinischer Zeit, auf alle Fälle setzte er sie nach jener Erdbebenzerstörung an, deren Datierung er durch Münzfunde für den Beginn des 7. Jhs. als erwiesen ansah[25].

Die Grabungen des Jahres 1980[26] wurden im Westen der WE 6 mit einem etwa 15 m breiten und 35 m langen Streifen nördlich der „Basilika“ weiter geführt. Zunächst wurde der Raum 36 vollständig ausgegraben, wobei Teile des an den Ansätzen erhaltenen Kreuzgratgewölbes zutage kamen. Im Marmorboden liegt ein großes Wasserbecken, an der S-Seite des Raumes führen vier breite Stufen auf das höher liegende Niveau des „Basilika“-Bodens (Taf. 7.21). Seitlich der Freitreppe wurden zwei Statuensockel mit Inschriften an der Frontseite *in situ* gefunden (Taf. 30.24). Die Tür zum Marmorsaal (36-31) war zugemauert, sie wurde bereits 1979 geöffnet. Für eine Freilegung des im Westen von 36 gelegenen Raums 36a musste die Konservierung der Fresken des Tonnengewölbes abgewartet werden (Taf. 7.22). Die Verbindungstür von 36 nach 36b war von einem Türsturz aus senkrecht gestellten Ziegeln überspannt, der wegen Einsturzgefahr abgetragen werden musste (Textabb. 6, Kap. III). Nördlich von Raum 36 wurde in dem mit weißem Marmor vertäfelten Korridor 36b vor der W-Wand eine mehrläufige Treppe angeschnitten. Der zweite Lauf dieser mehrteiligen Treppe, der von dem Podest in der NW-Ecke über einem Viertelgewölbe nach Süden führte (Taf. 81.76), musste entfernt werden und der Bereich wurde bis dicht über den Mosaikboden ausgeräumt. Im Westen kam die Latrine (36bL), ebenfalls mit weißem Marmor ausgekleidet, zutage. Im Raum 36c wurden im oberen Schutt zahlreiche Warzenziegel gefunden, sein Tonnengewölbe und der Ziegelbogen in der westlichen Hofmauer mussten mit einem Leergerüst gestützt werden (Taf. 35.39). Auch der Bogen des O-Fensters im nördlich angrenzenden Raum 36d musste nach der Dokumentation abgetragen werden. Im OG wurden die Räume 32, 32a der WE 6 zugeordnet (Taf. 3.7; Textabb. 2), die nördlich anschließenden Räume 32b und 32c, sowie der westlich angrenzende Vorrats- oder Küchenraum 37 wurde hingegen der WE 7 zugeschrieben (Textabb. 1), da die Tür 32a-32b sekundär zugemauert worden war.

Im Rahmen des Konservierungsprojektes[27] wurden 1980 die im Jahr davor gefundenen Säulen und Architekturteile des Peristylhofes zusammengesetzt und dokumentiert. Dafür wurde im Raum 31 über einem Sandbett, mit dem die noch nicht ergrabene Zerstörungsschicht direkt über dem Boden versiegelt wurde, eine Arbeitsplattform geschaffen (Taf. 8.24). Auch die marmornen Verkleidungsplatten der Brunnenbecken im Marmorsaal 31 und im Hof 31a wurden nummeriert, abgenommen und zusammengesetzt. Die Konservierung der Säulen aus dem Peristylhof ergab außer den zwölf Säulen des UG elf Säulen aus rotem Marmor mit einer Höhe von ca. 2.35 m und acht noch kleinere Säulen, sechs davon aus grauem und zwei aus rotem Marmor mit einer Höhe von ca. 2.05 m. Auch die Marmortürrahmen des S- und W-Umganges wurden für eine Konservierung zerlegt.

1981 wurde in der WE 6 nur in dem an die WE 7 und die *tabernae* angrenzenden Raum 42 gearbeitet. Von dem bis in die Spätantike weiter genutzten Raum führt eine Fensteröffnung in den angrenzenden Bereich der *tabernae*, ein Quergewölbe (Q.W.)[28] südlich der *taberna* III[29] (Taf. 8.25; Textabb. 2).

1982 wurde nach Abschluss der Restaurierungsarbeiten an den Fresken des Tonnengewölbes der Raum 36a weiter freigelegt. Dabei wurden vor der S-Wand – 2 m von der Raumöffnung im Osten entfernt – die Porträtbüsten des Kaisers Marc Aurel und eines Privatmannes aus dem 3. Jh. n. Chr. gefunden[30] (Taf. 8.26).

1983 wurde im Norden und Westen des Peristylhofes 31a weiter gearbeitet[31]. Im Norden wurde in Raum 31b beginnend von dem spätantiken Niveau ca. 1.50 m über OK Boden die weitere Freilegung begonnen; dabei wurde vor der W-Wand ein Schuttprofil (Taf. 8.27) stehen gelassen. Im Schutt kamen zahlreiche Fragmente eines Mosaikbodens mit schwarz-weißen Kreisrosetten ans Tageslicht, die vom Boden eines OG-Raums stammen. Der sekundär von 31b mit einer Ziegelmauer abgetrennte schmale Raum 31c hat im Süden einen Boden aus Marmor, im Norden wurden Kalksteinplatten auf ca. 0.45 m höherem Niveau angetroffen, die auf einer Schicht „Regenerde“ (= lehmiger Erdsand) verlegt waren, in der sich auffallend viele Funde befanden[32] (Taf. 9.28). Im W-Bereich des Raumes 31c wurde ein

[24] Er ist aus den Inschriften IvE 502, IvE 1099 (1 und (2) als Alytarch bekannt; vgl. Rathmayr, Furius Aptus, 310; Rathmayr, Kap. XXIII.3.

[25] Vetters, Ephesos 1979, 257 verweist auf die Münzen Nr. 15–27 der Münzliste (Ephesos 1979, 262). Dazu s. aber Karwiese, Archäologie und Numismatik.

[26] Vetters, Ephesos 1980, 143–148 Abb. 9–33 Taf. 12–22.

[27] Vgl. u. Kap. I.2.2.

[28] Vetters, Ephesos 1981, 76, Abb. 30; Vetters, Ephesos 1982, Taf. XIV, b–c.

[29] Dazu s. Vetters, Ephesos 1982, 121 Abb. 18.

[30] Vetters, Ephesos 1982, 121 Taf. 16–18.

[31] Vetters, Ephesos 1983, 218–220 Taf. 11.12.

[32] Vgl. Waldner, Kap. XV.2.3; Rathmayr, Kap. XIV.6.5.

Mosaik aus großen weißen Tesserae angetroffen, das unter die Trennwand 31b/31c läuft; darüber wurde ein Boden aus dünnem Stampfestrich mit Ziegelmehl beobachtet[33].

Im Raum 31b wurde das Mosaik aufgedeckt, sein Mittelemblem und der nordöstliche Bereich sind zerstört, in der SW-Ecke war sekundär eine Öffnung in das Tonnengewölbe des darunter liegenden Raumes ausgebrochen worden (Taf. 9.29), auch die Gewölberäume unter 31b und 31c (= T.II.G und T.III.G) wurden freigelegt (Textabb. 2). Der bereits von Miltner ausgegrabene Eingang und Stiegenhaus-Eingangsraum 31d (im TB als T.I/1S bezeichnet) wurde ausgeputzt. Die Freilegung der W-Räume 36c und 36d ergab in 36c einen hochwertig mit Pilastergliederung ausgestatteten Raum mit Marmorverkleidung bis zum Gewölbeansatz und einer Nische in der Rückwand (Taf. 9.30). Zahlreiche Stuckfragmente mit floralem und figuralem Dekor lagen im Schutt, sie gehören zur Decke und zu einem Stuckprofil, deren Reste *in situ* erhalten sind. In der NW-Ecke war sekundär ein Tonrohr als Abwasserrohr verlegt worden, das in einen Kanal einmündet, für dessen Anlage der Mosaikboden geöffnet worden war. Der Kanalverlauf ist durch eine Flickung aus Marmorplatten angezeigt (Taf. 314). Im Raum 36d wurden zahlreiche Fragmente der Marmorwandverkleidung gefunden[34]. Im Nordwesten lag ein Block Ziegelmauerwerk mit beidseitiger Wandmalerei. Der Marmorboden ist nur entlang der Wände erhalten, im gesamten Mittelbereich ist er in die darunter liegende Suspensur gestürzt (Taf. 94.9). Im Westen des NW-Raumes 42 wurde der angrenzende Annexraum von 38d in der WE 7 freigelegt (Textabb. 1). Dieser Annexraum wurde durch zwei Zungenmauern von 38d abgetrennt, die in der Flucht der mittleren *insula*-Mittelmauer und damit der Trennmauer 42/38d liegen; sie waren durch einen Bogen verbunden. Primär bildeten sie die W-Mauer von Raum 42 und der WE 6. Der sekundär vom Raum 36d abgeteilte schmale Gewölberaum 36e, dessen hinterer (westlicher) Teil durch eine Wand abgeteilt und dessen Boden vertieft ist, nahm das Praefurnium für die Heizung in 36d auf. Mit dem Ende der Kampagne 1983 waren alle Räume der WE 6 ausgegraben. Im selben Jahr wurden auch die im Norden der WE 6 an der Kuretenstraße gelegenen *tabernae* T.II, T.III und der Quergang weiter untersucht[35].

1985 wurde die zunächst unberührt gelassene Brandschicht direkt über dem Boden in Raum 31 abgetragen[36] und auch der Boden freigelegt[37]. Ausgehend von der O- und W-Wand wurde der Schutt entfernt, dabei kamen verkohlte Holzbalken (Taf. 9.31), große bis zu 45 cm lange Eisennägel, Haken und Befestigungs-Klammern der Marmorwandverkleidung sowie mehrere große Bronzescharniere zutage. Nahe der SO-Ecke befand sich eine dicke Holzkohleschicht, unter der Goldflitter lag; Goldflitter wurde auch an anderen Stellen des Saales 31 gefunden. Im selben Kontext wurde eine größere Anzahl der Pilasterkapitelle der Marmorverkleidung gefunden. Vor der S-Wand lagen relativ gut erhaltene verkohlte Holzbalken[38], die Vetters als Baugerüst interpretierte. Vor der O- und W-Wand stieß man auf Teile der Wandverkleidung, die zum Neu- oder Wiederversetzen auf dem Boden aufgelegt worden waren (Taf. 9.32). Gleichzeitig wurden vollständig erhaltene *opus sectile*-Platten gefunden. Eine hoch rechteckige Platte (Taf. 10.33) trägt die Darstellung einer grünen Schlange, die einen Baluster umwindet und aus einem darauf stehenden Kantharos trinkt. Der Kelch trägt einen Dekor aus Weinlaub (Efeu), der mit Gold ausgelegt war.

1987[39] wurde der letzte Teil des Bodens im Süden des Marmorsaals 31 frei geräumt (Taf. 10.34), dabei kamen weitere Reste verkohlter Holzbalken und wiederum mehrere Bronzescharniere zutage. Als besonderer Fund ist ein geschnitzter Holzbalken (Taf. 10.35) zu nennen, den Vetters als Türsturz deutete. Im Rahmen des Konservierungsprojektes wurden die Säulen zur Konservierung auf die Arbeitsfläche im Saal 31 gebracht, dort zusammen gesetzt, verklebt und ergänzt. Abschließend wurden sie provisorisch im Peristylhof 31a aufgestellt[40] (Taf. 11.37). Auch die Marmortürrahmen wurden abschließend saniert und wieder versetzt. Die geschnitzten Holzbalken wurden nach ihrer Auffindung durch K. Herold gefestigt, dann geborgen und im Laboratorium des Grabungshauses 1988 endgültig konserviert[41]. Drei der unterschiedlich dimensionierten Balken tragen geschnitzte Dekorationen, teils Meereswesen mit Resten von Vergoldung, teils mit einem lesbischen Kymation verzierte Profile (Taf. 338.9–10).

Im Jahr 1988 wurden für den geplanten endgültigen Wiederaufbau der Säulen des Peristylhofes in zwei Geschossen Fundamentierungsarbeiten durchgeführt[42], die mit archäologischen Untersuchungen verbunden wurden[43]. Dafür wurde zunächst der gesamte Plattenboden der Hoffläche von 31a gehoben (Taf. 11.38) und die Marmorplatten konserviert. Auch das Brunnenbecken vor der S-Kolonnade wurde abgetragen. Im Hof wurde unter der Leitung von U. Outschar entlang der Stylobate gegraben, die Säulenstandorte wurden für Konsolenfundamente auch unterhöhlt. Zusätzlich wurde eine O-W-Sondage angelegt, die flächig nach Süden erweitert wurde. Dabei wurde ein älterer Mosaikboden angetroffen (Taf. 132.24–27). Entlang der Hofmauern wurden Sondierungen für 14 Punktfundamente durchgeführt. Die *in situ* verbliebenen Säulenbasen (Taf. 11.39) wurden gemeinsam mit den Stylobaten und den Fundamenten durchbohrt, dann die ebenfalls durchbohrten Säulenschäfte versetzt und mit einer Bewehrung aus Baustahl mit den Fundamenten verbunden; die Bohrlöcher wurden mit einer Kunstharzmischung verfüllt. Für diesen Arbeitsvorgang wurden auch die beiden Ecksäulen 4 und 7 aus dem antiken Verband herausgelöst. Nach dem endgültigen Versetzen der Säulen wurden die ebenfalls konservierten Kapitelle den Säulenstellungen anhand der Durchmesser und Gesamthöhen zugeordnet, dann ebenfalls durchbohrt und im selben System versetzt. Für zwei fehlende

[33] Vor der O- und N-Wand kamen Marmorplattenfragmente zutage (Marmorverkleidung?).
[34] Vetters, Ephesos 1983, 220.
[35] Vetters, Ephesos 1983, 219 Abb. 9.
[36] Vetters, Ephesos 1984 und 1985, 95 f. Abb. 36–40 Taf. 18–19.
[37] Der unter der Arbeitsplattform (Dreibein) für die Konservierungsarbeiten vorgesehene Bereich blieb zunächst verschlossen, er wurde erst 1987 freigelegt.
[38] Ein Holzbalken mit einem Querschnitt von 28 × 28 (23 × 20) cm war 1.10 m lang; er wurde geborgen und ins Grabungshaus gebracht.
[39] Vetters, Ephesos 1986/87, 97 Abb. 19 Taf. 19–25.
[40] Vetters, Ephesos 1986/87, Taf. 21–23. 25.
[41] Herold, Holzbalken, 99–103 Abb. 1–11.
[42] Arbeitsbericht G. Wiplinger 1988.
[43] Der unpublizierte Bericht von U. Outschar liegt Thür, Kap. XIII.1 zugrunde.

Kapitelle – auf den Säulen 7 (NW-Ecksäule) und 10 (NO-Ecke) – wurden Abgüsse verbaut. Das bereits 1978 restaurierte Kapitell auf Säule 5 (südliche Mittelsäule O-Seite) wurde neu geklebt und versetzt (Taf. 12.41). Die Dimensionen der Architravbalken und der Nebenbalken konnten aus Abdrücken in einem Balkenloch der O-Mauer des Peristylhofes und über der O-Kolonnade gewonnen werden[44]. In den folgenden Jahren wurden diverse Konservierungsarbeiten an den Wandmalereien und Mosaiken, sowie Sicherungsarbeiten an den Marmorverkleidungen durchgeführt.

1999 wurde der Bau eines neuen Schutzbaues vorbereitet; 2000 wurden die provisorischen Dächer abgetragen und die neue Dachkonstruktion errichtet[45]. Parallel dazu wurden Restaurierungsarbeiten an den Wandmalereien im Raum 42 durchgeführt und die Mosaikteile, die 1988 für Fundamentierungsarbeiten abgenommen worden waren, wieder verlegt. 2001 wurde der sanierte Marmorboden im Peristylhof 31 wieder verlegt und das Brunnenbecken vor dem S-Umgang wieder hergestellt und mit seinen Marmorplatten verkleidet. Von 2002 bis 2004 wurden die Säulen im Peristylhof 31a überarbeitet, sie erhielten eine glatte Oberfläche und die Steinstrukturen wurden in Malerei ergänzt (Taf. 12.41). Seit 2003 wurden im Marmorsaal die Marmorplatten aus Cipollino verde der Orthostatenzone für eine Montage zusammengesetzt. Das Gewölbe im Raum 36c wurde mit Einspritzungen so gefestigt, dass die Stützkonstruktion entfernt werden konnte. 2004 wurde der Marmorplattenboden des N-Umgangs abgenommen, eine archäologische Untersuchung durchgeführt[46] und die Bodenplatten nach einer Sanierung wieder verlegt (Taf. 12.41). Im Marmorsaal wurde die *opus sectile*-Platte mit einem Löwenkopf und einer Schlange restauriert. 2005 wurde im O-Umgang eine archäologische Untersuchung durchgeführt[47], und anschließend das Hypokaustum und der Boden mit einem modernen Estrich verschlossen. Gleichzeitig wurden optische Verbesserungen an den modernen Ziegelwänden, welche die Betontonne über dem Apsidensaal verkleiden, durch farbliche Anpassungen durchgeführt. Gleichzeitig wurden die hölzernen Architravbalken im Peristyl rekonstruiert (Taf. 12.42). 2006 wurden die Besucherstege in einer Aluminium-Glas Konstruktion eingebaut. Die Restaurierungsarbeiten im Marmorsaal werden fortgesetzt[48].

2.2 Schutzbauten und Denkmalpflege

Nach den ersten Grabungsarbeiten im Areal des H 2 und der Abnahme der dabei im sog. Sokrates-Zimmer 7 der WE 4 gefundenen Fresken wurde angesichts des guten Erhaltungszustandes des H 2 und der Masse der gut erhaltenen Fresken und Mosaiken der Beschluss gefasst, die Ausstattung *in situ* zu belassen und zu konservieren. Das bedingte Schutzdächer über den Räumen mit Fresken. Erste stabile Einzeldächer wurden von dem Institutsarchitekten A. BAMMER über dem Theaterzimmer (SR 6) der WE 1 und über der gesamten WE 4 errichtet (Textabb. 1). Gleichzeitig wurde seit der Mitte der 70er-Jahre ein Schutzbau über dem gesamten, bis dahin ergrabenen Areal des H 2 diskutiert. G. WIPLINGER entwarf im Rahmen seiner Diplomarbeit an der Architekturfakultät der Technischen Hochschule Wien Schutzdächer für die WE 1 und 2. Sein Entwurf wurde in einer überarbeiteten und adaptierten Version ab 1979 unter seiner Leitung gebaut. Seine Planung charakterisierte WIPLINGER folgendermaßen: „Das Hauptziel meines Projektes ist es, den Eindruck der antiken Räume wiederherzustellen, ohne dabei hypothetische Rekonstruktionen zu verwirklichen. Vor allem in den Peristylhöfen, wo außer fast allen Originalsäulen auch die Balkenlöcher der hölzernen Architrave erhalten sind, ist dies möglich. Das Dach selbst, das auf einer erdbebensicheren Unterkonstruktion aufliegt, ist aus dem Grundriss der Wohnungen abgeleitet, sodass die Wohnungen schon von außen erfassbar sind und der Innenraum nicht beeinträchtigt wird“[49]. Das Dach über der WE 1 wurde 1981, die Überdachung der WE 2 im Jahr 1985 fertig gestellt (Taf. 12.43). Beide Häuser auf der obersten Terrasse wurden feierlich eröffnet, sie waren in den folgenden Jahren für Besucher zugänglich (Taf. 13.44). Mit der Fertigstellung dieses ersten Bauabschnittes legte WIPLINGER auch die Pläne für die Überdachung der weiteren WE 3 bis 7 vor[50]. 1986/7 wurden Vorbereitungsarbeiten (Fundamente) und die Wiederaufrichtung der Säulen in den Höfen der WE 3 bis 5 ausgeführt. 1987/88 erfolgten Grabungen und Fundamentierungsarbeiten für einen Wiederaufbau des Peristylhofs 31a. Mit dem Ruhestand von VETTERS, dessen Nachfolger G. LANGMANN im Sommer 1987 die Grabungsleitung in Ephesos übernahm, wurden die Arbeiten am Dachprojekt unterbrochen. LANGMANN reagierte damit auf anhaltende Kritik an den Hanghausdächern, in die sich auch die Ingenieurkammer eingeschaltet hatte, sie warf dem Projekt Mängel hinsichtlich der Einpassung in das Ruinengelände, der Ästhetik und auch der klimatischen Konditionen für die Ruine vor. Die Ingenieurkammer schrieb einen geladenen Ideenwettbewerb für neue Schutzbauten aus. In dem Gutachterverfahren[51] gewann 1989 das Projekt von F. HUEBER, der in Ephesos die Anastylose der Celsusbibliothek und des Südtores ausgeführt hatte. Die Grundidee seines Konzeptes war es, den unausgegrabenen Zustand des Hanges zu simulieren, in dem die Ruine unter einer begrünten Betondecke verschwand. Über den Höfen waren bewegliche Glaspyramiden geplant, die Anastylose der zweigeschossigen Säulenhallen der WE 6 sollte aus der künstlichen Hangfläche herausragen. Ein großes Fenster in der N-Mauer der „Basilika“ der WE 6 sollte – so wie in der Antike – gemeinsam mit Fensterbändern für zusätzliches Licht sorgen. Zum Projektbeginn ließ HUEBER die Tonne über der „Basilika“ in einer Stahlbetonkonstruktion ergänzen (Taf. 13.45). „Da aber letztlich weder die klimatischen noch die statischen Nachweise der Funktionalität dieses Entwurfes erbracht werden konnten, war dieser Entwurf nicht durchsetzbar.

---

[44] WIPLINGER, Arbeitsbericht 1988, 6 f.
[45] s. u. Kap. I.2.2.
[46] LADSTÄTTER U. A., Grabungsbericht 2004.
[47] s. SOKOLICEK, Kap. XIII.3.
[48] Vgl. ILHAN, Kap. XXII.
[49] G. WIPLINGER, Restaurierungsprojekte in Ephesos, in: B. OTTO – F. EHRL (Hrsg.), Echo. Beiträge zur Archäologie des mediterranen und alpinen Raumes. JOHANNES B. TRENTINI zum 80. Geburtstag (1990) 333.
[50] VETTERS, Ephesos 1984/85, 98 Abb. 41a–c.
[51] G. LANGMANN, Gutachterverfahren: Schutzdächer Hanghaus II, Ephesos, Türkei, ÖJh 60, 1990, Grabungen 1989, 1–22.

Hinzu traten die negativen Erfahrungen, die man mit der Verwendung von Stahlbeton, z. B. bei der Ergänzung der großen Tonne über der sogenannten Basilika der WE 6 machen musste; so wurde dieses Projekt noch vor seiner Realisierung verworfen“[52]. 1995 nahm der neue Direktor des ÖAI, F. Krinzinger, gleichzeitig mit der Planung der Publikationsvorbereitungen für das H 2 auch das Problem eines Schutzbaues erneut in Angriff. Ein internationales Expertenteam erarbeitete jetzt ein Pflichtenheft für einen Schutzbau über dem H 2. Darin wurden die Erfordernisse an die klimatischen Bedingungen und an die Lichtverhältnisse definiert. Vor allem aber wurde konform mit den Regeln und Forderungen der Denkmalpflege eine Konstruktion gefordert, die keine, bzw. minimalste Eingriffe in die antike Bausubstanz gewährte. Der zu planende Schutzbau sollte sich als erkennbar moderne Konstruktion in die Ruinenlandschaft einfügen. 1996 wurde ein neues geladenes Gutachterverfahren ausgeschrieben, in dem 1997 das gemeinsam eingereichte Projekt von O. Häuselmayer und W. Ziesel ausgewählt wurde[53]. Das Projekt besteht aus einer leichten Stahlkonstruktion aus Edelstahl, einem Dach aus einer gespannten textilen Dachhaut und einer Fassade aus transparentem Polykarbonat. Dach und Fassade sind so konstruiert, dass eine stete Durchlüftung für ein gleichmäßiges und an die Außentemperatur angepasstes Raumklima sorgt. Nach den Fundamentierungsarbeiten und den dadurch verursachten Sondierungen, die 1999 überwiegend entlang der Außenmauern des H 2 lagen, wurden 1999 und vor allem 2000 die alten provisorischen Schutzdächer über den Häusern 3 bis 7, aber auch die massiven 1979 bis 1985 errichteten Dächer über den Häusern 1 und 2 abgetragen. Nach umfangreichen Sicherungs- und Schutzmaßnahmen für die Ruine wurde der neue, in Österreich vorgefertigte Schutzbau montiert (Taf. 13.46; 14.47–48). Von 2001 bis 2006 wurden umfangreiche Konservierungs- und Restaurierungsarbeiten, auch im Hinblick auf die Präsentation der *insula* des H 2 für Besucher durchgeführt, 2006 wurden die Besucherstege, deren Errichtung die Türkei zugesagt hatte, fertig gestellt (Taf. 14.49) und im Juni 2006 das H 2 feierlich eingeweiht und für Besucher geöffnet. Die Restaurierungsarbeiten, insbesondere eine Restaurierung des Marmorsaales 31 (Taf. 14.50), die 2002 von K. Herold begonnen worden war, werden seit 2007 von S. Ilhan mit Finanzierung der Fa. Borusan durchgeführt[54].

3 FORSCHUNGSGESCHICHTE

Die Forschungsgeschichte zur WE 6 im H 2 (Textabb. 2) setzt mit der Freilegung des Areals während der Jahre 1973 bis 1985 und den jeweils nach Abschluss der Grabungskampagne erschienenen Grabungsberichten ein. Eine abschließende Gesamtdarstellung des Ausgräbers zur WE 6 fehlt, seine in den Grabungsberichten wiedergegebene Interpretation der WE 6 lässt sich etwa folgendermaßen zusammenfassen. Der als erster Raum der WE 6 freigelegte Saal 8 wurde von Vetters von Beginn an als private Basilika gemäß der Nennung Vitruvs[55] gesehen. Gemeinsam mit der „Basilika“ 8 wurden die kleinen südlichen Nebenräume 8b und 8c und der Stuckraum interpretiert. In der Basilika erkannte Vetters drei Bauphasen, im Stuckraum zwei. Durch das Bildprogramm der Stuckdecke und Lünette erkannte Vetters – besonders nach der Aufdeckung der Inschrift IvE IV 1267 im Peristylhof 31a, die C. Fl. Furius Aptus nennt und seine Stellung als Priester des Dionysos anzeigt, und der Epigramme auf den Statuenbasen im Raum 36 neben dem Eingang in die „Basilika“ – die besondere Verbundenheit des Hausbesitzers Aptus mit Dionysos und Aphrodite und damit mit der Epoche und der Welt des Synkretismus. Er merkte deshalb mehrfach an, dass Aptus den dionysisch-orphischen Mysterien angehört habe. Über die Räume 8 und 8a und deren Funktion und Ausstattung verfasste Vetters drei Artikel, die 1978[56], 1981[57] und 1985[58] erschienen. Darin behandelte er kurz den Baubefund und die Ausstattung der WE 6, die Karriere und Stellung des Hausherrn bildeten den Hauptteil. Trotz der mehrfach hervorgehobenen Bezüge zu den Kulten des Dionysos und der Aphrodite sah Vetters in den Räumen keine kultische Funktion, sondern interpretierte sie als aufwändige Räume der Privatsphäre, in denen Gäste empfangen worden seien.

In dem großen Bereich 31 mit seiner architektonisch gegliederten Marmorverkleidung und dem kombinierten Marmor- und Mosaikboden sah Vetters einen offenen Hof, nur in seinem letzten Bericht 1985 spricht er vom Saal 31[59]. Eine Verschüttung im 7. Jh. und eine Nachnutzung auf dem Niveau der WE 4 sah er als erwiesen an; dementsprechend interpretierte er die Wandmalerei oberhalb der Marmorausstattung und die Öffnungen zum Raum 7 der WE 4 als sekundäre, spätantike Relikte. Die zahlreichen verkohlten Holzbalken im Raum 31 interpretierte Vetters als Bestandteile eines Baugerüstes von Reparaturarbeiten, auch die großen Eisennägel und Bronzescharniere ordnete er diesen Gerüsten zu. In dem geschnitzten Holzbalken mit Meeresthiasos sah er einen Türsturz. Die von Miltner freigelegten Räume M1 und M2 deutete Vetters als Vestibulum, die Einbauten hielt er für spätantik (7. Jh.). Das Hypokaustum im OG Raum 36c.1 ordnete Vetters ebenfalls einer spätantiken Nachnutzung zu, die er erst nach der Zerstörung und Aufgabe der EG-Räume (im 7. Jh.) ansetzte.

---

[52] Krinzinger, Dach, 61.

[53] Dazu s. O. Häuselmayer, Architektur und Projektentwicklung, W. Ziesel, Ingenieurbaukunst für das dritte Jahrtausend, in: Krinzinger, Dach, 101–114, 71–100.

[54] Vgl. Ilhan, Kap. XXII.

[55] Vitr. VI, 5, 1 in der Übersetzung von Fensterbusch (1964): „Für hochstehende Personen aber, die, weil sie Ehrenstellen und Staatsämter bekleiden, den Bürgern gegenüber Verpflichtungen erfüllen müssen, müssen fürstliche hohe Vorhallen, sehr weite Atrien und Peristyle gebaut werden, Gartenanlagen und geräumige Spazierwege, die der Würde angemessen angelegt sind, außerdem Bibliotheken, Räume für Gemäldesammlungen und **basilikaähnliche Hallen**, die in ähnlicher Weise prunkvoll ausgestattet sind wie die staatlichen Gebäude, weil in den Häusern dieser Männer öfter politische Beratungen abgehalten und Urteile und Entscheidungen in privaten Angelegenheiten gefällt werden“.

[56] Vetters, Basilica privata.

[57] Vetters, Nochmals Basilica.

[58] Vetters, Stuckraum.

[59] Vetters, Ephesos 1984/1985, 95 f.

Im Grabungsbericht 1983 erwähnt Vetters die „revolutionären“ Datierungsansätze, die St. Karwiese durch eine die Straten berücksichtigende Auswertung der Fundmünzen vorschlug, lehnte sie aber unter Verweis auf den Baubefund ab[60]. Immerhin merkt er in Fn 34 an: „Erst die Vorlage des Gesamtbefundes wird eine endgültige Datierung ermöglichen“. St. Karwiese stellte in mehreren Artikeln seine Beobachtungen bei der Auswertung und Kartierung der Münzfunde aus den WE 6 und 7 zusammen[61]. Diese ergaben unzweifelhaft eine Datierung des Zerstörungsbebens in die Zeit des Gallienus, nach Meinung von Karwiese in das Jahr 262 n. Chr.

Mit dem Abschluss der Grabung im H 2, die mit dem Ruhestand des Ausgräbers zusammenfiel, wurde in der WE 6 im Kontext des geplanten Schutzbaus restauriert und konserviert und Vorbereitungsarbeiten in Form von Sondierungen durchgeführt; über diese Aktivitäten liegen unpublizierte Berichte vor[62]. Die wissenschaftliche Bearbeitung der beiden Hanghäuser führte C. Lang-Auinger gemeinsam mit Vetters durch, sie konzentrierte sich zunächst auf das H 1 und diverse Nachuntersuchungen in beiden *insulae*. In dem 1996 erschienenen Band zum Baubefund des H 1 haben die Autoren mehrfach Parallelen zum H 2 angesprochen, insbesondere der Marmorsaal 31 und der Apsidensaal 8 wurden zu Vergleichszwecken und Analogien mehrfach herangezogen[63].

Mit der Aufnahme der Publikationsvorbereitungen im Jahr 1995 wurden die Arbeiten an den WE 4 und 6 durch Verf. (Baubefund) und U. Outschar (Keramik) begonnen, G. Wiplinger übernahm den Baubefund der WE 1 und 2. Seine im Rahmen des projektierten Schutzbaus erarbeiteten Erkenntnisse zur WE 6 flossen in ein Modell der WE 6 ein, für das er die Pläne und wissenschaftlichen Unterlagen bereitstellte. Das Modell im Maßstab 1:50[64] war 2011 im Ephesos Museum in der Wiener Hofburg aufgestellt. C. Kneringer fertigte zahlreiche Fotos des Gesamtmodells und auch der Innenräume an (Taf. 335.2; 336.3–5). Das Modell spiegelt folgenden Wissens- und Forschungsstand des Jahres 1995 wider: Der Raum 31 ist als offener Hof gezeigt, die detailgetreue Gestaltung der Wände zeigt die Mittelzone – korrekt – mit Feldern aus Pavonazzetto (Taf. 336.3). Die Oberzone der S-Wand gibt einen guten Eindruck der primären Gestaltung mit farbigen runden und quadratischen Enblemata aus Buntgesteinen. Diese Ausbildung der Oberzone ist nur an der S- und an der W-Wand ausgeführt. Über die Höhe und die Gestaltung der Wände oberhalb der Marmorverkleidung schweigt das Modell. Auch die Fenster in der S-Wand fehlen. Der Eingangsbereich in die WE 6 ist gemäß dem spätantiken Zustand gezeigt, Treppe und Eingang führen in den O-Umgang, der als Vestibulum verstanden wurde. Für das große Apsidenwasserbecken wurde eine flache Eindeckung gewählt. Im Modell ist der Peristylhof mit einem zweiten Stockwerk ausgeführt, die (Teil-)Umgänge des 2. Obergeschosses hingegen fehlen (Taf. 336.5).

Im Rahmen der Neuorganisation der Publikationsvorbereitungen zum H 2 wurde 1997 im Grabungshaus in Ephesos ein erstes Hanghaus-Kolloquium abgehalten[65]. Im Zuge der Neuorganisation wurde die Bearbeitung und Publikation der Wandmalereien von N. Zimmermann, die Mosaiken von V. Scheibelreiter-Gail, die Keramik von S. Ladstätter übernommen. Als Epigraphiker der Grabung Ephesos dokumentierte und bearbeitete H. Taeuber die Graffiti. Im Kontext der Publikationsvorbereitungen wurden mehrere wissenschaftliche Abschlussarbeiten verfertigt. J. Michalczuk verfasste eine Diplomarbeit zu den Brunnenanlagen[66], U. Quatember zu den Hausheiligtümern im H 2[67]. K. Koller bearbeitete im Rahmen ihrer Dissertation die Marmorwandausstattung des Marmorsaales 31[68] und E. Rathmayr die Skulpturenausstattung der WE 4 und 6[69].

2001 wurden die in der Zwischenzeit fortgeschrittenen Ergebnisse zum H 2 bei einem Kolloquium am österreichischen Kulturinstitut in Rom vorgestellt und mit neuen Ergebnissen aus Pompeji und Ostia diskutiert. Die Beiträge zum H 2 erschienen 2002 in: F. Krinzinger (Hrsg.), Das Hanghaus 2 in Ephesos. Studien zu Baugeschichte und Chronologie[70].

2006/7 haben E. Rathmayr und Verf. ein Seminar zu Möblierung des H 2 an der Universität Wien abgehalten, die dabei erarbeiteten Vorschläge und Modelle wurden publiziert, vier Beiträge zum Marmorsaal 31, zum Apsidensaal 8 und zum Raum 31b betrafen die WE 6[71].

Verf. hat im Rahmen ihrer Publikationsvorbereitungen laufend Berichte im Rahmen der jeweiligen Grabungsberichte verfasst[72]; in einem 2008 erschienen Artikel zur WE 6 [73] hat sie erstmals auch die Frage angeschnitten, in der WE 6 das Vereinslokal eines Dionysosvereins zu sehen. R. Merkelbach hat bereits 1988 in Aptus den Patron, Vorsteher und Priester eines dionysischen Kultvereins gesehen[74] und auch A. Schäfer sah 2008 in der WE 6 ein Kultlokal[75]. Diese und andere Aspekte bilden auch den Fokus eines Artikels in englischer Sprache[76]. Zu Einzelaspekten hat Verf. bei diversen Tagungen und Kolloquien referiert, so zu Privatbibliotheken[77], zur geschnitzten

[60] Vetters, Ephesos 1983, 219.
[61] Karwiese, Archäologie und Numismatik; Karwiese, Beben.
[62] Wiplinger, Arbeitsbericht 1987; Wiplinger, Arbeitsbericht 1988; Outschar, Grabungsbericht 1988.
[63] G. Lang, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, Kap. 9.3.
[64] Projekt und Gestaltung: Prof. F. Knizdo, Institut für Modellbau, Hochschule für angewandte Kunst; Planrekonstruktion: D.I. G. Wiplinger; Modellbau: Studio Brüll.
[65] Dazu s. Thür, WE 4, Kap. I.3 mit Anm. 107.
[66] Michalczuk, private Brunnenanlagen.
[67] Quatember, Hausheiligtümer.
[68] Koller, Marmorsaal.
[69] Rathmayr, Skulpturenausstattung.
[70] Darin zur WE 6: Ladstätter, Chronologie, Thür, Chronologie; Koller, Chronologie, Rathmayr, Chronologie.
[71] S. Stökl, Rekonstruktion der Innenausstattung des sog. Marmorsaal 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net); S. Swientek, Rekonstruktion der Türen in der Nord- und Westmauer des Marmorsaales 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net).; M. Tschannerl, Raum 31b im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net); M. Gessl, Zur Funktion des Hypokaustum im Raum 8 (sog. *basilica privata*) der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net).
[72] Thür, Ephesos 1995; Thür, Ephesos 1996, Thür, Ephesos 1997; Thür, Ephesos 1998; Thür, Ephesos 2000; Thür, Ephesos 2001; Thür, Ephesos 2002; Thür, Ephesos 2003; Thür, Ephesos 2004; Thür, Ephesos 2005; Thür, Ephesos 2006; Thür, Ephesos 2007, 401 f.
[73] Thür, Stadtpalast.
[74] Merkelbach, Dionysos, 23.
[75] Schäfer, Dionysische Gruppen, 62–67.
[76] Thür, Art and Architecture.
[77] Thür, Privatbibliotheken, 207 f.

Holzbalkendecke im Marmorsaal 31[78] und zur Beleuchtung der Festsäle in der WE 6[79]. Aspekte der in der WE 6 durch die überwiegende Ausstattung mit Marmorvertäfelung relativ seltenen Wandmalereien hat N. Zimmermann zum Raum 42[80] vorab behandelt; ebenso ist die WE 6 in seiner Gesamtschau der ephesischen Wandmalereien[81] vertreten. E. Rathmayr hat neben ihrer bereits genannten Studie zu den Skulpturenausstattungen der WE 4 und 6[82], die Frage des Vorkommens von Atrien[83] im H 2 und in den Wohnhäusern des östlichen Mittelmeerraumes behandelt. Den in der Vergangenheit mehrfach als Atrium aufgefassten Raum 36 der WE 6 ordnet sie als zweiten Hof und Verteilerbereich ein. In einer jüngst erschienenen Studie behandelt sie die Besitzerfamilie der WE 6, die Lebensdaten des Aptus und seine Einflussnahme auf die Architektur und Ausstattung der WE 6[84]. In Kooperation mit der Forschungsstelle für wissenschaftliche Visualisierung an der ÖAW wurde auch an einem virtuellen Modell der WE 6 gearbeitet (Taf. 344.23–24). Mangels einer Finanzierung konnten aber nur der Marmorsaal 31 (Taf. 337; 338; 340–342) und die Raumgruppe 36-36a-8 (Taf. 339; 343) fertig gestellt werden.

4 ZUR DATIERUNG DER BAUPHASEN – ANMERKUNGEN ZUR METHODIK

Die Datierung von Bauwerken kann anhand der folgenden Kriterien erfolgen: Erstens datieren die Baukonstruktion *per se* bzw. die verwendeten Materialien, Bautechnik und bautechnologischen Details, im Fall von Werksteinarchitektur datiert die Architekturdekoration und – in Glücksfällen – Inschriften mit Datierungsangaben. Zweitens datieren Artefakte, wie Münzen, Keramik etc. aus den Bauhorizonten und insbesondere aus Bau- oder Fundamentgruben, die während des Bauvorgangs verfüllt wurden. Drittens datieren Funde aus Straten unter Böden; diese ergeben in erster Linie einen *terminus post quem* für den Boden, in vielen Fällen auch die zugehörigen Baustrukturen. Bei der kunsthistorischen Einordnung von Objekten, wie Mosaikböden, Wandmalereien, Stuck- und Architekturdekoration müssen hingegen immer ein größerer zeitlicher Spielraum und eine gewisse Unsicherheit einkalkuliert werden.

Im H 2 waren die Bearbeiter – infolge des gewählten integralen Publikationsschemas, das den Baubefund gemeinsam mit der Ausstattung der Wand-, Decken- und Bodenoberflächen und dem gesamten Fundinventar vorlegt und auswertet – in der selten günstigen Situation, eine relative Bauabfolge und Chronologie mit absoluten Daten und historischen Ereignissen verknüpfen zu können. Dadurch ergibt sich in einigen Fällen für bestimmte Fundkomplexe und in ihnen vertretene Keramikformen, deren Laufzeiten bislang nicht genau definiert werden konnten, eine neue, exaktere Einordnung.

Die wissenschaftliche Ausgangssituation für die Chronologie der WE 6 war etwa die Folgende: Nach dem Ende der Ausgrabungen im H 2 (1985) vertrat Vetters die Meinung, dass die *insula* des H 2 – so wie die des H 1 – in augusteisch/spätaugusteischer Zeit erbaut wurde und bei einem Erdbeben im 7. Jh. (612 n. Chr.) zerstört und aufgegeben worden war. Zwischen Erbauung und Zerstörung beobachtete Vetters 13 (!) Umbauphasen. Nach dieser Zerstörung ordnete er den Einbau der Wassermühlen und Wasserwerke und die Betriebe für Steinbearbeitung mit der Steinsäge an der W-Seite der *insula* als byzantinische Umbauten ein. Über dem Zerstörungsschutt hatte er zusätzlich auf wesentlich höherem Niveau byzantinische Überbauungen angetroffen. Diese Chronologie hatte die Grundlage für die 1977 erschienenen Bände zu den Wandmalereien von V. M. Strocka und zu den Mosaiken von W. Jobst gebildet. Sie wurde und wird bis in jüngste Zeit referiert[85]. Zweifel an dem späten Zerstörungsdatum äußerte als erster – neben den teils kritischen Rezensionen zu den Wandmalereien[86] und den Mosaiken[87] – St. Karwiese Anfang der 80er Jahre; er hatte beobachtet, dass im H 2 in der WE 6 und ebenso in der WE 7 die in Bodennähe gefundenen Münzen mit der Regierungszeit des Gallienus aufhörten[88]. Er plädierte daher für ein Zerstörungsdatum der WE 6 und 7 durch ein überliefertes Erdbeben in der Regierungszeit des Gallienus (262 n. Chr.)[89]. Dieses frühe Zerstörungsdatum am Ende des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr. wurde hinsichtlich der Keramik des Öfteren durch die damalige Bearbeiterin U. Outschar mündlich bestätigt. Eine umfassendere Studie für alle Wohneinheiten im H 2 stellte S. Ladstätter 2002[90] zusammen. Ihre Ergebnisse wurden durch die Auswertung der Graffitti durch H. Taeuber[91] und der Skulpturen[92] unterstützt und bestätigt. Die Beiträge zum Baubefund der WE 4 und 6[93] und ebenso der WE 1 und 2[94] ergaben eine Reduzierung auf vier Bauphasen. Diese können grob umrissen mit größeren Veränderungen in der WE 6 (und davon betroffen der WE 4) folgendermaßen definiert werden: Bauphase I: Anlage der *insula* als geschlossen verbautes Areal mit Peristylhofhäusern. Bauphase II: Erweiterung der WE 6 nach Süden durch Verdoppelung der Grundfläche des Marmorsaals 31. Bauphase III: Bau der Apsidensaals 8 mit dem Stuckzimmer 8a und den Nebenräumen 8b und 8c. Bauphase IV: Änderung der Orientierung der Weströume des OG, die in Bauphase I bis III von Westen, also dem OG der WE 7 aus erschlossen waren, nach Osten zum OG-Peristyl der WE 6, dessen Peristyl-Umgänge aufgestockt worden waren. Neuausstattung zahlreicher Räume mit Wandmalerei und Erneuerung zahlreicher Böden auf höherem Niveau.

---

78 Thür, Dach- und Deckenkonstruktion; Thür, Holzbalkendecke.
79 Thür, Lichtkonzepte.
80 Zimmermann, Malerei.
81 Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei.
82 s. Anm. 69.
83 Rathmayr, Atria.
84 Rathmayr, Furius Aptus.
85 Outschar in: Scherrer, Führer, 108–110; W. Letzner, Ephesos. Kulturführer zur Geschichte und Archäologie (2010) 77.
86 P. H. von Blanckenhagen, Rez. zu Strocka, Wandmalerei, AJA 82, 1978, 565–567, bes. 566.
87 Z. B. K. M. D. Dunbabin, AJA 83, 1979, 246; G. Hellenkemper-Salies, BJb 180, 1980, 778.
88 Karwiese, Archäologie und Numismatik; Karwiese, Beben.
89 Karwiese, Beben. Ein Zerstörungsdatum 365 n. Chr. postulierte C. Lang-Auinger, *opus sectile*-Böden aus den Hanghäusern I und II in Ephesos, ÖJh 59, 1989, 53 Anm. 18.
90 Ladstätter, Chronologie.
91 Taeuber, Chronologie; Taeuber, Graffiti als Hilfsmittel; Taeuber, Graffiti und Dipinti.
92 Rathmayr, Chronologie; Rathmayr, Skulpturenausstattung.
93 Thür, Chronologie.
94 Wiplinger, Chronologie.

Methodisch wurde versucht, die Mauerwerksstrukturen hinsichtlich der Art des Mauerwerks, der verwendeten Bruchstein- und Ziegelformate, des Mörtels und der Fugenbehandlung in Mauerwerkstypen zu unterscheiden und den Bauphasen oder auch Bauvorgängen zuzuordnen. Die Methode wurde in der Vergangenheit mehrfach kritisiert und in Frage gestellt[95]. Im Fall des H 2 war sie für die Mehrzahl der Mauern brauchbar und nützlich. So konnten z. B. anhand der Ziegelformate[96], die im H 2 kontinuierlich kleinformatiger und dünner wurden, gute Evidenzen für die Abfolge der Mauern gewonnen werden.

Die Datierung der **Bauphase I** (Taf. 326) ergibt sich aus folgenden Parametern. Der erste ist der Befund unter dem Marmorboden im Peristylhof 31a. Der Befund wird im Kap. XIII detailliert erläutert und ergibt eine Verlegung des Bodens über einer massiven Brandschicht, die sich aufgrund der Keramik und in Analogie zu den Befunden von der nahe gelegenen unteren Agora einer Zerstörung und einem Brand in tiberischer Zeit zuordnen lässt. Durch das Erdbeben wurde ein hellenistisches Peristylhaus auf der Parzelle der WE 6 zerstört (Taf. 325); ihm sind die *in situ*-Reste von zwei Marmorböden, Fragmente hellenistischer Wandmalerei und Hausinventar zuzuordnen. Auch das hellenistische Peristylhaus unter der sog. Domus im H 1 wurde durch dieses Erdbeben zerstört. Die Keramik aus den Schichten unter dem Boden stammt aus der 1. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. Nur eine ESB-Steilrandschale der Form Atlante 58 verkörpert eine langlebige Form, deren Produktionsbeginn bislang in die Mitte des 1. Jh. n. Chr. gesetzt wurde[97]. Sie kann nun um mindestens ein Jahrzehnt früher datiert werden.

Den zweiten Parameter für die Datierung liefert die Architektur des Peristylhofes. Seine Blattkranzkapitelle (Taf. 44–48.5–23) verkörpern eine Architekturform, die von mehreren Fachleuten einheitlich in die frühe Kaiserzeit[98] gesetzt wird. Kapitelle derselben Machart wurden auch für den Neubau der unteren Agora nach der Zerstörung durch das tiberische Erdbeben verwendet. Sie wird anhand von mehreren Stiftungsinschriften an den Beginn des 4. Jahrzehnts gesetzt[99]. Die Datierung der Bauphase I ist in dieselbe Zeit zu setzen, um für die Bauzeit den Zeitrahmen nicht allzu eng zu fassen, soll hier als Datierung der Bauphase I das 2. Viertel des 1. Jh. n. Chr. eingesetzt werden.

Bauphase II (Taf. 328) wird durch die Vergrößerung des Marmorsaales 31 definiert. Dafür wurde die Terrassenmauer nach Süden versetzt. Keramik aus der Verfüllung/Baugrube dieses Bauvorgangs, der 1992 von St. KARWIESE archäologisch untersucht wurde[100], lieferte eine der Datierungsgrundlagen für Bauphase II. Sie wurde dem Anfang des 2. Jhs. n. Chr. zugeordnet[101]. Ein zweiter Fundkomplex aus dem Raum 31c kann ebenfalls eindeutig den Umbauten der Bauphase II zugeordnet werden, da er unter dem Boden des erst in Bauphase II abgetrennten Vestibulum 31c zutage kam (Taf. 9.28). Er wird an das Ende des 1. Jh. / Anfang 2. Jh. n. Chr. datiert[102]. Mit dieser zeitlichen Einordnung stimmte die detaillierte kunsthistorische Analyse der Architekturdekoration der Marmorausstattung durch K. KOLLER überein, die die acht Pilasterkapitelle des Marmorsaales 31 (Taf. 10.36; 353–354.12–27) in traianisch/hadrianische Zeit einstufte[103]. Diese durch relative Chronologien aus dem Keramikbefund und der kunsthistorischen Beurteilung der Kapitelle gewonnene Datierung konnte durch zwei datierte Steinbruchinschriften verifiziert und präzisiert werden. Bei den laufenden Restaurierungsarbeiten, in deren Verlauf alle geborgenen Fragmente der Marmorverkleidung gewaschen, gesichtet und zusammengefügt wurden, wurde 2008 auf der Rückseite einer der Pavonazzettoplatten der Mittelzone eine Steinbruchinschrift entdeckt, die das dritte Konsulat Hadrians (119 n. Chr.) nennt (Taf. 112, GR 255). 2010 wurde eine weitere Steinbruchinschrift mit der Nennung von Gnaeus Arrius Augur, Konsul des Jahres 121 n. Chr., gefunden (Taf. 118, GR 284). Durch diese beiden Inschriften ist ein *terminus ad quem* für die Marmorausstattung gegeben[104].

Durch die beiden Steinbruch-Inschriften ist eine absolute Datierung der Ausstattung und damit auch der Anlage bzw. der Erweiterung des Festsaals 31 gewonnen. Sie konnte durch ein weiteres epigraphisches Zeugnis – unerwarteter und überraschender Weise – mit dem auf Inschriften im Peristylhof 31 und im Raum 36 genannten C. Flavius Furius Aptus verknüpft werden. Ein gleichfalls 2010 auf der Rückseite einer anderen Pavonazzetto-Platte entdecktes Dipinto nennt ebenfalls Furius Aptus (Taf. 117, GR 283). Damit wird die bisher nicht fest datierte Lebenszeit des Aptus, die bislang eher in der Mitte des 2. Jh. angenommen wurde, konkretisiert. Aptus ist damit als Bauherr der WE 6 in Bauphase II nachgewiesen und als Auftraggeber der aufwendigen, an kaiserlichen Palästen orientierten Gestaltung des Hauses bestimmt.

Bauphase III (Taf. 330) ist durch den Ein- oder Ausbau des Apsidensaals 8 und der Anlage der Nachbar- und Nebenräume 8a, 8b und 8c definiert. Diese Bauphase ist deshalb nur in den von dieser Baumaßnahme betroffenen WE 6, WE 4 und WE 5 greifbar, in den WE 1 und 2 hingegen nicht. Als eigene Bauphase, die keinesfalls zeitgleich mit Bauphase II angesetzt werden kann, wird sie durch den Baubefund in WE 4 definiert[105]. Für eine absolute chronologische Einordnung stehen aber keine denen der Bauphase II vergleichbaren Befunde und Funde zur Verfügung. Relevante Keramikfundkomplexe stammen aus einer Kanalfüllung von der O-Seite des Innenhofes 31a, einem Fundkomplex aus dem N-Umgang (Sondage 4/04 West, SE 410) und einem Fundkomplex aus der Verfüllung einer Kalkgrube im OG-Raum 32b (SE 209). In WE 4 wurde Bauphase III durch drei Fundkomplexe (BIII/1 aus Raum 4, BIII/2 aus dem Hof 21 und BIII/3 aus

[95] V. KOCKEL. Rez. zu T. GANSCHOW, Untersuchnungen zur Baugeschichte in Herculaneum , BJb 191, 1991, 798.
[96] THÜR, Ziegelmauerwerk in Ephesos, in: M. BACHMANN (Hrsg.), Bautechnik im antiken und vorantiken Kleinasien, Byzas 9 (2009) 483–496.
[97] WALDNER, Kap. XIII.2.
[98] ALZINGER, Augusteische Architektur , 93 f.; PLATTNER, Kapitelle, 44–47.
[99] SCHERRER – TRINKL, Tetragonos Agora, 24–27, 42 (Datierung).
[100] KARWIESE, Ephesos 1992, 21–24 Abb. 8–10; THÜR, WE 4, Kap. XII.4.
[101] LADSTÄTTER, WE 4, Kap. XIV.2.4.2.
[102] WALDNER, Kap. XV.2.3.
[103] KOLLER, Chronologie.
[104] Die theoretische Möglichkeit, dass die Marmorplatten von einer Wiederverwendung stammen, kann durch den zweifachen, übereinstimmenden Befund und auch den gesamten Baubefund ausgeschlossen werden.
[105] Dazu THÜR, WE 4, Kap. IV.3 und 4.

einer Kanalverfüllung in den Räumen 6 und 7) in die Mitte des 2. Jhs. datiert, wobei ein Befund aus dem Raum 17 der WE 3 für die Beurteilung mit einbezogen wurde[106]. Wie S. Ladstätter mehrfach betont hat, ist eine absolutchronologische Einordnung der Keramik im Ephesos der mittleren Kaiserzeit schwierig. „Einerseits kann ab spätflavischer Zeit eine Uniformität der materiellen Kultur beobachtet werden, die zur Ausbildung von Standardformen mit langen Laufzeiten ohne gravierende Änderungen führte. Zum andern reduzieren sich Importwaren, deren Auftreten eine zeitliche Einordnung bzw. eine Überprüfung von lokalen Chronologieschemata erleichtern würde, auf ein Minimum.“ Außer einer kombinierten Auswertung aller Fundkomplexe aus dem H 2 kann im Fall der WE 6 zusätzlich die kunsthistorische Einordnung der Decke des Stuckzimmers (Taf. 97–102) herangezogen werden: E. Rathmayr hat die Stuckdecke im Raum 8a anhand der chronologischen Entwicklung des Typs der Medaillondecken, dem die Decke in 8a entspricht, und einer stilistischen Beurteilung der Figuren in der Lünette in die Zeit 130–170 n. Chr. eingeordnet[107]. Als Datierung der Bauphase III ergibt sich aus den Keramikbefunden und der Stuckdecke ein Datum im mittleren 2. Jh. n. Chr.

Die Umbauten der Bauphase III sind wie jene der vorangehenden Bauphase II auf den Hausbesitzer C. Fl. Furius Aptus zurückzuführen. Dies kann deshalb als sicher gelten, da auf den Inschriften der Statuenbasen im Eingangsbereich zum Apsidensaal 8 (Taf. 50.28–37) ein Gaius genannt wird, bei dem es sich aufgrund der Inschrift im Peristylhof 31a eigentlich nur um C. Fl. Furius Aptus gehandelt haben kann[108].

Für **Bauphase IV** (Taf. 332) liegen in der WE 6 kaum datierende Grabungsbefunde vor. Die Bauphase, der eine Zerstörung und ein Brand vorausgingen, bewirkte eine weitgehende Neuausstattung mit Wandmalerei in zahlreichen Räumen des gesamten H 2. In der WE 6 wurde unter der Türschwelle des Marmortürrahmens **A 38** im W-Umgang ein Bauopfer[109] gefunden, welches im Rahmen eines Umbaus oder einer Reparatur der Wasserzu- und -ableitung deponiert wurde. Weitere Befunde zur Datierung liefern die bei der Aufstockung der Peristylhallen verwendeten ionischen Kapitelle (Taf. 55–58. 65–96). Für die Datierung der ionischen Kapitelle geben die Machart der Vorderseite mit der Anzahl und Gestaltung der Eielemente an dem Kymation und die Ausführung der Polster und des Balteus Hinweise. Die ionischen Kapitelle bilden jedoch keine einheitliche Gruppe, ein Vergleich der einzelnen Gestaltungselemente mit anderen kleinasiatischen Kapitellen führt überwiegend in severische Zeit. Bei einigen Kapitellen mit früher zu datierenden Elementen dürfte es sich um Spolien handeln[110].

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die Datierung der Bauphasen methodisch über eine kombinative Auswertung der keramischen Fundkomplexe hinaus für die Bauphasen I und IV durch Datierungskriterien anhand der Kapitelle ergänzt werden kann. Dafür konnten für Bauphase I die in analoger Machart gefertigten Kapitelle zur Neuerrichtung der Unteren Agora nach der tiberischen Erdbebenzerstörung herangezogen werden. Für Bauphase II liegen als Ergänzung zu den Funden epigraphische Zeugnisse vor, die einen exakten *terminus ad quem* liefern.

Hilke Thür

[106] Ladstätter, WE 4, Kap. XIV.2.5.
[107] Rathmayr, Kap. XI.F.1.
[108] Zu den Inschriften und den darauf aufgestellten Aphrodite-Statuen s. Taeuber, Kap. XII, IST 2 und 3; sowie Rathmayr, Kap. XIV.6.3.
[109] Waldner, Kap. XV.2.4.
[110] Bingöl, Normalkapitell.

BAUBEFUND

II Materialien und Bautechnik

1 MATERIALIEN

Marmor und andere Buntgesteine wurden in der WE 6 einerseits für Architekturteile[1] und andererseits für die in der WE 6 sehr häufigen Wandverkleidungen verwendet. Die letzteren werden – soweit sie die Wandverkleidung des Marmorsaals 31 betreffen – von S. İlhan im Kap. XXII analysiert. Die für die Böden und Wandverkleidungen aller anderen Räume verbauten Gesteine werden von K. Koller im Kap. IX im Kontext der Raumausstattungen makroskopisch bestimmt, sie werden von ihr zusätzlich im Kap. II.1.1 vorgestellt.

Hilke Thür

1.1 Marmor

In der WE 6 wurde Marmor sowohl als Werkstein innerhalb des Quader- und Bruchsteinmauerwerks[2] eingesetzt, wofür insbesondere ein graublauer, zum Teil von brekziösen Schichtungen durchzogener Marmor[3] sowie vereinzelt Spolien aus weißem Marmor verwendet wurden. Gleichzeitig fanden verschiedene Marmore und vielfarbige Dekorgesteine als bevorzugte Materialien für Bauteile und Ausstattungszwecke Verwendung.

Bei den in der WE 6 für Bauteile und Ausstattungsbestandteile verwendeten Marmoren handelt es sich zumeist um weiße und graue kristalline Marmore lokaler Provenienz, d. h. sie stammen aus Steinbrüchen, die im Großraum Ephesos[4] lokalisiert sind. In der WE 6 wurden insgesamt 31 Proben[5] von Bau- und Ausstattungsbestandteilen genommen; ausgewählte Ergebnisse der Isotopendaten der nach thematischen und chronologischen Kriterien ausgewerteten Proben lassen folgende – vorläufige – Aussagen zu:

Von den Säulen des Peristyls 31a aus gesprenkeltem Marmor konnten zwei Proben genommen werden, in der S-Portikus von der zweiten Säule von Ost (Kat. A 15)[6] und von einem der Bohrkerne aus diesen wieder aufgestellten Säulen. Beide Proben (Taf. 246.1) liegen eindeutig im Probengebiet des Steinbruchareals beim Weiher Ayaklıkırı (Taf. 246.2) in der Nähe von Tire, etwa 20 km nordöstlich von Ephesos, und lassen damit diesen weißen, dunkelgraublau gesprenkelten Marmor (Taf. 246.3) zweifelsfrei diesen Steinbrüchen zuweisen. Aufgrund der Ähnlichkeit seiner Textur mit dem als Greco scritto bezeichneten Dekorgestein aus den kaiserlichen Steinbrüchen von Hippo Regius (mod. Annaba) am Cap de Gard in Algerien, dem allerdings der bläuliche Ton fehlt, könnte man auch von einem lokalen ‚Greco scritto' sprechen, der sich in Ephesos für Bauteile und Ausstattungszwecke großer Beliebtheit erfreute; Exporte über die Region hinaus erscheinen in Anbetracht der Größe und Lage des Steinbruchareals zum derzeitigen Forschungsstand eher unwahrscheinlich[7].

---

[1] Dazu s. u. Thür, Kap. V.

[2] Dazu s. Thür, Kap. II.2, Typologie und Thür, Kap. II.3, Werksteinbau.

[3] Zahlreiche geologische Aufschlüsse befinden sich an den Ostflanken von Bülbüldağ und Panayırdağ; aus diesem mehr oder weniger an Ort und Stelle gewonnenem und verwendetem Baumaterial ist in Ephesos der überwiegende Teil an einfachen Werkstein- und Bruchsteinmauern errichtet.

[4] Von 1998 bis 2001 wurde in internationaler Zusammenarbeit das Projekt ‚Untersuchung von weißen, nicht-dolomitischen Marmoren aus Steinbrüchen im Großraum Ephesos zur Bestimmung der Materialherkunft von Skulptur, Bauskulptur sowie Ausstattungsbestandteilen in Ephesos' durchgeführt (L. Moens, J. De Donder, Universität Gent, Dept. for Analytical Chemistry; P. De Paepe, Universtität Gent, Dept. of Geology and Soil Science; M. Aurenhammer, ÖAI; K. Koller, ÖAW). In der näheren Umgebung von Ephesos wurden in diesem Zeitraum insgesamt 17 Steinbruchareale und über 200 Artefakte beprobt (δ13C- und δ18O-Isotopenanalyse), K. Koller, Untersuchung von weißen, nicht-dolomitischen Marmoren aus Steinbrüchen im Großraum Ephesos, in F. Krinzinger und Mitarbeiter, Jahresbericht 1998, ÖJh 68, 1999, Beibl. Grab. 40; F. Krinzinger, Jahresbericht 1999, ÖJh 69, 2000, 381 f. In Nachfolge dieses Projektes wird seit einigen Jahren am ÖAI ein Projekt zur ‚Herkunftsanalyse ephesischer Marmore' unter der Leitung von W. Prochaska, Dept. für angewandte Geowissenschaften und Geophysik, Montanuniversität Leoben, durchgeführt, http://www.oeai.at/index.php/geologie.html, in dessen Rahmen zusätzlich zur Isotopenanalyse der Gehalt an Spurenelementen und die Fluid-Einschlüsse analysiert werden, wodurch eine exaktere Charakterisierung der Marmore ermöglicht wird.

[5] Für die Überlassung der ausgewerteten Daten und die Diskussion der Ergebnisse sei an dieser Stelle L. Moens, J. De Donder und P. De Paepe herzlich gedankt. Erste Ergebnisse konnten 2003 auf Thasos international vorgestellt werden, K. Koller (gem. L. Moens und P. De Paepe), The Ephesian marble quarries. Topography, analysis, conclusions, ASMOSIA VII (Association for the Study of Marble and Other Stones used in Antiquity), 7th International Conference, Thassos, Greece, 15–20 September 2003.

[6] Thür, Kap. V.1.2, Kat. A 15.

[7] Anders W. Prochaska, http://www.oeai.at/index.php/geologie.html.

Auch für das Marmorgewände Kat. A 38[8] in der W-Portikus 31aW aus weißem Marmor mit hellgrauen Schlieren stammt das Material aus dem insgesamt neun Aufschlüsse mit sehr unterschiedlichem Aussehen zeigenden Steinbruchareal bei Ayaklıkırı, dessen Materialspektrum von weißem über gesprenkelten bis zu dunkelgrauem Marmor reicht. Der weiße Marmor des Marmorgewändes Kat. A 40[9] in der S-Portikus 31aS hingegen ist aus einem hellgrauen bis weißen Marmor homogener Färbung gearbeitet, der aus einem Steinbruch am Steilabbruch des Vorgebirges an der Westseite des Kaystros-Tales vor dessen Abbiegung nach Osten oberhalb des Weihers Ahmetli köyü, etwa 15 km nördlich von Ephesos, stammt.

Von den beiden Inschriftensockeln aus weißem Marmor in 36 wurden ebenfalls Proben genommen: Für den Inschriftensockel A 43[10] an der W-Seite der Treppe zum Apsidensaal 8 wurde Marmor aus dem Steinbruchareal von Kozpınar, bei der Ortschaft Belevi, etwa zehn Kilometer nördlich von Ephesos entfernt, verwendet, während der Inschriftensockel A 42[11] an der O-Seite der Treppe aus Marmor aus dem Steinbruch oberhalb von Ahmetli köyü gearbeitet wurde.

Die Interpretation der Isotopendaten von sechs Pilasterkapitellen und -basen aus weißem Marmor von der Marmorwandverkleidung des Marmorsaales 31 lässt keine eindeutige Aussage bezüglich ihrer Materialherkunft[12] zu. In Frage kommen sowohl der große, sich über ca. zwei Kilometer erstreckende und auf ca. 350 m Seehöhe gelegene Steinbruch oberhalb von Ahmetli köyü, der zum derzeitigen Stand der Probenauswertung vor allem in der mittleren Kaiserzeit im großen Stil ausgebeutet worden zu sein scheint, wovon auch die riesigen, noch an Ort und Stelle befindlichen Blöcke und die ausgedehnten Abraumhalden zeugen, als auch Aphrodisias als Herkunftsort. Der weiße Marmor der Sockelleiste (Taf. 443.1) der Orthostatenzone der Marmorwandverkleidung aus 31 hingegen ist ebenso wie der für die Marmorwandverkleidung von 36b verwendete weiße Marmor dem Steinbruchareal von Kozpınar zuzuweisen (Taf. 246.1, 4).

Nicht im Probenspektrum der ephesischen Steinbrüche liegen interessanterweise die Proben der Schrankenplatten (Kat. A 41)[13] in der S-Portikus 31aS. Abschließend muss an dieser Stelle noch einmal betont werden, dass eine exaktere Charakterisierung von weißen Marmoren nur mittels Analyse weiterer Parameter wie Spurenelementen oder neuerdings Fluid-Einschlüssen möglich ist.

moderne Bezeichnung	antike Bezeichnung	Herkunftsgebiet	Klassifikation
Africano	*marmor Luculleum*	Kleinasien	Marmorbrekzien
Bigio antico	n. bek.	- “ -	- “ -
Breccia corallina	*lapis coralliticos, m. Sagarium*	- “ -	- “ -
Pavonazzetto	*marmor Phrygium, m. Synnadicum, m. Dokimenium*	- “ -	- “ -
Rosso brecciato	*marmor Carium, m. Iassense*	- “ -	- “ -
Alabastro fiorito	*marmor Hierapolitanum*	- “ -	Kalksinter
Alabastro bianco	n. bek.	- “ -	- “ -
Giallo antico	*marmor Numidicum*	Nordafrika	Marmorbrekzien
Nero antico numidico	*lapis niger*	- “ -	Kalksteine
Alabastro onice	*lapis onyx, l. alabastrites,*	- “ -	Kalksinter
Porfido rosso	*Lapis Porphyrites*	- “ -	Hartgesteine
Granito verde della Sedia	*Lapis Ophites*	- “ -	- “ -
Verde antico	*marmor Thessalicum, m. Atracium*	Griechenland	- “ -
Porfido verde di Grecia	*lapis Lakedaemonius, m. Lakedaemonium, Krokeatis lithos*	- “ -	- “ -
Rosso antico	*marmor Taenarium*	- “ -	Kalksteine
Cipollino verde	*marmor Carystium, m. Styrium*	- “ -	Marmorbrekzien
Breccia di Sciro	*marmor Scyrium, m. Scyreticum*	- “ -	- “ -

Farbige Dekorgesteine in der WE 6

Für die Marmorverkleidungen und Bodenbeläge in der WE 6[14] fanden sowohl lokale Marmore als auch zahlreiche aus Kleinasien, Griechenland und Nordafrika importierte Dekorgesteine[15] Verwendung. Neben weißen und grauen kristallinen Marmoren lokaler Provenienz lässt sich eine Vielzahl von farbigen Marmorbrekzien, Hartgesteinen und Kalksinter[16] unterscheiden (Taf. 443.2–21). Charakteristische

[8] Thür, Kap. VI.1.2, Kat. A 38.
[9] Thür, Kap. VI.1.2, Kat. A 40.
[10] Thür, Kap. VI.1.2, Kat. A 43.
[11] Thür, Kap. VI.1.2, Kat. A 42.
[12] Dazu unten, Koller, Kap. IX.3.
[13] Thür, Kap. V.1.2 Kat. A 41.
[14] Koller, Kap. IX, Marmor.
[15] Vgl. H. Dodge, Decorative Stones for Architecture in the Roman Empire, OxfJA 7, 1, 1988, 65–80 bes. 67 Abb. 1 und die Verbreitungskarten der wichtigsten Marmore und Buntgesteine bei P. Pensabene (Hrsg.), Il marmo e il colore: guida fotografica. I marmi della collezione Podesti (1998) 4 Abb. 1 sowie online G. Guasparri, I marmi antichi, http://www.accademiafisiocritici.it/it/pdf/marmi_antichi.pdf. Zum römischen Marmorhandel, der Organisation der Steinbrüche und dem Transport der Gesteine bei M. Maischberger, Marmor in Rom. Anlieferung, Lager- und Werkplätze in der Kaiserzeit, Palilia 1 (1997) 17–31 (mit weiterer Literatur).
[16] Generell sind unter ‚Marmor‘ metamorphe Gesteine mit mehr als 50 % Volumsanteil Calcit bzw. Dolomit zu verstehen; mit dem *terminus technicus* ‚Marmor‘

Merkmale wie Farbe und Textur lassen die meisten Dekorgesteine bezüglich ihrer Herkunft und einer geläufigen modernen Bezeichnung relativ gut identifizieren[17]:
Am eindrucksvollsten ist dieses Materialspektrum in der architektonisch gegliederten Marmorwandverkleidung des Marmorsaales H2/31[18] dokumentiert, dessen Ausstattung mit dem auffällig texturierten Cipollino verde aus Carystos auf Euböa und dem weißen, violett gemaserten Pavonazzetto aus Dokimeion in Phrygien (İscehisar bei Afyon) von Anfang an attraktive Kontraste aufwies. Bereichert wurde die Farbgestaltung später mit der Anbringung von *opus sectile*-Schmuckfeldern, für die nun Giallo antico aus Simmithus (mod. Chemtou in Tunesien), Nero antico aus derselben Gegend, Rosso antico[19] vom Kap Tainaron im Süden der Halbinsel Mani auf der Peloponnes, Porfido verde di Grecia aus Krokeai bei Sparta, Porfido rosso vom Mons Porpyrites und Granito verde della Sedia di San Lorenzo vom Mons Ophyates in Ägypten sowie Alabastro fiorito aus Hierapolis (mod. Pamukkale) in Phrygien verwendet wurden. Des Weiteren fand für den Bodenbelag des Marmorsaales Verde antico aus Thessalien Verwendung. Zusätzlich sind noch Breccia corallina (Taf. 246.5) aus der Gegend von Vezirhan in Bithynien, Bigio antico aus Teos[20] (mod. Sağıcık) bei İzmir und Rosso brecciato (Taf. 246.6) aus Iasos (mod. Kıyıkışlacık) bei Milas in Karien sowie Plättchen aus Achat, einem Halbedelstein der Chalzedon-Gruppe, dessen etymologische Herkunft von einem schon seit dem 4. Jh. v. Chr. bekannten Fundort beim Fluß ἀχάτης (mod. Drillo, Carabi oder Canitello) auf Sizilien in der Nähe des Ortes Acate herzuleiten ist, dem Kontext des Marmorsaales zuzuordnen.

Außerdem fanden in der WE 6 mit Africano aus Teos (mod. Sağıcık) bei İzmir in den Varietäten nero (Taf. 246.7) und bigio in 32 sowie Breccia di Sciro (Taf. 246.8) von der Insel Skyros in 36 und 36a noch weitere Dekorgesteine Verwendung.

1.2 Andere Gesteine

Außer den zuvor genannten Marmorsorten und Buntgesteinen kommen in der WE 6 Glimmerschiefer und Kalktuff[21] vor, sie werden ähnlich genutzt wie in der WE 4[22]. Glimmerschiefer[23] ist auch in der WE 6 das anstehende Gestein, das am Hang abgetragen wurde und in das die S-Räume hineingesetzt, bzw. aus dem sie herausgehauen wurden. Das bei diesem Abtrag gewonnene Material wurde auch als Baumaterial eingesetzt. Quader aus Glimmerschiefer befinden sich z. B. in der N-Mauer des Saales 31 (Taf. 18.1). Außerdem wurde Glimmerschiefersplitt häufig als Zuschlagstoff für Mörtel und Putz verwendet.

Kalktuff wurde in der WE 6 vereinzelt für Türschwellen, im Raum 32a als Belag für Treppenstufen und auch als Bodenbelag eingesetzt. Die Türschwellen TS 12 im Raum 36c, TS 10 zwischen Raum 36c und 36d, und TS 8 im Treppenraum 32a wurden aus Kalktuff gefertigt[24], letztere bildete gleichzeitig das untere Treppenpodest der Treppe in Raum 32a. Die Stufen dieser Treppe waren ebenfalls aus Kalktuff hergestellt[25]. Als Bodenbelag wurde Kalktuff im N-Teil des als Vestibulum fungierenden Raumes 31c eingesetzt, die Platten wurden in Bauphase II verlegt[26]. Auch für eine Flickung des Bodens im Verkehrsraum 36 zwischen den Stufen der Freitreppe und dem Bodenwasserbecken WB-A6 wurde eine Kalktuffplatte verwendet.

allerdings werden – ohne Berücksichtigung ihres Entstehungsprozesses – alle polierfähigen Kalk- bzw. Dolomitgesteine bezeichnet, W. Maresch – O. Medenbach, Gesteine (1996) 204. Zu Begriffsklärung und Terminologie, H. Mielsch, Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin (1985) 35; M. Maischberger, Marmor in Rom. Anlieferung, Lager- und Werkplätze in der Kaiserzeit, Palilia 1 (1997) 13–16 mit einer kurzen und übersichtlichen Darstellung der Forschungsgeschichte der ‚marmi antichi'.

[17] Als Referenzen für die Identifizierung der Dekorgesteine dienten R. Gnolis Repertorium antiker Dekorgesteine in: G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi [2](1997) 131–295 sowie H. Mielsch, Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin (1985) 35–71 und P. Pensabene (Hrsg.), Il marmo e il colore: guida fotografica. I marmi della collezione Podesti (1998) 5–16. Die hier verwendeten, modernen Bezeichnungen folgen Borghini und sind auch bei Mielsch und Pensabene zumeist gleichlautend verwendet. Sehr hilfreich und illustrativ auch der online-Katalog der Sammlung Rocchi, http://www.musnaf.unisi.it/marmi.asp. Für die antiken Namen (kursiv) sind Plin. nat. 36, 6–14 (Übersetzung R. König – J. Hopp [Hrsg.], Plinius, Naturkunde. Lateinisch-deutsch Buch XXXVI. Die Steine [1992]) sowie der fragmentarisch erhaltene Abschnitt *de marmoribus* der Höchstpreisverordnung Diokletians, S. Lauffer, Diokletians Preisedikt (1971) 280 f. 302 (Frag. Aphrodisias XXIII); K. T. Erim – J. Reynolds, The Copy of Diocletian's Edict on Maximum Prices from Aphrodisias in Caria, JRS 60, 1970, 120–141 bes. 133–136; M. Giacchero, Edictum Diocletiani et collegarum de pretiis rerum venalium I (1974) 210 f. die beiden wichtigsten Quellen. Weitere moderne und antike Bezeichnungen bei L. Lazzarrini, La determinazione della provenienza delle pietre decorative usate dai Romani, in: M. De Nuccio – L. Ungaro (Hrsg.), I marmi colorati della Roma imperiale (2002) 223–265.

[18] Koller, Kap. IX.3 und IX.6; İlhan, Kap. XXII.4–7 und 8.2.

[19] Zum Problem der Unterscheidbarkeit von Rosso antico und einheitlich rot gefärbtem Rosso brecciato, C. Gorgoni – L. Lazzarini – P. Palliante, New archeometric data on ‚Rosso Antico' and other red marbles used in antiquity, in: L. Lazzarini (Hrsg.), Interdisciplinary studies on ancient stone, ASMOSIA VI, Proceedings of the Sixth International Conference of The Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity, Venice, June 15–18, 2000 (2002) 199–206.

[20] Und/oder Chios, P. Pensabene – L. Lazzarini, Il problema del bigio antico e del bigio morato: contributo allo studio delle cave di Teos e di Chios, in: P. Pensabene (Hrsg.), Marmi antichi II. Cave e tecnica di lavorazione, provenienza e distribuzione, StudMisc 31 (1998) 141–174 bes. 142.

[21] Zum Gestein s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 23; Thür, WE 4, 22.

[22] Thür, WE 4, 22.

[23] Zum Gestein s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, 21; Thür, WE 4, 22.

[24] Vgl. den Plan mit den Tür- und den Türschwellennummerierungen (Thür, Kap. VI, Textabb. 1).

[25] Vgl. Thür, Kap. III.2.22 und Thür, Kap. VI.4.

[26] Vgl. Thür, Kap. III.2.2.

1.3 Ziegel

Die Ziegel in den Mauerwerkverbänden der WE 6 kommen in den bereits aus der WE 4 (und den WE 1 und 2) bekannten Formaten vor (s. u. Tab., Kap. 2). In Bauphase I sind die großformatigen Ziegel des Formates a oberhalb der Balkenlager im EG an der O-Mauer erhalten (Taf. 18.2), im Marmorsaal 31 als Entlastungsbogen über der Tür zum Raum 36 und der kleinen W-Tür[27] zum Peristylhof 31aS, und als Ziegelschichten in dem *opus mixtum*-Mauerwerk der N-Mauer und der W-Mauer. Ziegel des Formates b wurden für die Trennwände 31b/31c und ebenso 36c/36d und die in den O-Umgang 31aO eingezogenen Mauern für das Bad verwendet. Ziegel des Formates c sind in der Apside und im Tonnengewölbe des Saals 8 verbaut und Ziegel des Formates d wurden für die in Bauphase IV erneuerte Deckenkonstruktion der Baderäume 31aO.M1 und 31aO.M2 eingesetzt.

Großformatige Ziegel, *bipedales*, wurden bei der Konstruktion der Böden als Trägerschicht des Estrichs über den Suspensuren verbaut. Sie messen im Bad im O-Umgang 0.65 × 0.65 × 0.06 m, im Apsidensaal 8 sind sie mit 0.77 × 0.77 × 0.065 m deutlich größer. Im Stuckzimmer 8a und im Raum 36d haben die *bipedales* eine Länge von 0.75 cm, im OG-Raum 36c.1 haben sie Seitenlängen von 0.75–0.90 m. Große Ziegelplatten wurden auch zur Abdeckung des Wasserkanals im Apsidensaal 8 verwendet.

Eine Sonderform der Ziegel, *tubuli*, wurde im Kontext von Heizanlagen versetzt. In den warmen Baderäumen, dem Caldarium 31aO.M1 und dem Tepidarium/Sudatorium 31aO.M2 wurden sekundär in Bauphase III vor allen Wänden *tubuli* montiert (Taf. 18.3), und damit zusätzlich zur Fußbodenheizung eine Wandheizung installiert. Die Hohlziegel wurden entlang der Wände – unten offen zum Hypokaustum – bis in eine Höhe von 2.60 m angeordnet. Die *tubuli* sind 27–28 cm breit, 11–12 cm dick und 40 cm lang. Auch die Wände im kleinen Raum 8c südlich der Apside waren bis in eine Höhe von 1.65 m mit *tubuli* ausgekleidet, sie sind 16 cm breit, 11 cm tief und 37 cm hoch. In einem in Bauphase IV im OG im Raum 36c.1 eingerichteten Baderaum (Sudatorium) wurden für eine Wandheizung anstelle der *tubuli* Warzenziegel eingebaut. Ihre Fragmente wurden zwar in großer Menge im Schutt des darunter liegenden Raumes gefunden, unter den geborgenen Fundobjekten befinden sich aber nur Fragmente (Taf. 36.40–41). Diese bestanden aus 2 cm dicken Ziegelplatten mit 6 cm hohen Warzen. Ihr Format ist nicht erhalten.

1.4 Holz

Als Baumaterial wurde Holz in der WE 6 in den bereits aus der Publikation zur WE 4[28] bekannten Bereichen verwendet, als Deckenbalken, Architravbalken in den Peristylhöfen, Maueranker und Türstürze. Eine dendrochronologische Analyse der im Marmorsaal 31 gefundenen Holzbalken mit Schnitzereien (Taf. 68.4–69.6; 337–338.7–10, 12) ergab zwar keine chronologische Einordnung des verwendeten Holzes, es wurde aber als einheimische Rotkiefer bestimmt[29].

1.5 Metall

Metall als Baumaterial kommt in der WE 6 in ähnlicher Verwendung wie in der WE 4[30] vor. Als Bestandteil von Holzverbindungen wurden große Mengen von teils sehr großformatigen Eisennägeln und Klammern gefunden, sie wurden teils im Rahmen der Fundbearbeitung katalogisiert[31], größere Mengen verblieben vor Ort im H 2 (Taf. 68.2–3). Besonders erwähnenswert sind eine größere Anzahl von Bronzescharnieren[32] (Taf. 234, B 301) die im Raum 31b wohl von den Türen eines Wandschrankes, im Raum 31 hingegen von Falttüren und ev. auch von Fensterläden stammen[33]. Einen besonderen Fund stellen auch zwei Daumenhaken aus Bronze dar (Taf. 72.26; 228, B 67), die am Sturz der Marmortürrahmen (A 38, A 40) befestigt waren[34]. Wenige Überreste fanden sich hingegen von Ziernägeln oder Beschlägen der Türflügel, eine Türangel wurde gefunden (Taf. 226, B 21).

1.6 Glas

Fensterglas wurde an verschiedenen Stellen in der WE 6 gefunden, es stammt überwiegend von den Fenstern im Bad des O-Umganges[35], dort ist es im Fenster zum Raum 31aO.M2 auch noch *in situ* erhalten (Taf. 18.4). Weitere Fragmente stammen aus dem Raum 36[36]. Eine Verglasung der Fenster des Bades, auch im Frigidarium, und des Apsidensaals 8 ist damit belegt; sie ist aber ebenso für den beheizten Raum 36d, für den Marmorrahmen wie im TB erwähnt, vorauszusetzen.

Hilke Thür

---

[27] Nur der W-Teil ist original, Bogen und Mauerwerk wurden modern instand gesetzt, dazu Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, Abb. S. 10.
[28] Thür, WE 4, 23.
[29] Die Analyse wurde durch P. I. Kuniholm durchgeführt.
[30] Thür, WE 4, 23.
[31] Rathmayr, Kap. XVIII.19.1.
[32] Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.
[33] Thür, Kap. VI.2.und 3.
[34] Rathmayr, Kap. XVIII.19.2.2 und Thür, Kap. VI.2.
[35] Schätzschock, Kap. XVII.3 (G 69–71).
[36] Schätzschock, Kap. XVII.5.

2 TYPOLOGIE DES MAUERWERKS

Die für die WE 4 erarbeitete Typologie des Mauerwerks[37] kann für die WE 6 mit kleinen Zusätzen übernommen werden. Die dort publizierte Tabelle wird nochmals beigefügt, sie wurde geringfügig erweitert. Auf eine erneute Beschreibung der Mauerwerkstypen wird verzichtet, nur gröbere Abweichungen werden beschrieben. Für die einzelnen Bauphasen werden die jeweils zuzuweisenden Mauern angeführt.

TYP	MATERIAL	FORMAT	MÖRTEL	BAUPHASE	DATIERUNG
1	Quader	40–50 × 40–100 cm	?	vor H 2	hellenistisch
1a	Bruchstein		×	vor H 2	späthellenistisch
2	Quader, Bruchsteine	10–40 × 20–40 cm	×	I	tiberisch-claudisch
2a	Quader	40–60 × 20–40 cm	×	I	tiberisch-claudisch
2b	Kalksteinquader	36–60 × 6–36 cm		I	tiberisch-claudisch
3	Bruchsteine		×	II	120 n. Chr.
4	Bruchsteine		×	III	M. 2. Jh. n. Chr.
5	*opus mixtum*	Steine: 15–20 × 20–30 cm Ziegel: Spolien	×	III	M. 2. Jh. n. Chr.
5a	*opus mixtum*	Steine: 15–20 × 20–30 cm Ziegel: Spolien	×	I, II (?)	tiberisch-claudisch, 120 n. Chr
6	Ziegel a	34 × 34x 6–7 cm	×	I	tiberisch-claudisch
7	Ziegel b	32 x32 × 5,5–6 cm	×	II	120 n. Chr.
8	Ziegel c	28–29 × 28–29 × 4 cm	×	III	M. 2. Jh. n. Chr.
9	Ziegel d	27,5 × 27,5 × 3–3,5 cm	×	IV’	M. 3. Jh. n. Chr. (?)
10	Lehmziegel		×	IV	severisch

Tabelle der Mauerwerkstypen

2.1 Vorkaiserzeitliches Mauerwerk (hellenistisch)

Mauerwerk von einer Vorgängerbebauung bzw. von älteren Baustrukturen kommt in der WE 6 sichtbar über Bodenniveau in erster Linie als Stützmauer und Terrassenbegrenzung vor. Gut sichtbar ist die S-Mauer im Raum 32. Sie ist aus großen, bis zu 1.50 × 1.0 m messenden Quadern und flachen Ausgleichsschichten ohne Mörtel gefügt, die Vertikalfugen verlaufen teils schräg, hakenförmige Anpassungen kommen ebenfalls vor. Eine Sondierung an ihrer rückwärtigen S-Seite zeigte, dass sie 1.10 m dick ist, ihre Hinterfüllung datiert sie an das Ende des 3. bzw. die 1. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr.[38]. Eine weitere hellenistische Terrassenmauer im OG befindet sich unter der N-Mauer im Raum 32b[39]. Im EG sind keine Mauern aus hellenistischer Zeit erhalten, wenn auch mehrere Mauern über älteren Mauerfundamenten errichtet wurden. Im UG hingegen wurden die Mauern und auch die Tonnengewölbe der Räume T.II.G und T.III.G in späthellenistischer Zeit aus Bruchstein-Mauerwerk in Mörtelbindung gefügt[40].

2.2 Mauerwerk der Phase I

In Bauphase I wurde fast ausschließlich mit dem Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 gebaut, in sehr kleinen Bereichen kommt Ziegelmauerwerk des Formats a und das *opus mixtum*-Mauerwerk Typ 5a vor. Dem Typ 2, d. h. einem Quader-Bruchsteinmauerwerk sind die Mehrzahl der Mauern im EG zuzuordnen, und zwar im Raum 31d die W-Mauer sowie im UG die parallel zur S-Begrenzungsmauer verlaufende Treppenwange. In den N-Räumen 31c, 31b und 42 sind die N-Mauer, die Trennmauern 31d/31c, 31b/42 sowie die S-Mauer im Typ 2 errichtet. Im Peristylhof 31a wurden alle Begrenzungsmauern, d. h. die N-Mauer in 31aN, die W-Mauer in 31aW, die S-Mauer in 31aS und die O-Mauer in 31aO als Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 ausgeführt. Auch die Mauern der W-Räume, d. h. die N-, S-, und W-Mauer im Raum 36b, die N- und S-Mauer im Raum 36c, die O-, S-, und W-Mauer im Raum 36d, die unteren Scharen der N-Mauer und die O-Mauer im Raum 36c entsprechen dem Typ 2. Im Marmorsaal ist der nördliche Bereich, d. h. die N-, die O- und W-Mauer bis

[37] Thür, WE 4, 23–26.
[38] Dazu s. Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 258–266.
[39] Ladstätter, Grabungen 1999, 372 f.; s. auch Rathmayr, WE 7, Kap IV.I; s. auch Sokolicek, Kap. XIII.5.
[40] Thür, Kap. III.5.4 und 5.5.

auf eine Länge von 7.5 m im Typ 2 errichtet. Auch die Mauern der beiden Räume 36 und 36a sowie der Treppenraum 32a wurden im Typ 2 – abgesehen von sekundären Umbauten an der N-Mauer im Raum 36 – ausgeführt.

Im Bereich des OG kommt Mauerwerk Typ 2 im Raum 32b an der S- und W-Mauer vor, im Raum 32c als S-Mauer, im Raum 36c.1 im Bereich der Suspensur der S-Mauer, und im Raum 31aO.1 als O-Mauer.

Zu erwähnen ist die Verwendung von großen, gut zugerichteten Quadern, in einer Reihe von Mauern, die im Text als Typ 2a bezeichnet wurden, und zwar die N-Mauer des Marmorsaals (Taf. 18.5), bzw. die S-Mauer des Hofes, die N- und S-Mauer des Raums 36c, und die Mauern in 36 und 36a. Die S-Mauer in 36a ist so gleichmäßig aus Kalksteinquadern gefügt (Taf. 19.6), dass sie die eigene Bezeichnung Typ 2b im Text erhalten hat.

Mauerwerk Typ 6, d. h. Mauerwerk mit Ziegeln des Formates a, kommt nur in der O-Mauer des Peristylhofes 31a im Bereich 31aSO oberhalb der Balkenlage vor (Taf. 18.2). Im oberen Bereich der N- und W-Mauer im Marmorsaal 31 und der N-Mauer im Hof 36 kommt ein Mischmauerwerk aus Bruchsteinmauerwerk und Ziegelmauerwerk mit dem großen Format a vor; es wurde in Bauphase I oder im Rahmen der Erweiterung und Neuausstattung des Marmorsaals in Bauphase II hergestellt.

2.3 Mauerwerk der Bauphase II

In Bauphase II wurde mit Bruchstein-Mauerwerk des Typs 3 und Ziegelmauerwerk des Typs 7 mit dem Format b gebaut. Bruchstein-Mauerwerk des Typs 3 wurde für die Erweiterung des Marmorsaals 31 um einen 6.90 m langen S-Bereich verwendet. Die gesamte S-Mauer und die S-Teile der O- und W-Mauer wurden unter Verwendung von großen Quaderblöcken, die wohl von der in diesem Bereich abgetragenen Terrassenmauer stammen und als Spolien weiter verwendet wurden, errichtet; die Struktur des Mauerwerks weicht daher vom üblichen Bild des Typs 3 in manchen Bereichen ab. Außerdem wurde die N-Mauer des Hofes 36 westlich der Tür im unteren Teil (bis 1.30 m Höhe) aus Mauerwerk Typ 3 errichtet. Im OG wurde die W-Mauer des Raums 32 einschließlich der Eckpfeiler 1.30 m hoch aus Mauerwerk Typ 3 gebaut. Mauerwerk Typ 7 mit dem Ziegelformat b wurde für die Trennwand der in Bauphase II unterteilten Räume 31b/31c und 36d/36e und den Einbau der Zwischenwände im O-Umgang für das Bad verwendet (Taf. 19.7). Auch an Umbauten im Bereich der Tür T 20 vom Hof 36 zum Raum 36b und der S-Mauer im Hof 36 kommen Ziegel des Formates b vor.

2.4 Mauerwerk der Bauphase III

Für Bauphase III, die im mittleren 2. Jh. n. Chr. angesetzt werden kann, wurde Bruchstein-Mauerwerk des Typs 4, Ziegelmauerwerk mit Ziegeln des Formats c und Mischmauerwerk des Typs 5 eingesetzt. Bruchstein-Mauerwerk Typ 4 kommt in der WE 6 nur in kleinen Bereichen der W-Mauer im Apsidensaal 8 und gleichzeitig an der O-Mauer im Raum 8a vor. Mauerwerk Typ 8, d. h. aus Ziegeln des Formats c kommt im Raum 36 in der N-Mauer ab einer Höhe von 0.80 m und ebenso im Gewölbe des Raums 36 vor. Im Stuckzimmer 8a ist nur der W-Teil des Raumes und des Gewölbes aus Ziegeln des Formates c errichtet, im O-Teil hingegen wurde das Format d verwendet[41]. Auch im Apsidensaal 8 wurde nicht das für die Bauphase III übliche Format verbaut, die Apsis wurde oberhalb eines Sockels aus Ziegeln mit einem Format von 29,5–30 × 3,5–4 cm errichtet, nur die Bogenöffnung im Scheitel der Apsis wurde mit Ziegeln des Formats c zugesetzt. Die N-, O- und S-Mauer im Raum 8b und die N-Mauer im Raum 8c wurden mit dem Format c gebaut. Im Raum 36c wurden für die Verkleinerung der Türöffnung T 24 Pfeiler mit dem Ziegelformat c eingebaut. Auch für die Unterkonstruktion der Treppe im Raum 36b wurden Ziegel des Formats c verwendet. Die Mauern des in Bauphase III als Apsidensaal errichteten Raums 8 wurden über weite Bereiche der O-Mauer und auch der W-Mauer aus einem *opus mixtum*, d. h. aus Bruchstein-Mauerwerk mit Ziegelstreifen gefügt (Taf. 19.8).

2.5 Mauerwerk der Bauphase IV

Bauarbeiten der Bauphase IV sind im EG nur in sehr geringem Ausmaß nachweisbar. Dabei handelt es sich einerseits um Ziegelmauerwerk Typ 9 mit dem Format d und andererseits um Lehmziegel-Mauerwerk.

Die N-Hälfte der Tür T 15 zwischen dem Apsidensaal 8 und dem Stuckzimmer 8a wurde mit Ziegeln des Formats d zugesetzt. Die Baderäume 31aO/M1 und 31aO/M2 erhielten eine neue Eindeckung mit einem flachen Kuppelgewölbe, das aus Ziegeln des Formats d konstruiert wurde. Lehmziegelmauerwerk (Typ 10) wurde nur im OG für die sekundäre Zumauerung der Öffnung zwischen dem Raum 32b und dem Wirtschaftsbereich 34 verwendet.

Hilke Thür

[41] Dazu s. Thür, Kap. III.2.19.

3 WERKSTEINBAU

Wie im Kap. V zur Architekturausstattung ausgeführt, sind in der WE 6 zahlreiche Architekturteile erhalten, die sich in drei Gruppen gliedern lassen. Die erste Gruppe umfasst die Bauteile des Peristylhofes 31a, d. h. die 12 Säulenstellungen, die in tiberisch-claudischer Zeit für die WE 6 gefertigt wurden. Die zweite Gruppe wird von den Marmortürrahmen und der Schrankenwand gebildet, die zwischen und neben der S-Kolonnade in Bauphase II errichtet wurden. Ihre Mittelpfeiler dienten gleichzeitig als Postamente für Skulpturenschmuck. Die dritte Gruppe besteht aus den Bauteilen der beiden OG Peristylhallen, die in Bauphase IV gebaut wurden. Sie umfassen einerseits Werkstücke, die für diese Aufstockung neu angefertigt wurden, aber auch etliche Spolien aus dem 2. Jh. n. Chr.

3.1 Oberflächenausfertigung

Die Bauteile des Peristylhofes 31a, die attischen Basen, glatten Säulen und Blattkranzkapitelle sind modern stark restauriert und wurden im Zuge der Konservierungsarbeiten wieder verbaut. Lagerflächen sind dadurch nur anhand von Zeichnungen, soweit sie im Rahmen der Freilegung und der Konservierungsarbeiten dokumentiert wurden, bekannt. Die attischen Basen, die weitgehend unversehrt blieben, sind in hoher Qualität gearbeitet, die Oberfläche ist poliert, die Profile sind tief eingeschnitten und erzeugen ein spannungsreiches Profil (Taf. 19.9). An Basis A 8 sind die Plinthe und der Trochilus mit Saumschlag gearbeitet, die ebenen Binnenflächen sind mit sehr feinem Zahneisen hergestellt, die Rundungen sind geschliffen. Die Säulen A 13 bis A 24 sind als monolithische glatte Säulen, mit einem Fußprofil aus Rundstab, Leiste und Anlauf und einem Kopfprofil aus Ablauf, Leiste und Rundstab gearbeitet. Ihre Oberflächen sind sorgfältig geglättet und poliert. Die Blattkelchkapitelle A 25 bis A 34 (Taf. 44–48.5–23) sind ebenfalls in sehr guter Qualität ausgearbeitet, alle Oberflächen sind sorgfältig geglättet. Eine Ausnahme bildet das Kapitell A 30 (Taf. 46.14–15), dessen Ausarbeitung nicht fertig ausgeführt wurde.

Die zweite Gruppe der Architekturteile aus Bauphase II sind die Werkstücke der Schrankenwand (Taf. 19.10) sowie der Marmortürrahmen (Taf. 24.8–9). Die Bauteile der Schrankenwand haben sorgfältig bearbeitete Sichtseiten, d. h. die nach Norden blickende profilierte Hauptseite, aber auch die dem S-Umgang zugewandte undekorierte S-Seite sind sorgfältig geglättet und poliert. Am Marmortürrahmen A 38 sind alle Seiten sorgfältig geglättet, nur ein 9 cm breiter Streifen an der S-Seite wurde rau belassen. Die Anschlagflächen hingegen sind relativ grob gespitzt, entlang der Innenfläche befindet sich ein besser geglätteter Rand. Bei den neben der Tür A 38 verbauten Schrankenplatten A 39 sind die Oberflächen mit Randschlag gearbeitet, die Flächen mit einem feinen Zahneisen hergestellt, die Oberfläche wurde mit einer weißen Lasur überzogen. An den Schranken A 41 aus dem S-Umgang sind die Basisprofile und auch die Gesimsblöcke wesentlich gröber gearbeitet als an den Schranken A 35 bis A 37 und A 39; die Oberfläche des Schaftes und der Profile wurde mit einem groben Zahneisen geglättet und nicht poliert. Auch an dem Marmorrahmen A 44 der Eingangstür (Taf. 20.11) sind die Sichtseiten sorgfältig geglättet, die Profilierung des Kopfprofils beginnt 5 cm über der OK der Türschwelle.

Die Oberflächen der dem 1. und 2. OG zugewiesenen Basen sind in den meisten Fällen im Bereich der Tori und des Trochilus mit einem Flacheisen hergestellt, sie sind nicht geschliffen und poliert (Taf. 51–55.59–63 und 59–61.97–109). Die Plinthen sind häufig mit einem Randschlag versehen, der ebenfalls mit einem Flacheisen erzeugt wurde, und die Mittelflächen sind mit einem Zahneisen bearbeitet. Eine Ausnahme bildet die Basis A 45, deren Oberfläche – der übrigen hochwertigen Gestaltung entsprechend – geschliffen und poliert wurde (Taf. 51.38–39). Die Oberflächen der Säulenschäfte, die durch zwei deutlich voneinander abgesetzte Höhen den beiden OG zugewiesen werden können, sind generell an ihren Oberflächen sorgfältig geglättet und poliert. Sämtliche Säulen des 1. OG sind mit einem Fuß- und Kopfprofil aus einer Leiste und einem Rundstab gearbeitet; dieselbe Ausführung haben im 2. OG jene Säulen, die aus dem gleichen weiß-rosa Buntgestein gefertigt sind. Hingegen haben die Säulen des 2. OG, die aus weißgrauem Marmor hergestellt sind, kein Rundstab-Leisten Profil, sondern eine höhere Leiste[42]. Die Oberflächen der ionischen Kapitelle sind zum Teil gut geglättet aber nicht poliert (Taf. 55–58.65–101; 61–62.110–119), zahlreiche Werkstücke weisen aber auch wenig sorgfältig ausgearbeitete Oberflächenstrukturen auf.

3.2 Lagerflächen

Die oberen Lager der attischen Basen A 1 bis A 12 sind – soweit bekannt – mit einem Zahneisen bearbeitet. An den Kapitellen ist die Zurichtung der unteren und oberen Lagerflächen uneinheitlich. Bei einigen Kapitellen ist das untere Lager auf der gesamten Fläche als Auflager geglättet, bei den meisten Kapitellen wurde ein 8–12 cm breiter Streifen als Anathyrose sorgfältig geglättet und die Innenfläche mit Zahneisen oder auch Spitzeisen bearbeitet und deutlich gröber belassen. Das obere Auflager ist meist gleichmäßig geglättet, da auf ihm keine Marmorarchitrave sondern ein Holzbalken auflag, erübrigte sich eine sorgfältige Bearbeitung (Taf. 44–48.6, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 22).

[42] Vermutlich ist die unterschiedliche Ausführung mit der Fertigungspraxis der betreffenden Steinbrüche zu erklären.

Die Oberseiten der Gesimsblöcke der Schrankenwände sind mit mittelgrobem Zahneisen bearbeitet. Im Abstand von 5 cm von der S-Seite ist durchlaufend eine 2 cm breite und 1 cm tiefe Nut hergestellt (Taf. 20.12). An der Schrankenplatte A 39 ist die Oberseite grob gespitzt, ein 10 cm breiter Streifen entlang der S-Kante ist mit feinem Zahneisen bearbeitet. Die Oberseite des Türrahmens A 44 ist als Auflager für den Türsturz hergerichtet.

Die oberen Auflager der Basen der beiden OG (Taf. 51–55; 59–61.38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 97, 99, 100, 102, 104, 106, 108) sind häufig mit dem Zahneisen sorgfältig bearbeitet, die Basis A 45 ist mit einem *scamillus* und mit Anathyrose gearbeitet. Sehr häufig ist der Mittelpunkt mit einem Bohrloch markiert und die Achsen sind mit Risslinien gekennzeichnet. Die unteren Auflager sind meistens mit dem Spitzeisen und einem gröberen Zahneisen geglättet. Auch die oberen und unteren Auflager der Säulen, deren Autopsie allerdings kaum möglich ist, sind mit einem gröberen Zahneisen geglättet.

Einige der Bauteile tragen in ihrem unteren oder oberen Auflager eine Versatzmarke, die Basis A 83 ein N, die Säulen A 60 und A 63 sind mit AP, und die Säule A 91 mit MP markiert.

Das untere Auflager der Kapitelle A 70 bis A 75 weist einen 1 cm breiten, sorgfältig geglätteten Randstreifen auf, der leicht vertieft als Kantenschutz diente. Die Binnenfläche ist gröber bearbeitet, der Mittelpunkt ist immer durch ein Bohrloch markiert. Das untere Auflager der Kapitelle A 76 bis A 82 ist – ohne Kantenschutz – mit einem mittelgroben Zahneisen hergestellt (Taf. 58.93). Die oberen Auflager aller Kapitelle sind mit einem groben Zahneisen bearbeitet, häufig sind die Achsen angerissen. Auch an den vier Kapitellen des 2. OG sind die Auflagerflächen mit mittlerem und feinem Zahneisen hergestellt, Mittelpunkt und Achsen sind durch Risslinien markiert.

3.3 Steinverbindungen

An den Bauteilen aus tiberisch-claudischer Zeit kommen nur vertikale Verbindungen vor. Wie den Aufzeichnungen zu entnehmen ist, hatten die beiden Basen A 11 und A 12 zwei DL, alle anderen Basen hingegen nur ein im Zentrum positioniertes DL. Die quadratische Einarbeitung von 4–6 cm Seitenlänge und 3–4 cm Tiefe war über einen Gusskanal mit dem Außenrand verbunden. Auch die Säulen und die Kapitelle waren in der Mehrzahl der Fälle mit einem zentralen Dübel miteinander verbunden, nur die Kapitelle A 31 und A 32 hatten zwei DL.

An den Bauteilen der zweiten Gruppe, die alle restauriert und wieder verbaut sind, sind keine Einarbeitungen für Steinverbindungen sichtbar. In den Auflagern der Mittelpfeiler befinden sich aber 3 bis 5 kleine Löcher für Metallhaken, die zur Fixierung und Befestigung von runden Statuenbasen dienten.

Sechs der Basen des 1. OG haben im oberen Auflager ein zentral ein gearbeitetes DL von 4 × 4 cm, welches mit Ausnahme von Basis A 53 einen Gusskanal hat. Basen ohne DL haben immer im Zentrum einen markierten Mittelpunkt. Im unteren Auflager haben die Basen A 49 und A 56 je ein DL, die Basis A 45 hat zwei DL. Die Basis A 83 vom 2. OG hat im oberen Auflager ein rundes zentrales DL ohne Gusskanal, Basis A 84 hat ein zentrales quadratisches DL mit Gusskanal, diese Basis hat außerdem ein rundes DL im unteren Auflager. Die Basis A 88 hat ebenfalls ein zentrales DL von 4 × 4 cm im oberen Auflager und ein KL im unteren Auflager[43].

Auch die Säulen weisen in einigen Fällen DL oder sogar noch Eisendübel auf; infolge der modernen Durchbohrung sind viele DL nicht erhalten. Die Säulen A 59 und A 60 haben im unteren Auflager ein DL mit einem Eisendübel von 3,7 cm Länge. Auch die Säule A 93 aus dem 2. OG hat im Auflager ein DL mit Eisenresten.

3.4 Hebevorrichtungen

Hebevorrichtungen in Form von Hebelöchern kommen an den Bauteilen aus Bauphase I nicht vor; sie sind an Basen, Säulen und Kapitellen der im Peristylhof 31a verbauten Dimension nicht notwendig, da die Basen ohne technische Hebemittel versetzt und die Säulen und Kapitelle gut mit Hilfe von Seilen bewegt werden konnten.

Im oberen Auflager aller Gesimsblöcke in den Intercolumnia sind im Schwerpunkt Hebelöcher eingearbeitet. Analog zur Größe und zum Gewicht der Blöcke sind sie unterschiedlich groß. Das kleinste HL befindet sich in dem W-Block des O-Intercolumniums, es ist 7 × 4 cm groß und 6,5 cm tief, seine N-Seite verjüngt sich konisch. Der östliche größere Block hat ein HL von 10 × 4 cm. Im mittleren Intercolumnium ist in dem längeren Block ein HL mit 12 × 3 cm und vertikalen Langseiten eingearbeitet, alle andere HL messen 8,5 × 2,5–3 cm, ihre Langseiten sind vertikal gearbeitet. Im oberen Auflager des Türrahmens A 44 ist ein HL von 11 × 4 cm mit einer Tiefe von 8 cm eingearbeitet. Die unterschiedliche Dimensionierung der HL zeigt die Verwendung eines jeweils unterschiedlich dimensionierten Wolfs an[44].

An den Bauteilen der OG kommen – ihrer Gattung als Basen, Säulen und Kapitelle und ihrem kleinen Format entsprechend – keine HL vor.

Hilke Thür

[43] Dieses muss wohl von einer früheren Verwendung des Steins stammen.

[44] Dazu vgl. W. Aylward, Lewises in Hellenistic and Roman Building at Pergamon, in: Bachmann, Bautechnik, 309–322.

4 ESTRICH, MÖRTEL, PUTZ

Ein Estrichboden ohne Mosaik und Marmorbelag wurde nur im OG Raum 32b angetroffen[45]. Die Unterkonstruktion der Marmorplattenböden im Peristylhof 31a wurden im Rahmen der Grabungen 1988[46]und 2004[47], und im Bad 2005[48] untersucht.

In der WE 6 ist durch die intensive Ausstattung mit Marmorwandverkleidungen an sehr vielen Wänden der Hinterfüllmörtel erhalten geblieben. Seine Schichten zeigen deutlich das Verfahren des Einfüllens, nachdem die Marmorplatten mittels Metallhaken an der Wand angeheftet waren[49] (Taf. 20.13).

Mörtel und vor allem die bei den verschiedenen Mauerwerkstypen verwendeten Putze wurde bereits ausführlich für die WE 4 beschrieben[50].

4.1 Stuck

In der WE 6 wurde Stuck zur Ausstattung und Dekoration der Tonnengewölbedecken in den Räumen 8a und im Raum 36c (Taf. 97–102) eingesetzt[51]. Auch die flachen Gewölbedecken des Bades im O-Umgang und das Nischenwasserbecken in 31aSO (Taf. 84.10; 91.44) waren mit Stuck dekoriert. Außerdem dienten profilierte Stuckleisten als Abschluss von Wandmalereidekorationen[52] oder auch von Marmorverkleidungen[53].

5 HOLZKONSTRUKTIONEN

Neben den bereits in der WE 4 behandelten Holzkonstruktionen als Maueranker, Ringanker, Deckenbalken, Architrave und bei Türkonstruktionen[54] ist in der WE 6 die Konstruktion der Decke und des Daches über dem Marmorsaal 31 von besonderer Bedeutung. Eine mit Schnitzereien dekorierte Decke, höchstwahrscheinlich eine Kassettendecke, ist für den Marmorsaal 31[55] nachweisbar (Taf. 68–70.4–9; 337–338.7–10, 12). Eine Analyse der Türkonstruktionen ergibt eine vielfältige Verwendung von Holz für Türen. Auch der oberste Lauf der Treppe im Raum 36b war aus Holz gefertigt.

Balkenlöcher von Deckenbalken sind im Raum 36d an der W-Mauer erhalten (Taf. 20.14). Für die Decke der Bauphase I wurden Rundhölzer mit einem Durchmesser von 13–18 cm im Abstand von 0.42 m verlegt[56]. Die Konstruktion des – modern rekonstruierten – mächtigen Architravbalkens im Peristylhof 31a war in einem Balkenloch in der O-Mauer ablesbar (Taf. 12.42; 18.2); der Architrav bestand aus zwei Balken mit einer Gesamtbreite von 0.54 m und einer Höhe von 0.30 m[57]. Einige der Türstürze aus Holz wurden bereits im Zuge der Konservierungsarbeiten 1987/88 wieder hergestellt. Ausnehmungen für Maueranker kommen im Treppenunterbau im Raum 36b und in der W-Mauer im Saal 31 vor. Ein besonderer Holzfund kam im Marmorsaal 31 zutage; dort wurden nicht nur zahlreiche verkohlte Holzbalken, sondern ein Balken mit noch identifizierbaren Schnitzereien gefunden. Dabei handelt es sich um die Darstellung von parataktisch angeordneten Hippokampen und einem lesbischen Kyma; die Dekorationen waren zusätzlich mit Blattgold belegt[58].

Holz wurde auch für die Konstruktion der Mehrzahl der Türen eingesetzt, neben den Holzpfosten, die gemeinsam mit dem Türsturz das konstruktive Traggerüst der Tür bildeten, waren die Türlaibungen mit Brettern, Bohlen oder Holzvertäfelungen verkleidet, wie die ZL belegen. Auch die generell nicht erhaltenen Türflügel, die teils als Falttüren konstruiert waren, waren aus Holz gefertigt[59]. Nur wenige Metallfunde in Form von Schlössern[60] und einer größeren Anzahl von Bronzescharnieren[61] erlauben Rückschlüsse auf ihre Konstruktion. An den Fensteröffnungen des Bades im O-Umgang haben sich Reste von verkohlten Holzrahmen gefunden (Taf. 18.4). Die Schrankenwand zwischen den Säulen der S-Kolonnade wurde im oberen Teil ebenfalls mit einem Holzgitter rekonstruiert[62].

[45] Vgl. den Grabungsbericht Sokolicek, Kap. XIII.5.
[46] Zum Innenhof s. Thür, Kap. XIII.1.2.
[47] Zum Nordumgang s. Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272; Waldner, Kap. XIII.2.
[48] Zum Ostumgang s. Sokolicek, Kap. XIII.5.
[49] Zum Verfahren der Anbringung der Marmorwandverkleidung s. Koller, Marmorsaal; s. auch Ilhan, Kap. XXII.8.3.
[50] Thür, WE 4, 28–30.
[51] Rathmayr, Kap. XI.F.
[52] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.1.5, 5.1.8, 5.1.14.
[53] Vgl. Koller, Kap. IX.3.1, 3.4, 3.5, 3.8, 4.1, 4.3, 4.7.
[54] Thür, WE 4, 30 f.
[55] Thür, Kap. VI.1.1.
[56] Thür, Kap. III.2.12 und Kap. VI.1.2.
[57] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 5.
[58] Dazu Thür, Dach- und Deckenkonstruktion (mit weiterer Literatur); Thür, Kap. VI.1.1.
[59] Thür, Kap. VI.2.
[60] Rathmayr, Kap. XVIII.2.1.
[61] Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.
[62] Thür, Kap. III.2.8.

III Baubeschreibung

1 FASSADEN

Wenn man die Fassade eines Bauwerkes als die an öffentliche Flächen angrenzenden Außenseiten des Hauses definiert, hat die WE 6 *de facto* nur eine Fassade; nur die O-Außenmauer liegt direkt an der STG 1. Diese Außenmauer wurde aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 in Bauphase I errichtet, und in den unteren erhaltenen Bereichen bis in die Spätantike nur unwesentlich verändert. Die Mauer war verputzt und ist mit einem leicht rötlichen Malerei-Überzug versehen; vermutlich wurde Ziegelmehl beigemischt, um die Außenhaut besser vor Regenwasser zu schützen (Taf. 22.1). Oberhalb der Decken- oder besser Dachbalken über dem Erdgeschoss des Peristylhofes war die O-Mauer aus großformatigen Ziegeln im Mauerwerkstyp 6 errichtet. Der Wechsel im Mauerwerk war aber durch den Verputz nicht sichtbar. Im Bereich des Marmorsaales lagen in der Fassade ab Bauphase II drei hoch gelegene Fenster[1]. Im Bereich des Peristylhofes ragten die Außenseiten von zwei Brunnennischen in die STG 1, in Phase III kam noch ein Praefurnium hinzu.

Die O-Fassade der WE 6 war – da von dieser Seite kein Eingang in die WE 6 führte – eine Nebenfassade: Dementsprechend fehlt jegliche Ausstattung oder Gestaltung für eine repräsentative Wirkung.

Die auf die Hauptstraße, den *embolos*, orientierte Fassade war die N-Fassade. Sie lag aber nicht direkt am *embolos*; zwischen Straße und N-Außenmauer der WE 6 war ein Zwischenbereich geschaltet, in dem von der Straße aus zugängliche, bereits bestehende Räume/*tabernae*, und davor mehrere Ehrenmonumente lagen. Dabei handelt es sich um einen hellenistischen Brunnen sowie um einen hexagonalen Monopteros, und diese Monumente setzen sich nach W mit dem Oktogon[2], dem Heroon[3] sowie dem Hadrianstor[4] fort. Von O führte bis an den Hellenistischen Brunnen eine Stoa, die sog. Alytarchenstoa[5], über welche auch der Zugang[6] in das Untergeschoss der WE 6, und von dort über ein Stiegenhaus in die Hauptebene führte (Taf. 22.2). Die sog. Alytarchenstoa wird an den Beginn des 5. Jhs. n. Chr. datiert[7], d. h. sie entstand erst nach der Zerstörung und Aufgabe der WE 6. Jüngste Überlegungen zu dieser Stoa sprechen sich überzeugend für einen Vorgängerbau aus[8], der bis zum Eingang in die WE 6 geführt haben dürfte, und über den auch der Zugang in die WE 6 erfolgte. Die nördliche Außenfassade der WE 6 bot ein uneinheitliches Bild. Im Vordergrund standen die Einzelmonumente von Hellenistischem Brunnenhaus und Hexagon, an die im O das Ende einer Halle anschloss. Dahinter und darüber befand sich die Außenwand der *tabernae* T.II.S und T.III sowie die Außenwand der N-Räume 31d, 31c, 31b und 42 der WE 6. Ein Obergeschoss über diesen N-Räumen ist möglich, nachweisbar ist es erst für die Bauphase IV. Im Hauptgeschoss sind Außenfenster[9] wegen der nördlich angrenzenden Raumstrukturen kaum möglich. In einem Obergeschoss wird man hingegen nicht auf Licht und Ausblick verzichtet haben. Ab Phase II wurde der Marmorsaal 31 vergrößert und auch wesentlich erhöht; er hatte nach N drei Fenster und eine Giebelfassade, die vom *embolos* aus sichtbar war und den Festsaal auch nach außen, in den öffentlichen Straßenraum anzeigte[10].

2 ERDGESCHOSS - HAUPTGESCHOSS

Die in traditioneller Architektursprache als Erdgeschoss bezeichnete Wohn- und Nutzungsebene der WE 6 verkörpert das Hauptgeschoss (Taf. 21), und wurde deshalb an den Anfang der Beschreibung gesetzt[11]. Der Bereich wird im Folgenden in der Reihenfolge der Wahrnehmung eines Besuchers beschrieben. Der Aufgang und Eingang in das Hauptgeschoss lag in der NO-Ecke des Hauses, im Raum 31d; von hier aus trat man in Phase I in das O-Peristyl des Hofes 31a, ab Phase II in das Vestibulum 31c. Dieser Befund wird in der Beschrei-

[1] Dazu Kap. III.2.15; Thür, Licht, 227–245.
[2] Thür, Oktogon, 43–56; zur Rekonstruktion s. Thuswaldner, Oktogon, 261–281.
[3] Thür, Androklos, 63–103.
[4] Thür, Hadrianstor.
[5] Neue Analysen und Überlegungen in: Quatember – Scheibelreiter – Sokolicek, Alytarchenstoa, 111–154 (mit weiterführender und älterer Literatur).
[6] Thür, Kap. III.5.1
[7] Zusammenfassend Quatember – Scheibelreiter – Sokolicek, Alytarchenstoa 123–125; zu neuen Sondage Ladstätter – Steskal, Alytarchenstoa, 89–100.
[8] Quatember – Scheibelreiter – Sokolicek, Alytarchenstoa, 120 f.
[9] Zu Fenstern s. auch Thür, Kap. VI.3; s. auch die prinzipiellen Überlegungen in Thür, WE 4, 185 f.; Thür, Licht 227–245.
[10] Derartige Festsäle, die aus dem Bauvolumen eines Hauses oder einer Villa aufragen, sind ein Element der Palastarchitektur und als entsprechendes Zeichen eingesetzt; s. dazu U. Wulf-Rheidt, Die Entwicklung der Residenz der römischen Kaiser auf dem Palatin vom aristokratischen Wohnhaus zum Palast, in: G. v. Bülow – H. Zabehlicky, Bruckneudorf und Gamzigrad. Spätantike Paläste und Großvillen im Donau-Balkanraum. KVF 15-SoSchrÖAI 45 (2011) 1–18; F. Teichner, Spätantike Großvillen und Residenzen auf der iberischen Halbinsel, in: G. v. Bülow – H. Zabehlicky, Bruckneudorf und Gamzigrad. Spätantike Paläste und Großvillen im Donau-Balkanraum. KVF 15-SoSchrÖAI 45 (2011) 293–308; P. Zanker, Domitians Palast auf dem Palatin als Monument kaiserlicher Selbstdarstellung, in: A. Hoffmann – U. Wulf-Rheidt, Die Kaiserpaläste auf dem Palatin in Rom (2006) 86–99.
[11] Der Eingang in das Haus lag hingegen im Untergeschoss, s. dazu Kap. III.5.

bung gewählt, an 31c schließt Raum 31b an, beide waren ursprünglich ein gemeinsamer Raum 31b+c, dann wird der NW-Eckraum 42 behandelt. Als nächstes wird der Komplex des Peristylhofes 31a zunächst generell behandelt, dann folgt der Innenhofbereich mit den Säulenstellungen, die N-Portikus 31aN, die W-Portikus 31aW, und die S-Portikus 31aS. Der ab Phase II in die O-Portikus 31aO eingebaute Badebereich wird in der Reihenfolge der Zugänglichkeit, d. h. von S nach N beschrieben, also beginnend mit 31aSO gefolgt von 31aO/M2 und 31aO/M1 sowie dem Heizbereich 31aNO. Als nächstes werden die W-Räume 36b, 36c, 36d, 36e und die Latrine 36bL beschrieben. Die im S gelegenen Festräume der WE 6 werden von O nach W vorgestellt; zuerst der Marmorsaal 31, dann der Verteilerbereich 36 mit dem Gewölberaum 36a, und zum Schluss der Apsidensaal 8 mit dem Stuckzimmer 8a und den Nebenräumen 8b und 8c. Der Treppenraum 32a bildet den Abschluss und Übergang in das 1. Obergeschoss (Kap. III.3.).

2.1 Raum 31d

Literatur

Miltner, XXII. Bericht, 273–276; Vetters, Ephesos 1983 218 f.; Thür, Stadtpalast, 1058. 1063.

Dokumentation

Bilddokumentation: 31d Nord; 31d Ost; 31d Süd, oberer Teil, unterer Teil; 31d West, oberer Teil, unterer Teil.
Pläne: Bestandsaufnahme.
Grabungsfotos: A-W-ÖAI-Dia 005987.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum 31d, dessen Boden auf dem Niveau des Untergeschosses liegt und deshalb korrekterweise als 31d.0 zu bezeichnen ist, wurde schon im Zuge der Freilegung der Kuretenstraße sowie der im S angrenzenden Bereiche unter Miltner im Jahr 1956 ausgegraben[12]. Ein Bericht über die Grabung bzw. Funde liegt nicht vor. 1983 wurde der Raum im Zuge der Freilegung der N-Räume und der angrenzenden *tabernae* neuerlich ausgeputzt[13]. Oberhalb vom EG-Niveau des Peristylhofes 31a (+ 19.12 m ü. NN.) ist lediglich die W-Mauer erhalten. Ein Wandstück im S hingegen wurde offensichtlich – wie die S-Seite der Mauer zeigt – erst nach der Zerstörung gegen den Schutt im N-Umgang gesetzt; es gehört zu einer Nachnutzung. In 31d.0 war die Unterkonstruktion für eine dreiläufige Treppe eingebaut, deren Zeitstellung nicht mehr eindeutig festgestellt werden kann. An der N- und O-Wand wurden die Mauern im Zuge der Errichtung des Schutzbaues erhöht, um den unbefugten Zugang in das H 2 zu erschweren; ebenso wurde ein Mauerausbruch zur STG 1 geschlossen.

Baubefund

N-Wand: L 5.80 m, H West 2.90 m, H Ost 2.20 m, D 0.65 m; O-Wand: L 4.40 m, erh. H 2.65 m, D 0.85 m; S-Wand: L 5.70 m, H großteils durch Unterbau für Stiege verdeckt, oben freiliegend ca.1.20 m; W-Wand: L 4.65 m, H 2.95 m+1.30 m, D 0.65 m. Höhenkote: +15.64 m ü. NN.; Raumgröße: 26.79 m².

Der Raum 31d nimmt die NO-Ecke der WE 6 und des H 2 ein, sein Boden liegt bei HK +15.64 m ü. NN., d. h. auf Untergeschoss – oder Kellerniveau. Er grenzt im N an den Raum I, im O an die STG 1, im S im EG an den N-Umgang des Peristylhofes 31a, und im W im UG an den Gewölberaum T.II.G und im EG an 31c. Entlang der N-, W- und S-Wand sind den Mauern 1.20 m bis 1.40 m breite, massive Einbauten angefügt, auf denen eine dreiläufige Treppe auf das Niveau der WE 6 führte. Treppenstufen und Bodenbelag sind nur in Resten erhalten. Regelmäßig angeordnete Balkenlöcher in der W-Wand zeigen eine Holzbalkendecke an, die von O nach W gespannt war. Sie gehört zur ersten Bauphase, in welcher der Raum noch nicht das große Treppenhaus mit der dreiläufigen Treppe beherbergte.

Die **N-Mauer** (Taf. 247) setzt sich aus drei Abschnitten zusammen, dem O-Teil A mit einer Türöffnung, der Abmauerung B einer direkt an die W-Mauer angrenzenden Türöffnung, und der Abmauerung C der östlich angrenzenden (Fenster?)Öffnung. Die insgesamt 5.80 m lange und 0.65 m dicke Mauer ist an der W-Seite 2.90 m, an der O-Seite 2.20 m hoch erhalten. Der Mauerabschnitt A ist aus *opus mixtum* (*vittatum*)[14] gefügt; Reihen von Bruchsteinen mit Spolien wechseln mit Reihen von großformatigen Ziegeln (34 × 34 × 4 cm) ab. Die Mauer ist mit Kalkmörtel mit viel Glimmerschiefersplitt hergestellt, die Fugen sind glatt verstrichen. Dieser Mauertyp 5[15] gehört bereits in Phase I. Die Mauer steht mit einem Pfeiler der O-Wand im Verband. Sie trägt je eine Schicht Grob- und Feinputz sowie eine weiße Malerei. Die Tür 31d-I fungierte als Eingangstür, die ursprünglich vorhandenen Tür 31d-T.II' wurde sekundär zugemauert. In einem ersten Schritt wurde nur die Tür geschlossen, während der östlich angrenzende Bereich, der vielleicht ein Fenster oder eine Theke bildete, noch offen blieb. Die Abmauerung erfolgte mit *opus mixtum*-Mauerwerk, dessen Ziegel das Format 32–35 × 32–35 × 5,5 cm haben. Auf der Mauer sind Reste von Grob- und Feinputz erhalten, auf dem Malgrund Reste einer schlichten, weißen Malerei mit roten Streifen als Rahmung.

[12] Miltner, XXII. Bericht, 226–229.

[13] Der vom Schnittleiter St. Karwiese als T.I/1 S bezeichnete Raum wurde mehrmals im TB erwähnt: <30.5.1983: NO-Ecke: T.I/1: Putzen, vor S-Wand 0.9 unter OK des UG (angezeigt durch Balkenlöcher und Mauervorspr.) zwischen Steinen (bzw. unter diesen) M 16a-c (Hce, num); M17 a-c (num) in SW-Ecke 1.3 unter OK UG. Die T.I war in der letzten Verwendung ein Stiegenhaus, dessen Stufen von N-Wand über W- zur S-führen; also Zugang zum Gewölberaum im O von 31a; die Münzen datieren die Anlage! 2.6.: T.I/UG: aus Putz der 1. S-Mauer (‚Treppenmauer') M 49. (=frühkaiserzeitl. Lokalprägung). 6.6.: T.I/1 S: neuerliches Putzen Treppe, in SO-Ecke auf OK M56a-c, vom Boden bei Treppenansatz FN 16 (TK, 2 Lampenfrgt.). 7.6.: T.I/1 S: auf Treppenende M 65 (63-66 alles Hce+nummi).

[14] Thür, WE 4, Kap. II.2.

[15] Thür, WE 4, Kap. II.2.

Die 0.85 m dicke **O-Mauer** (Taf. 248) ist bis in eine Höhe von 2.65 m erhalten. Die oberen Ziegelschichten sind modern. Sie setzt sich im Wesentlichen aus einem 0.45 m breiten Pfeiler und der Vermauerung einer Öffnung zusammen. Der Pfeiler besteht so wie die angrenzende N-Wand aus sorgfältig gefügtem *opus mixtum*. Die Vermauerung erfolgte mit Bruchstein-Mauerwerk. Die Bauabfolge und auch die Maße der Öffnung in der O-Wand sind nicht mehr eindeutig zu klären. Auf der Wand, insbesondere der Zusetzung der Öffnung, ist Verputz mit weißer Malerei und roten Randstreifen erhalten.

Die 5.70 m lange **S-Mauer** (Taf. 249–250) liegt nur im oberen Bereich auf eine Höhe von 1.20 m frei. Der untere Teil ist durch eine ältere Mauer und die Verfüllung für den Treppenlauf verbaut. Die S-Wand ist oberhalb des Bodenniveaus der WE 6 nur als die bereits erwähnte, spätantike Mauer erhalten. Der sichtbare Streifen oberhalb der Treppen ist aus Bruchstein-Mauerwerk gefügt, oberhalb des Bodenniveaus sind einige Ziegellagen eingefügt.

Die 4.65 m lange **W-Mauer** (Taf. 250–251) ist in der NW-Ecke bis in eine Höhe von 2.95 m erhalten. Die 0.65 m dicke Wand entspricht dem Mauertyp 2[16], sie enthält keine Ziegel, ebenso keine Quader und Spolien; sie gehört in Bauphase I. Der charakteristische Fugenverstrich ist nur in geringen Resten erhalten. Die Mauer steht im Verband mit der N-Mauer des Raumes 31c, in der im UG eine Türöffnung anschließt. Auf der Wand sind zwei Schichten von Grob- und Feinputz erhalten, der einen weißen Malgrund mit roten Randstreifen trägt. In Höhe des Bodenniveaus der WE 6 sind in der W-Wand sechs Balkenlöcher einer O-W gespannten Balkendecke erhalten. Im EG-Niveau (+ 19.00 ü. NN) wurde sekundär eine Tür in die W-Wand eingebrochen, die in den Raum 31c führte.

Als **Boden** ist im UG nur der spätantike (bzw. Grabungs-)Zustand erhalten. Große Marmorblöcke wurden als Bodenbelag deponiert. Die genannten Balkenlöcher in der W-Wand zeigen eine Balken-**Decke** in Höhe des EG-Niveaus an. Die Spannrichtung der Balken spricht für eine später entfernte Zwischenwand in N-S Richtung. Dadurch würde im O, in der Flucht des O-Umganges, ein einläufiger Treppenaufgang (vergleichbar der Treppe 32a in WE 6, der Treppe 39 in WE 7, und der Treppe 2 in WE 4) Platz finden. Auch die Decke des EG-Raumes der WE 6 dürfte eine Holzbalkenkonstruktion gewesen sein.

Als **Einbauten** befinden sich im Raum 31d die Unterkonstruktionen der Treppenläufe. Parallel zur S-Wand verläuft im Abstand von ca. 1.00 m eine zweite Mauer, der Bereich dazwischen ist verfüllt und diente als Unterkonstruktion der Treppe. Das Mauerwerk dieser Treppenwange entspricht dem Bruchsteinmauerwerk Typ 2, der Mörtel ist weitgehend ausgebrochen (Taf. 250). Die Wand trägt Verputz, aus dem eine frühkaiserzeitliche Münze geborgen wurde[17]. Der Putz streicht an einer Stelle unter die Fuge zur westlichen Treppenwange. Auch deren Mauerwerk entspricht dem Typ 2. Die Stufen entlang der N-Wand hingegen wurden aus diversen Marmorspolien in Form von Blöcken und Platten errichtet.

Bauphasen und Interpretation

Bereits zu einer vorkaiserzeitlichen Bebauung dürfte eine parallel zur Mauer 31a/31d verlaufende Bruchsteinmauer gehören, die in der Flucht der S-Mauer der späthellenistischen *taberna* T.II.G liegt. Das Bruchsteinmauerwerk ist dem der S-Wand jener *taberna* sehr ähnlich. Darüber hinaus stammt eine frühaugusteische Münze aus ihrem Verputz, und damit gehören Mauer und Putz bereits zu einer Vorbebauung. In Bauphase I wurde auf UG-Niveau des Raumes 31d die W-Wand errichtet. Die ihrer Struktur nach späteren Phasen zuzuweisenden Mauern der N- und O-Seite dürften jedoch ältere Mauern ersetzen. Die Balkenlöcher in der W-Wand zeigen eine O-W gespannte Decke an, woraus als O-Auflager eine Zwischenwand zu folgern ist. Die Eingangssituation und der Treppenverlauf der Bauphase I können nur hypothetisch rekonstruiert werden, sichere Evidenzen fehlen. Als Eingang und Aufgang ist eine einläufige Treppenanlage zu vermuten, die neben der – nicht erhaltenen – NS-Zwischenwand in das EG führte. Der westliche Teil des Raumes 31d.0 kann gut als Raum des Türwächters der WE 6 genutzt worden sein. Im O-Teil kann sowohl im UG als auch im EG eine Latrine untergebracht gewesen sein.

In Bauphase II wurden der Treppenaufgang und damit die Eingangssituation so verändert, dass die WE 6 über den Raum 31c als Vestibulum betreten wurde. Die Treppe muss deshalb so umgestaltet worden sein, dass ein Besucher über die Tür 31d-31c den Raum 31c und die Hauptebene erreichte, und den großen Peristylhof etwa in der Mittelachse betrat. Diese Veränderungen wurden durch die Umwandlung des O-Umganges, in dem man in Phase I den Hofbereich betreten hatte, in eine Badeanlage, notwendig. Die Gestaltung dieses Treppenaufgangs in den Phasen II bis IV kann wiederum nur hypothetisch rekonstruiert werden.

In der Spätantike – nach der Zerstörung des H 2 – blieb der O-Umgang intakt und wurde weiter genutzt. Der Treppenaufgang wurde in die jetzt sichtbare, dreiläufige Treppenanlage umgebaut, mit der der O-Umgang zugänglich gemacht wurde.

[16] Thür, WE 4, Kap. II.2.

[17] TB-Notiz vom 2.6.1983.

2.2 Raum 31c

Literatur
Vetters, Ephesos 1983, 218 f., Quatember, Private Kulteinrichtungen, 173 f.; Thür, Chronologie, 60.; Thür, Stadtpalast, 1058. 1063; Rathmayr, Terrakotten.
Dokumentation
Bilddokumentation: N-Wand, W-Wand.
Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: A-W-ÖAI-Dia 006544.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Raum 31c wurde 1983 ausgegraben. Der S-Teil des Raumes war mit Marmorblöcken (= Spolien) gepflastert, im N-Teil waren große Kalkmergelplatten auf einem um 0.45 m höheren Niveau verlegt (Taf. 9.28). Nach ihrer Entfernung kam auf deutlich niedrigerem Niveau in der W-Hälfte des Raumes ein Mosaikboden[18] zutage. Die Wände wiesen Reste von Putz auf, die mit der üblichen Randsicherung konserviert wurden. Auch der ausgebrochene Rand des Mosaikbodens wurde gesichert. In dem Raum, dessen Tür zum Peristylumgang bei der Freilegung zugemauert war, kamen eine Reihe von Terrakotta-Statuetten zutage, die wohl ehemals in der Wandnische der N-Wand aufgestellt war[19]. 1988 wurden für Fundamentierungsarbeiten (Sondage F 9/6) Teile des Bodens und ein Pfeiler zwischen 31b und 31c entfernt[20] (Taf. 5.14; 6.19).

Baubefund
N-Wand: L 1.70 m, H 1.40 m, D 0.70 m; O-Wand: L 4.50 m, H 1.65 m, D 0.75 m; S-Wand=Türöffnung: L 1.70 m; W-Wand: L 4.15 m, H 1.30 m, D 0.40 m; Höhenkote: Boden S-Teil: + 18.71 m ü. NN.; Mosaikboden: + 18.60 m ü. NN.; Raumgröße: 7.65 m².
Der Raum 31c entstand sekundär durch den Einbau der Trennwand 31b/31c. Vorher, in Bauphase I, bildeten die Räume 31b und 31c einen gemeinsamen Raum. Im N grenzt der Raum an den *taberna*-Bereich T.II.S, im O an 31d, im S an den N-Umgang von 31a. An den Wänden ist Verputz erhalten, aber keine Spuren von Wandmalerei. In der N-Wand wurde – nach der Unterteilung – eine neue Nische eingebaut. Unter dem Boden aus Marmorblöcken im S und Kalkmergelplatten im N, kam im W ein Mosaikboden zutage, der unter die Trennwand 31b/31c weiterführt (Taf. 142.17–19).

Die **N-Mauer** (Taf. 252) ist identisch mit der nördlichen Begrenzungswand der WE 6 zum *tabernae*-Bereich. Der 1.70 m lange Wandabschnitt ist so wie die gesamte Mauer aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2[21] hergestellt. Die 0.70 m dicke Wand ist bis in eine Höhe von 1.50 m erhalten und steht mit der O-Wand im Verband. 1 m über OK Mosaikboden (+ 18.60 m ü. NN) ist eine horizontale, gebrochene, 8 cm dicke, und jetzt noch 0.75 m lange Kalkmergelplatte erhalten, deren gebrochene Vorderkante bis vor die Wandflucht ragte. An ihrer Rückseite befindet sich ein jetzt 10 cm breiter Spalt, in dem eine weitere Kalkmergelplatte als Rückwand eingelassen war. Die an der N-Wand erhaltene Putzschicht – Malgrund und Malerei sind nicht erhalten – gehört in Bauphase I, da der Putz hinter die in Phase II errichtete W-Wand greift. Die N-Wand steht auf einer älteren, an der S-Seite um 10 cm vorspringenden Mauer, welche mit einer Putzschicht die N-Begrenzung des Mosaikbodens mit großen, weißen Tesserae bildet. Dieser Mauervorsprung zeigt ungefähr das Bodenniveau der Phase I (+ 18.87 m ü. N.N.) an.

Die 4.50 m lange und 0.75 m dicke **O-Mauer** ist bis in eine Höhe von 1.65 m erhalten. Die ursprünglich türlose Wand ist aus Bruchstein Mauerwerk im Typ 2 gefügt und steht mit der N-Wand im Verband. Auf EG-Niveau steht sie auf einer UG-Wand, die offensichtlich neben der O-Wand des Gewölbes T.II.S aufgemauert wurde. Auf der Wand sind Reste von zwei Putzschichten (Grob- und Feinputz) erhalten. Der auffällige Feinputz am unteren Rand stammt von einer modernen Konservierung. Reste von Malgrund und Malerei sind nicht erhalten. Sekundär wurde in Phase II, angrenzend an die S-Wand, eine Türöffnung eingebrochen, in der zwei Marmorblöcke versetzt wurden, welche in der W-Wand in 31d sichtbar sind; sie bildeten die Türschwelle. Die Tür wurde spätantik zugemauert.

Die **S-Mauer** wurde in ihrer ganzen Breite von einer Türöffnung (TS 18) eingenommen. Ursprünglich – in Bauphase I – kann die S-Wand, achssymmetrisch zu dem Befund in 31b, aus einem ca. 1.10 m langen Wandstück bestanden haben.

Die **W-Mauer** (Taf. 252) ist durch ihr Material und die Fuge zur N-Wand als sekundärer Einbau ausgewiesen. Die 0.40 m dicke Wand wurde aus halbformatigen Ziegeln (15–16 × 33–35 × 4,5–5 cm) errichtet. Damit verkörpert sie den Mauertyp 7 mit Ziegeln b'[22]. Die Mauer wurde auf den Mosaikboden einer vorkaiserzeitlichen Verbauung aufgesetzt, und steht auf dem Gewölbescheitel der *taberna* T.II.G. Sie ist nur im N bis in eine Höhe von 1.30 m erhalten. Nur ein kleiner Rest Grob- und Feinputz zeigt ihre Ausstattung an.

[18] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.2.
[19] Vgl. Rathmayr, Kap. XIV.6.5 und 6.7.
[20] Vgl. Thür, Kap. XIII.1.5.
[21] Thür, WE 4, Kap. II.2.
[22] Thür, WE 4, Kap. II.2.

Als **Boden** (Taf. 309–310) des Raumes waren – in der letzten Bauphase – im S große Marmorblöcke (L 1.50 m), und im N Kalkmergelplatten verlegt. Dieser Bodenbelag existierte bereits in Phase II, wie die Funde[23] aus einer Schicht „Regenerde“[24] unter den Kalkmergelplatten zeigen. Der in einem Streifen an der W-Seite des Raumes erhaltene Mosaikboden gehört zu einem älteren Raum aus (spät) hellenistischer Zeit über dem Gewölberaum T.II.G.

Als **Decken**-Konstruktion ist eine N-S gespannte Holzbalkendecke zu erwarten.

Auch nach dem Umbau der Bauphase II gab es in der N-Mauer einen **Einbau**; von einer neuen Wandnische ist der Boden aus Kalkmergel in Resten erhalten. Auch der Abdruck, bzw. der Hohlraum für die Rückwand der Nische ist noch zu erkennen (Taf. 9.28). Die Größe der ca. 0.50 m tiefen Nische ist zwar nicht erhalten, ergänzt man sie jedoch achssymmetrisch, war sie 1.30–1.50 m breit.

Bauphasen und Interpretation

Die ältesten Spuren im Raum 31c sind der Mosaikboden[25] aus großen weißen Tesserae, der sich in einem ca. 0.80 m breiten Streifen entlang der W-Mauer erhalten hat. Er grenzt im N an einen Wandvorsprung mit Putz und Malgrund, und auch an der O-Seite ist die zugehörige Begrenzungsmauer erkennbar. Dieser Bereich, der relativchronologisch älter ist als das H 2, gehört zu einem 2.75 × 3.30 m großen Raum, der über dem gleich großen *Gewölberaum* T.III.G lag. Im Zuge der Errichtung der WE 6 in Bauphase I wurde dieser Raum aufgegeben, die O-Wand des Raumes 31b+c wurde neben die O-Wand von T.II.G gesetzt[26]. Bereits in Bauphase II wurde der Raum 31c durch das Einziehen der Ziegelmauer 31b/31c abgetrennt. Gleichzeitig wurde die neue Wandnische in der N-Wand eingebaut. Der Anlass für diesen Umbau war die Verlegung des Einganges in die WE 6 vom Eckraum 31d, in dessen W-Wand eine Tür als neuer Zugang ausgebrochen wurde. Der schmale Raum 31c diente jetzt als Eingangsbereich, als Vestibulum. Die Wandausstattung dieser und der folgenden Bauphasen ist nicht greifbar. Der in der letzten Phase angetroffene Boden – im S Marmorblöcke und im N große Kalkmergelplatten – entstand in Phase II. Veränderungen in den nachfolgenden Bauphasen sind nicht erkennbar.

Die Funktion des Raumes ist durch die Lage im Wohnungsgefüge, d. h. zwischen Treppenaufgang und Peristylhof, als Vestibulum definiert. Nach den Erdbebenzerstörungen im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. wurde die Tür 31c-31d zugesetzt. Eine spätantike Nutzung des Raumes ist durch Funde belegt; der Raum muss in der Spätantike von Raum 31b aus zugänglich gewesen sein.

2.3 Raum 31b

Literatur

Vetters, Ephesos 1983, 218 f., Quatember, Private Kulteinrichtungen, 173; Thür, Chronologie, 60; Thür, Privatbibliotheken, 207–210; Thür, Stadtpalast, 1058. 1064 f.

Dokumentation

Grabungsdokumentation: 80007, 80008, 85053; Quatember, Private Kulteinrichtungen, Abb. Taf. 66, Abb. 213.
Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand.
Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1983, Taf. XIa. XIb; A-W-ÖAI-Dia 006529, 006550.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum 31b wurde 1983 freigelegt (Taf. 16.58). Laut einer Notiz im Grabungsbericht[27] war damals die breite Öffnung in der S-Wand, d. h. zum Peristylhof, zugemauert. Die Wandmalereien und das Bodenmosaik wurden direkt nach der Freilegung und in den folgenden Jahrzehnten konserviert, die Ränder gesichert. An der W-Wand wurde ein 2.30 m breites und 1.40 m hohes Putzstück mit Malerei abgenommen. Ein Pfeiler aus Marmorblöcken, der das S-Ende der Wand 31b/31c bildete, wurde 1988 im Zuge der Fundamentierungsarbeiten für das erste Dachprojekt[28] entfernt. Die Zierarchitektur der Aedicula (Taf. 63) wurde direkt nach der Freilegung und im Zuge einer Studie zu den Hausheiligtümern teilweise zusammengesetzt[29].

Baubefund

N-Wand: L 5.50 m, erh. H 1.00 m, D 0.70 m; O-Wand: L (4.95 m), erh. H 1.00 m, D 0.35 m; S-Wand: L 5.15 m, erh. H 3.10 m, D 0.83 m; W-Wand: L 4.50 m, erh. H 3.10 m, D 0.70 m; Höhenkote: +18.95 m ü. NN.; Raumgröße: 27.23 m².

Der Raum erhielt seine bei der Freilegung angetroffene Form sekundär mit der Errichtung der O-Wand, bei der der schmale Raum 31c abgeteilt wurde. 31b und 31c bildeten ursprünglich einen gemeinsamen breit gelagerten Raum (31b+c), der mit weiter Öffnung auf den im S anschließenden Peristylhof 31a orientiert war. Dieser ältere Raum 31b+c hatte in seiner N-Wand drei Wandnischen[30]. Seine N-Wand bildet die nördliche Begrenzungsmauer der WE 6, sie grenzt an einen Bereich trapezförmiger, schmaler Gänge, die zwischen die WE 6

[23] Vgl. Rathmayr, Kap. XIV.6.5 und 7; Waldner, Kap. XV.2.3.
[24] TB vom 27.5.1983.
[25] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.2.
[26] Vgl. Bauphase I in Kap. III.2.3.
[27] Vetters, Ephesos 1983, 218 f.
[28] Vgl. Thür, Kap. I.2.
[29] Quatember, Private Kulteinrichtungen, 173.
[30] Vgl. Thür, Privatbibliotheken, 207–210.

und den abweichend orientierten *embolos* (Kuretenstraße) geschaltet sind. Im W liegt Raum 42, im O Raum 31d. Der verkleinerte Raum 31b hatte weiterhin eine breite Türöffnung zum N-Umgang des Peristylhofes 31a, die fast die gesamte S-Wand einnahm. Entlang der O-Wand und der N-Wand war ein Sockel in der Form einer Bank vorgebaut, der mit Marmorplatten verkleidet, und mit einer marmornen Abschlussplatte abgedeckt war. In der Mittelachse der N-Wand war eine Aedicula errichtet, deren zierliche Bauteile, zwei Pilaster und zwei Säulen sowie Gebälkteile[31], erhalten sind. Sie wurde zwischen den beiden Nischen angeordnet. Der Raum hatte einen Mosaikboden, dessen Mittelemblem bis auf einen schmalen Streifen verloren ist[32]. In den Boden wurde sekundär – spätantik[33] nach der Zerstörung der *insula* – in der SW-Ecke ein *oculus* eingebrochen, der eine Verbindung zu dem darunterliegenden Kellergewölbe T.III.G, das von den *tabernae* aus zugänglich war, schuf. Die Wände tragen zwei Schichten von Putz und Malerei, die oberste Schicht ist mit einer ockerfarbenen Felder-Malerei dekoriert[34]. In den letzten Bauphasen war die N-Wand seitlich der Aedicula mit Wandschränken aus Holz verbaut[35].

Die 5.50 m lange und 0.70 m dicke **N-Mauer** (Taf. 253) ist in der NW-Ecke bis in eine Höhe von 2.90 m, in der NO-Ecke 1.85 m hoch erhalten. Sie ist aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2[36] errichtet, steht auf einer vorrömischen *taberna*-Mauer[37] und wurde gemeinsam mit der W-Mauer hergestellt; die O-Mauer ist mit Fuge angesetzt. Auf der Wand sind kein Fugenverstrich und nur geringe Reste eines Grobputzes erhalten. In die Mauer sind ca. 0.90 m über dem Bodenniveau zwei Wandnischen[38] eingebaut. In der östlichen Nische ist eine Schicht Feinputz erhalten. Später, ab Phase III, war die N-Wand durch einen Holzwandschrank[39] verbaut, die Wand und die Nischen tragen Brandspuren. Die dritte, östliche Wandnische wurde bei der Errichtung der O-Mauer zugemauert. Als Material wurden neben Bruchsteinen auch Ziegel (Format 15 × 35 × 6 cm) verwendet. Der Wandverputz ist nur in geringen Resten aus Grobputz und etwas Feinputz in den Nischen erhalten Nur im Bereich der Aedicula sind zwischen den Pilastern zwei Schichten Putz und Malerei erhalten; die untere trägt Reste einer blaugrauen bis schwarzen Malerei, die obere weiße bis cremefarbige Farbspuren[40].

Die sekundär eingezogene **O-Mauer** (Taf. 254) ist im Fundamentbereich auf eine Länge von 5.15 m erhalten. Die 0.40 m dicke Wand ist im N noch 0.85 m hoch. Sie ist aus Ziegeln des Formates 15–16 × 33–35 × 4,5–5 cm mit einem Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen errichtet. Sie wurde auf ein Mosaik[41] aus groben weißen Tesserae gesetzt, dessen OK bei HK +18.60 m ü. NN. im Raum 31c liegt. Die Wand, deren Ziegel auffallend schlecht gebrannt, und deshalb porös und brüchig sind, trägt eine dünne ca. 7–8 mm dicke Schicht Verputz aus grauem Kalkmörtel (ohne Ziegelsplitt). Diese dünne Verputzschicht zeichnet sich entlang der Wand auf dem Niveau des Mosaikbodens im Raum 31b ab, der eindeutig gegen diesen Putz gesetzt wurde. Außerdem ist er in kleinen Resten oberhalb der Bank, d. h. nahe der N-Wand erhalten. Bei dieser Schicht dürfte es sich um Feinputz handeln, der eventuell auf einer Schicht aus Lehmmörtel (?) aufgebracht wurde. Malgrund und Malerei sind nicht erhalten.

Die **S-Mauer** (Taf. 255) besteht aus einem 1.10 m breiten und 0.85 m dicken Wandstück im W, das bis zu 2.85 m hoch erhalten ist, und der 4.10 m breiten Türöffnung. Im Bereich der O-Wand stand zum Zeitpunkt der Freilegung ein Marmorpfeiler (Taf. 5–6.14, 19). Die Wand, die im Verband mit der W-Mauer steht, wurde aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2[42] errichtet. Sie ist mit zwei Schichten Grobputz und einer Schicht Feinputz versehen. Auf dem Malgrund ist über einer Sockelzone eine orange-rote Felder-Malerei[43] ausgeführt. Die Türöffnung hat eine Türschwelle (TS 16), die aus sieben Marmorblöcken (-platten) zusammengesetzt ist[44]. Die technische Ausstattung, das Fehlen von Türangeln und zwei Nuten mit zusätzlichen Schleifspuren sprechen für eine Schiebetür[45], die im S mit einem Schiebe-Gitter ergänzt war. An der N-Seite der Türschwelle befinden sich auf einer Abarbeitung Reste eines Mosaiks[46].

Die 4.50 m lange und 0.70 m dicke **W-Mauer** (Taf. 16.58; 255; Textabb. 1, Kap. VI) ist bis in eine Höhe von 3.00 m erhalten. Sie ist aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 gefügt und steht mit der S-Mauer und der N-Mauer im Verband. Sie trägt einen 3–4 cm dicken Grobputz, Feinputz, Malgrund, und über einem Sockel eine ocker-orange-farbene Felder-Malerei[47]. Vor die Wand und Malerei wurde sekundär ein bankartiger Sockel gesetzt.

Der **Boden** (Taf. 309; 311) in 31b ist mit einem Mosaik[48] ausgestattet. Ein weißer Randstreifen umgibt ein Mittelfeld mit einem polychromen, geometrischen Mosaik, in dessen Zentrum ein mit kleineren Tesserae und einer größeren Farbpalette gestaltetes Mittelemblem versetzt ist. Nur sein S-Teil ist erhalten. Die Tesserae sind gegen die Feinputzschicht der O-Wand und auch der Schwellsteine gesetzt, sie

[31] Quatember, Kulteinrichtungen, 173.
[32] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.
[33] Vgl. Thür, Kap. IV.7.
[34] Zimmermann, Kap. XI.B.1.3
[35] Quatember, Kulteinrichtungen, 173.
[36] Vgl. Thür, Kap. II.2.
[37] s. Thür, Kap. IV.1.
[38] B 0.85–0.90 m, T 0.40 m, H nicht erhalten.
[39] Das ergibt sich aus einer Putzkante an der W-Wand und zahlreichen Bronzescharnieren, die im TB vom 27.5.1983 erwähnt werden. Vgl. Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.
[40] Zimmermann, Kap. XI.B.1.3.
[41] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.2.
[42] Thür, Kap. II.2.
[43] Zimmermann, Kap. XI.B.1.3.
[44] Zwei große Zapfenlöcher (12 × 12 cm W-Seite; 20 × 15 cm O-Seite) dürften zur Verankerung von Türgewänden (aus Marmor) gedient haben. Die Türschwelle ist 0.62 bis 0.68 m tief, in 14 cm Abstand zur S-Kante verläuft eine 3 cm breite und 2 cm tiefe Nut. An ihrer S-Seite liegen an den Enden je ein 5 × 5 cm großes DL. Nördlich der Nut sind in 19 cm Abstand fünf 5 × 4 cm große DL in differierenden Abständen eingearbeitet (von W nach O: 0.60 m, 0.60 m, 0.69 m, 0.40 m, 0.75 m, 0.58 m). Zwischen der Nut und der DL-Reihe sind an den äußeren Enden zwei parallele Schleifspuren vorhanden. Auch in der Nut sind Spuren vom Lauf von Doppelrollen oder -rädern eingegraben. Weitere DL befinden sich an der S-Seite der großen Zapfenlöcher für die Gewände.
[45] Thür, Kap. VI.2. Kat. T 30.
[46] Vgl. u. bei Boden und Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.
[47] Zimmermnann, Kap. XI.B.1.3.
[48] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.

laufen unter den Hinterfüllmörtel der Marmorverkleidung des Banksockels vor der W-Wand und der N-Wand, sind aber teilweise – im Rahmen einer Ausbesserung – gegen den Sockel der Aedicula gesetzt. Der Mosaikboden wird durch die Bauabfolge in Bauphase II datiert[49].

Die marmornen, unterschiedlich tiefen Blöcke der Türschwelle sind an der N-Seite 4 bis 8 cm tief abgearbeitet. Auf dieser Abarbeitung kleben Mörtelreste und Mosaiksteine, die auffälligerweise mehrere Zentimeter über der OK des im Raum verlegten Mosaikbodens liegen. Daraus ergibt sich, dass die Blöcke der Schwelle ursprünglich auf tieferem Niveau verlegt waren. Sie könnten im Zuge der Raumteilung neu verlegt worden sein; dann müssten sie zu einem Mosaikboden der Phase I gehören.

In das Mosaik wurde sekundär eine Öffnung (*oculus*) eingebrochen, die eine Verbindung zum darunter liegenden Gewölberaum T.III.G herstellte. Die Öffnung wurde erst in der Spätantike in den Scheitel des Gewölbes grob ausgebrochen.

Als Deckenkonstruktion kommt am ehesten eine N-S gespannte Balkendecke in Frage.

Entlang der N-Wand und auch der W-Wand wurden im Raum 31b **Einbauten** (Taf. 63; 67) angetroffen. Zunächst wurde – nach der Errichtung der O-Wand – vor der N-Wand ein 0.60 m tiefer und 0.65 m hoher Sockel aus Ziegeln und Bruchsteinen (?) eingezogen, dessen Vorderseite mit Marmor verkleidet, und mit einem 10–12 cm dicken Simaprofil abgedeckt wurde. Sekundär wurde in seiner Mittelachse ein 1.30 m breites Podest durch eine 0.40 m tiefe Erweiterung geschaffen. Dieses neue Postament wurde mit demselben Kopfprofil abgedeckt. Darüber wurde eine Sockelzone errichtet, an der S-Seite – also der Vorderseite – aus profiliertem Marmor, an der O- und W-Seite aus Ziegeln. Darüber wurden an der Vorderseite zierliche attische Säulenbasen und hinten Pilasterbasen angeordnet. Die Marmorbauteile, Pilaster, Säulen, ionische Kapitelle und ein Abschlussgesims sind erhalten[50] (Taf. 63–67). Wie eine Putzkante an der W-Wand zeigt, war über dem N-Sockel ein Wandschrank aus Holz eingebaut, ein entsprechendes Schrankelement ist auch östlich der Aedicula zu ergänzen. Die W-Wand hatte zunächst in Phase III keinen Sockel, wie Putz und Malerei anzeigen, denn sie laufen hinter dem Einbau durch.

Sekundär wurde in Phase IV auch vor die W-Wand ein 0.50 m tiefer und 0.48 m hoher Sockel eingebaut und ebenfalls mit einem Simaprofil abgedeckt. Seine Funktion ist unklar; der jetzt zwischen Simaplatten und Wand klaffende Spalt könnte in der Antike mit Ziegeln oder Holz gefüllt gewesen sein. Der Sockel kann einerseits zum Aufstellen von Skulpturen oder Gerätschaften etc. gedient haben; mit darauf gelegten Polstern kann er aber auch als Sitzbank genutzt worden sein. Außerdem kann er als Sockel für einen weiteren Wandschrank gedient haben.

Bauphasen und Interpretation

In Bauphase I bildeten die Räume 31b und 31c einen gemeinsamen Raum von 7.50 m Breite und 4.50 m Tiefe, mit einer Grundfläche von 33.75 m². Die Anbindung an den Hof bestand – wenn man eine achssymmetrische Öffnung rekonstruiert – aus einer 5.40 m breiten Öffnung (7.50 abz. 2 × 1.05 m). Dieser Breitraum hatte an seiner Rückwand, der N-Wand, drei Wandnischen, die 0.90 m über dem Bodenniveau lagen; sie waren ca. 0.90 m breit und 0.40 m tief. Aufgrund ihrer Lage in gut erreichbarer Höhe und ihres Formates erfüllen sie die Parameter für Bücherschränke[51]. Aber auch der Fundkomplex mehrerer Terrakotten, der unter dem Boden der Bauphase II im Raum 31c gefunden wurde, kann in den Nischen, bzw. Wandschränken aufgestellt gewesen sein, und zu einem Hausheiligtum gehört haben[52]. Über die sonstige Ausstattung des Raumes geben eventuell die untere der Putz- und Malereischichten an der Rückwand der Aedicula Auskunft, welche Reste einer blaugrauen bis schwarzen Malerei tragen. Als Boden der ältesten Bauphase kommt ein dünner Ziegelmehl-Stampfestrich in Frage, der im Raum 31c über dem Mosaikboden der vorrömischen Phase beobachtet werden konnte[53]. Außerdem kann jener Mosaikboden, dessen Reste auf der Türschwelle erhalten sind, zu Bauphase I gehören.

In Bauphase II wurde die östlichste Wandnische zugemauert und im Abstand von 1.70 m zur O-Wand eine Trennwand eingezogen. Sie wurde aus schlecht gebrannten Ziegeln des Formates b' aufgemauert. Die Symmetrie der rückwärtigen Wand mit den Nischen bzw. Bücherschränken blieb trotz des Umbaus erhalten. Die Öffnung zum Hof wurde auf 4.10 m Breite verkleinert und lag jetzt asymmetrisch. Zu dieser Ausstattungsphase gehört eine dünne Feinputzschicht[54] auf der neu errichteten O-Wand. Die zugehörige Grobputzschicht ist nur in den Eckbereichen erhalten, sie ist offenbar zusammen mit der porösen Ziegelwandoberfläche zerfallen. Malgrund und Wandmalerei sind hingegen nicht erhalten. Auch der erhaltene Mosaikboden wurde in Bauphase II verlegt, wie sich aus der Datierung von Keramikfunden ergibt[55].

Aus dem Baubefund geht hervor, dass der Sockel vor der N-Wand relativchronologisch später entstanden ist als die O-Wand und deren Verputz. In Bauphase III, die ins mittlere 2. Jh. n. Chr. datiert werden kann, erfolgte der Einbau des Sockels entlang der N-Wand. Er diente offenbar als Sockel für einen Wandschrank aus Holz, wie sich aus einer aufgebogenen Putzkante an der W-Wand ergibt. Dieser Wandschrank verbaute die Wandnischen für die Bücherschränke. Ihre Bibliotheksfunktion kann fortan der Wandschrank erfüllt haben. Seine Rohbaumaße von 0.50 m Tiefe ergibt als Innenmaß ideale Konditionen zur Aufbewahrung von Buchrollen und Kodices. Der Sockel wurde auf das Mosaik gesetzt[56]. In Phase III gehört auch der an der W-Wand und S-Wand erhaltene Verputz mit der Sockelzone und der ocker-orangen Feldermalerei.

---

[49] s. auch Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.

[50] Vgl. Quatember, Private Hausheiligtümer, 173.

[51] Thür, Privatbibliotheken 206–210.

[52] Dazu Rathmayr, Kap. XIV.3.6.

[53] Auch der Wandverputz an der N-Wand, der auch hinter die Trennwand 31b/31c greift, geht bis zur OK eines Fundamentvorsprunges bei +18.87 m ü. N.N., und zeigt damit das Bodenniveau der Phase I an.

[54] Sie besteht aus grauem Kalkmörtel mit relativ groben Zuschlagstoffen, die keinen Ziegelsplitt enthalten. In den Eckbereichen und östlich des bankartigen Sockels geht dieser Verputz weiter, bei der Vorderkante des Sockels wurde er abgeschlagen.

[55] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3; Waldner, Kap. XV.2.3.

[56] Einige Tesserae mit dreieckigem Zuschnitt, die gegen den Sockel gesetzt sind, dürften von einer Ausbesserung stammen.

In Bauphase IV wurde in der Mittelachse der N-Wand die Aedicula eingebaut. Auf dem jetzt 1.00 m tiefen Podest wurde eine Zierarchitektur errichtet. Diese baldachinartige Architektur, deren Rückwand verputzt und weiß grundiert wurde, diente sicher zur Aufstellung und Präsentation einer Skulptur. Seitlich der Aedicula waren weiterhin Wandschränke eingebaut. Gleichzeitig mit dem Einbau der Aedicula wurde auch vor der W-Wand ein Sockel eingezogen. Seine Konstruktion ähnelt jener des N-Sockels, das gleiche Kopfprofil findet sich auch dort. Eine zum N-Sockel analoge Funktion liegt damit auf der Hand. Spuren eines westlichen Wandschrankes sind allerdings nicht erkennbar. Eine andere Nutzung, wie z. B. als Sockel für die Aufstellung von Skulpturen und Geräten, oder mit einer Polsterauflage als Sitzbank, ist deshalb ebenfalls möglich.

Die Funktion dieses Raumes scheint durch alle vier Bauphasen jene einer Bibliothek und eventuell eines Raumes für einen Hauskult gewesen zu sein.

Im Gegensatz zu den meisten anderen Bereichen des H 2 und der WE 6 war der Raum 31b auch nach der Zerstörung noch zugänglich. Durch das Tonnengewölbe des Kellerraumes T.III.G wurde eine große Öffnung gebrochen, über die mittels einer Leiter oder einer steilen Holztreppe der Raum zugänglich war, und auch – wie Funde zeigen – bis in das 6. Jh. n. Chr. genutzt wurde[57]. Eine neue Ausstattung konnten hingegen nicht beobachtet werden. Die breite Öffnung zum N-Umgang war zu diesem Zeitpunkt zugesetzt.

2.4 Raum 42

Literatur

Vetters, Ephesos 1980, 147 f., Vetters, Ephesos 1981, 76; Karwiese, Archäologie; Thür, Chronologie, 60–63; Thür , Stadtpalast, 1064; Strocka, Taberna, 516; Zimmermann, „römische“ Malerei, 143–154.

Dokumentation

Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 80007, 81013, 81013T, 81014, 81014T, 81046.
Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, W-Wand, S-Wand (?), Bodenplan.
Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: A-W-ÖAI-Dia 006224.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum 42 wurde 1980 und 1981 freigelegt. Der Raum war durch byzantinische Strukturen ca. 3.5 m über dem antiken Niveau überbaut. Erst nach deren Dokumentation (Taf. 6.19, 20) und Abtragung konnte er freigelegt werden. Er weist – so wie die meisten der N-Räume und insbesondere die im W angrenzenden Bereiche der WE 7[58] – starke Erdbebenschäden auf. Die großteils ein- bzw. abgestürzte N-Mauer wurde in der Spätantike ergänzt, und der Raum war über eine spätantike, fensterartige Öffnung in der N-Mauer zugänglich. Ein zum Zeitpunkt der Ausgrabung noch vollständiger Ziegelbogen in der S-Mauer musste wegen Einsturzgefahr abgetragen werden[59] (Textabb. 4). Die S-Mauer weist starke Risse und einen großen Überhang nach N auf. Sie wurde deshalb 1998 durch ein Regal (gefüllt mit einem Steinlager) abgestützt und ist seitdem unzugänglich. Der Boden weist Fehlstellen und starke Verwerfungen auf (Taf. 309; 312). In der W-Hälfte der Tür 42-31aN wurde er für Fundamentierungsarbeiten für das erste Dachprojekt[60] entfernt, 2004 wiederhergestellt und ergänzt. Eine größere Fehlstelle in der Mitte des Mosaikbodens wurde mit Kalkmörtel mit Ziegelbeimengungen geschlossen. Die Wandmalereien wurden in üblicher Weise an den Rändern gesichert.

Baubefund

N-Wand: L 4.60 m, erh. H 1.60 m, D 0.60 m; O-Wand: L 5.50 m, erh. H 3.05 m, D 0.70 m; S-Wand: L 4.70 m (Wand 2.90 m), H ca. 2.50 m, D 0.65 m; W-Wand L 4.50 , H 2.95 , D 0.47 m; Höhenkote: +19.10 m ü. N.N.; Raumgröße: 21.16 m².

Der Raum 42 liegt im NW des Peristylhofes 31a, von dem aus er zugänglich war, und nimmt die NW-Ecke der WE 6 ein. Er grenzt im N an einen tonnengewölbten Gang Q.W. südlich der *taberna* T.III, und an den S-Raum hinter *taberna* T.IV; im O grenzt er an Raum 31b, im S an den N-Umgang 31aN sowie an Raum 36e, und im W an die WE 7. Deren Raum 38d wurde sekundär nach O erweitert, wodurch Raum 42 um 1.50 m verkürzt wurde. An den Wänden sind Reste von zwei Putzschichten und Ausstattungsphasen erhalten. Die oberste Schicht trägt ein im H 2 singuläres Dekorationssystem mit kleinen Landschaftsbildern[61]. Der Boden ist mit einem relativ einfachen Schwarz/Weiß-Mosaik[62] geschmückt.

Die 4.60 m lange und 0.60 m dicke **N-Mauer** (Taf. 256) ist in ihrem kaiserzeitlichen Bestand bis max. 1.60 m hoch erhalten. Die Mauer ist aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2[63] über älteren *taberna*- und Substruktionsmauern[64] errichtet. Im O-Teil und im oberen Bereich wurde die Mauer nach den Zerstörungen im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. spätantik ergänzt. Ebenfalls spätantik wurde 35 cm neben der O-Wand eine Öffnung zum nördlich angrenzenden Gewölberaum Q.W. südlich von T.III hergestellt. Die Öffnung dürfte bis zu einem spätantiken Gehniveau im Raum 42, das ca. 0.30 m über dem Mosaikboden (+19.10 m ü. NN) lag, gereicht haben. Sie erweiterte sich an der W-Seite und ist oben mit zwei Kalkmergelplatten eingefasst. An der N-Mauer ist die Wandmalerei[65] – im Vergleich zu den anderen Wänden – nur

[57] Vgl. Karwiese, Archäologie; Schindel, Kap. XVI, Kat. Nr. 106. 108.
[58] Dazu Rathmayr, WE 7, Kap. IV.3.
[59] TB vom 26.9.1979.
[60] Vgl. Thür, Kap. I.2.
[61] Zimmermann, Malerei, 143–154.
[62] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.4.
[63] Thür, Kap. II.2, s. auch Thür, WE 4, Kap. II.2.2.
[64] Vgl. Thür, Kap. IV.1.
[65] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.4.

in relativ geringem Umfang erhalten; nur die oberste Schicht ist zu erkennen, sie stimmt eindeutig mit dem Verputz und der Malerei der O- und W-Mauer überein.

Die 5.50 m lange, 0.70 m dicke, und jetzt noch 3.05 m hohe **O-Mauer** (Taf. 257) ist identisch mit der W-Mauer von 31b[66]. Die aus Bauphase I stammende Wand trägt dicht über dem Boden und in der NO-Ecke eine ältere Putzschicht mit einer weißen Malerei[67]. Diese Schicht, die unter das – spätantike – Mauerwerk unter der Fensteröffnung zieht, zeigt eine primäre Türöffnung an dieser Stelle an. Die jüngere Putzschicht trägt eine weißgrundige Malerei, die an allen Wänden in den Seitenfeldern mit einem Vogel-Emblem, im Mittelfeld hingegen mit einem kleinformatigen Landschaftsbild[68] dekoriert ist. Jenes der O-Wand gibt eine Küstenlandschaft mit Felsen und einem Kahn wieder. In der Oberzone ist eine stark stilisierte Architekturdekoration wiedergegeben, für die Zimmermann Parallelen in Ostia beobachtet hat[69]. Im Bereich der Türöffnung 42-31a ist an der O-Wand, 1.85 m über dem Bodenniveau, der Ansatz eines Ziegelbogens erhalten (Textabb. 4).

Die 4.70 m lange **S-Mauer** besteht im O aus der 1.80 m breiten Tür 42-31a, und – leicht nach N versetzt – einer 0.67 m dicken Ziegelmauer auf einem Bruchsteinsockel, der N-Wand des Raums 36e[70]. Da ihre N-Seite fast vollständig durch ein Regal verdeckt ist, ist die Beurteilung des Ziegeltyps schwierig. Der Verputz und die Malerei stimmen mit den übrigen Seiten überein. Die Mauer weist starke Schäden auf und hängt nach N weit über. Die Tür mit einer aus zwei Teilen zusammengesetzten Marmor-Schwelle (TS 15, Taf. 80.67–68) hat einen Anschlag, zwei Türangellöcher sowie ein Verriegelungsloch und Schleifspuren. Daraus kann eine zweiflügelige Tür rekonstruiert werden, deren Flügel geklappt werden konnten.

Die 4.50 m lange und 0.47 m dicke **W-Mauer** (Taf. 258) wurde sekundär eingezogen. Die primäre Mauer lag um 1.50 m weiter im W; an ihrer Stelle sind im N und S je eine 0.70 m lange Zungenmauer erhalten, die in Raum 38d Wandnischen bilden[71]. Der unregelmäßige Mauerabschluss an der N-Seite zeigt, dass die W-Wand sich primär fortsetzte. Die jüngere W-Wand wurde aus Ziegeln des Formates b[72] errichtet, der Umbau erfolgte demnach in Bauphase II. Auf der Wand befindet sich eine Schicht Putz und Malerei, die jener der anderen Wände entspricht.

Der **Boden** (Taf. 309; 312) des Raumes ist mit einem wenig aufwendigen Schwarz/Weiß-Mosaik[73] dekoriert. Das quadratische Mittelfeld ist mit einem Rautengitter gefüllt. Der weiße Randstreifen ist an der N- und S-Seite mit 0.77 m und 0.80 m etwa gleich breit; an der O-Seite misst er nur 0.52 m, an der W-Seite hingegen 1.17 m. Neben der Türschwelle ist 27 cm neben der O-Wand eine 0.46 × 0.32 m große Marmorplatte eingelassen, in der ein Abflussloch in einen darunter verlaufenden Kanal führt. Der Mosaikboden ist gegen die letzte Wandmalerei-Schicht gesetzt.

Als **Decke** kommt am ehesten eine Holzbalkendecke in Frage, deren Spannrichtung wegen der fast gleichen Spannlängen nicht zu bestimmen ist.

Bauphasen und Interpretation

Die O- und N-Mauer und ev. auch der untere Teil der S-Mauer sind aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 errichtet; sie entstanden demnach in Bauphase I[74]. Auch der Ziegelbogen, der mit großformatigen Ziegeln (35 × 35 × 5 cm) die Türöffnung 42-31aN überspannte, wurde bereits in Bauphase I konstruiert. Die W-Wand lag zunächst in der Flucht der Mitteltrennwand des H 2, d. h. um 1.50 m weiter westlich. Raum 42 hatte ursprünglich eine Grundfläche von 27.91 m². Im N verband eine Öffnung oder Tür Raum 42 mit den nördlich angrenzenden *tabernae*. Der Verputz und die weiße Malerei, die unter den Mosaikboden und in die N-Öffnung hineinführen, kann bereits in Phase I entstanden sein, ein Boden ist hingegen nicht greifbar. In Phase II wurde die W-Wand verlegt, d. h. der Raum wurde um ca. 7 m² verkleinert. Ob die Wandöffnung nach N weiter bestand, kann nicht festgestellt werden, auch der Boden ist unbekannt. Die erhaltene Ausstattung der Wände mit den Landschaftsbildern, und der an diese Wandmalerei anlaufende Mosaikboden entstanden in Phase II. Das Ziegelformat der S-Wand, die zumindest im oberen Bereich im Verband mit dem Tonnengewölbe des Raumes 36e steht, spricht wegen des kleinen Ziegelformates d eventuell für eine Entstehung erst in Phase IV.

Die asymmetrische Anordnung des Bodenmosaiks ist wohl auf die Sichtbarkeit vom Peristylhof aus abgestimmt. Der breitere, weiße Rand entlang der W-Wand könnte den Platz zum Aufstellen von Klinen anzeigen. Durch den Bodenabfluss konnte der Raum gut gereinigt werden, eine Nutzung als Triclinium/Speiseraum ist daher wahrscheinlich. Gleichzeitig entspricht der Raum durch seine Lage und Ausstattung der bei Vitruv VI, 7, 3 erwähnten „Pinakothek“ des griechischen Hauses.

Der Raum wurde in der Spätantike weiter genutzt. Im O-Teil und im oberen Bereich wurde die N-Mauer spätantik ergänzt. Ebenfalls spätantik wurde 35 cm von der O-Wand entfernt eine Öffnung zum nördlich angrenzenden Gewölberaum Q.W. hergestellt. Die Öffnung dürfte bis zu einem spätantiken Gehniveau bei +19.40 m ü. NN gereicht haben. Sie erweiterte sich an der W-Seite und ist oben mit zwei Kalkmergelplatten eingefasst. Wenn der Raum 42 nach der Zerstörung offen war, kann die Öffnung – so wie Vetters vermutete[75] – zur Belichtung des Gewölberaumes Q.W. gedient haben; wenn der Raum 42 geschlossen war, könnte die Öffnung über eine Leiter einen Zugang ermöglicht haben.

Noch später wurden in byzantinischer Zeit, nach einer Verfüllung, der Raum 42 und die angrenzenden Bereiche auf ca. 3.50 höherem Niveau überbaut (Taf. 41.1–2).

---

66 s. Thür, Kap. III.2.3.
67 s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.4.
68 s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.4.
69 s. Zimmermann, Malerei, 143–154.
70 Kap. III.2.13.
71 Vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. III.6.
72 Thür, Kap. II.2, s. auch Thür, WE 4, Kap. II.2.2.
73 Dazu s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.4.
74 Vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.2.
75 Vetters, Ephesos 1981, 76.

2.5 Peristylhof 31a

2.5.1 Peristyl 31 allgemein

Vorbemerkungen

Der Peristylhof 31a bildet sowohl topographisch als auch funktionell das Zentrum der WE 6. Mit fast 250 m² Fläche nimmt er ein Viertel der Gesamtfläche des Hauptgeschosses ein. Sein primäres Konzept der Phase I entsprach der Idealform eines Peristyls: ein großer offener Innenbereich wurde an allen vier Seiten von gleichartigen Säulenhallen gerahmt. Dieses Konzept wurde in Phase II aufgegeben, die O-Halle wurde zugunsten des Einbaus einer Badeanlage abgeteilt, welche aus vier Räumen bzw. Bereichen bestand, die in den folgenden Bauphasen III und IV umgestaltet und erweitert wurden. Gleichzeitig mit dem Bad wurde in und vor der S-Halle ein lang gestrecktes Brunnenbecken errichtet, durch dessen hohe Rückwand die S-Halle und die anliegenden Festräume vom übrigen Peristylhof optisch und faktisch abgetrennt wurden. Diese Abgrenzung wurde in den O- und W-Umgang verlängert, indem je ein Marmorportal mit Schrankenplatten zwischen südlichen Ecksäulen und Hofwänden eingefügt wurde.

Dieser komplexe Befund soll im Folgenden so gegliedert werden, dass nach einer generellen Beschreibung der topographischen Lage des Peristylhofes zunächst der offene Innenhof und die Säulenstellung (Kap. III.2.5.2), die Bogenfensterwände der O-Kolonnade (Kap. III.2.5.3) und die Brunnenanlage vor der S-Kolonnade (Kap. III.2.5.4) behandelt werden. Dann folgen die Peristylhallen, beginnend mit der N-Portikus als Eingangsbereich (Kap. III.2.6), gefolgt von der W-Portikus (Kap. III.2.7) und der S-Portikus (Kap. III.2.8). Die O-Portikus mit dem Bad (Kap. III.2.9) ist in das Apodyterium/Frigidarium 31aSO (Kap. III.2.9.1), das Tepidarium/Sudatorium 31aO/M2 (Kap. III.2.9.2), das Caldarium 31aO/M1 (Kap. III.2.9.3), und den Heizraum 31aNO (Kap. III.2.9.4) gegliedert. Topographisch gehören der Bereich 31aSO zwar eher zur S-Portikus und der Raum 31aNO zur N-Portikus, sie stellen jedoch Funktionsbereiche der Badeanlage dar und werden deshalb in der Abfolge der Badnutzung beschrieben.

Die Funktionen des Peristylhofes und seiner Teilabschnitte werden in diesem Kapitel zwar kurz umrissen, eine zusammenhängende, chronologische Abhandlung erfolgt später im Kapitell XXIII.1 ‚Funktion der Räume‘.

Literatur

Miltner, XXII. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, ÖJh 44 (1959) Beibl. 273–76; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Vetters, Ephesos 1984/85, 98; Vetters, Ephesos, 1986/87, 97; Karwiese, Archäologie; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1988 (unpubliziert); Thür, Chronologie, 50. 60–65; Thür, Stadtpalast, 1058–1068.

Dokumentation

Zeichnungen Inv. Nr. 78017, 79002, 79004–79029, 8001, 80009, 80010, 87019; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 6; Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 22. 23. 25. 26.

Pläne Sondagen Peristylhof 1988: U. Outschar; Sondage Nordhalle 2004: D. Iro, S. Ladstätter.

Sondage O-Halle: A. Sokolicek.

Brunnen: G. Wiplinger, J. Michalczuk.

Publizierte Zeichnungen: Vetters, Ephesos 1979, Abb. 4–12, 14–18; Vetters, Ephesos 1980, Abb. 29; Vetters, Ephesos, 1986/87, Abb. 19.

Bilddokumentation: 31a – O-Seite (Kolonnade), 31a – S-Seite, 31a W-Seite, 31a N-Seite.

Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.

Grabungsfotos: Platte 470, 547, 500; 1956/6/13, 15; 1958/6 + 10, 13, 12.

Publizierte Grabungsfotos: Miltner, ÖJh 44, Abb. 135. 136; Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13.14; Vetters, Ephesos 1980, Taf. 12, 18, 19, 22, 35, 36; Vetters, Ephesos, 1986/87, Taf. 21–25; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1–5; Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 2–13.

Ausgrabung und Restaurierung

Der O-Umgang des Peristylhofes 31a mit den Räumen 31aNO, 31aO/M1 und 31aO/M2 wurde bereits 1956 von Miltner ausgegraben[76] (Taf. 1.2). Das Kapitell auf Säule 5 (Kat. A 29) wurde 1977 wieder versetzt[77]. Der größte Teil des Peristylhofes 31a wurde 1978 bis 1980 freigelegt. Die gebrochenen und zersplitterten Architekturteile des EG-Hofes (Säulen und Kapitelle) lagen gemeinsam mit kleineren Säulen, Kapitellen und Basen von zwei Obergeschossen in Sturzlage überwiegend im Hof, und vereinzelt in den Umgängen (Taf. 4.12–13; 42.2). Im TB sind außerdem Mosaikfragmente und Sturzmauern mit Malerei erwähnt, die von OG-Umgängen stammen[78]. Der sekundär mit einer Bogenfensterwand geschlossene O-Umgang[79] war einschließlich seiner Decke, zwei Kreuzgratgewölben, intakt (Taf. 4.13); darüber liegt der Mosaikboden des Raumes 31aO/M1+M2.1[80]. Ein Pfeiler der zwischen den Säulen der S-Kolonnade errichteten Schrankenwand, die als Rückwand eines Brunnenbeckens diente, trägt eine Inschrift, die C. Flavius Furius Aptus und damit den Eigentümer der Wohnung nennt[81] (Taf. 5.15; 126, IST 1). Die Marmorbauteile des Beckens wurden teils *in situ*, teils in Sturzlage gefunden. Die Marmorverkleidung der niedrigen Ziegelmauern des Wasserbeckens war weitgehend abgefallen. Der große Apsidenbrunnen, dessen Rückseite

[76] Vgl. Kap. III.2.9, 2.9.2 und 2.9.3.

[77] TB vom 19.9.1977; Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13.1.2.

[78] TB vom 27.–29.8. und 20.9.1979; Vetters, Ephesos 1979, Abb. 4, Taf. 13.2; Vetters, Ephesos 1980, Taf. 18; 19.22.

[79] Vgl. Kap. III.2.9.2 und 2.9.3.

[80] s. Thür, Kap. II.3.11.

[81] D. Knibbe – B. İplikçioğlu, Neue Inschriften aus Ephesos VIII. ÖJh 53, 1981/82, 112, Nr. 79; Vetters, Ephesos 1979, 259; Vetters, Ephesos, 1980, 144–146.

in den offenen Hof weit hineinreicht, stand zum Zeitpunkt der Ausgrabung bis zur OK der Bogenfenster (Taf. 5.16; Textabb. 2). Ein Fensterpfeiler stürzte kurz nach der Freilegung ein, der zweite musste abgetragen werden[82] (Taf. 5.17). Seine Marmorverkleidung wurde 1980 abgenommen, zusammengesetzt und geklebt[83]. Für Fundamentierungsarbeiten entlang der Stylobate für die erste Überdachung der WE 6[84], wurde das Ziegelmauerwerk des Brunnenbeckens vor der S-Kolonnade abgetragen. Im Rahmen dieses Projektes wurden 1988 auch die Bodenplatten des Hofes entfernt, und Teile der Hoffläche archäologisch untersucht[85] (Taf. 11.38). Die Basen, Säulen und Kapitelle des UG – und auch der OG – wurden im Zuge der Konservierungsarbeiten seit 1980 dokumentiert und wieder zusammengefügt[86]. Nach den Fundamentierungsarbeiten wurden die Basen, Säulen und Kapitelle des EG wieder versetzt. Sie wurden durchbohrt und mit vergossenem Baustahl in den neu eingebrachten Fundamenten verankert. Gleichzeitig wurden auch die Marmorplatten des Hofbodens und der Wandverkleidung zusammengesetzt[87].

Nach der Errichtung des neuen Schutzbaues[88] wurde 2003 der Plattenboden des Hofes wieder an Ort und Stelle verlegt, die Beckenwände des Brunnens vor der S-Kolonnade wurden neu aufgemauert, und ihre Marmorverkleidung appliziert (Taf. 23.4). 2004 wurde der Marmorboden des N-Umganges abgenommen und der Umgang archäologisch untersucht[89] (Taf. 385–391), anschließend wurde der restaurierte Boden neu verlegt. Gleichzeitig wurden die Fehlstellen des Mosaikbodens im W-Umgang geschlossen und farbig gefasst (Taf. 313). 2005 wurden die Räume im O-Umgang, d. h. die Räume 31aO/M1 und 31aO/M2, archäologisch untersucht, wobei mehrere Badebecken und das Hypokaustum des im O-Umgang sekundär installierten Privatbades (Taf. 135; 138–139.1, 5–10) freigelegt wurden[90]. Sowohl die gesamte Marmorwandverkleidung als auch die Tubulaturziegel der Wandheizung waren bereits spätantik entfernt worden und sind daher verloren. Da der 2005 errichtete Besuchersteg in der WE 6 durch den O-Umgang führt und dieser einen festen Untergrund für die Stegkonstruktion erforderte, wurden das große Badebecken und das Hypokaustum verfüllt und mit Estrich verschlossen. Im Rahmen der Präsentation des H 2 unter dem neuen Schutzbau wurden 2005 die mächtigen Holzbalken, die das Gebälk über den Säulen bildeten, rekonstruiert und wieder versetzt. Die Oberfläche der restaurierten Säulen wurde wieder hergestellt und retuschiert.

Baubefund

N-Wand: L 12.70 m (+ 3.10 m), D 0.85 m, H 2.80 m; W-Wand: L 13.25 m, D 0.65 m, H Süd 4.58 m, H Nord 1.50 m; S-Wand: L 11.10 m (+3.90 m); D 0.75 m, H Ost 5.50 m, H West 4.50 m; O-Wand: L 16.20 m, D 0.65 m, H 5.20 m (+Ziegelmauer).

Tiefe N-Umgang (bis Stylobat außen) 2.72 m, (bis Stylobat innen) 3.55 m; Tiefe W-Umgang (bis Stylobat außen) 2.13 m, (bis Stylobat innen) 2.95 m; Tiefe S-Umgang (bis Stylobat außen) 2.65 m, (bis Stylobat innen) 3.45 m; Tiefe O-Umgang (bis Stylobat außen) 2.32 m, (bis Stylobat innen) 3.12 m; Hoffläche O-W. 9.00 m, N-S 9.03 m; Stylobatblöcke: T 0.75–0.82 m; H 0.18 m; OK Hofboden + 18.84 m ü. N.N.; OK Boden Umgänge +19.12 m ü. N.N.; Fläche: 242 m².

2.5.2 Offener Hof und Säulenstellung

Das quadratische offene Innenfeld des Peristylhofes 31a lag um 0.15–0.18 m tiefer als der umlaufende Marmorstylobat (Taf. 313). Auf dem Stylobat standen 4 × 4, d. h. zwölf Säulen der Peristylhallen. Die insgesamt 4.80 m hohe Säulenstellung setzt sich aus einer attischen Basis, einem glatten Säulenschaft und einem Blattkranzkapitell zusammen[91]. Sie werden mit der Säule 1 in der SW-Ecke beginnend, durchlaufend gegen den Uhrzeigersinn nummeriert. Anstelle eines Steingebälkes wurden die Säulen von mächtigen 0.65 m breiten und 0.35 m hohen Holzbalken überspannt[92] (Taf. 23.3). Sekundär, in Phase II, wurden die Intercolumnia der S-Kolonnade mit Schrankenplatten aus Marmor [93] verschlossen. Gleichzeitig wurden in die Intercolumnia der O-Kolonnade die Bogenfensterwände eingesetzt[94].

Der **Stylobat** besteht aus 0.22–0.25 m hohen Marmorblöcken von 0.75–0.82 m Tiefe, sie sind unterschiedlich lang (Taf. 313). Sie wurden auf einem 0.32–0.35 m hohen Streifenfundament aus sehr hartem Bruchsteinmauerwerk versetzt, das zur Hoffläche um 0.20 m vorspringt. Das Streifenfundament steht auf einer Verfüllung aus Steinen und Mörtel, die bis auf den gewachsenen Fels reicht, der im S nur ca. 0.30 m, im N hingegen 1.30 m unter OK Stylobat liegt[95]. Beachtenswert ist die unterschiedliche Tiefe der Stylobatblöcke, wodurch eine unregelmäßige Abgrenzung und Kante zum angrenzenden Boden der Umgänge entstand. Auf dem Stylobat standen mit einem Achsabstand von 3.35 m zwölf monolithisch gearbeitete, glatte Säulen (Kat. A 13–A 24) aus lokalem Marmor (Greco scritto, Steinbruch Ayakılı). Sie haben einen Dm von 56–57 cm und sind knapp 4.00 m hoch. Sie haben 27 cm hohe attische Säulenbasen (Kat. A 1–A 12) aus weißem Marmor, deren Plinthen 71–73 cm lang sind. Als Kapitelle wurden ca. 49 cm hohe Blattkranzkapitelle (Kat. A 25–A 34)[96] mit einem unteren Dm von 44 cm versetzt. Ihr Kalathos ist unten mit zwei Kränzen aus Akanthusblättern umgeben, der obere Teil ist von

[82] TB 3.9.1979; Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13.
[83] TB 2.–4.9.1980.
[84] Projekt Wiplinger, dazu s. Vetters, Ephesos 1984/85, 98, Abb. 41a-c, Taf. 30, 31, 34, 35.
[85] Dazu liegt ein unpublizierter Bericht von U. Outschar vor, s. Thür, Kap. XIII.1.
[86] TB 23.6.–1.10.1980.
[87] Arbeitsbericht Wiplinger 1987. 1988.
[88] Krinzinger, Dach; zur Genese der Überdachungen s. auch Thür, Kap. I.2.2.
[89] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272.
[90] Dazu s. Sokolicek, Kap. XIII.3.
[91] Vgl. u. nach Anm. 96 und Thür, Kap. V.I.
[92] Das geht aus einem Balkenloch in der O-Wand hervor.
[93] Dazu s. u. III.2.5.4 und Thür, Kap. VI.1 Kat. Nr. A 35–A 37. In der Flucht dieser Schrankenwand wurde der W- Umgang – und vermutlich symmetrisch dazu der O-Umgang – mit einem ebenfalls von Schrankenplatten eingefassten Marmortürrahmen abgetrennt.
[94] Im O-Umgang wurde ein Bad eingebaut, vgl. dazu Kap. III.2.9.2 und 2.9.3, sowie Kap. III.2.5.3 und 2.9.
[95] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 2.
[96] Zu den Architekturteilen s. Thür, Kap. V.1.

Kelchblättern in der Form von Hohl- oder Pfeifenblättern umhüllt. Darüber schwingt eine relativ dicke Kalathoslippe weit aus, und wird von einem verhältnismäßig hohen Abakus bekrönt. Die Kapitelle sind von guter Qualität, die Ausformung ihrer „Augen“ spricht für ein Fertigungsdatum in tiberischer Zeit, womit sie bestens zur Anlage des Peristylhofes in Bauphase I passen[97].

Die **Säulenstellungen** des Peristylhofes 31a wurden 1987/88 im Rahmen einer Anastylose zusammengesetzt, restauriert und wieder an ihrem originalen Standort versetzt. Während alle Basen *in situ* standen, wurden von den Säulen nur diejenigen der O-Seite, die in der Bogenfensterwand eingemauert sind, *in situ* stehend angetroffen. Die Säulen der S-Seite, die durch die Schrankenwand ausgesteift waren, waren gebrochen, die unteren Schaftabschnitte waren *in situ* erhalten[98]. Durch ihre Sturzlage (Taf. 42) konnten die Säulen eindeutig ihrer originalen Position zugeordnet werden. Alle zwölf Säulen sind erhalten, nur einige wenige Zwischenteile fehlten und wurden ergänzt. Von den Kapitellen sind 10 Exemplare erhalten, nur das Kapitell (Kat. A 30) auf Säule 6 (Kat. A 18) befindet sich *in situ* (Taf. 46.15), das im S benachbarte Kapitell (Kat. A 29) auf Säule 5 wurde 1977 zu Beginn der Freilegung des Peristylhofes 31a wieder versetzt. Die Kapitelle der NO- und der NW Ecke fehlten, an ihrer Stelle wurden Abgüsse des am besten erhaltenen Kapitells A 31 versetzt. Die meisten der Säulen und ebenso die Kapitelle sind durch das Erdbeben stark zerbrochen und zersplittert, sie wurden – wie schon erwähnt – 1987/88 im Rahmen des damaligen Dachprojektes wieder zusammengefügt, durchbohrt und wieder versetzt. Später wurde ihre Oberflächen für die Präsentation im Schutzbau restauriert und retuschiert[99].

Die Intercolumnia waren von mächtigen Holzbalken überspannt; sie trugen die rechtwinklig dazu verlegten Deckenbalken der OG-Umgänge, bzw. die Konstruktion der Pultdächer, mit denen die Peristylumgänge in Phase I bis III überdacht waren. Die Abmessungen des S-Balkens sind durch ein Balkenloch in der O-Wand erhalten, er war 0.65 m breit und 0.35 m hoch. Die Balken wurden 2005 rekonstruiert und versetzt. Die zur Hoffläche hin geneigten Pultdächer waren mit Stroteren und Kalypteren aus Ton gedeckt, entlang der Traufe schmückten bemalte Deckziegel (Akrotere)[100] den Dachrand.

Der **Boden** der 81.18 m² großen Innenhoffläche ist mit Marmor gepflastert (Taf. 313; 350.1). Die Bodenplatten wurden 2003 wieder verlegt, nachdem sie 1988 entfernt worden waren[101]. Das primäre Konzept des Bodens ist weitgehend erhalten geblieben, nur entlang der O-Kolonnade hebt sich eine Flickung deutlich ab. Den größten Teil der Bodenfläche nimmt ein ca. 7.50 × 7.50 m messendes Mittelfeld ein. Es wird von einem Streifen aus hellem Nero antico[102] gerahmt, der an der W- und O-Seite ca. 0.75 cm misst, an der N- und S-Seite hingegen ca. 0.85 m breit angelegt war; vor der S-Kolonnade ist der Randstreifen durch den Einbau des Brunnenbeckens auf ca. 0.45 m reduziert. Das Mittelfeld bestand primär aus 4 × 8 (jetzt 7) langrechteckigen Streifen (0.85 × 1.60 m) aus hellgrauem, teils lebhaft gemustertem Marmor, die durch schmale, ca. 10 cm breite Streifen aus graublauem Marmor gegliedert werden. Ein breiter, dunkelgrauer Streifen ersetzt an der O-Seite des Bodens den 8. Streifen des Mittelfeldes; er setzt sich im N auch im Randstreifen und im S anstelle des SO-Eckfeldes fort. Der Streifen wurde – wie die Grabungen im Hof 31a ergeben haben[103] – nach einer Kanalreparatur als Flickung eingefügt. Das Bodenkonzept wurde eindeutig ohne Brunnen erstellt; er stammt aus Bauphase I[104].

Südlich von Säule 9 (= westliche Mittelsäule der N-Kolonnade) ist das Hofpflaster durch einen **Schachtbrunnen** unterbrochen. Er liegt 0.66 m vom N- Stylobat und 2.60 m vom W-Stylobat entfernt. Der Brunnenkopf ist mit vertikal versetzten Marmorplatten ausgekleidet, seine Öffnung kann durch eine quadratische Marmorplatte mit einem großen Metallring verschlossen bzw. geöffnet werden[105]. Der Schachtbrunnen fällt aus dem System des Marmorbodens heraus, der Boden wurde an ihn angefügt, folglich ist der Brunnen älter.

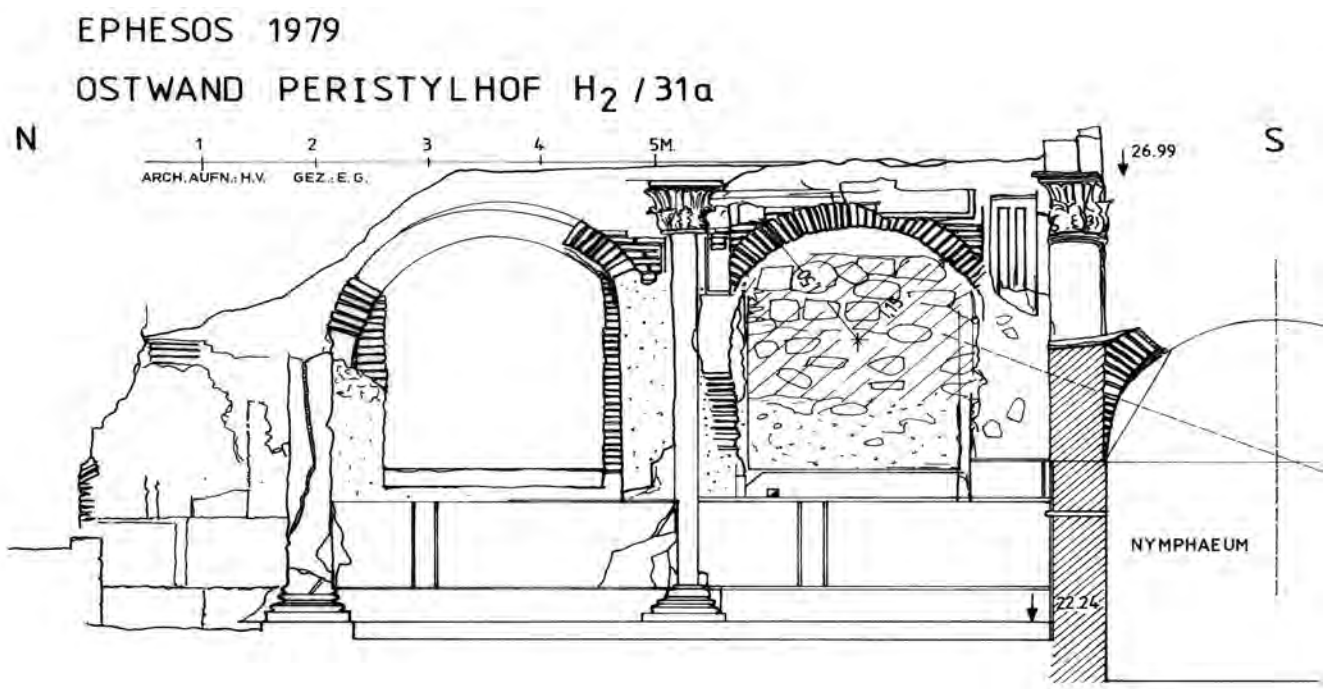
2.5.3 Ostkolonnade mit eingebauten Bogenfensterwänden

Die O-Seite des Hofes wurde in Bauphase II verändert, das nördliche Intercolumnium zwischen den Säulen 7 und 6, das mittlere Intercolumnium zwischen den Säulen 6 und 5 – und ursprünglich wohl auch das südliche Intercolumnium zwischen Säule 5 und 4 – wurden zugemauert und mit großen Bogenfenstern verschlossen. Der 2.75 m lange nördliche Wandabschnitt und das 2.90 m breite mittlere Intercolumnium wurden mit einer 0.32 m dicken Mauer aus Ziegeln des Formates b zugesetzt. In den Wandfüllungen wurde je ein großes Bogenfenster ausgespart (Taf. 24.7; 259). Die Brüstung der 1.98 m bzw. 2.00 m breiten Öffnung führt bis 1.60 m über OK Boden. Die Fenster werden durch zwei 1.80 m hohe Laibungen begrenzt, den oberen Abschluss bildet ein Gurtbogen. Die Fensteröffnungen weisen zwei Phasen auf: Primär waren die Öffnungen um 35–40 cm breiter. An der Hofseite ist der Abdruck eines 8 cm breiten Rahmens erhalten, an einigen Stellen auch verkohlte Holzreste. Sekundär wurden 35–40 cm breite Wandteile an den Seiten der Fenster in Phase III eingezogen, die dadurch eine gestelzte Form erhielten[106].

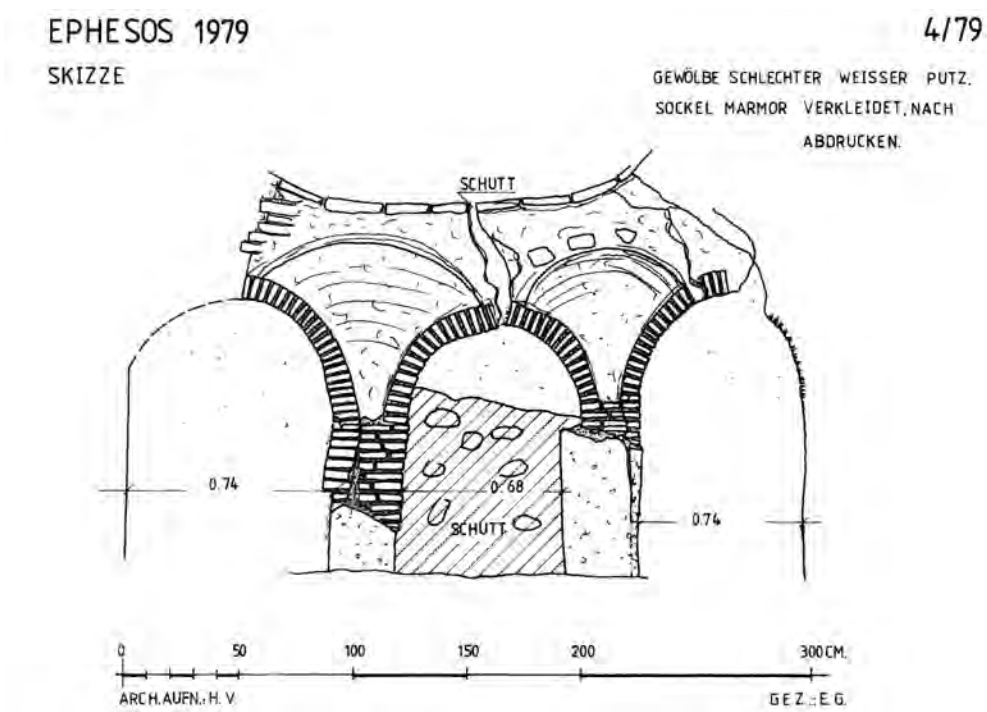
Nach der Zerstörung des Hofes wurden die Fensteröffnungen mit Bruchsteinen und Ziegeln zugemauert. Der Hof 31a muss zu diesem Zeitpunkt bis etwa 2.60 m über OK Stylobat verfüllt gewesen sein. Diese spätantike Zusetzung wurde im nördlichen Intercolumnium bei der Freilegung entfernt, im mittleren jedoch belassen (Textabb. 1).

---

97 Vgl. Thür, Kap. V.1.
98 Vgl. den Plan 13/79: AnzWien 117, 1980, Abb. 4.
99 Krinzinger, Jahresbericht 2002, 317; Krinzinger, Jahresbericht 2003, 367; Krinzinger, Jahresbericht 2004, 347.
100 20.9.1979, S 33: 34/79 Akroterfragment aus Ton mit Bemalung.
101 Vgl. Thür, Kap. XIII.1
102 Vgl. Koller, Kap. IX.2.1.
103 Vgl. Thür, Kap. XIII.1.
104 Laut Grabungstagebuch waren die Marmorplatten des südlichen Randstreifens gegen die S-Beckenwand des Brunnens verlegt, d. h. der Boden wurde im Rahmen des Beckenbaus teils neu verlegt.
105 Vgl. Thür, Kap. VII.2. Zu dem zweiten Tiefbrunnen s. Kap. III.2.8 (S-Umgang).
106 Der Grund für diese Veränderung war das Heizsystem der Wände mit *tubuli*, die neben den Fenstern zu den Tonrohren der Kamine hinaufführten.



Textabb. 1: Peristylhof 31a, O-Wand, Dokumentation nach Freilegung



Textabb. 2: Peristylhof 31a, Gewölbe des Apsidenbeckens in der SO-Ecke

Im dritten, südlichen Intercolumnium wurde später – in Phase IV – anstelle der Bogenfensterwand ein großes apsidales Wasserbecken mit Halbkuppel[107] eingebaut, dessen Halbrund 1.80 m in den Hof hineinragt. Die Apside war von drei Bogenfenstern durchbrochen (Textabb. 2). Die Kuppel war mit einem Ziegeldach eingedeckt.

Die zum Hof weisenden Wandflächen der O-Kolonnade sind in den Intercolumnia im System der Hofaußenwände mit Marmor verkleidet[108]. Ein hoher Sockelstreifen aus weißem Marmor ist mit einem Rundstab von der darüber folgenden Orthostatenzone abgesetzt. Diese ist mit schmalen und breiteren Platten aus unterschiedlich gemustertem Pavonazzetto verkleidet, die sichtbaren Flächen der Säulen wurden in die Gliederung mit einbezogen. Ein weiteres Rundstabprofil setzt diese Zone von der Hauptzone ab, in der die Rundbogenfenster

[107] Vgl. Thür, Kap. VII.I 4.2.3.

[108] s. dazu Koller, Kap. IX. 5.2.

liegen. Neben den Fensterlaibungen liegen verschiedene Streifen Pavonazzetto und Rosso Brecciato, die Marmorverkleidung reichte bis etwa ¾ Höhe der Säulen, bzw. etwa bis zum Bogenansatz der Fenster (+22.25 m ü. NN). Darüber folgt die Wandmalerei einer Marmorimitation[109]. Die Holzrahmen der Fenster zeichnen sich noch im Verputz ab[110]; wie zahlreiche Glasscherben zeigen, waren die Fenster verglast (Taf. 24.5).

Die dem Hof zugewandte W-Seite des Apsidenbeckens (Taf. 23.4) ist mit Streifen aus Rosso antico und schmalen Platten aus Pavonazzetto verkleidet. Auch diese Zone wird in der Höhe der Fensteröffnungen des Apsidenbrunnens mit einem weißen Rundstabprofil begrenzt. Darüber folgte eine Zone mit – vermutlich – Pavonazzetto. Die Verbindung zu der S-Schrankenwand bildete eine weiße Marmorplatte mit einem Ausflussloch, die den hohlen Bereich zwischen Apside und Schrankenwand verdeckte[111].

2.5.4 Schrankenwand und Brunnen vor der Südkolonnade

Die zwischen die S-Kolonnade eingebaute Schrankenwand und das davor installierte Brunnenbecken ist nach N, also auf den offenen Innenbereich des Hofes 31a ausgerichtet; sie gehören folglich zum Zentralbereich des Hofes und werden deshalb an dieser Stelle besprochen.

Entlang der S-Kolonnade wurde sekundär ein mit 1.00 m Tiefe, relativ schmaler und 9.40 m langer Brunnen eingebaut (Taf. 19.10). Ob Schrankenwand und Brunnenbecken in zwei Bauabschnitten entstanden sind, kann nicht mehr eindeutig geklärt werden; vielleicht entstanden sie kurz hintereinander in Phase II. Für den Brunnen wurden zwischen den Säulen Schrankenplatten aus Marmor versetzt, und nach N von Säule 1 und Säule 4 eine Beckenwand aus Ziegeln aufgemauert und mit Marmorplatten verkleidet. Dieses Brunnenbecken der Phase II wurde später durch den Einbau des Apsidenbeckens in Phase IV verändert.

Die Schrankenwand (Taf. 23.4) ist 1.32 m hoch, sie ist auf den S-Stylobat gestellt und setzt sich aus Fußprofil, Schrankenplatte und Kopfprofil zusammen[112]. Durch die Ausarbeitung des Profils an der N-Seite ist die dem Hof zugewandte Seite als Haupt- und Schauseite gestaltet, die zum S-Umgang blickende Rückwand hingegen ist glatt belassen. Die Schrankenwand ist durch vorspringende Pfeiler – jeweils in der Mittelachse – gegliedert. Das Fußprofil der Schranken setzte das Profil der attischen Basen fort, das Kopfprofil besteht über dem Ablauf aus einem Rundstab, einem ionischen Kyma und einer Hohlkehle. Die Pfeiler sind als Statuensockel gestaltet, die Abschlussleiste ist abgesetzt, und die Mittelpfeiler sind mit kleinen Eckakroteren verziert (Taf. 5.15). In die Oberseite der Gesimsblöcke ist 5 cm vom S-Rand entfernt eine 2,5 cm breite und 1,5 cm tiefe Nut eingearbeitet. In ihr dürften weitere Schrankenelemente zwischen den oberen Säulenschäften eingelassen gewesen sein. Die Oberseite des mittleren Pfeilers (Taf. 24.6) enthält einen Dübel mit Blei, der zusammen mit weiteren Befestigungslöchern zeigt, dass auf den Mittelpfeilern runde Sockel für Skulpturen (Büsten oder Hermen?) aufgestellt waren. Auf den mittleren Pfeiler passt ein runder Statuensockel aus Alabaster[113]. Auf der Kopfleiste des mittleren Pfeilers ist jene zweizeilige Inschrift (Taf. 5.15; 126, IST 1) eingemeißelt, in der C. Flavius Furius Aptus als Priester des Dionysos Oreios genannt wird; in ihm ist der Besitzer der WE 6 ab Bauphase II zu sehen[114]. Die Architektur der Schrankenwand setzte sich im W- und im O-Umgang mit einem Marmortürrahmen zwischen weiteren Schrankenplatten fort[115] (Taf. 24.8–9).

Gleichzeitig oder kurz danach wurde vor die Schrankenwand ein Becken gesetzt, indem mit 0.66 m Abstand eine 0.62 m hohe und 0.23 m dicke Brüstung aufgemauert und mit weißem Marmor verkleidet wurde. Vor den beiden mittleren Säulen wurde die Beckenwand durch 0.37 m breite und 0.14 m tiefe Pfeiler gegliedert, während die Mitte der Intercolumnia, d. h. die Pfeiler der Schrankenwand, durch Streifen aus rotem Marmor gekennzeichnet wurden. Wie die Sinterspuren an der Rückwand zeigen, war das Becken 0.50 m hoch mit Wasser gefüllt. Für die Wasserzufuhr wurde ein im Dm 12 cm großes Loch westlich des östlichen Mittelpfeilers in 0.80 m Höhe über OK Boden durch die Schrankenwand geschlagen (Taf. 25.10). Als Zuleitung wurde sekundär eine vertikale Nut an der S-Seite der Schrankenplatte eingearbeitet. Als Wasserauslass könnte ein Wasserspeier in Form eines Tierkopfes (Löwe o. ä.), oder auch eines Satyrn[116] gedient haben. Später, in Bauphase IV, wurde das Wasserbecken infolge der Errichtung des großen Nischenkuppelbeckens (WB B 4) in der SO-Ecke des Hofes um 1.80 m verkürzt. Der Wasserzufluss erfolgte jetzt über ein *in situ* erhaltenes Bleirohr, das unter der Marmorverkleidung des Nischenbrunnens liegt. Als Wasserabfluss sind je zwei runde Löcher, in der westlichen Schmalseite des Brunnens und neben der Außenwand des Nischenbrunnens erhalten (Taf. 25.11). Ein Loch liegt jeweils dicht unter der oberen Kante der Beckenwand und diente als Überlauf. Über ein zweites Loch direkt über dem Beckenboden konnte das Wasser – beispielsweise zum Reinigen des Beckens – vollständig abgelassen werden. Vom westlichen Abfluss führte eine Rohrleitung zur Latrine[117]. Der zweite Wasserabfluss an der O-Seite leitete das Wasser in einen kleinen Kanal K3O an der O-Seite der Hoffläche, und weiter in den Kanal K2 unter dem N-Umgang. Es konnte auch wahlweise das Überlaufwasser auf die Hoffläche geleitet werden, und so einerseits zur Reinigung und andererseits zur Verbesserung des Hofklimas genutzt werden. Der Hof-Ablauf befindet sich im östlichen N-Stylobat.

---

109 Dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.5.
110 Vgl. Thür, Kap. VI.3.
111 Vgl. Thür, Kap. VII.1.4.13.
112 Vgl. Thür, Kap. V.1 (Architektur) und Thür, VII.4.1.3 (Brunnen).
113 Vgl. dazu Rathmayr, Kap. XIV.6.2.
114 Dazu s. o. Anm. 81 und Taeuber, Kap. XII.9.4, IST 1.
115 Vgl. Kap. III.2.7 und 2.8.
116 Zu einer marmornen Brunnenmaske aus der WE 6 s. Rathmayr, Kap. XIV.6.3 und Kat. S 32.
117 Dort versorgte das ‚Brauchwasser' aus dem Brunnen die Latrine und diente zum ständigen Spülen des Kanals.

Bauphasen und Interpretation

Das Konzept des mit 4 × 4 Säulen sehr großen Peristylhofes wurde bereits in Bauphase I geplant und ausgeführt. Der Marmorstylobat mit den relativ unregelmäßigen Marmorblöcken sowie die monumentalen Säulen in korinthisierender Ordnung wurden in Phase I ausgeführt, und blieben durch alle Bauphasen erhalten. Die attischen Basen aus weißem Marmor, die monolithischen Säulenschäfte aus Greco scritto (Steinbruch Ayakılı) und die Blattkranzkapitelle entsprechen der Formensprache tiberischer Zeit[118]. Die Wandausstattung ist nicht erhalten. Die meisten Böden des Innenhofes und der Umgänge, d. h. die Mosaikböden der W- und S-Halle[119] sowie (rekonstruiert) der O-Halle, und der Marmorplattenboden des Innenhofbereiches stammen bereits aus Phase I. Die Anordnung der an den Hof angrenzenden Räume und Türöffnungen wurde später verändert. An der W-Seite des Hofes und ebenso an der N-Seite lag je ein relativ großer, breit gelagerter Raum, dessen weite Türöffnung Zwischenstützen erforderte. Auch die Türöffnungen der S-Seite in den Vorgängerraum des Marmorsaales wichen von der späteren Anordnung ab. Als Ausstattung der Peristylwände ist für Phase I eine Malerei wahrscheinlich, die aber für die spätere Marmorverkleidung vollständig entfernt wurde. Die Umgänge waren von Holzbalken überspannt, vielleicht lag der Dachstuhl der Pultdächer offen.

In Bauphase II wurde am Peristylhof 31a der Breitraum an der W-Seite in die Räume 36d und 36e unterteilt, ebenso der Breitraum der N-Seite in die Räume 31c und 31b. Im O-Umgang wurde ein aus drei Räumen und einem Heizraum bestehendes Bad eingebaut. Durch das Bad veränderte sich die Eingangssituation in die WE 6; der Eingang führte jetzt vom Treppenraum 31d von O über den Raum 31c, der als Vestibulum fungierte, in den N-Umgang des Peristylhofes, der jetzt einen Boden mit Marmorplatten erhielt. Die O-Kolonnade wurde vermauert und mit Bogenfenstern versehen, über welche die im O-Umgang installierten Baderäume, das Caldarium 31aO/M1, das Tepidarium 31aO/M2 und das Frigidarium 31aSO belichtet wurden. Das Apodyterium mit Frigidarium war in Phase II deutlich kleiner, es wurde durch ein Marmorportal in der Flucht der S-Kolonnade begrenzt. Als Kaltbadebecken diente ein Halbrundnischenbecken WB-B3 in der O-Wand. Nördlich des Warmbadebeckens in 31aO/M1 lag der Heizraum 31aNO. In der S-Kolonnade wurden Schrankenplatten aus Marmor eingezogen und davor ein Brunnenbecken installiert. In der Flucht der Schrankenwand wurden Marmorportale im W- und im O-Umgang aufgestellt. Der Peristylhof erhielt jetzt die Ausstattung mit der Marmorwandverkleidung. In Phase III wurde das Bad umgebaut: Es erhielt ein zweites Praefurnium, das von der STG 1 aus beheizt wurde. Die Räume 31aO/M1 und 31aO/M2 erhielten zusätzlich zur Hypokaustheizung über Tubulatur-Ziegel beheizte Wände[120]. Dadurch wurde auch die Form der Bogenfenster verändert, und sie wurden verschmälert, weil neben den Fensterflächen je eine Reihe *tubuli* montiert wurde. Wände und Böden wurden mit Marmor verkleidet. Der Raum 31aO/M2, der zunächst als Tepidarium genutzt wurde, ist – der Mode der Zeit entsprechend[121] – umgebaut und als Sudatorium genutzt worden.

In Bauphase IV wurde im Frigidarium 31aSO anstelle des Bogenfensters zum Hof eine große Halbrundnische mit Badebecken und Halbkuppelgewölbe sowie drei Bogenfenstern eingebaut. Gleichzeitig wurde das Becken in der O-Wand verkleinert; beide Becken wurden zum Kaltbaden genutzt. Der Raum 31aSO wurde vergrößert, indem das Marmorportal und die angrenzenden Schranken in den S-Umgang versetzt wurden.

2.6 Nordportikus 31aN

Literatur

Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Karwiese, Archäologie; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1988; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1058–1068; Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272.

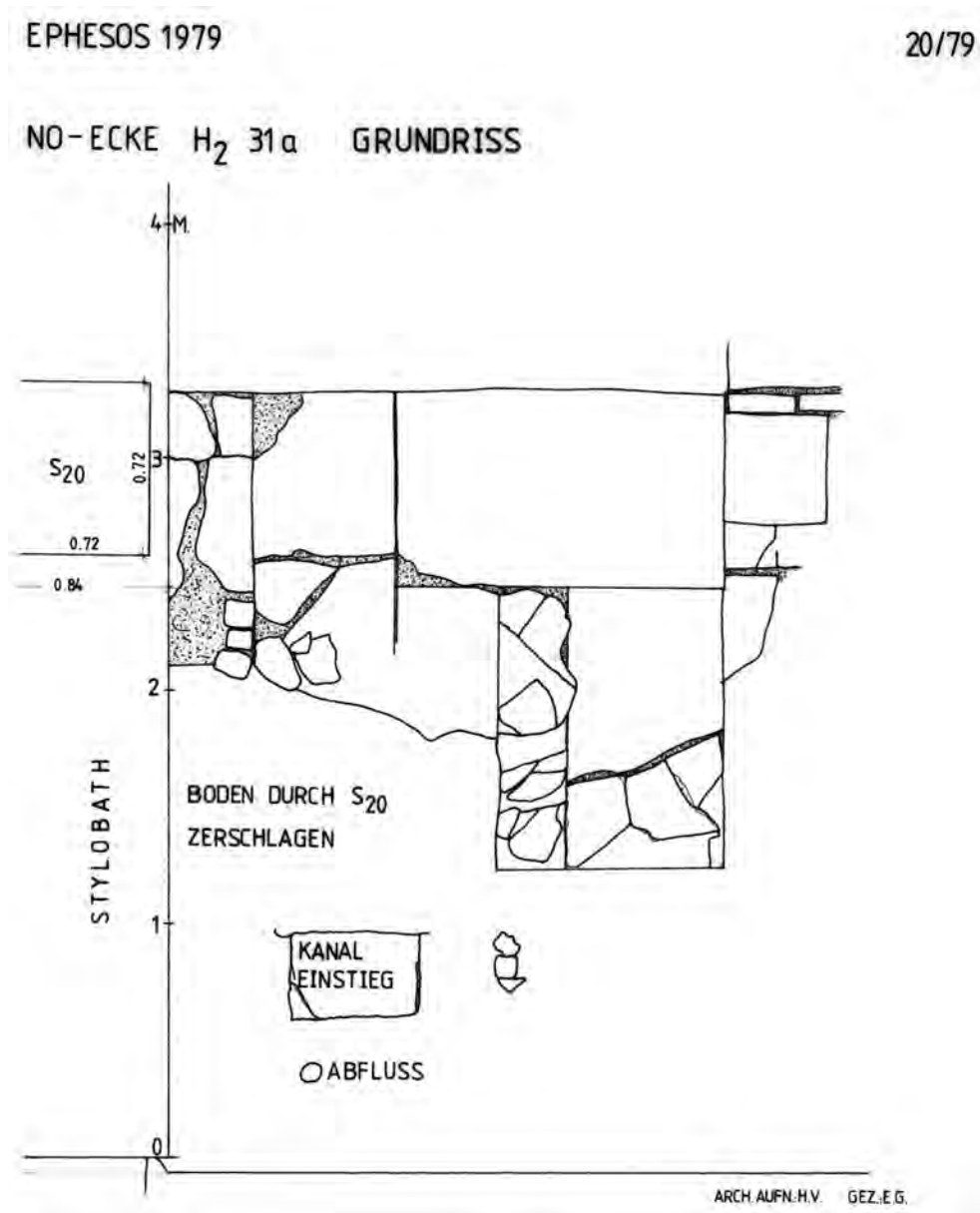
Dokumentation

Zeichnungen: Inv. Nr. ÖAW: 79014, 79020, 80001, 80009, 80010.
Sondagenpläne Peristylhof 1988: U. Outschar; Sondage Nordhalle 2004: D. Iro, S. Ladstätter.
Bilddokumentation: 31a N-Seite.
Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Abb. 14–17.

Ausgrabung und Restaurierung

Der N-Umgang 31aN wurde 1979 freigelegt. Über der N-Mauer und den Räumen 42 und 31b lagen auf einem ca. 2.50 m höheren Niveau spätantike Einbauten[122]; erst nach deren Vermessung und Dokumentation (Taf. 6.20) wurden sie abgetragen und der N-Umgang freigelegt. Im N-Umgang kamen über einer 20 cm dicken Schicht aus Kohle und Asche Fragmente eines Mosaikbodens aus dem OG-Umgang zutage. Der N-Umgang (Textabb. 3) hat einen Boden aus Marmorplatten; in seiner NO-Ecke befindet sich ein Kanaleinstieg (Taf. 313), zwei weitere Kanaleinstiege liegen weiter westlich. Der Kanal verläuft parallel zum N-Stylobat. Im O der N-Mauer befindet sich eine spätantike Mauer, die offensichtlich gegen Schutt im N-Umgang gesetzt wurde; sie musste teilweise abgetragen werden[123]. Die

[118] s. Thür, Kap. V.1.
[119] Dazu Scheibelreiter-Gail, Kap. X.6.
[120] Der Raum 31aO/M2 erhielt möglicherweise überhaupt erst jetzt das Hypokaustum; vgl. Sokolicek, Kap. XIII.3.
[121] Dazu Wulf, Stadtgrabung, 88–102, insb. 101 f.; s. auch Thür, Kap. XXIII.2.4.
[122] Vgl. dazu Thür, Kap. IV.7.
[123] TB 11.9.–27.9.1979.



Textabb. 3: Peristylhof 31a, N-Umgang, Boden mit Kanaleinstieg in der NO-Ecke

Säulen 7 bis 10 wurden mit ihren Basen und Kapitellen seit 1980 wieder zusammengesetzt und 1988 wieder aufgestellt. 1987 wurden im N-Umgang vor und unter der N-Wand die Sondagen F 7/6, F 8/6, F 9/6 und F 10/6 für Fundamente des ersten Schutzbaues[124] (Taf. 127.1–2; 384) angelegt. 2004 wurde der Marmorboden entfernt und der N-Umgang archäologisch untersucht[125]. Der Boden wurde anschließend neu verlegt.

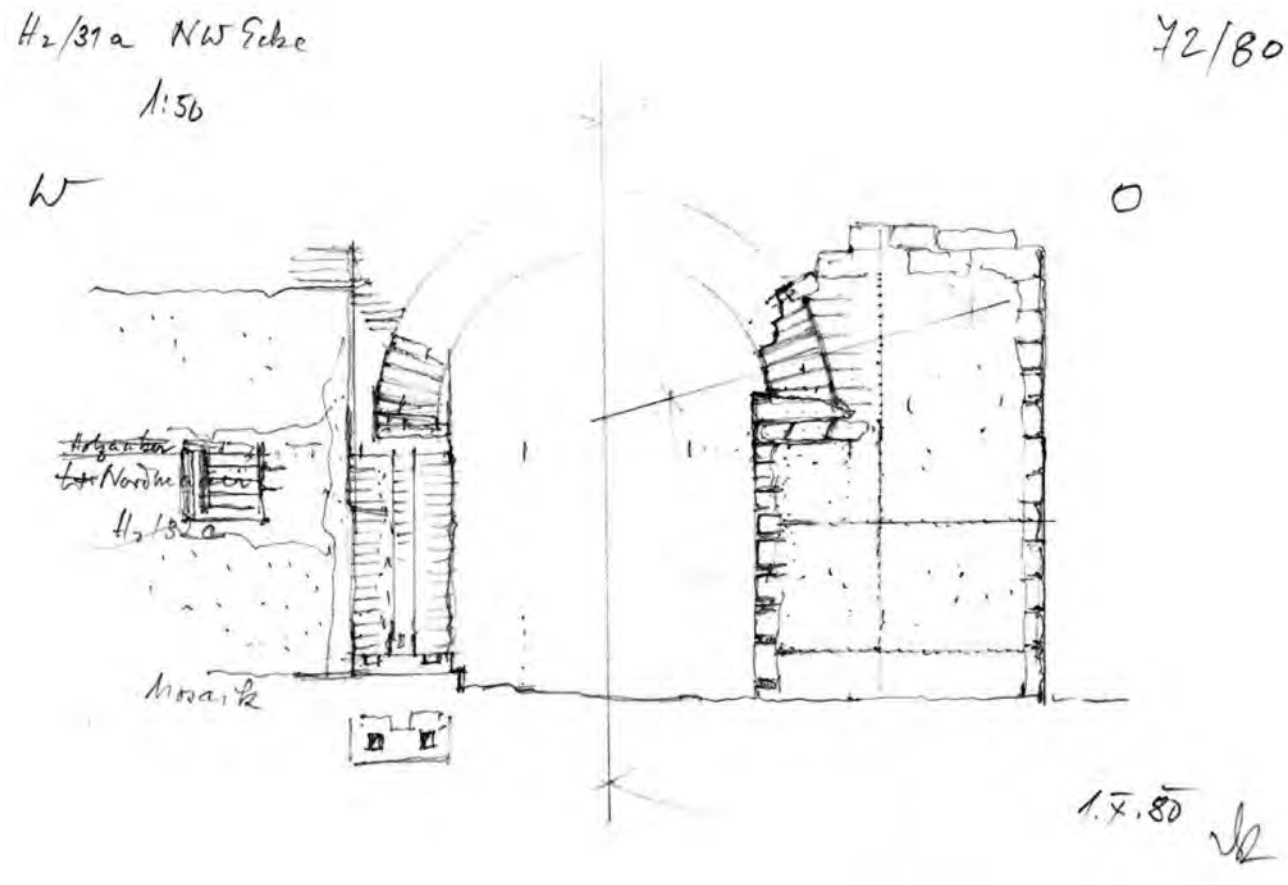
Baubefund

N-Wand: L 12.70 m (+3.10 m), D 0.85 m, H 2.80 m; Tiefe N-Umgang (bis Stylobat außen) 2.72 m, (bis Stylobat innen) 3.55 m; Stylobatblöcke: T 0.75–0.82 m; H 0.18 m; OK Boden N-Umgang +19.12 m ü. N.N.; Fläche: 56.09 m².

Der N-Umgang grenzt im N, von O nach W, an die Räume 31d, 31c, 31b und 42; mit allen war er – zumindest zeitweise – über Türen und Durchgänge verbunden. Im O liegt die STG 1, und im Zuge der Umbauten der Bauphase II wurde der Eckraum 31aNO abgeteilt, in den eine Tür führte[126]. Im S liegt der Innenbereich des Peristylhofes, der durch die Säulenstellung der N-Halle abgegrenzt wird. Im W liegt der Raum 36e in der Verlängerung des Umganges; auch er war über eine Tür angebunden.

Die bis zur sekundären Abmauerung im O 12.70 m lange **N-Mauer** ist nur im W im Original erhalten (Taf. 259); dort ist sie 0.85 m dick und noch 2.85 m hoch. Der Originalbestand reicht von der W-Wand bis zum W-Türgewände des Raumes 31b. Wenn auch infolge moderner Eingriffe[127] und deren Flickung nur relativ geringe Wandpartien original erhalten oder ohne Hinterfüllmörtel sichtbar sind, kann die Mauerstruktur eindeutig als Quader-Bruchstein-Mauerwerk des Typ 2[128] der Bauphase I zugewiesen werden. Besser sichtbar

[124] Vgl. Thür, Kap. I.2 und Kap. XIII.1.
[125] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272.
[126] Der Raum wird getrennt behandelt s. Kap. III.2.9.4.
[127] Fundamentierungsarbeiten für das auch über der WE 6 geplante Dach, dazu Thür, Kap. I.2.
[128] Vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.



Textabb. 4: Peristylhof 31a, N-Umgang, Bogen über Tür zum Raum 42

ist das Mauerwerk an der Wand 42/31b zu sehen, mit der die N-Wand im Verband steht. Ein weiterer Mauerrest im O, die Trennwand 31d/31aN, wurde offensichtlich – wie die unregelmäßige S-Seite zeigt – gegen eine Schuttverfüllung gesetzt, und stammt somit erst aus der Zeit nach der Zerstörung und von einer Nachnutzung des Treppenraumes 31d. Angrenzend an die W-Wand liegt die 1.80 m breite Tür 31aN-42, die mit einem Ziegelbogen aus Ziegeln des Formates a überspannt war (Textabb. 4; Taf. 25.12); der Bogenscheitel lag etwa in 2.80 m Höhe[129]. Die aus zwei Teilen zusammengesetzte Türschwelle (Kat. Nr. 29, Taf. 80.67–68) trägt die Spuren einer dreiteiligen Tür mit zwei Angeln[130]. Die 4.10 m breite Öffnung zum Raum 31b mit einer aus sieben Blöcken bestehenden Marmorschwelle (Kat. Nr. 30, Taf. 74–75.33–37)[131] scheint mit einer Schiebetür verschlossen gewesen zu sein, wie eine Nut und Schleifspuren anzeigen. Folgerichtig fehlen auf der Schwelle Türangellöcher. Zwischen den Räumen 31b und 31c, bzw. deren Türöffnungen zum N-Umgang stand ein Marmorpfeiler (Taf. 6.19; 25.12). Die Öffnung zum Raum 31c scheint die gesamte Raumbreite eingenommen zu haben, der schlechte Erhaltungszustand und die modernen Eingriffe erschweren aber die Auswertung des Befundes. Die Verbindung des N-Umganges mit Raum 31d wurde im Verlauf der verschiedenen Bauphasen, die Veränderungen des Eingangsbereiches mit sich brachten, mehrfach verändert. Unter dem spätantiken Mauerstück, und damit entsprechend schlecht sichtbar, liegt eine Marmorschwelle (Kat. T 31), die entweder in Bauphase I einen Raum 31dW mit dem N-Umgang verbunden hat, oder ev. später einen direkten Zugang vom Treppenabsatz in 31d in den N-Umgang herstellte.

Die **O-Mauer** wird ab Bauphase II von einer Ziegelmauer des Formates b gebildet, die mit einer Stärke von 0.74 cm den Baderaum 31aO/M1[132] umgab, und mit einer Stärke von 0.32 m den Eckraum 31aNO abgrenzte. Im Abstand von 0.80 m von der Ecksäule endet sie mit einer Türlaibung.

Die **S-Begrenzung** des N-Umgangs wird durch die N-Kolonnade gebildet. Sie besteht aus den Säulen 7–10 (Kat. A 19–A 22), den Säulenbasen Kat. A 7–10 und den Kapitellen Kat. A 31 auf Säule 8, und Kat. A 32[133] auf Säule 9. Die beiden Eckkapitelle sind nicht erhalten, bei der Anastylose wurden Abgüsse versetzt. Sie trennt den N-Umgang von dem im S angrenzenden Innenhof 31a.

Die **W-Mauer** als Fortsetzung der W-Mauer des W-Umgangs wird später beschrieben[134].

Der **Boden** des bis zum Stylobatbereich 2.72 m bzw. 3.55 m (Stylobatinnenkante) breiten Umgangs wurde mit Marmorplatten gepflastert. Die Flucht der Stylobataußenkante grenzt ihn von dem Mosaikboden des W-Umgangs ab. In der NW-Ecke wurden Platten verschiedener

[129] Der Bogen war zum Zeitpunkt der Ausgrabung noch erhalten, er war aber so baufällig, dass er abgetragen werden musste. TB vom 26.9.1979.
[130] Vgl. Thür, Kap. VI.2.
[131] Vgl. Thür, Kap. VI.2.
[132] Vgl. Kap. III.2.9.3.
[133] Vgl. dazu Thür, Kap. V.1.
[134] s. Kap. III.2.7.

Marmorsorten[135] ohne erkennbares System in Streifen verlegt. Der übrige Bereich des N-Umganges wurde mit Marmorplatten aus dem Steinbruch von Ayakılı (Greco scritto) in N-S orientierten Streifen unterschiedlicher Breite[136] verlegt. An der O-Seite und vor der Trennwand der Räume 31b/31c ist der Boden nicht erhalten. Drei Marmorplatten – eine vor der Tür zum Raum 42, eine vor Raum 31b und eine neben der O-Wand – waren beweglich, und bildeten die Abdeckung zu Einstiegsöffnungen in einen Kanal K 2, der in der Mitte des N-Umgangs von W kam, und Abwasser nach O in den Sammelkanal unter der STG 1 ableitete[137].

Die **Decke** des N-Umganges dürfte in Phase IV eine in N-S-Richtung gespannte Holzbalkendecke gewesen sein, die im S auf dem Holzgebälk, im N auf der N-Wand auflag. In Phase I und eventuell bis Phase III war der N-Umgang mit einem Pultdach auf einer Holzkonstruktion überdeckt.

Bauphasen und Interpretation

In Bauphase I liefen die Umgänge ohne Einbauten durch und bildeten repräsentative Wandelhallen und einen großen Repräsentationsbereich für den Gästeempfang. Die N-Wand war durch Türen mit den Räumen 42, 31dW, mit dem Treppenaufgang und mit einer Latrine verbunden; der große Breitraum 31b+c war mit einer weiten Öffnung angebunden, womit er der Bauform einer Exedra entsprach. In Bauphase II wurde der O-Teil des N-Umganges abgetrennt, da dort der Heizraum für das neu installierte Bad eingerichtet wurde. Gleichzeitig wurde die Eingangssituation verändert: Vom Raum 31b wurde das Vestibulum 31c abgetrennt und bildete nun den etwa in der Mittelachse des Hofes angelegten Eingang in den Peristylhof. Der Boden des N-Umgangs wurde mit Marmorplatten gepflastert. Dieser Zustand blieb in den Bauphasen III und IV erhalten. In Phase IV (oder bereits in Phase III) wurde der Peristylhof aufgestockt, dafür wurden die Pultdächer entfernt und eine umlaufende OG-Halle im 1. Stockwerk und ein Teilperistyl im 2. OG errichtet. Nach den Zerstörungen im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. war der N-Umgang zumindest bis in eine gewisse Höhe mit Schutt verfüllt; dafür sprechen die lt. TB zugemauerten Türen zu den N-Räumen und das gegen Schutt gesetzte Wandstück im O. Da aber im Kanal eine Münze des 4. Jhs. n. Chr. zutage kam[138], dürfte der Einstiegsschacht im W frei geräumt und weiter genutzt worden sein.

Die Umgänge des Hofes sind mit ca. 2.75 m lichter Weite zwischen Wand und Stylobat annähernd gleich breit. Das Konzept der Bodendekoration spannt den W-Umgang und den S-Umgang durch ein durchlaufendes Mittelfeld zusammen, und vermutlich setzte sich dieses Dekorationsschema im O-Umgang fort. Deutlich abgesetzt ist hingegen der N-Umgang: Als Eingangszone – in Phase I in der Funktion des Vestibulum – wurde er mit einem aufwendigeren Boden ausgestattet.

2.7 Westportikus 31aW

Literatur

Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Vetters, Ephesos 1984/85, 98; Vetters, Ephesos, 1986/87, 97; Karwiese, Archäologie; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1988; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1058–1068.

Dokumentation

Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 79002, 79003, 79007, 79016; Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 23.
Zeichnungen ÖAW Inv. Nr. 34/80; 23/79, 24/79 W-Wand 31a; S-Gewände des Eingangsbogens aus 31a; 49/80 Eingangsbogen aus 31a.
Sondagenpläne Peristylhof 1988: U. Outschar.
Bilddokumentation: 31a W-Seite.
Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.
Publizierte Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1979, Taf. 12.

Ausgrabung und Restaurierung

Der obere Teil der W-Wand des Hofes 31a wurde bereits 1978 angeschnitten; die Freilegung des gesamten Peristylhofes erfolgte nach Beendigung der Arbeiten im Raum 31 von S nach N. Der W-Umgang wurde 1979 freigelegt, ein Vermerk im TB erwähnt den schlechten Erhaltungszustand der W-Mauer (Taf. 26.13), insbesondere eines Bogens in der NW-Ecke (in Raum 42)[139]. Im W-Umgang wurde ein großes Fenster (zum Raum 36d) gefunden, zahlreiche Fragmente eines heute verschollenen Marmorgitters werden genannt[140]. Das zweite Marmorportal (Taf. 24.8) zwischen dem W- und dem S-Umgang wurde zeichnerisch dokumentiert und 1980 zerlegt, die Bruchflächen der Rahmenteile gereinigt und geklebt. Die Gewölbestirn und das Gewölbe des Raumes 36c wurden durch ein Leergerüst unterfangen. 1987 wurden der Marmortürrahmen und seine Schwelle entfernt und ebenso wie die Flächen F 5/6 und F 6/6 für Fundamentarbeiten für das erste Dachprojekt[141] geöffnet. Die Bogenstirn des Gewölberaumes 36c und das darüber liegende Mauerwerk wurden ergänzt. Boden und Wandschlitze wurden für die Präsentation der WE 6 unter dem neuen Schutzbau wieder geschlossen und restauriert. 2004 wurde der Mosaikboden des W-Umganges restauriert und fehlende Ornamente mit Retuschen ergänzt (Taf. 313).

---

135 Vgl. Koller, Kap. IX.
136 Von W nach O: B 0.97 m, 0.59 m, 0.65 m, 0.61 m, 0.64 m, 0.47 m, 0.61 m, 0.62 m, 0.51 m, 0.63 m, 0.84 m.
137 s. auch Thür, Kap. VII (zur Wasserversorgung und -entsorgung); Waldner, Kap. XIII.2; Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272.
138 Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 71.
139 TB vom 26.9.1979.
140 TB vom 27.9.1979.
141 Vgl. Thür, Kap. I.2.

Baubefund

W-Wand: L 13.25 m, D 0.65 m, H Süd 4.58 m, H Nord 1.50 m; Tiefe W-Umgang (bis Stylobat außen) 2.13 m, (bis Stylobat innen) 2.95 m; Stylobatblöcke: T 0.75–0.82 m; H 0.18 m; OK Boden Umgänge +19.12 m ü. N.N.; Fläche: 32.20 m² (bis zum Marmorportal).

Die W-Portikus schließt im W an die Räume (36b) 36c, 36d und 36e an, im N liegt die N-Portikus, im O wird sie durch die W-Kolonnade vom Innenhof separiert, und im S grenzt sie – seit Bauphase II durch ein Marmorportal markiert – an die S-Portikus. In der letzten Bauphase waren die Räume 36c und 36e durch Öffnungen angebunden. Sie ist mit einem Mosaikboden ausgestattet. Als S-Begrenzung wurde ein Marmorportal mit seitlichen Teilen einer Schrankenwand (Kat. A 38) aufgestellt.

Die 13.25 m lange **W-Mauer** (Taf. 16.57; 260) mit einer Wandstärke von 0.65 m ist im S maximal 4.58 m, im N nur ca. 1.50 m hoch erhalten. Ihre originale Substanz ist nur in kleinen Ausschnitten sichtbar, sie ist aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2, und teils auch Quader-Mauerwerk Typ 2a[142] gefügt. Im Bereich des Raumes 36c sind bis in eine Höhe von 2.27 m über OK Boden große Quaderblöcke verbaut. Ihre Fugen sind mit Rustica-Effekt[143] ausgeführt. Die W-Wand steht – im Bereich des Mauersockels – im Verband mit den O-W verlaufenden, primären Trennwänden der W-Räume; es handelt sich um die Wände 36b/36c, 36c/36d und 36e/42. Die weiten Türöffnungen waren mit Ziegelbögen überspannt. Erhalten ist der flache, 3.00 m weite Bogen über der raumbreiten Öffnung zum Raum 36c. Er wurde primär aus Ziegeln des Formates a gefügt. Der eingebrochene Bogen ist modern erneuert, auch das darüber liegende Bruchstein-Mauerwerk ist eine moderne Ergänzung (Taf. 27.15). Der Bogen der sekundär zu einem Fenster verkleinerten Öffnung zum Raum 36d war zum Zeitpunkt der Freilegung noch erhalten[144]. Die W-Wand war so wie die S-Wand bis in eine Höhe von 3.20 m mit Marmor verkleidet. Das System (weißer Sockel, Orthostaten aus Pavonazzetto, rote Trennleiste, Hauptzone mit gerahmten Feldern aus weißem Marmor, Pavonazzetto und Rosso antico) entspricht dem S-Umgang[145].

Zwei Türöffnungen verbinden den W-Umgang mit den W-Räumen: Die ursprünglich die gesamte Raumbreite einnehmende Öffnung 31a-36c hatte nach der Einfügung von zwei quadratischen Ziegelpfeilern mit dem Ziegelformat c noch eine Breite von 2.40 m. Die Schwelle aus Kalkmergel (Schwelle Kat. Nr. TS 12, Taf. 73.30–32) hat keine Türangellöcher, aber DL für einen Rahmen und eine 1.5 cm breite Nut. Die Raumöffnung war vermutlich mit einem Gitter verschlossen[146].

Die zweite Türöffnung, eine ebenfalls ursprünglich mit 3.75 m sehr breite Öffnung wurde sekundär abgemauert. Die Vermauerung mit Ziegeln des Formates c bis in eine Höhe von 1.10 m ergibt eine Brüstung für ein großes Bogenfenster. Eine zweiteilige Türschwelle aus Kalkmergel, deren S-Teil 1.10 m, der N-Teil 2.48 m lang ist, blieb unter der Abmauerung erhalten und ist im W-Umgang sichtbar. Fragmente eines Marmorrahmens bzw. Fenstergitters wurden im TB erwähnt[147]. Da der Raum beheizbar war, ist eine Verglasung des Bogenfensters vorauszusetzen. Aus drei Hohlräumen in der Brüstung kann auf eine der Brüstungsmauer vorausgehende Türkonstruktion geschlossen werden: Unmittelbar neben der S-Laibung, die original nicht erhalten ist, befindet sich ein 12 cm breiter und 30 cm tiefer Schlitz, der von einem Holzpfosten des Türrahmens, oder später des Fensters stammt. Ein zweiter Schlitz liegt in der Brüstung, 1.10 m von der N-Laibung entfernt und im Abstand von 2.30 m vom S-Schlitz. Er nahm die gesamte Brüstungstiefe ein, wurde später aber von Hinterfüllmörtel und Marmorverkleidung überdeckt. Daraus lassen sich für Phase III eine dreiteilige Türkonstruktion oder zwei Türteile und ein breiter – ev. feststehender – Fensterteil rekonstruieren.

Die dritte Türöffnung führt vom W-Umgang 31aW in den Raum 36e. In der 1.50 m breiten Tür 31aW-36e ist eine 0.63 m tiefe Türschwelle aus Marmor (Schwelle Kat. Nr. TS 14, Taf. 80.65–66) verbaut. Sie ist aus zwei Teilen zusammengesetzt, und die Tür hatte zwei Türflügel. Unter der N-Laibung ist ein Marmorblock aus dem rosa-gelblichen Material der Schwelle verbaut[148]. Dieser Block ist 0.60 tief und 0.50 m lang, er ist >16 cm hoch und weist an seiner O-Seite zahlreiche Einarbeitungen auf. Dieser Marmorblock nimmt die NW-Ecke des Peristylhofes ein und könnte als Stylobat für einen Eckpfeiler gedient haben, der einerseits die N-Begrenzung der Exedra-Öffnung 36d+e-31aW, und andererseits die W-Laibung für die Tür 42-31aN abgab.

Die **N-Begrenzung** des W-Umganges bildet die N-Mauer des Peristylhofes[149] bzw. die in der Flucht liegende, von einem Bogen überspannte Türöffnung 42-31aN.

Als **O-Begrenzung** des W-Umgangs fungierte die W-Kolonnade. Sie besteht aus den Säulen 10 (Kat. A 22), 11 (Kat. A 23), 12 (Kat. A 24) und 1 (Kat. A 13), die auf den Basen Kat. A 10, Kat. A 11, Kat. A 12 und Kat. A 1 stehen. Sie tragen die Kapitelle Kat. A 33 (Säule 11), Kat. A 34 (Säule 12) und Kat. A 25 (Säule 1); das Kapitell auf Säule 10 ist nicht erhalten. Sie werden von dem mächtigen – modern rekonstruierten – Holzbalken überspannt (Taf. 23.3).

Die **S-Begrenzung** des W-Umganges bildet ein Marmorportal (Kat. A 38), welches in der Achse der S-Kolonnade mit Schrankenplatten zwischen die W-Wand und Säule 1 gestellt ist. Das 1.36 m breite und 0.59 m tiefe Portal ist 2.45 m hoch. Der Marmortürrahmen ist auf einer 0.24 m hohen Marmorschwelle TS 11 (Taf. 72.24–25) versetzt. Der Rahmen ist mit zwei Faszien, einem Rundstab, Kymation und einer 4 cm breiten Leiste gegliedert. Die 0.18 m hohe Türverdachung ist mit einem kleinformatigen Zahnschnitt, einem Rundstab und einer Sima mit Leiste dekoriert. Die Schrankenplatten setzen die Profilierung der Beckenrückwand des Brunnenbeckens WB-A3 vor

---

142 s. Thür, WE 4, Kap. II.2.

143 Dazu vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.

144 TB vom 17.9.1980.

145 Die Marmorverkleidung ist – soweit erkennbar – mit Bronzehaken montiert worden, d. h. in der Technik der Marmorverkleidung des Marmorsaales 31. Vereinzelt festzustellende Eisenhaken dürften von Reparaturen stammen. Vgl. dazu Koller, Kap. IX.

146 Vgl. Thür, Kap. VI.2 (Schwelle Kat. Nr. 24).

147 TB vom 27.9.1979.

148 Vgl dazu Thür, Kap. VI.2, Kat. Nr. 26.

149 s. dazu Kap. III.2.6.

der S-Kolonnade[150] fort: Der Sockel übernimmt das Profil der attischen Basis aus Plinthe, unterem Torus, Trochilus und oberem Torus. Darüber folgen Rundstab, Leiste, sowie der dem Säulenschaft entsprechende Anlauf, dem unter dem Bekrönungsprofil ein Ablauf und ein Rundstab entsprechen. Das Abschlussprofil besteht aus ionischen Kymata, Hohlkehle und drei Leisten. Sockel und Kopfprofil sind an die Rundung des Säulenschaftes angepasst. Das verwendete Material, die Oberflächenbearbeitung, und die wenig sorgfältig gearbeiteten Profile weisen die Schranken ev. als sekundär hergestellte Bauteile aus; sie scheinen im Vergleich mit den rückwärtigen Schranken des Brunnenbeckens weniger sorgfältig gearbeitet und stammen wohl von einer Reparatur[151].

Der **Boden** des bis zum Stylobatbereich 2.13 m, bis zur Stylobatinnenkante 2.95 m breiten W-Umgangs, ist mit einem Mosaik ausgelegt. Dabei handelt es sich um ein langgestrecktes Mittelfeld mit einem geometrischen Schwarz/Weiß-Mosaik, das von einem roten Streifen gerahmt wird[152] (Taf. 313). Es setzte sich in den S-Umgangs fort[153]. Das 1.40 m breite Mittelfeld läuft im S unter die Türschwelle des Marmorportales, im N endet es 0.97 m vor dem Marmorboden der N-Halle, d. h. in der Flucht des Stylobats. Der Randstreifen besteht aus weißen, diagonal versetzten Tesserae. Der Mosaikboden ist entlang der W-Wand in einem ca. 0.20 m breiten Streifen mit verschiedenen, unregelmäßig großen Marmorplatten geflickt. Darunter verläuft ein kleiner Kanal K 4, der in den größeren Kanal K 2 des N-Umganges einmündet[154].

Die **Decke** des W-Umganges kann man für Phase IV als O-W gespannte Holzbalkendecke rekonstruieren. In den Phasen I–III war die Portikus von einem Pultdach auf einer Holzbalkenkonstruktion überdacht.

Bauphasen und Interpretation

In Bauphase I war der W-Umgang Teil der an allen Seiten umlaufenden Säulenhallen des großen Peristylhofes, der zum hochrangigen Repräsentationsbereich der WE gehörte. Zur Ausstattung dieser Phase gehört der Mosaikboden. Der Raum 36c war in gesamter Raumbreite und auch der Breitraum 36d+e war in der Art einer Exedra – wohl mit einer Pfeiler- oder Säulenstellung – an den Hof angebunden. In Bauphase II erhielten die W-Portikus so wie der gesamte Peristylhof eine Marmorwandverkleidung. Durch die Unterteilung des Raumes 36d und 36e veränderten sich die Öffnungen; Raum 36d hatte eine 3.64 m breite Öffnung. Ebenfalls in Phase II wurden in der Flucht der S-Kolonnade ein Marmorportal und Schrankenplatten versetzt, die den W-Umgang vom S-Umgang abteilten. In Phase III wurde die breite Türöffnung 36d-31aW mit einer dreiteiligen Holzkonstruktion bestückt. In Bauphase IV wurde die breite Türöffnung zum Raum 36d mit einer Brüstung zugemauert und darüber ein breites Bogenfenster eingebaut. Im Rahmen von Reparatur- und Kanalarbeiten wurde das Marmorportal abgebaut und neu versetzt. Dabei wurden vermutlich auch die Schrankenplatten ersetzt.

Der W-Umgang ist Teil des großen, hochwertig ausgestatteten Repräsentationsbereiches. Der Einbau des Marmorportals grenzt die S-Halle vom übrigen Peristylhof ab. Innenhof, N-Halle und W-Halle waren wohl für einen größeren Besucherkreis – ev. auch im Rahmen der *salutatio*[155] – zugänglicher als die S-Halle und die Festsäle.

2.8 Südportikus 31aS

Literatur

Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Vetters, Ephesos 1984/85, 98; Vetters, Ephesos, 1986/87, 97; Karwiese, Archäologie; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1988; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1058–1068.

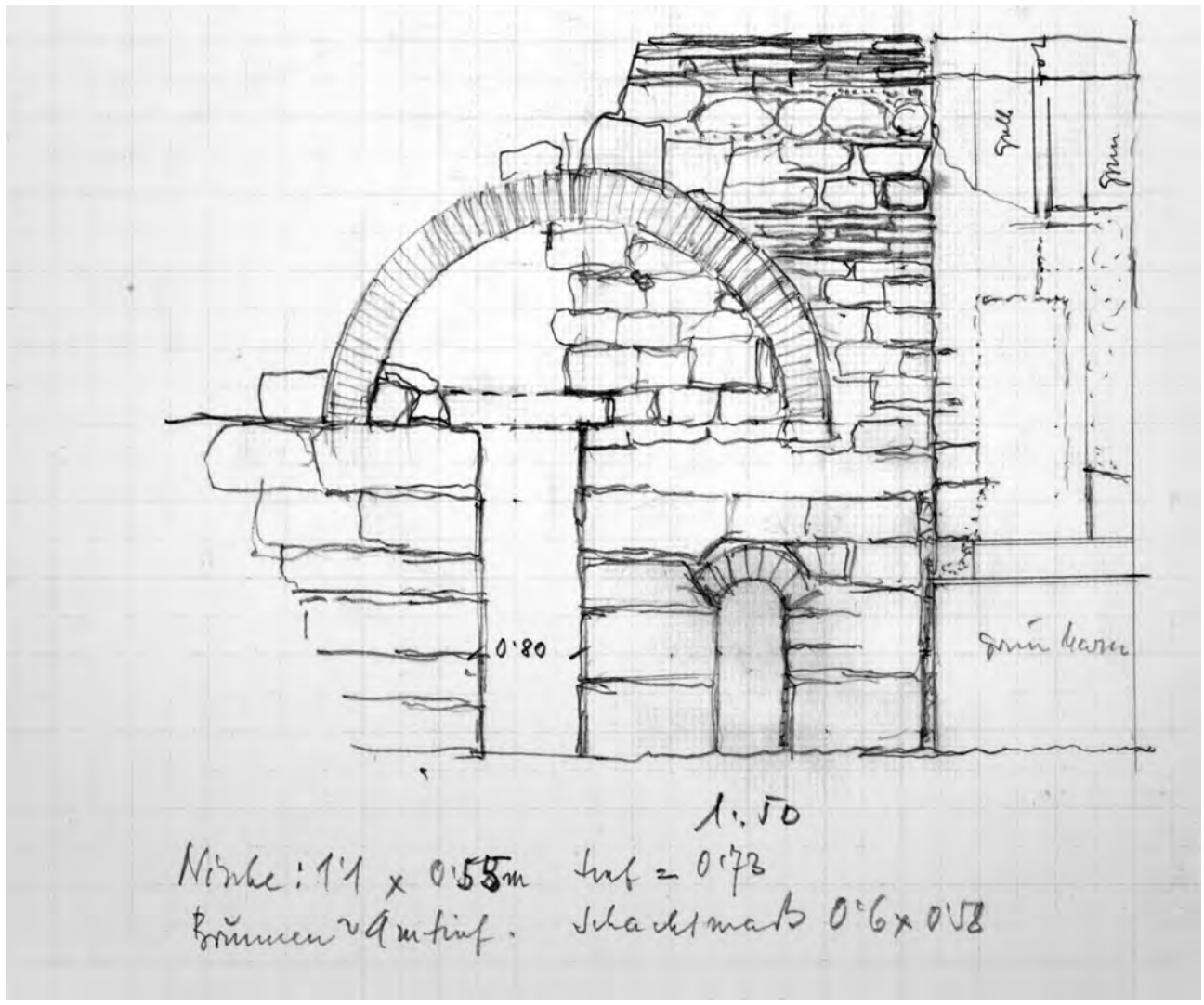
Dokumentation

Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 79007, 79009, 79013, 70024, 79028; Wiplinger, Arbeitsbericht 23.
Sondagenpläne Peristylhof 1988: U. Outschar; Brunnen: G. Wiplinger, J. Michalczuk.
Bilddokumentation: 31a – S-Seite.
Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1979, Taf. 14.1.

Ausgrabung und Restaurierung

Der S-Umgang des Hofes 31a wurde 1979 nach der vollständigen Freilegung des Marmorsaales 31 ausgegraben. Die erste Erwähnung im TB nennt den gebrochenen Türsturz des Marmorportals der O-Seite. Die Säulen wurden in Sturzlage – durchmischt mit kleineren Säulen der OG[156], sowie Mauerteilen mit Wandmalerei und Mosaikresten des OG – angetroffen (Taf. 4.11). Zwischen den Säulen des S-Umganges kamen Schrankenplatten mit Abschlussgesims und der bereits erwähnten Inschrift des Hauseigentümers C. Flavius Furius Aptus zutage[157]. Die Architekturteile der Schrankenwand und Brunnenrückwand mussten ebenso wie die Bauteile des Marmortürrahmens abgetragen, und durch die Restauratoren saniert werden. 1980 wurden die Säulenfragmente und die Kapitellfragmente der UG-Architektur sortiert, gereinigt und wieder zusammengefügt. Der einsturzgefährdete Entlastungsbogen über der W-Tür 31-31aS wurde abgetragen und neu aufgemauert. 1987 wurden im S-Umgang die Sondagen F 2/6, F 3/6 und F 4/6 geöffnet und die Wände geschlitzt, um Fundamente

[150] Vgl. Kap. III.2.5.4 und Thür, Kap. VII.4.1.3.
[151] Funde unter der Türschwelle, die im Zuge der Restaurierung und Neuversetzung ans Tageslicht kamen, datieren eine Reparatur der Portalanlage in Bauphase IV. Vgl. Vetters, Ephesos 1987/88, 97 und Anm. 49; s. auch Thür, Kap. VII.1. Die Schrankenplatten dürften Ersatzstücke sein.
[152] s. dazu Scheibelreiter-Gail, Kap. X.7.
[153] Vgl. Kap. III.2.8.
[154] Vgl. Thür, Kap. VII.1.
[155] Zur Funktion s. auch Thür, Kap. XXIII.2.
[156] Diese wurden zunächst als später eingesetzte Spolien interpretiert, TB vom 31.8.1979.
[157] Dazu Taeuber, Kap. VI.9.4, IST 1.



Textabb. 5: Peristylhof 31a, W-Teil der S-Mauer: Skizze Fundzustand

und Stützen für das erste Dachprojekt herzustellen[158]. 1988 wurde der Innenbereich des Hofes archäologisch untersucht[159]. Beide Marmortürrahmen, die Säulen des Peristyls und die Schrankenwand wurden 1988, nach Abschluss der Fundamentierungs- und Grabungsarbeiten, wieder aufgestellt. Um ein tragfähiges System für das neue Dach herzustellen, wurden die Kapitelle, Säulen und Basen durchbohrt und als Bewehrung ein Bündel aus Baustahl eingebracht und vergossen[160]. Außerdem wurden Fehlstellen an den Schrankenplatten und an den Türrahmen mit Kunststeinmasse verkittet. Die dekorative Restaurierung der Säulen erfolgte bis 2004, der Holzbalken als Gebälk über den Säulen wurde 2005 montiert[161].

Baubefund

S-Wand: L 11.10 m (+3.90 m); D 0.75 m, H Ost 5.50 m, H West 4.50 m; O-Wand: D 0.65 m, H 5.20 m (+Ziegelmauer); Tiefe S-Umgang (bis Stylobat außen) 2.65 m, (bis Stylobat innen) 3.45 m; Stylobatblöcke: T 0.75–0.82 m; H 0.18 m; OK Hofboden +18.84 m ü. N.N.; OK Boden Umgänge +19.12 m ü. N.N.; Fläche bis zum Marmorportal: 31.35 m².

Die S-Portikus schließt im S an den Saal 31 und den Verkehrsraum 36 an, mit denen sie in Bauphase I mit 3 (4) Türen verbunden war. Ab Phase II führten drei Türen in den Saal 31, die direkte Verbindung zum Verkehrsbereich 36 (31aS-36) wurde zugemauert. Im O grenzte die S-Säulenhalle von Phase I bis III an die O-Außenwand der WE 6, d. h. an die STG 1, in Phase IV an dem Badebereich 31aSO, von dem sie durch einen Marmortürrahmen und eine Schrankenwand abgetrennt war. Im N bildeten die S-Kolonnade und ab Phase II die Schrankenwand eine Abtrennung vom Innenbereich, und im W verlängert Korridor 36b den S-Umgang.

Die 15 m lange **S-Mauer** (Taf. 261; Textabb. 5), die eine Wandstärke von 0.75 m aufweist, war zwischen der O-Wand und der O-Laibung der Mitteltür bis in eine Höhe von 5.50 m erhalten, von der W-Laibung der Mitteltür bis zum Entlastungsbogen 2.40–3.20 m. Hier wurde ein 40 cm breiter Streifen der Wand und damit die W-Laibung modern entfernt[162]; im W ist sie bis in eine Höhe von 4.50 m erhalten. Sie ist aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 und Typ 2a[163] errichtet, im W enthält sie ab einer Höhe von 3.00 m auch Ziegelschichten (mit Ziegeln des Formats b). Der gebrochene und teils eingestürzte Entlastungsbogen über der W-Tür 31-31aW ist eine moderne Ergänzung (Textabb. 5). Die S-Mauer steht im Verband mit der O-Mauer und ebenso mit der W-Mauer des Raumes 31. Ein modern restaurierter,

[158] Vgl. Arbeitsbericht Wiplinger 1987.
[159] Dazu s. Kap. XIII.1.
[160] Arbeitsbericht Wiplinger 1988.
[161] Krinzinger Ephesos 2003, 367; Krinzinger, Ephesos 2005, 342.
[162] Die ursprünglich besser erhaltene Türlaibung des großen Mittelportales in den Marmorsaal wurde für die Fundamentierungsarbeiten des ersten Dachprojektes entfernt. Dazu s. Arbeitsbericht Wiplinger 1987, 1988; Grabungsbericht Outschar 1988.
[163] s. Thür, WE 4, Kap. II.2.

oben bereits erwähnter Bogen aus Ziegeln des Formates b überspannt zwei Wandöffnungen, die schmale W-Tür (31aW-31) in den Marmorsaal 31, und eine Wandnische, in welcher der zweite Tiefbrunnen[164] der WE 6 liegt. Im Abstand von 1.40 m von dem W-Pilaster, der den S-Umgang gegen den Korridor 36b abgrenzt, befindet sich eine Baufuge. Im unteren Bereich ist bis in eine Höhe von 1.20 m an der O-Seite der Fuge Putz zu erkennen[165]. Der W-Teil dürfte der primäre Wandteil sein. Eine zweite Fuge befindet sich im Abstand von 0.95 m westlich der Laibung der Mitteltür. Dieses pfeilerartige, kurze Wandstück ist aus 0.95 m langen Glimmerschieferblöcken hergestellt. Die Wand war bis in eine Höhe von 3.20 m über OK Boden mit Marmorplatten verkleidet, wie zahlreiche Metallhaken und die Abdrücke im Hinterfüllmörtel zeigen. Reste älterer Ausstattungen sind nicht erhalten, der Hinterfüllmörtel ist überall direkt auf das Mauerwerk aufgebracht. Die untere Zone der Marmorausstattung[166] bestand aus einem weißen Sockelstreifen und Orthostaten aus Pavonazzetto, die mit einer Leiste aus Rosso antico von der Hauptzone abgesetzt wurden. Die Hauptzone war in Felder und Rahmen gegliedert, die vorwiegend aus Pavonazzetto, weißem Marmor und roten Streifen bestanden. Die Oberzone ist mit Grobputz, Feinputz, Malgrund und einer Freskomalerei[167] ausgestattet, im W ist eine Aedicula-Malerei mit einem Ausblick auf eine Landschaftsszene erhalten, im O-Teil der Wand hingegen nur der weiße Malgrund.

Die 2.80 m breite Haupttür liegt in der Mittelachse des Marmorsaales 31, ihre aus zwei Teilen zusammengesetzte Marmorschwelle (Kat. Nr. TS 5, Taf. 75.38–39) hat an der N-Seite einen 3 cm hohen und 26 cm tiefen Anschlag, neben dem an jedem Ende eine Bronzepfanne von 9x9 cm Seitenlänge, und ein im Dm 6 cm großes, halbkugelförmiges Angellager mit Blei eingelassen ist[168]. Die Tür hatte demnach zwei Türflügel, die entweder ca. 1.45 m breit oder als Falttür einmal unterteilt waren. Der Fund einer größeren Anzahl von Bronzescharnieren (Taf. 234, B 301)[169] spricht dafür, dass die Türflügel mit einem Falt- oder Klapp-Mechanismus ausgestattet waren. Die O-Tür 31aO-31 ist 1.02 m breit und wurde mit einer Höhe von 2.13 m rekonstruiert. Die Holzbalken des Türüberlagers wurden anhand der Balkenlöcher wieder hergestellt. Die Schwelle aus Marmor (Kat. TS 3, Taf. 76.40–41) ist in zwei Teilen gearbeitet. Zwei quadratische Einarbeitungen neben dem Anschlag haben wohl – ähnlich wie bei der Mitteltür – bronzene Pfannen enthalten. Die mit 0.72 m lichter Weite ausgesprochen schmale W-Tür 31aW-31 war 2.10 m hoch. Eine Türschwelle ist nicht erhalten; Aussagen zu den Türflügeln und zur Verkleidung sind daher nicht möglich.

Die **W-Begrenzung** zum Korridor 36b war in ganzer Breite offen.

Als **N-Abgrenzung** zum Innenhof fungiert die S-Kolonnade (Taf. 43.3). Sie besteht von W nach O aus den Säulen 1 bis 4 (Kat. A 13–Kat. A 16), die auf den Basen Kat. A 1 bis Kat. A 4 stehen. Sie tragen die Kapitelle Kat. A 25 (auf Säule 1), Kat. A 26 (auf Säule 2), Kat. A 27 (auf Säule 3) und Kat. A 28 (auf Säule 4). In Bauphase II wurden die Intercolumnia mit Schrankenplatten verschlossen, die Schrankenwand Kat. A 35 wurde zwischen Säule 1 und 2, die Wandplatte Kat. A 36 zwischen Säule 2 und 3, und Schranke Kat. A 37 zwischen Säule 3 und 4 versetzt. Die Schrankenwand ist auf der S-Seite, also zum Umgang hin, ohne Profile, aber mit sorgfältiger Glättung gearbeitet. Oberhalb der Marmorschranken war – vermutlich – ein Holzgitter montiert. Als Abgrenzung zum W-Umgang wurden der Marmortürrahmen Kat. A 38 und die Schranken Kat. A 39 in der Flucht der S-Kolonnade eingebaut. Der Mittelpfeiler der Schrankenwandplatten Kat. A 36 trägt auf seinem Kopfprofil die schon mehrfach erwähnte Inschrift (IvE IV 1267) mit der Nennung des C. Flavius Furius Aptus; sie ist jedoch nicht zum S-Umgang sondern zum dachlosen Innenhof orientiert.

Die **O-Begrenzung** bildete in Phase I bis III der S-Teil der O-Wand (Taf. 262); sie wird im Rahmen des für den Badebetrieb abgetrennten Raumes 31aSO[170] beschrieben. In Phase IV wurde der Marmortürrahmen Kat. A 40 mit den Schrankenplatten Kat. A 41, die in Phase II und III als Gegenstück zu dem W-Portal (Kat. Nr. A 38) symmetrisch als Abschluss und Eingang des Bades in der Flucht der S-Kolonnade gestanden hatten, so umgesetzt, dass er den S-Umgang vom Raum 32aSO abteilte (Taf. 24.9). Der Marmorrahmen Kat. A 40 der Tür 31aSO-31aS hat eine lichte Breite von 1.00 m und eine lichte Höhe von 2.19 m, er ist 0.41 m tief. Seine Laibung hat einen 18 cm tiefen Anschlag, der mit dem Anschlag der Schwelle korrespondiert. Die Türlaibung ist auf ihrer nach W blickenden Seite mit zwei Faszien, einem Rundstab, einem Kymation und einer Leiste profiliert. Der Türsturz liegt mit Gehrung auf der Laibung auf, darüber liegt eine Türverdachung, die sich aus einem kleinen Zahnschnitt, einem Viertelrundstab und einer Sima zusammensetzt. Die nach O weisende Rückseite des Marmorrahmens ist glatt belassen. Die Türschwelle (TS 4, Taf. 73.28–29) ist an der O-Seite von einer darüber verlegten Marmorbodenplatte verdeckt, nur der Anschlag blieb frei. Türangellöcher sind nicht erhalten, eine modern mit Mörtel verfüllte, runde Fehlstelle in der SW-Ecke dürfte aber ein Türangellager sein. Im Türsturz sind in den Ecken Türangellager eingelassen, ein weiteres, durch den Rand hindurch gearbeitetes Loch könnte für eine Verriegelung genutzt worden sein.

Der **Boden** des S-Umganges ist mit Mosaik ausgelegt. Es handelt sich dabei um ein lang gestrecktes Mittelfeld aus einem geometrischen Schwarz/Weiß-Mosaik[171], welches von einem roten Streifen gerahmt wird (Taf. 313). Das Mosaik setzt sich über Eck in den W-Umgang fort. Der Boden ist stark geflickt; entlang der Rückwand des Brunnens WB-A3 verläuft eine 0.70 m breite, und entlang der S-Wand eine 0.50 m breite Fehlstelle, die mit unterschiedlichen Marmorplatten repariert wurden. Eine weitere Flickung läuft von der Türschwelle der

---

164 Vgl. Thür, Kap. VII.2.

165 Ob es sich dabei um modernen Zementmörtel von den Fundamentierungsarbeiten 1987/88 handelt, ist unklar.

166 Vgl. Koller, Kap IX.3.1.

167 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.5.1.

168 Der Achsabstand zwischen diesen Türangellöchern beträgt 2.42 m. In der Achse der Türangelpfannen ist im Anschlag je ein 6 × 6 cm großes Zapfenloch für den Türstock eingelassen. Für die Rahmung sind direkt neben den Laibungen je zwei DL von 6 × 6 cm Größe eingelassen. Spuren bzw. Einlassungen für eine Verriegelung fehlen ebenso wie Schleifspuren.

169 Zu den Scharnieren s. Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.; s. auch S. Swientek, Rekonstruktion der Türen in der Nord- und Westmauer des Marmorsaales 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 in Ephesos, Forum archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net); zu den Türen s. auch Thür, Kap. VI.2.

170 Vgl. Kap. III.2.9.1.

171 s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.8.

Tür 31aS-31aW (Kat. TS 11) schräg nach SW zur Tür 36b-36a. Die Flickungen gehen auf Arbeiten und Umbauten am Wasserversorgungssystem zurück, und sie kennzeichnen den Verlauf von Abwasserkanälen und Tonrohren[172].

Die **Decke** des S-Umgangs lag oberhalb der Architravbalken, welche das Auflager für die N-S gespannten Deckenbalken abgaben. Balkenlöcher sind in der S-Wand nicht erhalten, da die Wand bei HK +23.50 m ü. N.N. endet, die UK der Deckenbalken aber etwa bei HK +23.95 m ü. N.N. lag.

Bauphasen und Interpretation

In Bauphase I bildete der S-Umgang den Teil einer großzügigen Peristylhofanlage mit umlaufenden Säulenhallen mit Mosaikboden. Sie dienten der Repräsentation und konnten ebenso zur ungehinderten *ambulatio* genutzt werden. Zwei Türen führten in den Vorgängerraum des Marmorsaales 31, eine weitere Tür in den Hof 36. Die Gestaltung dieser ersten Phase ist mit der Marmorarchitektur der Säulen und den Böden der Umgänge bekannt, nur die Wandausstattung kennen wir nicht. Die Umgangshallen waren mit Pultdächern gedeckt, ob die Dachkonstruktion verdeckt oder sichtbar war, bleibt ebenfalls unbekannt. In Phase II erhielt der S-Umgang so wie der gesamte Hofbereich eine Marmorverkleidung der Wände. Die Tür zum Hof 36 wurde geschlossen, die Türen zum vergrößerten und neu ausgestatteten Marmorsaal wurden axialsymmetrisch in ein breites Hauptportal und zwei kleine Seitentüren umgebaut. Die S-Halle wurde durch die Abtrennungen als Vorraum und Entrée zum neuen Festsaal definiert, und damit zu einem Bereich, in den nur ausgewählte Personen Zutritt hatten. In Phase IV wurde der SO-Bereich durch das Umsetzen des östlichen Marmortürrahmens und seiner Schrankenwände abgetrennt, dadurch wurde der Badebereich vergrößert. In Phase IV (oder bereits in Phase III) wurden die Hallen des Peristylhofes aufgestockt, sie erhielten umlaufend ein weiteres Stockwerk, an drei Seiten sogar ein drittes Geschoss. Das Erscheinungsbild und die Lichtverhältnisse des Hofes wurden durch die Aufstockung maßgeblich verändert.

2.9 Ostportikus 31aO

Vorbemerkungen

Der O-Umgang bestand – wie bereits oben im Kap. III.2.5 dargelegt – als zugehöriges Element des Peristylhofes nur in Bauphase I. In Bauphase II wurde er in die Räume 31aNO (Kap. III.2.9.4), das Caldarium 31aO/M1 (Kap. III.2.9.3), das Tepidarium/Sudatorium 31aO/M2 (Kap. III.2.9.2), und ein bis zur Flucht der S-Kolonnade reichendes Frigidarium/Apodyterium (Kap. III.2.9.1) unterteilt. In Bauphase IV wurde dieser Bereich 31aSO in den S-Umgang hinein erweitert und eine große Apsisnische mit einem Badebecken eingebaut. Die vier in Phase II entstandenen Räume des Bades werden im Folgenden in getrennten Kapiteln behandelt. Vorangestellt wird der gesamte O-Umgang der Phase I.

Literatur

Miltner, XXII. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesos, ÖJh 44 (1959) Beibl. 273–76; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Vetters, Ephesos 1984/85, 98; Vetters, Ephesos, 1986/87, 97; Karwiese, Archäologie; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1988; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1058–1068; s. auch Raum 31a Generell, Kap. III.2.5.

Dokumentation

Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 79025.
Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1988.
Sondagenpläne Boden: Grabungsbefund 31aOst Grundriss, N-Teil (2005, A. S.); 31aOst Ansicht W-Wand/N-Teil (2005 A. S.); 31aOst Ansicht O-Wand/N-Teil (2005, A. S.).
Brunnen: G. Wiplinger, J. Michalczuk.
Bilddokumentation: 31a – O-Seite (Kolonnade), 31a – S-Seite, 31a W-Seite, 31a N-Seite.
Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Platte 470, 547, 500; 1956/6/13, 15; 1958/6 + 10, 13, 12.
Publizierte Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13.

Ausgrabung und Restaurierung

Der O-Umgang des Peristylhofes 31a mit den Räumen 31aNO, 31aO/M1 und 31aO/M2 wurde bereits 1956 von Miltner ausgegraben[173]. Das Kapitell auf Säule 5 (Kat. A 29) wurde 1977 wieder versetzt[174]. Der südliche Teil des O-Umganges (31aSO) wurde 1979 freigelegt. Der sekundär mit einer Bogenfensterwand geschlossene O-Umgang[175] war einschließlich seiner Decke aus zwei Kreuzgratgewölben intakt, darüber liegt der Mosaikboden des Raumes 31aO/M1+M2.1[176]. Der große Apsisbrunnen, dessen Rückseite in den offenen Hof weit hineinreicht, stand zum Zeitpunkt der Ausgrabung bis zur OK der Bogenfenster aufrecht. Ein Fensterpfeiler stürzte kurz nach der Freilegung ein, der zweite musste abgetragen werden[177]. Seine Marmorverkleidung wurde 1980 abgenommen, zusammen gesetzt und geklebt[178].

[172] Vgl. Thür, Kap. VII.1 und 4.
[173] Vgl. Kap. III.5.1, 2.9.1 und 2.9.2.
[174] TB vom 19.9.1977.
[175] Vgl. Kap. III.2.9.1 und 2.9.2.
[176] s. Thür, Kap. III.3.11.
[177] TB 3.9.1979; Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13.
[178] TB 2.–4.9.1980.

Baubefund

O-Wand: L 16.20 m, D 0.65 m, H 5.20 m (+Ziegelmauer), Tiefe O-Umgang (bis Stylobat außen) 2.32 m, (bis Stylobat innen) 3.12 m; OK Hofboden +18.84 m ü. NN; OK Boden Umgänge +19.12 m ü. NN; Fläche: 39.50 m².

Die 16.20 m lange **O-Mauer** (Taf. 137.3; 140.13; 262) ist 0.65 m dick, sie ist im S 5.20 m hoch erhalten, hinzu kommen 1.30 m einer Ziegelmauer, die oberhalb der Balkenlage der Geschossdecke liegt. Die Mauer besteht aus Quader-Bruchsteinmauerwerk Typ 2 und ist durchgehend in Bauphase I entstanden. Die Einbauten von zwei Nischenwasserbecken erfolgten erst in Bauphase II und damit später; sie werden in den Kapiteln zu den Baderäumen 31aO/M1 und 31aSO behandelt[179]. Die **S-Begrenzung** besteht aus dem O-Teil der S-Mauer, die im Rahmen des S-Umgangs 31aS[180] besprochen wurde, die **W-Begrenzung** wird durch die O-Kolonnade gebildet, die bereits im Rahmen des Innenhofes[181] beschrieben wurde, und die **N-Begrenzung** wird von dem O-Teil der N-Mauer gebildet, der allerdings nur als ein spätantiker Mauerteil[182] erhalten ist.

Bauphasen und Interpretation

In Bauphase I betrat man den O-Umgang durch eine Türöffnung in der N-Mauer, die man über die für diese Phase zu rekonstruierende einläufige Treppe im Raum 31d[183] erreichte. Die O-Portikus wurde im O von einer durchgehenden Mauer, der Außenmauer des Peristylhofes 31a und der WE 6, und im W von der O-Kolonnade begrenzt. Im S lag die S-Mauer, die in Bauphase I noch keine Tür zum Raum 31 hatte. Die Wandgestaltung und auch der Bodenbelag der Phase I sind nicht erhalten. Der Mosaikboden des W- und S-Umganges dürfte sich wohl im O-Umgang fort gesetzt haben. Die O-Kolonnade mit den monolithischen Säulen aus Greco scritto und den qualitätvollen Blattkranzkapitellen[184] zeigen eine hochwertige Ausstattung an. Die O-Portikus fungierte als Vestibulum zu den großen Repräsentationsräumen im S und ebenso als Bestandteil eines repräsentativen Peristylhofes mit umlaufenden Säulenhallen, die u. a. bestens als *ambulatio* geeignet waren.

2.9.1 Eckbereich 31.SO (Frigidarium und Apodyterium)

Literatur

Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1063. Michalczuk, Brunnenanlagen, 68–74.

Dokumentation

Zeichnungen: Inv. Nr. ÖAW: 79025.
Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 1988.
Brunnen: Michalczuk, Brunnenanlagen, Taf. 18–22.
Bilddokumentation: 31a SO – O-Seite, 31a SO – S-Seite, 31a SO-W-Seite, 31a SO-N-Seite.
Pläne: Bestandsplan; Bodenplan.
Grabungsfotos: A-W-ÖAI-Dia 005969, EHH2-02737, 02736.
Publizierte Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13.

Ausgrabung und Restaurierung

Der südöstliche Bereich des Peristylhofes 31a wurde 1979 anschließend an die Freilegung des Saales 31 ausgegraben. Die Tür 31aSO-31aO/M2 in der N-Mauer war zugemauert. Der zwischen Säule 4 und 5 in die O-Kolonnade eingebaute große Nischenbrunnen mit Halbkuppel war bei der Freilegung weitgehend erhalten (Taf. 5.16); nach dem Einsturz eines der Fensterpfeiler mussten auch der zweite Pfeiler und die Kuppel abgetragen werden[185] (Taf. 5.17). Zur Chronologie merkte Vetters im Grabungsbericht an[186], dass dieselben Marmorsorten für Wände und Brunnenbecken verwendet wurden, woraus er eine gleichzeitige Entstehung schloss. Die Marmorverkleidung ist heute vorwiegend im Sockel- und Orthostatenbereich und in den Wasserbecken erhalten bzw. wieder versetzt. Im Zuge der für das erste Dach-Projekt[187] begonnenen Konservierungsarbeiten wurden lockere Wand- und Bodenplatten für eine Sanierung und Klebung der Brüche abgenommen. 1987/88 wurden auch der Marmortürrahmen und die Schrankenplatten, welche die SO-Ecke vom S-Umgang trennen, restauriert und wieder aufgestellt. Auch der hölzerne Türsturz über der Tür 31aO-31 und die Balkenauflager sowie das Mauerwerk über dem Türsturz wurden ergänzt. Die erhaltenen Reste der Wandmalerei wurden mit der üblichen Randsicherung versehen. 2003 wurden die Marmorverkleidungsplatten am Brunnenbecken WB-A3 wieder versetzt[188], an den meisten Wandbereichen fehlen sie derzeit (2011) noch.

[179] Zum Caldarium 31aO/M1 s. Kap. III.2.9.3 und zum Frigidarium 31aSO s. Kap. III.2.9.1.
[180] Kap. III.2.8.
[181] Kap. III.2.5.2.
[182] Vgl. Kap. III.2.6.
[183] Vgl. Kap. III.2.1.
[184] Vgl. Thür, Kap. V.1.
[185] TB vom 3.9.1979.
[186] Vetters, Ephesos 1979, 257–259.
[187] Dazu s. Thür, Kap. I.2.
[188] Krinzinger, Jahresbericht 2001, 373.

Baubefund

N-Wand: L O-Umgang 2.75 m, L W-Teil Hof ca. 1.00 m, H O-Umgang 5.35 m, H W-Teil Hof 3.00 m; D 0.35 m; O-Wand: L 6.20 m, erh. H S-Seite 6.32 m, D 0.85 m; S-Wand: L (bis Schrankenwand) 3.75 m, H 5.10 m, D 0.70 m; W-Wand: L S-Umgang 2.15 m + 3.05 m, erh. H 3.00 m; Höhenkote: +19.10 m; Raumgröße 20.45 m².

Die **N-Mauer** (Taf. 262) wurde sekundär in Bauphase II zwischen Säule 5 und die O-Wand eingezogen. Dazu wurde aus Ziegeln des Formates b vor Säule 5, und in deren Flucht vor der O-Wand, ein in N-S Richtung ca. 0.70 m tiefer und eine Ziegelbreite, d. h. 0.32 m, breiter Pfeiler aufgemauert, in den eine 0.32 m dicke Mauer eingebunden wurde. Auf den Ziegelpfeilern ist 2.40 m über OK Boden ein Ziegelbogen aufgesetzt, dessen Ziegel das Format c und d haben, und der daher aus einer späteren Bauphase stammt. In der Wand ist 0.80 m von der Säulenachse entfernt eine 0.80 m breite Tür ausgespart. Der hölzerne Türsturz ist verbrannt und das darüber liegende Ziegelmauerwerk ist eingebrochen. Der Entlastungsbogen und auch das Füllmauerwerk unter dem Bogen sind mit Ziegeln im Format b hergestellt. Aus den Ausnehmungen für den hölzernen Türsturz kann eine lichte Höhe von ca. 1.90 m erschlossen werden. Laut Grabungsbericht[189] und Fotodokumentation[190] war diese Tür zum Zeitpunkt der Freilegung zugemauert, woraus sich eine spätantike Nutzung der Räume 31aO/M2 und 31aO/M1 ergibt. Das Mauerwerk oberhalb des Bogens ist aus Ziegeln unterschiedlicher Formate gefügt. Die Wand ist bis in die Höhe von 3.10 m mit Hinterfüllmörtel für Marmorverkleidung bedeckt, ab der Höhe von 3.10 m ist sie verputzt und weiß bemalt. In der Wand befindet sich ein kleines Balkenloch[191]. Die Wand ist bis über den Boden des OG hinaus erhalten.

Die **O-Mauer** (Taf. 91.44; 262), die Außenwand des H 2, ist 6.20 m lang, 0.85 m dick und an der S-Seite bis zu 6.32 m hoch erhalten, sie ist aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 gefügt. Ab einer Höhe von 5.10 m über OK Boden besteht die Mauer aus Ziegelmauerwerk des Formates a[192]. Im oberen Wandbereich liegt ein auffallend großes Balkenloch[193], das in der Flucht der S-Kolonnade liegt und aus dem das System der Holzbalken, welche auf dem Säulenkranz auflagen und diesen mit der Außenwand verspannten, abzulesen ist[194]. Eine Reihe kleinerer Balkenlöcher stammten von den Deckenbalken. Auch diese Wand trägt bis in die Höhe von 3.10 m Hinterfüllmörtel von einer Wandverkleidung[195], oberhalb davon war sie verputzt und bemalt, wie die relativ geringen Reste in der SO- und der NO-Ecke zeigen[196]. In die Wand ist unter einem 1.30 m breiten Ziegelbogen eine 0.60 m tiefe Halbrundnische eingelassen, deren Halbkuppel in die STG hineinragt. Der Bogen ist aus Ziegeln des Formates c oder d gefügt, die Fugen sind schräg verstrichen. Oberhalb dieser Nische zeichnet sich ein zweiter Ziegelbogen ab. Die Fugen dieses Bogens haben einen auffälligen ‚dachförmigen' Fugenverstrich: In der Mittelachse der Fuge liegt eine scharfe Kante. Dieser Ziegelbogen grenzt derart an das darüber folgende Bruchstein-Mauerwerk, dass er gleichzeitig mit diesem entstanden sein muss. Das im äußeren Erscheinungsbild dem Typ 2 angepasste Bruchstein-Mauerwerk muss demnach in einer späteren Phase entstanden sein[197]; der Rustica-Effekt des Fugenverstrichs wurde offenbar imitiert. Der Bogen weist auf der Unterseite eine Schicht Grobputz und eine dicke Kalkbettung auf, in der sich Tesserae eines Glasmosaiks abzeichnen[198]. Am Bogenansatz wurden sekundär zwei 0.30 × 0.30 m große Balken(?)-Löcher eingehackt und später mit 5 bzw. 6 Lagen Ziegeln wieder verfüllt[199]. Der Bogen bzw. die zugehörige Baustruktur wurde später aufgegeben und bis in eine Höhe von +22.41 m ü. NN mit Bruchstein-Mauerwerk, darüber bis zum Bogenscheitel mit Ziegeln des Formates d verfüllt[200]. Die Form dieser Bogenkonstruktion erlaubt drei Interpretationsvarianten: Erstens kann der Bogen eine Türöffnung überspannt haben; der Niveauunterschied zwischen STG (+20.36 m ü. NN) und dem Hofniveau (+19.10 m ü. NN) ist dafür jedoch zu groß. Zweitens kann er eine Fensteröffnung überspannt haben; in diesem Fall müsste der Ziegelbogen auch an der Außenseite der O-Wand erkennbar sein, was nicht der Fall ist. Auch die Ausstattung mit einem Glasmosaik passt nicht zu einer Fensteröffnung. Drittens kann, als letzte und beste Möglichkeit, der Bogen zu einer Apsisnische gehören, deren Halbkuppel mit einem Glasmosaik verziert war.

Unterhalb dieses 1.80 m weiten Bogens befindet sich – in der Flucht der S-Kante – eine zweite intakte Bogenkonstruktion. Sie gehört zu einem Nischenwasserbecken, welches 1.30 m breit und 1.80 m hoch war, und 0.60 m tief in die Wand eingefügt ist. Daran schließt nach O eine Halbrundnische an, ihre Halbkuppel setzt 0.30 m unterhalb des Bogens an, der obere Teil der Kuppel zeichnet sich auch in der STG 1 ab (Taf. 26.14). Das Becken wird durch eine 0.50 m hohe und 0.22 m dicke, an beiden Seiten mit Marmor verkleidete Mauer begrenzt. Es ist insgesamt ca. 1.20 m hoch, neben der Frontmauer liegt eine 0.42 m hohe und 0.20 m breite Stufe[201]. Vor dem Becken ist in den Boden in der Länge des Beckens eine 0.28 m breite und 4,5 cm tiefe Rinne eingelassen, an deren N-Ende ein Abflussloch (Dm 7 cm) liegt.

Auch die O-Wand ist bis in eine Höhe von 3.10 m mit Marmor verkleidet[202]. Die Verkleidung des Beckens und des anliegenden Bereiches folgten einem von der übrigen Wand abweichenden System. Oberhalb von 3.10 m Höhe war die Wand verputzt und bemalt.

189 Vetters, Ephesos 1979, 257–259.
190 Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13,2.
191 2.50 m über OK Boden, 0.70 m von O-Wand; vgl. S-Wand Raum 31aO/M2.
192 Das entspricht der OK einer Reihe von Balkenlöchern und einem Absatz im Mauerwerk.
193 B 0.65 m, H 0.35 m, HK+23.57 m ü.NN.
194 Die Balken wurden 2005 wieder hergestellt.
195 Dazu s. Koller, Kap. IX.9.
196 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.5.2.
197 Eine sorgfältige Beobachtung dieses Mauerwerks an der O-Seite der Wand ergibt einen in Farbe und Konsistenz vom Mauerwerk Typ 2 abweichenden Mörtel.
198 Diese Beobachtung wurde von K. Herold, der den Befund freundlicherweise begutachtete, bestätigt. Vgl. den ganz ähnlichen Befund in der Halbkuppel der Brunnennische in der S-Wand des Marmorsaales.
199 Die Funktion dieser Löcher ist unklar, zumal die gegenüber liegenden Baustrukturen – die Fensternische mit Wasserbecken – nicht bis in die entsprechende Höhe erhalten sind.
200 Auf der O-Seite der Mauer sind die Ziegelverfüllung und auch Reste der radial versetzten Ziegel des Bogens zu erkennen, hingegen gab es eindeutig keine Bogenstirn!
201 Zur Marmorverkleidung s. Koller, Kap. IX.9.
202 Zum System s. Koller, Kap. IX.B.1.5.2.

Die bis zur Schrankenwand mit dem Marmorportal 3.75 m lange **S-Mauer** (Taf. 263) ist 0.70 m dick und bis in eine Höhe von 5.10 m erhalten[203]. Sie besteht aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 und steht mit der O-Mauer im Verband. Oberhalb der erhaltenen Quader-Bruchstein-Mauer dürfte sie – so wie die O-Wand – aus Ziegeln des Formates a konstruiert gewesen sein. An der O-Seite wurde in die Wand sekundär eine 1.10 m breite und 2.10 m hohe Tür T 9 zum Marmorsaal 31 eingebrochen. Die sekundäre Herstellung ergibt sich vor allem durch das Fehlen eines Entlastungsbogens, aber auch durch Ausflickungen an der Türlaibung. Die Wand trägt bis in eine Höhe von 3.10 m Spuren des Hinterfüllmörtels und der Marmorverkleidung, oberhalb weist sie Verputz und weiße Malerei auf.

Die **westliche Begrenzung** des SO-Bereiches besteht zum S-Umgang (Taf. 264) aus einem Marmortürrahmen (Kat A 38, Taf. 24.9) und seitlich eingefügten Schrankenplatten (Kat. A 39). Zwischen Säule 4 und 5 ist in der O-Kolonnade der Nischenbrunnen mit drei Bogenfenstern (WB-B4) eingebaut. Zwischen der Schrankenwand und der O-Kolonnade wird die N-Begrenzung des Bereiches 31aSO aus der Rückwand des langgestreckten Nymphaeums (WB-A3) und der Außenseite des Nischenbrunnens (WB-B4) gebildet. Die Marmortür war ebenso wie die Schranken mit ihrer Schauseite nach W, zum S-Umgang hin orientiert. Das Marmorportal (Kat A 38) und die Schrankenwand (Kat A 39) wurden bereits im Rahmen des S-Umganges[204] beschrieben. In der Türschwelle befindet sich etwa in der Mitte ein modern verfüllter Mörtelstreifen, der m. E. zu einem Wasserabfluss gehört, über den der Boden in 31aSO gesäubert und entwässert werden konnte. Ein moderner Putzstreifen führt entlang der Schrankenwand nach N in einen Kanal; hier dürfte sich ein Wasserabfluss befunden haben.

Die Schrankenwand (Kat A 39) ist gegen die Rückseite des Brunnens WB-A3 gesetzt. Sie besteht aus einem 0.20 m hohen Sockel, einer 0.89 m hohen Schrankenplatte und dem 0.19 m hohen Abschlussprofil, die an dieser S-Seite unverziert sind. Darüber ist bis HK+22.15 m ü. NN die aus Ziegeln aufgemauerte Wand des Nischenbrunnens erhalten. Sie trägt lediglich eine Putzschicht; Malgrund und Malerei sind nicht erhalten. Im Putz ist direkt über dem Marmorabschlussgesims der Abdruck einer 6 cm hohen und 6 cm dicken (Holz?)Leiste erhalten, die auf ihrer N-Seite profiliert war. Sie könnte zu einem (Fenster?)Rahmen bzw. zu einer Konstruktion gehören, die oberhalb der Brunnenrückwand montiert war.

Der **Boden** (Taf. 313) des Raumes 31aSO ist mit verschieden großen Marmorplatten, die teils durch Randrillen als Spolien gekennzeichnet sind, gepflastert. Diese Pflasterung liegt um ca. 8 cm höher als der originale Boden des O-Umgangs[205]. Auch der Mosaikboden des S-Umgangs liegt 7–8 cm tiefer. Vor den beiden Wasserbecken (WB-B3) und (WB-B4) ist jeweils in Beckenbreite eine 0.38 m, bzw. 0.27 m breite und 6–8 cm tiefe Rinne eingearbeitet, in der ein Abflussloch das Überlaufwasser in einen – wohl von W nach O verlaufenden – Kanal ableitete.

Der Nischenbrunnen WB-B4

In das Intercolumnium zwischen Säule 4 und 5 wurde ein im Lichten 2.40 m breites und 1.20 m tiefes, halbkreisförmiges Nischenbecken (Taf. 264) eingebaut, dessen gerundete Rückwand von drei Fenstern zur Hoffläche 31a durchbrochen war. Auf der Vorderseite war es mit einer 0.50 m hohen und 0.32 m dicken Beckenwand abgetrennt. Das Becken ist 1.20 m tief; an seiner Vorderseite (O-Seite) befindet sich eine 0.42 m hohe und 0.32 m tiefe Stufe. Auf dieser Stufe ist in der NO-Ecke ein kleiner – nach den Abdrücken – ehemals 10 cm breiter, 20 cm langer und mindestens 15 cm hoher Sockel erhalten. Das Becken ist mit blaugrauem, die Stufe mit weißem Marmor verkleidet; über einem Rundstabprofil folgt eine 1.50 m hohe, in Streifen versetzte Verkleidung aus Cipollino verde, und darüber war ein Profil montiert; die bekrönende Halbkuppel war weiß bemalt. Die Fensteröffnungen hatten eine Marmorfensterbank, die Fensterlaibungen und Bögen waren verputzt und weiß bemalt. Die Fensteröffnungen waren zum Hof hin mit Holzrahmen und Glas geschlossen. Die Beckenvorderwand trug eine Verkleidung aus Pavonazzetto; an der nördlichen Stirnseite der Nische hat sich ein Rest weißen Marmors erhalten.

Bauphasen und Deutung

In Bauphase I entstanden die O- und die S-Mauer, auch die glatten Säulen mit den Blattkranzkapitellen gehören in diese Phase. Als Teil des Peristylumganges entsprachen Ausstattung und Bodenniveau den übrigen Umgängen. In Phase II wurde im Peristylhof 31a der O-Umgang abgeteilt: Zwischen den Säulen 5–6 und 6–7, und wahrscheinlich auch zwischen den Säulen 4–5 wurden bis in eine Höhe von ca. 2.75 m über OK Stylobat Wände mit großen Bogenfenstern eingezogen. In der Achse der Säule 5 wurde eine Querwand aufgestellt, die an ihren Enden mit Pfeilern verstärkt war. Diese Pfeiler dienten vermutlich bereits in Phase II als Auflager für Gurtbögen, welche den Raum M2 rahmten und die Decke trugen. Zwischen Säule 4 und die O-Wand wurden die Schrankenwand und das Marmorportal eingestellt. Als Decke kann es in Phase II bereits ein Vorgängergewölbe gegeben haben, oder eine Balkendecke überspannte den Raum. Der für Bauphase II und III zu rekonstruierende S-Raum 31aO/M3 (Intercolumnium zwischen Säule 4 und 5) wurde – so wie die Räume 31aO/M1 und 31aO/M2 – über ein hochgelegenes Bogenfenster belichtet. Der Raum 31aO/M3 war in jener Phase durch die Schrankenwand mit dem Marmorportal von der O-Ecke des S-Umgangs abgeteilt. In seiner O-Wand dürfte bereits das erste breitere Nischenbadebecken angelegt worden sein. Die Wände wurden mit Marmor verkleidet, ein Boden ist hingegen nicht greifbar.

In Bauphase III wurde das Nischenwasserbecken in der O-Mauer umgestaltet, wie eine Bogenkonstruktion, die hoch in der O-Wand liegt, zeigt. Ihre Bogenstirn wurde in einem Ziegelformat ausgeführt, das frühestens der Bauphase III (wohl Umbau) zugeordnet werden kann

[203] Bei dieser Mauer handelt es sich um die S-Mauer des S-Umganges, vgl. Kap. III.2.8.

[204] s. Kap. III.2.8.

[205] Zum Boden s. Koller, Kap. IX.5.1.

- es unterscheidet sich in Format und Fabrikat deutlich von den Ziegeln der Einbauten aus der Phase II. Der Bogen ist so in die O-Wand integriert, dass ein sekundäres Einfügen ausgeschlossen werden kann; die Wand darüber wurde im gleichen Bauvorgang hergestellt[206]. Da der Bogen auf seiner Innenseite Putz und eine dicke Kalkschicht trägt, die auf eine Ausstattung mit einem Mosaik, und zwar einem Glasmosaik weist, ergibt sich die Rekonstruktion einer größeren Bogennische, die in den Bereich der STG 1 weit hineingeragt haben muss.

In Bauphase IV wurde die Bogenfensterwand zwischen den Säulen 4 und 5 entfernt, und das große Apsiden-Wasserbecken mit den Bogenfenstern (WB-B4) im W eingebaut. Im O wurde das Nischenbecken durch das kleinere Becken WB-B3 ersetzt. Der Raum wurde vergrößert, indem die Schrankenwand mit dem Marmorportal in den S-Umgang versetzt wurde. Gleichzeitig wurde der Boden erhöht und mit Marmorplatten gepflastert. Die Wandausstattung mit überwiegend Pavonazzetto wurde beibehalten, im Bereich des Beckens wurde sie an die neue Architekturform angeglichen.

Die Nutzung dieses SO-Bereiches ergibt sich aus den Räumen 31aO/M1 und 31aO/M2, die einen beheizten Badebereich bildeten. Da auch die beiden Becken in 31aSO infolge ihrer Tiefe von 1.20 m und einer je ca. 40 cm hohen Stufe zum leichteren Hineinsteigen, Untertauchen und Baden genutzt werden konnten, ist dieser Bereich als Frigidarium und Apodyterium des Privatbades der WE 6 anzusprechen.

2.9.2 Tepidarium-Sudatorium 31aO/M2

Literatur

Miltner, Ephesos 1956, 273–76; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1063; s. auch Kap. III.2.5.

Dokumentation

Boden: Grabungsbefund 31aOst Grundriss S-Teil (2005 A. S.).
Pläne: 31aOst Ansicht W-Wand/N-Teil (2005, A. S.); 31aOst Ansicht O-Wand/N-Teil (2005, A. S.).
Grabungsfotos: Sokolicek, Kap. XIII.3, Taf. 135–141.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum wurde bereits 1956 von Miltner ausgegraben. 1979 und 1980 stellte Vetters mit der Freilegung des Peristylhofes 31a den Anschluss an diese Altgrabung her. Die angetroffene spätantike Vermauerung der Tür 31aO/M2-31aSO wurde entfernt, die spätantike Vermauerung des Bogenfensters im Raum 31aO/M2 wurde hingegen belassen. Im Zuge der Vorbereitungsarbeiten für das erste Überdachungsprojekt[207] wurde das Gewölbe in 31aO/M2 abgeklebt und mit einem Holzgerüst sowie einer Pufferschicht aus PU-Schaum abgestützt. Diese Abstützung wurde nach Fertigstellung des Schutzbaues im Jahr 2000 und einer entsprechenden statischen Begutachtung wieder entfernt. Reste von Putz und Malerei erhielten Randsicherungen. 2005 wurden der Boden und das Hypokaustum im Rahmen einer archäologischen Untersuchung freigelegt; wie sich aus den Funden (Colaflasche etc.) zeigte, war der Befund im oberen Bereich gestört; an der O-Seite ist er durch Fundamentbetonierungen (Dachprojekte) ebenfalls gestört[208]. Für eine museale Präsentation des H 2 wurde nach Fertigstellung der Besucherstege 2006 das wieder verfüllte Hypokaustum mit einem Estrich verschlossen.

Baubefund

N-Mauer: L 2.80 m, H 3.55 m, D 0.32 m (0.80 m Pfeiler); O-Mauer: L 2.90 m, H bis Bogenscheitel ca. 3.70 m, D 0.80 m (+0.40 m Pfeiler); S-Mauer: L 2.80 m, H bis Bogenscheitel +3.60 m; D 0.32 m (0.72 m Pfeiler); W-Mauer: L 2.90 m, H bis Bogenscheitel ca. 3.70 m, D 0.32 m (0.70 m Pfeiler); OK Boden +19.16 m (Estrich); Raumgröße: 8.12 m².

Der kleine im O-Umgang des Peristylhofes 31a zwischen den Säulen 5 und 6 sekundär eingebaute Raum grenzt im N an den Raum 31aO/M1, im O an die STG 1, im S an den Bereich 31aSO, und im W an den offenen Hof des Peristyls 31a. Er war in seiner letzten Nutzungsphase über Türen mit 31aO/M1 und 31aSO verbunden; über ein Bogenfenster in der W-Wand, das sich zum Innenhof öffnete, erhielt er Licht. Der Raum war mit einer Hypokaustheizung bestückt, in Phase (III und) IV waren die Wände mit Tubulaturziegeln und Marmorplatten verkleidet, auch der Boden war mit Marmor ausgelegt. Ab einer Höhe von 2.60 m über OK Boden waren der Raum und die Decke mit Putz und Stuck ausgestattet, unterhalb waren die Wände mit Marmor vertäfelt. Wände und Decke sind vollständig erhalten, die Ausstattung hingegen wurde spätantik entfernt.

Die 2.80 m lange und im Bereich der Wand ehemals 0.32 m, im Bereich der Pfeiler 0.80 m dicke **N-Mauer** (Taf. 138.5–7) war bis zum Bogenscheitel 3.55 m hoch; das Kuppelgewölbe setzte 13 cm darüber an. Die Pfeiler und die Wand sind aus Ziegeln des Formates b gefügt, der Mörtel und der Fugenverstrich entsprechen Mauerwerk Typ 7[209]. Der W-Pfeiler steht im Verband mit der Brüstung der W-Mauer, an die O-Mauer ist er angesetzt; die N-Mauer war mit der Pfeiler-Bogenkonstruktion verzahnt. Diese Zwischenwand wurde spätantik/byzantinisch vollständig entfernt. Auf den Eckpfeilern ist eine Verputzschicht aus rötlichem, wasserfestem Mörtel – jedoch ohne Malgrund und Malerei – erhalten, darüber Hinterfüllmörtel von einer Marmorwandverkleidung. Entlang der N-Mauer, die 0.32 m vom W-Pfeiler entfernt eine 0.70 m breite Türöffnung hatte, waren Tubulaturziegel[210] versetzt, einer westlich und wohl drei östlich der

[206] Das steht in einem gewissen Widerspruch zu ihrem Erscheinungsbild, welches dem Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 entspricht, offensichtlich aber erneuert wurde.
[207] Vgl. dazu Thür, Kap. I.2.
[208] Zu den Grabungen s. Sokolicek, Kap. XIII.3.
[209] Vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.
[210] Format 27–28 × 11–12 cm.

Tür. Wie die Spuren im Estrich anzeigen, war auf den Hohlziegeln eine Marmorwandverkleidung mit dem charakteristischen, rötlichen Hinterfüllmörtel montiert. Die Fundamentierung der Pfeiler und der N-Mauer ist im Hypokaustum aus denselben Ziegeln wie die Wand hergestellt. In Höhe des Übergangs vom Pfeiler zum Gurtbogen, d. h. dem Bogenanfänger- bzw. Kämpferbereich, ist im W und im O je ein Tonrohr in das Gewölbe eingebaut (Taf. 141.16), welche als Abzug für die Heizanlage und das Tubulatursystem dienten und auch den OG-Raum mit Warmluft versorgen konnten.

Die 2.90 m lange und bis zum Bogenscheitel 3.70 m hohe und 0.80 m dicke **O-Mauer** (Taf. 137.3) ist die O-Außenwand der WE 6, und aus Quader-Bruchstein Mauerwerk des Typs 2 errichtet. Vor diese Mauer sind 2.45 m voneinander entfernt zwei Pfeiler gesetzt, der nördliche 0.80 m breit, der südliche 0.72 m. Sie sind aus Ziegeln des Formates b gefügt und stehen im Verband mit der N- und der S-Mauer. In ca. 2.60 m über OK Boden setzt auf den Pfeilern ein Gurtbogen aus Ziegeln des Formates c bzw. d an, der als östliches Auflager für ein flaches Kuppelgewölbe dient. Auch auf der Bruchstein-Mauer sind in der SO-Ecke und an der N-Seite geringe Reste eines Verputzes, aber kein Malgrund und keine Malerei erhalten. Darauf haftet jener ockerfarbene Mörtel, mit dem die *tubuli* befestigt waren. Die Hohlziegel selbst sind nicht erhalten, der Baubefund ist an der O-Seite des Raumes, in dem der Boden eingebrochen ist, stark gestört.

Die 2.90 m lange und bis zum Bogenscheitel ca. 3.60 m hohe **S-Mauer** setzt sich ebenfalls aus den seitlich ca. 32 cm tiefen und 0.72 m, bzw. 0.80 m breiten Pfeilern und der dazwischen liegenden Wand zusammen; sie ist ebenfalls aus Ziegeln des Formates b gefügt. Wand und Pfeiler sind mit der W-Wand im Verband hergestellt, an die O-Wand hingegen angesetzt. Auch auf dieser Wand sind Reste von rötlichem Verputz erhalten, darüber wurde wiederum der ockerfarbene Mörtel für die Befestigung der *tubuli* aufgetragen. In der Wand ist in der Flucht der Tür der N-Wand eine 0.70 m breite Öffnung ausgespart, deren Höhe sich mit ca. 1.90 m rekonstruieren lässt. An der W-Seite der Tür ist auf Bodenniveau ein Hohlziegel mit einer Schicht Hinterfüllmörtel und Resten einer Marmorplattenverkleidung erhalten. Die im System der übrigen Raumseiten eingebauten Tonrohre zeigen, dass das nicht erhaltene System der *tubuli* auch die O-Seite der Wand bedeckt hat. Die Wand ist vollständig erhalten, nur der Türsturz und der Entlastungsbogen sind teilweise eingebrochen.

Die 2.90 m lange und bis zum Bogenansatz ca. 3.70 m hohe **W-Mauer** (Taf. 137.4) besteht zwischen den bereits beschriebenen, an die Säulen 5 und 6 gesetzten Pfeilern, aus einer 0.32 m dicken Brüstungswand. Sie wurde ebenfalls aus Ziegeln des Formates b hergestellt. 1.60 m über OK Stylobat liegt eine 2.00 m breite Fensteröffnung, die in 2.00 m lichter Höhe von einem Bogen überspannt wird. Das Fenster wurde sekundär verkleinert, indem seitlich 35–40 cm breite Wandteile aufgemauert wurden, auf denen je eine Reihe *tubuli* angeordnet war. Die Fensteröffnung wurde nach der Zerstörung des Hofes, mit Bruchsteinen und Ziegeln zugemauert. Diese spätantike Füllmauer wurde im Raum 31aO/M2 nicht entfernt. Der Hof 31a muss zu diesem Zeitpunkt bis 2.60 m über OK Stylobat verfüllt gewesen sein. Auch die W-Mauer ist – insbesondere im Bereich der Brüstung – verputzt, sie trägt einen sehr dünnen Malgrund mit blaugrauen Farbresten[211]. Entlang der W-Wand befinden sich im Bodenbereich acht Tubulaturziegel (28 × 11 cm), und die Abdrücke und Befestigungsspuren der oberhalb davon montierten *tubuli* sind erhalten. Im Bodenbereich der NW-Ecke sind der 6 cm dicke rosa Hinterfüllmörtel und Spuren der vor den *tubuli* versetzten Marmorverkleidung erkennbar. In 2.60 m Höhe sind auch hier zwei Tonrohre in den Bogen, bzw. in das Gewölbe eingelassen.

Unter dem **Boden** des Raumes 31aO/M2 (Taf. 135) liegt ein Hypokaustum. Seine Gesamthöhe beträgt inklusive Bodenkonstruktion ca. 1.00 m. Auf den als Träger der Bodenkonstruktion dienenden *bipedales* ist eine 10 cm dicke Schicht aus grauem Kalkmörtel mit kleinen, teils sorgfältig gesetzten Steinen aufgebracht, die den Träger für den Boden bildete. Darüber liegt ein 5 cm dicker Estrich aus *opus signinum*, in dem Marmorplatten verlegt waren, deren Abdrücke noch erkennbar sind.

Das Heizsystem

In der NO-Ecke des Raumes befindet sich ein Praefurnium (Taf. 139.8–10); es wurde sekundär, chronologisch nach der Mauer M1/M2 installiert. Ob sein Einbau gleichzeitig oder später mit dem Hypokaustum erfolgte, kann nicht entschieden werden. Für seinen Einbau wurde die S-Seite des Ziegelmauerfundamentes ausgehackt, und die N-Wand des Praefurniums aus halbformatigen Ziegeln (28 × 14 × 4 cm) eingezogen. Der Boden des Praefurniums liegt ca. 0.30 m über dem Hypokaustboden. Als Belag sind zweckentfremdet mehrere runde Hypokaustpfeilerziegel verlegt. Das Praefurnium ist 0.42 m breit und 0.50 m hoch, der Wolf hatte eine Länge von 1.40 m. Das Heizloch wurde spätantik in der Außenflucht der O-Wand zugemauert, ursprünglich war es von der STG 1 aus zugänglich und zu beheizen.

In dem kleinen, quadratischen Raum waren als Suspensur 16 Hypokaustpfeiler angeordnet. Sie waren aus runden, im Dm 0.27 m messenden Ziegeln aufgemauert. Die 4 cm dicken Rundziegel wurden mit 1 cm dicken Fugen aus hellgrauem Kalkmörtel aufgemauert und außen sorgfältig verputzt. Als oberste Schicht wurde ein quadratischer Ziegel versetzt, er diente als Auflage für 65 × 65 × 6 cm große Ziegelplatten. Die Hypokaustpfeiler hatten untereinander einen Achsabstand von 0.65 bis 0.70 m und von den Wänden 0.35 bis 0.45 m. Die darüber als Träger der Bodenkonstruktion gelegten *bipedales* waren am Rand so verlegt bzw. zugeschnitten, dass ein 10–15 cm breiter Spalt blieb, über dem die Hohlziegel angeordnet waren. Diese 27–28 cm breiten, 11–12 cm dicken und 40 cm langen Ziegel waren entlang der N-, O- und W-Wand bis zum Bogenansatz, also bis in 2.60 m Höhe, an der W-Wand in Höhe der Brüstung, d. h. 1.60 m hoch versetzt. Eine Reihe *tubuli* war neben den hierfür verkleinerten Fenstern montiert und bildete den Abzug, bzw. die Verbindung zu Tonrohren. Die jeweils oberste Reihe muss als Verbindungskanal zu diesen Abzügen ausgebildet gewesen sein. Dafür sind Tonrohre in den vier Ecken des Gewölbes eingebaut mit Ausnahme der SW-Ecke, die nur ein Rohr hat, jeweils zwei Rohre, so dass insgesamt sieben Tonrohre als Kamin wirkten.

[211] Dabei kann es sich eventuell auch um Rußspuren handeln.

Die **Decke** des Raumes wird von einem flachen Kuppelgewölbe gebildet, welches in den Zwickeln zwischen den Bogenansätzen beginnt, und aus konzentrisch versetzten Ziegelreihen konstruiert ist. Das Gewölbe ist 4.20 m hoch. Gewölbe und Gurtbögen waren stuckiert. Entlang der Gurtbögen waren profilierte Stuckleisten ausgebildet, die mit roten Streifen Malerei eingefasst waren. Das Gewölbe ist am Rand blaugrau bemalt, daneben ist ein gedrehtes Band (Tänie) modelliert. Ob die übrige innere Kuppelfläche weitere Dekorationen trug, ist nicht mehr erkennbar.

Bauphasen und Interpretation

Der Raum 31aO/M2 war in Bauphase I Teil des O-Umgangs 31aO[212]. In dieser Phase entstanden die O-Wand aus dem Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 und der Stylobat mit der O-Kolonnade. Der Boden dieser Phase wurde später entfernt, als Decke dürfte – so wie in den anderen Umgangshallen – eine Holzbalkenkonstruktion zu rekonstruieren sein. In Bauphase II wurden die Ziegelpfeiler vor der O-Wand sowie vor den Säulen eingebaut, und die N- und S-Wand eingezogen. Im W wurde das Intercolumnium zwischen Säule 5 und 6 bis in Höhe des Bogenansatzes bei ca. 2.60 m über OK Boden zugemauert, darüber wurde ein Bogenfenster ausgespart. Die unteren Mauerteile bis zum Bogenansatz sind aus dem Ziegelformat b der Bauphase II gefügt. Da die Gurtbögen und das Kuppelgewölbe aus kleineren und dünneren Ziegeln (Format c bzw. d) hergestellt sind, wurden sie sekundär in Phase IV eingezogen bzw. erneuert. Für Bauphase II ist die Decke des Raumes 31aO/M2 nicht greifbar. Der Raum war verputzt und ausgemalt, eine Dekoration ist nicht erhalten. Der neu gewonnene Raum gehörte zu einer Folge von Baderäumen und war vom Peristylhof nicht einsehbar. Der Raum 31aO/M2 dürfte in Phase II als Tepidarium genutzt worden sein. Ob der Raum in Bauphase II bereits ein Hypokaustum hatte, muss offen bleiben. Spätestens in Bauphase III wurde im Raum 31aO/M2 unter den Boden ein 1.00 m hohes Hypokaustum eingebaut, für das von O – von der STG aus – ein Praefurnium angelegt wurde. Die Wände des Raumes wurden mit *tubuli* bestückt. Die Wände und der Boden wurden mit Marmor ausgekleidet, die oberen Wandteile und die Decke stuckiert. Da in diesem Raum keinerlei Vorrichtungen zum Baden installiert wurden, er andererseits aber mit einem Fußboden- und allseitigem Wandheizsystem sehr warm war, dürfte er ab Bauphase III die Funktion eines Sudatoriums gehabt haben[213]. In Bauphase IV wurde die Decke mit dem flachen Kuppelgewölbe und der Stuckierung eingezogen oder erneuert. Nach der Zerstörung und Aufgabe der WE 6 und des H 2 wurde der Raum 31aO/M2 ebenso wie der Raum 31aO/M1 weiter genutzt[214]. Für die neue Nutzung als Lagerraum o. ä. wurden die N-Wand entfernt und die Tür in der S-Wand (31aO/M2-31aSO) sowie das Fenster in der W-Wand zugemauert.

2.9.3 Caldarium 31aO/M1

Literatur

Miltner, Ephesos 1956, 273–76; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1063; Michalczuk, Brunnenanlagen, 74–76; s. auch Raum 31a generell, Kap. III.2.5.1.

Dokumentation

Boden: Grabungsbefund 31aOst Grundriss N-Teil (2005, A. S.).
Pläne: 31aOst Ansicht W-Wand/N-Teil (2005, A. S.); 31aOst Ansicht O-Wand/N-Teil (2005, A. S.).
Brunnen: Michalczuk, Brunnenanlagen Abb. 40.
Grabungsfotos: Sokolicek, Kap. XIII.3, Taf. 135–141.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum wurde bereits 1956 von Miltner ausgegraben. 1979 und 1980 stellte Vetters mit der Freilegung des Peristylhofes 31a den Anschluss an die Altgrabung her. Im Zuge der Vorbereitungsarbeiten für das erste Überdachungsprojekt[215] wurde das Gewölbe in 31aO/M2 abgeklebt und mit einem Holzgerüst sowie einer Pufferschicht aus PU-Schaum abgestützt. Diese Abstützung wurde nach Fertigstellung des Schutzbaues im Jahr 2000 und einer entsprechenden statischen Begutachtung wieder entfernt. Reste von Putz und Malerei erhielten Randsicherungen. 2005 wurde der Boden und das Hypokaustum archäologisch untersucht; wie sich aus den Funden (Colaflasche etc.) zeigte, war der Befund im oberen Bereich gestört; an der O-Wand ist er durch Fundamentbetonierungen (Dachprojekte) ebenfalls gestört[216]. Nach Fertigstellung der Besucherstege wurde 2006 zur Eröffnung des H 2 als Museum das wieder verfüllte Hypokaustum mit einem Estrich verschlossen.

Baubefund

N-Mauer: L Gesamt 3.20 m, L lichte W 2.00 m; D 0.32 m, H bis Tonnenscheitel 3.55 m; O-Mauer: L 4.40 m, D 0.72 m, H bis Gewölbescheitel 3.85 m; S-Mauer (rekonstruiert): [L 2.80 m, D [0.32 m], H bis Gewölbescheitel 3.85 m]; W-Mauer: L 4.40 m, D 0.32 m, H bis Gewölbescheitel 3.85 m; OK Boden: (+19.12 m ü. N.N.); Raumgröße: 11.00 m².

Der Raum 31aO/M1 wurde sekundär im O-Umgang des Peristylhofes 31a eingebaut, im N grenzt er an den Raum 31aNO (Heizraum)[217]. Er ragt 1.60 m weit in den NO-Eckbereich des Peristyls hinein, dadurch entstand eine innen 2.00 m breite und 1.65 m tiefe Nische, in

[212] Vgl. Kap. III.2.9.
[213] Der Zeitpunkt der Installierung des Praefurniums im Raum 31aO/M2 kann allerdings nicht sicher festgestellt werden. Zur Funktion und Nutzung von Privatbädern in Pergamon s. Wulf, Stadtgrabung, 88–102, bes. 101 f.
[214] Vgl. Baubeschreibung Raum 31aO/M1 und 31aSO.
[215] Vgl. dazu Thür, Kap. I.2.
[216] Zu den Grabungen s. Sokolicek, Kap. XIII.3.
[217] Vgl. Kap. III.2.9.4.

der ein Badebecken WB-B1 installiert wurde. Im O grenzt der Raum an die STG 1, im S an den Raum 31aO/M2 und im W an den offenen Innenhof 31a. Das vermauerte, nördliche Intercolumnium zwischen den Säulen 6 und 7 bildet seine W-Wand. Der Raum war in der letzten Nutzungsphase – anders als jetzt und in der spätantiken Nachnutzung – nur über eine Tür in seiner S-Mauer von dem südlich angrenzenden Raum 31aO/M2 zugänglich; die Öffnung in der N-Wand wurde – wie bereits gesagt – erst spätantik ausgebrochen. Licht erhielt der Raum über ein Bogenfenster in der W-Wand. Der Raum hatte seit Bauphase II eine Hypokaustheizung, die Wände wurden erst sekundär in Bauphase III (oder IV?) mit *tubuli* versehen. Ein zweites Wasserbecken WB-B2 lag in der Halbrundnische in der O-Mauer. Der Raum wurde – sekundär – mit einem flachen Kuppelgewölbe eingedeckt, die nördliche Nische mit dem Badebecken wurde von einem Tonnengewölbe überspannt. Die Wände waren spätestens in Phase IV mit Marmor verkleidet, der obere Raumbereich war mit Putz und Stuck ausgekleidet; der Boden war mit Marmorplatten ausgelegt. Wände und Decke sind in voller Höhe erhalten, die gesamte Ausstattung hingegen fehlt.

Die 2.12 m lange **N-Mauer** und die angrenzenden 1.66 m breiten Abschnitte der O- und W-Wand bilden die Nische für ein großes Badebecken (WB-B1), welches mit einem Tonnengewölbe überspannt war. Die 0.32 m dicken Wände sind aus Ziegeln des Formates b gemauert, Mörtel und Fugenverstrich entsprechen dem Mauerwerk Typ 7. Die N-, O- und W-Wand stehen im Verband. Das Tonnengewölbe setzt 2.55 m über OK des Bodens (+19.12 m ü. NN) an, der Scheitel liegt (3.85 m) hoch. Entlang der Wände waren *tubuli* versetzt. Sie wurden mit Metallhaken und Mörtel auf einer Schicht Putz (mit Malgrund und Farbresten?) bzw. Hinterfüllmörtel befestigt. Daraus ist eine primäre Phase (II) ohne Wandheizung zu erschließen. Die in Phase III oder IV montierten *tubuli* waren mit Hinterfüllmörtel und Marmor verkleidet. Das im Lichten 1.76 × 1.40 m große Badebecken war 0.40 m in den Boden eingelassen. Nach S zum Raum hin war es von einer 0.25 m dicken Brüstung abgetrennt.

Unter dem Beckenboden liegt ebenso wie unter der gesamten Bodenfläche ein Hypokaustsystem, das über ein Praefurnium unter der N-Wand beheizt werden konnte. Über dem Heizloch befand sich der halbkreisförmige Abdruck einer Testudo, eines Wasserbehälters aus Metall, in dem das Heißwasser bereitet wurde. Entlang der U-förmig das Becken umschließenden Wände waren *tubuli* versetzt, die unten offen und mit dem Hypokaustum verbunden waren. Als Abzüge fungierten Tonrohre, die in den vier Ecken des Gewölbes eingebaut sind.

Die 2.65 m lange und bis zum Bogenscheitel 3.55 m hohe **O-Mauer** (Taf. 137.3) ist 0.80 m dick und aus Mauerwerk Typ 2 gefügt; sie ist identisch mit der O-Wand der WE 6. In der Flucht der Säule 6 ist ein 0.80 m breiter und 0.32 m tiefer Ziegelpfeiler vor die Wand gesetzt; er stand mit der S-Wand im Verband. Im Abstand von 0.80 m von diesem Pfeiler ist eine 1.30 m breite Halbrundnische, das Badebecken WB-B2 sekundär in die Wand eingebaut worden. Die 0.90 m tiefe Nische ist 2.40 m hoch und wird von einem Kuppelgewölbe abgeschlossen. Die Nische reichte bis 0.40 m unter das Bodenniveau und hatte an ihrer Vorderseite eine aus halbformatigen Ziegeln errichtete Brüstungsmauer. Diese dürfte – analog zu den Badebecken im Raum 31aSO[218] – ca. 0.50 m hoch gewesen sein, so dass das Becken insgesamt etwa 0.90 m tief war. Entlang der Beckenbrüstung befindet sich eine Stufe (T 0.23 m, H 0.28 m), deren weiße Marmorverkleidung in kleinen Resten erhalten ist. Mit Hilfe diese Stufe konnte das Becken ebenfalls zum Eintauchen und Baden genutzt werden. Ein ca. 8 × 8 cm großes Loch in der Nischenachse, das 1.15 m über dem Beckenboden liegt, zeigt den von der STG 1 eingeleiteten Wasserzufluss an. Ein Abflussloch liegt dicht über dem Beckenboden und ist leicht aus der Achse nach S verschoben; es leitete das Brauchwasser direkt in den Sammelkanal in der STG 1.

Die Halbrundnische wurde sekundär in die O-Wand eingefügt, sie besteht aus Ziegeln des Formates b, folglich entstand sie gleichzeitig mit den Pfeilern und Trennwänden. Die Gewölbestirn ragt jetzt 10 cm vor das Bruchstein-Mauerwerk der O-Wand vor, das entspricht etwa der Konstruktionsstärke der *tubuli*. Die Nischenkuppel war demnach bündig in die O-Wand eingebunden. Nische und Becken waren mit Marmor verkleidet, das Halbrund der Nische war unten – also auch innerhalb des Beckens – mit 0.22 m breiten und 1.05 m hohen Marmorplatten ausgekleidet, darüber folgte eine Leiste und weitere, 0.22 m breite Platten. Die Gewölbekalotte enthält Reste einer weißen Stuckierung, sie war durch eine profilierte Leiste vom Marmor abgesetzt.

Nördlich des Nischenbeckens waren drei *tubuli* so nebeneinander angeordnet, dass sie den Raum zwischen dem großen Badebecken und dem Nischenbecken ausfüllten. Südlich der Halbrundnische sind 2 *tubuli* vor der Wand versetzt. Wie Mörtelspuren im Estrich zeigen, setzte sich die Marmorverkleidung der Beckenaußenseite nach S bis zum Pfeiler fort. Zwischen Becken und Pfeiler kann ein niedriger Sockel oder eine Bank eingebaut gewesen sein. Die O-Wand war ca. 2.45 m hoch mit Marmorplatten verkleidet, der obere Teil der Wand, der Gurtbogen und die Decke waren stuckiert.

Die 2.80 m lange **S-Mauer** wurde bis auf die 0.32 m tiefen Wandpfeiler in der Spätantike abgetragen. Wie die Spuren an den Pfeilern zeigen, stand sie mit diesen im Verband. Auch die Spuren im Estrichboden erlauben ihre Rekonstruktion: Sie war 0.32 dick und aus Ziegeln des Formates b errichtet. Sie wurde direkt auf den gewachsenen Fels aus Glimmerschiefer gegründet[219]. Eine (0.80 m) breite Türöffnung verband sie mit dem Raum 31aO/M2, über die der Raum zugänglich war. Die Füllwand wurde oben durch einen Gurtbogen überspannt. Im Gegensatz zur O- und W-Wand waren entlang der S-Wand keine *tubuli* versetzt.

Die 2.75 m lange **W-Mauer** (Taf. 137.4) wird im N und S durch vorspringende Pfeiler begrenzt, die mit der 0.32 m dicken Wand im Verband errichtet wurden. Auf den Pfeilern liegen Gurtbögen, die das flache Kuppelgewölbe tragen. Pfeiler und Wand sind aus Ziegeln des Formates b gefügt. In der Wandfüllung wurde ein großes Bogenfenster ausgespart. Die Brüstung der 1.98 m breiten Öffnung führt bis 1.60 m über OK Boden. Das Fenster wird durch zwei 1.80 m hohe Laibungen begrenzt, den oberen Abschluss bildet der Gurtbogen.

[218] Vgl. Thür, Kap VII.1.4.2, WB-B3 und WB-B4.

[219] Das Fundament wurde 2005 freigelegt.

Die Fensteröffnung weist zwei Phasen auf: Primär waren die Öffnungen ca. 35–40 cm breiter. An der Hofseite ist der Abdruck eines 8 cm breiten Rahmens erhalten, an einigen Stellen auch verkohlte Holzreste. Vor allem in der Fensteröffnung des angrenzenden Raumes 31aO/M2, dessen spätantike Vermauerung nicht entfernt wurde, sind noch zahlreiche Fragmente von Fensterglas erhalten. Unterhalb der Fensteröffnungen waren *tubuli* vor der Wand versetzt. Bis in eine Höhe von 2.45 m war die Wand mit Marmorplatten vertäfelt. Darüber waren die Gurtbögen und auch die Decke stuckiert. In Höhe des Bogenansatzes ist je ein Tonrohr als Rauchabzug eingebaut.

Unter dem **Boden** befindet sich ein Hypokaustsystem, das bis zur N-Wand und unter das große Becken reicht. Seine Gesamthöhe beträgt inklusive der Bodenkonstruktion ca. 1.00 m. Als Hypokaustum wurden mit einem Achsabstand von 0.65–0.70 m und einem Wandabstand von 0.30–0.35 m Pfeiler aus runden, im Dm 0.27 m messenden Ziegeln aufgemauert. Die 4 cm dicken Rundziegel sind mit 1 cm dicken Fugen aus hellgrauem Kalkmörtel errichtet, und außen sorgfältig verputzt. Entlang der Wände sind eckige Pfeilerchen angeordnet. Als oberste Schicht ist ein quadratischer Ziegel versetzt, er dient als Auflage für 65 × 65 × 6 cm große Ziegelplatten. Auf diesen ist eine 10 cm dicke Schicht aus grauem Kalkmörtel mit kleinen, teils sorgfältig gesetzten Steinen aufgebracht, die den Träger für den Boden bildete. Darüber liegt ein 5 cm dicker Estrich aus *opus signinum*, in dem Marmorplatten verlegt waren, deren Abdrücke noch erkennbar sind.

In der Mittelachse des Raumes lag unter der N-Mauer das Praefurnium (Taf. 141.14–15). Über dem Heizschlauch war in der N-Wand noch die halbrunde Hohlform für eine Testudo erkennbar, die als Warmwasserboiler fungierte. Der Befund ist allerdings durch die spätantiken Eingriffe sehr schlecht erhalten. Das Praefurnium wurde von N, von dem in der NO-Ecke des Peristylumganges abgeteilten Raum 31aNO beheizt.

Die **Decke** des Raumes besteht aus Gurtbögen an der O-, S- und W-Seite und dem darüber konstruierten flachen Kuppelgewölbe sowie dem Tonnengewölbe über dem Badebecken an der N-Seite. Bögen und Gewölbe sind aus einem anderen Ziegelformat als die Wände errichtet. Das verwendete Ziegelmaß (27–28 × 27–28 × 3–3,5 cm), Farbe und Fabrikat unterscheiden sich deutlich von den Ziegeln der Wände. Sie entsprechen dem Ziegelformat d und damit dem Mauerwerk Typ 9[220]. Die Stirn der Gurtbögen und der jeweils äußere Streifen der Bogenlaibung sind mit einem kannelierten Stuckband dekoriert, es wird von roten Streifen eingefasst. Das Kuppelgewölbe war am Außenrand mit graublauer Farbe bemalt; ein Stuckband in Form einer gedrehten Tänie begrenzte den weißen Mittelbereich, auf dem keine weitere Dekoration erhalten ist.

Bauphasen und Interpretation

Der Raum 31aO/M1 war ursprünglich, d. h. in Bauphase I, Teil des O-Umganges. Weder der Boden noch die Wandausstattung dieser Phase sind erhalten. Stylobat und Säulen hingegen sind schon der ersten Phase zuzurechnen. Dem Ziegel- und Mauerwerksformat nach erfolgte in Phase II der Einbau der Trennwände zwischen den Säulen, der Querwände in den Säulenachsen und der beiden Beckennischen. Das Bad wurde demnach bereits in Phase II im O-Umgang installiert. In Phase II waren die Räume verputzt und vermutlich graublau bemalt, bzw. hatte der Raum eine Wandverkleidung. Das Hypokaustum wurde in diesem als Caldarium genutzten Raum installiert, nicht aber die *tubuli*. Die Decke dieser Phase ist nicht mehr greifbar. In Phase III wurden die *tubuli* an den Wänden montiert und damit der Raum besser beheizt. Gleichzeitig erhielt der Raum eine Marmorwandverkleidung. In Phase IV wurde die Decke mit dem flachen Kuppelgewölbe und der Stuckierung eingezogen bzw. erneuert.

Im Zuge der spätantiken Nachnutzung wurden die Beckenwände bis zum Bodenniveau abgetragen und das Becken verfüllt. In die N-Wand wurde eine Tür eingebrochen, die S-Wand wurde entfernt. Der Raum wurde ebenso wie der bereits beschriebene Raum M2 seiner Marmorausstattung beraubt, und dann wohl nur mehr für untergeordnete Zwecke genutzt. Da auch das Fenster zum hoch verschütteten Innenhof zugemauert war, war der Raum ohne Licht. Er könnte als Lagerraum o. ä. für die nördlich vorgelagerten, und spätantik weiter genutzten *tabernae* gedient haben.

2.9.4 Ostumgang 31aNO

Literatur

Miltner, Ephesos 1956, 273–76; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1063; s. auch Kap. III.2.4 (Peristylhof 31a Generell) und Kap. III.2.5.(N-Umgang 31aN).

Dokumentation

Boden: Grabungsbefund 31aOst Grundriss N-Teil (2005, A. S.).
Pläne: 31aOst Ansicht W-Wand/N-Teil (2005, A. S.); 31aOst Ansicht O-Wand/N-Teil (2005, A. S.).
Bilddokumentation: 31a NO Süd, 31a NO West.
Pläne: Bestandplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Sokolicek, Kap. XIII.3, Taf. 135–141.

[220] Vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum 31aNO wurde ebenso wie die im S angrenzenden Räume 31aO/M1 und 31aO/M2 bereits 1956 von Miltner ausgegraben. Der Anschluss und Kontext zur WE 6, zu der der Bereich gehört, wurde erst 1979 und 1980 hergestellt. Seine durch die Zerstörung stark deformierte und nach N weggebrochene O-Wand wurde im Zuge der Arbeiten des modernen Schutzbaues ergänzt. 2005 wurde der O-Umgang archäologisch untersucht, um Funktion und Zeitstellung des sekundär in diesem Bereich eingebauten Bades zu klären. Aus dem dabei aufgedeckten Praefurnium unter der S-Wand 31aNO/M1 ergibt sich zwangsläufig die Funktion des Raumes 31aNO als Heizraum. Die Sondage im Raum 31aNO wurde wieder verfüllt und der Boden mit Estrich geschlossen. Die Ausstattung des Raumes ist infolge einer spätantiken Nachnutzung nicht erhalten, sie war zum Zeitpunkt der Freilegung bereits vollständig entfernt.

Baubefund

N-Wand: L ca. 2.80 m; H --; D 0.60 (?) m; O-Wand: L ca. 1.60 m, H 2.25 m; D 0.70 m; S-Wand: L ca. 2.80 m (nicht erhalten); W-Wand: L 1.65 m, H 2.45 m, D 0.32 m, OK Boden: nicht erhalten; Raumgröße: 4.62 m².

Der kleine, in der NO-Ecke des Peristylumgangs sekundär abgeteilte Raum grenzt im N an den Treppenaufgang 31d, im O an die STG 1, im S an den Raum 31aO/M1, und im W an den N-Umgang 31aN. Er war in der letzten Nutzungsphase über eine Tür mit 31aN verbunden. Der jetzt vorhandene Durchgang nach S in die Räume 31aO/M1 und 31aO/M2 wurde erst für die spätantike Nachnutzungsphase ausgebrochen. Zum Zeitpunkt der römischen Nutzung muss der Boden ca. 1.10 m tiefer gelegen haben, da von 31aNO das Praefurnium bedient wurde. Die Ausstattung des Raumes ist nicht erhalten, entlang der O-Wand befindet sich auf dem spätantiken Niveau (+19.12 ü. NN.) ein Kanal.

Die ehemals 2.80 m lange **N-Mauer**, die den Heizraum 31aNO vom Treppenhaus 31d trennte, ist nicht erhalten.

Die 1.65 m lange **O-Wand** (Taf. 248) ist bis in eine Höhe von 2.25 m erhalten. Die 0.70 m dicke Wand ist aus Bruchstein-Mauerwerk des Typs 2 errichtet und identisch mit der O-Wand der WE 6. Sie wurde modern ausgebessert und erhöht.

Die 2.80 m lange **S-Wand** (Taf. 265) ist bis in eine Höhe von 2.00 m erhalten. Sie ist aus Ziegelmauerwerk b (Typ 7) errichtet. Der Türdurchbruch ist spätantik, die Wand war von Phase II bis zur Zerstörung geschlossen, östlich der Mittelachse sind Reste eines Ziegelbogens etwa 0.30 m über dem Boden erkennbar. Dieser Bogen überwölbte den Hohlraum für eine Testudo, mit welcher Wasser für das im angrenzenden Raum 31aO/M1 gelegene Badebecken WB-B1 erwärmt wurde.

Die 1.65 m lange und 0.35 m dicke **W-Wand** (Taf. 265) ist im S bis in die Höhe von 2.45 m erhalten. Sie ist aus Ziegeln des Formates b (Typ 7) errichtet und steht im Verband mit der S-Wand. 1.70 m über OK Boden setzt direkt neben der SW-Ecke ein Entlastungsbogen an, der eine Türöffnung überspannte, deren Laibung 0.40 m von der Ecke entfernt erhalten ist. Neben diese Laibung wurde sekundär ein 0.30 × 0.32 m messender Ziegelpfeiler gesetzt, der 0.30 m hoch erhalten ist.

Der **Boden** der ersten Bauphase ist nicht greifbar. In Bauphase II wurde der Boden auf das Niveau des Hypokaustums ca. 1.10 m tiefer gelegt. Von der Tür in der W-Wand müssen 4 bis 5 Stufen den Höhenunterschied überwunden haben. Das Bodenniveau des Heizraumes konnte 2005 nur in einem sehr kleinen Ausschnitt direkt vor dem Praefurnium aufgedeckt werden[221].

In der spätantiken Nachnutzungsphase wurde das alte Bodenniveau des Umganges offenbar wieder hergestellt. In einem 0.90 m breiten Streifen vor der S-Wand ist ein Boden aus Ziegeln und Kalktuffplatten erhalten. Entlang der O-Wand befindet sich ein 0.50 m breiter und 0.60 m tiefer Kanal, dessen W-Wange über dem Bodenniveau weiter aufgemauert gewesen zu sein scheint. Er könnte als Latrinenkanal fungiert haben.

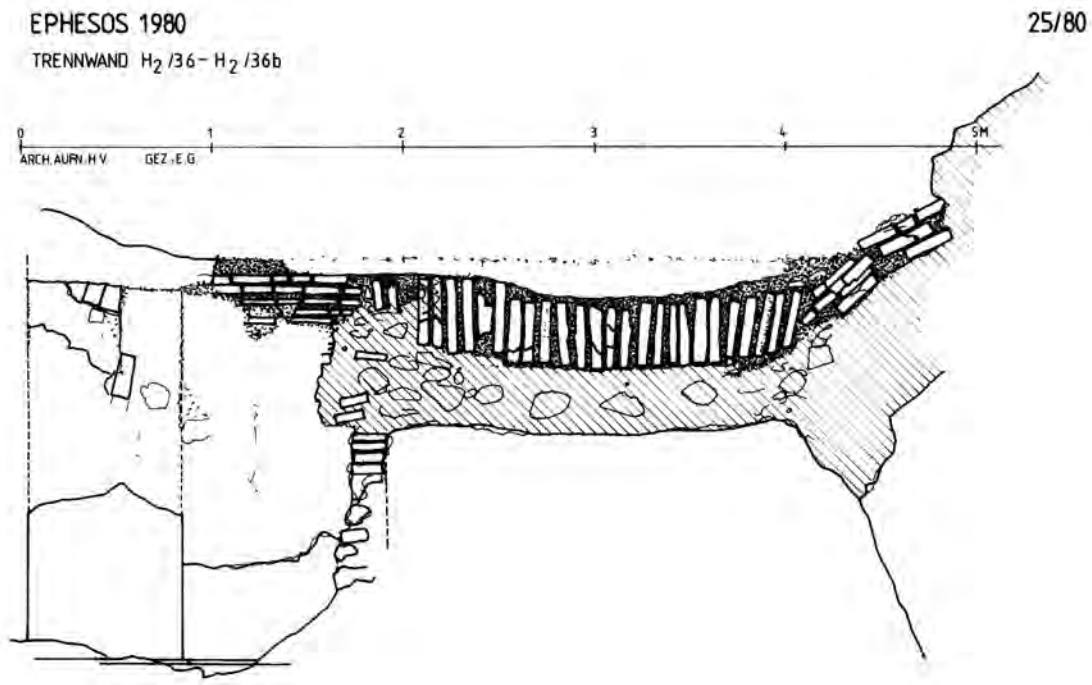
Zur **Decke** des Raumes liegen keine Evidenzen vor. Vermutlich war der Raum mit einer Holzbalkendecke überspannt.

Die **Ausstattung** des Raumes ist für keine Bauphase greifbar.

Bauphasen und Interpretation

In Bauphase I war der Raum 31aNO Bestandteil des Peristylumganges, er bildete seine NO-Ecke. Eventuell lag in der N-Wand eine Tür zum Treppenaufgang. In Bauphase II wurde der O-Umgang abgeteilt und das Bad eingerichtet, gleichzeitig wurde der Raum 31aNO zum Heizraum. Diese Funktion behielt er bis zur Zerstörung.
Erst in der spätantiken Nachnutzungsphase wurde er bis auf das Niveau der angrenzenden Räume verfüllt, die Tür durch die S-Wand gebrochen und entlang der O-Wand ein Kanal angelegt. Der Raum 31aNO wurde in der Spätantike vielleicht als Latrine für die nördlich benachbarten *tabernae* genutzt.

[221] Vgl. Sokolicek, Kap. XIII.3.



Textabb. 6: Raum 36, eingestürztes Ziegelüberlager über Tür 36-36b

2.10 Raum 36b

Literatur

Vetters, Ephesos 1980, 146; Thür, Chronologie 60–63; Thür, Stadtpalast, 1064 f.; Zimmermann, Chronologie, 108.

Dokumentation

Baubefund Blatt 23/24/79 25, 36, 38, 42, 43, 76/80.
Inv. Nr. ÖAW: 80028, 80031, 80032, 80039.
Bilddokumentation: N-Wand, S-Wand, W-Wand.
Pläne: Baubestandsplan, Bodenplan.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum 36b wurde 1980 ausgegraben, er ist durchgehend ca. 4.40–4.70 m hoch erhalten; ein Überlager der Türöffnung 36b-36 aus vertikal versetzten Ziegeln wurde im Zuge der Freilegung wegen Einsturzgefahr abgetragen[222] (Textabb. 6). Auch der zweite Lauf einer dreiläufigen Treppe entlang der W-Wand musste entfernt werden[223] (Taf. 81.76). Die Marmorwandverkleidungen der Sockel- und Hauptzone und auch die Wandmalereien an der W- und S-Wand sind gut erhalten. In der NW-Ecke läuft ein ca. 5 cm breiter Riss durch die Raumecke, der sich auch im Treppenlauf fortsetzt. Wandmalerei, Putz und Marmorwandverkleidung wurden in der üblichen Form gesichert, die Treppe restauriert. In der SW-Ecke des Mosaikbodens liegt eine größere Fehlstelle.

Baubefund

N-Wand: L 5.25 m, D 1.35 m, H 4.40 m (5.32 m, SW-Ecke); O-Wand: L 0.35 m (Pfeiler) +2.15 m offener Durchgang; D 0.65 m, erh. H 3.10 m; S-Wand: L 4.73 m, D 0.66 m (0.79 m mit Marmorwandverkleidung), erh. H 4.50 m; W-Wand: L 2.40 m, D? (gew. Fels) 0.30 m (Latrine), erh. H 4.75 m (5.10 m NW-Ecke); Höhenkote +19.12 m ü. NN; Fläche + 13.0 m².

Der langrechteckige Raum 36b liegt in der Verlängerung des S-Umganges 31aS und bindet Raum 36 über einen Korridor an den Peristylhof 31a an. Er grenzt im N an den Raum 36c, im O ist er zum S-Umgang 31aS offen, im S liegt Hof/Raum 36, und im W die Latrine 36bL. Alle angrenzenden Räume konnten von 36b aus betreten werden, breite Türen bzw. Öffnungen führten zum Peristyl (36b-31a) und in den Hof 36 (36b-36), die Zugänge 36b-36c und 36b-36L waren kleiner und konnten mit Türen geschlossen werden[224]. Seit Phase II war der Raum mit weißem Marmor vertäfelt und in der Oberzone bemalt; sein Schwarz/Weiß-Mosaikboden[225] ist eine Fortsetzung des Bodens aus dem S-Umgang 31aS. Im W des Raumes wurde sekundär in Phase III oder IV eine dreiläufige Treppe eingebaut.

[222] TB 4.9.1980.
[223] TB 15.9.1980.
[224] Zu den Türen s. Thür, Kap. VI.2.
[225] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.

Die **N-Mauer** (Taf. 266) ist 5.25 m lang und mit 1.35 m auffallend dick, sie ist 4.40 m (teils sogar 5.32 m) hoch erhalten. Sie besteht westlich der Tür 36b-36c bis in eine Höhe von 1.60 m, östlich der Tür bis in 0.70 m Höhe aus dem anstehenden Gestein aus Glimmerschiefer; darüber wurde sie mit Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 und Mauermörtel Typ 1 aufgemauert. Die Verfugung und der Fugenverstrich sind nicht erhalten; der für das Mauerwerk Typ 2 charakteristische Fugenverstrich mit Rustica-Effekt kommt jedoch deutlich ausgeprägt an der O-Wand des Raumes 36c vor, die mit der N-Mauer im Verband steht. Ab einer Höhe von 4.10 m wurde sie mit Ziegelmauerwerk a (35 × 35 × 6–7 cm) fortgesetzt[226]. Die mit 0.87 m lichter Weite relativ schmale Tür 36b-36c war in Höhe von 1.82 m von einem hölzernen Türsturz überspannt, darüber setzte sich das Mauerwerk fort. Ein Entlastungsbogen aus Ziegeln ist nicht zu erkennen, er könnte jedoch vollständig vom Hinterfüllmörtel der Wandverkleidung verdeckt sein. Die Tür konnte, wie die Türschwelle (TS 10, Taf. 79.61–62) zeigt, mit zwei Flügeln, die sich nach N öffneten, verschlossen werden. Die N-Wand ist bis in eine Höhe von 3.10 m mit lokalem, weißem Marmor (Kozpınar)[227] verkleidet. Oberhalb der Sockelzone und eines Basisprofils fungiert eine 0.65 m breite und 2.85 m hohe Marmorplatte mit einem doppelten Rahmenprofil als Gegenstück zum S-Pfeiler der O-Wand. Die restliche Wand ist aus einer 0.90 m hohen Orthostatenzone, einem Rundstabprofil und einer ca. 2.00 m hohen Hauptzone konstruiert. Ein an den Seiten und oben mit einem einfachen Rahmen versehenes Mittelfeld ist an den Seiten und oben von einem glatten Rahmen eingefasst. Als oberer Abschluss diente eine Profilleiste, von der Reste im Raum zutage kamen[228]. In der Oberzone haben sich eine Schicht Grobputz und zwei Schichten Feinputz mit Malgrund und weißer Malerei erhalten, die untere Schicht trägt zudem an der O-Kante einen roten Streifen[229]. Westlich der Tür 36b-36c wurde in Phase IV der Unterlauf einer Treppe[230] eingebaut, und die Treppenkonstruktion wurde gegen die intakte Marmorverkleidung gesetzt.

Die **O-Mauer** (Taf. 267) besteht aus einer mit 2.15 m lichter Weite breiten Öffnung zum S-Umgang 31aS. Ein 35 cm breiter und 65 cm tiefer Pfeiler markiert die Abgrenzung. Er ist aus Quader-Mauerwerk 2a hergestellt und war in der gesamten erhaltenen Höhe von 3.10 m mit weißem Marmor verkleidet. Der Pfeiler steht im Verband mit der S-Mauer.

Die 4.73 m lange und 0.66 m (mit Marmorverkleidung 0.79 m) dicke **S-Mauer** (Taf. 267) ist im O 3.10 m und im W 4.50 m hoch erhalten. Die Mauer, deren Strukturen im Raum 36b jeweils nur in kleinen Ausschnitten zu sehen sind, wird später als N-Mauer des Hofes/Raumes 36 beschrieben[231]; sie wurde aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 gefügt. Zu ergänzen ist der Befund an der W-Seite; dort verläuft 15 cm neben der SW-Ecke vertikal ein Tonrohr in der Wand, in einer Fehlstelle des Hinterfüllmörtels ist Ziegelmauerwerk b zu erkennen. Die Türöffnung 36b-36 wurde mehrfach verändert: Die Türlaibung wurde in Phase I vom O-Pfeiler gebildet, in Phase II verlegte sie ein 40 cm breites Mauerstück aus Ziegelmauerwerk b nach W[232]. Die W-Laibung hingegen zeigt die typischen Strukturen einer nachträglichen Entstehung. Bis in 1.30 m Höhe besteht sie aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 3 (!), darüber aus Ziegelmauerwerk c. Vor der 1.80 m breiten Tür ist eine Marmorstufe aus zwei Blöcken verlegt[233], um den Niveauunterschied von 0.50 m zwischen OK Mosaikboden 36b und dem Anschlag der Türschwelle 36b-36 zu überwinden. Die Türschwelle aus grauem Marmor (Kat. TS 7, Taf. 78.52–53) zeigt eine dreiflügelige Tür an.

Die Wand ist bis in eine Höhe von 3.10 m mit Hinterfüllmörtel und dem für die N-Mauer beschriebenen System mit weißen Marmorplatten verkleidet[234]. In der SW-Ecke, zwischen Raumecke und Tonrohr, haben sich zwei Schichten Verputz und Malerei erhalten. Die obere mit einem roten Randstreifen ist nur in einem sehr schmalen Bereich vorhanden, die untere trägt weiße Malerei und einen roten Streifen. Das bereits genannte Tonrohr[235] wurde schon von der unteren Malschicht überdeckt.

Oberhalb der Zone der Wandverkleidung sind drei Schichten Feinputz, Malgrund und Malerei[236] erhalten. Auf der untersten Schicht, die vom Hinterfüllmörtel überlappt wird, sind Reste von blauem Untergrund und einer gegenständlichen Malerei erhalten. Die mittlere Schicht ist weiß grundiert, diverse braune Striche können vielleicht Reste einer dekorativen Malerei sein. Die oberste Schicht trägt die charakteristische Treppenhausdekoration aus einfacher Quaderimitation.

Die 2.40 m lange **W-Mauer** (Taf. 268) ist 4.75 m (in der NW-Ecke sogar 5.10 m) hoch erhalten. Mindestens bis in 2.50 m Höhe besteht die Wand aus dem gewachsenen Glimmerschiefer, darüber wurde sie aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 aufgemauert. In dieses wurde sekundär ein Ziegelbogen aus Ziegelmauerwerk c eingefügt[237], der eine ursprünglich ca. 1.50 m breite Öffnung überspannte. Das Quader-Bruchstein-Mauerwerk setzt sich bis zum höchsten erhaltenen Punkt der Wand fort. Die Wand wurde durch den Einbau der Treppe in Phase III oder IV teils verdeckt. Ob die Latrine 36bL – wie zunächst angenommen[238] – primär einen 1.50 m breiten Zugang 36b-36bL hatte, kann infolge der Umbauten nicht mehr entschieden werden. Die Abmauerung besteht ebenso wie der Ziegelbogen und die Auskleidung der Decke der Latrine aus Ziegelmauerwerk c. Die Wand wurde im unteren Bereich bis zur Treppe mit dem von der N-, O- und S-Wand bekannten System der Marmorverkleidung ausgestattet; diese ist entweder *in situ* erhalten oder aber durch den Hinterfüllmörtel und entsprechende Abdrücke belegt. Die Wandverkleidung ist an der W-Wand – auch unterhalb der Treppe – im einsehbaren Bereich sorgfältig ergänzt[239]. Oberhalb des mittleren Treppenlaufs und der beiden Podeste war die Wand mit Putz und Malerei versehen.

---

226 Zur Klassifizierung des Mauerwerks s. Thür, Kap. II.2; s. auch Thür, WE 4, Kap. II.2.
227 Dazu näher Koller, Kap. IX.3.5.
228 Vgl. Koller, Kap. IX.3.5.
229 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.6.
230 Dazu Thür, Kap. VI.4.
231 s. Kap. III.2.16 (N-Mauer).
232 Der 40 cm hohe Kalksteinblock dürfte als Spolie hier verbaut worden sein.
233 L 1.89 m, T 0.30 m, H 0.25 m; die Blöcke sind 0.66 m und 1.23 m lang.
234 Dazu vgl. Koller, Kap. IX.3.5.
235 Dm innen 20,5 cm, Dm außen 24,5 cm, L>46 cm, 34 cm.
236 Vgl. Zimmermann, Kap XI.B.1.6.
237 Dieser Befund ergibt sich aus der Ausflickung zwischen Ziegelbogen und Bruchstein-Mauerwerk.
238 Thür, Chronologie, 50.
239 Sockel- und Orthostatenzone. Im Gegensatz zur N-Wand, an der die Treppe gegen die existierende Marmorverkleidung gesetzt ist, ist die Treppe an der W-Wand direkt an das Mauerwerk angesetzt.

Bis zur OK der Vertäfelung (3.10 m über OK Boden) ist die obere Putz- und Malschicht vorhanden, sie setzt das System der weißen Marmorverkleidung als Malerei fort. Dieselbe Schicht ist in der Oberzone mit einer stilisierten Architektur-Malerei mit zarten grünen Blattgirlanden und roten Blütenkandelabern dekoriert[240]. Darunter liegt eine ältere Malereischicht; erkennbar ist eine undekorierte weiße Malerei.

Nach dem Treppeneinbau führte eine nur 0.68 m breite und 1.77 m hohe Tür 36b-36bL in die Latrine 36bL. Die Türlaibung dürften mit Marmor verkleidet gewesen sein. Die Marmortürschwelle hat keinen Anschlag (Kat. TS 9, Taf. 79.59–60). Ein Türangelloch an der S-Seite zeigt eine einflügelige Tür an.

Der **Boden** im Raum 36b ist mit Mosaik (Taf. 96.15.) ausgelegt. Obwohl er mit drei Reihen parallel zur Wand verlegter Tesserae an die Marmorverkleidung stößt, dürfte er – gemeinsam mit dem Boden des S-Umgangs – bereits in Phase I verlegt worden sein[241]. Der Schwarz/Weiß-Mosaikboden ist mit einem Mittelfeld mit einem relativ einfachen geometrischen Muster dekoriert, der Randstreifen ist weiß[242]. Die Treppe ist auf den Mosaikboden aufgesetzt. Eine Flickung mit Marmorplatten läuft von der Schwelle der Latrine 36b-36bL parallel zur S-Wand nach O. Hier wurde ein Tonrohr verlegt, das über eine in die Türschwelle eingelassene Bleirohrleitung die Latrine mit Frischwasser[243] versorgte. Ob es sich dabei um eine Neuverlegung oder eine Reparatur handelt, kann ohne archäologische Untersuchung nicht entschieden werden. Unter einer Fehlstelle in der SW-Ecke des Raumes liegt ein Kanal[244], der ebenfalls nach O führt.

Von der **Decke** ist keine Evidenz erhalten. Die Raumhöhe dürfte in etwa der erhaltenen Wandhöhe von 4.40–4.50 m entsprochen haben, Überreste von Balkenlöchern fehlen, d. h. sie lagen vermutlich höher. Die zu rekonstruierende Balkendecke – Gewölbeansätze fehlen – muss in NS-Richtung verlegt gewesen sein, die N- und S-Mauer dienten als Auflager. In einem 1 m breiten Streifen vor der W-Wand und S-Wand war in der Decke das Treppenloch ausgespart; eventuell fehlte die Decke im gesamten W-Teil des Raumes.

Im Raum 36b ist als sekundärer Einbau eine mehrläufige **Treppe** [245] erhalten (Taf. 96.5). Auf den Mosaikboden und gegen die Marmorwandverkleidung wurde der unterste Lauf einer dreiläufigen Treppe ins OG gesetzt. Die Treppe ist 0.80 m breit, die Stufen sind 25 cm hoch und ebenso tief. 8 Stufen überwinden einen Höhenunterschied von 2.23 m. Für die untersten drei Stufen wurde ein massiver Sockel aus Quadern und Bruchsteinen hergestellt. Zwischen der W-Mauer und dem Treppenunterbau wurde ein 0.75 m breiter Raum ausgespart, der mit einem Viertelkreisgewölbe überspannt wurde und der die letzten Stufen und das erste Podest trug. Oberhalb der dritten Stufe ist die Treppe aus Ziegelmauerwerk aus unterschiedlichen Ziegelformaten, also Spolien, konstruiert. Das kleinste verwendete Ziegelformat ist das Format c, als *terminus post quem* ergibt sich Phase III. Über der dritten Stufe war ein Maueranker aus einem Holzbalken verlegt. Das 0.80 × 0.65 m messende Podest bildete gleichzeitig das Auflager für den zweiten Lauf, der entlang der W-Wand mit einer Breite von ca. 0.90 m bis zum zweiten Podest, 3.03 m über OK Boden (= HK+22.15 m ü. NN) führte. Dieser Treppenabschnitt war bei der Ausgrabung noch vorhanden[246] (Taf. 81.76). Der letzte Treppenlauf führte entlang der S-Mauer nach O. Wie die Wandmalerei mit einem schräg verlaufenden roten Rahmen zeigt, der die Seitenwange von der Treppenhaus-Malerei absetzt, war der dritte Lauf als Holztreppe konstruiert. Über ihn gelangte man in den OG-Raum 36b.1 und weiter zum Peristylumgang 31aW.1[247].

Bauphasen und Interpretation

Der Verbindungsraum 36b wurde in seiner Grundform bereits in Bauphase I angelegt, er stellte die Verbindung des großen Peristylhofes 31a mit dem kleineren Hof 36 dar. Die Verbindungstür 36b-36 lag primär weiter östlich. Wenn der kleine Rest Putz und rot gerahmte weiße Malerei in der SW-Ecke aus Phase I stammt, war der Raum in zwei Phasen[248] mit einer schlichten Malerei versehen. In Bauphase II wurde mit der Anlage der Latrine 36bL ein ev. breiterer Zugang 36b-36bL in der W-Wand hergestellt. In der S-Wand wurde die Tür 36b-36 nach W verschoben. Gleichzeitig erhielt der Raum seine repräsentative Ausstattung mit weißer Marmorwandverkleidung und dem Mosaikboden. In Phase III wurde die Marmorstufe vor der Tür 36-36b verlegt, um das ab Phase III erhöhte Bodenniveau im Raum 36 auszugleichen. Der bereits aus Phase I stammende Mosaikboden wurde sorgfältig repariert. In Phase III oder IV wurde in der W-Hälfte des Raumes 36b eine dreiteilige Treppe ins OG eingebaut. Der Latrineneingang hatte nun die angetroffene Form mit der schmalen Tür. Gleichzeitig erhielt der Raum in der Oberzone eine neue Malerei, die W-Wand wurde mit einer Architektur-Malerei mit Blattgirlanden dekoriert. Wohl ebenfalls in Bauphase IV (oder bereits in Phase III) wurden das Wasserrohr zur Latrine repariert und das beschädigte Mosaik mit Marmorplatten geflickt.

Der Raum 36b liegt in der Verlängerung des S-Umgangs 31aS und verbindet den Peristylhof mit den Räumen 36, 36a sowie mit dem Apsidensaal 8 und den anliegenden Räumen; er diente als Verbindungs- und Verkehrsraum in der Form eines breiten Korridors. Ab Phase III oder IV war er zusätzlich Treppenraum und Aufgang in das OG. Räume mit Treppen liegen im H 2 immer im Peristylhof oder grenzen direkt an (WE 1, WE 2, WE 7). Der Verkehrsraum 36b gehörte zum Repräsentationsbereich – wie auch die aufwändige Marmorwandverkleidung und der Mosaikboden zeigen.

---

240 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.6.
241 Die Ränder dürften zu einer – heute nicht mehr erkennbaren – Reparatur gehören.
242 Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.10.
243 Vgl. Thür, Kap. VII.3.
244 Vgl. Thür, Kap. VII.1.
245 s. auch Thür, Kap. VI.4.
246 TB vom 15.9.1980.
247 Ein OG-Umgang des Peristylhofes ist durch die abgestürzte Säulenarchitektur in ionischer Ordnung belegt; s. dazu Thür, Kap. V.2 und 3. Zu den Mosaikbodenfragmenten aus dem Peristyl-OG vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.18 und 19. Zur Datierung der OG-Umgänge und damit der Treppe vgl. Thür, Kap. IV.5.B und C.
248 s. aber die drei Malschichten an der O-Wand des Marmorsaales, die der Bauphase I angehören.

2.11 Raum 36c

Literatur
Vetters, Ephesos 1977, 270; Vetters, Ephesos 1979, 258; Vetters, Ephesos 1983, 219 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1064.
Dokumentation
Baubefund Blatt 2/77, 17/80, 67/80 Inv. Nr: ÖAW: 77029, 70003, 80035.
Bilddokumentation: N-Wand, (O-Wand), S-Wand, W-Wand.
Pläne: Baubestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 18–20; Vetters, Ephesos 1983, Taf. 12.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Raum 36c (teilweise im TB als 36f bezeichnet) wurde 1977 erstmals angeschnitten; 1980 wurde die Freilegung begonnen und der abgerissene O-Teil des Gewölbes mit einem Leergerüst unterfangen. 1983 wurde der Raum vollständig freigelegt; im W lagen auf dem Schutt zahlreiche Reste von Stuck mit floralen und figürlichen Motiven, die von der Decke stammen[249]. An der Marmorverkleidung der Wände wurden unmittelbar nach der Freilegung die Ränder gesichert; 2001 erfolgte die abschließende Sicherung und Ausbesserung des abgestützten, östlichen Gewölbeteiles[250].

Baubefund
N-Wand L 4.54 m, H bis Gewölbeansatz 2.40 m, D 1.70 m; O-Wand: L 2.90 m, Ziegelpfeiler 0.30 × 0.30 m an N- und S-Seite, H Nord 1.40 m, H Süd 1.00 m; S-Wand: L 4.56 m, H bis Gewölbeansatz Ost 2.27 m, H bis Gewölbeansatz West 2.85 m, D 1.27 m; W-Wand: L 2.75 m, D >31 cm, H Gewölbescheitel 3.56 m; OK Boden +19.14 m ü. NN, Fläche 12.80 m².

Der Raum 36c (Taf. 27.15) liegt an der W-Seite des Peristylhofes 31a, im N grenzt er an den Raum 36d, mit dem er durch eine – sekundär ausgebrochene – Tür verbunden war. Im O öffnet er sich fast in ganzer Breite zum W-Umgang, im S schließt der Korridor 36b in Verlängerung des S-Umganges 31aS an; eine schmale Tür 36b-36c (Kat. TS 10, Taf. 79.61–62)[251] verbindet die beiden Räume. Im W grenzt der Raum an den gewachsenen Fels bzw. an eine Verfüllung unter Raum 32c[252]. Der Raum war mit einem Tonnengewölbe überdeckt, auf dem die Suspensur einer Hypokaustheizung lag. Der Raum hat einen Mosaikboden[253] mit einem geometrischen Schwarz/Weiß-Mittelfeld, an der O-Seite ist er geflickt. Die Wände waren mit farbenprächtigen Buntmarmoren verkleidet, die W-Wand wurde mit einer hoch gelegenen Nische und einer Pilastergliederung[254] an der SW- und NW-Ecke hervorgehoben, die Decke war mit einer Stuck-Kassettendecke dekoriert[255].

Die 4.54 m lange N-Mauer (Taf. 269) ist bis zum Gewölbeansatz 2.40 m hoch. Die primär nur 1.35 m dicke Mauer wurde ab Phase III auf 1.75 m Dicke verstärkt. Die primäre Mauer wurde aus großen Quadern[256] und Bruchsteinen im Mauertyp 2a errichtet. 2.77 m über OK Boden ist die Wand durch eine Kämpfer-Schicht aus Kalkmergelplatten vom Gewölbe abgesetzt. An der O-Laibung des Türdurchbruchs 36b-36c sind große Ziegel des Formates a[257] verbaut. Mörtel- und Fugenverstrich sind durch Grobputz, Hinterfüllmörtel und Marmorwandverkleidung größtenteils verdeckt, eine einzelne sichtbare Fuge unter der Kämpferschicht ist schräg von unten nach oben verstrichen. Die Wand ist auf dem gewachsenen Fels, dem hier anstehenden Glimmerschiefer, gegründet[258]. Sie steht – zumindest im oberen Wandbereich – mit der W-Mauer im Verband. Die 1.02 m breite Tür 36c-36d wurde sekundär in Phase III ausgebrochen. Die Türlaibungen zeigen zahlreiche Flickungen, am O-Gewände ist jeder zweite Ziegel sorgfältig abgearbeitet. Die Tür- und Durchgangs-Laibungen sind verputzt und bemalt. Die Türschwelle (TS 13, Taf. 80.63–64) aus Kalkmergel zeigt eine zweiflügelige Tür an. Wand und Gewölbe tragen als einheitliche untere Schicht einen Grobputz aus rosa Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen. Darüber wurde an den Wänden der Hinterfüllmörtel aufgebracht, der die Marmorwandverkleidung aus farbenprächtigen Buntmarmoren trug.

Anstelle einer O-Mauer hatte der Raum primär eine, seine gesamte Breite von 2.90 m einnehmende Öffnung zum W-Umgang 31aW. Die obere Begrenzung liefert das Gewölbe. Sekundär wurde die Öffnung mit zwei quadratischen Pfeilern aus Ziegeln des Formates c[259] verkleinert. Reste von Hinterfüllmörtel zeigen an, dass auch die Pfeiler mit Marmor verkleidet waren. In der verbleibenden Wandöffnung von 2.40 m Breite ist eine 2.55 m lange Türschwelle aus Kalkmergel versetzt, welche unter die Ziegelpfeiler reicht. Sie weist keinen Anschlag auf. Zahlreiche Einarbeitungen und die technische Zurichtung der Schwelle (Kat. TS 12, Taf. 73.30–32) deuten eher auf eine Abschrankung als auf eine Tür; vielleicht war nur der Mittelteil offen, Türangeln existieren nicht[260].

Die 4.56 m lange S-Mauer (Taf. 270) ist 1.27 m dick und aus großen Quadern und Bruchsteinen im Mauerwerk Typ 2a[261] errichtet. Im O ist der Gewölbeansatz 2.27 m hoch, im W hingegen 2.85 m. Sie wurde mit einem stark kalkhaltigen (schlecht durchgemischten) Mörtel mit Glimmerschiefer-, Stein- und Marmorsplitt hergestellt, die Fugenbehandlung ist nicht sichtbar. Etwa in Wandmitte führt eine 0.90 m

[249] Dazu Rathmayr, Kap. XI.F.2.
[250] Krinzinger, Jahresbericht 2003, 367.
[251] Vgl. Thür, Kap. VI.2.
[252] Vgl. Krinzinger, Jahresbericht 1999, 372 f.
[253] s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.11.
[254] Vgl. Koller, Kap. IX.3.4 und 5.3.
[255] Vgl. Rathmayr, Kap. XI.F.2.
[256] 46 × 92 × 42 cm.
[257] Zu den Ziegelformaten s. Thür, WE 4, Kap. II.2.
[258] In einem Loch im Mosaikboden in der NW-Ecke zu sehen.
[259] Dazu Thür, Kap. II.2.
[260] s. Thür, Kap. VI.2.
[261] Thür, WE 4, Kap. II.2.

breite und 2.02 m hohe Öffnung 36b-36c[262] nach S in den Korridor 36b. Sie ist von einem Sturz aus einem ca. 1.0 m langen, 22 cm hohen und 46 cm tiefen Kalksteinblock überlagert. Die Gewände waren mit einem 27 cm breiten Marmor-Streifen verkleidet, daneben ist ein 0.52 m breiter Streifen verputzt und mit Marmorimitation[263] bemalt. Die Wandöffnung hat zum Raum 36c hin keine Schwelle, sein Mosaikboden ist in die Öffnung hinein verlegt. Die Wand ist bis in eine Höhe von 2.85 m mit einer Schicht Grobputz bedeckt, darüber befindet sich bis auf 2.42 m Höhe der Hinterfüllmörtel der Marmorwandverkleidung. Ein 8 cm hohes Stuckgesims bildete die Abgrenzung der Wandverkleidung von dem Deckengewölbe, welches mit einer Kassettendecke aus Stuck ausgestattet war[264].

Die 2.75 m lange W-Mauer (Taf. 271) ist vollständig bis zum Scheitel der Schildwand mit 3.56 m Höhe erhalten. Sie wurde – soweit das Mauerwerk nicht durch Putz- und Hinterfüllmörtel verdeckt ist – aus Ziegeln eines Formates b/c (31 × 31 × 4,5 cm) mit einem feinkörnigen Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen errichtet. Dahinter befindet sich im unteren Bereich der gewachsene Fels, oben eine Verfüllung[265]. 1.90 m über dem Boden (= +19.14 ü. NN) liegt in der Mittelachse eine Wandnische, die 0.55 m breit, 0.82 m hoch und 0.45 m tief ist. Sie ist oben mit einem kleinen Tonnengewölbe überspannt und mit verschiedenen Marmorsorten ausgekleidet[266]. Die 2,6 cm dicke Bodenplatte, die an der N-Seite 42 cm in die Wand hineinragt, ist vorn gebrochen[267]. Die W-Wand, die durch die weite Raumöffnung im Blickfeld des Peristylhofes lag, war an den Raumecken mit Eckpilastern dekoriert. Diese standen auf einer attischen Basis, an welche die Sockelstreifen der Wand sorgfältig angepasst wurden. Als Pilaster wurden Streifen von violettem Pavonazzetto[268] versetzt. Im TB sind Marmorplatten mit ‚eingeritzten' ionischen Kapitellen erwähnt[269], die zu dieser Architekturgliederung passen[270] (Taf. 351.4–5). Der nördliche Pilaster wurde später entfernt, um eine Tonrohrleitung, die in Phase III als Fallrohr für den Kaskadenbrunnen im Raum 36d.1 diente, und in Bauphase IV auch das Regenwassers des offenen Hofs 32d ableitete, zu verlegen oder zu reparieren. Für die Reparatur des Pilasters wurden unterschiedliche Marmorstücke wenig sorgfältig zusammengeflickt. Auch die W-Wand trägt eine untere Schicht aus Grobputz, darüber befindet sich der übliche Hinterfüllmörtel.

Der Boden (Taf. 314) des Raumes 36c ist mit einem weißgrundigen Mosaikboden, in den ein 1.80 × 3.00 m großes Schwarz/Weiß-Mittelfeld mit einer geometrischen Musterung eingearbeitet ist[271], bedeckt. Das Mosaik läuft überall gegen den Sockel der Marmorwandverkleidung bzw. gegen die Türschwellen. Im O-Teil des Mittelfeldes ist ein 0.58 × 0.58 m großes Feld geflickt, die Ausbesserung läuft in einem 0.25 m breiten Streifen zur Türschwelle 36c-31a (Kat. TS 12). Darunter verläuft jener Kanal, der in der NW-Ecke noch offen liegt, bzw. teils mit Mörtel überdeckt ist, und der das Abwasser aus dem Fallrohr aufnimmt, welches aus dem OG kommt. Der Kanal ist direkt in den anstehenden Fels hinein gearbeitet[272]. Den Verlauf dieses Kanals zeigt eine diagonal durch den Raum führende Flickung des Mosaiks[273] an.

Die Decke des Raumes (Taf. 27.15) besteht aus einem – heute ziemlich deformierten – Gewölbe, einer abgeflachten Korbbogenkonstruktion, die im O aus Ziegeln des Formates a, im W hingegen aus Ziegeln des Formates b und b/c errichtet wurde. Die Decke war verputzt und trug in der letzten Ausstattung eine farbig gefasste Stuckdecke, von der ein Kassettenfeld sowie florale und figurale Dekorelemente gefunden wurden[274]. In der NW-Ecke des Raumes kommt schräg von oben durch das Tonnengewölbe jenes Fallrohr (Dm innen 18 cm, Dm außen 20 cm), das den Kaskadenbrunnen im OG des Raumes 36d.1 und den offenen Hofbereich 32d entwässerte; es ist im Bereich des Gewölbes zerdrückt.

Bauphasen und Deutung

Der Raum 36c wurde in der angetroffenen Form bereits in Bauphase I angelegt. Dazu gehören die N-Mauer (noch ohne Durchgang nach 36d) und die S-Mauer mit der Wandöffnung zum Raum 36b. Im O war der Raum zunächst in voller Breite offen. Wie die Gewölbekonstruktion aus Ziegeln des Formates a zeigt, gehört auch die Deckenform zur primären Anlage. Die unterste erhaltene Schicht aus Grobputz zeigt, dass die Wände in Bauphase I eine Wandmalereiausstattung hatten. In Bauphase II wurde die Ziegelmauer vor der W-Wand errichtet, gleichzeitig entstand die hoch gelegene Wandnische, der W-Teil des Gewölbes wurde erneuert[275]. Der Raum erhielt seine aufwendige Ausstattung mit der durch Pilaster gegliederten Marmorverkleidung und dem Mosaikboden. Der Bauphase III sind in erster Linie Reparaturen zuzuordnen, der Raum erhielt jetzt seine Eingrenzung der offenen O-Seite mit den Ziegelpfeilern. In der NW-Ecke wurde ein Fallrohr verlegt und im Boden ein Kanal angelegt, der schräg bis zur Mittelachse führte, und von dort in den Kanal im Peristylhof. Auch die Tür 36c-36d wurde durch die Wand 36c/36d ausgebrochen. Die Reparatur des Fallrohres und die Flickung des nördlichen Pilasters der W-Wand sowie die Fehlstelle im Mosaikboden in der NW-Ecke und die Flickung im O-Teil des Raumes können nicht näher datiert werden. Sie können in Phase IV, Phase IV' oder auch erst im Rahmen der Zerstörungs- und Reparaturphase durchgeführt worden sein. Die Ausstattung des Raumes mit einer architektonisch gegliederten Marmorverkleidung, einem Mosaikboden und einer Stuck-Kassettendecke ergeben, gemeinsam mit der hoch gelegenen Wandnische, der direkten Lage am Peristylhof und der breiten Öffnung des Raumes, zahlreiche Elemente eines Ausstattungskonzeptes für eine hochrangige, repräsentative Nutzung und Zurschaustellung des Raumes; insbesondere bestätigt dies eine vielleicht in der Nische aufgestellte Skulptur oder ein Kultgegenstand. Der Raum ist zweifellos als wichtiger Hauptraum – vielleicht mit einer Funktion im Kultbetrieb des Dionysosvereins – einzustufen[276].

---

[262] Vgl. Thür, Kap. VI.2.
[263] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.7.
[264] Stuckdekoration wird im TB vom 10.6.1983, 13.6.1983 erwähnt. Zur Stuckdecke s. Rathmayr, Kap. XI.F.2.
[265] Vgl. Grabung Ladstätter in 32c (Anm. 1).
[266] s. Koller, Kap. IX.3.4.
[267] Ob sie über die Marmorwandverkleidung hinausragte oder die Frontseite verdeckt war, lässt sich nicht mehr feststellen.
[268] s. Koller, Kap. IX.3.4.
[269] TB vom 13.6.1983, S 15.
[270] s. auch Koller, Kap IX.3.4.
[271] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.11.
[272] Vgl. Thür, Kap. VII.1.
[273] s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.11.
[274] Ausführlich bei Rathmayr, Kap. XI.F.2.
[275] W-Wand und Gewölbe sind mit Ziegeln des Formates b bzw. b/c hergestellt.
[276] Dazu s. ausführlicher Thür, Kap. XXIII.2.3.

2.12 Raum 36d

Literatur
Vetters, Ephesos 1980, 147; Vetters, Ephesos 1983, 220; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1058. 1064 f.
Dokumentation
Zeichnungen 23/79, 24/79, 34/80, 49/80, 68/80, 69/80; Inv. Nr. ÖAW: 77029, 79003, 80035.
Bilddokumentation: N-Wand, (O-Wand), S-Wand, W-Wand.
Pläne: Baubestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 19, 22.
Ausgrabung und Restaurierung
1980 wurde damit begonnen, den Raum 36d freizulegen. Das Tonnengewölbe war eingestürzt (Taf. 26.13). Bereits 1979 wurde im TB ein Fenster mit zahlreichen Fragmenten eines Marmorgitters erwähnt[277], bei dem es sich um die Fensteröffnung von 36d zum W-Umgang 31aW handeln muss. 1983 wurde der restliche Bodenschutt aus Raum 36d entfernt, der eingebrochene Marmorboden über der Suspensur und ein abgestürzter Wandblock des OG mit beidseitiger Wandmalerei wurden in Sturzlage belassen. Die Marmorwandverkleidung wurde mit der üblichen Randsicherung und mit Holzbrettern konserviert bzw. gesichert.

Baubefund
N-Wand: L 4.46 m; H West 2.20 m, H Ost 1.95 m; D 0.80 m; O-Wand: L 4.40 m, H Süd 2.20 m, H Nord 2.15 m, D 0.65 m; S-Wand: L 4.58 m, H primär 3.70 m, H sekundär bis Gewölbe 2.32 m, D 1.75 m (primär 1.35 m); W-Wand: L 4.56 m (primär 4.96 m), H 4.10 m, D 1.15 m (32d), 0.52 m (32e); Höhenkote: +19.07 m ü. N.N.; Fläche 20.24 m².

Der Raum 36d gehört zur Gruppe der W-Räume der WE 6; er grenzt im N an den kleinen Raum 36e, der primär nicht abgeteilt war, im O an den W-Umgang 31aW, mit dem ihn, im angetroffenen letzten Bauzustand, ein großes Fenster, primär aber eine breite Wandöffnung verband. Im S grenzt er an den Raum 36c, von dem aus er sekundär über eine schmale Tür erschlossen wurde, im W liegen Räume der WE 7, der Gewölberaum 38c und die SO-Ecke von 32e[278]. Der primär breitere Raum 36d+36e hatte eine Holzbalkendecke, nach der Teilung wurde er mit einem Tonnengewölbe eingedeckt. Der verkleinerte Raum 36d erhielt sekundär eine Hypokaustheizung, sein Marmorboden und die Suspensur sind großteils eingebrochen, aber vollständig erhalten. Das Praefurnium liegt an der NW-Ecke und führte in einen kleinen, an der W-Seite von Raum 36e abgeteilten Bereich, dessen Stufen auf das tiefere Niveau des Heizloches führten. Der Raum hatte in den letzten Bauphasen eine Wandverkleidung aus weißem Marmor[279] und einen Boden aus verschiedenen Marmorsorten[280]. Die Decke war weiß bemalt und mit roten Randstreifen gefasst[281].

Die 4.46 m lange **N-Mauer** (Taf. 272) ist 1.95 m hoch im O erhalten, im W liegt in 2.20 m Höhe der eingebrochene Gewölbeanfang. Die 0.80 m dicke Mauer ist aus Ziegeln des Formates b errichtet, und mit 2–2,5 cm breiten Fugen und einem harten grauen Kalkmörtel mit feinen Zuschlagstoffen und Sand gefügt. Sie verkörpert den Mauertyp 7[282] und hat auch den typischen, schräg von unten nach oben verlaufenden Fugenverstrich. Die Wand ist – wie auch das differierende Ziegel-Mauerwerk zeigt – sowohl an die W-Wand als auch an die O-Wand angesetzt. In der Wand war 1.05 m von der NO-Ecke entfernt die 0.70 m breite Tür 36d-36e[283] eingebaut. Die Wand trägt nur am Gewölbefuß, der stark dislozierd ist, Reste von Grobputz, Feinputz, Malgrund und weißer Malerei, die unter den Hinterfüllmörtel der Marmorwandverkleidung reichen. Daraus ergibt sich eine Malereiausstattung oder eine weniger hohe Marmorverkleidung in einer früheren Phase. In der letzten Phase IV hatte die Wand bis in eine Höhe von 2.20 m eine weiße Marmorverkleidung, die über einem 17 bis 20 cm hohen Sockel mit einem schlichten Rundstab-Abschluss aus einer 1.93 m hohen Hauptzone besteht, in der breite und schmale Platten alternieren. Ein 14 cm hoher Streifen unter der Gesimsleiste kann erst sekundär hinzugefügt worden sein. Darüber grenzt eine 8 cm hohe Gesimsleiste aus Marmor die Wandvertäfelung gegen das mit Wandmalerei dekorierte Tonnengewölbe ab. Die Marmorwandverkleidung läuft über die sekundär vermauerte Türöffnung 36d-36e hinweg, eine vertikal durchlaufende Fuge korrespondiert mit dem W-Gewände, also wurden Marmorplatten nach der Türzusetzung ergänzt. Auffällig ist der im Vergleich zur S-Wand und W-Wand farblich abweichende, in Zusammensetzung und Einfülltechnik[284] differierende Hinterfüllmörtel an fast der gesamten N-Wand[285].

Die 4.40 m lange **O-Mauer** (Taf. 273) besteht aus zwei, von der W-Mauer des Peristylhofes 31a gebildeten Pfeilern (ca. 60–70 × 60 cm), die eine breite Wandöffnung zum Hof rahmten. Die Pfeiler waren primär aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2[286] errichtet, sind aber durch mannigfache Umbauten und moderne Eingriffe[287] stark verändert worden. So ist z. B. nicht mehr erkennbar, ob die N- und S-Laibung primär oder sekundär entstanden ist. Auf der Rauminnenseite, d. h. dem SO-Pfeiler der NW-Ecke und dem NO-Pfeiler der SW-Ecke, wurden die Pfeiler abgearbeitet, um Tonrohrleitungen als Rauchabzüge des Hypokaustsystems zu installieren. Sie wurden anschließend mit Ziegeln unterschiedlichster Formate geflickt. Die O-Wand hatte primär eine 3.40 m breite Wandöffnung zum Peristylhof 31a, wie aus

277 TB vom 27.9.1979, S 39.
278 Dazu vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. III.4–5.
279 Vgl. Koller, Kap. IX.4.6 und 5.4.
280 Vgl. Koller, Kap. IX.4.6.
281 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.8.
282 Zu Ziegelformaten und Bauphasen s. Kap. II.2; ausführlicher bei Thür, WE 4, Kap. II.2.
283 Vgl. Thür, Kap. VI.2.
284 Der Hinterfüllmörtel ist viel heller und nicht flächendeckend eingebracht. Dieser Mörtel kommt mit Ausnahme des W-Feldes an der N-Wand und an den O-Wand Pfeilern sowie an der Fensterbrüstung vor.
285 Er wurde offenbar nicht hinter die montierte Platte eingefüllt, sondern in Batzen an die Wand geworfen, und dann die Platte dagegen gedrückt.
286 s. Thür, Kap. II.2; ausführlicher bei Thür, WE 4, Kap. II.2.
287 Auch im Zuge moderner Bauarbeiten für das erste von Wiplinger geplante Dach.

der in Resten im Hof und auch im Raum 36d sichtbaren Türschwelle (Kat. TS 14 und TS 14A)[288] und den verputzten Türlaibungen hervorgeht. Sekundär wurde eine Brüstung aus Ziegeln des Formats c, deren grauer Kalkmörtel mit feinem Glimmerschiefersplitt gemagert ist, auf die Türschwelle gesetzt. Sie wurde im System der Marmorwandverkleidung mit Marmorplatten verkleidet, nur fehlt eine Sockelzone. Laut TB reichte das Fenster bis in das Gewölbe, so dass es ein Bogenfenster bildete, dessen Bogen zum Zeitpunkt der Ausgrabung noch im Schutt erkennbar war[289]. Auch Teile des Marmorrahmens wurden laut TB gefunden[290].

Die 4.58 m lange **S-Mauer** (Taf. 274) ist bis zum Gewölbeansatz in ca. 2.20 m Höhe erhalten. Vor die primär 1.35 m dicke Mauer wurde sekundär eine 40 cm dicke Mauerschale aus Ziegelmauerwerk c gesetzt, die das Auflager für das sekundär eingezogene Ziegelgewölbe bildete. Gleichzeitig wurde die ältere Wand durchbrochen und die Tür 36c-36d hergestellt. Die Wand bestand primär aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 und war mit einer Schicht Grobputz und vier Schichten Feinputz, Malgrund und Malerei, bzw. nur Malgrund und Malerei bedeckt. Die nur in relativ kleinen Flächen freiliegenden Malereien zeigen auf der zweiten Schicht Reste von roter und brauner Malerei, auf der dritten Schicht grüne Farbreste[291]. Nach der Vorblendung der Ziegelschale erhielt die Wand die Marmorverkleidung[292].

Die 4.56 m lange **W-Mauer** (Taf. 275) ist in voller Höhe bis über den Decken-/Bodenansatz des OG erhalten. Die aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 errichtete Wand war 1.20 m dick (2. Mauerschale in 32d[293]), zum Raum 32e hingegen maß sie nur 0.55 m und wurde in Bauphase II erneuert[294]. Da die Wand in 36d vollflächig mit Putz und Hinterfüllmörtel bedeckt ist, können Mauerstruktur, Verfugung und Mörtel nicht beurteilt werden. Die W-Mauer wurde mit der primären S-Mauer im Verband errichtet. Die Wand hat weder eine Tür noch eine Nische – eine zunächst im TB vermerkte Verbindung zur WE 7[295] existiert nicht. Wie drei bei Höhenkote +22.84 m ü. N.N. erhaltene Balkenlöcher zeigen, war der Raum primär mit einer Holzbalkendecke in O-W Richtung überspannt. An der W-Wand sind oberhalb des sekundär eingezogenen Tonnengewölbes eine Schicht Grobputz und zwei Schichten Feinputz und Malgrund zu erkennen. Die oberste Malerei ist hellockerfarben[296]. Da Putz und Malerei auch zwischen den Balkenlöchern aufgebracht wurden, ist für die ersten Bauphasen eine offen sichtbare Deckenkonstruktion zu erschließen. Unter den Balken grenzt eine in Resten erhaltene Stuckleiste die oberste Wandzone gegen den Deckenbereich ab. Auch unterhalb des Tonnengewölbes sind Grobputz, Feinputz, Malgrund und Malerei sowie eine weitere Schicht Feinputz zu erkennen, die unter den Hinterfüllmörtel der Marmorwandverkleidung reichen. In der Lünette sind eine Schicht Grobputz und zwei Schichten Feinputz und Malgrund aufgebracht; die oberste Schicht enthält weiße Malerei mit roter Randrahmung[297]. Sie wurde durch das 8 cm hohe Marmorgesimsprofil von der Marmorverkleidung abgegrenzt, die durch den Hinterfüllmörtel angezeigt wird.

Der **Boden** (Taf. 315) des Raumes 36d liegt auf der Suspensur einer Heizungsanlage. Die ca. 55 cm hohen Ziegelpfeiler sind aus Rundziegeln mit einem Dm von 28 cm errichtet. Die Ziegelpfeiler wurden mit grauem Kalkmörtel mit 1–1,5 cm breiten Fugen errichtet, die nicht verstrichen sind. Sie haben einen Achsabstand von ca. 75 cm[298]. Auf die Ziegelpfeiler wurde je ein Ziegel des Formats a gelegt und darüber als Bodenplatten *bipedales* mit ca. 75 cm Seitenlänge. Darüber wurde eine Rollierung aus grauem Mörtel mit faustgroßen Bruchsteinen aufgebracht. Darüber folgt ein 4–5 cm starker Estrich aus *opus signinum*, in den der Marmorboden verlegt wurde. Die Suspensur wurde von einem Praefurnium in der NW-Ecke des Raumes beheizt, das im westlichen Teil des Nebenraumes 36e installiert war[299]. Als Rauchabzug dienten die in den Eckpfeilern vertikal verlegten Tonrohre (Dm innen 12 cm), die ohne Mörtelabdichtung versetzt wurden.

Für den Marmorboden[300] wurden unterschiedliche Buntmarmore in O-W verlaufenden, 0.91 m breiten Streifen verlegt. Ein Streifen läuft in S-N Richtung entlang der W-Wand. Auch die tiefe Nische in der S-Wand bis zur Türschwelle 36c-36d ist mit Marmorplatten ausgelegt. Zahlreiche der hier verlegten Platten sind Spolien von Wandplatten.

Die **Decke** des Raumes war primär eine Holzbalkendecke. Die drei bei HK +22.84 m ü. NN erhaltenen Balkenlöcher stammen von Rundhölzern mit 13–18 cm Dm, die untereinander einen Abstand von 0.42 m haben. Die Balkendecke war augenscheinlich an ihrer Unterseite offen. Sekundär wurde in Phase III ein von der S-Wand zur N-Wand gespanntes Tonnengewölbe eingezogen, das nur in geringen Resten am Gewölbeansatz erhalten ist. Es war verputzt und auf dem weißen Malgrund mit roten Randstreifen[301] dekoriert.

Bauphasen und Datierung

In Bauphase I bildeten die Räume 36d und 36e einen Raum von 8.20 m Breite und 4.56 m Tiefe. Form und Größe der Öffnungen zum W-Umgang des Peristylhofes können aus dem Baubefund im Raum 36d nicht mehr erschlossen werden[302]. Da die zugehörige Deckenkonstruktion eine von W nach O gespannte Holzbalkendecke war, ist ein entsprechendes Auflager der Wand 36d/31aW vorauszusetzen. Die im Grundrissplan der Phase 1 (Taf. 326) eingetragenen Stützen geben die Pfeilerstellung einer Marmorarchitektur wieder, die statisch notwendig war. Sie sind durch die späteren Umbauten verloren. Der einzige Rest dieser Pfeilerstellung ist ein Marmorblock an der N-Seite der Türschwelle 36e-31aW (Kat. TS 14)[303]. Eine ähnliche Marmorarchitektur grenzte in der WE 7 den Raum 38 vom Peristylhof 38b ab und ist dort gut erhalten[304]. Zur Ausstattung dieses Raumes wird die unterste Schicht der Wandmalerei an der primären

288 Vgl. Thür, Kap. VI.2.
289 TB 27.9.1979.
290 s. Anm. 277; s. auch Thür, Kap. VI.3.
291 Dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.8.
292 s. Koller, Kap. IX.4.6.
293 Vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. III.6.
294 Vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. III.5.
295 TB 2.9.1981.
296 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.8.
297 Dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.8.
298 Da der Boden eingebrochen ist und *in situ* verblieb, kann der Abstand nicht genau gemessen werden.
299 Es ist derzeit nicht zugänglich, da in dem Abgang ein Trafo aufgestellt wurde.
300 Zum Marmorboden s. Koller, Kap. IX.4.6.
301 Zimmermann, Kap. XI.B.1.8.
302 Vgl. aber die Beobachtungen in Kap. III.2.13.
303 Vgl. Thür, Kap. VI.2.
304 Vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. III.2 und IV.2.2; Plattner, Architekturausstattung, in: Rathmayr, WE 7, Kap. X.

S-Mauer gehören. Ein zugehöriger Boden hat sich nicht erhalten, er fiel dem später eingebauten Hypokaustsystem zum Opfer. In Bauphase II wurde die Trennwand 36d/36e eingezogen, und der Nebenraum 36e abgeteilt, als Verbindung diente die schmale Tür 36d-36e. Vielleicht wurde gleichzeitig auch bereits die etwa gegenüberliegende Tür 36c-36d ausgebrochen, und so eine breit gelagerte Dreiraumgruppe[305] geschaffen. In Phase II hatte der Raum weiterhin die in O-W-Richtung gespannte Holzbalkendecke; zwei weitere Schichten Feinputz/Malerei an der älteren S-Wand und eine Schicht an der W-Wand gehören in diese Zeit[306]. In **Bauphase III** erhielt der Raum das Tonnengewölbe, dafür wurde vor die 1.35 m dicke S-Wand aus Bruchsteinen eine Ziegelmauer gesetzt, die als Gewölbeauflager diente. Die N-Wand wurde bis zum Gewölbeanfänger abgetragen und so das erforderliche zweite Auflager für die Tonnengewölbe der Räume 36d und 36e gewonnen. Der Raum erhielt die Suspensur und die Hypokaustheizung. Gleichzeitig mit der Errichtung des Deckengewölbes wurden die Wände mit Marmor verkleidet, die O-Seite war zunächst noch offen und mit einer mehrteiligen Holzkonstruktion, deren Spuren sich in Form von Hohlräumen im Brüstungsmauerwerk erhalten haben, abgetrennt[307]. Die Seitentüren in die Räume 36c und 36e waren weiterhin in Funktion. Mit dem nahezu exakt quadratischen Grundriss, der Lage am Peristylhof, der anspruchsvollen Ausstattung mit Marmor an den Wänden und am Boden, verkörpert Raum 36d ab Phase III einen Hauptraum, der aufgrund seiner Heizung auch als Winter-Aufenthaltsraum und Winter-Triclinium diente. In **Phase IV** wurde die O-Seite mit einer massiven Brüstung zugemauert (mit Ziegeln des Formats d), und darüber ein Bogenfenster mit einem Marmorgitter eingebaut. Das leicht abweichende System der Marmorverkleidung – der Sockel fehlt – spricht für eine sekundäre Ergänzung der Marmorplatten. Mit dem Verschließen der O-Seite war Raum 36d nur mehr durch die Türen von den Seitenräumen 36c und 36e aus zugänglich. Vermutlich in Phase IV'(oder bereits in Phase IV) – auf den Türlaibungen sind drei Schichten Malgrund und Malerei aufgebracht – wurde die Tür 36d-36e geschlossen und die Marmorverkleidung ergänzt. Die Funktion des Raumes als Hauptraum änderte sich dadurch nicht. Er war zwar nur mehr über 36c zugänglich, hatte aber ein großes verglastes Bogenfenster, war kostbar ausgestattet und beheizbar.

2.13 Raum 36e

Literatur

Vetters, Ephesos 1980, 147; Vetters, Ephesos 1983, 220; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1064.

Dokumentation

Zeichnungen 23/79; 24/79 (W-Mauer von 31a), 30/80, 49/80, 72/80, 73/80. Inv. Nr. ÖAW: 80027, 80034, 80038, 80029.
Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand (Zwischenwand).
Pläne: Baubestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 22.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum 36e wurde 1980 ausgegraben. Da das Tonnengewölbe aus Ziegeln teilweise eingestürzt war, musste es gestützt werden, und die vollständige Freilegung wurde zunächst aufgeschoben. Sie wurde erst 1983 nach neuerlicher Sicherung des Gewölbes zu Ende geführt. Der Raum ist durch Erdbebenschäden schwer beschädigt. Das eingebrochene Tonnengewölbe musste im Zuge der Freilegung großteils entfernt werden, im W wurde es unterfangen. Die gesamte N-Wand einschließlich des Tonnengewölbes hat einen starken Überhang nach N, und tiefe Risse durchziehen das Mauerwerk (Taf. 276). Auch der Boden ist verworfen und gerissen. Die N-Wand wurde im Raum 42 abgestützt und konnte bislang nicht konserviert werden. Die Risse in den Mauern und im Boden wurden verfüllt, die Putz- und Malereireste mit der üblichen Randsicherung konserviert.

Baubefund

N-Wand: L 4.38 m; H Ost 2.60 m, D 0.65 m; O-Wand: L 2.51 m, erh. H Nord 1.65 m, erh. H Süd 2.20 m, D 0.65 m; S-Wand: L 4.60 m, erh. H Ost 2.10 m, erh. H West vollständig inklusive Tonnengewölbe; D 0.85 m, W-Wand: L 2.20 m, erh. H 1.15 m, D 0.50 m; Höhenkote: +18.95 m ü. N.N., Fläche 10.59 m² (bzw. o. Heizraum 7.28 m²).

Der kleine Raum 36e entstand in Phase II durch die Errichtung der Trennwand 36d/36e. Vorher bildete er gemeinsam mit Raum 36d einen querformatigen, mit der Breitseite an den W-Umgang 31aW angelagerten Raum. Der mit dem Abgang zum Praefurnium 10.59 m² große Raum grenzt im N an den Eckraum 42. Die O-Seite öffnete sich mit der Tür 36e-31a zum Peristylhof 31a, die sekundär errichtete S-Wand war in den Bauphasen II und III mit der Tür 36d-36e mit Raum 36d verbunden. Die W-Wand grenzt an den Raum 32e der WE 7[308]. Nach der Vermauerung der Tür 36d-36e in Phase IV/IV' war der Raum nur vom W-Umgang 31aW zugänglich. Der Einbau des Hypokaustum im Raum 36d führte zur Abteilung des W-Bereiches und zur N-S verlaufenden Zwischenwand im Abstand von 1.05 m parallel zur W-Wand. Dahinter wurde das Niveau, von dem aus das Praefurnium beheizt werden konnte, um ca. 1 m vertieft. Mit Ausnahme der W-Wand, die eine ältere Putz- und Malschicht trägt, ist im Raum 36e nur eine Schicht Putz und dekorlose Malerei zu beobachten. Der Boden wurde mit einem Schwarz/Weiß-Mosaik mit einem Mittelfeld ausgestattet[309], die N-S-Mauer wurde sekundär darauf gesetzt. Mit

[305] Dreiraumgruppen gehen auf hellenistische Vorbilder zurück; dazu s. Förtsch, Villenbriefe, 109–111; Beispiele in Pompeji s. Seiler, Casa de Amorini dorati, 89 f.; Dickmann, Domus, 322–331.
[306] s. auch Zimmermann, Kap. XI.B.1.9.
[307] Dazu s. Thür, Kap. VI.2. Kat. T 14A.
[308] Dazu vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. III.5.
[309] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.12.

der Abmauerung der Tür 36d-36e entstand 1.05 m über OK Boden eine Wandnische, in deren Seitenwänden je zwei Nuten für Regalbretter eingelassen wurden.

Die 4.38 m lange und 0.65 m dicke **N-Mauer** (Taf. 276) ist bis über den Gewölbeansatz hinweg bis in 2.60 m Höhe erhalten. Sie besteht bis in eine Höhe von 1.35 m aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2, darüber aus Ziegelmauerwerk Typ 9[310]. Die Bruchstein-Mauer dürfte mit der O-Wand im Verband stehen, das Ziegelmauerwerk hingegen hat zur O- und zur W-Wand eine Fuge. Sie ist mit Grobputz, Feinputz und Malgrund überzogen, auf der eine weiße Farbschicht aufgetragen ist. Zwischen Bruchstein-Mauerwerk und Ziegelmauerwerk war ein Maueranker aus Holz[311] eingebaut, und am oberen Rand des Bruchstein-Mauerwerks liegt 0.45 m neben der O-Wand eine Ziegelflickung[312]. Die Wand hat einen starken Überhang nach N, tiefe Risse liegen dicht neben der W-Wand und in der Mitte der Wand.

Die 2.51 m lange und 0.65 m dicke **O-Mauer** (Taf. 277) ist identisch mit der W-Wand des Peristylhofes 31a[313]. Im Bereich des Raumes 36e ist sie 1.65 bis 2.20 m hoch erhalten und besteht aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2. Auch sie weist außer den Resten der an der N-Wand beobachteten Putz- und Malschicht keine ältere Ausstattung auf. Die O-Seite des Raumes wird durch eine 2.50 m breite Türöffnung 36e-31aW dominiert, deren S-Laibung primär, die N-Laibung hingegen sekundär entstand. In der Türöffnung ist eine aus zwei Teilen zusammengesetzte marmorne Türschwelle (TS 14, Taf. 80.65–66) versetzt[314]. Türangellöcher und Schleifspuren an der NW-Seite zeigen eine dreiflügelige Tür an.

Die 4.60 m lange **S-Mauer** (Taf. 278) ist im O 2.10 m hoch erhalten, im W bis einschließlich eines großen Teiles des Tonnengewölbes. Die 0.85 m dicke Wand ist über einem 0.35 m hohen Bruchstein-Sockel bis in eine Höhe von 1.30 m aus Ziegeln des Formates b errichtet, darüber wurden Ziegel des Formates c und für das Tonnengewölbe Ziegel des Formates d verbaut[315]. 1.05 m von der O-Wand entfernt wurde eine 0.69 m breite Türöffnung ausgespart, die sekundär zugemauert wurde: Bis 1.05 m über OK Boden wurde sie in voller Wandtiefe mit Bruchsteinen und zwei Ziegellagen zugemauert, darüber wurde an der S-Seite der Öffnung eine Wand aus dem Ziegelformat d aufgezogen, welche die Rückwand einer Wandnische abgab. Im Abstand von 30 cm und 40 cm wurden in die Seitenwände Nuten für Zwischenbretter ausgehauen. Die S-Wand war mit einem grauen Grobputz überzogen, der mit viel Glimmerschiefersplitt gemischt ist. Er ist nur in geringen Resten erhalten, ein Feinputz ist nicht zu erkennen. Darüber wurde ein Malgrund mit einem weißen Anstrich aufgebracht. Putz und Malerei laufen hinter der Fuge der nachträglich eingezogenen N-S-Zwischenwand durch, die den Praefurniumsbereich abtrennte.

Die 2.20 m lange **W-Mauer** (Taf. 278) ist nur bis in eine Höhe von 1.15 m erhalten. Die 0.50 m dicke Mauer ist aus Ziegeln des Formates b (Bauphase II) errichtet, unter Bodenniveau befindet sich ein Bruchsteinsockel[316]. Diese Wand trägt als oberste Putz- und Malereischicht einen Feinputz mit Malgrund und weißer Malerei; darunter liegt ein älterer Putz mit Wandmalerei mit roten und gelben Binnenstrichen[317].

Für den Betrieb der Hypokaustheizung des Raumes 36d, dessen Praefurnium in die SW-Ecke des Raumes 36e führt, musste der westliche Teil des Raumes vertieft werden. Das geschah in zwei Phasen. Da die in N-S Richtung eingezogene Zwischenwand, die auch das Auflager für die Einwölbung des Praefurnium-Vorraums bildete, gegen den Putz und die Malerei (der Phase IV) läuft, kann sie erst nachträglich, d. h. in Phase IV/IV' errichtet worden sein. Zu diesem Befund passt, dass die Treppenstufen, die auf das Niveau des Heizloches hinabführen, gegen zwei Schichten Putz und Malerei gesetzt sind. Die Grube des Praefurnium-Vorraums war demnach zunächst anders gestaltet: Als Abgang diente wohl eine Holztreppe oder Leiter. Die primäre Abgrenzung der Grube gegen den Raum bleibt unklar. Die später eingezogene Zwischenwand erhielt keinen Putz, sie wurde nur mit einer Kalkschlämmung (Malgrund) überzogen. Der Vorraum zum Praefurnium war von einem Viertelkreisgewölbe überdeckt.

Als **Decke** des Raumes 36e wurde ein Tonnengewölbe von der S-Wand zur N-Wand gespannt. Es wurde gemeinsam mit dem oberen Teil der N-Wand aus Ziegeln des Formates d (Phase IV) aufgemauert. Wahrscheinlich ersetzte es eine ältere – vielleicht durch das die Bau- und Ausstattungsphase IV auslösende Ereignis zerstörte[318] – Tonne oder die ältere Balkendecke. Es war verputzt und so wie der übrige Raum ohne den geringsten Dekor weiß ausgemalt.

Der **Boden** (Taf. 316) des Raumes 36e wurde nach der Abtrennung vom Raum 36d mit einem Mosaik versehen. Das weißgrundige Mosaik hatte ein langrechteckiges Mittelfeld mit schwarzem und weißem Rahmen und einer Füllung aus einem Schachbrettmuster[319]. In den Boden wurde dann in Phase III die Grube für den Praefurnium-Zugang eingegraben und später die Zwischenwand als Abgrenzung des Heizraumes aufgesetzt. Das Mosaik setzt sich in die Türöffnung 36d-36e fort. Es muss bereits in Phase II entstanden sein.

Bauphasen und Deutung

In Bauphase I war der Raum 36e noch Teil des Raumes 36d und hatte eine in O-W Richtung gespannte Decke. Ob die S-Laibung der Tür 36e-31a primär oder sekundär entstanden ist, lässt sich nicht eindeutig feststellen. In Phase II wurden die Räume 36d und 36e getrennt, eine schmale Tür bildete eine Verbindung. Auch die W-Wand wurde erneuert. Zur Ausstattung dieser Phase gehörten der Mosaikboden und eventuell der Malereirest an der W-Wand. Gleichzeitig wurde der breite Zugang vom Peristylhof 31aW hergestellt. Als der Raum

---

310 Vgl. Kap. III.2.4 S-Wand. Zu den Mauertypen s. Thür, WE 4, Kap. II.2.
311 H 6 cm, T 12 cm, L 1.80 m; Abstand von der W-Wand 0.60 m. Zu Mauerankern s. Thür, WE 4, Kap. II.6.
312 0.35 × 0.35 m groß, aus verschiedenen Ziegelformaten.
313 Vgl. Kap. III.2.7 W-Wand.
314 s. Thür, Kap. VI.2 Kat. 28.
315 Zu den Ziegelformaten s. Thür, WE 4, Kap. II 2.
316 Vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. III.5.
317 s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.9.
318 Zu einem Erdbeben in severischer Zeit s. Ladstätter, Chronologie, 34 f.
319 Zu dem Mosaik s. vor allem Scheibelreiter-Gail, Kap. X.12.

36d in Bauphase III die Hypokaustheizung erhielt, musste im W-Teil des Raumes 36e ein Zugang zum Praefurnium angelegt werden. Dafür wurde in etwas über 1.0 m Breite eine Grube ausgehoben, deren Wände verputzt und weiß bemalt wurden. Dieser Abgang und die Abgrenzung zum Raum können nur hypothetisch rekonstruiert werden. In Phase III bestand weiterhin die Tür 36d-36e, die O-Laibung der Türöffnung hat drei Putz- und Malschichten, jeweils mit weißer Farbgebung. Als Eindeckung erhielt der Raum vermutlich ein Tonnengewölbe. Dann scheint eine massive Zerstörung eingetreten zu sein, welche die Instandsetzung der Bauphase IV notwendig machte. Die N-Wand wurde ab einer Höhe von 1.35 m neu aufgemauert, eventuell auch der W-Teil der S-Wand. Jedenfalls wurde das Tonnengewölbe erneuert und der Raum erhielt einen neuen Verputz mit weißem Anstrich. Erst nach Fertigstellung der teils neu aufgemauerten, und dann mit Putz und Malerei ausgestatteten S-Wand wurde nachträglich in Phase IV oder in einer Zwischenbauphase IV' der Praefurnium-Vorraum durch eine massive Mauer vom Raum 36e abgetrennt, massive Stufen als Abgang geschaffen und der Heizraum mit einem Viertelkreisgewölbe eingedeckt. Gleichzeitig wurde die Tür nach 36d abgemauert und eine Wandnische hergestellt, die mit Zwischenbrettern unterteilt wurde.

Der Raum erfüllte nach der Abteilung mit seiner Lage am Peristylhof und der Ausstattung mit einem Mosaikboden die Voraussetzungen für einen kleinen Hauptraum (*cubiculum*); die Raumbreite erlaubte die Aufstellung von einer oder gar zwei Klinen. Nach dem Einbau des Praefurnium wurde der Raum zu einem Nebenraum mit Wirtschaftsfunktion, wie auch die schlichte Malerei zeigt. Neben seiner Funktion als Heizungszugang kann er aber – zumal er relativ gut belichtet war – für alle möglichen Tätigkeiten auch hauswirtschaftlicher Natur genutzt worden sein. In einer letzten Bauphase IV/IV', in der anstelle der Tür 36d-36e eine Wandnische mit Zwischenbrettern eingerichtet, und der Heizraum durch eine Wand abgetrennt war, hatte der Raum – wie die Funde zeigen[320] – eine Funktion im Hauskult.

2.14 Latrine 36bL

Literatur

Vetters, Ephesos 1980, 146; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1064.

Dokumentation

Pläne: Baubestandsplan.

Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 17.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum wurde 1980 gemeinsam mit dem Korridor 36b ausgegraben. Die Marmorverkleidung an den Wänden und am Boden ist gut erhalten. Die Ränder wurden in der üblichen Weise gesichert.

Baubefund

N-Mauer: L 1.26 m, D gew. Fels, H 2.05 m; O-Mauer: L 1.57 m, D 0.30 m, H 2.20 m; S-Mauer: L 1.25 m, D gew. Fels, H 2.00 m; W-Mauer: L 1.50 , D gew. Fels, H 1.57 m; HK +19.12 m ü. NN; Fläche: 1.98 m².

Der kleine Raum im W des Korridors 36b ist durch einen tiefen Kanal eindeutig als Latrine ausgewiesen. Der Raum wurde vollständig aus dem anstehenden Glimmerschiefer herausgearbeitet; er grenzt im O an den Korridor 36b, mit dem er durch eine Tür verbunden ist, im S, W und N befindet sich der gewachsene Fels. Über ihm liegt der OG-Raum 32b. Der Raum ist im O von einem flachen Ziegelbogen überspannt, der westliche Teil ist flach überdeckt. Seine Wände sind bis zur Decke mit weißem Marmor verkleidet (Taf. 27.16–17); die Aufteilung folgt dem System im Korridor 36b[321].

Entlang der S- und W-Wand verläuft ein Latrinenkanal, in der NO-Ecke liegt ein kleines Wasserbecken. Vor den Latrinensitzen ist eine Wasserrinne eingelassen.

Die **N-Wand** ist 1.26 lang und 2.05 m hoch, sie ist vollständig erhalten. Die Wand trägt eine Verkleidung aus weißem Marmor, die über der 0.37 m hohen Sockelzone mit einem Rundstabprofil von der 1.51 m hohen Hauptzone abgesetzt ist. Den oberen Abschluss bildet ein breiter Streifen[322]. Das Hauptfeld besteht aus einer profilierten Platte und zwei Randstreifen. Vor der Mauer liegt ein 0.45 m tiefer Latrinenkanal, der ebenfalls mit Marmor ausgekleidet ist. Im Kanal ist der Marmor stark versintert.

Die 1.57 m lange **W-Wand** (Taf. 27.17) ist in der Mitte 2.25 m hoch. Sie ist im System der N-Wand mit weißem Marmor verkleidet. Auch an dieser Wand setzen sich die Orthostatenplatten bis zur Kanalsohle fort.

Die 1.26 m lange **S-Wand** ist wiederum 2.05 m hoch. Auch sie ist vollständig mit weißem Marmor verkleidet.

Die 1.50 m lange O-Wand ist durch eine primär 1.35 m hohe und 2.20 m hohe Öffnung gekennzeichnet, die durch einen Bogen aus Ziegeln des Formates c überspannt ist (Taf. 268). Vermutlich sekundär wurde im Zuge des Treppeneinbaus im Korridor 36b die Türbreite auf 0.70 m verkleinert. Eine Ausnehmung in den Laibungen zeigt einen hölzernen Türsturz in 1.77 m Höhe an. Die Türschwelle (TS 9, Taf. 79.59–60) wurde aus hellgrauem Marmor gefertigt. Ein Türangelloch an der S-Seite zeigt eine einflügelige Tür an[323]. Der Raum zwischen Türsturz und Ziegelbogen wurde wohl offen gelassen und diente als Oberlicht für die Latrine.

[320] Dazu s. Rathmayr, Kap. XIV.6.4.
[321] Vgl. Koller, Kap. IX.3.6.
[322] Vgl. Koller, Kap. IX.3.6.
[323] s. auch Thür, Kap. VI.2.

Im **Boden** der Latrine ist vor der W-Wand und auf 0.60 m vor der S-Wand der Latrinenkanal eingelassen. Er ist 0.31 m breit und 0.45 m tief und vollständig mit Marmor ausgekleidet. Der Boden des Raumes ist mit dunkelgrauem Marmor ausgelegt, vor den Sitzen ist der Boden in einem 0.27 m breiten Streifen 3 cm vertieft. In der NO-Ecke ist ein kleines 0.37 m breites und 0.54 m langes Wasserbecken 8 cm in den Boden eingesenkt. Ein Bleirohr kommt von O aus dem Korridor 36b, ist in der Mitte der Türschwelle eingelassen, und führt entlang der O-Wand bis zu dem Becken in der NO-Ecke. Ein Abflussloch liegt vor dessen S-Wand. Der Latrinenkanal setzt sich entlang der S- und der N-Wand nach O fort. Sein Verlauf im Treppenraum 36b ist durch die Flickung des Mosaikbodens angezeigt, in der auch die Wasserleitung (Bleirohr) verläuft. Neben der W-Wand sind in die S- und ebenso in die N-Wand 11–13 cm tiefe und 10 cm hohe Schlitze eingearbeitet, in denen die Sitzbank der Latrine eingelassen war.

Die Türlaibung wurde an ihrer O-Seite von einem Holzpfosten oder Holzbrett verkleidet, der innen liegende Teil war verputzt, bzw. im Sockelbereich mit Marmor verkleidet. Zwischen der Marmorverkleidung im Raum 36b und dem Holzpfosten lag eine 7,5 cm breite Marmorleiste.

Die **Decke** der Latrine ist anschließend an den Türbogen mit Ziegeln ausgekleidet, im westlichen Teil liegt der gewachsene Glimmerschiefer frei. Sie ist verputzt und weiß bemalt bzw. stuckiert.

Bauphasen und Interpretation

Die Latrine wurde in Bauphase II erbaut, indem sie in den gewachsenen Glimmerschiefer hineingesetzt wurde. Sie ersetzte eine, vermutlich in Bauphase I in der NO-Ecke der WE 6 installierte Toilettenanlage. Die dem Schema des Korridors folgende Verkleidung mit weißem Marmor gehört ebenfalls in Phase II. In Phase III oder IV wurde die vorher vielleicht breitere Türöffnung verkleinert. Die Latrinensitze sind verloren, durch den Kanal und die Wandschlitze in der S- und N-Wand aber gut rekonstruierbar. Der Wasserkanal vor den Sitzen und das kleine Wasserbecken in der NO-Ecke dienten zur Reinigung und zur Aufnahme des Xylospongium/Schwammstabs[324].

2.15 Marmorsaal 31

Literatur

Vetters, Ephesos 1976, 207; Vetters, Ephesos 1978, 128; Vetters Ephesos 1985, 95 f. 98; Vetters, Ephesos 1986/87, 97; Herold, Holzbalken, 99–103. Abb. 1–11; Karwiese, Beben, 126–131; Karwiese, Numismatik, 281–297; Koller, Marmorsaal passim; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1059; Thür, Dach- und Deckenkonstruktion, 235–245; Thür, Licht, 233–240; Thür, Holzbalkendecke, 197–205; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987 (unpubliziert), Wiplinger, Arbeitsbericht 1988 (unpubliziert); Michalczuk, Brunnenanlagen, 56–66; S. Stökl, Rekonstruktion der Innenausstattung des sog. Marmorsaal 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net); Swientek Marmorsaal (http://farch.net).

Dokumentation

Baubefund: Zeichnungen: 34/75, 7–12, 14,16/76; 13/76, 5–10/78; 11–15/78, 17–20/78; 17–18/85; 35/85, 37/85; 11, 15/87; 21/87 (75001, 75039, 76007–17, 76024, 78001, 78003, 78005–16, 78018–22, 79001, 85001 (T–03 (T), 85016–26, 87014–18).

Zeichnungen publiziert: Vetters, Ephesos 1976, Abb. 12; Vetters, Ephesos 1978, Abb. 11; Vetters, Ephesos 1985, Abb. 36–40; Vetters, Ephesos 1986/87, Abb. 19. Taf. 19–24.

Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand.

Pläne: Baubestand EG; Bodenplan.

Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1978, Taf. 5–9; Vetters, Ephesos 1985, Taf. 18 (H 2, SR 31, W-Wand; H 2, SR 31 *opus sectile*); Vetters, Ephesos 1986/87, Taf. 19.

Visualisierung: Taf. 337–338; 340–342.

Ausgrabung und Restaurierung

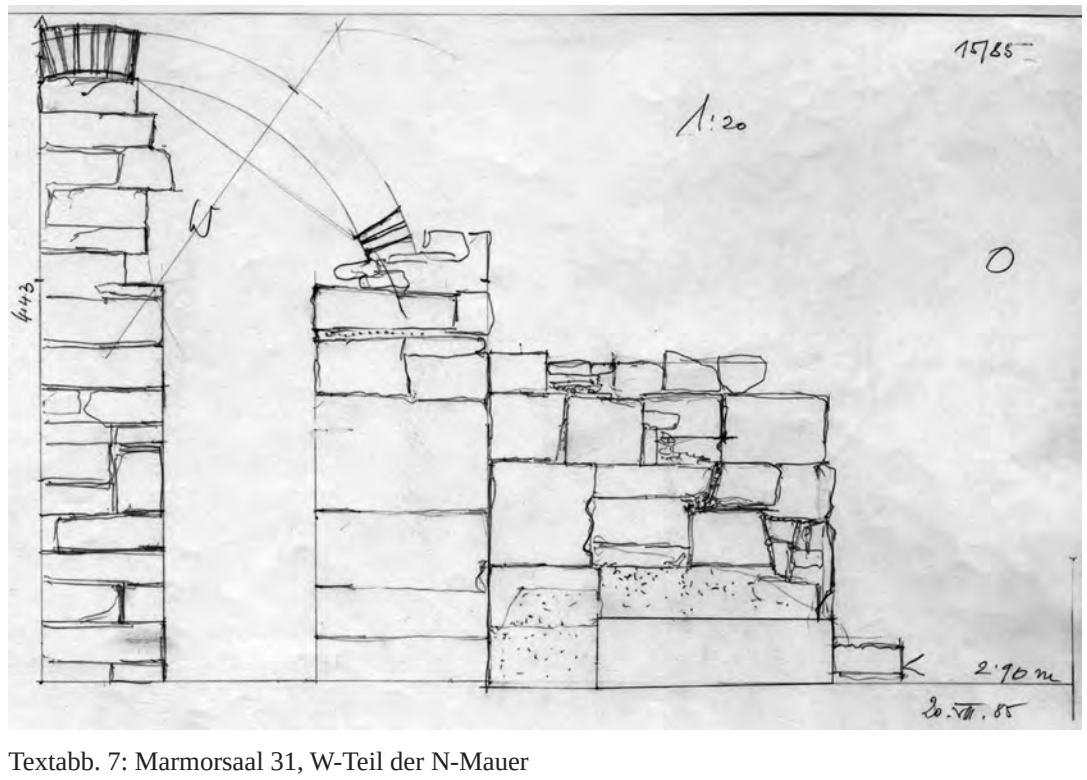
Der Raum 31 wurde in den Jahren 1975, 1976 und 1978 ausgegraben, er wurde dem Hang folgend von S nach N freigelegt. Neben der O-Wand lehnte ein Stapel Pavonazzettoplatten[325]. Die Massen der herabgefallenen Marmorteile wurden in Kisten gesammelt und in den *tabernae* des H 1 gelagert. Die noch haftenden, aber gefährdeten Marmorteile an der Wand wurden zunächst durch Holzverschalungen und ein Sandbett gesichert[326]. Der bergseitig in den gewachsenen Fels hineingesetzte Raum ist im S bis zu 6.60 m, im N bis zu 4.40 m hoch erhalten. Die N-Wand war im W-Teil stark beschädigt, der Entlastungsbogen über der W-Tür (Textabb. 7) und das Mauerwerk über dem Türsturz der O-Tür (Textabb. 8) waren eingestürzt. Beides wurde im Zuge von Konservierungsarbeiten für einen ersten Schutzbau 1987 neu aufgemauert. Die Holzbalken der Türstürze in den Türen 31-31a (O-Tür), 31-31a (W-Tür) und 31-36 wurden erneuert und die Mauerfüllungen ergänzt[327]. 1985 wurde der als Arbeitsfläche für Restaurierungsarbeiten eingezogene Schutzbeton entfernt, und die

[324] Dazu s. G. Wiplinger, Xylospongium'ların Kullanımı. Roma Devri Tuvaletlerinin Hijienik Durumu Konusunda Yeni Bir Yorum, in: S. Aybek – A. K. Öz (Hrsg.), Metropolis İonia II, Yolların Kesştiği Yer/The Land of the Crossroads. Festschrift Recep Meriç (2010) 231–239.

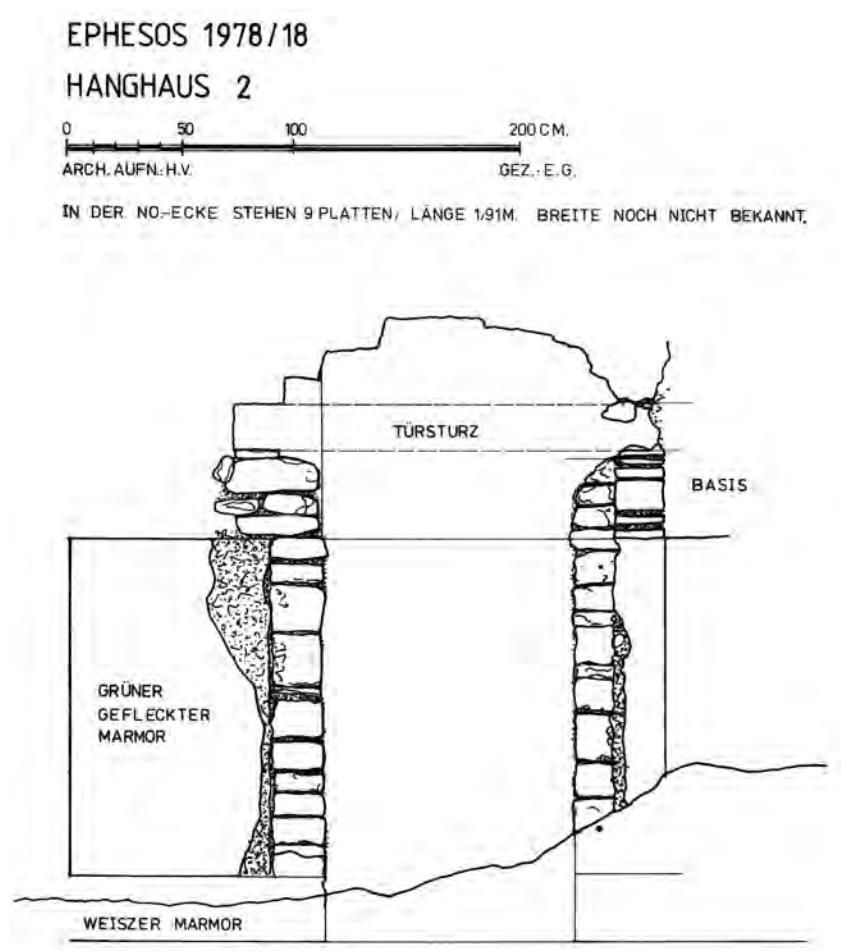
[325] Nach den Erkenntnissen von Ilhan dürften jene neben der O-Wand abgestellten Platten aus Pavonazzetto nicht für den Marmorsaal, sondern für den Baderaum 31aSO bestimmt gewesen sein. Vgl. İlhan, Kap. XXII.

[326] Vetters, Ephesos 1984/5, 95 f.

[327] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 10.



Textabb. 7: Marmorsaal 31, W-Teil der N-Mauer



Textabb. 8: Marmorsaal 31, O-Teil der N-Wand

Zerstörungsschicht direkt über dem Boden abgetragen. Dabei wurden Marmorplatten und *opus sectile*-Felder gefunden, die für Reparaturarbeiten und eine Neuausstattung der Oberzone in den Saal gebracht worden und in drei Bereichen auf dem Boden aufgelegt waren (Taf. 9.32). Außerdem wurden zahlreiche verkohlte Holzbalken, darunter auch zwei mit Schnitzereien dekorierte Balken, die Meereswesen darstellen, gefunden (Taf. 68.4) und nach entsprechender Festigung geborgen[328]. Mehrfach wurde Goldflitter gefunden. Unter den Funden fielen 7 große Bronzescharniere und teils sehr große Eisennägel und Eisenklammern (Taf. 68.2–3) auf. Vermischt mit den Marmorfragmenten wurden außerdem Goldflitter, *opus sectile*-Teile (Taf. 28.18), dünne Achat-Teile und Fensterglas gefunden. Ein im N-Teil des Raumes aufgedecktes Bodenwasserbecken wurde 1987 konserviert und restauriert. Die Mauerkronen der W-Wand wurden in der Folge einer 1991 durchgeführten Betonergänzung des Tonnengewölbes[329] über Raum 8 mit modernen Ziegeln ergänzt. Die großteils von den Wänden abgefallene Wandverkleidung war relativ vollständig im Zerstörungsschutt angetroffen worden. 2002 begannen K. Herold und sein Restaurierungsteam die Sockelverkleidungsplatten zu restaurieren und wieder zu versetzen; seit 2007 wurden diese Arbeiten durch S. Ilhan weitergeführt und die Restaurierung wurde auch auf die darüber folgenden beiden Zonen ausgedehnt[330] (Taf. 29.20–21). Im Verlauf dieser Arbeiten wurden die auf dem Boden aufgelegten und *in situ* angetroffenen Wandverkleidungspartien entfernt. Inschriften und Dipinti auf den Marmorplatten ergaben neue wesentliche Erkenntnisse zur Datierung und zum Wohnungsinhaber C. Flavius Furius Aptus[331].

Baubefund

N-Mauer: L 11.56 m, D 0.74 m, erh. H 4.80 m (O-Seite); O-Mauer: L 15.10 m, D 0.74 m, max. H 6.60 m; S-Mauer: L 11.77 m, D 0.74 m, max. H 8.40 m; W-Mauer: L 15.21 m, D 0.94 m (N-Teil), 0.75 m + 0.90 m (S-Teil), erh. H 8.30 (über OK Sockelzone); Boden HK +19.28 m ü. N.N.; Fläche 177.72 m².

Der Marmorsaal 31 (Taf. 21) liegt nördlich des Peristylhofs 31a, im O grenzt er an die STG 1, im S an die auf ca. 6.50 m höherem Niveau gelegene WE 4[332], im W grenzt er an den Apsidensaal 8 und den Verteilerraum 36. Mit dem Peristylhof 31a ist er mit einer breiten Mitteltür und zwei schmalen Seitentüren verbunden, eine vierte Tür führt im W in den Raum 36. Hinter der S-Wand verläuft ein Frischwasserkanal, mit dem der Saal im Bereich eines Wandnischenbrunnens verbunden ist. In der S-Mauer liegen zwei Fensteröffnungen, die den Saal mit der WE 4 verbinden. Der Saal 31 war mit einer Marmorwandverkleidung ausgestattet, deren System aus dem *in situ*-Befund ablesbar ist. Die Marmorvertäfelung ist in drei Zonen gegliedert, eine hohe Sockel- oder Orthostatenzone, eine mit einer Pilasterarchitektur gegliederte Hauptzone und eine Oberzone. Oberhalb derselben sind in der SW-Ecke Reste von zwei Malereischichten[333] erhalten. An der O-Wand sind im N-Teil drei Schichten Putz mit Malerei aus einer älteren Bauphase erhalten. Der Boden ist mit Marmorplatten[334] ausgelegt, im S gliedert ein breiter U-förmiger Mosaikstreifen[335] den Boden in ein U- und T-System. In der S-Wand befindet sich die bereits erwähnte Brunnennische, im N-Bereich des Raumes ist ein Wasserbecken in den Boden eingelassen[336].

Die **N-Mauer** (Taf. 279; 441) ist aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 errichtet[337], welches sich besonders gut in der NW-Ecke erhalten hat. Die Mauer hat drei Türöffnungen und weist eine Baufuge auf, wodurch sich vier Wandabschnitte ergeben. Das 0.62 m lange Wandstück zwischen der W-Wand und der W-Tür ist aus sorgfältig behauenen Quadern[338] hergestellt, darunter mehrere Spolien aus weißem Marmor. Östlich der 0.72 m breiten Tür setzt sich die Wand mit einem 0.85 m breiten Pfeiler fort, der aus 30–40 cm hohen Blöcken aus Glimmerschiefer konstruiert ist. 2.10 m über OK Boden war ein Türsturz aus 10–12 cm hohen Holzbalken versetzt[339]. In der Tür ist keine Türschwelle erhalten. Aussagen zu Türflügeln können daher nur in Analogie zur besser erhaltenen SO-Tür erfolgen. Vermutlich hatte die Tür zwei Flügel, die sich nach S öffneten. Sie wurde durch einen halbkreisförmigen Entlastungsbogen aus Ziegeln[340] überspannt, der auch die im W anschließende, vom Hof 31a aus zugängliche Wandnische eines Tiefbrunnens[341] überdeckte (Taf. 84.13; Textabb. 5). Ab Türsturzhöhe wurde die Wand überwiegend aus Bruchsteinen errichtet. Östlich der Baufuge[342] ist die Wand aus gut zugerichteten Quadern[343] ausgeführt, die teils mit Bruchsteinen durchmischt sind. Dieses zum Zeitpunkt der Ausgrabung[344] 1.75 m lange Wandstück wurde von der 2.80–2.90 m breiten Mitteltür mit einem 30–40 cm breiten Rahmen begrenzt (Textabb. 5). Die Türschwelle (TS 5, Taf. 75.38–39) ist aus zwei Teilstücken zusammengesetzt, vor dem 3 cm hohem Anschlag sind zwei Bronzepfannen[345] für die Türangeln erhalten. Zwei Türflügel öffneten sich nach S, d. h. zum Marmorsaal hin, Spuren einer Verriegelung fehlen. Das O-Gewände ist ausgebrochen, es entstand sekundär bzw. wurde verändert, die Türlaibungen waren mit einem Rahmen aus Holz verkleidet[346]. Die Türöffnung war von einem 0.34 m breiten Rahmen eingefasst. Der östliche Bereich der N-Wand ist aus Quader-Bruchsteinmauerwerk Typ 2 errichtet,

328 Vetters, Ephesos 1987/88, 97; Herold, Holzbalken, 99–103. Abb. 1–11.
329 Vgl. Thür, Kap. I.2.
330 Diese werden von der Fa. Borusan, Istanbul finanziert.
331 Vgl. Taeuber, Kap. XII.7 und 8; Rathmayr Kap. XXIII.3.
332 Mit deren Peristylhof war der Saal 31 in den Bauphasen II und III mit zwei Fensteröffnungen verbunden.
333 Zimmermann, Kap. XI.B.1.10.
334 Koller, Kap. IX.3.9.
335 Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.
336 Thür, Kap. VII.4.1.4.
337 Dazu Thür, WE 4, Kap. II.2.2.
338 Blockgröße: 74 × 19 cm, 74 × 37 cm, 53 × 23 cm. Die Steine sind mit einem leicht rosa Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen, darunter auch Ziegelbruch gebunden.
339 Mit der Zerstörung dieses Überlagers war das darüber liegende Mauerwerk inklusive des Entlastungsbogens herabgestürzt. Es wurde modern restauriert.
340 Format 32 × 32 × 6–7 cm.
341 Vgl. Thür, Kap. VII.2.
342 2.30 m von der W-Wand entfernt.
343 Ca. 55 × 30, 50 × 40 m.
344 Vgl. Plan 15/85. Die W-Laibung wurde für Vorbereitungsarbeiten der älteren Überdachung entfernt.
345 9 × 9 cm.
346 s. auch Thür, Kap. VI.2.

0.45 m von der O-Wand entfernt ist eine 1.10 m breite Türöffnung sekundär eingebrochen. Die ca. 2.10 m hohe Tür war ebenfalls mit einem Türsturz aus Holzbalken überdeckt, die auf Lagerhölzern ruhten. Das darüber liegende Mauerwerk war zum Zeitpunkt der Ausgrabung abgestürzt, ein Entlastungsbogen fehlt (Textabb. 8). Die Tür hat eine Marmortürschwelle (TS 3, Taf. 76.40–41), der Anschlag liegt an der N-Seite, und die Tür[347] öffnete sich mit zwei Flügeln nach S zum Marmorsaal 31. Auch diese Tür war von einem 0.30–0.31 m breiten Marmorrahmen eingefasst. Das Mauerwerk beider Türlaibungen wurde sekundär mit kleinen, teils flachen Steinen ausgeflickt, der verwendete Mörtel unterscheidet sich durch die rötlichere Farbe und die gröberen Zuschlagstoffe, die viel Ziegelbruch enthalten. Die Marmorwandverkleidung ist in der NW-Ecke des Raumes bis zur Höhe der Pilasterbasen erhalten[348]. An der N-Wand ist weder Putz noch Malerei der älteren Ausstattung, welche an der O-Wand erhalten ist, sichtbar.

Die **O-Mauer** (Taf. 28.19; 280; 438) besteht aus zwei Abschnitten: Der N-Teil, der bis zu einer Mauerfuge etwa in Wandmitte (7.30 m von N) reicht, ist aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 errichtet. Der S-Teil der Wand ist bis in die Höhe von 3.60 m bzw. 3.95 m über OK Sockel aus großformatigen Quaderblöcke gefügt, die von der primären südlichen Terrassenmauer stammen dürften, und als Spolien verbaut wurden. In einem 70 cm breiten Streifen neben der Baufuge wechseln große Quaderblöcke mit kleinformatiger Verfüllung, teils auch Ziegeln ab. Der Sockelbereich ist durch den Hinterfüllmörtel vollständig verdeckt, hier dürfte teilweise der gewachsene Fels anstehen. Der oberste erhaltene Wandbereich der S-Hälfte[349] ist aus Bruchsteinmauerwerk hergestellt, aber ebenfalls weitgehend mit Mörtel verdeckt. 3.10 m von der SO-Ecke entfernt liegt 1.30 m über OK Sockel eine Kanalöffnung, die mit einem Ziegelgewölbe überdeckt ist. Der Kanal[350] war im unteren Bereich vermauert, im oberen Teil war er eventuell nur durch die Marmorplattenverkleidung verschlossen. Oberhalb der großen Quader befinden sich in der Höhe von ca. HK+23.60 m ü. NN vier Balkenlöcher, von denen zwei sehr tief in die Wand hineinreichen[351]. Da ihre Anordnung kein System für eine Balkenlage ergibt und außerdem die HK ihrer Unterkanten differiert, sind sie als Rüstlöcher oder eventuell auch als Maueranker zu interpretieren[352]. Im N-Teil der Wand liegen weitere zwei, bzw. vier Balkenlöcher[353]; sie könnten zu einer Decken- oder Dachkonstruktion der Bauphase I gehören.

Nur der N-Teil der Wand trägt drei Putzschichten[354] mit weißer Malerei, und auf der mittleren Schicht ist in der NO-Ecke ein breiter, roter Rahmen erhalten[355]. Darauf haftet der Hinterfüllmörtel der Marmorwandverkleidung, die in der SO-Ecke mit einem Eckpilaster mit Basis *in situ* erhalten ist. Reste einer Marmorplatte in der NO-Ecke zeigen, dass die Verkleidung bis in eine Höhe von 5.90 m über OK des Sockels reichte (Taf. 29.21). Das System der Verkleidung ist anhand des Hinterfüllmörtels ablesbar: Die Wandverkleidung war in der Höhe in drei Zonen gegliedert. Über einer weißen Sockelzone folgte die Orthostatenzone aus Cipollino verde. Die Hauptzone war durch die Eckpilaster und zwei weitere Pilaster in drei Felder aufgeteilt, die mit Rahmen und Füllungen weiter gegliedert waren. In der Oberzone waren quadratische und hochrechteckige Emblemata mit Buntgestein-Füllungen angebracht[356]. An der Wand sind bis in die erhaltene Höhe von HK +25.76 m ü. NN keine Öffnungen für Fenster[357] erhalten.

Die **S-Mauer** (Taf. 281; 439) besteht in den unteren Partien (bis ca. 3.70 m über OK Sockel) teilweise aus dem anstehenden Fels[358], darüber ist sie aus Bruchsteinmauerwerk Typ 3 gefügt, in dem auch größere marmorne Spolien vorkommen. Ab ca. 6.60 m Höhe über OK Sockel zeichnen sich zwei sekundär zugemauerte Fensteröffnungen unterschiedlicher Größe ab. Die westliche liegt 0.95 m von der W-Ecke entfernt und ist 3.38 m breit; die östliche war 3.26 m von der SO-Ecke entfernt und 1.68 m breit. Die Höhe ist nicht erhalten. Die Unterkante der Fenster korrespondiert mit dem Bodenniveau im Raum 7 der WE 4[359]. In der Mittelachse der Wand liegt eine Brunnennische (WB-A2), eine Halbrundnische mit einem Halbkuppelabschluss[360] (Taf. 29.20–21). Die Vorderwand des Brunnens war im unteren Bereich geschlossen. In das Halbrund der Nische ist eine Öffnung[361] mit einem flachen Bogenabschluss eingelassen, die den Brunnen mit einem hinter der S-Wand in den Fels eingearbeiteten Frischwasserkanal[362] verband. Die Brunnenwand war mit Marmorplatten[363] ausgekleidet, die Halbkuppel mit einem Glasmosaik[364] verziert. Dicht über der Kapitellzone liegt 0.65 m von der O-Wand entfernt ein Balkenloch[365], das wohl als Rüstloch diente. Die S-Wand war so wie die anderen Wände in drei Zonen mit Marmor verkleidet. Teile der Pilaster und Pilasterkapitelle sind *in situ* erhalten, die übrige Ausstattung kann aus den Plattenabdrücken im Hinterfüllmörtel rekonstruiert werden[366]. Die Hauptzone der Marmorwandverkleidung war zusätzlich zu den beiden Eckpilastern mit zwei Pilastern in drei Felder gegliedert. Das zentrale Mittelfeld wurde durch die Wandnische des Nymphaeums hervorgehoben (Taf. 29.21). An der

---

347 s. auch Thür, Kap. VI.2.

348 s. dazu Koller, Kap. IX.2.2; 3.9; 4.5; 6.1.

349 Die Wand ist bis ca. 5.60 m über OK Sockelleiste, in der NO-Ecke bis ca. 6.10 m hoch erhalten. Die Trockenmauer oberhalb ist modern aufgeschichtet.

350 Er ist 0.65 m breit und maximal 0.95 m hoch. Seine Seitenwände sind aus Bruchsteinmauerwerk aufgezogen. Da sich der Kanal auch an der W-Wand des Marmorsaales abzeichnet, zeigen diese Spuren wohl einen älteren Verlauf des Kanals an. Vgl. dazu unten Thür, Kap. VII.3.

351 Vgl. Blatt 8/76.

352 Zu Mauerankern s. Thür, WE 4, 30; zu Rüstlöchern s. J. DeLaine, The baths of Caracalla, JRS 25 (1997) 145–149.

353 a: B 25 cm, H 16 cm, b: B 20 cm, H 12 cm; Lage: a: direkt neben N-Wand, b: 2.10 m von N-Wand entfernt, c?; d: neben früherer Terrassenstützmauer; Lage über OK Sockelleiste a = 5.10 m, b = 5.18 m, c?, d? Ein weiterer größerer Ausbruch liegt 2.0 m von der N-Wand entfernt und 2.80 m über der Sockelleiste.

354 Schicht 1a: Grobputz aus grauem Kalkmörtel mit vorwiegend Glimmerschiefer als Zuschlagstoff, Schicht 1b: Feinputz mit weißer Malerei, aufgehackt; Schicht 2: Putzschicht 2 mit weißer Malerei und roten Randstreifen; Schicht 3: Putzschicht 3 mit weißer Malerei.

355 Zur Malerei s. Zimmermann Kap. XI.B.1.10.

356 Dazu s. Koller, Kap. IX.3.9.

357 Vetters hatte eine Ziegelausflickung im Bereich der alten Terrassenmauer, die 5.30 m über der Sockelkante liegt, als Fensteröffnung gedeutet (Blatt 9/76); auch das von ihm in einer Zeichnung (Blatt 13/76 [1]) vermerkte Fenster lässt sich nicht verifizieren, die an der Wandinnenseite sichtbare Fuge ist an der O-Seite der Mauer in der Stiegengasse 1 nicht zu erkennen. Zu Frage der Fensteröffnungen Kap. VI.3; weiters s. Thür, Lichtkonzepte, 233–240.

358 Glimmer-Schiefer, dazu Thür, WE 4, 22.

359 s. Thür, WE 4, Kap. III, 2.10.

360 Größe: B 1.32 m, H 2.40 m, T ca. 0.70 m; Lage: 0.45 m über Boden, 5.25 m von O-Wand und W-Wand. Zum Wandbrunnen s Thür, Kap. VII.4.1.2.

361 B 0.60 m, H ca. 1.50 m, T 0.87 m.

362 Vgl. Thür, Kap. VII.3.

363 Vgl. Koller, Kap. IX.3.9.

364 Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.1.

365 Größe: 25 × 20 cm.

366 s. Koller, Kap. IX.3.9; Koller, Marmorsaal.

S-Wand ist auch die Ausstattung oberhalb des Abschlussgesimses der Marmorausstattung in Resten ablesbar. In der SW-Ecke sind zwei Schichten Putz und Malerei erhalten[367].

Die **W-Mauer** (Taf. 282; 440) setzt sich aus drei Abschnitten zusammen: Der 2.70 m lange N-Teil besteht aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2. Die unteren vier bis fünf Lagen sind aus sorgfältig behauenen, großen Quadern hergestellt[368], oberhalb setzt sich die Wand mit kleinteiligerem Bruchsteinmauerwerk fort. In 1.20 m Abstand von der N-Wand ist eine jetzt 0.90 m breite und 2.25 m hohe Tür ausgespart. Sie wurde von einem Türsturz aus Holzpfosten und einem flachen Entlastungsbogen aus Ziegeln[369] überspannt. Oberhalb des Entlastungsbogens, d. h. 3.00 m über OK Türschwelle, befindet sich ein Ziegelband aus drei bzw. vier Lagen Ziegeln[370]. Im nach S anschließenden 5.20 m breiten Mittelteil der Wand setzt sich das Quader-Bruchstein- Mauerwerk zwar fort, wurde aber (wohl sekundär) mit einer halbschaligen Ziegelwand[371] verblendet. Dies ist unregelmäßig an die im S angrenzenden Mauerpartien angesetzt, bei denen es sich um die Ausflickung[372] der ausgerissenen primären Terrassenwand handelt. Ca. 2.00 m über OK Sockel ist ein 10–12 cm hoher, horizontaler Schlitz von 1.60 m Länge mit Erde und Schutt verfüllt; in diesem Hohlraum dürfte ein hölzerner Maueranker[373] verbaut gewesen sein. Der 6.90 m lange S-Teil der Wand besteht im Sockelbereich teils aus gewachsenem Fels, oberhalb wurden – ähnlich wie an der O-Wand – bis in eine Höhe von 3.50 m über OK Sockelverkleidung große sorgfältig behauene Quader versetzt: 4.50 m von der SW-Ecke entfernt war eine 1.25 m breite Öffnung ausgespart, die mit kleinformatigen Quadern und Ziegelbändern[374] geschlossen wurde. Ab einer Höhe von 3.50 m über OK Sockel ist die Wand aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 3 gefügt. 3.60 m von der SW-Ecke bilden drei große Quaderblöcke einen 0.70 m breiten Pfeiler, südlich der abgetragenen Terrassenmauer sind große Quader zu einem weiteren, unregelmäßigen, ca. 1 m breiten Pfeiler zusammengefügt. Der Mörtel des Bruchsteinmauerwerks und auch der Ziegelbänder enthält als Zuschlagstoff Glimmerschiefersplitt und Ziegelsplitt, die Körnung des Mörtels der Pfeiler ist allerdings wesentlich gröber[375]. 1.90 m von der S-Wand entfernt liegt ein außen 1.20 m breiter Ziegelbogen, der zu dem Gewölbe des ehemals hier verlaufenden Wasserkanals gehört. Neben dem nördlichen Bogenansatz ist ein 25 cm langes Tonrohr eingelassen. Der Bogen ist aus Ziegeln des Formates a gemauert, die Bogenfüllung hingegen besteht aus Ziegeln des Formates b. In 4.50–4.70 m Wandhöhe liegen fünf Balkenlöcher[376], die wegen ihrer unterschiedlichen Höhe und Größe als Rüstlöcher zu interpretieren sind. Die Wand war mit dem schon beschriebenen, in drei Zonen gegliederten Marmorwandsystem ausgestattet. Die Aufteilung der Hauptzone entsprach der anderen Längswand, der O-Wand. Oberhalb der Abschluss-Sima befinden sich zwei Putzschichten mit Malerei, die untere trägt ein Fresko mit einer Marmorimitationsmalerei[377]. Die Tür 31-36 war – wie die Analyse der Türschwelle TS 6 (Taf. 76.43–44) [378] und des Baubefundes im Raum 36[379] ergeben hat – primär (in Phase II) breiter. Die ursprünglich im Lichten ca. 1.00 m breite Tür wurde in Phase III um ca. 10 cm verkleinert. Die Türöffnung war mit einem 24 cm breiten Marmorrahmen von der Wandverkleidung abgesetzt.

Der **Boden** (Taf. 317) des Marmorsaals ist im 9 m tiefen, südlichen Bereich U-förmig von einem 2.80 m breiten Mosaik[380] eingefasst, das aus einem ca. 0.70 m breiten weißen Randstreifen, einem ca. 1.90 m breiten, schwarz gerahmten Feld mit Kreuzblüten, und einem schmalen, weißen Innenstreifen besteht. Ein etwa 4.0 m breites und 5.5 m langes Mittelfeld ist mit farbigem Pavonazzetto ausgelegt, der von dunklen Randstreifen eingefasst wird. Ein etwa 2.0 m breiter Streifen zwischen dem Mosaik und dem Mittelfeld ist mit unterschiedlichen Buntgesteinen und Marmoren ausgeflickt. Der nördliche Raumbereich ist in voller Breite mit (weißen) Marmorplatten mit dunkelgrauen, schmalen Zwischenstreifen ausgelegt[381] (Taf. 350.2; 352.10). Sein Dekor entspricht dem Boden im Peristylhof 31a. In diesem Teil befindet sich außerdem das Bodenwasserbecken WB-A4[382], das mit rötlichem Alabaster ausgekleidet ist (Taf. 30.22; 337.6). Das quadratische, 1.25 m lange Becken ist 0.55 m tief und 0.28 m in den Boden eingelassen. Es wird von einer 0.23 m dicken Beckenwand eingefasst. Um diese Beckenwand ist ein 0.25 m breiter Streifen um 5 cm in den Boden vertieft gearbeitet, und durch eine Leiste mit Rundstab von dem übrigen Boden abgesetzt[383]. Über diese Rinne wurde das über die Einfassung überlaufende Wasser abgeleitet. An der N-Seite befindet sich ein Abflussloch. Im Zentrum des Beckenbodens liegen ein zentraler Wasserauslass und die Standspur eines Beckenfußes mit einem Durchmesser von 13 cm. Der Beckenfuß konnte 2010 identifiziert werden; es handelt sich um ein ca. 0.49 m hohes Säulchen MI 25, das von Spiralkanneluren umgeben ist[384] (Taf. 30.23). Auf diesem Fuß ist eine Schale oder ein Becken aus Marmor[385] zu ergänzen. Zwei Felder östlich und westlich des Bodenwasserbeckens können vielleicht weitere Aufstellungsplätze für Klinen anzeigen.

---

367 Dazu s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.10.
368 Größe: 60 × 36, 75 × 26, 56 × 37 cm.
369 Format: 32–34 × 6–8 cm.
370 Format: 32–32 × 5x 6–6,5 cm.
371 Format: 28–29 × 3,5–4 cm; der graue Mörtel enthält relativ grobe Zuschlagstoffe, unter denen sich viel Marmor- und Buntgesteinbrocken und wenig Ziegel- und Schiefersplitt befinden.
372 Ca. 0.50 m breit.
373 Zu Mauerankern s. Thür, WE 4, 22.
374 Zwei Streifen mit 4 Reihen Ziegeln des Formates 32–33 × 6–6,5 cm.
375 Diese Wandöffnung existierte eventuell nur während der Bauarbeiten und dürfte bereits vor der Ausstattung mit der Marmorwandverkleidung zugemauert worden sein.
376 Größe: 24 × 17 (23) cm, T 1.05 m; 30 × 22 (24) cm, T 0.82 m; 23 × 24 (27) cm, T 1.15 m; 16 × 19 (14) cm, T 0.87 m; 26 × 19 cm, T 0.80 m. Lage: Abstand von S-Wand: 1.39 m, 2.79 m, 3.65 m, 5.27 m, 6.07 m.
377 Dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.10.
378 s. Thür, Kap.VI.2.
379 s. Kap. III.2.16.
380 Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.
381 Vgl. Koller, IX.3.9.
382 Vgl. Thür, Kap. VII.4.1.4.
383 Vgl. Thür, Kap. VII.4.1.4.
384 Quatember, Kap. XIX.2 Kat. MI-25.
385 Vermutlich gehört die Rippenschale MI-23, von der einige Fragmente erhalten sind, zu diesem Fuß. Ein Sinterabdruck auf ihrer Unterseite passt bestens zu dem Dm von 13 cm des Standfußes. Vgl. Quatember, Kap. XIX.2 Kat. MI-23.

Die **Decke**, bzw. die Frage der Eindeckung des 11.77 m breiten Raumes ist – im Gegensatz zum Ausgräber, der den Raum als offenen Hof interpretierte[386], – anhand des Grabungsbefundes neu zu diskutieren. Im Raum 31 wurden zahlreiche verkohlte Holzbalken gefunden, die – soweit sie im Jahr 1985 freigelegt wurden – zeichnerisch dokumentiert wurden (Taf. 9–10.31, 35; 68–70.4–9). Die Fundskizze gibt einerseits parallel zur O-Wand und auch zur W-Wand Holzbalken wieder, die mit Vetters wohl als Balken eines Baugerüstes zu deuten sind, und im Kontext zu den Restaurierungsarbeiten zum Zeitpunkt der Zerstörung stehen[387]. Außerdem kamen in der Mitte des Raumes verkohlte kleinteilige Balken zutage, die an die Strukturen von Dreiecksbindern und deren schräge Verstrebungen erinnern. Weiters wurden mit Reliefschnitzerei verzierte und vergoldete Balken dicht vor der S-Wand gefunden[388]. Ergänzend kamen Bronzescharniere und eine große Anzahl großformatiger Nägel etc. zutage. All diese Relikte sprechen zweifellos für eine Eindeckung des Marmorsaales. Die reliefverzierten Holzbalken weisen auf eine mit Schnitzereien dekorierte Holzdecke, vermutlich eine Kassettenkonstruktion[389], hin.

Außer den in der S-Wand erhaltenen, wenn auch in Bauphase IV zugemauerten Fensteröffnungen, sind weitere **Fenster** zu rekonstruieren, die den großen Festsaal ausreichend mit Tageslicht versorgten. Ihre Lage und Größe wird durch die beiden erhaltenen Fenster angezeigt. Ihre UK lag bei etwa bei HK+25.20 m ü. NN und sie hatten eine Breite von 1.68 m (das westliche Fenster der S-Wand hat mit 3.36 genau die zweifache Breite). Ihre Höhe ist allerdings nicht bekannt. Ihre Lage ist an allen Außenwänden, sofern sie auf Höfe und ins Freie führten, möglich. An der N-Wand wurden – jeweils dem Schema der Marmorverkleidung angepasst in der Mitte der Felder – drei Fenster rekonstruiert, ebenso an der O-Wand; an der W-Wand hingegen war nur ein Fenster möglich. Die Fenster und die Lichtverhältnisse wurden von I. Iliev für eine Visualisierung simuliert und dargestellt[390] (Taf. 337–338.8, 12).

Die **Türen** des Marmorsaales, die drei Türen in der N-Mauer mit einem großen Mittelportal und zwei kleineren Seitentüren sowie die Tür in der W-Mauer werden im Kapitel VI.2 näher besprochen. Wie die Abdrücke im Hinterfüllmörtel und die Spuren am Boden zeigen, waren die Türöffnungen von breiten Marmorrahmen umgeben, teils wohl mit Faszien unterteilt, die mit einem getrennt gearbeiteten Rahmenprofil von der Wand abgesetzt waren. Im Verlauf der laufenden Restaurierungsarbeiten (Kap. XXII) werden dazu möglicherweise noch genauere Informationen auftauchen.

Die Brunnenanlagen wurden bereits erwähnt, der Wandnischenbrunnen WB-A2 als Teil der S-Mauer und das Bodenwasserbecken WB-A4 im Kontext des Bodens. Sie werden außerdem im Kapitel VII (VII.4.1.2 und 4) besprochen.

Bauphasen und Interpretation

In Bauphase I (Taf. 326) existierte nur der N-Teil des Raumes bis zu einer ursprünglich 7.50 m weiter nördlich verlaufenden Terrassenmauer. Dieser 11.77 × 7.30 m große N-Bereich war vermutlich ein einziger großer Raum, ev. war er durch Zwischenwände unterteilt. Die W-Tür und eine östlich der Baufuge liegende zweite Tür öffneten die N-Wand zum Peristylhof; sie existierten ebenso wie die zunächst breitere Tür in der W-Wand zum Raum 36 bereits in Bauphase I. An der O-Wand ist die Ausstattung der Bauphase I mit drei Schichten Putz und weißer Malerei, teils mit roter Rahmung erhalten. Vier Balkenlöcher in der O-Wand, je eines direkt neben der N- und neben der S-Wand und zwei weitere im Abstand von ca. 2.50 m, können zu einer Überdachung gehören, für welche Dreiecksbinder den Breitraum überspannten. Auch der Marmorboden des N-Teils des Raumes, der dem System des Innenhofes 31a gleicht, kann bereits in Phase I entstanden sein. Ein W-O verlaufender Wasserkanal querte die *insula* mit einem, durch den Fels hindurch geschlagenen Tunnel, südlich der älteren Terrassenwand. In Bauphase II (Taf. 328) wurde der Marmorsaal 31 massiv vergrößert, die S-Wand wurde um 7.80 m zurückgesetzt. Deshalb musste der Kanal der Wasserleitung nach S in den Berghang verlegt werden. Der nunmehr langrechteckige Raum 31 mit 11.77 m Breite und 15.10 m Länge war ca. 13 m hoch. Er wurde mit einer in der Mittelzone architektonisch gegliederten Marmorvertäfelung ausgestattet (Taf. 338.11–12). Die Datierung dieser Marmorausstattung wurde durch eine Einordnung der Pilasterkapitelle[391] und einen Grabungsbefund südlich der neuen Terrassenmauer in der WE 4[392] zunächst in die Zeit Trajans bestimmt. Diese Datierung wird jetzt durch eine Steinbruchinschrift auf den Marmorplatten der Verkleidung in das Jahr 121 n. Chr. präzisiert[393]. Oberhalb der Marmorausstattung folgte eine Malereizone, an der zwei Schichten zu unterscheiden sind[394]. Der Boden war im S-Teil mit einem für Speiseräume charakteristischen U- und T-Schema dekoriert[395]. Der S-Bereich wird von einem Mosaikstreifen gerahmt, die Mitte und der N-Teil des Raumes haben einen polychromen Marmorboden. Ein Nischenbrunnen in der S-Wand wurde von der südlich vorbeiführenden Wasserleitung gespeist. Eine Stütze MI-24 mit einer Durchbohrung trug vermutlich kein Becken, sondern war Bestandteil einer Wasser spendenden Statue[396]. In die N-Wand wurde neben der O-Mauer eine weitere Tür eingefügt, so dass jetzt drei Türöffnungen axialsymmetrisch angeordnet waren, eine breite Mitteltür und zwei schmale, seitliche Türen. Die weiterhin breitere Tür in der W-Mauer stellte die Verbindung zum Hof/Raum 36 her. Als Lichtquelle fungierten die hoch gelegenen Wandöffnungen in der S-Wand, die auf den Peristylhof 21 der WE 4 gingen sowie weitere – nicht erhaltene – Fenster in der N-Wand, der O-Wand und auch der W-Wand[397].

---

386 TB vom 24.9.1975; Vetters, Ephesos 1976, 207; Vetters, Ephesos 1978, 127 f.

387 Vgl. Thür, Kap. IV.6; Thür, Chronologie, 63–65.

388 Vetters, Ephesos 1986/87, 97; Herold, Holzbalken, 99–103 Abb. 1–11.

389 Zu antiken Kassettendecken s. W. Hoepfner, Zum Problem griechischer Holz- und Kassettendecken, in: DiskAB 5 (1991) 90-98. s. jetzt Thür, Holzbalkendecke, 197–203; Thür, Dach und Deckenkonstruktion, 135–140.

390 I. Iliev hat diese Arbeit im Rahmen der Viskom (Kommission für Wissenschaftliche Visualisierung an der ÖAW Wien) mit hohem Aufwand angefertigt. Zu den Fenstern und den Lichtverhältnissen s. auch Thür, Licht, 233–240.

391 Dazu s. Koller, Pilasterkapitelle, 119–136.

392 Dazu s. Thür, WE 4, 97; Ladstätter, WE 4, Kap. XIV.2.4.

393 Dazu Taeuber, Kap. XII.8.

394 s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.10.

395 Vgl. Dunbabin, Banquet, 166; Dunbabin, Triclinium, 125–128; Dunbabin, Greeks and Romans, 90–98.

396 Dazu vgl. Rathmayr, Kap. XIV.6.6.

397 Mehrere Anzeichen, insbesondere die Orientierung der W-Räume im OG der WE 6 auf den Peristylhof 32d, sprechen für ein nur eingeschossiges Peristyl 31a in Bauphase I bis III.

In Bauphase III (Taf. 330) erhielt der Mittelteil der W-Wand – wohl im Rahmen einer Reparatur – eine Ziegelverblendung[398], gleichzeitig wurde die Tür 31-36 verkleinert. Im N-Teil des Saales wurde ein mit Alabaster verkleidetes Bodenwasserbecken installiert, und mit einer kunstvollen Schale mit Springbrunnen dekoriert. In Bauphase IV wurden die Fensteröffnungen in der S-Wand vermauert. Auch die Fenster der N-Wand wurden eventuell aufgegeben, da durch die Aufstockung des Peristylhofes 31a die Decke des südlichen Peristylumganges mit den Fensteröffnungen kollidierte (Taf. 40, N-S-Schnitt).

Zum Zeitpunkt der Zerstörung wurde der Saal 31 gerade repariert, an der W-Wand waren mehrere Platten aus unterschiedlichen Marmorsorten deponiert (Taf. 3.10), auf dem Boden waren drei Felder einer Marmorverkleidung zum Wiederversetzen aufgelegt[399] (Taf. 9.32; 317), deren Maße zur N-Wand des Marmorsaal passen[400]. Für eine Neuausstattung der Oberzone waren mehrere Emblemata aus *opus sectile* angeliefert worden, dabei handelt es sich um quadratische Felder mit geometrischen Mustern und hochrechteckigen Feldern mit Bilddarstellungen[401] (Taf. 10.33; 28.18; 435–436).

Bereits in Phase I lag im N-Bereich des späteren Marmorsaales ein großer Hauptraum, wie die größere Raumtiefe anzeigt. Ab Bauphase II fungierte der Marmorsaal 31 als großer Festsaal der WE 6, der durch seine außergewöhnlich prachtvolle Ausgestaltung eine besondere Stellung im Spektrum der Repräsentationsräume in den ephesischen Hanghäusern einnimmt. Wenn auch die Fenster der S- und N-Wand in Phase IV nicht weiter bestanden, so zeigt die begonnene Neuausstattung mit den geometrischen und figürlichen *opus sec*tile-Feldern die weiterhin hochrangige Funktion des Saales bis zu seiner Zerstörung an.

Der Mosaikstreifen erlaubt eine Rekonstruktion der Möblierung. Auf ihm konnten neun Klinen in U-Form aufgestellt werden, die bei einer Belegung mit je drei Personen 27 Gäste aufnehmen konnten[402]. Der Ehrenplatz, den der Hausherr gemeinsam mit den ranghöchsten Gästen einnahm, befand sich vor dem Nischenbrunnen an der S-Seite. Das Plätschern des Wassers sorgte nicht nur für eine angenehm kühle Raumatmosphäre, sondern auch für eine gewisse Intimität, da Gespräche von weiter entfernt Lagernden nicht mitgehört werden konnten. Von diesem Platz hatte man die Gäste im Blick und ebenso die im N-Teil dargebotenen Unterhaltungen. Mit der Installation des Bodenwasserbeckens lag das zweite Nymphaeum ebenfalls im Blickfeld aller Gäste. Bei Bedarf konnten wohl zwei oder auch drei weitere Klinen um das Wasserbecken herum aufgestellt werden, womit ein Wassertriclinium die Einrichtung des Festsaales bereicherte. Das hoch gelegene, umlaufende Fensterband wurde vom Raumtyp der Basilica übernommen. Architekturform und Funktion des Saales entsprechen der Beschreibung des römischen Wohnhauses bei Vitruv VI.5.2 besser als der primäre Apsidensaal 8, den Vetters als *Basilica privata* deuten wollte[403].

2.16 Verteilerraum 36

Literatur

Vetters, Ephesos 1980, 143–146; Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften 132–4 Nr. 141; Thür, Chronologie, 50. 60–63; Thür, Stadtplast, 1058–1062; Thür, Licht, 240–242; Zimmermann, Wandmalerei, 69–72, 104 f.; Michalczuk, Brunnenanlagen, 63 f.; Rathmayr, Atrien, 215–220.

Dokumentation

Grabungsdokumentation Zeichnungen: Inv. Nr. 80026, 80028.

Publizierte Dokumentation: Vetters, Ephesos 1980, Abb. 12 (O-Wand von H 2/36), 13 (H 2/36, östliche Basis, Frontansicht =Pl. Nr. 41/82), 14 (H 2/36, östliche Basis, westliche Seitenansicht =Plan 40/80), 15 (H 2/36, östliche Basis, Draufsicht = Plan 39/80), 16 (H 2/36, westliche Basis, Frontansicht = Plan 37/80), 17 (H 2/36, westliche Basis, O-Ansicht = Plan 32/80), 18 (H 2/36, westliche Basis, Draufsicht = Plan 31/80).

Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 13–16.

Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand.

Pläne: Bestandsplan, Bodenplan.

Fotos: A-W-ÖAI Dia 006093.

Visualisierung: Taf. 339; 343.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Raum 36 wurde 1980 ausgegraben (Taf. 7.21). Er ist annähernd in voller Höhe bis über den Ansatz der Kreuzgratgewölbe erhalten. Ein zum Zeitpunkt der Freilegung noch erhaltenes Türüberlager der Öffnung 36-36b (Textabb. 6) war einsturzgefährdet und wurde deshalb abgetragen. Die Marmorwandverkleidung mit zwei Zonen befindet sich in großen Bereichen der N- und W-Wand noch *in situ*, lockere Teile wurden mit Gaze abgeklebt und mit Kunstfaserbändern fixiert. Im Rahmen der Vorbereitungsarbeiten des ersten Dachprojektes[404] wurden die hölzernen Türüberlager der Türen 36-31 und 36-32a wieder hergestellt. Im Zuge der Ergänzung des Tonnengewölbes[405] des

[398] Das Ziegelformat 29 × 3,5–4 cm entspricht den Ziegeln der Bauphase III.

[399] Vgl. Zeichnung 18/85, 11/87, 15/87.

[400] Vgl. İlhan, Kap. XXII.

[401] Dazu Koller, Kap. IX.6.1; Koller, Marmorsaal, 80–95.

[402] Zur Möblierung des Marmorsaales s. S. Stökl**,** Rekonstruktion der Innenausstattung des sog. Marmorsaal 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net).

[403] Vetters, Basilica privata. Vetters, Nochmals Basilica privata.

[404] Vgl. Thür, Kap. I.2.

[405] Im Rahmen des zweiten Dachprojektes; vgl. Thür, Kap. I.2.

Apsidensaales 8 wurde das W-Auflager abgetragen (Taf. 30.24). Infolge der modernen Ziegelverblendung an der N-Seite der Betontonne ist der Baubefund jetzt verdeckt. Die modernen Ziegelergänzungen erhielten 2004/5 einen farblich an den Hinterfüllmörtel angepassten Verputz[406]. Im N-Teil des Raumes wurde 2005 der Besuchersteg eingebaut.

Baubefund

N-Mauer: L 7.60 m, erh. H 4.02 m, D 0.66 m (0.79 m mit Marmorverkleidung); O-Mauer: L 7.70 m, erh. H 3.70 m, D 0.95 m; S-Mauer: L 7.32 m, erh. H Ost 8.50 m (inkl. OG) erh. H West 3.40 m, D 0.60 m; W-Mauer: L 7.70 m, erh. H 4.70 m, D --; Höhenkote: + 19.54 m ü. NN; Raumgröße: 59.29 m².

Der Raum 36 liegt in der SW-Ecke der WE 6 (Taf. 21). Der 59.29 m² große Raum liegt auf Höhenkote +19.54 m ü. NN, fast auf gleicher Höhe mit dem Raum 36a (+19.52 m ü. NN), der im W angrenzt und in voller Breite zum Raum 36 geöffnet ist. Neben seiner N-Mauer führt eine einläufige Treppe im Stiegenraum 32a nach W; ihr Antritt liegt 0.41 m über dem Bodenniveau. Der Boden des im N angrenzenden Raumes 36b, der Verlängerung des Peristyl-Südumganges 31aS, liegt auf 0.42 m tieferem Niveau (+19.12 m ü. NN). Auch der Boden des im O angrenzenden Marmorsaals 31 liegt 0.26 m tiefer (+19.28 m ü. NN). Der Gewölberaum 8 im S hingegen hatte ein ca. 0.80 m höheres Bodenniveau. Der Raum 36 ist mit allen angrenzenden Räumen durch Türen oder Durchgänge verbunden, nach N (Korridor 36b) mit einer breiten Tür[407]; der Gewölberaum 8 war über ein Mittelportal[408] und eine schmale Seitentür[409] zugänglich, die Verbindung zum Marmorsaal 31 bildete eine kleine Tür[410], und der Zugang zur Treppe 32b konnte ebenfalls mit Türflügeln [411]verschlossen werden. Im Zentrum des Raumes befindet sich ein ca. 8 m² großes Bodenwasserbecken (WB-A6). Die S-Seite des Raumes wird von einer 0.91 m tiefen Freitreppe[412] zum Gewölberaum 8 eingenommen, die von zwei Marmorsockeln flankiert wird, die Aphrodite-Statuen trugen, wie ihre Inschriften in der Form von Distichen[413] anzeigen. Drei Wände des Raumes 36 waren mit Marmorverkleidung[414] versehen, nur an der W-Wand wurden die Buntgesteine in Malerei imitiert. Der Raum war mit einem Kreuzgratgewölbe eingedeckt, die Gewölbeansätze sind in allen vier Raumecken erhalten. Die Decke und die Lünetten tragen Putz und zwei Schichten Wandmalerei; die letzte Schicht ist mit einer Architekturmalerei dekoriert[415].

Die 4.02 m hoch erhaltene **N-Mauer** (Taf. 283) besteht aus mehreren Abschnitten, die im Folgenden von W nach O beschrieben werden. Westlich der Türlaibung, welche 2.60 m von der NW-Ecke sekundär hergestellt wurde, besteht die Wand im unteren Abschnitt bis HK +20.30 ü. N.N. (0.80 m ü. Boden) aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 3 (?), oberhalb aus Ziegelmauerwerk Typ 8 (Phase III)[416]. Die 4.80 m von der NW-Ecke entfernte primäre O-Laibung der Tür besteht aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2. Die Höhe dieser Öffnung wird durch den Abdruck eines horizontal in der Wand verlegten Holzbalkens mit 2.75 m UK (bzw. 2.90 m OK) angegeben. Diese Öffnung wurde an der O-Seite durch einen 0.55 m breiten Pfeiler aus Ziegel-Mauerwerk Typ 7 (Phase II) verkleinert. Die primäre Laibung wird von einem Pfeiler (aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2) gebildet, der sich im Raum 36b als Pfeiler und Raumgrenze zum Peristylhof 31a fortsetzt. Das im O anschließende Mauerstück ist im Raum 36 bis 1.20 m vor der NO-Ecke durch die erhaltene Marmorverkleidung, Hinterfüllmörtel und Putz verdeckt. Auch die N-Seite der Mauer im Peristylhof 31a liefert keinen eindeutigen Befund. Eine Baufuge läuft 0.80 m vor der NO-Ecke über die gesamte Wand, das Wandstück bis zur NO-Ecke ist bis in 2.50 Höhe aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 gefügt, darüber folgt ein Mischmauerwerk, das wegen des einheitlich verwendeten Ziegelformates b aus Bauphase II stammen dürfte. Der auffällige Fugenverstrich dieses Wandstückes, der auf die Wandfuge übergreift, steht im Widerspruch zur Bauabfolge: Mauertyp, Verputz und Malerei an der O-Laibung der Öffnung, die im Peristylhof 31a sichtbar sind, zeigt einen älteren Mauerwerkstyp der NO-Ecke als die westlich folgende Mauer. Die Erklärung dieses zunächst widersprüchlichen Befundes dürfte eine Reparatur sein. Die Raumecke weist weder Hinterfüllmörtel noch Marmorwandverkleidung auf, der Hinterfüllmörtel wurde wohl für eine geplante Reparatur abgeklopft und die Verfugung der Wand erneuert oder ergänzt. Die N-Wand war bis in 3.00 m Höhe mit einer in zwei Zonen gegliederten Marmorwandvertäfelung[417] verkleidet. Der Sockel bestand oberhalb eines Streifens weißen Marmors aus Cipollino verde. Über einer weißen Rundstableiste folgte die Hauptzone mit violettem Pavonazzetto. Eine profilierte Abschlussleiste trennte die Marmorverkleidung von der Malereizone ab. Die Oberzone, die infolge des Kreuzgratgewölbes die Form von Lünetten hatte, und das Kreuzgratgewölbe selber tragen zwei Schichten Putz und Malerei. Auf der unteren Schicht ist außer einer roten Rahmung nur weißer Malgrund erhalten; die obere Schicht trägt eine Architektur-Malerei[418]. Einen Meter von der NW-Ecke entfernt belegen Fragmente und Hinterfüllmörtel eine Flickung. In der NO-Ecke befindet sich bei HK +22.52 ü. NN (2.98 m ü. Boden) ein Balkenloch[419].

Die 7.70 m lange **O-Mauer** (Taf. 284) ist in der SO-Ecke bis HK +23.20 m ü. NN (+3.70 m ü. OK Boden) erhalten. Ein 2.60 m langer Wandabschnitt im N ist bis eine Höhe von 2.40 m aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 errichtet. Darüber folgt Misch-Mauerwerk mit einem 0.35 m hohen Streifen aus Ziegeln des Formates b. Die O-Mauer steht im Verbund mit der N-Mauer. In diesem nördlichen Wandabschnitt ist eine 0.90 m breite und 1.80 m hohe Türöffnung, die im Marmorsaal 31 1.87 m hoch ist, ausgespart. Sie wird von einem Entlastungsbogen aus Ziegeln des Formates a überspannt. Das hölzerne Türüberlager wurde modern wieder hergestellt. Der gesamte

406 Krinzinger, Jahresbericht 2005, 342.
407 Tür 36-36b, Türschwelle Kat. T 20.
408 Tür 36-8, Türschwelle Kat. T 14 Mitte.
409 Tür 36-8, Türschwelle Kat. T 13 Ost.
410 Tür 31-36, Türschwelle Kat. T 12.
411 Tür 36-32b, Türschwelle Kat. T 19.
412 Vgl. Thür, Kap. VI.4.
413 Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 132–134 Nr. 141.
414 Koller, Kap. IX.3.7.
415 Zimmermann, Kap. XI.1.B.11.
416 Zur Typologie des Mauerwerks Thür, WE 4, Kap. II.2.2.
417 Dazu s. Koller, Kap. IX.3.7.
418 s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.11.
419 B 20 cm, H 20 cm, T 25 cm; Entfernung von NO-Ecke 0.98 m.

südliche Wandbereich ist durch Marmorwandverkleidung und Hinterfüllmörtel verdeckt, die Mauerkrone besteht zwischen der Marmorverkleidung und einer halbschaligen Ziegelverblendung im Marmorsaal aus Schutt. Darunter dürfte Bruchstein-Mauerwerk vorhanden sein. In der SO-Ecke ist sie modern ergänzt (Taf. 30.24). Im N fehlen die Marmorverkleidung und der Hinterfüllmörtel auf eine Entfernung von 2.60 m zur NO-Ecke[420]. Im S-Bereich ist sie bis maximal 2.60 m Höhe erhalten. In der SO-Ecke sind Reste der Lünetten- und Deckenmalerei erhalten, sie weisen dieselben, bereits für die N-Wand beobachteten Schichten auf. Die SO-Ecke ist durch die Treppe vor dem Apsidensaal 8 verdeckt, welche gegen die Marmorverkleidung gesetzt wurde, ebenso wie der östliche Statuensockel (Taf. 30.24). Dieser wurde an die Treppenstufen angepasst, wurde also relativchronologisch später aufgestellt. Die Türschwelle 36-31 (TS 6, Taf. 76.43–44) zum Marmorsaal besteht aus zwei in der Tiefe geteilten Marmorblöcken. Die unter das Mauerwerk der S-Seite greifende Marmorschwelle zeigt eine Verkleinerung der Türöffnung an[421].

Die 7.32 m lange **S-Mauer** (Taf. 285) ist im O bis in eine Höhe von 8.50 m, d. h. bis in das OG erhalten; im W ist sie noch 3.40 m hoch. Der untere Wandbereich ist bis zur HK +20.50 m ü. NN durch die vier Marmorstufen der Freitreppe verdeckt. Auch die beiden Statuensockel, – der östliche ist auf die zweite Stufe gesetzt und an die dritte Stufe angepasst, der westliche ist auf der Höhe der ersten Stufe aufgestellt – sind gegen die Marmorverkleidung gesetzt. Die Mauerstrukturen bis zur Höhenkote +20.60 m ü. NN sind folglich verborgen. Oberhalb bestehen sie aus einem O-Abschnitt, einer seitlichen Türöffnung, einem Mittelpfeiler, der Mitteltür und einem W-Abschnitt; letzterer ist durch eine Baufuge nochmals unterteilt. Der 1.14 m breite, östliche Abschnitt zwischen SO-Ecke und O-Laibung der Seitentür besteht aus sorgfältig bearbeiteten Kalksteinquadern[422]. Oberhalb folgen sieben Lagen Ziegelmauerwerk[423]. Quader-Mauerwerk und Ziegelmauerwerk sind mit einem grauen Kalkmörtel mit relativ groben Zuschlagstoffen aus vorwiegend grauem Glimmerschiefersplitt und Ziegelbruch (Mörtel 1) zusammengefügt. Darüber folgt eine 10 cm dicke Kalktuffplatte, die ev. primär als Kämpfer eines Bogens fungierte. Sie liegt auf dem Niveau der Ansätze der Gewölberippe in der SO-Ecke. Oberhalb ist das Mischmauerwerk ausgebrochen, die moderne Ziegelaufmauerung, die die Laibung fortsetzt, entspricht nicht dem antiken Befund (Taf. 30.24). Wahrscheinlich setzte über der Kämpferplatte ein Bogen an.

Zwischen der 1.05 m breiten Seitentür und der 2.06 m breiten Haupttür ist der 1 m breite Pfeiler nur 43 cm hoch erhalten. Er ist aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 gefügt. Der westliche 2.08 m breite Wandabschnitt setzt mit einer Mauer an die Öffnung der Mitteltür an, sie ist noch 0.87 m (über OK oberste Stufe) erhalten. Sie besteht aus großen Kalksteinblöcken, ab 0.42 m Höhe aus Ziegelmauerwerk[424]. Dieses Wandstück ist ebenso wie der Mittelpfeiler an der N-Seite 15 bzw. 18 cm tief zu einem 13 cm tiefen Anschlag abgearbeitet. In 0.90 m Abstand von der SW-Ecke liegt eine Baufuge, die die W-Laibung einer älteren Türöffnung anzeigt. Direkt neben der Fuge wurde ein Tonrohr verlegt[425], welches als Abzug des Hypokaustsystems im Apsidensaal 8 fungierte[426]. Das neben der SW-Ecke anschließende Wandstück besteht – soweit sichtbar – aus 36 cm hohen Kalksteinquadern. Ab Höhenkote +22.50 m ü. NN (1.80 m ü. Rundstableiste MWV) folgt Ziegelmauerwerk[427]. Die Wand ist so wie die N- und O-Wand mit Marmor (weißer Sockelleiste und Orthostatenzone aus Cipollino verde etc.) vertäfelt (Taf. 343.21).

In der S-Mauer führen zwei Türen in den Apsidensaal 8, die östliche Seitentür mit 1.05 m lichter Weite und die 2.06 m breite Mitteltür. Für beide Türen bildete die oberste, d. h. die vierte Stufe der Freitreppe die Türschwelle. Die 19 cm hohen und 1.03 m tiefen Marmorblöcke wurden an der S-Seite 2,5 cm tief abgearbeitet, so dass ein 26 cm breiter Anschlag entstand. In den Anschlag der O-Tür ist eine Rinne, in den der Haupttür zwei Rinnen als Wasserabfluss (Reinigung) eingearbeitet[428]. In der O-Tür (TS 19 Ost, Taf. 77.49–50) zeigen zwei Türangellöcher eine zweiflügelige Tür an, die nach S geöffnet wurde – wie auch die Schleifspuren in der O-Hälfte zeigen[429]. Auch in der Schwelle der Haupttür (TS 19 Mitte, Taf. 77.47–48) sind neben der Laibung vor dem Anschlag zwei Türangellöcher für die beiden Flügel einer vierteiligen Falttür eingearbeitet[430]. Die breite Haupttür weist – wie oben beschrieben – zusätzlich zum Anschlag der Schwelle je einen Anschlag an der Laibung auf.

Die insgesamt 7.70 m lange **W-Mauer** (Taf. 286) ist im Bereich des angrenzenden Gewölberaumes 36a fast in voller Höhe erhalten. Die Wand setzt sich von S nach N aus einem 0.83 m breiten Wandpfeiler, der 4.76 m breiten Öffnung[431] zum Raum 36a, einem 0.90 m breiten Pfeiler und der 1.08 m breiten Tür (TS 8, Taf. 78.54–55) zur Treppe 32b zusammen. Das südliche Wandstück ist bis in eine Höhe von 2.45 m aus großen Kalksteinquadern, wahrscheinlich über dem anstehenden Gestein, gefügt. Der sichtbare oberste Quader ist ein Bogenanfänger. Oberhalb folgt ein Ziegelbogen als Stirn des Tonnengewölbes 36a. Er ist aus Ziegelmauerwerk b hergestellt, ebenso wie die Lünetten bis zum Gewölbeansatz. Der Pfeiler zwischen Raum 36a und Treppe 32b ist aus großen Kalksteinquadern mit einem Mörtel, der fast ausschließlich Glimmerschiefersplitt und Steinsplitt als Zuschlagstoffe enthält, gefügt. Dieses Mauerwerk ist eine in WE 6 mehrfach anzutreffende Variante des Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ 2. Auch das Mauerwerk dieses Pfeilers endet mit einem Bogenanfänger aus Kalkstein und bildet den Ansatz des Ziegelgewölbes. Das Antrittspodest der Treppe im Raum 32b liegt 0.41 m über dem Boden von Raum 36. Der Türsturz aus mehreren Holzbalken wurde anhand der bei der Zerstörung entstandenen Hohlform modern ergänzt, er wird von einem Entlastungsbogen überspannt, dessen Ziegel nur in einem kleinen Ausschnitt freiliegen. Eine Marmorverkleidung ist an der

[420] Vgl. o. Baubefund der N-Wand.
[421] Vgl. Thür, Kap. VI.2.
[422] Format: 60 × 40 × 20 cm, 60 × 15 × >26 cm, 60 × 42 × 25 cm, 2 × (24 × 26 × 36) cm, 60 × 32 × 26 cm, 40 × 32 × 35 cm.
[423] Format: 32–33 × 32–33 × 4,5–5 cm; Fugen schräg verstrichen.
[424] Format: 33–35 × 33–35 × 5,5–6 cm.
[425] Dm innen: 11,5 cm, Dm außen 15 cm, L <35 cm; vgl. Skizze Inv. Nr. 78004.
[426] Vgl. Thür, Kap. VIII.1.2.
[427] Format: 33–35 × 33–35 × 6–6,5 cm.
[428] Die Rinnen sind 3,5 cm (Osttür), bzw. 5 cm (Haupttür) breit und haben ein Gefälle nach N (Vgl. Zeichnung).
[429] Vgl. Thür, Kap. VI.2.
[430] Vgl. Thür, Kap. VI.2.
[431] Kat. Nr. T 18.

W-Wand nur als Sockelverkleidung unter dem Treppeneingang erhalten, ein Streifen Hinterfüllmörtel dokumentiert außerdem eine horizontale Marmorplatte, die von der N-Wand oberhalb der Tür 36-32b bis zur Bogenstirn des Tonnengewölbes in 36a lief. Die zwischen Bogen und Gewölbe verbleibenden Flächen der Lünette waren analog zu den anderen Wänden ausgestattet, d. h. mit einer Schicht Grobputz und zwei Schichten Feinputz mit Malerei. Die letzte Malschicht trägt die Architektur-Malerei mit einer Aedicula[432]. Die Wandzonen, die an den anderen drei Wänden mit Marmor verkleidet sind, wurden an der W-Wand mit einer Malerei dekoriert, welche die Marmorsorten des Raumes imitiert[433] (Taf. 343).

Die Öffnung zum Gewölberaum 36a hatte in den letzten beiden Phasen offenbar keine Rahmung, die Putz- und Malschichten sind an die Marmorverkleidung und Malerei in 36a angesetzt. Eine Marmorschwelle (T 29,5 cm, H 1,8 cm) bildet eine Trennlinie der Marmorböden. In einer älteren Phase (II) war die Bogenstirn jedoch mit Marmor umrahmt, wie Spuren von Befestigungshaken an der Bogenstirn zeigen. Da direkt neben der Öffnung im Boden DL bzw. Zapfenlöcher[434] eingearbeitet sind, dürfte in einer früheren Phase (II) zusätzlich auch ein Rahmen versetzt gewesen sein.

Die Türschwelle zum Treppenraum 32a liegt mit HK +19.91 m ü. NN 41 cm über dem Boden von Raum 36. Die exakt in die 1.08 m breite Tür 36-32a eingepasste Türschwelle TS 8 besteht aus Kalktuff. Zwei Türangellöcher zeigen eine zweiflügelige Tür an, die sich nach W öffnete, für die ca. 50 cm breiten Flügel war bis zur ersten Treppenstufe genügend Platz, um sie an die Wand zu klappen.

Der **Boden** (Taf. 318) des Raumes 36 ist mit einem Marmorplattenbelag[435] ausgelegt. Da der Boden mit Ausnahme einer Flickung bzw. Fehlstelle zwischen Wasserbecken und Treppe zum Apsidensaal 8 intakt und nahezu unversehrt ist, ist kein älterer Boden bekannt. Das Zentrum des Raumes nimmt das 2.98 × 2.80 m große und 0.40 m tiefe Wasserbecken WB-A6 ein, welches von profilierten Marmorplatten[436] eingefasst ist. Der umliegende Boden ist mit großen, weißen Marmorplatten und schmalen roten Streifen ausgelegt. Die Bodenplatten laufen an der N- und O-Wand gegen den weißen Sockelstreifen der Marmorwandverkleidung, und im W gegen die Marmorschwelle zum Raum 36a. Im S stoßen sie gegen die Stufen der Freitreppe. Da der Boden sekundär erhöht wurde, entstand er später als die Marmorausstattung. Sekundäre Veränderungen bzw. Flickungen des Bodens fallen durch abweichendes Material auf. Die oben genannte Fehlstelle zwischen Wasserbecken und Treppe und eine Abarbeitung sowie ein DL an der untersten Stufe können eventuell zu einem kleinen Brunnen gehören, dessen Brunnenmaske S 32 im Raum 36 gefunden wurde[437].

Die **Decke** (Taf. 339; 343.13–14, 21–22; 365.22) des Raumes 36 bestand – zumindest in den beiden letzten Ausstattungsphasen – aus einem Kreuzgratgewölbe, wie die erhaltenen Gewölbeansätze in den vier Raumecken zeigen. Eine Lichtöffnung im Gewölbe kann aus konstruktiven und statischen Gründen kaum wie ein „Compluvium“ die Größe des Bodenbeckens im Sinne eines „Impluviums“ gehabt haben, sondern muss die Form eines *oculus*[438] – wie z. B. im Raum 36a aber auch im Gewölbe 38c in der WE 7 – gehabt haben. Das Ziegelgewölbe wurde – offensichtlich sekundär – auf bestehendes Bruchstein-Mauerwerk aufgesetzt. Für die untersten Schichten der Kreuzrippen wurden großformatige Ziegel verbaut, aus denen die sphärischen Flächen der Gewölbeansätze herausmodelliert wurden. Darüber wurde das Ziegelformat c verwendet. In der SO-Ecke liegt ein Tonrohr, das als Abzug des Hypokaustums im Raum 8 diente[439]. Auch aus den zwei Schichten Wandmalerei[440] ist die Anlage des Kreuzgratgewölbes in Phase III zu folgern[441].

Der Raum 36 weist **Einbauten** in der Form eines Bodenwasserbeckens und der Stufenanlage zum Apsidensaal 8 mit den zwei Statuenbasen auf. Das 2.98 × 2.80 m große **Bodenwasserbecken** WB-A6[442] (Ta. 90.39; 355.30) liegt nahezu exakt zentriert zu den Raumwänden. Es ist ohne erhabenen Rand in den Boden eingelassen und wird von profilierten, 10–13 cm hohen Platten gerahmt[443]. Die Beckenwände sind mit weißen, teils antik gebrochenen und reparierten Platten ausgekleidet. Der Beckenboden ist großteils ebenfalls aus weißen Marmorplatten, teils mit Spolien, ausgelegt. Auffälligerweise liegen die Bodenplatten nicht exakt randparallel. Unter einem Streifen aus graublauem Marmor läuft die Wasserzuleitung zu einem zentralen Loch, in dem ein kreisrundes Bleirohr endet, welches den Wasserzufluss zu einem Springbrunnen in Form einer auf einer Mittelstütze montierten Marmorschale[444] lieferte[445]. Der Abdruck der Beckenstütze[446] mit einem Dm von 16 cm hat sich auf dem Beckenboden erhalten. Der Abfluss des Bodens lag an der N-Seite in Form von zwei halbrunden Öffnungen im zentralen blaugrauen Bodenstreifen.

Die S-Seite des Raumes wird von einer **Treppe** mit 4 Marmorstufen[447] (Taf. 30.24; 343.21) eingenommen, die ihre angetroffene Form in zwei Bauabschnitten erhielten. Die drei unteren Stufen entstanden primär, die vierte Stufe und das W-Ende der Treppe wurden sekundär

---

[432] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.11.

[433] Zimmermann, Kap. XI.B.1.11

[434] Maße: 10 × 2 cm (S-Seite), 9 × 94 cm (N-Seite).

[435] Dazu Koller, Kap. IX.9.4.1.

[436] H 12 cm, T Nord 48 cm, T Ost 53 cm, T Süd 42 cm, T West 50 cm.

[437] Vgl. dazu Thür, Kap. VII.4.1.6; zur Brunnenmaske s. Rathmayr, Kap. XIV.6.3.

[438] Nach Auskunft des Statikers R. Spiel, dem ich für diese Auskunft danke, könnte die Öffnung maximal 1.50 × 1.50 m groß gewesen sein.

[439] Das Rohr ist stark zerstört, vermutlich durch die Einwirkung des Erdbebens.

[440] Zur Malerei s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.11.

[441] Vorher dürfte der Raum 36 ein offener Hof gewesen sein. Ohne archäologische Nachuntersuchung, für die der Boden entfernt werden müsste, kann nicht festgestellt werden, ob dieser Hof vier Stützen und Peristylhallen hatte, oder vollständig offen war. Eine ähnliche Situation liegt im H 1 in der sog. Domus im *atrium* vor, dazu s. Lang-Auinger, Hanghaus 1, Kap. V.2.3.

[442] Dazu ausführlich Thür, Kap. VII.4.1.6.

[443] s. o. Anm. 436.

[444] Als Marmorbecken kommen die Fragmente einer reliefverzierte Schale mit Meeresthiasos MI-5 und MI-9 in Frage, deren Fragmente im Bereich des Raums 36 und des Hofs 31a gefunden wurden, dazu s. Quatember, Kap. XIX.2 Kat MI-5. MI-9.

[445] Da der Wasserkanal in Apsidensaal 8 mehr als 0.50 m höher lag und zusätzlich der Leitungsquerschnitt sukzessive verringert wurde, sprudelte das Wasser allein durch das Gesetz der kommunizierenden Röhren als Fontäne aus dem Becken.

[446] Zu Beckenstützen s. Quatember, RHM 48, 2006, 103–118.

[447] Vgl. Thür, Kap. VI.4.

verändert. Die unteren drei Stufen bestehen aus weißem Marmor[448]. Sie sind an der Stirnseite mit einem 1 cm breiten Streifen und einem mit Zahneisen bearbeiteten Spiegel (Restfläche) versehen. Die Stufen 1 bis 3 laufen im O gegen die Marmorvertäfelung, dieser Befund kann aber auf eine sekundäre Baumaßnahme zurückgehen. Die Ecke und damit die Bauabfolge sind durch einen sekundär versetzten Statuensockel verdeckt. Die Marmorwandverkleidung der S-Wand ist zwischen Sockel und Türlaibung auf die dritte Stufe aufgesetzt. Die erste und zweite Stufe wurden wahrscheinlich bis zur O-Wand verlängert, um eine Auflagerfläche für den Statuensockel zu schaffen. Auch im W wurde die Stufenanlage vermutlich umgebaut: Der letzte im W verlegte Block der 1. Stufe ist aus dem blau gesprenkelten Marmor aus Ayakırı[449] gefertigt, abweichend von den anderen Stufenfronten ist der Randschlag auch entlang der Stoßfuge gearbeitet. Dieser Block, der auch an der W-Seite einen Antritt der Treppe bildet, ist im S – auffälligerweise – um 10 cm zu kurz. Im W anschließend sind zwei weitere Blöcke[450] als Unterbau für einen zweiten Statuensockel versetzt. Die weiße Sockelleiste der S-Wand läuft hinter die erste und auch die zweite Stufe, die am Stoß ausgehackt wurde. Die Marmorverkleidung aus Cipollino verde hingegen wurde – offensichtlich sekundär – abgearbeitet, die letzte Platte neben der Türöffnung ist aus mehreren kleinen Stücken zusammengesetzt. Die oberste Stufe weist mehrere Abweichungen auf, neben den Laibungen sind flache Marmorstücke aus einem leicht grauen Marmor angeflickt. Die 19 cm hohen Blöcke der vierten Stufe dienten im Bereich der Türen als Türschwellen. Beidseitig der Treppe wurden zwei **Statuensockel** aufgestellt (Taf. 30.24; 50.28–37; 339.14; 343.21), die auf ihren Vorderseiten Inschriften[451] tragen. Sie werden im Kapitel Architekturausstattung beschrieben[452].

Bauphasen und Interpretation

Die Grundform des Raumes 36 wurde bereits in Phase I angelegt. Teile der Wände (NO-Ecke, W-Wand, N-Wand) entstanden aufgrund ihrer Mauerstruktur (Kalksteinquader) bereits in Phase I. Über die Frage nach dem primären Bodenniveau, der Existenz eines Wasserbeckens in der Art eines *compluviums* und von Peristylhallen kann nur spekuliert werden. In Phase I gehören jedenfalls die O-Laibung der Mitteltür und eine zweite Wandöffnung in der N-Wand. Die Tür zum Raum 31 war in Phase I breiter. Auch Raum 36a und die Treppe 32a an der W-Seite wurden, den Mauerstrukturen zufolge, bereits in Phase I gebaut. An der N-Seite lag auf dem tieferen Niveau des Hofes ein kleinerer Vorgängerraum 8.

In Phase II dürfte Raum 36 Konzept und Ausstattung der angetroffenen Form erhalten haben, aber noch ohne die Eindeckung mit einem Kreuzgratgewölbe. In der N-Wand wurde an die O-Laibung ein Ziegelpfeiler gesetzt, die W-Laibung hingegen, welche sekundär abgearbeitet wurde, kann nicht mehr bestimmt werden. An der O-Wand sind keine Veränderungen sichtbar, die S-Hälfte ist allerdings durch die Marmorverkleidung verdeckt. An der S-Wand dürften O- und W-Laibung (Baufuge) zu einer oder zwei Öffnungen in einen zweiten, vergrößerten Vorgängerraum des Apsidensaales 8 geführt haben. Dieser Raum kann eine maximale N-S-Ausdehnung von ca. 7.0 m gehabt haben; sein Boden muss so hoch konzipiert gewesen sein, dass er über dem Wasserkanal in Raum 8 in seiner ursprünglichen Höhe von 0.95 m, d. h. etwa bei HK +21.00 m ü. NN, lag[453]. In dieser Phase wurde die Freitreppe erforderlich, um das wesentlich höhere Niveau von Raum 8 zu erreichen; die Treppe muss damals mindestens zwei weitere Stufen gehabt haben[454]; ihr O- und W-Ende ist einstweilen unbekannt. Die W-Wand wurde nicht verändert, der Raum 36a erhielt in Phase II sein Ziegelgewölbe. In Phase II ließ C. Flavius Furius Aptus den Marmorsaal 31 vergrößern und kostbar mit Marmor ausstatten. Gleichzeitig entstand auch die Marmorausstattung in Raum 36, wie das einheitliche Konzept des Orthostatensockels aus Cipollino verde in den Räumen 31, 36 und 36a zeigt. Dafür spricht vor allem die Maserung der im Raum/Hof 36 horizontal versetzten Platten, welche die Maserung der im Marmorsaal vertikal versetzten Platten wiederholt[455]. Evtl. gab es in Phase II eine Oberzone aus Marmor; Befestigungshaken an der Bogenstirn und dem Mauerwerk der W-Wand scheinen dies anzuzeigen.

In Phase III wurde Raum 8 als Apsidensaal in der angetroffenen Form mit einem Tonnengewölbe errichtet. Gleichzeitig wurde der Raum 36 mit dem Kreuzgratgewölbe geschlossen, in dessen Zentrum eine Lichtöffnung zu ergänzen ist. Der Boden im Raum 36 wurde – ebenso wie der Boden im Raum 36a – um 25–30 cm erhöht. Gleichzeitig wurde die erste Malerei-Ausstattung der Lünetten und der Decke ausgeführt; auch die unterste Schicht der Marmorimitationsmalerei an der W-Wand entstand. Der Aufgang in den jetzt auf etwas tieferem Niveau (+20.43 m ü. NN) gelegenen Apsidensaal 8, die veränderte Treppenanlage und die (Neu)Aufstellung der beiden Statuensockel, die den Namen Gaius nennen[456], sind in die Bauphase III zu setzen. Die Eingänge in den Apsidensaal 8 wurden offensichtlich verändert, die W-Seite wurde durch ein Wandstück zugemauert, wie z. B. auch das in dieser Phase verlegte Tonrohr neben der Baufuge zeigt. D. h. aber, dass der 1.20 m breite Pfeiler ebenfalls in Phase III angefügt wurde. Auch die Türen in der N-Wand wurden in Phase III verändert. In Phase IV gibt es keine gröberen baulichen Veränderungen im Raum 36; in diese Bau- oder Ausstattungsphase gehört aber eine Neuausstattung der Lünetten und der Decke mit einer Architektur-Malerei, die auch den angrenzenden Raum 36a einbezog. Die Lünetten zwischen den Kreuzgewölbebögen und ebenso die Decken wurden mit einer Aedicula-Malerei dekoriert. Auch die W-Wand erhielt eine neue Schicht Marmorimitationsmalerei. Eventuell musste der Zulauf zum Bodenwasserbecken repariert werden, die heute frei liegenden Tonrohre zwischen Becken und Treppe zeigen eine Erneuerung an. Die fehlende Marmorplatte des Bodens wurde durch eine Kalktuffplatte ergänzt.

---

[448] Aus einem der lokalen Steinbrüche, dazu s. Koller, Kap. II.1.1.

[449] Vgl. Koller, Kap. II.1.1.

[450] Maße: 19 × 64 cm, 45 × 64 cm.

[451] Vetters, Ephesos 1980, 143–146; Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 132–134 Nr. 141.

[452] Thür, Kap. V.I.

[453] Vgl. dazu den Baubefund Raum 8, O-Wand, Kap. III.2.18.

[454] Sie dürften zwischen den Laibungen versetzt gewesen sein.

[455] Die Platten müssen aus mehr oder weniger demselben Block, bzw. Abschnitt des Steinbruchs stammen. Diese Beobachtung machte I. Iliev im Rahmen der Visualisierung; für diesen für die gleichzeitige Datierung wertvollen Hinweis sei ihm nachdrücklich gedankt.

[456] Vgl. Rathmayr, Furius Aptus, 316 f.

Zum Zeitpunkt der endgültigen Zerstörung dürfte der Raum 36 gerade repariert worden sein. In der NO-Ecke war der gesamte Hinterfüllmörtel entfernt worden und auch die Mauerverfugung scheint teilweise erneuert worden zu sein. Dieser Befund an den Wänden wird durch einen großen, runden Mörtelfleck auf dem Boden in 36a bestätigt, der offenbar als Mörtelmischplatz diente.

Durch die zahlreichen Türen und breiten Wandöffnungen ist der Raum als Durchgangs- und Verkehrsraum[457] definiert, die Treppe weist ihn außerdem als Vorraum des apsidalen Bankettsaales 8 aus. Durch das Bodenwasserbecken und die Treppe ist die Bodenfläche stark reduziert. Die Positionierung des Beckens und die Abstände von 2.30–2.40 m von der O-, N- und W-Wand würde auch eine – gelegentliche – Nutzung als Wasser-Triclinium[458] erlauben, in dem U-förmig 3 oder 4 Klinen um das Becken herum aufgestellt werden konnten. Zwischen den 1.20–1.30 m breiten Klinen und den Wänden blieb ein ca. 1.00 m breiter Streifen frei, über den für die Gäste die Klinen bequem zu erreichen waren und das Personal die Gäste bedienen konnte. Die vierte Seite, die S-Seite mit der Treppe zum Apsidensaal 8 blieb frei; von dieser Seite konnten die Speisen herangebracht werden und auch schwimmend auf dem Wasser serviert werden. Die Treppe konnte gleichzeitig als Schautreppe für diverse Unterhaltungen genutzt werden. Unter Berücksichtigung der multifunktionalen Nutzung antiker Wohnräume schließt diese Nutzung eine andere Funktion nicht aus. Die Ausstattung mit Marmor an Wänden und Böden, das große Wasserbecken und die Treppe mit dem Statuenschmuck definieren den Raum als Repräsentationsraum; aufgrund seiner Lage im Raumgefüge und seiner Ausstattung fungierte er ab Phase III als imposantes Entrée und Verkehrsfläche vor dem Apsidensaal.

2.17 Gewölberaum 36a

Literatur

Vetters, Ephesos 1980, 143–6; Vetters, Ephesos 1982, 121; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1058–1062; Thür, Lichtkonzepte, 240–242; Michalczuk, Brunnen, 64–66, Zimmermann, Chronologie, 50. 107 f.; Zimmermann, Wandmalerei, 69–72, 104 f. 135 f.

Dokumentation

Publizierte Fotos: Vetters, Ephesos 1982, Taf. 16–18.
Bilddokumentation: N-Wand, S-Wand, W-Wand, Bodenplan.
Pläne: Baubestandsaufnahme.
Grabungsfotos: A-W-ÖAI Dia 006469; 006514; 006529.
Visualisierung: Taf. 339.13; 343.21–22.

Ausgrabung und Restaurierung

Das Gewölbe des Raumes 36a wurde über die beiden *oculi* und eine erste Inspektion im Grabungsjahr 1980 bekannt. Die Freilegung und gleichzeitige Bergung der auf dem Schutt liegenden Fragmente der Gewölbemalerei wurde im selben Jahr begonnen (Taf. 7.22), aber erst 1982 abgeschlossen. Der Raum ist infolge des intakten Tonnengewölbes vollständig erhalten. Die Marmorwandverkleidung sowie Putz und Malereischichten des Gewölbes fehlen allerdings weitgehend. Auf dem Boden aus Marmorplatten befinden sich die Spuren eines Mörtelmischplatzes. Die Wandmalerei wurde gefestigt und mit der üblichen Randsicherung konserviert. In dem Raum wurde eine Marmorbüste des Kaisers Marc Aurel und ein Porträtkopf des 3. Jhs. n. Chr. gefunden[459] (Taf. 8.26).

Baubefund

N-Mauer: L 6.00 m, H bis Gewölbeansatz 2.10 m, D 0.92 m; O-Mauer = Öffnung in ganzer Raumbreite; S-Mauer: L 6.24 m, H bis Gewölbeansatz 2.10 m, D gew. Fels; W-Mauer: L 4.28 m, H 4.25 m, D gew. Fels; Höhenkote: +19.58 m ü. N.N.; Raumgröße: 28.80 m². Der Raum 36a grenzt im N an die Stiege 32a; im O ist er in Raumbreite zum Verteilerraum 36 geöffnet, im S und W ist er in den gewachsenen Fels gesetzt. In der NW-Ecke schließt ein Wasserbecken (WB-A1) an, das den Treppenraum 32a unterschneidet. Der Raum 36a hat ein Tonnengewölbe, im Scheitel der Tonne sind zwei *oculi*, der eine quadratisch, der andere rund, eingearbeitet. Der Raum war etwa bis zum Gewölbeansatz mit Marmor verkleidet, die Schildwand war in der letzten Phase mit einer weißgrundigen Architekturmalerei, deren Mitte eine Aedicula mit Figurenschmuck einnimmt, dekoriert. Das Gewölbe war über einer unteren Zone, in der Felder mit Theatermasken und geometrisch dekorierten Feldern abwechseln, mit einem Fries ausgestattet, auf dem sich von Eroten getragene Fruchtgirlanden, mit dünnen an Pelten aufgehängten Girlanden kreuzen. Darüber folgen Felder mit Landschaftsszenen[460]. Der Boden ist mit drei verschiedenen Marmor- und Buntgesteinsorten ausgelegt[461]. Das Wasserbecken WB-A1 in der NW-Ecke ist ebenfalls von einem Tonnengewölbe gedeckt. Becken und Vorderwand waren mit Marmorplatten verkleidet; im Gewölbe und an der Rückwand ist ein Aquarium dargestellt[462]. Die 5.70 m lange **N-Mauer** (Taf. 287) ist bis zum Gewölbeansatz 2.10 m hoch. Die Trennwand zum Treppenraum 32a ist in der O-Hälfte 0.92 m dick, im W liegt das Wasserbecken. Bis ca. 2.55 m Höhe ist die Mauer aus Kalksteinquadern[463] gefügt, welche mit einem grauen, fast ausschließlich mit Glimmerschiefersplitt gemagerten Kalkmörtel (Mörtel Typ 1) gefügt sind. Der Fugenverstrich ist schräg von unten nach oben ausgeführt. In 0.63 m Abstand von der NW-Ecke wird die Wand von der 2.08 m breiten Öffnung der Brunnennische

[457] Dazu s. Rathmayr, Atria, 216–220.
[458] Zu Wassertriklinien generell s. Förtsch, Villenbriefe, 96 f.; Richardson Jr., Water Triklinia, 305–315; Andersson, Fountains, 207–236; Salza Prina Ricotti; Water, 137–184.
[459] Dazu Rathmayr, Kap. XIV.2.2 und 8 Kat. S 36 und S 37.
[460] Ein fast identischer Girlandenfries wurde im Hof 22/23 der WE 2 und im Hof 2 der WE 1 ausgeführt, dazu s. Zimmermann, Chronologie, 107 f.; Zimmermann, WE 1 und 2, 108 f. 118 (WE 1), 452–454. 464 (WE 2); Zimmermann, Wandmalerei, 104 f.
[461] s. Koller, Kap. IX.3.8.
[462] Zimmermann, Wandmalerei, 135 f.; Zimmermann, Kap. XI.B.1.12.
[463] Schichten H 36, 30, 26, 8 cm, L 36–60 cm.

unterbrochen. Ein Balkenloch[464] befindet sich 1.90 m über OK Boden, in einer Entfernung von 1.85 m von der NO-Ecke. Bis in die Höhe von 2.10 m war die Wand mit Marmor verkleidet: Über einer mit nur 0–3 cm Höhe auffallend niedrigen weißen Sockelleiste[465] folgte ein 0.75 m hoher Sockel aus Cipollino verde, der mit einer Rundstableiste abgeschlossen wurde. Die Hauptzone bestand aus Feldern, deren Füllungen aus rotem Pavonazzetto mit weißem Marmor gerahmt sind[466]. Auch die Bogenstirn der Brunnenöffnung war weiß verkleidet, und beide Seiten der Brunnenöffnung waren durch Marmorplatten abgesetzt. Zwischen Brunnenöffnung und W-Wand zeigen die Reste der Marmorverkleidung die hohe Qualität der Ausstattung: Die weißen Rahmen in unterschiedlicher Breite umfassen das farbige Mittelfeld mit einem doppelten Rillenprofil.

Die **O-Seite** des Gewölberaumes 36a war in ganzer Raumbreite offen. Die Raumgrenze ist lediglich durch eine 2 cm hohe Marmorschwelle angezeigt, welche die in unterschiedlichen *opus sectile*-Systemen ausgelegten Böden der Räume 36 und 36a voneinander trennt. Die Öffnung war innen – sozusagen als Laibung – mit einem 18 cm breiten Marmorstreifen[467] begrenzt.

Die S-**Wand** (Taf. 288) ist so weitgehend mit Hinterfüllmörtel und Putz bedeckt, dass die Wandkonstruktion nur an wenigen Stellen sichtbar ist. An zwei Stellen ist Glimmerschiefer zu sehen; da aber auch der charakteristische graue Kalkmörtel mit Glimmerschiefer als Zuschlagstoff vorkommt, kann nicht entschieden werden, ob die Wand weitgehend aus gewachsenem Fels – mit einigen Flickungen – oder teils aus Quader bzw. Bruchsteinen aus Glimmerschiefer besteht. Der Bogenanfänger besteht so wie an der N-Wand aus Kalkstein. Die S-Wand ist von keinen Einbauten etc. unterbrochen. Ein mehr als 1 m langer Ausbruch liegt 1.30 m über OK Boden und 0.30 m neben der SW-Ecke. Seiner Form nach – er reicht bis zu 35 cm in die Wand hinein – könnte in ihm ein Wandbrett aus Marmor eingelassen gewesen sein. Das System der großteils abgefallenen Marmorwandverkleidungen wird dem der N-Wand entsprochen haben.

Die 4.28 m lange und im Scheitel der Schildwand 4.25 m hohe **W-Wand** (Taf. 289) besteht – soweit sichtbar – aus dem gewachsenen Fels. Eine vorgeblendete Ziegelmauer fehlt. Auch diese Wand ist weitgehend mit Hinterfüllmörtel und Putz- und Malerei verdeckt. Auch sie war im System der N-Wand dekoriert.

In der SW-Ecke ist oberhalb des Hinterfüllmörtels der Abdruck eines Abschlussprofils aus Marmor erhalten. In der SW-Ecke liegt außerdem ein vertikales Tonrohr[468]. Die Lünette der rückwärtigen Schildwand trägt über einem Grobputz zwei Schichten von Feinputz, Malgrund und Malerei. Von der unteren Schicht ist nur ein kleiner Ausschnitt mit weißer Malerei erhalten, die letzte Schicht trägt eine sorgfältig ausgeführte Architekturmalerei. In der Mitte ist in Zentralperspektive eine Aedicula mit einer geflügelten Nike wiedergegeben, zu beiden Seiten folgen vier schlanke Säulen mit korinthischen Kapitellen und detachierten Gebälken. Die Scheinarchitektur ist mit Girlanden und Kantharoi geschmückt[469] (Taf. 339.13).

Die **Decke** des Raumes 36a (Taf. 339.13) ist als Tonnengewölbe konstruiert. Über der 2.10 m hohen N- und S-Wand ist je eine Reihe Kalksteinquader als Gewölbeanfänger versetzt. Dieses Baudetail zeigt vielleicht eine primäre Tonnenkonstruktion aus Werksteinen für Bauphase I an. Die erhaltene Konstruktion ist aus Ziegeln des Formates b (= Phase II) hergestellt. Das 4.28 m breite Gewölbe hat eine Höhe von 2.15 m, ist also exakt als Halbkreisgewölbe konzipiert. Es ist im System des sog. „pitched brick barrel vaulting“ ausgeführt[470]. Im Scheitel der Tonne, im Bereich der *oculi* und insbesondere in der Verfüllung zwischen Tonne und OG-Boden wurden vorwiegend Ziegel des Formates c verwendet. Die *oculi* wurden höchstwahrscheinlich erst sekundär[471] in das Gewölbe eingefügt. *Oculus* 1 ist annähernd quadratisch und wurde als Mittelpunkt des Raumes eingefügt, er misst in O-W Richtung 0.70 m und in NS-Richtung 0.60 m. Als südliche und nördliche Wange wurden Kalktuffplatten versetzt, die westliche und östliche Wange sind als Gewölbestirn gebildet, als Schlussstein ist eine Kalktuffplatte eingefügt. Die Wangen sind verputzt, sie tragen über einer Schicht Grobputz zwei Schichten Feinputz und Malerei. Der zweite *oculus* ist kreisförmig mit einem Dm von 0.65 m, und er wurde im Abstand von 0.70 m von der W-Wand eingebaut. Für seine Konstruktion wurden schmale, speziell zugerichtete Ziegel verwendet. Im Gewölbescheitel ist auch bei diesem *oculus* eine Kalktuffplatte eingebaut. Reste von Putz und Malerei sind hier nicht erhalten. Beide *oculi* verbreitern sich nach oben, sie haben eine leicht konische Form. Im Marmorboden des oberhalb gelegenen Raumes 32 sind die Öffnungen (*oculus* 1 ca. 85 × 85 cm; *oculus* 2 ca. 75 × 75 cm) sorgfältig mit einem Marmorstreifen eingefasst. Ein Gitter oder eine Klappe dürfte sie abgedeckt haben.

Die Gewölbedecke trägt eine Schicht Grobputz und zwei Schichten Feinputz mit Malerei. Die untere Schicht trägt über einer weißen Leiste eine schwarzblaue Malerei. Die obere Schicht (Taf. 366–368.23–37) ist in mehrere Zonen unterteilt, in der untersten wechseln quadratische und rechteckige Felder ab; in den quadratischen Feldern sind in übereck angeordneten Binnenquadraten Theatermasken[472] wiedergegeben. In der darüber folgenden Zone ist auf weißem Grund jener Eroten-Girlandenfries gemalt, der auf blauem Grund auch im Hof SR 22/23 der WE 2 und schlecht erhalten auf weißem Grund im Hof SR 2 der WE 1 ausgeführt wurde. Darüber folgt eine Kassettenteilung, in einem Feld ist eine kleinformatige Landschaftsdarstellung zu erkennen[473].

Der **Boden** (Taf. 319) des Raumes 36a ist mit verschiedenen Buntmarmorsorten ausgelegt. Weißer Pavonazzetto ist als breiter Randstreifen U-förmig an der S-, O- und W-Seite verlegt. Dann folgt ein quadratischer, dunkelgrauer Rahmen, der sich als Mittelfeld wiederholt.

---

464 15 × 15 cm, vermutlich von der Bogenleere der Gewölbekonstruktion.

465 Ein derart niedriger Sockel ist ungewöhnlich. Wie sich aus Detailbeobachtungen an den Türrahmen im Raum 36 (dazu s. Kap. III.2.15 und Thür, Kap. VI.2) ergibt, wurde der Boden im Raum 36, und damit verbunden auch im Raum 36a in Bauphase III um ca. 25–30 cm angehoben.

466 Vgl. Koller, Kap. IX.3.8.

467 Unten: dunkelgrau, oben: vermutlich weiß; vgl. Koller, Kap. IX.3.8.

468 Vermutlich zur Ableitung von Dachwasser.

469 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.12.

470 Dazu s. u. Kap. VI.1.3.1 mit Anm. 34.

471 Sie wurden als zusätzliche Lichtquelle installiert, als der Hof 36 in Phase III mit einem Kreuzgratgewölbe weitgehend geschlossen wurde.

472 Vgl. dazu C. Lang-Auinger, Masken aus Ton und Masken in der Wandmalerei. Eine Gegenüberstellung, ÖJh 67, 1998, 117–138.

473 Dazu s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.12.

Dazwischen ist brauner Alabastro verlegt, der den hinteren Teil des Raumes vollständig ausfüllt. An der N-Seite ist vor dem Wandnischenbecken ein 0.40 m breites Überlaufbecken 5 cm in den Boden eingelassen. Es ist mit weißem Marmor ausgelegt und wird von einer 8,5 cm hohen und 2 cm dicken, vertikal versetzten Leiste mit halbrundem Abschluss gerahmt. Ein Loch in der Brunnenbeckenwand dient als Abfluss. Eine weiße Sockelleiste begrenzt den Marmorboden an der S-, W- und N-Seite. Ihre OK liegt im O auf dem Niveau des Plattenbodens, an der W-Seite ragt sie ca. 3 cm über diesen hinaus. Sie liefert mit großer Wahrscheinlichkeit einen Hinweis auf eine sekundäre Neuverlegung des Bodens.

Der Boden des Raumes 36a wurde nicht nur mit Buntgesteinen ausgelegt, die als Bodenbelag außergewöhnlich sind, sondern zusätzlich weist er auch ein auffälliges Muster auf. Ein dunkelgraues Mittelfeld (75 × 75 cm) wird im Abstand von 1.0 m von einem 29 cm breiten Streifen aus dem dunkelgrauen Marmor des Mittelfeldes gerahmt. Zur O-Öffnung und zur S-Wand verbleibt ein 0.60 m breiter Streifen aus hellem Pavonazzetto, zur N-Wand ein 0.75 m breiter Streifen mit braunem Alabastro. Zur rückwärtigen W-Wand hingegen wurde ein 1.80 m breiter Streifen mit dem braunen Alabastro ausgelegt[474].

Das **Wasserbecken** WB-A1[475] (Taf. 85.17; 290; 369.38–41) wurde in einer 2.10 × 1.65 m großen Wandnische unter der Treppe 32a mit einem von W nach O gespannten Tonnengewölbe installiert. Eine 39 cm dicke Ziegelwand grenzt das innen 0.85 m tiefe Becken vom Raum ab. Vom Boden des Raumes 36a gemessen ist sie nur 0.60 m hoch, das Becken ist also 25 cm in den Boden eingelassen[476]. Das Becken ist innen, an den vom Raum 36a aus sichtbaren Wänden mit graublauem Marmor verkleidet; die nicht einsehbare Innenseite der Vorderwand und der Boden wurden mit weißem Marmor ausgekleidet. Die Vorderwand ist zum Raum 36a mit – jetzt stark versinterten – weißen Marmorplatten, sowie zwei Spolienplatten vertäfelt. Oberhalb des Beckens tragen die W- und O-Wand, sowie die N-Wand mit der Lünette, und das Tonnengewölbe zwei Schichten Grobputz und zwei Schichten Feinputz mit Malerei. Von der unteren Schicht ist nur die weiße Grundfarbe erhalten. Diese Schicht reichte – wie an der N-Wand zu sehen ist – tiefer hinab als der Hinterfüllmörtel der Beckenauskleidung. Die letzte Putz- und Malschicht war im unteren Bereich mit einer Angelszene und einem Aquarium mit Fischen der verschiedensten Spezies dekoriert[477].

Bauphasen und Interpretation

Das Material der S-Wand, große gut zugerichtete Kalksteinquader, die mit Mörtel 1 den Mauertyp 2b der WE 6 ergeben, sprechen für eine Anlage des Gewölberaumes 36a bereits in Bauphase I (Taf. 326). Speziell der Gewölbeansatz aus Kalksteinblöcken – ein Material, welches später nicht mehr verwendet wurde – ist im Hanghaus 2 singulär. Das Bodenniveau lag 25–30 cm tiefer. Über die Ausstattung des Raumes in dieser frühen Phase und ebenso die Entstehungszeit des Wasserbeckens können keine sicheren Aussagen getroffen werden. Der in ganzer Breite nach O offene Raum – der Bereich 36 war damals vielleicht ein Peristylhof mit vier Säulen – ist allein aufgrund seiner Bauform als Exedra anzusprechen. Die Lage an einem kleinen Nebenperistyl spricht für eine mehr private Nutzung[478].

In Phase II (Taf. 328) erhielt der Gewölberaum 36a das Ziegelgewölbe aus Ziegeln des Typs b, und das Nischenbecken wurde spätestens jetzt installiert. In Phase II wurden die Repräsentationsräume der WE 6 mit der Erweiterung des Marmorsaales 31 ausgebaut und mit aufwändigen „kaiserlichen“ Marmorvertäfelungen ausgestattet. In dieses Ausstattungskonzept wurden auch die Räume 36 und 36a eingeschlossen. Der Sockel dieser Marmorvertäfelung hatte zunächst eine „normale“ Höhe von ca. 30 cm. Die Funktion des nach wie vor an einem viersäuligen Peristylhof gelegenen Exedra-artigen Raumes veränderte sich jedoch mit seiner neuen Ausstattung zu einem vielleicht mehr „öffentlichen“ Raum.

In Phase III wurden die *oculi* eingebaut. Der Boden des Raumes wurde um ca. 30 cm erhöht; zu dieser Phase gehört die untere – weißgrundige – Putz- und Malschicht des Tonnengewölbes und auch des Nischengewölbes. Der Einbau der *oculi* wurde durch den Umbau des ehemaligen Hofes 36 in einen geschlossenen Raum – wohl ebenfalls mit einem *oculus* – notwendig, weil der Hof 36 als Lichtquelle ausfiel. Mit dem Ausbau des Apsidensaales 8 waren das Raumensemble aus Apsidensaal 8 – Vorraum 36 und die Exedra 36a geschaffen worden; die Ausstattung mit hochwertiger Marmorverkleidung, qualitätvoller Oberzonen- und Deckenmalerei, kostbaren Marmorböden, Wasserbecken etc. gab ein aufwändiges Entrée für den Festsaal 8 ab.

Für Bauphase IV (Taf. 332; 339.13; 343.21–22) ist die Malereiausstattung mit der Aedicula-Malerei, den Theatermasken und der Eroten-Girlanden-Malerei greifbar. Letztere war in WE 1 und WE 2 im Peristylhof, an Orten für höchste repräsentative Ansprüche ausgeführt, d. h. der Raum 36a wurde den Hauptperistylen gleichrangig dekoriert. Die Funktion des Raumes ist dadurch als Teil des Repräsentationsbereiches definiert. Die Bodengestaltung berücksichtigt offensichtlich einen Klinenstreifen vor der W-Wand. Zwei Klinen von 1.20 Breite und 1.95 m (bzw. 2.15 m) Länge fanden Platz. Vielleicht war der Raum aber auch nur für die Aufstellung einer einzelnen großen Kline konzipiert[479]. Die Lage im Hausgefüge, d. h. neben einer Treppe, die außer dem Zugang zum Raum 32 über längere Zeit auch den Zugang zu einem Wirtschaftsbereich im W der WE 6 bildete, evoziert darüber hinaus eine Interpretation als Raum für ein Schaubüffett[480]. Die *oculi*, die in erster Linie wohl Lichtöffnungen darstellten, können darüber hinaus auch für Überraschungseffekte bei Gastmählern[481]

---

474 Ausführlich zum Boden s. Koller, Kap. IX.4.2.

475 s. auch Thür, Kap. VII.1.

476 Der Boden gibt vermutlich das Niveau des primären Bodens im Raum 36a an.

477 s. dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.12, der in der im Gewölbe sehr schlecht erhaltenen Malerei einen angelnden Eros erkannte.

478 Ein ähnlicher, wenn auch kleinerer Exedra-förmiger Raum kann zusätzlich an Stelle des Apsidensaals 8 an der S-Seite von 36 gelegen haben.

479 Dazu s. Dickmann, Domus, 219–224.

480 Eine derartige Funktion wurde z.B. für den mittleren (Vor)Raum von Dreiraumgruppen in Basileia vorgeschlagen, dazu s. W. Hoepfner, Zum Typus der Basileia und der königlichen Andrones, in: W. Hoepfner – G. Brands, Basileia. Die Paläste der hellenistischen Könige (1996) 13 f. Abb. 10; s. auch G. Zimmer, Prunkgeschirr hellenistischer Herrscher, in: W. Hoepfner – G. Brands, Basileia. Die Paläste der hellenistischen Könige (1996) 134.

481 Dazu denke man an die Beschreibungen im Gastmahl des Trimalchio bei Petron, Satyricon 26,7–78,8.

genutzt worden sein; z. B. könnten Körbe mit Blumen, Obst, Speisen – vielleicht auch aufflatternden Vögeln – herabgelassen worden sein. Die Fischdarstellungen im Gewölbe des Nischenbrunnens sind wohl im Kontext mit der Funktion dieses, in unrepräsentativer Lage versteckt eingebauten Beckens[482] zu sehen. In ihm können Fische gehalten oder aufbewahrt worden sein[483].

2.18 Apsidensaal 8 (sog. *Basilica privata*)

Literatur

Vetters, Ephesos 1970, 98; Vetters, Ephesos 1972, 15; Vetters, Ephesos 1973, 187; Vetters, Ephesos 1975, 4. f.; Vetters, Ephesos 1976, 200–207; Vetters, Ephesos 1977, 200 f.; Vetters, Basilica privata, 211–215; Vetters, Nochmals Basilica, 209–212; Thür, Chronologie, 61 f.; Gessl, Hypokaustum passim; Thür, Stadtpalast 1060–1062. 1065; Shelley Hales, The Roman House and Social Identity (2003) 217–241, bes. 229 f.

Dokumentation

Baubefund Blatt 2/71, 21–23/73, 40–48/75, 18.19/76, 21–30/76, 58/76, 7/80; 73023–73025, 75003, 75004, 75008–75010, 75012–75015, 75017, 76001–76004, 76018–76023, 76025–76030, 78004.
Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand.
Pläne: Baubestandsaufnahme.
Grabungsfotos: 1973/1106–8, 1113, 1013, 1160.
Publizierte Fotos: Vetters, Ephesos 1970, Taf. 17; Vetters, Ephesos 1973, Taf. 18–22; Vetters, Ephesos 1975, Taf. 4.

Ausgrabung und Restaurierung

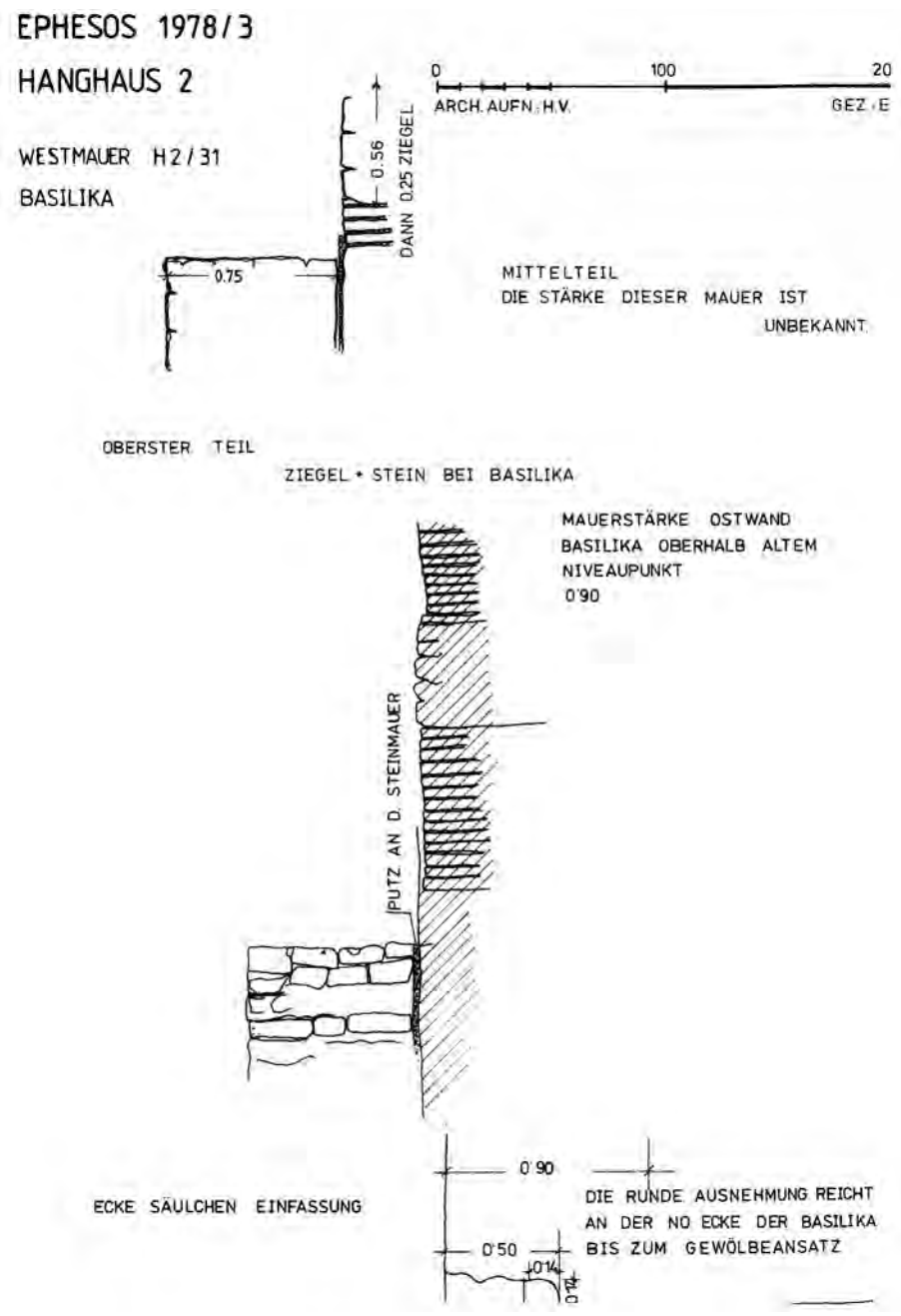
Der tonnengewölbte Raum 8 ragte bereits vor seiner Freilegung sichtbar aus dem Hang (Taf. 1.3), und schon 1962 und 1963 wurden die über der Tonne gelegenen Räume, der Mosaikraum 9 und der *opus sectile*-Raum 10 der WE 4 in einem Suchschnitt aufgedeckt[484]. Die eingebrochenen nördlichen Gewölbeteile wurden 1973 abgetragen[485], und ebenso die brüchigen Wangenmauern der N-Wand und der nördliche abgerissene, bzw. gebrochene Teil des Gewölbes[486]. Der Raum selbst wurde in den Jahren 1973, 1975 und 1976 ausgeräumt[487], und das Hypokaustum 1980 vollständig ausgegraben[488]. Im Rahmen der Publikationsvorbereitung wurde 1996 der letzte noch verfüllte, nördliche Teil des Wasserkanals untersucht[489], und 1997 die Freilegung des Praefurniums unter der Apsis versucht. Unmittelbar nach der Grabung erfolgte die übliche Randsicherung an der Wandmalerei des Tonnengewölbes, in der Apsis wurden Reste von Marmorwandverkleidung auf dem Hinterfüllmörtel befestigt. Anfang der 90er Jahre wurde im Rahmen eines zweiten Schutzdachprojektes[490] der N-Teil der Basilica mit einer Betontonne ergänzt[491], gleichzeitig wurden die Außenwände mit Beton und einer Verkleidung aus modernen Ziegeln verstärkt. Der Baubefund ist dadurch nicht mehr zugänglich, er konnte im Rahmen der Publikationsvorbereitungen nur noch anhand der Dokumentation und Fotos aus der Grabungszeit (Taf. 3.8) beurteilt werden. Die Betontonne und das moderne Ziegelmauerwerk wurden 2005[492] für die museale Präsentation im neuen Schutzbau mit Putz verkleidet. Für die museale Präsentation wurde 2006 ein Gerüst im Apsidensaal aufgestellt, und der Putz sowie die Malereireste im Tonnengewölbe des Apsidensaales konserviert.

Baubefund

N-Mauer: L 6.90 m, D 0.60 m, erh. H 6.20 m; O-Mauer: L 10.90 m, D 0.60 (?) m, H bis Kämpfer 6.60 m; S-Mauer: L 7.05 m, H 10.40 m; Apsis: R 2.50 m, H 9.10 m; W-Mauer: L 10.95 , D 1.05 , H bis Kämpfer 6.65 m; Höhenkote +20.50 m ü. NN, Fläche: 85.9 m².

Der langrechteckige, mit einer hohen Tonne überwölbte, apsidale Raum 8 (sog. *Basilica privata*) liegt im SW der WE 6. Er grenzt im N an den (Verkehrs-)Raum 36 und im O an den Marmorsaal 31 der WE 6, im SO und S an die auf der nächst höheren Terrasse gelegenen Räume 7, 22 und 23 der WE 4, mit den darunter in den Fels gearbeiteten Kammern 8b und 8c der WE 6. Im W liegt das gleichfalls vollständig in den Fels hinein gearbeitete Stuckzimmer 8a, und auf dem Niveau der WE 5 (+29.40 m ü. NN) der Hof 24 und der Raum 25. Der Apsidensaal 8 war über vier Stufen vom Raum 36 (+19.54 m ü. NN) zu betreten, an den er mit zwei Türen angebunden war; eine große Öffnung in der W-Wand, die später zu einer Tür verkleinert wurde, führte in das Stuckzimmer 8a, und eine schmale Tür in der Apsis in den Nebenraum 8b. Unter dem über Hypokaustpfeilern und großen Ziegelplatten verlegten Marmorboden verlief U-förmig vor der O-, N- und W-Wand ein Wasserkanal[493], der im O an der S-Seite des Marmorsaals vorbeiführt, und dessen Verlauf im W bis zur STG 3 verfolgt werden kann. Ein großes Bodenwasserbecken (WB-A5) war in der letzten Bauphase aufgelassen, und in das Pfeilersystem der

[482] Vgl. dazu Michalczuk, Brunnenanlagen, 64–66.
[483] Vgl. Galik u. a., Kap. XXI.
[484] Eichler, Ephesos 1962, 55 Abb. 3; Eichler, Ephesos 1963, 43; Thür, WE 4, 8.
[485] Vetters, Ephesos 1971, 98, TB vom 12.9.1973.
[486] MTB vom 12.9.1973: „Abtragen des Gewölbes der Basilika H 2(8); der Gewölbebogen ist infolge des Erdbebens stark gerissen und kann nicht gehalten werden. Die Risse erstrecken sich auf die tragenden Seitenwände, deren westliche mit Ihrem Haupt eingestürzt ist. Unter den Ziegeln des Gewölbes mehrere gestempelte. 14.9.: Fortsetzung der Freilegung des Gewölberaumes H 2(8). Dabei zeigt sich, dass die beiden Wangenmauern bis zum Krümmungsansatz des Steilbogens abgetragen werden müssen. Im Verlauf der Arbeit wird klar, dass ca. die Hälfte bis 2/3 des Gewölbes intakt sind“.
[487] Vetters, Ephesos 1973, 187; Vetters, Ephesos 1975, 4; Vetters, Ephesos 1976, 200–207.
[488] MTB 21.8.1980.
[489] Karwiese u. a., Ephesos 1996, 36 f.
[490] s. o. Thür, Kap. I.2.2; zu dem genannten Dachprojekt s. G. Langmann, Gutachterverfahren. Schutzdächer für Ephesos, Hanghaus II, ÖJh 60, 1990, Grabungen 1–22.
[491] G. Langmann, Gutachterverfahren. Schutzdächer für Ephesos, Hanghaus II, ÖJh 60, 1990, Grab. 1–22.
[492] Krinzinger, Jahresbericht 2005, 342.
[493] Vgl. Thür, Kap. VII.3.



Textabb. 9 Marmorsaal 31,Schnitt durch W-Mauer mit sekundär errichteter O-Mauer Apsidensaal 8

Suspensur integriert worden. Wie Reste von Hinterfüllmörtel zeigen, waren die Wände bis in eine Höhe von ca. 5.40 m über OK Boden mit Marmor verkleidet. Die oberste Wandzone und die Tonne waren verputzt und trugen zwei Malschichten. Die Apsiskuppel war mit einem Glasmosaik dekoriert[494]. Der Boden war – wie geringe Reste in der NW-Ecke zeigen – mit weißen Marmorplatten ausgelegt.

Das Mauerwerk der 6.90 m langen **N-Mauer** (Taf. 30.24; 291) besteht unten aus großen, gut bearbeiteten Quadern, im oberen Bereich aus Mischmauerwerk. Die Tonne war im N – wie das erhaltene Ziegelmauerwerk der östlichen Tonnenseite zeigt (Taf. 81.75) – offen, bzw. hatte ein Fenster[495]. In die N-Wand sind drei Tonrohre eingemauert, die mit dem Hypokaustum in Verbindung stehen: Eines liegt direkt in der NW-Ecke, ein zweites neben dem angesetzten Wandstück im W-Teil, das dritte verläuft in der SO-Ecke des Raumes 36[496]. Reste von Hinterfüllmörtel zeigen eine Marmorverkleidung und Reste von Putz im oberen Wandbereich eine Malereizone an.

Das Mauerwerk der 10.90 m langen **O-Mauer** (Taf. 292) besteht aus zwei Schalen, die aus unterschiedlichem Mauerwerk und in zwei verschiedenen Phasen errichtet sind. Die O-Schale gehört zum Marmorsaal 31, sie trug auf ihrer W-Seite laut Baubeschreibung und Skizze (Textabb. 9) eine Putzschicht, die zu einem kleineren Vorgänger des Raumes 8 (der Bauphase II) gehört haben muss. Durch die O-Wand tritt 7.0 m von der N-Wand entfernt ein Wasserkanal[497], der mit einem zweischaligem Ziegelgewölbe[498] überspannt ist. Der Kanal

[494] MTB vom 14.9.1973: „In der ganz erhaltenen Apsiskuppel befand sich einst ein Glasmosaik, von dem geringe Reste mit floralem Ornament zu erkennen sind“.

[495] Dazu s. Thür, Lichtkonzepte, 240–242.

[496] Das Rohr scheint stark beschädigt, das kann aber nicht im Rahmen der Überdachung mit dem Kreuzgratgewölbe geschehen sein, sondern ist wohl eine Erdbebenfolge.

[497] B 0.55–0.60 m, H 1.31 m.

[498] Format: 30–32 × 4 cm, mit rötlich grauem dichten Kalkmörtel mit überwiegend Glimmerschiefersplitt und relativ wenig Ziegelsplitt sorgfältig schräg verfugt.

knickt hinter dem Wanddurchbruch nach N um, die Innenseite seiner O-Wange liegt frei. Auf dieser Wangenmauer wurde sekundär in Bauphase III die O-Mauer des Raums 8 errichtet. Gleichzeitig wurde vor die O-Wand eine zweite, 18 cm breite Kanalwange als Auflager für die ab Phase III im Bereich der Basilica flache Abdeckung des Wasserkanals aufgemauert. Die O-Wand besteht oberhalb der primären Kanalwange aus einer Reihe von 0.50 m hohen Kalkstein- und Marmorquadern, darüber folgt eine ca. 10 cm dicke Schicht aus Kalkstein- oder Kalktuffplatten (OK+21.41 m ü. NN). Südlich der Kanalüberwölbung ist die Wand bis in eine Höhe von +21.91 m ü. NN aus etwas kleineren Quadern (H 40 cm, 22 cm) gefügt. Oberhalb der Ausgleichsschicht aus Kalktuffplatten folgt Mischmauerwerk, bei dem sich je sieben Streifen Bruchstein-Mauerwerk und Ziegelmauerwerk abwechseln. Der unterste Streifen ist nördlich des Kanals 0.60 m hoch, südlich des Kanals hingegen 0.45 m. Über die gesamte Wandlänge folgt gleichmäßig eine 0.25 m hohe Schicht aus vier Lagen Ziegeln[499]. Sie wird im Abstand von 4.10 m von der N-Wand durch einen großen, vertikal versetzten Quader[500] unterbrochen, über dem ein weiterer großer Quader[501] horizontal verlegt ist; darüber folgen noch neun weitere große Quader und Spolien, die immer abwechselnd vertikal und horizontal versetzt wurden; erst das sechste und siebte Ziegelband laufen durch[502]. Die weiteren Bruchstein-Mauerwerkstreifen sind jeweils 0.50 m hoch und aus drei Lagen Bruchsteinen gefügt, die Ziegelstreifen bestehen aus vier Ziegelreihen. Über der siebten Ziegelreihe liegt (6.60 m über OK Boden) eine weitere Ausgleichsschicht aus 10 cm dicken Kalktuffplatten, die als Kämpferschicht für das Tonnengewölbe aus Ziegeln dient. Die O-Wand steht im Verband mit der S-Wand, d. h. sie wurden gleichzeitig gebaut[503]. Die Wand trägt Reste von rosa Hinterfüllmörtel und Hakenlöcher, woraus sich eine Wandverkleidung ergibt. Reste der Sockelverkleidung aus weißem Marmor sind in der SO-Ecke erhalten. Oberhalb hat sich ein ca. 0.25 m breiter Abdruck im Hinterfüllmörtel erhalten, wohl von einem Eckpilaster[504]. Ab ca. 5.40 m über OK Boden trägt die Wand Reste von Verputz und Malerei[505].

Die 7.05 m lange **S-Mauer** (Taf. 293) setzt sich aus einem je 1.10 m breiten, seitlichen Wandstreifen und der Apside zusammen. Die Randstreifen der Stirnwand sind bis in eine Höhe von 4.0 m über OK Boden aus großen Quadern[506] gefügt, nach oben werden sie kleinformatiger. In der Höhe von 5.10 m über OK Boden setzt ein Ziegelbogen an, der sekundär in die ca. 1.50 m höher ansetzende Bogenstirn über der Apsiskuppel integriert wurde. Für den Apsisbogen wurde bei Höhenkote ca. +27.10 m ü. NN am Bogenfuß je eine Kalktuffplatte als Kämpferschicht eingebaut, über der die 0.60 m hohe Bogenstirn ansetzt. Neben der Bogenstirn liegt je ein ca. 20 × 20 cm großes Balkenloch (Taf. 17.60), vier weitere Balkenlöcher liegen am unteren Rand des Gewölbemosaiks und ca. 2.0 m darüber in der Halbkuppel[507]. Der untere Bogen zeichnet sich nur als 0.60 m breiter Streifen am vorderen Rand, nicht jedoch in der Halbkuppel ab. Die Apsis, die einen leicht hufeisenförmigen Grundriss aufweist, ist bis 0.55 m über OK Boden aus Bruchsteinen aufgemauert, darüber ist sie so wie die Halbkuppel aus Ziegeln[508] konstruiert. In der Mitte der Apsis wurde eine 0.81 m breite und 1.20 m hohe Bogenöffnung ausgespart, die – vermutlich bereits während oder nach Abschluss der Bauarbeiten – mit Ziegelmauerwerk Typ 8 (Ziegelformat c) geschlossen wurde. Ihr Bogen könnte als Entlastungsbogen für das im Hypokaustum an dieser Stelle angeordnete Heizloch, und die Öffnung als Verbindung zum Raum 8c während der Bauarbeiten gedient haben. Bis in eine Höhe von ca. 5.10 m über OK Boden waren die S-Wand und die Apsis mit einer Marmorwandverkleidung in drei Zonen gegliedert. Die Wandfläche neben und über dem Apsisbogen war verputzt und bemalt, die Halbkuppel hingegen war mit einem Glasmosaik dekoriert, von dem heute nur mehr die Abdrücke der Tesserae erhalten sind, zum Zeitpunkt der Freilegung aber noch Reste einer floralen Dekoration erkennbar waren[509].

Die 10.95 m lange **W-Mauer** (Taf. 294) ist im unteren Bereich aus Quadern und Bruchsteinen und im oberen Teil aus Mischmauerwerk errichtet. Die Wand wurde primär durch eine 2.40 m breite und 4.20 m hohe Öffnung zum Raum 8a unterbrochen, welche mit einem doppelten Ziegelbogen überspannt ist; sekundär wurde ihre N-Hälfte mit Ziegeln zugemauert[510]. Bis etwa 2.00 m Höhe ist die W-Wand aus großen Quaderblöcken errichtet, auch Marmorspolien wurden verbaut. Darüber folgt Bruchstein-Mauerwerk Typ 4, das sich ab 2.90 m (südlich der Tür erst ab 3.80 m) mit Mischmauerwerk fortsetzt. 6.60 m über OK Boden ist über dem fünften Ziegelstreifen eine Ausgleichsschicht aus ca. 10 cm dicken Kalktuffplatten verlegt, die den Kämpfer des Tonnengewölbes bildet. Ca. 1.50 m von der N-Wand entfernt überspannt ein flacher Ziegelbogen[511] den Frischwasserkanal, der die W-Wand diagonal so schneidet, dass eine 2.00 m breite Öffnung überdeckt werden musste. Unterhalb des Bogens ist eine Ziegelwand[512] eingezogen. Hinter dem Wanddurchbruch knickt der Wasserkanal spitzwinklig nach NW um. Bis in eine Höhe von 5.40 m trägt auch diese Wand Reste von rosa Hinterfüllmörtel, sie war also mit Marmor verkleidet. Im unteren Bereich waren in den Hinterfüllmörtel teils dünne (1,5 cm) Tonplatten eingefügt[513]. Oberhalb der Marmorverkleidung sind an der Wand und an dem Tonnengewölbe Reste von zwei Schichten Putz und Malerei[514] erhalten.

Der **Boden** (Taf. 31.25; 309) des Apsidensaals 8 war in großen Bereichen über einer Hypokaustanlage errichtet, deren Boden bei HK +19.61 m ü. NN liegt. Vor der O-, N- und W-Wand befindet sich in Höhe der Hypokaustpfeiler ein 0.95 m bis 1.05 m breiter Sockel[515],

499 Sie haben unterschiedliche Formate: 35 × 7, 31–32 × 4, 29 × 3,5–4 cm. Offensichtlich wurden spolierte Ziegel verbaut.
500 0.50 × 0.60 m.
501 0.90 × 0.30 m.
502 Diese pfeilerartige Wandverstärkung durch die großen Quaderblöcke liegt über dem ersten Frischwasserkanal, der einstweilen die einzig greifbare Erklärung der Konstruktion liefert. Vielleicht zeigen sie die ältere S-Wand an.
503 Die Situation in der NO-Ecke ist nicht so eindeutig.
504 Zu den Resten der Wandverkleidung und dem daraus zu rekonstruierenden System vgl. Koller, Kap. IX.4.3.
505 Dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.
506 Format: 1.00 × 0.50 m, 0.60 × 0.35 m.
507 Dabei dürfte es sich um Rüstlöcher für zwei Gerüstebenen zur Herstellung des Putzes und des Mosaiks in der Kuppel handeln.
508 Format: 29,5–30 × 3,5–4 cm.
509 TB vom 14.9.1973; vgl. o. Anm. 486.
510 Ziegelformat: 27,5–28,5 × 27,5–28,5 cm.
511 Ziegelformat: 35 × 35 × 5–6 cm.
512 Ziegelformat: 28 × 28 × 3,5 cm.
513 Sie dienten wohl zur Trockenlegung, da die Wand direkt an den Fels angrenzte.
514 Beschreibung und Deutung der Malereireste s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.
515 Dieser Mauervorsprung ist sorgfältig verputzt, sein Material ist nicht sichtbar.

innerhalb dessen im N-Teil des Raumes der Wasserkanal verläuft. Im Bereich der Apsis ist der Sockel nur 20 bis 32 cm tief. Im N sind in der Suspensur die Wände eines innen 4.40 × 2.10 m großen Wasserbeckens erhalten. Der Beckenboden liegt mit HK +19.73 m ü. NN geringfügig höher als der Hypokaustboden. Nach dem Auflassen des Beckens wurde in seine S-Wand eine 0.40 m breite Öffnung gebrochen, und vier Reihen von je sieben Hypokaustpfeilern, teils aus runden Hypokaustziegeln[516], teils aus normalformatigen Ziegelspolien[517] aufgemauert. Der Achsabstand dieser Pfeiler ist mit ca. 0.60 m deutlich kleiner als jener der Hypokaust-Pfeiler im restlichen Raum. Zwischen Beckenwand und umlaufendem Sockel ist je eine Reihe runder Hypokaustpfeiler mit einem Abstand von ca. 0.77 m angeordnet. Im S-Teil des Apsidensaales standen sechs Reihen mit je sechs Pfeilern[518] mit einem Achsabstand von 0.75 m; in der Apsis standen drei weitere Reihen mit sechs, bzw. vier Pfeilern, in der dritten Reihe sind angrenzend an die Apsisrundung die runden Pfeiler durch quadratische ersetzt. Die mittleren Rundpfeiler vor dem Apsisscheitel wurden über 60 cm lange Zungenmauern mit dem „Praefurnium“ verbunden. An der W-Seite zweigt im Bereich der breiten Öffnung zum Raum 8a ein 1.95 m breiter Heizschlauch ab, der eine Suspensur im Stuckzimmer 8a[519] an das Heizsystem anband. Seine N-Hälfte wurde im Zuge der Türvermauerung verschlossen. Der Hypokaustabschnitt östlich des Wasserbeckens wird von drei 35 cm hohen, nebeneinander aufgemauerten Pfeilern geteilt; darüber liegen Kalksinterplatten, die einen 0.60 m breiten, 1.10 m langen und 0.50 cm hohen Ziegelblock tragen, dessen Funktion unklar ist. Da er in Höhe der Kanalsohle eine brückenartige Verbindung zwischen dem Kanal und dem S-Ende des Wasserbeckens herstellt, könnte er einen weiteren Wasserzulauf oder -ablauf enthalten haben. Der weiter nördlich gelegene, durch ein Gitter ausgewiesene Ablauf hingegen unterbricht, bzw. blockiert den Hypokaustabschnitt. Ein Tonrohr in der NO-Ecke des Wasserbeckens, das unter dem Wasserkanal verlegt ist, führt zu einem vertikal verlegten Tonrohr in der SO-Ecke des Raumes 36, das als Kamin diente. Das Tonrohr ist allerdings stark beschädigt[520]. Zwei weitere Tonrohre wurden im W-Schlauch des Hypokaustums dicht nebeneinander verlegt. Auch sie unterlaufen den Wasserkanal und münden in vertikale Tonrohre, von denen eines in der NW-Ecke des Raumes 8 liegt, das zweite 1.50 m weiter östlich an der N-Seite der N-Wand. Auf den Hypokaustpfeilern waren 0.77 × 0.77 x 0.065 m große Ziegelplatten verlegt, über denen eine ca. 10 cm dicke Estrichschicht aufgebracht war. Die Wasserkanäle waren mit Kalktuffplatten abgedeckt, der Bereich des Wasserbeckens mit kleinformatigeren (0.60 m Seitenlänge) Ziegelplatten, teils auch Kalktuffplatten. Über der ockerfarbenen Estrichschicht war eine zweite rosa Mörtelschicht mit viel Ziegelmehl und Ziegelsplitt aufgebracht, in der der Boden aus weißen Marmorplatten mit grauen Schlieren[521] verlegt war. Ob eine zweite rosa Mörtelschicht von einer Neuverlegung des Bodens nach der Aufgabe des Wasserbeckens stammt, lässt sich nicht mehr eindeutig feststellen.

Das **Gewölbe** (Taf. 31.26) des Saales ist oberhalb der Kämpferschicht aus Kalktuff-Platten aus Ziegeln konstruiert. Das Tonnengewölbe bildet einen Halbkreis. Es wurde im System des „pitched brick barrel vaulting“ hergestellt[522]. Diese Art der Gewölbeherstellung ist auch in den Räumen 8a und 8b sowie im Gewölberaum 36a zu beobachten. Das Gewölbe trägt zwei Schichten von Putz und Malerei[523].

Bauphasen und Interpretation

Die ältesten erhaltenen Strukturen im Raum 8 aus Bauphase I (Taf. 326) sind Teile der N-Wand und eventuell auch der untere Bereich der W-Wand (Ziegelbogen über Wasserkanal). Die unteren Quaderschichten der O-Laibung der O-Tür und der Wandabschnitt westlich der Baufuge könnten zu einem Vorgängerraum – etwa in der Form des Raumes 36a – gehört haben, der auf dem primär tieferen Niveau des Raumes 36 (+19.35 m ü. NN) lag. Seine Ausdehnung nach S war durch den Frischwasserkanal bestimmt, der in Phase I wohl ca. 3.60 m südlich der Terrassenwand verlief. Dieser älteste Raum 8 kann mit ca. 5.00 m Breite und 3.00 m Tiefe die Bauform einer Exedra gehabt haben. In Bauphase II (Taf. 328) wurde Raum 8 im O von der W-Wand des Marmorsaales begrenzt, die auf ihrer W-Seite Putz und Malerei (Textabb. 9) dieser Phase trägt. Ihre Ausdehnung nach S wird ev. durch den Pfeiler in der O-Wand angezeigt. Da die in Phase III errichtete O-Wand des tonnengewölbten Raumes 8 auf der Kanalwange[524] steht, dürfte in Phase II der Kanal eine Höhe von 1.50 m und entweder eine flache oder eine gewölbte Abdeckung gehabt haben[525]. Der Boden eines Raumes 8 der Phase II muss folglich entsprechend hoch, mindestens auf +20.91 m ü. NN, ev. gar auf +21.36 m ü. NN gelegen haben[526]. Der exakte Verlauf des Kanals zu jener Zeit kann nicht mehr festgestellt werden. Der in Phase II um die zweite Schale der O-Wand größere Raum 8 war 7.75 m breit (O-W) und etwa 7.0 m lang (N-S). Aus dieser Konstruktionsphase dürften nur die N-Wand und die untere Zone der O-Wand als östliche Kanalwange erhalten sein. Die W-Wand der Phase II könnte in der Flucht der Mittelmauer der *insula* des H 2, d. h. etwas weiter östlich verlaufen sein. Die unteren Schichten dieser Wand sind ev. in dem breiten Sockel vor der W-Wand in der Suspensur erhalten. Die Raumhöhe dieses älteren Raums 8 mit ca. 3.80–4.00 m entsprach einer gängigen Raumhöhe; über ihm kann mit einem Bodenniveau von ca. +25.70 m der Raum N3 als großer Repräsentationsraum der WE 4 gelegen haben[527].

---

[516] Dm 24,5 cm, D 4–4,5 cm.

[517] Format: 30 × 30 × 4–4,5 cm.

[518] Dm 0.25–0.27 m.

[519] Der Boden dieses Hypokaustums liegt 8–10 cm über dem des Raums 8. Das Hypokaustum hatte zwei Reihen von je acht quadratischen Pfeilern, die aus Ziegeln des Formates 27–28 × 27–28 × 3–3,5 cm hergestellt sind. Der Hypokaustast im Raum 8a hat keinen Abzug; dazu s. Gessl, Hypokaustum passim; Thür, Stadtpalast, 1061 f., s. auch Thür, Kap. VIII.1.

[520] Vgl. dazu o. Anm. 496.

[521] Zum Boden s. den Beitrag Koller, Kap. IX.4.3.

[522] s. Thür, Kap. VI, Anm. 34.

[523] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.

[524] Der glatte wasserdichte Putz im untersten Bereich der O-Wand kommt genauso in dem Kanalabschnitt südlich des Marmorsaales vor; vgl. dazu Baubeschreibung Raum 31 (Kap. III.2.15).

[525] Vgl. Thür, Kap. VII.3.

[526] Das Bodenniveau wird ev. auch durch eine zugesetzte Öffnung in der W-Wand des Marmorsaales angezeigt, deren UK auf ca. +21.36 m ü. NN liegt; vgl. Baubeschreibung Raum 31, W-Wand (Kap. III.2.15).

[527] Vgl. Thür, WE 4, 96 f.

In Phase III (Taf. 330) wurde der Raum 8 zu seiner endgültigen Form als mit einer Tonne überwölbter Apsidensaal ausgebaut. Er wurde nach S auf die Gesamtlänge von 10.90 m zuzüglich der 4.98 m tiefen Apsis erweitert. Neben die bestehende ältere O-Wand (aus Phase II) wurde eine 60 cm dicke Wandschale gesetzt, die unten aus einem Quader-Bruchsteinsockel, oben aus Mischmauerwerk gefügt wurde. Sie wurde bündig auf die östliche Kanalwange gesetzt. Nach W wurde der Raum etwa um eine Wandstärke erweitert, die neue W-Wand wurde im unteren Bereich aus Spolien, d. h. Wandquadern, Bruchsteinen etc. aufgemauert, ab +23.30 m ü. NN aus Mischmauerwerk. Der Frischwasserkanal lief vor der W-, N- und O-Wand entlang und umfloss ein langrechteckiges Wasserbecken, welches im N-Teil in der Längsachse des Raumes angelegt wurde. Es war mit dem Frischwasserkanal über einen, mit einem Marmorgitter verschlossenen Nebenstrang an der O-Seite, und drei Ein- oder Überläufen an der N-Seite verbunden[528].

Vor den Längswänden und der Apsiswand laufen Sockel entlang, die gemeinsam mit einem System von Hypokaustpfeilern den Boden des Raumes trugen. Dieser war wohl bereits in Bauphase III mit jenen weißen Marmorplatten ausgelegt, von denen sich Reste erhalten haben. Das Hypokaustsystem war mit einem Praefurnium im Scheitel der Apsis verbunden, drei Tonrohre dienten als Abzüge. Die Wände waren bis in eine Höhe von ca. 5.40 m mit Marmor verkleidet, darüber folgte die untere Schicht Putz und Malerei. Die Apsiskuppel wurde mit einem Glasmosaik dekoriert. Gleichzeitig mit Raum 8 wurde das Stuckzimmer 8a und die hinter der Apsis gelegenen Räume 8b und 8c angelegt, die nur über Raum 8 zugänglich waren. Der hohe tonnengewölbte Raum erhielt Tageslicht über ein großes Bogenfenster in der Form eines Thermenfensters (Taf. 81.74), welches die nördliche Schildwand der Tonne ausfüllte. Der Raum wurde vom Ausgräber Vetters unter Berufung auf Vitruvs Beschreibung des römischen Wohnhauses als *Basilica privata* bezeichnet und gedeutet[529], d. h. als Raum, in dem der Hausherr seine Klientel empfing, Versammlungen abhielt und auch – als Haushaltsvorstand – Recht sprechen konnte. Diese Deutung steht für Bauphase III allerdings im Konflikt mit dem großen Bodenwasserbecken WB-A5, welches Vetters nicht als solches erkannt hatte. Das Wasser- und Fischbecken assoziiert hingegen ein Ambiente von Naturerlebnis und steht als Synonym für Garten; eine Nutzung des Raumes im Sinne eines Sommertriclinium liegt daher nahe. Mit der apsidalen Nische wurde die Möglichkeit zum Speisen in neuer Form – im *stibadium* – geschaffen. Dieser Raumbereich konnte außerdem bei Bedarf mit warmer Luft aus dem Raum 8c erwärmt werden[530]. Ungewöhnlich erscheint zunächst die Kombination des Kaltwasserbeckens mit einer Bodenheizung. Das widerspricht jedoch nicht der Haltung von Fischen in dem Becken[531]. Vielleicht liegt die Erklärung des leicht beheizten Beckens aber auch in einer Nutzung im Rahmen der Mysterienfeiern und Zusammenkünfte jenes Dionysosvereins, dessen Priester (und Patron) Aptus war.

In Bauphase IV (Taf. 332) wurde das Bodenwasserbecken aufgegeben, seine Marmorverkleidung wurde sorgfältig bis auf den letzten Rest entfernt, und die Beckenwände, die wohl ursprünglich über das Bodenniveau des Apsidensaals 8 hinausragten, wurden im oberen Bereich abgetragen. Die S-Beckenwand wurde in 40 cm Breite aufgebrochen, im Becken wurden zwei Reihen Hypokaustpfeiler errichtet und in der NO-Ecke ein Tonrohr als Abzug verlegt. Dann wurde über dem Beckenbereich der Boden eingezogen. Der Marmorboden wurde im gesamten Raum über einer dünnen Schicht neuen Estrichs neu, bzw. wieder verlegt. Das wird dadurch angezeigt, dass die obere Estrichschicht gegen die Sockelzone der Marmorverkleidung läuft. Ob in Phase IV Veränderungen an der Marmorverkleidung vorgenommen wurden, kann anhand des schadhaften Hinterfüllmörtels nicht beurteilt werden[532]. Die oberste Wandzone und die Tonne tragen eine zweite Putz- und Malschicht, welche aus Phase IV, in der die meisten Räume der WE 1, 2, 4 und 6 eine neue Malereiausstattung erhielten, stammen wird[533]. In dieser Phase wurde die N-Hälfte der Türöffnung in das Stuckzimmer 8a mit einer Ziegelwand geschlossen. Auf der Türvermauerung wurde eine Marmorverkleidung montiert, wie Haken und Hinterfüllmörtel zeigen. Die Nutzung als repräsentativer Bankettsaal und Festsaal kann jetzt auch die Funktion einer *Basilica privata* im Sinne Vitruvs umfasst haben.
Durch das weitgehend intakte Tonnengewölbe konnte der Apsidensaal nach der Erdbebenzerstörung gefahrlos seiner Ausstattung beraubt werden. Eventuell wurde auch seine Marmorverkleidung – ähnlich wie im Marmorsaal 31 – repariert. Die Visualisierung des Marmorsaales (Taf. 337–338; 340–342.7–12, 15–20) vermittelt auch eine Vorstellung vom Eindruck der Ausstattung des Apsidensaales.

2.19 Gewölberaum 8a (sog. Stuckzimmer)

Literatur

Vetters, Ephesos 1973, 10 f.; Vetters, Ephesos 1975, 5–8; Vetters, Ephesos 1976, 207; Vetters, Ephesos 1977, 270; Vetters, Ephesos 1978, 129; Vetters, Stuckraum, 335–340, Taf. 56–64; E. und H. Werner, Die Restaurierung des Stuckgewölbes im Hanghaus 2 in Ephesos, in Lebendige Altertumswissenschaft. Festschrift zur Vollendung des 70. Lebensjahres von Herrmann Vetters (1985), 399–402; Rathmayr, Skulpturenausstattung, Kap. IV.B.1.3; Rathmayr, Furius Aptus, 317 f.; Thür, Chronologie 61 f.; Gessl, Hypokaustum passim; Thür, Stadtpalast 1057–1072.

[528] Der Kanal hat ein so geringes Gefälles, dass seine Fließrichtung nicht eindeutig bestimmt werden kann; daher stellt sich auch die Frage, wo der Zufluss und wo der Abfluss in das Becken lag. Wenn das Becken als Fischbecken diente, diente das Gitter als Ausfluss und der Kanal floss von West nach Ost. Vgl. dazu den Beitrag Galik u. a., Kap. XXI. Zum Kanal s. auch Lang-Auinger, Hanghaus 1, 179; G. Wiplinger, Wasser für Ephesos, Stand der Erforschung der Wasserversorgung in: G. Wiplinger (Hrsg.) Cura Aquarum in Ephesos Bd. I, BABesch SoSchr. Bd. 42 (2006), 29 f.

[529] Vetters, Basilica privata 211–215; Vetters, Nochmals Basilica, 209–212.

[530] Zur Heizung des Raumes s. Thür, Kap. VIII.1.

[531] Dazu vgl. H. Mielsch, Die römische Villa. Architektur und Lebensform (1997) 23–32.

[532] Vgl. Koller, Kap. IX.4.3.

[533] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.

Dokumentation
Zeichnungen ÖAW Inv. Nr. 75011, 76031–76038.
Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand.
Pläne: Baubestandsaufnahme.
Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1975, Taf. 5–11; Vetters, Stuckraum, Taf. 56–64; Vetters, Ephesos 1977, Taf. 6. 7; Werner, Restaurierung, Abb. 1–3.
Ausgrabung und Restaurierung
Der westlich an den Raum 8 anschließende Flügelraum 8a wurde 1973 gegen Ende der Grabungskampagne entdeckt[534]. Er war mit einem Schuttkegel verfüllt, der im O fast bis zum Gewölbeansatz reichte. Darauf lagen viele Fragmente der weitgehend erhaltenen Stuckdekoration der Decke in Sturzlage[535]. Die Bogenöffnung des Raumes wurde zunächst wieder zugesetzt, und erst 1975 wurde mit der Freilegung und gleichzeitig mit der Bergung und Konservierung der herab gefallenen und generell stark gelösten Stuckschicht und Stuckdekoration begonnen[536] (Taf. 2.5). Die Konservierung der Decke durch Spezialisten wurde 1979 abgeschlossen[537]. Im Gegensatz zur relativ gut erhaltenen Kassettendecke, sind die großformatigen Figuren der Lünette verloren und nur aus ihren Umrissen zu erschließen. Die O- und S-Wand weisen Abdrücke und Befestigungshaken auf, die allerdings nicht von einer Verkleidung mit Marmorplatten, sondern von quadratischen Tonplatten, *tegulae mammatae*, stammen. Nur die Marmorverkleidung der zentralen Wandnische in der W-Wand ist großteils erhalten. Die Wandmalerei wurde nach der Freilegung in der üblichen Art gesichert, die Stuckleisten und der Stuck der Wandnischen in der S- und N-Wand wurden im Zuge der Stuckrestaurierung der Decke konserviert. Der Boden und ebenso die Hypokaustpfeiler des Heizungssystems sind heute nicht mehr erhalten, zum Zeitpunkt der Ausgrabung waren noch zwei Ziegel, die den Estrich des Bodens trugen, vorhanden. Der Bodenbelag ist vollständig verloren.

Baubefund
N-Wand: L 4.90 m, H 2.90 m (Boden–OK Stuckgesims) D ca. 0.30 Ziegelverblendung, dahinter gewachsener Fels; O-Wand: L 3.70 m, H 4.66 m (von Boden), D 1.15 m; S-Wand: L 4.90 m, H 2.90 (Boden–OK Stuckgesims) D ca. 0.30 Ziegelverblendung, dahinter gewachsener Fels; W-Wand: L 3.70 m, H 4.71 m (von Boden), D ca. 0.30 Ziegelverblendung, dahinter gewachsener Fels;. Höhenkote +19.56 m ü. NN (Hypokaustboden), +20.50 m ü. NN (Boden), Fläche: 18.13 m².

Der langrechteckige, mit einer Tonne überwölbte, kleine Raum 8a liegt im SW der WE 6 (Taf. 21). Er war ursprünglich mit einer großen Bogenöffnung an den im O gelegenen Apsidensaal 8 angebunden, beide Räume haben ein gemeinsames Hypokaust-Heizungssystem. Der Raum ist aus dem anstehenden Fels aus Glimmerschiefer herausgearbeitet, deshalb hat er im S, W und N keine Nachbarräume; über dem Stuckraum 8a liegt der Raum 25 der WE 5. Der Boden des Raumes wurde von unterschiedlich breiten Sockelstreifen entlang der S-, W- und N-Wand sowie den – heute nicht mehr erhaltenen – Ziegelpfeilern des 2.01 m breiten Hypokaustums getragen, er ist ebenso wie der Bodenbelag nicht erhalten. An zwei Wänden, der S- und der W-Wand waren – wohl zur Isolierung gegen Hangwasser – quadratische Tonplatten montiert, an der N- und der O-Wand hingegen ist die Wandmalerei, die Marmorinkrustationen imitiert, gut erhalten; alle Wände waren mit einer Stuckleiste bekrönt. Drei Wände hatten eine zentral angeordnete Wandnische, die Nischen der S- und N-Seite waren halbrund und stuckiert; dem Eingang gegenüber lag in der W-Wand eine Rechtecknische, die mit Marmor ausgekleidet wurde. Die Nischen der Langseitenwände waren ebenso wie der Bogen der Eingangsöffnung von Stuckleisten gerahmt. Das Tonnengewölbe ist als Kassettendecke mit achteckigen und runden Feldern gestaltet, in den Achteckfeldern sind Lebewesen aus dem Thiasos des Dionysos dargestellt, in den Kreisfeldern hingegen florale Rosetten. Die figurale Darstellung an der W-Wand kann als Dionysos und Aphrodite gedeutet werden[538].

Das Mauerwerk der 4.90 m langen und 2.90 m hohen **N-Mauer** (Taf. 295) besteht bis 90 cm über dem Boden aus Quadern, darüber aus Ziegeln. Bis zu einer relativ unregelmäßigen Baufuge im Abstand von 1.70 m von der O-Ecke sind relativ große Ziegel (Format 30–33 × 6 cm) verbaut[539], westlich der Fuge wurden kleinere Ziegel (Format 27–29 × 4 cm) als Verkleidung des anstehenden Felsens verbaut; dieses Mauerwerk entspricht Typ 8. Die Wand ist mit Grobputz, Feinputz und Malgrund versehen und mit Malerei, einer Marmorimitation aus weißen Feldern mit roter Rahmung dekoriert. Putz und Malerei bilden im Abstand von 7 cm zur W-Wand eine Innenecke, an der sich die Malerei der W-Wand fortsetzt. In der Mittelachse der N-Wand ist 1.50 m über dem Boden eine Halbrundnische mit einem Kuppelgewölbe eingelassen[540]. Sie trägt zwei Schichten Putz und Malerei und ist mit einer 11 cm breiten Stuckleiste gerahmt. Der Aufbau des Stuckrahmens ist am unteren Rand erhalten, er setzt sich von innen nach außen aus einer breiten Leiste, einem Rundstab, einem lesbischen Kymation, und einer weiteren Leiste zusammen.

Die 3.70 m lange und 5.20 m hohe **O-Mauer** (Taf. 296) ist 1.15 m dick, sie ist bis 2.30 m über dem Boden aus großen Quaderblöcken gefügt, darüber aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 4. In der Wand wurde primär in Bauphase III eine 2.40 m breite und 3.90 m hohe

534 Vetters, Ephesos 1973, 10 f.
535 Vgl. Anm. 537.
536 Vetters, Ephesos 1975, 5–8.
537 Vetters, Ephesos 1976, 207; Vetters, Ephesos 1977, 270; Vetters, Ephesos 1978, 129; E. und H. Werner, Die Restaurierung des Stuckgewölbes im Hanghaus 2 in Ephesos, in Lebendige Altertumswissenschaft, Festgabe zur Vollendung des 70. Lebensjahres von Hermann Vetters (1985) 399–402.
538 Rathmayr, Skulpturenausstattung, Kap. IV.B.1.3.
539 Da es sich um ein „älteres“ Ziegelformat handelt, dürften Spolien verwendet worden sein. Zu den Ziegelformaten s. Thür, WE 4, 23–26; s. auch Thür, Ziegelmauerwerk, 490–496.
540 B 0.70 m, H 1.00 m, T 0.32 m.

Bogenöffnung ausgespart, die mit einem Ziegelbogen überspannt wurde. Sekundär wurde in Bauphase IV der N-Teil der Öffnung mit Ziegelmauerwerk (Format 28–29 × 28–29 × 3,5–4 cm) zugemauert und die Öffnung auf 1.40 m verkleinert. Ein Mauerausbruch, der sich 2.50 m über der Boden OK an der nördlichen Türlaibung befindet, dürfte von einem Türüberlager stammen, und die Türhöhe angeben. Die Türschwelle ist nicht erhalten und damit fehlen weitere Informationen zur Tür. Die Wandflächen neben der Öffnung sind im System der N-Wand mit einer Imitationsmalerei versehen, Putz und Malerei wurden erst nach der Vermauerung der nördlichen Türhälfte aufgetragen; sie enden 8 cm vor der S-Wand mit einer Putzkante. Der zwischen Bogenöffnung und Tonnengewölbe verbleibende Lünettenstreifen ist mit einem Stuckprofil gerahmt und mit einer Blattgirlande dekoriert. Das Stuckprofil setzt sich aus einer Leiste, einem lesbischem Kymation, einem Rundstab, und einer weiteren Leiste zusammen. Der Halbkreisbogen der Öffnung bildete ein Oberlicht und diente zur Beleuchtung des Raumes. Um einen optimalen Lichteinfall zu gewährleisten, wurde die Zumauerung mit einer abgeschrägten Laibung hergestellt, die sich von 1.10 m nach S bis auf Null verjüngt. Auch diese Laibung trägt eine glatte Stuckschicht.

Der Baubefund der 4.90 m langen und bis zur OK des Stuckgesimses 2.90 m hohen **S-Mauer** (Taf. 297) entspricht weitgehend jenem der N-Wand. Auch diese Wand ist bis 0.90 m über Bodenniveau aus Quadern gefügt, darüber aus Ziegeln in denselben zwei verschiedenen Formaten wie die N-Wand. Eine Halbrundnische mit Halbkuppelabschluss[541] gliedert auch diese Wand, die Nische ist stuckiert und war mit einer – nicht erhaltenen – Stuckleiste gerahmt. Im Gegensatz zur N-Wand war die S-Wand mit *tegulae mammatae* verkleidet, wie eine Grobputzschicht und ein regelmäßiges System von Befestigungshaken zeigen. Sie dienten als Putzträger für eine Malerei im System der N- und O-Wand.

Das Mauerwerk der 3.60 m langen und bis zum Gewölbescheitel 5.20 m hohen **W-Mauer** (Taf. 298) ist im unteren Bereich durch Grobputz verdeckt, oben ist die Mauer aus dem kleineren der beiden in dem Raum verwendeten Ziegelformate gefügt. In die W-Wand ist in der Mittelachse und analog zu den Langseiten 1.50 m über dem Boden eine im Grundriss rechteckige Wandnische mit Bogenabschluss eingearbeitet[542]. Die Verkleidung der Nische aus weißem Marmor ist teilweise erhalten. Bis zu der umlaufenden Stuckleiste war diese Wand mit *tegulae mammatae* verkleidet, wie die zahllosen Löcher und Hakenreste in dem Grobputz zeigen. Die Lünette der W-Wand ist von einer Blattgirlande zum Tonnengewölbe hin abgegrenzt. Ihre Hauptdekoration bestand aus vier Figuren in etwa zweidrittel Lebensgröße, einer bekleideten weiblichen Figur und einer nackten männlichen Figur sowie zwei geflügelten, kleineren Figuren. Die Figuren selbst sind zerstört, nur ihre Umrisse sind erhalten[543] (Taf. 101.22)

Die **Decke** des Raumes (Taf. 97–100.1–21) besteht aus einem exakt halbkreisförmigen Tonnengewölbe aus Ziegeln, die Decke setzt an dem umlaufenden Stuckgesims an. Die Ziegel sind nur im östlichen Teil des Gewölbes in Fehlstellen sichtbar, dort wurde das Gewölbe dem O-Teil der Wand entsprechend aus Ziegeln des Formates 27–28 × 27–28 × 3,5–4 cm konstruiert. Das Gewölbe ist – so wie im Apsidensaal 8 – im System des „pitched brick barrel vaulting“[544] ausgeführt. Die Stuckdekoration des Gewölbes besteht aus Kreis- und Achteck-Feldern, in der Raumlänge sind acht Kassettenreihen, im Gewölbe neun Kassettenreihen angeordnet. Die Kreise sind einheitlich mit blütenartigen Rosetten dekoriert, die Achtecke hingegen mit Tieren und Lebewesen aus dem Thiasos des Dionysos[545].

Der **Boden** des Raumes ist nur in Teilen seiner Unterkonstruktion erhalten, im Bereich des 2.01 m breiten Hypokaustums ist diese hingegen eingebrochen. Vor den Wänden verläuft ein unterschiedlich breiter Sockelstreifen, er ist vor der S-Wand 0.80 m, vor der W-Wand 0.55 m und vor der N-Wand 0.90 m breit. Der Boden des Hypokaustum liegt 0.85 m unter dem Bodenniveau (OK Mörtelestrich). Acht quadratische Hypokaustpfeiler aus Ziegeln des Formates 28–29 × 28–29 × 3,5–4 cm trugen große Bodenplattenziegel des Formates 75 × 75 cm, welche ihrerseits den Unterboden – Schüttung und Estrich – und den nicht erhaltenen Bodenbelag trugen. Der Mörtelestrich lässt auf einen Belag mit Marmorplatten schließen. Zwei der großen Deckziegel waren bei der Freilegung noch erhalten. Das Hypokaustsystem hat bemerkenswerter Weise keinen Abzug im Bereich des Stuckzimmers 8a. Im Grabungstagebuch werden außerdem Ruß und Asche auf dem Boden des Hypokaustum, aber auch zahlreiche „Amphorentrümmer, späte Flaschenamphoren“ erwähnt[546].

Bauphasen und Interpretation

Der Raum 8a muss gleichzeitig mit der letzten Ausbauphase des Raumes 8 entstanden sein, d. h. in Bauphase III (Taf. 330). Er wurde in das anstehende Gestein, den Glimmerschiefer, hinein gearbeitet und die Wände bis in 90 cm Höhe mit Quadern, oberhalb davon und die Decke mit Ziegeln ausgekleidet. Auffälligerweise wurde der O-Teil mit einem anderen Ziegelformat als der W-Teil ausgekleidet. Eine Baufuge in 1.70 m Entfernung von der O-Wand könnte zwar anzeigen, dass der Raum 8a primär kleiner war, und eine Exedra mit breiter Öffnung[547] gebildet hatte. Im Tonnengewölbe kann die Baufuge wegen des vollständigen Putzes nicht beobachtet werden, im Bereich der Suspensur ist sie nicht vorhanden.

Der Raum war zunächst durch eine große Bogenöffnung, die bis auf einen Streifen von 60–70 cm die gesamte Breite der O-Wand ausfüllte, mit dem Raum 8 verbunden. Auch die Suspensur war in voller Breite an das Hypokaustum im Raum 8 angebunden.

Da die kunsthistorische Analyse der Stuckdekoration[548] die Datierung der gesamten Decke spätestens in Bauphase III festlegt, muss die Baufuge und die Verwendung von zwei verschiedenen Ziegelformaten eine andere Ursache haben. Sie könnte beispielsweise auf eine

---

[541] B 0.70 m, H 1.00 m, T 0.32 m.
[542] B 0.70 m, H 1.00 m, T 0.32 m.
[543] Vgl. dazu Rathmayr, Skulpturenausstattung, Kap. IV.B.1.3; Rathmayr, Furius Aptus, 317 f.
[544] Vgl. Thür, Kap. VI.1.3.1 mit Anm. 34.
[545] Zur Stuckdecke s. Rathmayr, Kap. XI.F.1.
[546] Eintrag TB 16.9.1976.
[547] B 3.70 m, T 1.60 m.
[548] Dazu s. Rathmayr, Kap. XI.F.1.

Planänderung oder zwei Bauabschnitte zurückgehen. Da das größere im O-Teil verbaute Format b jenem der Bauphase II entspricht, kann es sich gut um wiederverwendete Ziegel, vielleicht von dem Vorgängerraum 8 der Bauphase II handeln.

Vermutlich wurde Raum 8a bereits während der Bauausführung in Phase III um 3.20 m nach W erweitert. Die Konstruktionsweise des O-Teils wurde für die Erweiterung übernommen. Die Flächen der S- und W-Wand weisen zahlreiche Eisenstifte auf, die sich am besten mit der Montage von *tegulae mammatae* (Format ca. 50 × 60 cm) erklären lassen[549]. Dazu passt der relativ glatte Grob- oder Isolierputz, der mit 1,5–2 cm Dicke kein Hinterfüllmörtel sein kann. Auf dieser Ziegelschicht, von der keine Reste erhalten sind, muss eine weitere Feinputzschicht und ein Malgrund aufgebracht gewesen sein, auf welcher sich die an der N- und O-Wand erhaltene Malerei einer Marmorimitation fortsetzte. In jede der Wände wurde eine zentral angeordnete Wandnische eingearbeitet. Die Nischen der S- und N-Wand sind Halbrundnischen, die dem Eingang gegenüberliegende Nische in der W-Wand hat hingegen einen rechteckigen Grundriss. Sie ist als einzige mit Marmor ausgekleidet[550].

Die Malereizone wird von einem Stuckprofil bekrönt, das gleichzeitig als Kämpfer für die oberhalb beginnende Stuckdekoration dient. Die Figuren der Lünette wurden zunächst von Rathmayr als Mars und Venus, begleitet von zwei Eroten, gedeutet[551]. Neuerdings spricht sie sich für eine Deutung als Dionysos und Aphrodite aus[552]. Die mit sphärisch eingezogenen Seiten gestalteten Achtecke der Hauptfelder sind mit menschlichen und tierischen Geschöpfen aus dem Gefolge und Thiasos des Dionysos gefüllt, die dazwischen geschalteten Kreise tragen vierblättrige Rosetten.

In Phase IV (Taf. 332) wurde die N-Hälfte der Türöffnung zugemauert. Da die Wandmalerei auf der Türvermauerung durchläuft, wurde die Marmorimitationsmalerei im Bereich der O-Wand erneuert. Durch die Abmauerung wurde Raum 8a zu einem abgeteilten Raum, der zwar kaum Tageslicht erhielt, aber im Sommer einen angenehm kühlen, und im Winter durch die Hypokaustheizung wohltemperierten Raum ergab. Die Ausstattung mit Marmorimitationsmalerei und der aufwendigen Stuckdecke zeigt eine repräsentativ hochrangige Funktion – vergleichbar mit dem Apsidensaal 8 und dem Marmorsaal 31 – an. Durch die teilweise Zusetzung der Türöffnung entstand eine für Banketträume charakteristische, asymmetrische Eingangssituation, mit welcher die Möglichkeit geschaffen wurde, vor der O-Wand eine 1.70 m lange Kline, so wie bei Bedarf vier weitere ca. 1.00 × 1.95 m große Klinen aufzustellen. Auch eine Möblierung mit drei oder vier größeren Klinen ist möglich. Der Raum bot dem Hausherrn die Möglichkeit, sich mit einer ausgewählten Anzahl spezieller Gäste separieren zu können. Für einen kleinen Gästekreis bot der Stuckraum ein reizvolles Ambiente. Darüber hinaus kann der Raum im Rahmen der Zusammenkünfte jenes Dionysosvereins, dessen Priester und Vorstand C. Flavius Furius Aptus war, auch eine kultische Nutzung und Funktion gehabt haben.

2.20 Raum 8b (Nebenzimmer)

Literatur

Vetters, Ephesos 1975, 4; Thür, Chronologie, 61 f.; Gessl, Hypokaustum passim; Thür, Stadtpalast, 1060–1062.

Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand.

Pläne: Baubestandsplan.

Ausgrabung und Restaurierung

Der kleine, im Grundriss leicht unregelmäßige Raum 8b wurde 1975 gemeinsam mit dem Apsidensaal 8 (sog. Basilica) ausgegraben, er war nur wenig verschüttet. Mit Ausnahme des nicht erhaltenen Bodenbelages ist der kleine Gewölberaum intakt, Wände und Tonnengewölbe sind weiß ausgemalt, der Putz und die weiße ‚Malerei' weisen nur relativ geringe Fehlstellen auf. Diese befinden sich im Bereich der Türöffnung 8-8b und der ‚Luke' 8b-8c. Etwa auf halber Höhe verläuft horizontal über die O-Wand ein Sprung, der losgelöste Putz bildet eine Beule, der Bereich ist mit Gaze abgeklebt. Im gesamten Raum wurden die Ränder der Fehlstellen nach der Freilegung provisorisch, und später endgültig mit Mörtel gefestigt. Im Tagebuch ist vermerkt, dass der Raum 1 m hoch mit Asche und Erde verfüllt war. Eine Ständerlampe vom Typ Ephesos wird ebenfalls erwähnt[553].

Baubefund

N-Mauer: L 2.75 m, H (bis Scheitel Tonnengewölbe) 3.50 m, D (Türlaibung) 0.90 m, 1.00 m; O-Mauer: L 3.20 m, H (bis Ansatz Tonnengewölbe) 2.05 m, D (Laibung) 0.90 m, 1.10 m; S-Mauer: L 2.85 m, H 3.45 m, D (unbekannt, bzw. Fels); W-Mauer: L 3.10 m, H (bis Gewölbeansatz) 2.10 m, D (unbekannt, bzw. Fels); Höhenkote +20.32 m ü. NN., Fläche 8.82 m².

Der leicht trapezförmige Raum 8b grenzt im SW an die Apsis des Saales 8, mit dem er über eine schmale Tür verbunden ist. Der Raum ist in den anstehenden Fels hineingearbeitet, er grenzt im N an Raum 8, im O an Raum 8c, und im S und W an den Fels. Über ihm liegt der Raum 23 (Höhenkote +26.31 m ü. NN) der WE 4. In der N-Wand ist über der Türöffnung 8-8b ein Lichtschlitz ausgespart, in der O-Wand führt eine hoch gelegene, relativ kleine Öffnung (Luke) in den Raum 8c. In der S-Wand ist eine Wandnische. Wände und Gewölbe sind verputzt und weiß bemalt, der Bodenbelag ist nicht erhalten.

---

549 Für diesen Hinweis danke ich K. Koller, die im Rahmen ihrer Bearbeitung der Marmorverkleidungen zu diesem Ergebnis kam, vgl. Koller, Kap. IX.

550 s. den Beitrag Koller, Kap. IX.9.4.3.

551 Rathmayr, Skulpturenausstattung, Kap. IV.B.1.3; Rathmayr, Furius Aptus, 317 f.

552 Rathmayr, Kap. XI.F.1.

553 TB vom 24.9., 25.9.1975. Ob die erwähnte Ständerlampe aus Raum 8b oder Raum 8c stammt, geht aus dem TB nicht hervor.

Die 2.80 m lange und bis zum Scheitel des Tonnengewölbes 3.50 m hohe **N-Mauer** (Taf. 299) ist infolge der Krümmung der Apsis, an die sie angrenzt, unterschiedlich dick; an der östlichen Türlaibung misst sie 0.90 m, im W 1.00 m. Die Wand besteht durchgehend aus Ziegelmauerwerk, bei dem einheitlich Ziegel des Formates c (27–29 × 27–29 × 4 cm) verbaut wurden; das Ziegelmauerwerk hat 1–2 cm dicke Fugen aus grauem Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen, die Verfugung zeigt eine spitze Kehlung; es entspricht dem Mauerwerk Typ 8[554]. Die Wand ist mit Schichten von Grobputz, Feinputz und Malgrund versehen, der graue Grobputz enthält auffallend viel Glimmerschiefersplitt unterschiedlicher Körnung als Zuschlagstoff[555]. Im Abstand von 30 cm von der O-Wand ist eine 0.67 m breite Tür mit Bogenabschluss eingearbeitet. Ihre Höhe bis zum Bogenansatz misst 1.75 m, bis zum Scheitel 2.00 m. Da keine Türschwelle erhalten ist, sind Aussagen zu Türflügeln, Anschlag etc. nicht möglich. Ein Ausbruch im Mauerwerk, direkt über dem Bogenansatz, könnte von einem Türsturz aus Holz stammen, und die Position einer Tür an der Apsisinnenseite anzeigen. Der Putz im Türgewölbe endet 12 cm vor der Apsisinnenseite mit einer Putzkante, woraus sich ein mit einem Bogen kombinierter Türabschluss folgern lässt. Ob in der Öffnung eine verschließbare Tür montiert war, ist ungewiss. Auffälligerweise sind die Laibungen der Türöffnung mit braunen Farbtupfern und Farbspritzern dekoriert, damit sollte Marmor imitiert werden. Der Putz der Laibungen weist 10–12 cm von der N-Kante entfernt eine seichte Putzkante auf. Ca. 2.80 m über Bodenniveau ist, etwa über dem Bogenscheitel, ein Lichtschlitz in die Wand eingearbeitet. Er ist 22 cm breit, 60 cm hoch und der jeweiligen Wandstärke entsprechen tief. Sein horizontaler Sturz läuft gegen das Deckengewölbe. Über ihn erhielt der Raum auch bei geschlossener Tür etwas Licht[556].

Die 3.19 m lange und bis zum Deckengewölbe 2.05 m hohe **O-Mauer** (Taf. 299) ist ca. 1.00 m dick. Sie ist aus Ziegeln gefügt, diese sind allerdings nur in sehr kleinen Bereichen sichtbar, da sie fast überall mit Putz verdeckt sind. Soweit sichtbar, entsprechen sie dem Mauerwerk der N-Wand, d. h. Mauerwerkstyp 8. Auch der Putzaufbau und die ‚Malerei' sind gleich. Im Abstand von 0.30 m von der N-Wand ist 0.80 m über dem derzeitigen Boden eine 0.45 m breite und 0.80 m hohe Öffnung in der Wand ausgespart. Der Putz ist an ihrer Kante ausgebrochen. Vier Metallstifte, zwei oberhalb, zwei am unteren Ende seitlich der Öffnung stammen entweder von einem Gitter, oder dienten zur Befestigung eines Verschlusses der Wandöffnung. Da diese Öffnung den einzigen Zugang zum Raum 8c bildet, muss sie als Zugang bzw. Durchschlupf oder auch Durchreiche genutzt worden sein.

Die **S-Wand** (Taf. 300) ist 2.91 m lang und bis zum Gewölbescheitel 3.50 m hoch. Die Wand ist so vollständig mit Putz, bestehend aus dem bereits beschriebenen Aufbau, und weißer Malerei bedeckt, dass das Mauerwerk nicht sichtbar ist; Ziegelmauerwerk Typ 8 kann als Verkleidung des anstehenden Gesteins den anderen Wänden entsprechend angenommen werden. In 1.95 m Höhe über dem Bodenniveau (=Höhenkote +22.25 m ü. NN) ist zentral in der Wand eine 0.59 m breite, 0.43 m tiefe und 0.89 m hohe Nische mit einem Gewölbeabschluss angeordnet. Die Nische weist dunkle Verfärbungen auf, die eventuell durch Rauch und Ruß von Öllampen verursacht worden sein können.

Die 3.19 m lange **W-Wand** (Taf. 300) ist wiederum bis zum Gewölbeansatz 2.05 m hoch. Auch diese Wand ist weitgehend mit Putz und Malerei verdeckt, an einer Fehlstelle ist Ziegelmauerwerk sichtbar.

Der **Boden** des Raumes hat jetzt ein Niveau bei HK +20.30 m ü. NN, ein Bodenbelag ist nicht erhalten; der Boden besteht aus dem gewachsenen Fels.

Das im N 2.91 m, im S 2.80 m breite und 2.45 m hohe **Tonnengewölbe** hat einen halbkreisförmigen Querschnitt. Wie eine Fehlstelle im Gewölbe zeigt, ist es ebenfalls im System des ‘pitched brick barrel vaulting’[557] konstruiert.

Bauphasen und Interpretation

Der Raum 8b wurde gleichzeitig mit dem Apsidensaal 8 in Bauphase III errichtet. Er weist nur eine Putz- und Malereischicht auf, eventuelle Veränderungen sind nicht feststellbar. Durch seine Lage und Ausstattung ist er eindeutig als Nebenraum ausgewiesen. Mit seinem Zugang von der Apside des Saales 8, welche zweifellos den höchstrangigen Platz im Rahmen einer Festgesellschaft bildete, könnte er auch für eine spezielle Funktion im Rahmen der Gästebewirtung oder auch des Gäste-Entertainments genutzt worden sein. Auch im Rahmen der vermuteten Nutzung des Hauses durch einen Dionysosverein[558] kann der Raum 8b im Rahmen der Mysterienfeiern und Festgelage eine spezielle Funktion gehabt haben. In der auffallend hoch positionierten Nische in der S-Wand könnte ein (Kult)Objekt aufgestellt worden sein, welches über den Lichtschacht über der Tür in der N-Mauer vielleicht gezielt beleuchtet werden konnte. Der Fund einer Ständerlampe (Ephesoslampe) zeigt, dass der Nebenraum auch zur Aufbewahrung von Gerätschaften verwendet wurde. Vielleicht stammen die erwähnten Aschereste von verbranntem Mobiliar, das hier aufbewahrt wurde.

554 Dazu Thür, WE 4, 23–26.
555 Dieser Zuschlagstoff fiel beim Abtragen des anstehenden Felsens an.
556 Vgl. Thür, Kap. VI.3.
557 Dazu s. Thür, Kap. VI.1.3.1 mit Anm. 34; die gleiche Konstruktion wurde auch im Gewölbe des Apsidensaals 8 und im Stuckzimmer 8a ausgeführt.
558 Dazu s. Thür, Stadtpalast, 1066–1068; s. auch Kap. XXIII.4.

2.21 Raum 8c (Nebenraum)

Literatur
Vetters, Ephesos 1975, 4; Thür, Chronologie, 61 f.; Gessl, Hypokaustum passim; Thür, Stadtpalast, 1060–1062.
Dokumentation
Zeichnungen ÖAW Inv. Nr. 75005-75007, 75040.
Pläne: Baubestandsplan.
Ausgrabung und Restaurierung
Der kleine, im S hinter der Apsis des Raumes 8 gelegene Raum 8c wurde 1975 gleichzeitig mit dem Apsidensaal und dem im W gelegenen Raum 8b ausgegraben. Im TB wird vermerkt, dass am Boden etwa 1 m hoch die ‚Tubulusbatterie' lag[559]. Bei dem erhaltenen Boden handelt es sich um den Boden der Suspensur, der Boden des Raumes ist hingegen nicht erhalten, nur über dem O-Rand des Wolfes ist ein Dachziegelfragment erhalten, welches als Träger des Estrichs und des Bodens diente. Die Wände waren flächendeckend mit Tubulaturziegeln überzogen, von denen sich die Abdruckspuren, in einigen Fällen auch Teile der *tubuli* erhalten haben. Die flach gewölbte Decke des kleinen Raumes ist mit Putz und einer weißen Schicht Malgrund oder Stuck überzogen. Vom Gewölbeansatz führen vier Tonrohre nach oben. In dem Raum wurden keine Restaurierungsarbeiten durchgeführt.

Baubefund
N-Mauer: L 1.40 m (Rohbaumaß), H (von Boden bis Putzkante Deckengewölbe) ca. 1.65 m, D (aus Z); O-Mauer: L 1.65 m (Rohbaumaß), H (von Boden bis Putzkante Deckengewölbe) ca. 1.65 m + 0.65 m H Hypokaustum, D (aus Z); S-Mauer: L 1.75 m (Rohbaumaß), H 1.65 (Boden bis Gewölbe), D 0.50 m (bis gew. Fels); W-Mauer: L 1.78 m, H 1.65 m (Boden bis Gewölbe) +0.38 m Stichhöhe Gewölbescheitel, D (nach Z); Höhenkote: +20.35 m ü. NN; Fläche 2.70 m² (Rohbaumaß), 1.95 m² (Ausbaumaß).

Der kleine Raum 8c liegt hinter der Apsis des Gewölberaumes 8, er grenzt im O an den Treppenabgang und Zugang zu seinem Heizloch im Raum 22 der WE 4, im S an den gewachsenen Fels, im W an den kleinen Raum 8b. Über ihm liegt der seit dem Bau des Apsidensaals 8 aufgelassene Raum 23 der WE 4. Der Raum hat eine Suspensur, die über ein Heizloch mit einer Treppe im Raum 22 der WE 4 in Verbindung stand. Über eine kleine, auffallend niedrige Luke oder Tür war er vom benachbarten Raum 8b zugänglich. Ein Lüftungs- oder Warmluftkanal führt in die Apsis, vier Tonrohre sind vertikal in das flache Gewölbe des Raumes eingebaut. Die Wände waren vollständig mit Tubulaturziegeln bedeckt. Darüber ist Putz und weiße Malerei – so wie an der Decke – zu rekonstruieren. Der Boden ist nicht erhalten.

Die im Rohbaumaß 1.40 m lange **N-Mauer** (Taf. 32.27) hat über der ca. 0.65 m hohen Suspensur eine Raumhöhe von 1.65 m bis zum Ansatz des flachen, von der N-Wand zur S-Wand gespannten Gewölbes. In der NO-Ecke sind in der Suspensur Quaderblöcke zu erkennen, es handelt sich dabei um die unteren Quaderreihen der Apsiswand[560]. Darüber befinden sich die Füllung der Bogenöffnung sowie deren Ziegelbogen. Die Füllung ist aus Ziegelmauerwerk Typ 8, d. h. des Formates 29 × 29 × 3,5 cm, mit 1,5 cm breiten Fugen sorgfältig hergestellt; der harte, graue Kalkmörtel (ohne Ziegelsplitt) ist schräg von unten nach oben verstrichen. Die Ziegel des Bogens sind großteils durch den Haftmörtel für die *tubuli* verdeckt. Die Wand ist auf den anstehenden Fels bzw. den Ziegelbogen des darunter liegenden Praefurnium der Suspensur des Saales 8 gegründet, und steht weder mit der O-Wand noch mit der W-Wand im Verband. Über dem genannten Bogen führt ein rechteckiger, im Querschnitt 17 cm breiter und 20 cm hoher Kanal in den Saal 8; er ist verputzt und weiß ausgemalt. Die Wand war vom Boden bis zur UK des Gewölbes mit *tubuli* verkleidet. Die 16 cm breiten, 11 cm tiefen und 37 cm hohen Hohlziegel waren in vier Reihen zu je sieben breitseitig angeordneten *tubuli* und einem schmalseitig angeordneten *tubulus* versetzt. An dieser Wand fehlt die obere, horizontal versetzte Hohlziegelreihe, wie sie an den anderen drei Wänden ablesbar ist; eventuell war an ihrer Stelle ein Tonrohr verlegt. Der Wandschlitz zum Raum 8 war ausgespart, über ihm lag eine Auswechslung mit einem horizontal versetzten Ziegel. In der obersten Ziegelreihe sind neben fünf Ziegeln Reste von Eisenhaken erhalten, mit denen die Hohlziegel an der Wand befestigt waren. In der NO-Ecke und in der NW-Ecke sind in der untersten Reihe Reste von *tubuli* erhalten. In der NO-Ecke und in der NW- Ecke führt je ein Tonrohr nach oben in die Decke.

Die im Rohbaumaß 1.65 m lange **O-Mauer** (Taf. 32.29) war ebenfalls in ihrer voller Höhe von 1.65 m mit Tubulatur-Ziegeln verkleidet. Die Wand ist aus Ziegeln des Formates 28 × 28 × 3,5 cm mit 1,5 cm breiten Fugen ohne Fugenverstrich aufgemauert. Sie weist 0.68 m von der S-Wand entfernt eine unregelmäßige Fuge auf[561]. Die Wand ist auf den anstehenden Fels aus Glimmerschiefer gegründet und an die N-Wand mit Fuge angesetzt; mit der S-Wand ist sie im Verband aufgemauert. Die Wand ist unverputzt, auf ihr haftet jedoch jener Mörtel, mit dem die Tubulaturziegel fixiert wurden. Dabei handelt es sich um einen relativ harten, grauen Kalkmörtel mit gemischten, groben Zuschlagstoffen ohne Ziegelsplitt. Die Wand war – analog zur N-Wand – mit vier Reihen von vertikal angeordneten Tubulaturziegeln bedeckt, neun Ziegel wurden hochkantig mit der Breitseite, im N ein Ziegel mit der Schmalseite versetzt. Darüber folgte an dieser Wand eine Reihe horizontaler Tubulaturziegel; in der Mitte ist der Abdruck eines vollständigen Ziegels, im N und S – d. h. angrenzend an die Tonrohre – ein gekürzter Hohlziegel abzulesen, und im Gewölbescheitel war ein weiterer Hohlziegel vertikal angeordnet, der zu dem dritten, im Scheitel abgehenden Tonrohr führte. Am Übergang von der Wand zum Deckengewölbe sind an dieser Wand die schon

[559] TB vom 24.9.1975.
[560] Vgl. Kap. III.2.18 (S-Wand).
[561] Vgl. Thür, WE 4, 72 f. (Raum 22, Treppe W-Wand).

erwähnten drei Tonrohre eingebaut, eines in der NO-Ecke, ein Gegenstück in der SO-Ecke, und das dritte Rohr etwas südlich des Gewölbescheitels. Zwei Tubulaturziegel der untersten Reihe sind in Teilen erhalten.

Die ebenfalls im Rohbaumaß 1.75 m lange **S-Mauer** (Taf. 32.31) ist 1.65 m bis zum Gewölbeansatz hoch. Sie war 0.50 m dick – wie ein Balkenloch (?) zeigt - und grenzt an den gewachsenen Glimmerschiefer. Die Wand ist aus Ziegeln des Formates 28–29 × 28–29 × 3,5–4 cm, mit einem hellgrauen sehr harten Kalkmörtel mit groben Zuschlagstoffen ohne Ziegelsplitt gefügt. Die 1,5–2 cm breiten Fugen sind nicht verstrichen. Die Wand steht – wie bereits gesagt – mit der O-Wand im Verband, mit der W-Wand nur im obersten Bereich. Die Wand ist mit Mörtel zur Fixierung der Tubulaturziegel bedeckt, Abdrücke zeigen ihre Anzahl und Anordnung an. In den vier Reihen waren an der S-Wand je neun Ziegel vertikal mit der Breitseite und zwei Ziegel (von der O-Wand und der W-Wand) mit der Schmalseite versetzt, darüber waren vier und ein halber Ziegel horizontal versetzt. Drei Ziegel der untersten Reihe sind teilweise erhalten. In der Wand liegt ein Balkenloch[562] 0.63 m von der W-Wand entfernt, und ca. 0.75 m über dem Boden. In dem Loch könnte das Leergerüst für das flache Deckengewölbe montiert gewesen sein, es wurde später durch die Hohlziegel überdeckt.

Auch die 1.78 m (Ziegelwand) lange **W-Mauer** (Taf. 32.28) war 1.65 m hoch, die Stichhöhe bis zum flachen Gewölbescheitel misst 0.38 m. Die Wandstärke differiert. Sie ist aus Ziegeln gefügt, nur einer ist messbar, er hat das Format 29 × 3,5 cm. Die 2 cm dicken Fugen zeigen den schon von den anderen Wänden bekannten grauen Kalkmörtel, die Fugen waren auch an dieser Wand nicht verstrichen. Die Wand ist an die N-Wand mit Fuge angesetzt, mit der S-Wand ist sie im oberen Bereich verzahnt. In der W-Wand befindet sich in Höhe des heute nicht erhaltenen Bodens eine niedrige Tür 8c-8b oder besser Luke, welche den einzigen Zugang in den Raum bildet. Die Türöffnung, die einen Abstand von 0.40 m zur N-Wand hat, ist 0.50 m breit und maximal 0.90 m hoch; Boden, Sturz und Laibung sind – der Wandstärke entsprechend – ca. 1.00 m tief. Auch diese Wand ist mit Tubulaturziegeln bedeckt, sie sparen die Öffnung aus; zwei vertikal versetzte Ziegel waren an der N-Seite der Tür, fünf an der S-Seite in drei Reihen übereinander versetzt; eine vierte durchlaufende Reihe hatte 10 Tubulaturziegel. In der untersten Reihe ist in der SW-Ecke ein Ziegelfragment *in situ* erhalten. Den oberen Abschluss der Tubulatur bildete auch hier eine horizontal verlegte Reihe aus vier Ziegeln, von denen in der SW-Ecke ein Fragment vorhanden ist. In der NW-Ecke befindet sich das – bereits erwähnte – Tonrohr nach oben.

Die **Decke** des Raumes besteht aus einem flachen Gewölbe, welches von der N-Wand zur S-Wand gespannt wurde; es hat eine Stichhöhe von 0.38 m. Wenn auch die Konstruktion nicht zu sehen ist, da der Verputz keinerlei Fehlstellen hat, ist in Analogie zu den Wänden und zu anderen in den Fels hinein gearbeiteten Räumen eine Ziegelkonstruktion wahrscheinlich. Die Decke ist verputzt und mit einer dicken, weißen Schicht Malgrund oder Stuck ausgestattet.

Der **Boden** (Taf. 32.29–30) des Raumes ist nur in geringen Resten vor der O-Wand und über dem Wolf des Praefurnium in Form der Unterkonstruktion erhalten, über den Bodenbelag hingegen fehlen Informationen. Der gesamte Raum hat eine ca. 0.65 m hohe Suspensur. Die Unter- bzw. Tragkonstruktion des Bodens bestand aus drei verschiedenen Elementen, dem Wolf des Praefurnium[563] in der O-Wand, einem Sockel mit langrechteckigen Ziegelpfeilern entlang der S-Wand, und einem runden Ziegelpfeiler. Die Zungenmauern des Wolfes sind unterschiedlich lang, die nördliche ist 0.85 m, die südliche 1.00 m lang[564]. Vor der S-Wand ist ein 0.28 m breiter und 0.17 m hoher Sockel aufgemauert, auf dem drei Pfeiler mit dem Ziegelformat 16 × 32 × 6 cm aufgemauert wurden. Als drittes Element steht ein runder Ziegelpfeiler mit einem Dm von 25 cm in Verlängerung der südlichen Zungenmauer. Alle Wand- und Pfeilerflächen im Bereich der Suspensur sind verputzt. Den Boden des Raumes trugen große Dachziegelplatten; ein Fragment ist erhalten, die 3,5 cm dicke Platte ist noch 90 cm lang, sie hat an ihrer S-Seite einen 5 cm breiten Falz. Sie trug eine 6 cm dicke graue Estrichschicht. Im Boden der Suspensur befindet sich ein unregelmäßiges Loch mit einem Dm von 35 bis 40 cm, welches das Hypokaustum des Raumes 8c mit dem um 0.80 m tiefer liegenden Bereich südlich des Praefurniums in der Apsis des Saales 8 verband. Der ca. 5 cm dicke Estrich der Suspensur liegt auf einer Verfüllung aus Glimmerschieferabschlag und Steinen, und enthielt auch einige wenige Keramikfragmente, woraus sich ergibt, dass diese Schicht künstlich eingebracht wurde[565].

Bauphasen und Interpretation

Die kleine Kammer 8c entstand gleichzeitig mit dem Apsidensaal 8. Ob ihre Ausstattung mit Suspensur, Verbindung zum Praefurnium unter der Apsis, der Wandtubulatur und der weißen Malerei bereits in Phase III oder erst in Phase IV gehört, kann nicht mit Sicherheit entschieden werden. Überlegungen zur Funktionsweise sind nur für die letzte angetroffene Installation möglich.

In Bauphase III scheint der Boden des Raumes 8c tiefer – auf dem Niveau des Suspensurbodens von Saal 8 – gelegen zu haben, sein Estrichboden liegt auf einer Auffüllung von Glimmerschieferabschlag und Steinen, der auch einige Keramikfragmente[566] enthielt. Dieser ältere Raum 8c war über eine Öffnung im N-Teil der O-Wand zugänglich. Die Höhendifferenz zwischen dem Antritt der Treppe in Raum 22 (+20.32 m ü. NN) und diesem Boden in Raum 8c (+19.65 m ü. NN) von 0.67 m, kann über zwei Stufen oder eine Leiter überwunden worden sein, und dann konnte von Raum 8c das Praefurnium im Apsisscheitel des Saales 8 beheizt werden.

---

[562] Querschnitt 17 × 16 cm, T 50 cm.

[563] B 0.30 m, H 0.50 m.

[564] Sie sind aus Ziegeln des Typs c (29 × 29 × 4 cm) mit grauem Kalkmörtel aufgemauert.

[565] Sie konnte nur in einem relativ kleinen Bereich, der von Raum 8 erreichbar war, ausgeräumt werden.

[566] s. Waldner, Kap. XV.2.3.

In Phase IV wurde die erste Suspensur verfüllt und 0.70 m höher eine neue Suspensur eingebaut. Gleichzeitig wurden im Raum die Tubulatur-Ziegel vor den Wänden eingebaut und die von der Decke abgehenden Rohrleitungen installiert. Die Funktion dieses kleinen, überaus gut beheizbaren Raumes 8c muss wohl darin gelegen haben, dass die vier Tonrohrleitungen nicht nur als Rauchabzug, sondern vor allem als Warmluftrohre dienten, welche warme Luft in andere Räume führen konnten. Eine direkte Warmluftzufuhr erfolgte durch den Luftkanal, der die Kammer 8c mit der Apsis verband, und eventuell auch über die Türöffnung zum Raum 8b, und von dort über die Tür 8b-8. Ob der sehr gut beheizbare Raum 8c nur als Wärme- und Heißluftkammer diente, oder darüber hinaus noch eine andere Funktion hatte, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden. Er könnte z. B. zum Warmhalten von Speisen, welche im Saal 8 und im Stuckzimmer 8a serviert werden sollten, gedient haben. Aber auch eine Funktion im Rahmen der Mysterien des Dionysoskultes und des Vereinshauses eines Dionysosvereines ist nicht auszuschließen.

2.22 Raum 32a (Treppenraum)

Literatur
Vetters, Ephesos 1977, 270; Vetters, Ephesos 1980, 146; Thür, Chronologie, 60–62; Thür, Stadtpalast, 1057–1072.
Dokumentation
Baubefund Blatt 16/77, Inv. Nr. ÖAW: 77005, 77006, 77007.
Publizierte Dokumentation: Vetters, Ephesos 1977, Abb. 5. 6.
Bilddokumentation: Z N-Wand, Z O-Wand, Z S-Wand, Z W-Wand.
Pläne: Baubestandsplan, Grundrissaufnahme.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Raum 32a wurde 1980 ausgegraben. Er ist in der vollen Höhe des unteren Stockwerkes erhalten, die N-, O- und S-Wand bestehen noch bis zur Ebene des OG-Niveaus des Raumes 32, die W-Wand bis 1.40 m über OG Niveau. Putz und Stuckierung des Raumes sind relativ gut erhalten, neben kleineren verstreuten Fehlstellen fehlen allerdings an der S-Wand größere Partien des Feinputzes sowie die Stuckierung mit der Malschicht. Die Ränder der Fehlstellen und die gelösten Teile der Stuckflächen wurden sowohl direkt nach der Freilegung als auch im Rahmen einer grundlegenden Konservierung gesichert und konsolidiert. Die Trittstufen der Treppe bestehen aus Kalkmergelplatten, die bis auf Ausbrüche an den Rändern ebenfalls gut erhalten sind. Das hölzerne Türüberlager in der O-Wand über der Tür 36-32a wurde, ebenso wie das oberhalb ausgebrochene Ziegelmauerwerk, modern ergänzt (Taf. 34.36). Seit der Installierung der Besucherstege 2006 ist die Treppenanlage durch eine Stahltreppe überbaut; die N- und S-Wand sind durch Plexiglas abgedeckt.

Baubefund
N-Mauer: L 4.36 m + 0.78 m (D O-Mauer), H 4.60 m, D OG 0.57 m, D Ziegelmauer 0.52 m; O-Mauer: L 1.08 m, H 3.45 m, D 0.78 m; S-Mauer: L 4.36 m + 0.78 m (D O-Mauer), H 4.60 m, D 0.93 m; W-Mauer: L 1.08 m, D 0.66 m + 0.55 m (= Nische), erh. H (ab OK Podest OG ca. 2.10 m. Höhenkote unteres Podest +19.98 m ü. NN; Höhenkote oberes Podest +23.57 m ü. NN; Fläche 5.40 m².

Der Raum 32a wird vollständig von einer einläufigen Treppe mit 16 Stufen eingenommen. Von dem an seiner O-Seite gelegenen (Verkehrs-)Raum 36 ist er durch eine 0.41 m hohe Stufe und eine 2.02 m hohe Tür abgegrenzt; die Stufen führen auf das 0.65 m tiefe, untere Podest. Im N und W grenzt der Treppenraum an den gewachsenen Fels, im S an den Gewölberaum 36a. Unter der W-Hälfte der Treppe liegt eine tonnengewölbte Nische mit einem Wasserbecken WB-A1; das Gewölbe dient als Substruktion der Treppe. Die Treppe (Taf. 33.32) endet bei HK +23.57 m ü. NN auf einem 0.94 m tiefen und 0.87 m breiten oberen Podest, von dem drei weitere, teils nur durch einen rudimentären Unterbau erhaltene Stufen in den OG Raum 32 (HK +24.32 m ü. NN) führten. Die W-Wand wird durch eine Nische unterbrochen. Auch mit dem OG Raum 32b (HK +23.84 m ü. NN) stand die Treppe in Verbindung, diese Tür hatte eine 0.66 m hohe Schwelle. Die Wände sind mit einem Marmor imitierenden Stucksystem dekoriert, welches dem Treppenlauf folgt, und deshalb in der Höhe versetzt aus einer gelben Sockelzone, einem schwarzen, hochformatigen Rechteckfeld und querformatigen, weißen Quadern mit roten Zwischenstreifen besteht[567]. Als Bodenbelag des unteren Podestes und der Stufen wurden Kalkmergelplatten verwendet, auf dem oberen Podest fehlt der Belag.

Die 4.36 m lange und 4.60 m hohe **N-Mauer** (Taf. 33.34) verkleidete den anstehenden Fels, sie wurde bis zum OG aus Bruchsteinmauerwerk errichtet, welches nur in sehr kleinen Ausschnitten sichtbar ist. Darüber folgt im OG eine 0.57 m dicke Wand aus Ziegelmauerwerk c[568]. Sie steht mit der W-Wand im Verband. Über einer älteren Putzschicht ist sie mit einer Schicht Grobputz, einer Schicht Feinputz und einer dünnen, farbig gefassten Stuckschicht bedeckt; letztere ist in größeren Partien abgeplatzt und verloren. Sie ist im Bereich des unteren Podestes, d. h. auf eine Länge von 0.60 m, welche bei geöffneten Türflügeln nicht sichtbar war, ohne Stuckierung verputzt und weiß mit rotbraunen Farbtupfen bemalt. Abgegrenzt durch einen 4,5 cm breiten, roten Farbstreifen folgen vier 0.62 m breite, in der Höhe versetzt angeordnete Stuckfelder, die von unten nach oben aus einem unten den Treppenstufen angepassten, ockerfarbenen Sockel, einem 1.50 m hohen schwarzen Feld, und darüber aus 0.32 bis 0.39 m hohen, weiße Quader imitierenden Feldern bestehen; alle Felder sind durch ca. 5 cm breite rote, vertiefte Streifen gerahmt[569].

[567] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.16.

[568] s. Thür, WE 4, Kap. II.2.2.

[569] Zimmermann, Kap. XI.B.1.16.

Im OG gab es direkt neben der W-Wand Nische eine Tür zum benachbarten Raum 32b; sie ergibt sich aus der bis zur Ecke der Nische durchlaufenden Putzschicht mit Malerei[570], gegen die erst sekundär eine Abmauerung der Türöffnung gesetzt wurde. Diese Tür hat auffälligerweise ein 0.66 m über dem Niveau des oberen Treppenpodestes gelegenes Türschwellen-Unterlager.

Die 1.08 m breite **O-Mauer** (Taf. 301) ist in einer Höhe von 3.05 m (HK + 24.43 m ü. NN) erhalten, d. h. etwa bis zum Bodenniveau des Raumes 32. Sie hat oberhalb der Türöffnung 32a-36 eine Dicke von 0.78 m, das verwendete Material ist im Treppenraum 32a nicht sichtbar[571], da der Putz und die Stuckierung flächendeckend erhalten sind. Im OG wurde sie aus Ziegeln des Formates c gefügt, dort ist sie mit der N-Wand und der S-Wand im Verband hergestellt. Die Wanddekoration der O-Wand besteht oberhalb der Türöffnung aus der Imitation großer, weißer Quaderblöcke. Die unterste, 0.31 m hohe Schicht lief ohne Stoß über die Wand und verdeckte ursprünglich auch den – modern ergänzten – Holzbalken, der als Türoberlager dient. Darüber folgt eine 0.40 m hohe Schicht, die in der Mittelachse der Wand durch eine 5 cm breite, rote Fuge unterbrochen ist; darüber folgen eine 0.40 m hohe, durchlaufende Schicht, eine weitere gleich hohe Schicht mit roter Fuge, und die letzte, nur in halber Höhe erhaltene Schicht läuft wiederum durch. Die 2.02 m hohe Türöffnung nimmt die volle Wandbreite von 1.06 m ein; sie hatte einen ca. 0.15 m tiefen Rahmen. Die bereits im Raum 36 beschriebene Tür[572] kann nach der Schwelle (TS 8, Taf. 78.55) aus Kalkmergel als zweiteilige Tür rekonstruiert werden, deren Flügel vor die N- und S-Wand geklappt werden konnten.

Die 4.78 m lange **S-Wand** (Taf. 34.35) ist 4.60 m hoch erhalten. Sie hat eine Dicke von 0.93 m, ihre Struktur ist nahezu vollständig von Putz und Stuck verdeckt; ihre S-Seite ist aus großen Kalkquadern gefügt[573], an den wenigen frei liegenden Stellen – im Anschluss an die Treppenstufen – ist sie aus Ziegeln des Formates b (30–32 × 30–32 × 4,5–5 cm) gefügt. Der fast vollständig erhaltene Putz ist aus einer Schicht Grobputz und einer in der Zusammensetzung sehr ähnlichen Schicht Feinputz aufgebaut; beide sind vorwiegend mit groben Zuschlagstoffen, vor allem Glimmerschiefersplitt gemagert. Darüber folgt der Stuck, der farbig gefasst wurde. Diese oberste Schicht ist teilweise verloren. Die Dekoration wiederholt jene der N-Wand, d. h. vier vertikale Dekorationszonen sind durch die hochrechteckigen, schwarzen Stuckfelder definiert; sie haben von O nach W die Breite von 0.62 m, zweimal 0.82 m und dann wieder 0.62 m. Unterhalb des Hauptfeldes liegt eine ockerfarbene Sockelzone (aus Quadern), oberhalb die weißen Quader. Die Unterkante des vierten, letzten Feldes liegt nicht auf der Höhe des Feldes der N-Wand, sondern um 15 cm tiefer. Bis zur Laibung der Tür 32a-32, auf deren Schwellenniveau vier Stufen vom oberen Treppenpodest hinaufführten, folgt neben dem roten Zwischenstreifen ein ockerfarbenes Feld. Der letzte, ca. 1.10 m breite Streifen vor der W-Wand wurde bis zum Niveau des OG-Raumes 32 durch die Treppenstufen eingenommen, darüber lag die Türöffnung. Da die Türschwelle und auch die S-Begrenzung dieser Tür nicht erhalten sind, sind keine näheren Aussagen zu der Tür möglich.

Die 1.08 m lange **W-Mauer** (Taf. 33.33; 301) ist bis in ca. 2.10 m Höhe über dem oberen Treppenpodest (HK +23.57 m ü. NN) erhalten. Ihre gesamte Breite wird durch eine 0.80 m tiefe Wandnische eingenommen, die dahinter liegende Wand ist noch 0.66 m dick. Sie ist bis in eine Höhe von 1.90 m aus Bruchsteinmauerwerk Typ 2 hergestellt, darüber aus Mischmauerwerk Typ 2a, bei dem Ziegel des Formates a und b verbaut wurden. Als Mauermörtel wurde ein grauer harter Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen, auch Ziegelsplitt, verwendet; der Fugenverstrich läuft schräg von unten nach oben. Die N-Wand steht mit dem Pfeiler der S-Wand im Verband. In die Nische wurde sekundär (?) ein 0.59 m hoher und 0.59 m tiefer Sockel eingebaut, in der NO-Ecke der Nische ist vertikal ein Tonrohr[574] versetzt. Die Wand und die Nische sind so wie die anderen Wände des Raumes mit Putz und Stuck versehen. Der schon beschriebene Putzaufbau setzt die Dekoration der N- und S-Wand fort, über dem Nischenboden befindet sich eine 0.28 m hohe ockerfarbene Sockelschicht, und darüber jeweils über die Gesamtbreite der Nischenwände die schwarzen Hauptfelder. Der Nischenboden war mit blaugrauem Marmor ausgelegt, von dem Reste erhalten sind; auch die Frontseite des Nischensockels trug in der letzten Ausstattungsphase eine Marmorverkleidung, wie der charakteristische Hinterfüllmörtel zeigt. Darunter liegt eine Putz- (und Mal)schicht.

Die **Decke** des Treppenraumes ist nicht erhalten. Der **Boden** (Taf. 33.32) des Raumes ist durch den Einbau der Treppe definiert, d. h. er wird durch die Treppenstufen und das untere und obere Treppenpodest gebildet[575]. Das untere 0.70 m tiefe Treppenpodest besteht aus einer 8 cm dicken Kalkmergelplatte und ist identisch mit der Türschwelle 36-32a (TS 8, Taf. 78.55); ihre Auftrittsfläche läuft bis zur Setzstufe der 1. Treppenstufe. Die 16 Stufen haben eine Unterkonstruktion aus Ziegeln, als 24 bis 25 cm tiefe Trittstufen sind 6 cm dicke Kalkmergelplatten verlegt, die 22 bis 23 cm hohen Setzstufen hingegen sind verputzt und weiß bemalt. Der Unterbau des 0.95 m tiefen und 0.85 m breiten oberen Podestes (HK +23.57 m ü. NN) wurde aus Ziegeln unterschiedlicher Formates konstruiert. Der Bodenbelag ist nicht erhalten, dürfte aber wohl ebenfalls aus Kalkmergel bestanden haben. Auch der um 90° nach S gewendete zweite Treppenlauf in den Raum 32 dürfte ähnlich konstruiert gewesen sein: Seine unterste Stufe zeigt den gleichen Aufbau wie die Haupttreppe; über dem 18 cm hohen und 34 cm tiefen Stufenunterbau aus Ziegeln liegt eine 6 cm dicke Kalkmergelplatte als Trittstufe, die Setzstufe ist verputzt und weiß mit braunen Tupfen und Sprenkeln bemalt. Zur Überwindung der Höhendifferenz bis zum Raum 32 (HK +24.32 m ü. NN) sind drei weitere Stufen erforderlich, deren Unterbau in Resten erhalten ist.

[570] Dazu s. Kap. III.3.3 (W-Wand).

[571] Im Raum 36 liegen oberhalb der Türöffnung ein Entlastungsbogen und darüber Ziegel des Formates c frei; sie gehören zur Bauphase III, in der Raum 36 mit einem Kreuzgratgewölbe gedeckt wurde.

[572] s. Kap. III.2.16 (W-Wand).

[573] s. Kap. III.2.17 (N-Wand und W-Wand).

[574] Dm außen 15 cm, Dm innen 12 cm.

[575] Vgl. Thür, Kap. VI.4.

Bauphasen und Interpretation

Der Treppenraum 32a bestand in seiner angegebenen Form in den Bauphasen I–IV. Da das Grundrisskonzept der Raumgruppe 36–36a–32a eng miteinander verknüpft ist und die Mauer 36a-32a bereits in Phase I gehört, kann der durch seine Form als Treppenraum für eine einläufige Treppe definierte Raum 32a Phase I zugeordnet werden. Seine Treppe bildete zudem den einzigen Aufgang in das OG mit dem Raum 32 südlich der Treppe, und den Räumen 32b sowie 32c und dem Wirtschaftsbereich 33-37. Über die Ausstattung der Phase I sind keine Aussagen möglich. Auch die Ausstattung der Phase II ist nicht greifbar. Eventuell ist ihr ein an manchen Stellen unter dem Feinputz und der Stuckierung sichtbarer, relativ glatter, weißer Putz zuzuweisen. Die erhaltenen Stufen und ebenso die Wände in ihren oberen – d. h. im Bereich des OG liegenden – Abschnitten sind anhand der verwendeten Ziegelmaße der Bauphase III zuzuweisen; daraus ergibt sich, dass die Stuckausstattung mit der Quaderimitation frühestens in Phase III entstanden sein kann. In Phase IV erhielt der Sockel der Westwandnische eine an der Frontseite nicht erhaltene Marmorverkleidung, die wohl gleichzeitig mit dem Nischenboden hergestellt wurde.

Der Treppenraum 32a mit der einläufigen Treppe entspricht einer seit dem Hellenismus für Treppen üblichen Raumform. Die erhaltene Ausstattung mit den farbig gefassten Stuckfeldern ist aufwändig, sie bildet den Zugang in den in hoher Qualität mit Marmorverkleidung ausgestatteten OG-Raum 32. Maßgeblich für die Gestaltung des Treppenhauses war der Wunsch, dass es bei geöffneten Türflügeln der Tür 36-32a von den Gästen und Besuchern der Festsäle gut sichtbar sein sollte. Bemerkenswert ist jedoch der beschwerliche Zugang vom oberen Treppenpodest nach N in den Raum 32b und die angrenzenden Räume 32c und 32d sowie in die Bereiche 33 bis 35 sowie 37.

3 ERSTES OBERGESCHOSS

Ein Obergeschoss der WE 6 (Taf. 333) ist durch Baustrukturen über den W-Räumen, zwei Treppenanlagen, einen Mosaikboden und Mauerreste über dem O-Umgang, und vor allem durch eine große Anzahl von Architekturteilen (Basen, Säulen, Kapitelle) aus dem oberen Peristylhof, aber auch durch Sturzmauern mit Wandmalerei, Mosaikböden etc. dokumentiert. Die Treppe im Korridor 36b und auch die Mehrzahl der Architekturstücke sind jedoch erst den letzten Bauphasen zuzuordnen. Für die Treppenanlage ergibt sich das aus dem Baubefund[576]; die Architekturteile werden durch Typ, Machart und Dekoration der ionischen Kapitelle als Spolien und Werkstücke des späteren 2. oder des 3. Jh. n. Chr. ausgewiesen[577]. Die erst für Phase III oder IV angesetzte Aufstockung der Peristylhof-Hallen ergibt sich – neben den zuvor genannten Indizien – auch aus dem Baubefund der OG-W-Räume, d. h. der Räume 32b, 32c.1 und 32d.1, die in den Phasen I bis III nach W auf einen Hof 32c/32d orientiert waren. Sie hatten bis zur Bauphase IV, wie in den Räumen 36c.1 und 36d.1 ersichtlich, keine Türen nach O zum Peristylhof der WE 6. Der Bereich 32d liegt über Raum 38c der WE 7, Raum 32c und die im W und N angrenzenden Bereiche 33-37 liegen auf dem gewachsenen Fels, bzw. liegt Raum 32c auf einer hohen Verfüllung[578]. Auch der Unterbau von Raum 32b wurde über dem gewachsenen Fels aufgefüllt[579]. Die Bereiche 32c, 32d und die, schon vom Ausgräber als Wirtschaftsräume erkannten Räume 33 bis 35 sowie 37 wurden bislang als OG der WE 7 definiert. Durch die Bearbeitung des Baubefundes hat sich nun allerdings ergeben, dass die angenommene Trennung zwischen den WE 6 und 7 in der Mittelachse des H 2 für das Obergeschoss nicht zutrifft, bzw. die Zugehörigkeit der Raumgruppe 36b.1, 36c.1, 36d.1 und 36e.1 wechselte. In Bauphase I bis III wurden sie von W, von den Räumen 32c und 32d aus erschlossen[580], in Bauphase IV von O, von dem inzwischen aufgestockten OG-Peristyl 31aW.1 der WE 6. Eine derartige Veränderung der Eigentums- und Nutzungsverhältnisse ist in der *insula* des H 2 (Textabb. 1, Kap. I) kein Einzelfall; sie wurde auch zwischen WE 4 und 6 durch die Vergrößerung der S-Räume, des Marmorsaals 31 und des Apsidensaals 8 festgestellt, wobei die WE 4 Räume verlor[581]. Auch zwischen den WE 1 und 2 gab es in der letzten Bauphase IV eine Veränderung der Zugehörigkeit und Nutzung von Räumen. Die Räume SR 12, SR 15, SR 14 und SR 18, welche ursprünglich zur WE 1 gehörten, wurden ab Phase IV von WE 2 aus erschlossen und genutzt[582]. Im hier besprochenen Fall der OG- Räume der WE 6 und 7 ist die Situation etwas anders; der Bereich 32d war ab Bauphase II eine offene Hoffläche mit umlaufendem Stylobat und Säulen (aus Ziegeln aufgemauert und stuckiert) und der Bereich 32c bildete den S-Umgang (Taf. 34.37). Der Hof 32d mit den anliegenden Räumen 32b, 32c, 36b.1, 36c.1, 36d.1 und 36e.1 sowie weitere nicht erhaltene und greifbare Räume im N, sind daher vermutlich als eigene, selbstständige Wohneinheit zu definieren. Festzuhalten ist jedoch, dass in Phase I bis III immer eine Verbindung zu den Räumen 32b, zur Treppe 32a, zum Raum 32, und damit zu den Räumen des Hauptgeschosses der WE 6 bestand. Ebenso existierte eine Verbindung zum Wirtschaftsbereich 33-35 und 37, dessen gemeinsame Nutzung durch die WE 6, die WE 7 und das OG WE 6/7 wahrscheinlich und – mangels anderer Wirtschaftsbereiche in den drei WE – naheliegend ist.

Im Folgenden werden zunächst das obere Treppenpodest der „alten“ Treppe 32a mit den angrenzenden Räumen 32 und 32b sowie die Räume 32c und 32d behandelt, dann der OG Raum der neuen Treppe 36b.1, und die nach N anliegenden Räume 36c.1 und 36d.1; dann folgen die OG-Peristylumgänge 31aW.1, 31aS.1, 31aO.1 mit dem Raum 31aO/M1+M2.1 und 31aN.1. Abschließend folgen einige Anmerkungen zum OG Hof 36.1.

---

576 Kap. III.2.10.
577 Thür, Kap. V.2.und 3.
578 Krinzinger, Jahresbericht 1999, 372 f.
579 Sokolicek, Kap. XIII.5.
580 Dazu s. auch Rathmayr, WE 7, Kap. IV.2.2 bis 2.4.
581 Dazu Thür, WE 4, Kap. IV.3 und 4.
582 Vgl. Rathmayr, WE 1 und 2, 434–438.

3.1 Treppe 32a.1

Der im OG gelegene obere Absatz der Treppe 32a.1 wurde bereits im Rahmen des Hauptgeschosses behandelt[583]. Erhalten ist in erster Linie die W-Mauer (Taf. 33.33), in der eine 0.80 cm tiefe Nische eingebaut ist. In ihr wurde ein 0.59 m hohes und 0.59 m tiefes Sockelpodest eingebaut. Der obere Absatz liegt auf HK +23.57 m ü. NN, er ist 0.95 m tief und hat die Breite der Treppe von 0.85 m. Der Bodenbelag ist nicht erhalten, der Unterbau besteht aus Ziegeln unterschiedlicher Formate. Zum Raum 32 führen im rechten Winkel zum Hauptlauf angeordnete Stufen. Diese sind schlecht erhalten, eine 18 cm hohe und 34 cm tiefe Ziegelunterkonstruktion trägt eine Trittstufe aus einer 6 cm dicken Kalkmergelplatte; die Setzstufe ist verputzt und mit Marmorimitation bemalt. Weitere Reste eines Unterbaus lassen sich zu drei weiteren Stufen ergänzen, die zur Überwindung der Höhendifferenz zum Bodenniveau des Raums 32 (HK+24.32 m ü. NN) notwendig waren.

Unklar ist, wie die Höhendifferenz zum Boden im Raum 32b überwunden wurde, zumal eine 0.50 hohe Mauer hinzukam. Da Reste einer massiven Konstruktion fehlen, kann die Höhendifferenz von 0.60 m nur mit einer steilen Holzkonstruktion überwunden worden sein. Diese Anbindung weist Raum 32b für die Phasen I bis III als Nebenraum, bzw. den Durchgang als Nebentür aus. Sie bildete Zugang und Verbindung zu dem im W angrenzenden Wirtschaftsraum 37. In Phase IV war sie zugemauert.

3.2 Raum 32

Literatur

Vetters, Ephesos 1976, 207; Thür, Chronologie, 60–62; Thür, Stadtpalast, 1057–1072.

Dokumentation

Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 76005, 76006, 77001.

Bilddokumentation: S-Wand, W-Wand.

Pläne: Baubestandsplan, Bodenplan.

Ausgrabung und Restaurierung

Der OG-Raum 32 wurde 1975 und 1976 freigelegt, der Marmorboden des Raumes lag weniger als 1 m unter dem Geländeniveau vor Beginn der Grabung. Eine vor der Terrassenmauer und den Räumen 25 und 26 angetroffene byzantinische Mauer (Taf. 41.2) wurde abgetragen. In der Mitte des gut erhaltenen Bodens kamen die Öffnungen von zwei *oculi* zutage, eine rechteckig, die andere rund. Der Erhaltungszustand der Mauern dieses Raumes ist sehr unterschiedlich, während die S-Mauer als Terrassenstützmauer in fast voller Raumhöhe erhalten ist, sind die O- und die N-Mauer bis unter Bodenniveau ausgerissen. Der Boden ist nahezu vollständig erhalten, die Marmorwandverkleidung kann bis zum Abschlussprofil der Sockelzone nachvollzogen werden. Die Ränder der Putzschicht und des Hinterfüllmörtels wurden nach der Freilegung in der üblichen Art gesichert, die beiden *oculi* wurden im Zuge des Präsentationskonzeptes nach Fertigstellung des Schutzbaues geschlossen.

Baubefund

N-Mauer: L 5.19 m (0.50+4.19+0.50) H (NW-Pfeiler) 1.15 m, Mauer <0.10 m D 0.60 m; O-Mauer: L 6.11 m (0.50+4.75+0.86), D 0.60 m, H SO Pfeiler 1.53 m; S-Mauer: L 5.27 m (0.64+4.19+0.44), D (=Terrassenmauer), H (original) 3.25 m; W-Mauer: L 5.54 m (0.90+4.19+0.45), D 0.65 m, H 2.30 m; HK +24.32 m ü. NN, Fläche: 30.74 m².

Der Raum 32 liegt im OG (Taf. 21) der WE 6 auf Höhenkote +24.32 m ü. NN über dem Gewölberaum 36a. Im N grenzt er an den Treppenraum 32a, von dem aus er erschlossen wurde, im O an den OG-Hof 36.1[584], im S an die Terrassenmauer und ihre Hinterfüllung[585] sowie an den Raum 25 der WE 5 auf der nächst höheren Terrasse. Im W grenzt er an einen Wirtschaftsbereich, den Raum 37. Seine N- und O-Mauern sind fast zur Gänze zerstört. Über zwei *oculi* in dem hervorragend erhaltenen Marmorboden war der Raum mit dem darunter gelegenen Gewölberaum 36a verbunden. In den vier Raumecken stehen unterschiedlich dimensionierte, mächtige Pfeiler, auf denen sicher ein Kreuzgratgewölbe ruhte. Die Wände waren mit Marmor verkleidet, das System kann bis zur Abschlussleiste des Sockels rekonstruiert werden.

Die 5.19 m lange **N-Mauer** setzt sich aus dem 0.50 m breiten und 0.45 m tiefen NW-Pfeiler, der 4.19 m langen und 0.60 m dicken N-Wand, und dem nur in seinem Abdruck erhaltenen 0.50 m breiten und 0.50 m tiefen NO-Pfeiler zusammen. Die Wand ist maximal zwei Ziegelscharen hoch erhalten, nur der NW-Pfeiler ist noch 1.15 m hoch. Sie besteht aus Ziegelmauerwerk c mit 2 cm dicken Fugen[586]. Die OG-Mauer steht über der EG-Mauer 32a/36a; sie wurde im Verband mit der O-Mauer errichtet. Auch der NW-Pfeiler ist in die W-Mauer mit einzelnen Ziegeln eingebunden, er ist aus Bruchsteinmauerwerk gefügt. Unmittelbar neben dem Pfeiler lag eine Tür, über die der Raum 32 vom Treppenraum 32a aus betreten werden konnte. Sie ist weder durch eine Türschwelle noch durch Spuren der Türverkleidung, Laibungen etc. greifbar, ergibt sich aber zwangsläufig aus den Stufen, bzw. den Resten des Stufenunterbaus, die vom oberen Treppenpodest (HK +23.57 m ü. NN) mit vier Stufen auf das Niveau des Raumes 32 (HK +24.32 m ü. NN) führen.

---

583 Vgl. Kap. III.2.22.

584 Da der Apsidensaal 8 nach N ein großes, die gesamte Schildwand ausfüllendes Fenster hatte, muss dieser Bereich unverbaut gewesen sein.

585 Vgl. Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 258–266, bes. 263.

586 Vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.2.

Von der 6.11 m langen **O-Mauer** ist nur der SW-Pfeiler, der 0.86 m breit und 0.64 m tief war, erhalten. Er war in die O-Mauer eingebunden, an die S-Mauer hingegen angesetzt. Sein Gegenstück an der NO-Ecke maß nur 0.50 × 0.50 m, und ist lediglich aus einem Mörtelabdruck zu erschließen. Der Pfeiler stand mit der N-Mauer und der O-Mauer im Verband. Die vollständig ausgerissene Ziegelwand war 0.60 m dick, sie war aus Ziegeln unterschiedlicher Formate[587] gefügt, welche mit 2 cm dicken Fugen mit einem grauen Kalkmörtel ohne Ziegelsplitt aufgemauert waren. Der SO-Pfeiler ist bis in eine Höhe von 1.53 m erhalten. Auf ihm ist eine Schicht Grobputz aus grauem Kalkmörtel mit auffallend viel Glimmerschiefersplitt als Zuschlagstoff erhalten (ähnlich der untersten Putzschicht im Treppenraum 32a), darüber folgt der Hinterfüllmörtel der Marmorverkleidung. Letztere ist an dem SO-Pfeiler durch eine 16 cm hohe, weiße Sockelleiste und durch graue Marmorreste der Sockelzone erhalten[588]. In der O-Mauer muss ein Fenster oder eine Türöffnung auf den Hof 36.1 geführt haben, dessen Boden allerdings höher als der Boden in Raum 32 lag. Die Höhendifferenz konnte über einige Stufen leicht ausgeglichen werden.

Die 5.27 m lange **S-Mauer** (Taf. 302) setzt sich aus dem in OW-Richtung 0.64 m breiten SO-Pfeiler, einem 4.19 m langen Wandstück der Terrassenmauer, und dem 0.44 m breiten SW-Pfeiler zusammen. Zwischen den Pfeilern entsteht eine 4.19 m breite und 0.90 m tiefe Wandnische. Die Terrassenmauer ist aus großformatigen Quadern, gemischt mit kleinen Ausflickungen und Ausgleichsschichten, ohne Mörtel gefügt[589]. Sie ist ca. 1.10 m dick und mit Schutt hinterfüllt[590]. Das Mauerwerk des SO-Pfeilers besteht aus Ziegeln des Formats c, während der SW-Pfeiler bis in die Höhe von 1.30 m aus Bruchsteinmauerwerk des Typ 3, und darüber aus Mischmauerwerk Typ 2a besteht. Auf der Terrassenmauer und den Pfeilern ist eine Schicht Grobputz erhalten, der schon für den SO-Pfeiler beschrieben wurde. Darüber folgt eine bis zu 5 cm dicke Schicht Hinterfüllmörtel, in die mehrfach Marmor- und Steinfragmente eingefügt sind[591]. Über der 16 cm hohen, weißen Fußleiste ist ein 0.87 m hoher, grauer bis rotgrauer Marmorsockel versetzt, der von einer 2,3 cm dicken Leiste aus weißem Marmor abgeschlossen wird. Die Terrassenmauer war bis in die Höhe von ca. 3.10 m (HK +27.50 m ü. NN) erhalten, oberhalb wurde sie modern ergänzt.

Auch die 5.54 m lange **W-Mauer** (Taf. 303) besteht aus dem 0.90 m breiten SW-Pfeiler, dem 4.19 m langen Mittelwandstück und dem 0.45 m breiten NW-Pfeiler. Die Mauer 32/37 ist 0.60 m dick, durch die Pfeiler entsteht eine 4.19 m breite und 0.50 m tiefe Nische. Wand und Pfeiler sind im Verband errichtet, an die Terrassenmauer im S sind sie angesetzt, nach N setzen sich Pfeiler und Mauer fort. Die Mauer ist bis in eine Höhe von ca. 2.50 m erhalten. Mauer und Pfeiler sind bis in die Höhe von 1.30 m aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 3 gefügt, darüber folgt Mischmauerwerk des Typs 2a. Es ist mit grauem Kalkmörtel mit einem überwiegenden Anteil von Glimmerschiefersplitt als Zuschlagstoff gebunden, die 2–3 cm dicken Fugen sind schräg von unten nach oben verfugt. Die 0.65 m dicke Mauer ist auf die W-Mauer des Gewölberaumes 36a aufgesetzt. Auch diese Wand trägt die bereits an den anderen Wänden beschriebene Grobputzschicht, den Hinterfüllmörtel und Reste des grauroten Marmorsockels mit weißer Abschlussleiste. In der Wandmitte liegt 1.20 m über dem Boden eine sekundär zugemauerte Wandnische. Sie war 1.04 m breit und 46 cm tief. Ihr oberer Abschluss ist nicht erhalten. Sie wurde mit Bruchsteinmauerwerk zugemauert. Neben dem SW-Pfeiler verläuft ein vertikales Tonrohr[592], das sich in der W-Mauer des Gewölberaumes 36a fortsetzt.

Der **Boden** (Taf. 320–321; 357.35) des Raumes 32 ist über dem Tonnengewölbe, der Verfüllung zwischen S- und N-Mauer und dem Gewölbe verlegt. Ein durch sein Material kostbarer Marmorboden ist über einem 4 bis 5 cm dicken, rötlichen *opus signinum*-Estrich, der viel Ziegelsplitt als Zuschlagstoff enthält, verlegt. In unterschiedlich breiten Streifen aus Africano sind in der Länge differierende Marmorplatten aus einem lebhaft gemusterten Pavonazzetto kunstvoll angeordnet[593]. In der Mitte des Raumes sind in dem Boden zwei *oculi* ausgespart, im W ein kreisrunder, im O ein annähernd quadratischer; ihre Ränder sind mit weißen Marmorleisten eingefasst. Sie müssen mit Marmorplatten oder einem Gitter verschließbar gewesen sein.

Als **Decke** des Raumes ist aufgrund der vier Eckpfeiler ein Kreuzgratgewölbe anzunehmen, über Höhe und Ausstattung sind keine Aussagen möglich.

Bauphasen und Interpretation

Die S-Mauer des OG-Raumes 32 ist identisch mit jener Terrassenstützmauer, welche im Raum 25 durch die Funde aus der Hinterfüllung in das ausgehende 3. bzw. beginnende 2. Jh. v. Chr. datiert wurde[594]. Der untere Teil der W-Mauer und die Pfeiler wurden bis 1.30 m Höhe im Verband aus Quader-Mauerwerk errichtet, das in Phase I oder II entstand. Da die Anlage des im N angrenzenden Treppenraumes 32a Bauphase I zugewiesen werden kann, kann bereits für Bauphase I (Taf. 327) ein Raum 32 in den späteren Abmessungen erschlossen werden. Die Mauerstrukturen der W-Mauer mit den Eckpfeilern sind spätestens in Phase II (Taf. 329) anzusetzen. In dieser Phase lag eine große, zentrale Nische in der Mauer. Ob die Eckpfeiler der W-Mauer bereits Gegenstücke an der O-Mauer hatten, muss offen bleiben. Der erhaltene Pfeiler an der SO-Ecke besteht aus Ziegeln des Formates c und gehört deshalb in Bauphase III. In Bauphase III (Taf. 331) wurden die N-Mauer und die O-Mauer mit den Eckpfeilern aus Ziegelmauerwerk des Formates c errichtet. Auf dem SO-Pfeiler ist so wie auf der S- und W-Wand eine Putzschicht erhalten, die wohl einen Malgrund und eine Malerei trug. Wie lange diese Malereiausstattung bestand, ist unklar; die Marmorverkleidung kann bereits kurz darauf noch in Phase III oder in Phase IV ausgeführt worden sein. Diese

---

587 Format 28 × 28 × 4,5 cm; 31 × 31 × 4,5 cm.

588 Vgl. Koller, Kap. IX.4.9.

589 Vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.2; vgl. auch Thür, Wohnbebauung, 194, Abb. 4.5.

590 Dazu s. Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 258–266, bes. 263.

591 Sie wurden vor dem Versetzen der Marmorplatten mit Mörtelbatzen sozusagen als Leeren oder Abstandhalter angebracht. Nach der Montage der Marmorplatten mit Bronze oder Eisenhaken wurde der Hinterfüllmörtel von oben eingefüllt. Zu dem Verfahren s. Koller. Marmorwandausstattung, 133–141.

592 Dm außen 15 cm, Dm innen 12 cm.

593 Ausführlich zum Boden Koller, Kap. IX.4.9.

594 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 258–266, bes. 263.

Marmorwandverkleidung besteht aus einer weißen Sockelleiste, der grauen Sockelzone und einer weißen Abschlussleiste. Da der Boden gegen die weiße Sockelleiste läuft, wurde er erst nach ihr verlegt, gehört also ebenfalls erst in Phase III oder IV.

Der Raum 32 war in der angetroffenen Ausstattung mit Marmorverkleidung und Marmorboden ein sehr hochrangig ausgestatteter Raum. Da er außerdem wohl eine große Öffnung zum Hof 36.1 hatte, war er einer der wenigen gut mit Tageslicht versorgten Räume. Wegen seiner Lage im OG hatte er eine gewisse Abgeschiedenheit, die auch durch die Treppensituation unterstrichen wird. Andererseits lag er nahe zu den Küchen- und Wirtschaftsräumen 33, 34, 37, die von ihm aus gut kontrolliert werden konnten. Somit kann Raum 32 vielleicht der Raum der Hausherrin[595] gewesen sein.

3.3 Raum 32b

Literatur
Vetters, Ephesos 1977, 8; Thür, Chronologie, 60–63, Thür, Stadtpalast, 1072
Dokumentation
Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 77004, 77005.
Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand, W-Wand.
Grabungsfotos: A-W-ÖAI Dia 0060290, 006139, Taf. 143–145.
Pläne: Baubestandsplan.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Raum 32b wurde 1977 ausgegraben. Seine Mauern sind an der W-Seite ca. 1.70 m, an der N-Seite bis zu 1.50 m, an der O- und S-Seite hingegen nur 0.50 m hoch erhalten. In dem Raum wurde kein Bodenbelag angetroffen, vor der W-Mauer befinden sich Estrichreste. Die Mauern der NO-Ecke sind sehr brüchig. Die Wandmalereien wurden mit der üblichen Randsicherung konserviert. 2005 wurde vor der W-Wand des Raumes eine 1.50 × 2.55 m große Fläche geöffnet und archäologisch untersucht[596].

Baubefund
N-Mauer: L 4.15 m, erh. H 1.49 m, D 0.62 m; O-Mauer: L 2.95 m, erh. H 0.50 m; S-Mauer: L 4.25 m, erh. H 0.85 m, D unten 0.56 m, D oben 0.50 m; W-Mauer: L 3.05 m, erh. H 1.70 m, D 0.60 m. HK +23.84 m ü. NN, Fläche: 12.96 m².

Der Raum 32b liegt im OG in der Flucht des S-Umganges des Peristylhofes 31a und des Korridorraumes 36b; er grenzt im N an den Raum 32c, im O an den Luftraum der Treppe 36b.1, im S an die Treppe 32a und im W an den Wirtschaftsraum 37. Seinen Hauptzugang bildete die Tür nach 32c, deren Durchgangsbreite zweimal verändert wurde. Auch von der Treppe 32a war der Raum zugänglich, diese Tür hatte allerdings eine auffallend hohe Schwelle. In der letzten Nutzungsphase war sie zugemauert. Eine gleichfalls in der letzten Phase geschlossene Öffnung führt in den Wirtschaftsraum 37. Der Raum war in der letzten Phase mit einer weißen Malerei ausgestattet, die in einem einfachen System mit roten Streifen in Felder geteilt, und mit Mittelemblemen versehen war. Vom Boden haben sich geringe Reste eines Estrichbodens vor der W-Wand erhalten.

Die 4.15 m lange **N-Mauer** (Taf. 304) ist 1.49 m hoch erhalten. Sie ist aus Bruchstein-Mauerwerk des Typs 2, oder ev. im O-Teil auch des Typs 3[597] hergestellt; die Verfugung ist nicht sichtbar, sie wurde mit einem grauen Kalkmörtel mit groben, gemischten Zuschlagstoffen, die kaum Ziegelsplitt enthalten, errichtet. Da sie mit der W-Mauer im Verband steht, wurden sie gleichzeitig aufgezogen. Primär wies die Mauer eine 2.88 m breite Tür auf, d. h. der Raum öffnete sich in nahezu voller Breite nach N zum Bereich (Hof?) 32c+32d[598]. Bei einem Umbau (vermutlich in Phase II) wurde diese weite Öffnung im O um 0.60 m, im W um 0.45 m verkleinert, so dass eine 1.78 m breite Türöffnung verblieb. Die Abmauerungen wurden mit Ziegeln des Formates b durchgeführt, ein 10 cm breiter, durch die gesamte Wandtiefe reichender Hohlraum, der jetzt teilweise mit Erde verfüllt ist, dürfte seitliche Türpfosten bzw. Verkleidungen aus Holz enthalten haben. Sie wurden als vertikale ‘Maueranker’ belassen. In Bauphase III oder IV wurde die Öffnung an der W-Seite nochmals verkleinert, ein 0.68 m breites Wandstück aus Bruchstein-Mauerwerk wurde eingefügt, so dass die Tür nunmehr eine lichte Weite von 1.10 m hatte. Die aus zwei Marmorblöcken zusammen gesetzte Türschwelle (TS 17, Taf. 80.69–70) belegt eine zweiflügelige Tür mit vermutlich ungleich breiten Türflügeln (0.50 m, 0.33 m). Die Wand trägt nur eine Schicht Putz, einen grauen Kalkmörtel mit sandigen Zuschlagstoffen und Kies, bei dem sich nicht die üblichen zwei Schichten von Grobputz und Feinputz unterscheiden lassen. Über einem weißgrundigen Malgrund war eine simple Feldermalerei ausgeführt, von deren Mittelemblem sich geringe Reste einer grünen Standfläche erhalten haben[599].

Die 2.95 m lange **O-Mauer** (Taf. 305) ist nur bis in eine Höhe von 0.50 m erhalten. Auch diese Mauer besteht aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2, mit der S-Mauer steht sie nicht im Verband; in Bezug auf die N-Mauer ist keine Aussage möglich. Eine Türöffnung nach O ist ab Phase III/IV auszuschließen, da hier die dreiläufige Treppe in Raum 36b angrenzte. Sie dürfte aber in den früheren Bauphasen existiert haben, um den Raum 36b.1 zu erschließen. Auch an dieser Wand ist nur eine Schicht Putz erkennbar. Über einem Malgrund ist lediglich der weiße Sockel mit einem roten Begrenzungsstreifen erhalten.

---

595 Dazu vgl. Trinkl, Funde, 281–303. Zum Aufgabenbereich der Hausherrin vgl. z. B. die Schilderung der Fortunata, der Ehefrau des Trimalchio im Satyricon bei Petronius.

596 Die Untersuchung wurde von A. Sokolicek durchgeführt; s. zum Grabungsbericht Sokolicek, Kap. XIII.5.

597 Vgl. Thür, WE 4, Kap. II.2.2.

598 Vgl. Kap. III.3.4; s. auch Rathmayr, WE 7, Kap. IV.2.2.

599 Dazu s. Zimmermann, Kap. XI.B.2.1.

Die 4.25 m lange **S-Mauer** (Taf. 305) ist bis in eine Höhe von 0.85 m erhalten. Sie wurde bis in die Höhe von 0.50 m aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 in 0.56 m Stärke errichtet. Darüber ist sie aus Ziegelmauerwerk des Formates c gefügt und 0.50 m dick. Als Mörtel wurde grauer Kalkmörtel mit viel Glimmerschiefersplitt verwendet. Die S-Mauer wurde an die O-Mauer angesetzt; ob das Bruchstein-Mauerwerk des Sockels in die W-Wand einbindet, ist nicht sichtbar. Wie die durchgehende Wandmalerei einer älteren Ausstattung zeigt, befand sich im W der S-Mauer eine Wandöffnung, die aber nur oberhalb des 50 cm hohen Sockels lag. Ihre Breite kann nicht mehr festgestellt werden, auch über Ausstattung und Verschließbarkeit sind keine Aussagen möglich. Die in Raum 32b ca. 0.50 m hohe Schwelle ergab zum oberen Podest der Treppe in Raum 32a sogar eine 0.60 m hohe Differenz, die ohne Zwischenstufe oder Holztreppe unüberwindbar war. In der letzten Nutzungsphase war diese Öffnung vermauert[600]. Auch diese Wand trägt die bereits an den anderen Wänden beschriebene Putzschicht, der Sockel trägt weiße Malerei, der Wandrücksprung (5 cm) ist durch einen roten Streifen abgesetzt.

Die 3.05 m lange **W-Mauer** (Taf. 304) ist bis in eine Höhe von 1.70 m erhalten. Die 0.60 m dicke Wand ist ebenfalls aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 gefügt. Als Mörtel wurde ein grauer Kalkmörtel mit schlecht gemischten, groben Zuschlagstoffen verwendet, der Kalkbrocken enthält. Die Verfugung zeigt den für Mauertyp 2 typischen Rustika-Effekt. Wie im Raum 37 sichtbar, wurde die Wand mit einem Bruchsteinfundament auf dem gewachsenen Fels gegründet. Sie steht im Verband mit der N-Mauer. Die Wand hatte primär eine Öffnung zum angrenzenden Wirtschaftsraum 37. Diese 1.28 m breite Öffnung, die 0.40 m von der SW-Ecke und 1.38 m von der NW-Ecke entfernt liegt, reichte zunächst bis 0.30 m über den Boden. Sie wurde sekundär bis in eine Höhe von 1.00 m mit Bruchstein geschlossen, oberhalb mit Lehmziegeln. Da auch für die Bruchstein-Abmauerung Lehmmörtel verwendet wurde, erfolgte die Schließung der oberen Wandöffnung wohl gleichzeitig mit der Bruchstein-Brüstung. Die Putzschicht und Malerei der Phase IV geht über die Abmauerung hinweg. Die Malerei in der Fuge der Abmauerung der S-Wand unterscheidet sich von der späteren Ausstattung durch ein abweichendes (helleres) Rot der Streifen und einen grauen – anstelle eines roten – Binnenstrichs; sie gehört einer älteren Phase (III) an. Auch diese Wand wurde mit nur einer Putzschicht versehen und darüber die Kalkschlämmung als Malgrund aufgetragen, der untere Teil eines Mittelemblems mit einer Standfläche ist erhalten[601].

Vom letzten **Boden** des Raumes 32b ist vor der W-Wand und in der NW-Ecke der Rest eines Estrichbodens erhalten. Ein älterer Boden (SE 203A) kam 2005 bei der Grabung in der W-Hälfte des Raumes zutage[602]. Über die **Decke** des Raumes sind aufgrund des Erhaltungszustandes keine Aussagen möglich.

Bauphasen und Deutung

Größe und Form des Raums 32b blieben in allen Bauphasen unverändert. In Bauphase I (Taf. 327) war er mit seiner nördlichen Längswand mit einer mit 2.88 m auffallend breiten Öffnung nach N zum Bereich 32c+32d geöffnet und orientiert. Außerdem hatte er eine mit 1.28 m relativ breite Türöffnung zum Raum 37. Auch die Verbindung zum Stiegenhaus 32a existierte, da die S-Mauer nicht in die W-Mauer einband und direkt neben ihr eine Öffnung lag. Der Raum hatte in dieser Bauphase einen Boden aus einem weißen Estrich (SE 203A), der über einer sandig-lehmigen Schicht (SE 203) aufgetragen war[603]. Über die weitere Ausstattung des Raumes sind für diese Phase keine Aussagen möglich. Die breite Türöffnung und die Lage am Hof sprechen für eine repräsentative Nutzung. In Phase II (Taf. 329) wurde die Tür in der N-Wand um etwa 1 m verkleinert. Vielleicht erhielt damit die vorher in der Art einer Exedra unverschlossene Öffnung Türflügel. Der im N angrenzende Bereich 32c+32d ist ab Phase II als Hof nachweisbar. Vom Boden dieser Phase sind eine Planierschicht (SE 202) und eine Rollierung (SE 201) erhalten, welche den Boden durch ihre Funde in Bauphase II datieren[604]. Weitere Aussagen zur Ausstattung sind auch für diese Phase nicht möglich. Die Funktion des Raumes dürfte weiterhin im repräsentativen Bereich gelegen haben. In Bauphase III (Taf. 331) wurde die Tür nach 32c nochmals verkleinert, sie hatte nun die Dimension einer normalen verschließbaren Raumtür. Auch die neue Aufmauerung der S-Mauer mit Ziegeln des Formates c gehört in diese Phase. Die Umbauarbeiten dürften mit dem Einbau des Apsidensaales 8 und der Eindeckung des Hofes 36 zusammenhängen. Der Raum 32b bildete einen Verbindungsraum zum Bereich 37, der spätestens in Phase III (vielleicht schon in Phase II) als Wirtschaftstrakt genutzt wurde. Die für einen normalen Durchgang unbequem hohe Schwelle von dem Treppenpodest in 32a nach 32b sprechen für eine untergeordnete Nutzung und Abgrenzung von den Haupträumen. Dieser Befund wurde in Phase IV (Taf. 333) verändert. Die Verbindung zu Raum 37 wurde mit Lehmziegeln verschlossen, der Durchgang 32a-32b abgemauert. Der Raum 32b war in Phase IV nur mit dem Raumbereich 32c verbunden, der seinerseits durch eine Wand vom Hof 32d getrennt wurde. Raum 32b war damit – sofern er kein Fenster in der O-Wand hatte – unbelichtet; die schlichte Malerei-Ausstattung klassifiziert ihn als Nebenraum. Eine direkte Verbindung zur WE 6 ist in den erhaltenen Räumen nicht mehr vorhanden.

---

600 Zeitgleich mit der Abmauerung der Tür 32b-37.
601 Zimmermann, Kap. XI.B.2.1.
602 Sokolicek, Kap. XIII.5.
603 Vgl. Sokolicek, Kap. XIII.5.
604 Vgl. Waldner, Kap. XV.2.3.

3.4 Raum 32c (+32d)

Literatur
Vetters, Ephesos 1977, 8; Vetters, Ephesos 1980, 147; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1057–1072.
Dokumentation
Zeichnungen: Inv. Nr. ÖAW: 77002, 77002T, 77003, 77008, 80011.
publizierte Zeichnungen: Vetters, Ephesos 1977, Abb. 3.4; Vetters, Ephesos 1980, Abb. 23. 24.
Bilddokumentation: N-Wand, O-Wand, S-Wand.
Pläne: Baubestandsplan, Bodenplan.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Raum 32c wurde 1977, 1979 und 1980 ausgegraben. Er hat keine westliche Begrenzung. Seine O- und S-Mauer sind bis ca. 1.70 über OK Boden erhalten, sie tragen Wandmalerei. In der O-Mauer ist ein Praefurnium eingebaut. Eine sekundär eingezogene N-Mauer, die den Raum 32c vom Hof 32d abgrenzt, ist etwa 0.45 m hoch erhalten. Der Boden enthält Reste eines Mosaikbodens. Die Malereien wurden unmittelbar nach der Freilegung in der üblichen Weise gefestigt und am Rand gesichert. 1999 wurde für ein Stützenfundament des neuen Schutzbaues das Mosaik gehoben und der Raum 32c flächig archäologisch untersucht[605]. Nach Beendigung der Fundamentierungsarbeiten und dem Bau der Dachkonstruktion wurde der Mosaikboden in einem neuen Estrich neu verlegt. Die Wandmalereien wurden nochmals konserviert und restauriert, dabei wurden allerdings teilweise die Graffiti und Darstellungen von Gladiatoren überdeckt.

Baubefund
N-Mauer: erh. L ca. 2.0 m, erh. H 0.45 m, D 0.54 m; O-Mauer: L 3.28 m, erh. H 1.90 m, D 0.42 m; S-Mauer: L (bis Gewände Tür 32c-37) 5.30 m, H 1.70 m, D 0.64 m; W-Mauer: fehlt; Höhenkote: +23.27 m ü. NN; Fläche (bis Türgewände 32c-37) 18.70 m².

Der Raum 32c liegt auf einer Zwischenterrasse oberhalb der WE 6 und WE 7. Der Raum grenzt im N an den Hofbereich 32d, im O an den Raum 36c.1. Da er mit Letzterem über ein Praefurnium verbunden ist, wurde das Heizsystem des Raums 36c.1, der in der letzten Bauphase zur WE 6 und deren Peristylhof orientiert war, von 32c aus beheizt. Raum 32c gehört nur indirekt zur WE 6; da aber in einzelnen Bauphasen Verbindungen und Türen (32c-32b, 32c-36c.1) zu Räumen der WE 6 existierten, soll er hier kurz behandelt werden[606]. Im S grenzt der Raum an 32b, er war mit ihm in allen Bauphasen über eine zunächst sehr weite, später immer kleinere Tür verbunden. Im W des Raumes 32c liegt der Bereich 37, aber eine W-Mauer und damit eine genaue Abgrenzung fehlen. Der Raum hat Reste eines geometrisch gemusterten Schwarz/Weiß-Mosaikbodens[607]. Seine Lage und seine Ausstattungselemente sprechen für eine hochwertige Nutzung.

Die 0.54 m dicke **N-Mauer** (Taf. 306) ist auf eine Länge von ca. 2.0 m und nur auf eine Höhe von 0.45 m erhalten. Sie besteht aus einem Sockel aus Bruchstein-Mauerwerk, über dem Ziegel-Mauerwerk aus unterschiedlichen Ziegelformaten mit einem grauen Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen errichtet wurde. Die Mauer wurde sekundär mit ihrem N-Teil auf den Stylobat des Hofes 32d, mit ihrem S-Teil auf das Mosaik des Raumes 32c aufgesetzt. Sie läuft gegen die O-Wand und die Malerei der letzten Ausstattung. Auf der dem Raum 32c zugewandten S-Seite weist sie kein Spuren von Putz und Malerei auf, auf der dem Hof zugewandten N-Seite ist sie mit Marmor verkleidet.

Die 3.28 m lange **O-Mauer** (Taf. 306) ist identisch mit der W-Mauer des Raumes 36c.1[608]. Der für den Raum 32c relevante westliche Teil der zweischaligen Mauer ist 0.35 m dick und im S bis in eine Höhe von 1.80 m über OK Mosaikboden erhalten. Dort wurde sie gegen eine ockerfarbene Wanddekoration[609] gesetzt, welche in Stuck Quader bzw. Marmorverkleidung imitiert und sich nur im Bereich der Stossfuge erhalten hat. Diese Ausstattung dürfte Bauphase I oder II zuzuschreiben sein. Die O-Mauer besteht aus drei Abschnitten, dem S-Teil, der bis zu einer Putzkante im Abstand von 1.50 m von der S-Wand reicht, einer sekundär vermauerten 1.15 m breiten Türöffnung 36c.1-32c, und dem N-Teil der Wand. Die Mauerstruktur des S-Abschnittes ist heute nur noch aus den Abdrücken der Ziegel im Grobputz zu erschließen, vermutlich ungebrannte Lehmziegel mit bis zu 36 cm Länge und 7 cm Dicke; ihnen waren an der W-Seite der Mauer halbformatige 30 cm lange und 4,5 cm dicke, gebrannte Ziegel vorgeblendet. Über Grob- und Feinputz ist auf dem Malgrund der O-Seite dieser Mauer eine weißgrundige Malerei erhalten, vermutlich identisch mit der Malerei der oberen Schicht der S-Wand in 36c.1. Dieser Teil der Mauer dürfte in Bauphase II eingezogen worden sein. Der 0.90 m lange N-Abschnitt der Mauer ist hingegen aus Ziegeln des Formates c mit einem grauen Kalkmörtel mit gemischten Zuschlagstoffen errichtet und daher der Bauphase III zuzuordnen. An seiner dem Raum 36c.1 zugewandten Seite sind ebenfalls Putz und Malgrund, der aber nicht zugeordnet werden kann, erhalten. Die 1.15 m breite Öffnung wurde sekundär mit einem Ziegelmauerwerk aus Ziegeln unterschiedlicher Formate geschlossen und sorgfältig verfugt.

Im Raum 32c haben sich an der O-Mauer zwei Schichten Putz erhalten. Die untere Schicht scheint jedoch mit dem Grobputz identisch zu sein. Auf dem Feinputz mit Malgrund ist eine Feldermalerei aus einem dunkelockerfarbenen Sockel und rotgrundigen Feldern mit hellockerfarbenen Rahmen erhalten[610]. Dieses Malereisystem setzt sich auf dem S-Teil der O-Wand und ebenso auf der S-Mauer fort. In der NO-Ecke setzt sich die Putz- und Malereischicht auf der konkav gewölbten Putzfläche einer Ziegelsäule fort. Diese steht heute zwar nicht mehr *in situ*, aber in der NW-Ecke des Hofes 32d ist ein ähnliches Ziegelsäulen-Fragment deponiert (Taf. 34.37). Auf dem

[605] Krinzinger, Jahresbericht 1999, 372 f.
[606] s. vor allem Rathmayr, WE 7, Kap. III.21.
[607] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken, in: Rathmayr, WE 7, Kap. IX.
[608] s. Kap. III.3.5 (Baubeschreibung Raum 36c.1 W-Mauer).
[609] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.2.2.
[610] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.2.2.

Ziegelmauerwerk der Türvermauerung sind keine Putz- und Malereireste vorhanden. Neben der südlichen Laibung wurde über dem Boden eine 0.50 m breite und maximal 0.48 m hohe Öffnung ausgespart und mit einem flachen Ziegelgewölbe überspannt (Taf. 306). Sie bildete das Praefurnium für das Hypokaustsystem im Raum 36c.1. Mit der Zusetzung der Tür 36c.1-32c war der Raum 36c.1 von W aus nicht mehr zugänglich. Mit dem durch den Einbau der Suspensur um 0.95 m erhöhten Boden war der Raum jetzt an den W-Umgang des OG-Peristyls 31a.1 angebunden.

Die 0.64 m dicke **S-Mauer** (Taf. 307) ist bis zur Türöffnung 32c-37, die anstelle der fehlenden W-Mauer als Begrenzung des Raumes 32c genannt wird, 5.30 m lang und max. bis in eine Höhe von 1.70 m erhalten. Die Mauer ist identisch mit der N-Mauer des Raumes 32b und der mehrfach veränderten Türöffnung 32b-32c[611]. Die Mauer besteht aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2, und neben der östlichen Türlaibung zeigt das Mauerwerk die charakteristische Fugenbehandlung der Phase I. Wie bereits oben dargelegt setzt sich die S-Wand in der Baufuge der angesetzten O-Mauer mit einer Putz- und Dekorationsschicht fort, welche ev. der Bauphase I zuzuweisen ist. Die übrigen Wandflächen – inklusive aller Türverkleinerungen – tragen jene zuvor erwähnte Putz- und Malschicht mit roter Feldermalerei[612]. Sie trägt Ritzzeichnungen mit Gladiatoren[613]. Die **W-Begrenzung** des Raumes 32c fehlt.

Der **Boden** (Taf. 320.322) des Raumes war mit einem Mosaik bedeckt; die relativ geringen erhaltenen Bereiche ergeben ein überwiegend weißes Mosaik[614], in dem vereinzelt rote, graue und gelbe Steine versetzt sind, sowie einen 8–10 cm breiten, dunkelgrauen Streifen mit wenigen schwarzen Tesserae. Er ist im Abstand von 0.48 bis 0.52 m vom Marmorstylobat des Hofes 32d und der O-Mauer entfernt erhalten. Durch die Grabungen im Raum 32c ergibt sich eine Datierung des Mosaikbodens in Bauphase I[615].

Als **Decke** des Raumes ist eine N-S gespannte Holzbalkendecke wahrscheinlich.

Bauphasen und Interpretation

Der Raum 32c scheint in Bauphase I (Taf. 327) mit einer Öffnung in voller Raumbreite mit dem Bereich 36c.1 verbunden gewesen zu sein. Da er im N an den offenen Hofbereich 32d angrenzt, der allerdings erst für Phase II nachweisbar ist, war er entweder der – mit 3.28 m allerdings auffallend tiefe – S-Umgang des Hofes 32d oder ein an diesen angrenzender Raum. Die weitere Klärung dieser Frage muss gemeinsam mit den umliegenden Räumen im Kontext der noch nicht abgeschlossenen Bauuntersuchung der WE 7 erfolgen[616]. Der Raum 32c war zunächst über eine sehr weite Tür 32c-32b mit dem Raum 32b verbunden, der seinerseits – mit Ausnahme der letzten Bauphase IV – an den Treppenaufgang 32a anschloss und von diesem aus zugänglich war. Nach der Vermauerung der Tür 32a-32b war der Zugang in den Raum nur noch von W über den Bereich 37 möglich. Da aber die Beheizung des ab Phase IV zur WE 6 gehörenden Raumes 36c.1 über das Praefurnium in 32c erfolgte, muss weiterhin ein Kontext und eine Verbindung zwischen WE 6 und Raum 32c bestanden haben.

Die Bauabfolge für Raum 32c stellt sich folgendermaßen dar: In Bauphase I (Taf. 327) gehört die S-Mauer, in der eine 2.88 m breite Tür den Bereich 32c mit 32b verband. Auch die O-Seite zum Raum 36c.1 war offen. Die S-Wand war mit einer hellgelben Quaderimitation aus Stuck dekoriert. Auch der Mosaikboden wurde bereits in Phase I verlegt. Die W-Begrenzung des Raumes ist für alle Bauphasen nicht greifbar. Ab Phase II (Taf. 329) lag im N der Hof 32d mit einem Marmorstylobat für eine Säulenstellung oder eine Schrankenarchitektur aus Marmor. In Bauphase II wurde auch die O-Wand eingezogen. Die große Öffnung in der S-Wand wurde auf 1.78 m verkleinert. Die Ausstattung dieser Phase kennen wir nicht, der Mosaikboden entstand laut Keramikbefund bereits in Phase I. In Bauphase III (Taf. 331) wird die Tür 32b-32c nochmals verkleinert und der Raum erhält die Malereiausstattung mit den roten Feldern und ockerfarbenen Rahmen. In Phase IV (Taf. 333) wurde die Tür 32c-36c.1 geschlossen und das Praefurnium hergestellt. Gleichzeitig wurde auf dem Stylobat an der N-Seite eine Mauer eingezogen.

Die Ausstattung des Raumes 32c – soweit sie greifbar ist – weist den Raum für die Phasen I bis III als Teil eines Repräsentationsbereiches aus, die beiden greifbaren Ausstattungen (Stuck aus Phase I und rote Feldermalerei aus Phase III) und der Mosaikboden entsprechen einem Konzept gehobener Nutzung. In Bauphase IV ändert sich Funktion und Nutzung, indem die Hofseite und die Tür zu Raum 36c.1 geschlossen wurden, und stattdessen ein Praefurnium installiert wurde. Da die neuen Mauerteile unverputzt und undekoriert blieben, hatte dieser Bereich nunmehr die Funktion eines Wirtschaftsraumes und war dem angrenzenden Bereich 33-37 angegliedert.

---

611 Vgl. Kap. III.3.3 (Baubeschreibung Raum 32b N-Mauer). Die zunächst 2.88 m weite Öffnung wurde in Phase II auf 1.78 m, in Phase III/IV auf 1.10 m verkleinert. Die aus zwei Marmorblöcken zusammen gesetzte Türschwelle (TS 17, s. Thür, Kap. VI) belegt eine zweiflügelige Tür mit ungleich breiten Türflügeln (0.50 m, 0.33 m). Vgl. Thür, Kap. VI.2.

612 Zimmermann, Kap. XI.B.2.2.

613 Vgl. Taeuber, WE 7 (in Vorbereitung).

614 Vgl. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken, in Rathmayr, WE 7, Kap. IX.

615 Dazu s. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken, in Rathmayr, WE 7, Kap. IX; Waldner, Kap. XV.2.2.

616 Dazu s. Rathmayr, WE 7, Kap. IV.

3.5 Raum 36c.1

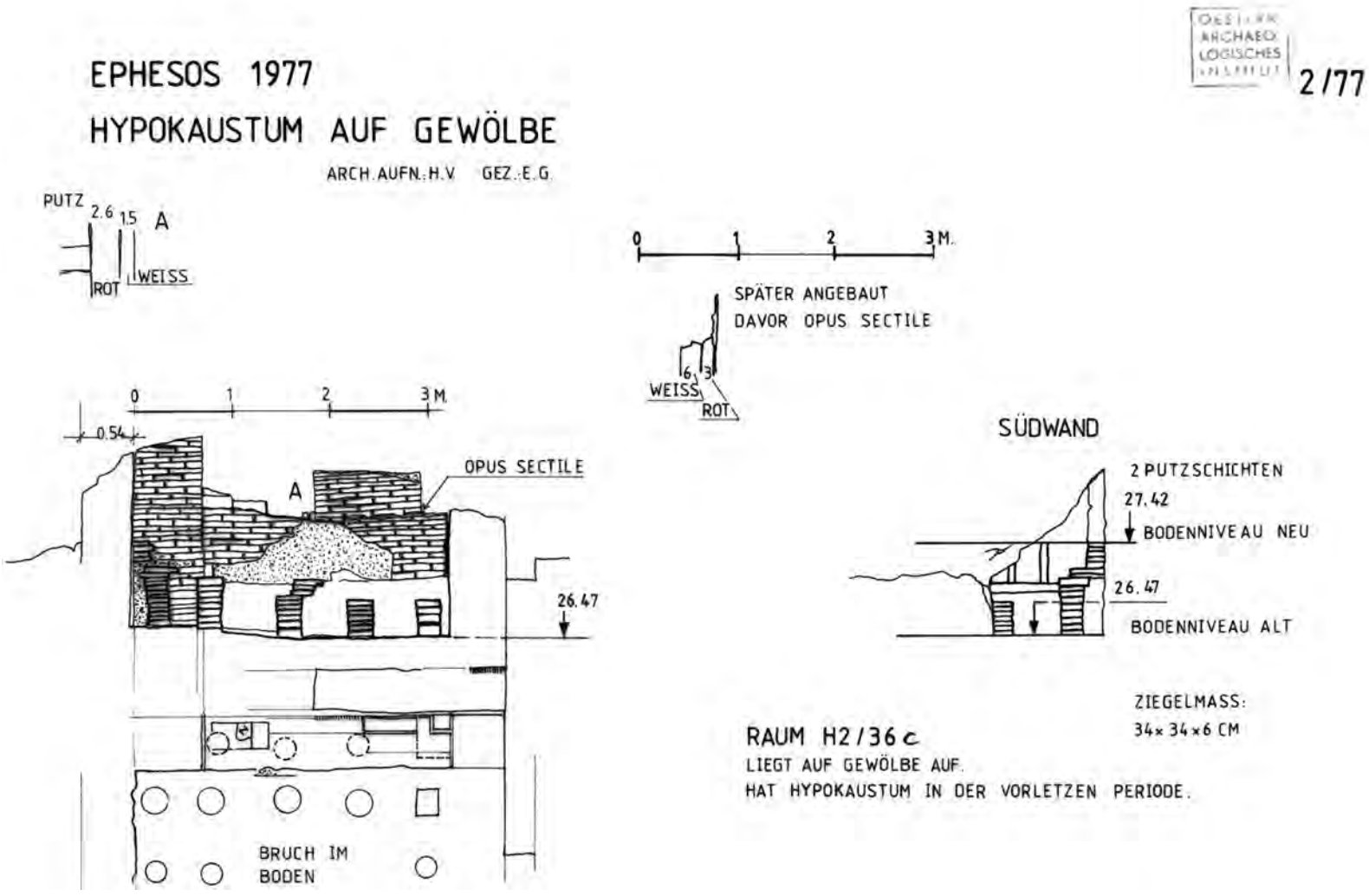
Literatur
Vetters, Ephesos 1977, 8; Vetters, Ephesos 1980, 146 f.; Thür, Chronologie, 60–62; Thür, Stadtpalast, 1057–1072.
Dokumentation
Baubefund: Blatt 77/Blatt 2 u. Blatt 3, Inv. Nr. ÖAW: 77029, 79003, 80035.
Publiziert: Vetters, Ephesos 1977, Abb. 4; Vetters, Ephesos 1980, Abb. 25.
Pläne: Baubestandsplan, Grundrissaufnahme.
Publizierte Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 20. 21.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Raum 36c.1 wurde 1977 ausgegraben (Taf. 34.37). Im TB werden unter der Bezeichnung 36c ein Hypokaustsystem beschrieben und Warzenziegel als Wandverkleidung (anstelle *tubuli*) erwähnt, darüber wird *opus sectile* vermutet. Die Raumwände der S-, O- und N-Seite sind bis in die sekundär eingebaute Suspensur zerstört, nur die W-Mauer steht bis ca. 2 m über dem Hypokaustboden. An den Wänden, insbesondere der S-Wand, sind zwei Ausstattungsphasen vor dem Einbau der Bodenheizung erkennbar. Der Boden, d. h. das tragende Tonnengewölbe des Raumes 36c ist mit Ausnahme schmaler Randbereiche eingebrochen (Taf. 35.39; 320). Die meisten der Hypokaustpfeiler stehen heute nicht mehr *in situ*, der Ziegelsockel zwischen den Eckpfeilern der W-Wand ist in der Mitte deutlich eingesunken. Die Wandmalerei wurde mit der üblichen Randsicherung konserviert.

Baubefund
N-Mauer: L 4.20 m (bzw. 4.80 m frühe Phasen), H 0.50 m (ü. OK Suspensur), D 0.55–60 m; O-Mauer: L 3.85 m, H 0.45 m (ü. OK Boden Suspensur), D 0.70 m; S-Mauer: L 4.80 m (primär), 4.20 m (sekundär), H 0.62 m (bis OK große Ziegelplatten) +1.35 m bis OK Wand, D 0.60 m; W-Mauer: L 3.88 m, H ca. 2.00 m (von OK Suspensur bis OK Mauer), D 0.35+0.65 m; HK: +23.27 m (Boden Suspensur), HK+24.22 m ü. NN (Boden Raum), Fläche: 16,1 m² (Phase IV), 18.48 m² (Phase I-III).
Der Raum 36c.1 liegt im OG der WE 6 (Taf. 21). Er grenzt im O an den W-Peristylumgang des OG-Hofes 31a.1, von dem der Raum in der letzten Phase zugänglich gewesen sein muss, wenn auch die O-Wand oberhalb der Suspensur nicht erhalten ist. Im S grenzte er an den Raum 36b.1, d. h. den in Phase III/IV geschaffenen Treppenaufgang. Im W grenzte der Raum an den Raum 32c, von dem aus in Phase IV das Praefurnium beheizt wurde. In den Phasen II und III lag an seiner Stelle eine Tür, d. h. Raum 36c.1 wurde von 32c aus erschlossen. Im N grenzt der Raum an 36d.1; ob er mit ihm (oberhalb des Hypokaustum) über eine Tür verbunden war, kann nicht mehr festgestellt werden. Vor dem Einbau des Kaskadenbrunnens in der SW-Ecke von 36d.1 gab es in diesem Bereich eine Verbindung zwischen den Räumen, wie eine Mauerfuge anzeigt. Der Raum liegt über 36c, er war mit einem Kreuzgratgewölbe gedeckt. Der ursprünglich 18.5 m² große Raum wurde durch den Einbau von zwei (vier) Pfeilern und einem Sockel oder einer Bank auf 16.2 m² verkleinert. Vor dem Einbau der Heizung sind zwei Phasen von Wandmalerei nachzuweisen, nach dem Einbau der Suspensur war der Raum wahrscheinlich mit Marmor verkleidet.

Die primär 4.80 m, sekundär 4.20 m lange **N-Mauer** ist im O (oberhalb der Tür 36c-36d) vollständig weggebrochen; im W ist sie über dem Suspensurboden noch 0.50 m hoch und 0.36 m dick. Sie ist aus Ziegeln des Formates a oder b' (32–34 × 32–34 × 5,5 cm) mit 2 cm dicken, nicht verstrichenen Fugen aufgemauert. Sie steht über der N-Mauer des Raumes 36c, mit der O-Mauer scheint sie im Verband gestanden zu haben; im W endet sie in einem heute nur als Negativform erhaltenen Pfeiler von 0.36 × 0.68 m, der in der Raumecke neben einer – heute nicht mehr *in situ* stehenden – Ziegelsäule des Hofes 32d stand. Dieses Wandstück dürfte aus ungebrannten oder sehr schlecht gebrannten Ziegeln bestanden haben, es ist nur aus den Putzabdrücken und einem Putz- und Malereirest an seiner N-Seite zu erschließen. Eine Baufuge zeigt östlich des ‚Negativ'-Pfeilers eine 0.80 m breite Wandöffnung an, welche Raum 36c.1 mit 36d.1 verband. Mit dem Einbau des Kaskadenbrunnens WB-A7 in 36d.1 wurde diese Türöffnung geschlossen[617]. Ob im O analog zum EG eine Tür und Verbindung bestand, kann nicht mehr festgestellt werden. Auf der Wand befindet sich eine Putzschicht, deren Aufbau infolge der Randsicherung nicht zu sehen ist, mit einer weißgrundigen Malerei, die auch an allen anderen Wänden zu beobachten ist. Neben der Mauerfuge (Türöffnung) ist ein kleiner Rest einer weiteren Putzschicht mit einer gleichfalls weißgrundigen Malerei erhalten. Die Zumauerung hingegen ist relativ unsorgfältig verputzt, wie es der Position in der Suspensur entspricht. Da keine Wandreste oberhalb des letzten Bodens erhalten sind, liefert die N-Wand keine Hinweise auf die letzte Ausstattung.

Die 3.88 m lange **O-Mauer** ist 0.70 m dick und 0.45 m über der OK des Suspensurbodens erhalten. Sie besteht aus Bruchstein-Mauerwerk des Typs 1 oder 2[618]; der Fugenverstrich ist nicht erhalten. Sie steht über der O-Mauer des Raumes 36c bzw. dem Bogen, der die breite Wandöffnung überspannte. Auf ihr ist nur eine Schicht Putz erhalten, die jene bereits erwähnte weißgrundige Malerei trägt, welche im Sockelbereich mit Blütenständern gegliedert ist[619]. Da die Wand nur unterhalb des von der Suspensur getragenen Bodens erhalten ist, ist die Lage der für die letzte Bauphase hier notwendigen Tür 36c.1-31a.1 zum W-Umgang des Peristyl-OG nicht bestimmbar. Auch die O-Wand liefert keine Hinweise für die letzte Ausstattung.

[617] Das Ziegelformat ist nicht ablesbar.
[618] Sie wurde mit grauem Kalkmörtel ohne Ziegelsplittbeimengung hergestellt.
[619] s. Zimmermann, Kap. XI.B.2.3.



Textabb. 10: Raum 36c.1, Hypokaustum auf Gewölbe der W-Seite

Die primär 4.80 m, sekundär 4.20 m lange **S-Mauer** weist eine Wanddicke von 0.60 m auf. Sie ist in der SW-Ecke ca. 2.0 m über dem Suspensurboden erhalten (Taf. 371.49). Bis in 0.30 m Höhe besteht sie aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2, darüber aus Ziegeln des Formates b (32 × 32 × 5,5 cm). Im Bereich der Suspensur trägt sie noch zwei Schichten Putz und Malerei. Die ältere Putzschicht ist etwa 3,5 cm dick und besteht aus dem üblichen Aufbau aus Grobputz, Feinputz und Malgrund; sie ist Träger einer rotgrundigen Feldermalerei[620]. Diese Schicht wurde angehackt und darüber eine 1 cm dicke Schicht Feinputz und Malgrund aufgetragen, die eine weißgrundige Feldermalerei trägt. Sie ist im Sockelbereich mit Blütenständern dekoriert, ein Feld neben dem sekundär errichteten Ziegelpfeiler in der SW-Ecke trägt ein Emblem mit einem Gesicht[621]. Die Malerei setzt sich hinter dem Pfeiler fort. Die Wand hatte in ihren älteren Bauphasen (vor Einbau der Suspensur) keine Tür; ob sie nach der Bodenerhöhung eine Verbindung zum Raum 36b.1 und damit zur Treppe (ab Phase III/IV) hatte, kann nicht mehr festgestellt werden.

Die 3.88 m lange **W-Mauer** (Textabb. 10) ergibt durch mehrere Umbauten und Anbauten ein zunächst verwirrendes Bild (Taf. 94.10). Die Mauer war primär 0.35 m dick und hatte im Abstand von 1.83 m von der SW-Ecke eine 1.15 m breite Türöffnung. Dieses südliche Wandstück ist jedoch verloren, nur seine Putzschicht mit der weißgrundigen Malerei blieb erhalten. An seiner W-Seite wurde sekundär eine dünne Wand aus halbformatigen Ziegeln errichtet. In der SW-Ecke wurde unter Einbeziehung der vorhandenen Ecke ein Ziegelpfeiler errichtet, der in OW-Richtung 0.60 m und in SN-Richtung 0.65 m misst, in der NW-Ecke wurde ein Pfeiler mit den Abmessungen 0.60 × 0.65 m eingezogen. Die Pfeiler wurden aus Ziegeln des Formats b (32 × 32 × 4 cm) errichtet und sorgfältig verfugt. Sie sind gegen die weißgrundige Malerei gesetzt. Die Türöffnung wurde mit Ziegeln des Formats d zugesetzt und gleichzeitig eine 0.50 × 0.50 m große Öffnung mit einem Überlager aus vertikal versetzten Ziegeln bzw. Ziegelbruchstücken eingebaut. Zwischen den Pfeilern wurde oberhalb der Suspensur ein 0.55 bis 0.60 m tiefer und 0.60 m hoher Sockel eingezogen. Dadurch entstand zwischen den Pfeilern eine ca. 2.40 m lange Nische. In einem letzten Bauvorgang wurde im S ein 0.60 m breites Wandstück eingezogen, so dass die Nische auf 1.80 m Breite verkleinert wurde. Sie lag ca. 0.50 m über dem letzten Boden, und war mit Marmor ausgekleidet. Auf den Ziegelpfeilern sind keine Putzreste erhalten, aber mehrere Metallhaken. Sie können entweder zur Befestigung der im TB erwähnten Warzenziegel (Taf. 36.40–41) oder einer Marmorverkleidung der letzten Ausstattungsphase gedient haben.

Beide aus dem Baubefund abzulesenden Türen, in der W-Wand die Tür 36c.1-32c und in der N-Wand die Tür 36c.1-36d.1, waren in der letzten Bauphase zugemauert. Die Erschließung des Raumes erfolgte demnach von W, vom OG-Peristyl aus.

---

[620] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.2.3.

[621] s. Zimmermann, Kap. XI.B.2.3.

Als **Boden** (Textabb. 10) der primären Ausstattungsphasen vor Einbau der Heizung ist ein 2-3 cm dicker, grau-ockerfarbiger Estrich erhalten, der später den Boden der Suspensur bildete. In der SO-Ecke ist der Abdruck eines weiteren Ziegelpfeilers erkennbar, seine Abmessungen von 0.60 × 0.65 m entsprechen den Pfeilern an der W-Seite. Der Bodenbelag ist nicht erhalten. Auch für den Boden über dem Hypokaustum ist kein Belag erhalten.

Für die **Heizanlage**[622] des Raumes 36c.1 wurden runde Ziegelpfeiler 0.65 m hoch mit einem Dm von 28 cm in einem Achsabstand von 0.75 cm hergestellt. Sie bestehen einheitlich aus 7 runden Ziegeln, die mit dicken Mörtelschichten aufgemauert wurden. Als letzte Schicht wurden quadratische Ziegel verbaut, auf denen große Ziegelplatten mit einer Seitenlänge von 0.75 bis 0.90 m verlegt wurden. Darüber folgt eine dicke Schicht aus rötlichem, hydraulischem Estrich, in dem der Bodenbelag verlegt war.

Der Baubefund in der SW-Ecke ergibt außerdem die Montage der Warzenziegel, die im Zerstörungsschutt in großer Menge gefunden wurden, vor der S-Wand. Vom Hypokaustum sind je eine Reihe Ziegelpfeiler entlang der S-Mauer und eine Reihe Ziegelpfeiler entlang der W-Mauer erhalten. Die südliche Pfeilerreihe ist auffallend dicht – jetzt – 5–8 cm neben die S-Wand gesetzt (Taf. 94.11). Vier der ursprünglich fünf Pfeiler sind erhalten, der fünfte, der neben dem als Abdruck erhaltenen SO-Eckpfeiler stand, ist ebenfalls nur in einem schwachen Abdruck erkennbar. Entlang der W-Mauer, bzw. der zwischen die Eckpfeiler gespannten Wärmebank sind ebenfalls fünf Ziegelpfeiler erhalten, der nördlichste war aus quadratischen Ziegeln hergestellt. Auch diese Pfeilerreihe ist dicht neben die W-Mauer gesetzt. Im Bereich des SW-Pfeilers war jedoch – wie der erhaltene Befund eindeutig zeigt – kein Abstand für Warzenziegel im Mörtel ausgespart. Die in der SW-Ecke *in situ* erhaltene große Ziegelplatte (sie ist jetzt 0.32 × ca. 0.50 m groß, war aber ca. 0.70 lang, es handelt sich also um einen halbierten *bipedalis*) ist mit einem Abstand von 6 cm von der S-Wand verlegt; das entspricht genau der Länge der Warzen, mit denen die 2 cm dicken Ziegelplatten ausgestattet sind (Taf. 36.40–41). Diese lagen hochkant gestellt auf dem halbierten *bipedalis* auf, wie eine Mörtelkante eindeutig zeigt. Der Einbau der Warzenziegel ist entlang der S- und W-Wand durch den Baubefund erwiesen, vor der N-und O-Wand wohl ebenfalls zu vermuten.

Das Praefurnium in der W-Wand ist 0.50 m breit und 0.50 m hoch, es hat keinen Wolf. Neben dem Heizloch wurden zwei runde, neben den Eckpfeilern hingegen quadratische Ziegelpfeiler aufgemauert; sie trugen gemeinsam den Ziegelsockel zwischen den Eckpfeilern.

Als **Decke** des Raumes sind aus den beiden Eckpfeilern neben der W-Mauer und dem Pfeilerabdruck in der SO-Ecke die Stützen für ein Kreuzgratgewölbe zu erschließen.

Bauphasen und Interpretation

Zu Bauphase I (Taf. 327) können die erhaltenen untersten Schichten der S-Mauer und eventuell auch der O-Mauer gehören. Für den Befund der W-Seite des Raums 36c.1 muss berücksichtigt werden, dass seine W-Mauer gegen eine Malschicht der S-Wand des Raums 32c läuft, woraus geschlossen werden kann, dass die W-Mauer primär fehlte. Die nur an der W-Wand vorkommende rotgrundige Feldermalerei gehört wohl in Phase II. In Bauphase II (Taf. 329) wurde auch die W-Mauer aus Ziegelmauerwerk Typ 8 errichtet; sie war über die 1.15 m breite Tür mit dem Raum 32c verbunden. Aufgrund des Ziegelformates dürfte auch die N-Mauer in Phase II erbaut, und eine 0.80 m breite Tür zum Raum 36d.1 geschaffen worden sein. In Phase I und II war Raum 36c.1 nach W auf den Bereich 32c und 32d hin orientiert. Da es in den Bauphasen I und II keine Verbindung von der Treppe 32a über 32b nach O in den Raum 36b.1 gab und die Hofarchitektur der OG in einem späten Dekorationsschema hergestellt wurde, war der Peristylhof 31a in den ersten Bauphasen nur einstöckig. Der Raum 36c.1 ist deshalb zwangsläufig nicht zum Hof 31a, sondern nach W auf den Bereich 32d orientiert. Auch in Phase III (Taf. 331) blieb diese Orientierung erhalten. In Phase III oder IV wurden in den Ecken Ziegelpfeiler eingezogen und der Raum mit einem Kreuzgratgewölbe überdeckt. Zu Phase III gehört die weißgrundige Malerei mit den Blütenständern und dem einen erhaltenen Emblem mit einem Gesicht. In Phase IV (Taf. 333) wurde der Raum 36c.1 grundlegend verändert. Einerseits erhielt er eine Hypokaustanlage und andererseits wurden die Türen nach W und N zugemauert. Der Raum war nunmehr zum OG des Peristylhofes 31a orientiert, welches vermutlich in Phase IV gebaut, und mit ihm verbunden wurde. Mit der Anlage des Hypokaustums wurde der Boden des Raumes 36c.1 um ca. 0.90–0.95 m angehoben. Das neue Bodenniveau ist schlecht erhalten, seine Oberkante kann deshalb nicht exakt festgelegt werden. Gleichzeitig wurde zwischen den Pfeilern der W-Mauer ein ca. 0.60 m hoher Sockel eingebaut. Die 2.40 m lange und 0.60 m tiefe Nische war mit Marmor verkleidet und durch ihre Lage über dem Praefurnium gut gewärmt. Der Raum war außerdem mit Warzenziegeln, die als Wandheizung fungierten, und wohl einer Marmorverkleidung ausgestattet. An den Pfeilern ist keinerlei Hinterfüllmörtel erhalten, ebenso ist die Suspensur mit Ausnahme des kleinen Stückes an der N-Wand nicht verputzt. In einer noch späteren Phase IV' wurde die Nische an ihrer W-Seite um 0.60 m verkleinert und mit Marmor ausgekleidet.

Die Funktion des Raumes 36c.1 ist in den Phasen I bis III im Kontext der angrenzenden Räume und der Anbindung an den Hof 32d zu sehen. Sie soll nicht hier, sondern im Kontext der WE 7 analysiert werden. Die Ausstattung in Phase II mit der rotgrundigen Malerei und in Phase III mit der weißgrundigen Malerei zeigt jedoch eine Nutzung höheren Rangs an. In Phase IV war der Raum 36c.1 an die WE 6 und zwar den OG-Bereich angebunden. Die Ausstattung des Raumes 36c.1 mit einer Boden- und Wandheizung sowie einer mit Marmor verkleideten Sitzbank weist den Raum als Teil einer Badeanlage aus. Da kein Wasserbecken vorhanden ist, diente der mit Hypokaust- und Wandheizung sehr warme Raum wahrscheinlich als Sudatorium. Da der Raum von 32c aus beheizt werden musste, muss nach wie vor eine Verbindung[623] und gemeinsame Nutzung dieses Bereiches mit der WE 6 existiert haben.

---

[622] Dazu s. auch Thür, Kap. VIII.4.

[623] Diese ist im Bereich der N-Räume oder des Raumes 36e.1 möglich.

3.6 Raum 36d.1

Literatur
Vetters, Ephesos 1980, 146–148; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1057–1072; Michalczuk, Brunnenanlagen, 76–78.
Dokumentation
Baubefund: Scheibelreiter-Gail, Kap. X.16 (Mosaik); Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 80030, 80036, 80037.
Publizierte Zeichnungen: Vetters, Ephesos 1980, Abb. 26.
Pläne: Baubestandsplan, Grundrissaufnahme.
Publizierte Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 19. 21.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Raum 36d.1 wurde 1980 ausgegraben. Sein Boden und sein gesamter NO-Bereich inklusive der N- und O-Mauer sind zerstört und fehlen. Nur seine SW-Ecke, in der sich ein Kaskadenbrunnen auf der Verstärkungswand und der Verfüllung über dem sekundären Tonnengewölbe in 36d befindet, ist erhalten. Die S- und W-Mauer stehen bis max. 0.50 m über OK Boden aufrecht, sie tragen zwei Putz- und Malschichten, deren Ränder im Zuge der Konservierung gesichert wurden. Auch die Reste eines Mosaikbodens[624], die in der SW-Ecke erhalten blieben, wurden konserviert. Der Kaskadenbrunnen ist mit dem Einsturz des Gewölbes in 36d stark abgesunken, er wurde bislang nicht restauriert.

Baubefund
N-Mauer: nicht erhalten; O-Mauer: nicht erhalten; S-Mauer: L [4.80 m], H ca. 0.45 m über OK Mosaikboden, D 0.36 m; W-Mauer: L erhalten 2.85 m, H 0.50 m D 0.40 m; Höhenkote Mosaikboden ca. +32.20 m ü. NN; Raumgröße [27.30 m²].

Der Raum 36d.1, der durch einen Kaskadenbrunnens in seiner SW-Ecke gekennzeichnet ist, liegt im OG der WE 6 (Taf. 21). Er grenzt im O an die W-Portikus des OG Peristylhofs 31a.1, auf den er in der letzten Bauphase orientiert war. Im N grenzte der Raum vermutlich an einen Raum 36e.1; seine N-Mauer und dieser Nachbarraum sind jedoch nicht erhalten. Im S lag der Hypokaustraum 36c.1, mit dem er vor dem Einbau des Kaskadenbrunnens mit einer Tür verbunden war. Im W grenzte er an den Hofbereich 32d, auf den er primär orientiert war. Der Kaskadenbrunnen ist mit ca. 0.75 m die am höchsten erhaltene Bausubstanz des Raumes.

Die wohl ca. 4.80 m lange **N-Mauer** und die vermutlich ca. 5.70 m lange **O-Mauer** sind vollständig verschwunden.

Die 4.80 m lange **S-Mauer** (Taf. 7.23; 83.8) ist als 0.36 m starke Ziegelmauer bis in eine Höhe von ca. 0.45 m über der OK des Mosaikbodens erhalten. Sie ist aus Ziegeln des Formates 32–34 × 32–34 × 4 cm gefügt und war auf der Rauminnenseite nicht verfugt. Die Mauer wurde im Baubefund des Nachbarraumes 36c.1 als Mauertyp 8 eingestuft und der Bauphase II zugeordnet. Die Wand steht mit wenigen Schichten Bruchstein-Mauerwerk auf der auffallend dicken Mauer 36c/36d, mit der W-Mauer stand sie nicht im Verband; in der Raumecke stand eine Ziegelsäule des Hofes 32d. An diese grenzen ein heute nur als Negativform sichtbares Wandstück[625] sowie die Zumauerung der 0.80 m breiten Türöffnung. Östlich des Brunnens weist die Wand eine Putzschicht mit einer rotbraunen Sockelmalerei auf, an welche der Brunnen angesetzt wurde. Der erhaltene Putz des jetzt fehlenden westlichen Wandstücks trägt eine weißgrundige Malerei, und auch sie läuft hinter den Brunnen. In der SW-Ecke des Raumes lag die Einmündung in ein als Abwasserleitung genutztes Tonrohr, welches in der NW-Ecke des Raumes 36c und über Ausflickungen im Boden von 36c bis zu seiner Einmündung in den Kanal K4[626] vor der W-Mauer des Peristylhofes 31a verfolgt werden kann.

Die heute noch ca. 2.85 m, ursprünglich aber wohl 5.60 m lange **W-Mauer** (Taf. 7.23; 372.51) wurde sekundär ca. 0.40 m stark aufgezogen; sie ist nur bis in eine Höhe von 0.50 m über dem Boden greifbar, liefert jedoch für die Bauabfolge einige aussagekräftige Evidenzen. Ihre unterste sichtbare Schicht ist ein 0.90 m tiefer und 0.10 m hoher Marmorstylobat, der auf der W-Mauer des EG-Raumes 36d und seinen, den ersten Bauphasen zuzuordnenden, runden Balkenlöchern aufliegt. Darüber wurde ein zweiter 0.40 m tiefer und 0.07 m hoher Marmorstylobat versetzt, auf dem die als Abdruck in der SW-Ecke erhaltene, etwa 0.40 m dicke Ziegelsäule stand[627]. Auf diesem oberen Stylobat wurde unter Aussparung einer 1.05 m breiten Öffnung eine Ziegelmauer errichtet. Sie wurde mit Ziegeln des Formates 36 × 36 × 4 cm mit einem harten Kalkmörtel erbaut, der auffallend feinkörnige Zuschlagstoffe ohne Ziegelsplitt enthält; die 2 cm dicken Fugen sind sorgfältig verstrichen. Das Ziegelformat kommt in dem bislang bekannten Schema der Ziegelformate nicht vor[628]. Auf der Wand sind zwei Schichten Putz und Sockelmalerei erhalten, sie überdecken auch die Marmor-Stylobate. Die untere Putzschicht besteht aus dem üblichen dreilagigen Aufbau aus Grobputz, Feinputz und Malgrund, der eine rotbraune Sockelmalerei trägt, die auch an der S-Mauer vorkommt. Die obere, nur aus Feinputz und Malgrund gebildete Putzschicht trägt eine weiße Sockelmalerei. Zu diesen Malschichten gehörte ein nicht erhaltener Boden, dessen OK mit dem unteren der beiden Marmorstylobate korrespondierte. Auf diesen Boden wurde der Kaskadenbrunnen aufgesetzt. In der letzten Bauphase wurde die Tür im S-Bereich der Wand zugemauert und auf 7–10 cm höherem Niveau ein Mosaikboden[629] verlegt, von dem sich Reste entlang der W-Wand erhalten haben. Dieser Boden lief gegen den weißen Malereisockel. Eine gleichzeitige Neuausstattung der Wände ist fraglich, geringe Putz- und Malereireste (weiß) beim Mosaikansatz im Bereich der zugemauerten Türöffnung könnten dies anzeigen.

[624] Größere Partien dieses Bodens wurden im Schutt des darunter liegendes Raumes 36d gefunden; vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.16.
[625] s. auch Kap. III.3.4 und Rathmayr, WE 7, Kap. III.22.
[626] Vgl. Thür, Kap. VII.1.
[627] Sie ist heute aus dem Originalbefund herausgelöst und an der N-Seite des Hofes 32d aufgestellt.
[628] Seine Länge spräche für Ziegel der Phase I, sie haben jedoch ein viel dünneres Format und sind auch stärker gebrannt als jene.
[629] Dazu s. u. und Scheibelreiter-Gail, Kap. X.16.

Der Raum 36d.1 war in seinen primären Phasen nach W orientiert und an die Räume 36c.1 und 32d angebunden. Weitere Details zu der 0.80 m breiten Tür 36c.1-36d.1 bleiben unbekannt. Auch zur 1.05 m breiten Wandöffnung 36d.1-32d sind keine weiteren Details greifbar. Die Türöffnung wurde mit Ziegeln des Formates 27 × 27 × 3,5 cm in Phase IV mit einem grauen Kalkmörtel mit mittelgroben Zuschlagstoffen geschlossen, der Durchgang ist auch durch das Versetzschema des angrenzenden Mosaiks klar ausgewiesen.

Der **Mosaikboden**[630] ist *in situ* zwar nur in sehr geringen Resten in der SW-Ecke des Raumes greifbar, eine Fundskizze (Taf. 96.1–4; 323) und die geborgenen Fragmente des Bodens ermöglichen seine zeichnerische Rekonstruktion. Es handelt sich um ein Schildmosaik, dessen zentrales Emblem ein Haupt der Medusa schmückte.

Das auffälligste Ausstattungselement des Raumes 36d.1 ist der **Kaskadenbrunnen WB-A7** (Taf. 7.23; 83.8). Er steht auf einem älteren, etwas tieferen Boden-Niveau der Bauphase III. Die halbkreisförmige Anlage hat einen Durchmesser von 2.0 m und ist etwa 0.75 m hoch. Sie wurde vor die S-Wand, dicht neben die SW-Ecke gesetzt, sowohl die rotbraune als auch die weiße Sockelschicht laufen hinter den Brunnen. Die unterste Stufe ist 0.30 m hoch und 0.23–0.30 cm tief, sie ist aus 5 cm dicken Ziegeln aufgemauert, die zu Formziegeln zurechtgeschnitten sind. Die 2. Stufe ist 20–22 cm hoch und 28 cm tief, die letzte Stufe ist 23 cm hoch und hat einen Radius von ca. 45 cm. Als Rückwand wurde hinter der zweiten und dritten Stufe eine 10 cm dicke Ziegelwand aufgemauert, verputzt und mit weißer Malerei versehen. Die Stufen des Brunnens tragen Reste von Verkleidung mit dem blau geäderten Marmor aus Ayakırı. Auf der obersten Stufe ist in der Mitte ein Mörtelrest erhalten, in dem ein bekrönendes oder Wasser speiendes Dekorationsobjekt fixiert gewesen sein kann. Denkbar wären eine Marmorschale oder ein Delphin o. ä. Allerdings fehlen jegliche Hinweise auf eine Wasserzuleitung und ebenso auch Sinterspuren. Es gibt jedoch eine Wasserableitung über das bereits erwähnte vertikale Tonrohr in der NW-Ecke des Raumes 36c.

Bauphasen und Interpretation

Bauphase I ist im Raum 36d.1 nicht greifbar. In Bauphase II (Taf. 329) wurde Raum 36d.1 im W durch einen Marmorstylobat begrenzt, auf dem eine Säulenstellung gestanden haben dürfte. Er setzt sich an der S-Seite mit 0.40 m tiefen Stylobatblöcken fort. Auch heute noch zeichnet sich der Bereich 32d durch eine Marmorpflasterung und einen Wasserablauf ab, er dürfte ab Bauphase II ein offener Hofbereich gewesen sein (Taf. 320). Der Raum 36d.1 bildete primär einen an diesen Hof angrenzenden und an der W-Seite offenen Bereich oder Umgang. Im O grenzte er an den primär wohl einstöckigen Hof 31a. Die Frage, ob die S-Mauer in Phase I existiert hat, muss unbeantwortet bleiben. Die späteren Räume 32c, 36c.1 und 36d.1 bildeten primär einen im S 3.50 m tiefen und im O 5.0 m tiefen Bereich an einem offenen Hof. Ab Phase II war der Raum 36d.1 durch die S-Mauer, einen zweiten Stylobat und die zu rekonstruierende O- und N-Mauer definiert. Gleichzeitig oder etwas später wurde über diesem neuen Stylobat eine Mauer errichtet, im S blieb sie offen, die Hofecke bildete eine gemauerte Säule. In diese Phase II – nach der Errichtung der Ziegelwand – gehört die rotbraune Sockelmalerei. Sie wurde noch vor der nächsten Umbauphase durch eine neue Putzschicht und eine weiße Sockelmalerei ersetzt. In Phase III wurde der Kaskadenbrunnen errichtet, er stand zunächst auf dem tieferen Bodenniveau. Die weiße Malerei wurde offenbar weiter verwendet, denn die Rückwand des Brunnens erhielt ebenfalls eine weißgrundige Malerei. Das über die Stufen herabfließende Wasser erforderte im Boden ein Überlaufbecken, in dem abgegrenzt vom restlichen Boden, das Wasser gesammelt und zum Abfluss geleitet werden konnte. Davon sind nur der Abfluss und das Tonrohr in 36c erhalten. In Phase IV (Taf. 333) erhielt der Raum 36d.1 auf leicht erhöhtem Niveau einen neuen, aufwändigen Mosaikboden. Gleichzeitig wurde die Tür zum Bereich 32d zugemauert. Raum 36d.1 muss jetzt – analog zu Raum 36c.1 – nach O zum W-Umgang des OG Peristyl 31a.1 orientiert, und auch von diesem aus zugänglich gewesen sein. Ob der Kaskadenbrunnen in Bauphase IV weiter als Brunnen in Betrieb war, ist nicht sicher, da einerseits keine Wasserzuleitung nachgewiesen werden kann und andererseits auch das für Brunnen typische flache, im Boden eingelassene Überlaufbecken fehlt[631]. Die Wandausstattung dieser Phase ist nicht greifbar; geringe Reste weisen auf eine abermals weißgrundige Malerei. Da in der NO-Ecke und in der SO-Ecke Tonrohre aus dem Hypokaustsystem des Raumes 36d den OG Raum passierten, kann der Raum 36d.1 auch mit Warmluft versorgt und so geheizt worden sein.

Die Funktion des Raumes 36d.1 in den ersten drei Bauphasen steht im Kontext der WE 7 und des auf seinem OG-Niveau errichteten Raumkomplexes um den Hof 32d. Sie ist nicht Thema dieses Bandes und soll daher weitgehend ausgeklammert werden. Als relativ großer, direkt am Hof liegender Bereich hatte der Raum zweifellos eine repräsentative Funktion. Das zeigt auch die Installierung des Kaskadenbrunnens WB-A7 in Phase III. In Phase IV wurden zumindest die – durch ihren Erhaltungszustand für uns greifbaren – Räume 36d.1 und 36c.1 von diesem Hofbereich abgetrennt. Sie wurden nunmehr auf den inzwischen errichteten Oberstock des großen Peristyls 31a der WE 6 orientiert und waren von dessen W-Umgang betretbar. Dieser Oberstock des Peristylhofes wurde erst in Phase III oder IV erbaut; das ergibt sich einerseits aus der Treppensituation – erst in Phase III/IV führte eine Treppe in Raum 36b in das obere Stockwerk des Peristyls – und andererseits aus den spät anzusetzenden ionischen Kapitellen des Hofes.

Die Wandausstattung der letzten Phase des Raumes 36d.1 bleibt zwar weitgehend unbekannt, mit dem kunstvollen Mosaikboden und dem Kaskadenbrunnen hat der Raum 36d.1 aber zwei sehr hochwertige Ausstattungselemente, die eine entsprechend anspruchsvolle, auch für den Gästeempfang geplante Funktion und Nutzung anzeigen.

630 Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.16.

631 Es kann jedoch im Bereich der zweiten Stufe installiert gewesen sein.

3.7 Treppenraum 36b.1

Literatur
Vetters, Ephesos 1980, 146.
Ausgrabung und Restaurierung
Der OG-Bereich 36b.1 über dem Korridor 36b wurde 1980 freigelegt (Taf. 34.37). Im TB werden ein Mauerstück mit beidseitiger Malerei und vor allem wiederholt Mosaikfragmente[632] erwähnt, die von einem OG Raum 36b.1 stammen müssen. *In situ* ist von dem Raum, in dem der parallel von W nach O neben der S-Mauer verlaufende Oberlauf der dreiteiligen Treppe endete, hingegen nichts erhalten.

Baubefund
Die Maße der Mauern lassen sich analog zum EG folgendermaßen rekonstruieren: N-Mauer: L [5.25 m]; O-Wand: L [2.40 m]; S-Wand: L [4.73 m]; W-Wand: L [2.40 m]; Höhenkote ca. +23.84 m ü. NN; Fläche: 13.0 m².
Der Raum 36b.1 lag im OG der WE 6 (Taf. 21) und beherbergte den Oberlauf der dreiteiligen Treppenanlage, die ab Bauphase III/IV den oberen Peristylumgang und die OG-Räume erschloss. Vermutlich führte in demselben Raum eine weitere Treppe in das 2. Obergeschoss. Der Raum 36b.1 grenzte im N an den Raum 36c.1, im W an Raum 32b, im S an den OG Hof 36.1 und im O an den S-Umgang 31aS.1. Er lag über dem Raum 36b und möglicherweise unter einem Raum 36b.2 im 2. OG. Wegen der Treppe hatte der Raum ab Phase III/IV vermutlich nur in seiner O-Hälfte einen Boden, während die W-Hälfte von der Treppe eingenommen wurde. Größe und Format einer O-Tür oder Öffnung zum Peristyl in Phase III/IV sind nicht erhalten. Eine Türverbindung zum Raum 36c.1 gab es in keiner Bauphase, eine Tür zum Raum 32b kann wegen der Treppe in Phase IV (III) nicht existiert haben. Ab Phase III (Taf. 331) konnte der Raum nach dem Einbau des Kreuzgratgewölbes in 36 von S über den OG-Hof 36.1[633] erschlossen werden; vorher dürfte in Phase I und II eine – heute nicht mehr nachweisbare – Tür 32b-36b.1 existiert haben. Die Wände des Raumes waren verputzt und mit Wandmalerei[634] dekoriert. Der Boden war mit einem Schwarz/Weiß-Mosaik[635] ausgelegt.

In den Bauphasen I bis III war der Raum 36b.1 nach W orientiert und vom Raum 32b bzw. von der OG Terrasse 36.1. zugänglich. Er kann – ebenso wie die Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 – Fenster in der O-Mauer gehabt haben. Seine Ausstattung mit Mosaikboden und Wandmalerei weist ihn der Gruppe der Haupträume zu. Ab Phase III/IV hatte er die Funktion eines Treppenraumes, d. h. eines Verkehrsraumes.

3.8 Hof 36.1

Literatur
Vetters, Ephesos 1980, 146.

Der OG-Hof 36.1 (Taf. 335.1; 344.23–24) ist ebenfalls vollständig verloren. Im Bereich der Räume 36 und insbesondere 36b gefundenen Sturzmauern stammen jedoch eindeutig aus diesem OG-Bereich. Sie trugen eine weitere Wandmalerei mit einem Girlandenfries[636], wie sie im Raum 36a der WE 6 und auch in den Peristylhöfen der WE 1 und WE 2 vorkommt[637]. Daraus ergibt sich eine qualitätvolle, hochwertige Ausstattung für den Hof 36.1. Er diente – ähnlich wie im EG – als Verkehrsfläche und Verteilerraum zwischen dem OG-Peristylumgang und dem Raum 32.

3.9 Peristylumgänge 31aN.1, 31aW.1 und 31aS.1

Literatur
Vetters, Ephesos 1978, 127 f.; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Vetters, Ephesos 1984/85, 98.
Dokumentation
Zeichnungen Inv. Nr. ÖAW: 79013, 79018, 79022, 79025.
Vetters, Ephesos 1979, Abb. 4; Vetters, Ephesos, 1986/87, Abb. 19.
Publizierte Grabungsfotos: Vetters, Ephesos 1980, Taf. 12, 35.
Ausgrabung und Restaurierung
Der Bereich des Peristylhofes 31a und damit auch des OG des Peristylhofs 31a.1 wurde 1979 und 1980 ausgegraben. Letzte Arbeiten wurden 1985/86 ausgeführt, nur der O-Umgang war bereits 1956 von Miltner[638] freigelegt worden. Im Hof und in den Umgängen lagen

[632] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.15.
[633] Wie die Bearbeitung der Fragmente der Wandmalerei in diesem Bereich ergeben hat, dürfte dieser Hof eine Wandmalereiausstattung mit einem Girlandenfries gehabt haben; vgl. Zimmermann, Kap. XI.C.2.10.
[634] Zu Wandmalereiresten aus dem Schutt im Raum 36b s. Zimmermann, Kap. XI.C.2.4.
[635] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.15.
[636] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.C.2.10.
[637] Zimmermann, Wandmalerei, 82 f.
[638] Miltner, Ephesos 1956, 273–76.

die Architekturteile aus den OG-Peristylen über und teils auch unter den EG-Säulenstellungen. Die Basen, Säulen und Kapitelle waren teils zerbrochen und sie wurden in den Jahren nach der Ausgrabung zusammengesetzt und restauriert. Ihre große Zahl zeigt, dass es mehr als ein Obergeschoss gegeben hat. Bereits Vetters nennt in seinen Grabungsberichten den Peristylhof zweigeschossig[639]. Im Grabungsbericht werden außerdem mehrfach Mosaikbruchstücke[640] erwähnt, die vom Boden der OG-Umgänge herabgestürzt waren. Von den Mauern des OG sind nur geringe Teile der O-Mauer erhalten; in der SO-Ecke besteht die O-Mauer aus Ziegeln des Formats a; dieser Mauerbereich gehörte primär aber nicht zu einem OG, sondern in den Dachbereich des Pultdaches. Auch im Bereich des Raumes 31aO/M1+M2.1 sind Reste der östlichen Außenmauer erhalten.

Baubefund

Die Außenmauern des Peristylhofes 31a.1 hatten – in Analogie zum EG – folgende Abmessungen: N-Mauer: L [12.70 m(+ 3.10 m)]; Tiefe N-Umgang: [ca. 3.55 m] W-Mauer: L 13.25 m, Tiefe W-Umgang [ca. 2.95 m]; S-Mauer: L [11.10 m (+3.90 m)], Tiefe S-Umgang [ca. 3.45 m]; O-Mauer: L 16.20 m, Tiefe O-Umgang [ca. 3.12 m]; Stylobatblöcke: T 0.75 –OK Peristyl-Umgänge ca. +23.94 m ü. N.N.
Die OG-Umgänge lagen über den EG-Umgängen 31aN, 31aW und 31aS (Taf. 40). Sie umgaben den offenen Bereich des Hofes (Taf. 333). Am N-Umgang 31aN.1 gelegene Räume des OG sind nicht erhalten, vermutlich wiederholten sie die EG-Räume als OG-Räume 31d.1, 31c.1, 31b.1 und 42.1. An dem W-Umgang 31aW.1 lagen von S nach N die Räume 36b.1, 36c.1, 36d.1 und 36e.1. An den S-Umgang grenzte der Luftraum des Marmorsaals 31.
Den Umgängen des 1. OG können 13 attische Basen (Kat. A 45–Kat. A 57), 12 Säulen (Kat. A 58–Kat. A 69) und 13 ionische Kapitelle (Kat. A 70–Kat. A 82) zugeordnet werden. Bei den Architekturteilen handelt es sich teils um Spolien, größtenteils aber um Neuanfertigungen in relativ grober Qualität[641].
Zum ersten Oberen Stockwerk gehören 12 Säulenschäfte (Kat. A 58–Kat. A 69, bzw. Inv. Nr. V, IX–XIX) mit einer Höhe von 2.32–2.50 m und einem unteren Durchmesser von 0.335–0.369 m. Bis auf eine Säule (V, Kat. A 58) aus grau geflecktem Marmor sind sie aus einer weißgelblichen-rosa Brekzie gefertigt. Dazu passen und gehören 11 Säulenbasen (Kat. A 45–Kat. A 57, Inv. Nr. A, C, D, E, F, J, K, L, O, P, R), die teils als Spolien (Taf. 51.39) teils als Neuanfertigungen (Taf. 51–55.40–57) zu interpretieren sind. Zu dem oberen Durchmesser dieser Säulen von 0.305–0.344 m passen 10 ionische Kapitelle (Kat. A 70–Kat. A 82, bzw. Inv. Nr. A, B, D, I, K, M, N, O, C, J), die wie die Basen teils Spolien sind.
Sieben der Kapitelle (Kapitell C, G, H, J, P, N, O) wurden für die Aufstockung des Peristylhofes neu angefertigt (Taf. 57–58.81–95), sie bilden eine Serie, die durch ihre relativ grobe Bearbeitung und den an das Kapitell angefügten oberen Säulenschaft zusammengehört.
Eine Zuordnung der Bauteile zu den einzelnen Säulenhallen ist – trotz der dokumentierten Fundlage (Taf. 42.2) – nur in Ausnahmefällen möglich: Einerseits wurden nur die Fundorte der Säulen verzeichnet und andererseits verschwand seit der Freilegung ihre Kennzeichnung und ursprüngliche Nummerierung, bzw. ist sie – wie im Fall der seit der Besucheröffnung im Gewölbe T.III.G übereinander gelagerten Säulen – nicht zugänglich. Eine Zuordnung der Basen und Kapitelle zu den Säulen kann nur anhand der unteren und oberen Durchmesser und der Höhen der Werkstücke zu einer einheitlichen Gesamthöhe erfolgen[642].
Die OG-Umgänge waren mit Mosaikböden ausgelegt. Mosaikfragmente wurden mehrfach im TB erwähnt, sie wurden von V. Scheibelreiter-Gail gesichtet und geordnet[643]. Für die weitere Ausstattung können Fragmente von Wandmalerei herangezogen werden[644].

3.10 Umgang 31aO.1 mit Raum 31aO/M1+M2

Literatur

Miltner, Ephesos 1956, 273–76, Vetters, Ephesos 1977, 8.

Dokumentation

Baubefund Blatt Inv. ÖAW: 76015, 76016.
Bilddokumentation: O-Wand, S-Wand.
Pläne: Baubestandsplan, Bodenplan.
Grabungsfotos: Miltner, Ephesos 1956, Abb. 135, 136; Vetters, Ephesos 1979, Taf. 13, 14.

Ausgrabung und Restaurierung

Der OG-Raum 31aO/M1+M2.1 wurde 1977 ausgegraben und zunächst als H 2 31b[645] bezeichnet. Er liegt im O-Umgang des OG am Peristylhof 31a und zwar auf den Kreuzgratgewölben der Räume 31aO/M1 und 31aO/M2, die bereits 1956 von Miltner gefunden und ausgeräumt worden waren. Erhalten sind die O-Mauer und S-Mauer des Raumes; seine W-Begrenzung lag über der Säulenstellung und ist weggebrochen, auch der N-Bereich ist nicht mehr vorhanden, seine N-Mauer lag aber wohl in der Flucht der Säulen der N-Halle. Der Raum hat einen relativ gut erhaltenen Mosaikboden und Wandmalereien an den Mauerresten der O- und S-Seite. Die Wandmalereien und die Mosaiken wurden mit der üblichen Randsicherung konserviert. Teile des Mosaiks sind an seiner W-Kante abgebrochen und liegen auf der W-Mauer auf Höhe der Kapitelloberseiten. Vor der S-Mauer befindet sich ein Einbau aus zwei Stufen.

---

639 Vetters, Ephesos 1980, 143.
640 Dazu s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.18.
641 Zu den Architekturteilen s. Thür, Kap. V.2.
642 Vgl. dazu die Tabelle bei Thür, Kap. V.2.
643 Dazu s. jetzt Scheibelreiter-Gail, Kap. X.18.
644 Dazu Zimmermann, Kap. XI.C.
645 Diese Bezeichnung wurde später dem, in der Mittelachse im N an den Peristylhof angrenzenden Raum gegeben.

Baubefund

N-Mauer: nicht erhalten; O-Mauer: L (5.90) m, erh. L 3.85 m, erh. H. 0.45 m, D 0.74 m; S-Mauer: L 2.60 m, erh. H 0.55 m, D 0.25 m; W-Mauer: nicht erhalten; Höhenkote: +23.94 m; Fläche: (15.30) m^2.

Der Raum 31aO/M1+M2.1 liegt im OG des O-Umgangs des Peristyhofs 31a. Er nimmt den Bereich der beiden nördlichen Intercolumnia ein. Im N grenzte er an die NO-Ecke des Umganges, im O an die STG 1, im S an einen weiteren Raum oder den O-Umgang, im W an den offenen Hof. Seine N-Begrenzung ist nicht erhalten, aus der Anordnung des Mittelfeldes seines Mosaiks kann auf die Lage der N-Mauer in der Flucht des N-Stylobats geschlossen werden. Die W-Mauer bestand – so wie im EG – aus einer Säulenstellung[646] mit dazwischen geschalteten Wandteilen und Fensteröffnungen. Der Raum muss von N aus begehbar gewesen sein. In der S-Mauer hingegen, die anhand des Einbaues mit zwei Stufen zunächst eine Tür erwarten lässt, sind im erhaltenen Bereich keine Evidenzen für eine Tür vorhanden.

Die **N-Mauer** ist ebenso wie der nördliche Teil des Bodens und des Mosaiks weggebrochen; sie lag vermutlich in der Flucht der Säulen der N-Halle und war 2.60 m lang. In der N-Mauer muss sich eine Tür und damit der Zugang in den Raum 31aO/M1+M2.1 befunden haben.

Die im Raumbereich ursprünglich 5.90 m lange **O-Mauer** (Taf. 308) ist oberhalb des Bodenniveaus auf eine Länge von 3.85 m ca. 0.45 m hoch erhalten. Bei der O-Mauer handelt es sich um die Außenmauer der WE 6, die aus Bruchsteinen im Mauerwerk Typ 2 gefügt ist und eine Stärke von 0.74 m hat. 0.40 m über dem Boden hat die Mauer einen 14 cm tiefen Absatz, oberhalb ist sie nur noch 0.60 m dick, läuft aber im Bereich des besprochenen Raumes im gleichen Mauerwerkstyp weiter. Die Wand ist verputzt und mit Wandmalerei dekoriert. Die Putzschicht setzt sich aus dem üblichen Aufbau von Grobputz, Feinputz und Malgrund zusammen; der Grobputz enthält relativ grobe Zuschlagstoffe. Die weißgrundige Malerei war in Felder gegliedert, bei denen sich grüne mit ockerfarbenen Rahmen, die von zwei dünnen, braunen Streifen begleitet sind, abwechseln[647]. Die Malerei läuft über den horizontalen Absatz hinweg. Etwa in Raummitte liegen drei Tonrohre in der Wand; sie sind 0.80 m hoch erhalten, beginnen an der UK der Kreuzgratgewölbe der Räume 31aO/M1 und 31aO/M2[648] und dienten als Rauchabzug. In der Flucht der S-Mauer liegen zwei weitere Tonrohre, die aber nur im Deckenbereich erhalten sind. Hinter dem südlichen Rohr befindet sich ein Rest Putz mit ockerfarbener Malerei[649].

Die 2.60 lange **S-Mauer** (Taf. 308) ist nur etwa 0.25 m dick; da alle ihre Ziegel jedoch auf der S-Seite gebrochen sind, kann sie eventuell primär dicker gewesen sein. Sie ist max. 0.55 m hoch erhalten und aus 0.32 m langen und 4 cm dicken Ziegeln (nur vereinzelt messbar) mit einem harten Kalkmörtel mit auffallend groben Zuschlagstoffen gefügt. Sie steht auf der Trennwand der Räume 31aO/M2/31aSO, an die O-Mauer ist sie angesetzt, die Situation an der SW-Ecke ist nicht erhalten. Sie trägt – analog zur O-Mauer – eine Putzschicht mit jener für die O-Mauer beschriebenen weißgrundigen Felder-Malerei. An die Malerei der S-Wand ist ein Einbau aus zwei Stufen gesetzt. Hinter ihm haben sich Reste einer grünen Blattlisene[650] erhalten.

Die **W-Mauer** ist vollständig weggebrochen, auch der Mosaikboden ist am W-Rand stark ausgebrochen, die Bruchstücke liegen auf tieferem Niveau. Die starke Zerstörung der W-Mauer ist dadurch erklärbar, dass in der Wand der – heute wiederhergestellte – mächtige Holzbalken lag, welcher im Zuge der Erdbebenzerstörung verbrannte, wodurch ein so großer Hohlraum in der Wand entstand, dass sie kollabierte. Die Wand war so wie die anderen OG-Umgänge mit monolithischen, 2.35–2.50 m hohen Säulen ausgestattet, die sich mit ihren Basen und ionischen Kapitellen nahezu vollständig erhalten haben. Die Intercolumnia zwischen den Säulen dürften mit Brüstungen und Fenstern geschlossen gewesen sein. Auch in der W-Mauer waren Tonrohre als Rauchabzug des Heizsystems des Bades verlegt, die heute jedoch großteils durch den Holzarchitrav-Balken verdeckt sind.

Über die Säulen kann eine **Raumhöhe** der OG-Umgänge von ca. 2.80 m bis 3.0 m errechnet werden.

Der **Boden** (Taf. 324) bestand aus einer Füllung über den Kreuzgratgewölben der Räume 31aO/M1 und 31aO/M2 und einem 4 cm dicken, grauen Estrich, in dem der Schwarz/Weiß-Mosaikboden[651] verlegt war. Dieser ist aus weißen Tesserae mit schwarzen Kreuzblüten gelegt. Das langrechteckige Mittelfeld ist durch Quadrate und Rechtecke gegliedert. Der Boden berücksichtigt den Einbau vor der S-Wand.

Dieser **Einbau** ist 0.90 m breit, 0.70 m tief und 0.47 hoch. Er liegt 0.30 von der W-Wand entfernt und wurde gegen die Malerei der S-Wand gesetzt, das Mosaik hingegen wurde erst nach dem Einbau verlegt. Der Einbau besteht aus zwei Stufen, die untere wurde 0.22 m hoch aus Ziegeln des Formates 28 × 28 × 4 cm aufgemauert, und mit einer 0.75 × 0.70 m großen und 5 cm dicken Ziegelplatte abgedeckt. An der W-Seite befindet sich ein 15 cm breiter angesetzter Streifen, auf dessen Oberseite im Gegensatz zu der großen Ziegelplatte Mörtelreste sind. Auf diesen 0.75+0.15 m breiten, 0.70 m tiefen und 0.22 m hohen Absatz wurde eine zweite Stufe 0.25 m hoch und 0.37 m tief – ebenfalls aus Ziegeln des Formates d – gesetzt, und mit einer 5 cm dicken Ziegelplatte abgedeckt. Auch an diese Stufe wurde im W ein 15 cm breiter Streifen angesetzt.

Bauphasen und Interpretation

Für die Bauphasen I bis II liegen keine Evidenzen für einen zwei- oder mehrstöckigen Peristylhof der WE 6 vor. Das ergibt sich vor allem aus dem fehlenden Zugang (Treppe) in diesen Bereich, aber auch aus der zeitlichen Einordnung der ionischen Kapitellgruppe des OG[652]. Für die ersten Bauphasen ist ein zur Hoffläche geneigtes Pultdach für den O-Umgang wahrscheinlich (Taf. 38.39). Erst in

---

646 Im Hof wurden zwölf Säulen mit einer Länge von 2.35–2.50 m sowie die zugehörigen Säulenbasen und ionischen Kapitelle gefunden. Vgl. dazu o. und Thür, Kap. V.2.

647 Dazu s. Zimmermann, Kap. XI.B.2.5.

648 Vgl. die Baubeschreibungen Kap. III.2.9.2 und 2.9.3.

649 Dieser Malereirest muss von der Ausstattung des O-Umgangs vor Einbau der Wände stammen. Entsprechende Reste sind im EG an der O-Wand weiter südlich in 31aO erhalten.

650 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.2.5.

651 Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.17.

652 Nur wenige der Kapitelle sind früher entstanden und wurden wohl als Spolien verbaut.

Bauphase III/IV wurden die Treppe in Raum 36b eingebaut und damit ein Aufgang in den Oberstock des Peristylhofes geschaffen, der nunmehr entsprechend adaptiert (Räume der W-Seite) und ausgebaut wurde (O-Umgang). Der hier behandelte Raum 31aO/M1+M2.1 wurde in den beiden nördlichen Jochen des O-Umgangs eingebaut. Seine Ausstattung mit einem Schwarz/Weiß-Mosaik und einer weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei weist dem Raum zwar keine höchstrangige, aber immerhin eine hochrangige Nutzung zu.

Unklar ist allerdings die Funktion des Einbaus vor der S-Wand. Auf den ersten Blick sieht der Einbau wie zwei Treppenstufen aus, zu denen allerdings die Türöffnung in der S-Mauer fehlt, bzw. noch höher (0.75 m über OK Boden) gelegen haben müsste, was unwahrscheinlich ist, da ein angrenzender Nachbarraum wohl etwa das gleiche OG Bodenniveau hatte. Außerdem wären diese Treppenstufen ungewöhnlich niedrig und tief. Daher ist zu überlegen, ob dieser Einbau nicht eine ähnliche Funktion hatte wie die Postamente in mehreren Speiseräumen des Hanghauses 2, wie z. B. in SR 6 und SR 10 in WE 1, SR 24 in WE 2[653], und Raum 22 in WE 4[654]; dazu würde auch der offenbar ehemals erhöhte Rand an der W-Seite passen. Die Funktion des stufenförmigen Einbaus als *kylikeion*[655] wäre dann im Bereich der Gästebewirtung zu sehen, d. h. auf dem Einbau konnten Speisen, Geschirr und ähnliches abgestellt und auch präsentiert werden. Wenn diese Deutung richtig ist, hat der Raum 31aO/M1+M2.1 unter anderem vor allem als Speiseraum gedient.

Die W-Seite des O-Umgangs 31aO/M1+M2.1 kann allerdings auch offen gewesen sein und nur Brüstungen oder Schranken zwischen den Säulen gehabt haben. Die S-Mauer hätte dann als Unterteilung und Abgrenzung eines Teiles des OG-Umgangs gedient, der für besondere Zwecke, u. a. als Freiluft-Triklinium[656] genutzt werden konnte.

3.11 Exkurs: Diskussion zu einem Obergeschoss in den Phasen I bis III

Ein unerwarteter und im Kreis der an dieser Publikation beteiligten Fachleute teils kontrovers beurteilter Befund ist die Frage nach dem Zeitpunkt der Aufstockung der Peristyl-Umgänge, und damit nach OG-Räumen der WE 6. Die Existenz von Säulenhallen aus zwei Obergeschossen ist durch die in Falllage ausgegrabenen Werkstücke von zwei Architekturordnungen, die sich durch Größe, Säulenordnung und Machart von denen des Hauptgeschosses deutlich unterscheiden, nachgewiesen. Die Anzahl und Unterschiede in den Dimensionen weisen sie eindeutig zwei oberen Stockwerken zu. Ergänzt wird dieser Befund durch mehrfach im TB erwähnte Mosaikreste, die im Bereich der Peristylhallen zutage kamen.

Zu diskutieren ist jedoch die Chronologie dieser OG-Hallen und die Frage von OG-Räumen an der N-, W- und S-Seite des Hofes 31a.

Folgende Punkte sollen behandelt werden:

1 Der Zeitpunkt des Einbaus der Treppe im Korridor 36b
2 Die Anbindung der Räume 36b.1, 36c.1 und 36d.1 nach W bzw. nach O
3 Eine Treppe vom EG in das OG im Treppenraum 31d ?
4 N-Räume im OG 31d.1, 31c.1, 31b.1 und 42.1 und deren Zeitstellung
5 S-Räume im OG ?
6 Die N-Fassade des Marmorsaals
7 Zeitstellung der Architekturteile

1) Die dreiläufige Treppe im Raum 36b wurde an die Marmorwandverkleidung im Raum 36b, die in Bauphase II entstand, und auf den Mosaikboden – aus Bauphase I – an- bzw. aufgesetzt. Im Unterbau der Treppe sind unterschiedliche Ziegelformate verbaut, das kleinste und damit späteste ist Format c. Die Treppe entstand folglich in Bauphase III oder später.

2) Die Räume 36c.1 und 36d.1 hatten von Bauphase I bis Bauphase III weite Türöffnungen nach W, sie waren zum Hof 32c und 32d orientiert. Nach O zum Peristylhof 31a.1 hingegen hatten sie offenbar keine Türen, das ist für Raum 36c.1 eindeutig im Bereich der Suspensur belegt; für Raum 36d.1 ist es aus den Türöffnungen in der W-Wand zu folgern, der Befund in 36e.1 ist nicht mehr nachvollziehbar.

Eine Anbindung eines hypothetischen OG-Umgangs 31aW.1 an die einläufige Treppe in 32a ist unwahrscheinlich, da die Verbindung zwischen der Treppe in 32a und dem Raum 32b durch eine 0.60 m hohe Stufe „blockiert“ und damit nur erschwert passierbar war. Eine Tür in der Mauer 32b-36b.1 ist zwar im Baubefund heute nicht erkennbar, sie muss aber als Anbindung des Raumes 36b.1 in Phase I und II existiert haben. Ein OG-Umgang 31aW.1 könnte in Phase II und besonders in Phase III vom Raum 36b.1 zugänglich gewesen sein.

Ab Phase IV war der OG-Raum 36b.1 über die neue, dreiteilige Treppe erreichbar, eine Tür in der Mauer 36b.1/36.1 zur Erschließung des neu über dem Kreuzgratgewölbe in 36 entstandenen OG-Hofes 36.1 kann voraus gesetzt werden.

3) Wenn auch keine Evidenzen dafür erhalten sind, kann ab Phase II die Treppe im Eckraum 31d weiter in ein oder zwei OG geführt haben.

4) Eine derartige Treppenanlage kann ab Phase II – unabhängig von der Treppensituation in den Räumen 32a und 36b – die N-Räume 31d.1, 31c.1, 31b.1 und 42.1 erschlossen haben. Die Erschließung kann entweder über eine OG-Peristylhalle 31aN.1 erfolgt sein oder über Verbindungstüren zwischen den Räumen. Eine Erschließung wäre auch von der N-Seite der Räume her über die Räumen T.II.S und Q.W. möglich.

---

653 Wiplinger – Rathmayr, WE 2, Kap. B.I.5.
654 Thür, WE 4, 73 f.
655 Fabricius, Totenmahlreliefs, 88 mit Anm. 36.
656 Dazu vgl. Dunbabin, Banquet, 145 f.

5) Im S hingegen sind ab Phase II, in der der Marmorsaal mit ca. 13 m Höhe lag, keine OG-Räume möglich. Sie wären nur in Phase I denkbar gewesen.

6) Für den Marmorsaal kann aus den erhaltenen Fenstern in der S-Mauer und den Bronzescharnieren, die vor der O- und ebenso vor der W-Wand gefunden wurden, ein hoch gelegenes, umlaufendes Fensterband für ein basilikaartiges Belichtungskonzept erschlossen werden. Für die bevorzugte Zufuhr von Nordlicht[657] musste die N-Mauer des Marmorsaales unverbaut sein. Da die Außenfassade des Marmorsaales außerdem – bedingt durch das Satteldach, das sich aus der Überbrückung der Spannweite des Raumes mit Dreiecksbindern ergibt – einen Giebel aufwies, ergab sich eine Fassade mit Außenwirkung, die sicher nicht hinter mehrgeschossigen Säulenhallen versteckt wurde. Wenn auch Evidenzen für die Ausstattung dieser Fassade verloren sind, so assoziieren allein die beiden bekannten Elemente ‚Fensterband' und ‚Giebel' Repräsentation, öffentliche Bauwerke und Kultbauten. Die im OW-Schnitt durch den Peristylhof (Taf. 38, O-W-Schnitt) rekonstruierte Fassade zeigt eine Schaufassade, die jeder Besucher des Aptus-Hauses beim Eintreten in den Peristylhof sah – sie war für jene Besucher, die nicht über die Abgrenzung in der Flucht der S-Kolonnade hinaus weiter nach S und in die Festräume eintreten konnten, besonders beeindruckend. Diese Fassade war vermutlich ebenso von einem weiter im O und höher gelegenen Straßenabschnitt der „Kuretenstraße" aus wahrnehmbar. Diese Sichtbarkeit und Wahrnehmung von der Straße aus war beabsichtigt und geplant, erst später – in Phase III oder IV – verschwand sie weitgehend hinter den mehrgeschossigen Peristylhallen.

7) Die Machart der Architekturteile, insbesondere einer größeren Gruppe von ionischen Kapitellen, ist grob und von minderer Qualität. Wenn auch Qualität an sich kein Datierungskriterium ist und die kunsthistorische Einordnung der Kapitelle infolge des Mangels von geeigneten, gut datierten Vergleichsbeispielen schwierig ist, kann eine Datierung der Kapitelle bereits in Bauphase III, also ins mittlere 2. Jh. n. Chr., ausgeschlossen werden[658].

Ergebnis: Die Aufstockung des Peristylhofes um eine umlaufende Halle im ersten Obergeschoss und dreiseitige Hallen im zweiten Obergeschoss kann wegen der Treppe in 36b frühestens in Phase III erfolgt sein. Der Verlust des N-Lichts für die Belichtung des Marmorsaales spricht gegen eine OG-Galerie im S bereits in Phase III. Da die OG-Räume der W-Seite bis einschließlich Phase III nach W orientiert waren, und erst in Phase IV über den OG W-Umgang erschlossen wurden, spricht nach Erachten von VERF. Einiges für die in den Plänen gewählte Variante der erst in Phase IV erfolgten Aufstockung des Peristylhofes. Nach Meinung von VERF. passt dazu auch die flüchtige Arbeit und geringe Qualität der Kapitelle.

4 ZWEITES OBERGESCHOSS

Literatur

VETTERS, Ephesos 1978, 127 f.; VETTERS, Ephesos 1979, 257 f.; VETTERS, Ephesos 1980, 144 f.; VETTERS, Ephesos 1984/85, 98.

Dokumentation

Zeichnungen Inv. Nr. 80018, 80022.
VETTERS, Ephesos 1979, Abb. 4.
Publizierte Grabungsfotos: VETTERS, Ephesos 1980, Taf. 35.

Das 2. Obergeschoss ist durch das Vorhandensein von Architekturteilen in einer von denjenigen des 1. OG abweichenden Größe nachgewiesen. Weitere Reste und Bestandteile können aus dem Schutt nicht identifiziert werden. Auch der Aufgang in das 2. OG ist unbekannt. Eine Weiterführung der Treppe im Raum 36b.1 in einen Raum 36b.2 ist denkbar. Ebenso kann ein Treppenhaus in der NO-Ecke der WE 6 in einem Raum 31d.1 weitergeführt gewesen sein.

Aus der erhaltenen Anzahl von 6 Säulenbasen (Kat. A 83–Kat A 88, Inv. Nr. B, G, H, I, M, S), 7 ganzen Säulenschäften (Kat A 89–Kat A 95, Inv. Nr. I–IV, VI–VIII), und 2 unteren Säulenschäften (Kat. A 96 und Kat A 97; Inv. Nr. XXI und XXII) sowie 4 ionischen Kapitellen (Kat. A 98–Kat A 104; Inv. Nr. E, F, L, Q) sind wahrscheinlich Säulenhallen an drei Seiten des Hofes zu rekonstruieren. Die Säulen haben eine Höhe von 1.98 m bis 2.07 m; gemeinsam mit den Basen (Taf. 59–61.98–109) mit einer Höhe von 14,5–22 cm und der Höhe der Kapitelle (Taf. 61–62.110–119) von 10 cm, ergibt sich eine Gesamthöhe der Säulen von ca. 2.30 m. Die Säulenschäfte sind aus grauem Marmor gearbeitet, und zwei der Säulen sind aus demselben Material jener des 1. OG, namentlich einer Brekzie. Basen und Kapitelle sind teils Spolien (Taf. 61.110–112), teils bestehen sie aus neu gefertigten Werkstücken (Taf. 62.113–119).

Das Teilperistyl wurde in den Schnitten der Bauphase IV (Taf. 40) hypothetisch mit Hallen an der O-, N- und W-Seite rekonstruiert. Ob diese relativ zierlichen und für Umgänge niedrigen Säulenstellungen – mit einem Holzarchitrav ergibt sich eine maximale Höhe von 2.55–2.60 m – nur als Abschluss und Schranken einer luftigen Dachterrasse fungierten oder an der N- und an der W-Seite sowie in der O-Halle weitere Räume lagen, kann nicht mehr festgestellt werden. An der S-Seite sind wegen der Höhe des Marmorsaales auch im 2. OG keine Räume möglich. Eine genauere Zuordnung der Bauteile kann auch für das 2. OG nicht vorgenommen werden, da genaue Fundlagen der Basen und Kapitelle nicht dokumentiert wurden, und die Identifizierung der auf dem Fundplan (Taf. 42.2) verzeichneten Säulen nicht möglich ist[659].

[657] Vitr. VI.4.2.
[658] Ausführlich dazu in THÜR, Kap.V.2 und 3.
[659] Vgl. THÜR, Kap. III.3.10.

5 UNTERGESCHOSS

Das Untergeschoss der WE 6 bildet die Eingangsebene (Taf. 21), die von der Kuretenstraße über mehrere Stufen und die sog. Alytarchenstoa[660] zu erreichen war. Diesem Bereich werden ein dem Treppenaufgang im Raum 31d.0 vorgeschaltetes Vestibulum mit der Bezeichnung I, der Raum T.II.S, der westlicher Quergang südlich T.III (Q.W), und die beiden unter dem Raum 31b+c gelegenen, und als dessen Substruktionen dienenden Gewölbe T.II.G und T.III.G zugerechnet. Alle diese Räume wurden nach der Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr., in spätantiker und byzantinischer Zeit weiter genutzt. Der westliche Quergang Q.W fungierte als Treppenbereich und Abgang zu einem Gewölbe unter T.III, und als Zugang für T.III und T.IV. Von ihm aus bestand auch eine Verbindung zum Raum 42. Die Räume nördlich der N-Außenmauer der WE 6 wurden im Rahmen der Bearbeitung der WE 6 nicht dokumentiert und analysiert. Da einzelne Dokumentationen aus der Zeit der Freilegung vorliegen, können und sollen die genannten Räume hier kurz behandelt werden, da sie für die Infrastruktur der WE 6 später in Kap. XXIII zu diskutieren sind. Als äußeres Vestibulum war der Raum I über die Tür I-31d.0 (TS 2) und der Quergang Q.W über eine Öffnung Q.W-42 mit der WE 6 vernetzt.

5.1 Äußeres Vestibulum I

Literatur
Miltner, Ephesos 1956, 273–276; Vetters, Ephesos 1982, 120 f.; Vetters, Ephesos 1983, 221 f.
Dokumentation
Fotos Thür, Photos ÖAW, ÖAI; Z und Foto TS 1, Photo Kat A1.
Ausgrabung und Restaurierung
Der mit der Bezeichnung I versehene Raum wurde bereits 1956 von Miltner freigelegt. Als Grabungsdokumentation existieren lediglich Photos. (Taf. 1.2). Ein Marmortürrahmen bildete den Eingang von der Alytarchenstoa in die WE 6. Der untere Teil der östlichen Türlaibung steht *in situ* (Taf. 20.11), der obere lagert im Raum I. Die originale O-Mauer I/STG 1 ist ausgerissen. Sekundär wurde östlich des Eingangsportals eine O-Mauer eingezogen. Der Raum wurde bis in byzantinische Zeit genutzt, seine kaiserzeitliche Ausstattung ist dadurch weitgehend unbekannt. Seit der Öffnung des H 2 für Besucher im Jahr 2006 wird der Raum als Kassenraum verwendet, im Jahr 2011 wurden im Raum Drehkreuze installiert und an der O-Seite ein Kassenhaus eingebaut.

Baubefund
N-Mauer: L 3.10 m, D West 0.40 m, D Ost 0.65 m, erh. H 1.60 m; sekundäre O-Mauer: L 2.98 m, D 0.38 m, erh. H. 0.70 m; S-Mauer: L 2.93 m, D 0.65 m, erh. H. 2.20 m; W-Mauer Süd: L 1.80 m, D 0.50 m, erh. H 2.00 m; W-Mauer Nord: L 2.60 m, D 1.00 m, H 1.50 m; Höhenkote +15.46 m ü. NN; Größe: ca. 12.60 m².

Der trapezoide Raum I liegt 0.20 m über dem Niveau der sog. Alytarchenstoa und war von dieser aus über ein Marmorportal A 44 zu betreten. Der Raum grenzte im O an den Raum II, von dem aus die STG I zugänglich war, und im S an den Treppenraum 31d.0, den Aufgang zur WE 6. Im W grenzt er an die auf der Ebene der Kuretenstraße gelegene *taberna* T.II, ehemals ein hellenistisches Brunnenhaus, und im S der W-Mauer liegt die Tür in den Raum T.II.S (Türschwelle TS 2).

Die 3.10 m lange **N-Mauer** ist westlich des Eingangsportals nicht erhalten. Den O-Teil nimmt das Marmorportal (Kat. A 44) ein, von dessen östlicher Laibung – in zwei Teile gebrochen – der untere, 0.78 m hohe Teil *in situ* erhalten ist. Die Tür hatte eine lichte Weite von 1.40 m und eine Höhe von 2.36 m. Mit dem ca. 0.30 m breiten, mit zwei Faszien und einem Kopfprofil gegliederten Rahmen war sie 2.00 m breit und 2.66 m hoch; darüber ist eine – nicht erhaltene – Türverdachung zu ergänzen. Die Tür hat eine marmorne Türschwelle (TS 1, Taf. 72.21–22), aus der zwei Türflügel, die nach S zu öffnen waren, abzulesen sind. Zwei weitere Türangellager und Einarbeitungen für eine Verriegelung dürften eine zusätzliche Absperrung durch ein Gitter anzeigen. Auf der Türlaibung ist eine Inschrift eingraviert: EYTYXIYΘI/Bruch[661] (Taf. 111, GR 254A). Die profilierte Haupt- oder Schauseite der Tür blickt – erwartungsgemäß – nach N zur Stoa, die S-Seite ist glatt belassen.

Der Putz der sekundär eingezogenen **O-Mauer** läuft gegen den Marmorrahmen. Die 3.20 m lange und 0.30 m dicke O-Mauer ist auf die Kuretenstraße und ihre Begleithallen ausgerichtet, an die N-Mauer des H 2 setzt sie hingegen schräg an. Sie besteht aus Ziegeln unterschiedlicher Formate und fußt auf einer Lage Bruchsteinen. Sie trägt geringe Putzreste.

Die 2.93 m lange **S-Mauer** ist identisch mit der N-Mauer des Raumes 31d.0[662]; sie besteht aus Mischmauerwerk der Bauphase II. In der 1.15 m breiten Türöffnung I-31d.0 ist keine Schwelle erhalten. Auf dem Putz ist in 1.20 Höhe ein roter Streifen erkennbar.

Die **W-Mauer** besteht aus zwei Teilen: Der 1.00 m dicke und 2.60 m lange N-Teil grenzt an das hellenistische Brunnenhaus[663], auf dessen Werkstein-Mauer eine Quader-Bruchstein-Mauer und ein Tonnengewölbe aufgesetzt wurden. Sie ist 1.50 m hoch erhalten. Der 0.46 m

[660] Die Alytarchenstoa entstand zwar erst nach der Zerstörung und Aufgabe des H 2, sie hatte aber höchstwahrscheinlich einen kaiserzeitlichen Vorgängerbau, dazu s. Quatember – Scheibelreiter – Sokolicek, Alytarchenstoa, 111–154.
[661] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 254A.
[662] Vgl. Kap. III.2.1.
[663] Zum Bau s. H. Thür, Öffentliche und private Wasserversorgung und Entsorgung im Zentrum von Ephesos, in: G. Wiplinger (Hrsg.), Cura Aquarum in Ephesos I, SoSchrÖAI 42 (2006) = BABesch Suppl. 12 (2006) 65 f.

dicke und 1.90 m lange S-Teil der Mauer setzt mit einem stumpfen Winkel an den N-Teil an: Er wird weitgehend von einer Tür I-T.II.S eingenommen, deren Türschwelle (TS 2, Taf. 79.56–57) eine 0.75 m breite Tür mit zwei Türflügeln anzeigt, die sich nach W öffneten.

Bauphasen und Interpretation

Die Bauphasen des Raumes I sollen hier mangels einer entsprechenden gründlichen Analyse und Dokumentation nur knapp angerissen werden. Den ältesten Teil des Raumes stellt der N-Teil seiner W-Mauer als O-Mauer eines hellenistischen Brunnengebäudes[664] dar. Das darauf gesetzte Bruchstein-Gewölbe gehört ebenso wie Teile der N- und S-Mauer in Bauphase I. Die Zeitstellung des S-Teils mit der Türschwelle TS 2 kann hingegen nicht bestimmt werden. Teile der S-Mauer sind Bauphase II zuzuordnen. Die O-Mauer gehört vermutlich in eine spätantike Phase, da sie gegen den Putz der N-Wand gesetzt ist. Der Eingang in die WE 6 dürfte in allen Bauphasen über den als äußeres Vestibulum fungierenden Raum I erfolgt sein. Eine Verbindung nach W in die Gewölberäume T.II.G und T.III.G und in das 1. Stockwerk der *tabernae* T.III und T.IV ist ebenfalls vorauszusetzen. Leider ist die Ausstattung dieses Vor- und Verkehrsraumes verloren, ein repräsentatives Ambiente ist zu erwarten, und wird durch das große Marmorportal angezeigt.

5.2 Treppenraum 31d.0

Der Treppenraum 31d.0, der ab Phase II als großräumiger und damit repräsentativer Aufgang zum Hauptgeschoss der WE 6 fungierte, wurde bereits im Kap. III.2.1 eingehend beschrieben, und so auch die Mauern der UG-Ebene. Deshalb sollen hier nur einige, für die Eingangssituation maßgebliche Faktoren angefügt werden. Die Treppenführung der letzten, byzantinischen Nutzung führte zu einer Tür oder einem Wanddurchbruch in der O-Ecke des verschütteten Peristylhofes 31a, und diente als Zugang in den Bereich 31aNO und die anschließenden Gewölberäume 31aO/M1 und 31aO/M2. Der frühere Treppenlauf der Bauphasen II bis IV endete hingegen mit einem Podest in der SW-Ecke des Raumes, von dem über die Tür 31d-31c das Vestibulum 31c erreicht wurde. Die Tür I-31d.0 hat ein Rohbaumaß von 1.15 m[665], und eine gleich breite Tür im westlichen Mauerabschnitt neben der W-Mauer dürfte in Bauphase I in einen abgetrennten Raum 31d.O.W geführt haben.

5.3 Quergang südlich der *tabernae* T.III und T.IV

Literatur

Vetters, Ephesos 1982, 120 f.; Vetters, Ephesos 1983, 221 f.

Dokumentation

Zeichnungen ÖAW Inv. Nr. 81 056T, 83048T.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Bereich zwischen den WE 6 und WE 7 im S, eines bereits von Heberdey freigelegten Nymphaeums[666], in dessen Straßenfront drei Platten des sog. Parthermonuments[667] zutage kamen, und den von Miltner 1956 aufgedeckten Räumen I, II, 31d, 31aNO, 31aO/M1 und 31aO/M2, wurde 1981 bis 1983 von Vetters untersucht. Die im Vergleich mit den WE 1 bis WE 7 und den hinter dem Oktogon gelegenen *tabernae* 45c, 45 und 45b wenig spektakulären, zweistöckigen *tabernae* T.III und T.IV und die in ein hellenistisches Brunnenhaus[668] eingebaute *taberna* T.II wurden zwar dokumentiert[669], im Grabungsbericht jedoch nur gestreift. Da sie kaum Reste von Putz und Malerei aufweisen und keine hochwertigen Bodenbeläge haben, wurden sie auch kaum restauriert. Im OG der *tabernae* T.III und T.IV werden seit der Öffnung des H 2 für Besucher die kleinformatigen Architekturteile (Basen und Kapitelle) der OG-Peristylumgänge des Hofes 31a gelagert.

Der Quergang (Taf. 15.53) besteht aus zwei Teilen, die durch einen Mauerpfeiler und eine Tür voneinander getrennt waren. Sie werden deshalb im Folgenden als Raum T.II.S und als Quergang Q.W behandelt.

5.3.1 Raum T.II.S

Baubefund

S-Mauer: L 5.69 m, D 0.90 m, H 4.50 m; W-Mauer: L 3.48 m, D ca. 0.60 m, H 2.48 m; N-Mauer West: L 2.53 m, D 0.75 m, H 2.70 m; N-Mauer Ost: L 2.85 m, D 0.55 m, H 1.20 m; O-Mauer: = W-Mauer Raum I; HK bei TS O-Wand + 15.96 m ü. NN (ca. 0.50 über Boden Raum I9), HK Mittelteil Raum +16.16 m ü. NN (+20 cm), HK W-Teil +16.26 m ü. NN (+10 cm); Fläche: 13.60 m².

Der Raum grenzt im N an die *taberna* T.II (Hellenistisches Brunnenhaus), im O an das äußere Vestibulum Raum I, im S an den Raum 31d.0 und an den Gewölberaum T.II.G sowie einen – wohl – verfüllten Zwischenbereich. Im W grenzt er an den westlichen Quergang

664 Zur Datierung dieses Brunnens s. V. M. Strocka, Griechische Löwenkopf-Wasserspeier in Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 348.
665 Eine Türschwelle fehlt.
666 Heberdey, Ephesos 1905, ÖJh 10, 1907, Beibl. 64 Abb. 9.
667 Dazu jetzt W. Oberleitner, Das Partherdenkmal von Ephesos (2009).
668 s. o. Anm. 663.
669 Inv. Nr. ÖAW: 82025, 82026T, 83049, 83050,83051T, 83052T.

Q.W. Er war über Türen mit dem Raum I, dem Gewölberaum T.II.G und dem Quergang Q.W verbunden. Sein Bodenniveau weist drei verschiedene Höhen auf; der Boden des O-Teils hatte die durch Türschwelle TS 2 angezeigte HK, der mittlere Teil des Raumes lag ca. +0.20 m höher, und der W-Teil war nochmals um 0.10 m höher.

Die **O-Mauer** des Raumes ist identisch mit der W-Mauer im Raum I. Die **S-Mauer** (Taf. 15.51–54; 36.42) ist aus relativ gleichmäßigen Bruchsteinen gefügt. Als N-Begrenzung der Gewölberäume T.II.G und T.III.G sind sie bereits vor Bauphase I entstanden. Bemerkenswert ist, dass die Gewölberäume nach dem orthogonalen Stadtraster und nicht auf die Kuretenstraße ausgerichtet sind. Die **S-Mauer** weist östlich der Bogenöffnung in den Gewölberaum T.II.G Ziegelflickungen auf. An ihrer W-Seite liegt ein mit einem Bruchstein-Bogen überwölbter Durchgang in den Gewölberaum T.II.G. Die 1.20 m breite Öffnung nach T.II.G ist bis 0.90 m über OK Boden (T.II.S) mit einer vertikalen Laibung hergestellt, darüber ist mit einem Dm von 1.50 ein auffallend breiterer Bruchsteinbogen gesetzt. Die Stichhöhe bzw. Durchgangshöhe beträgt 1.75 m. Der Boden der *taberna* T.II.G liegt ca. 0.60 m unter dem Bodenniveau von Raum T.II.S. Der Eingangsbogen divergiert vom Tonnengewölbe T.II.G, welches früher entstanden sein dürfte. Die S-Wand hingegen entspricht dem Mauerwerkstyp I, wenn auch an keiner Stelle der charakteristische Fugenverstrich (Rustika-Effekt) erhalten ist. Westlich der Öffnung T.II.S-T.II.G sind sehr große Quaderblöcke verbaut. Sie kommen ebenso an der O-Laibung vor. In 3.35 m Höhe über dem OK Boden wird die Bruchsteinmauer als Ziegelmauer fortgesetzt. Darüber befinden sich die Reste eines Ziegelbogens, der offensichtlich zu einer Deckenkonstruktion gehört (Taf. 36.42–43). Im O-Bereich der Wand befinden sich in 3.0 m Höhe, im Abstand von 1.0 m von der W-Flucht des Raums 31d.0, die Ausrissspuren und Reste eines 0.60 m tiefen, von S nach N gespannten Bogens. Als nördliches Auflager dieses Bogens dürfte der mächtige Pfeiler vor der N-Wand gedient haben. Im Abstand von 1.10 m von der W-Flucht des Raumes 31d.0 befindet sich eine Mauerfuge, die in ca. 1.0 m Höhe endet. Am W-Ende des Raumes T.II.S ist die S-Wand stark beschädigt, die äußere Steinschicht fehlt. Hier dürfte ein weiterer, von S nach N gespannter Ziegelbogen eingebunden haben, dessen nördliches Auflager der zweite mächtige Pfeiler in der NW-Ecke war.

Die **W-Mauer** (Taf. 15.52) besteht an ihrer S-Seite aus einer 1.00 m langen Marmorschwelle, die an die S-Mauer angrenzt, und aus einem 0.30 m breiten und 0.50 m tiefen Mauerpfeiler. Er ist an den N-Teil der Wand angesetzt. Diese Mauer aus regelmäßigem Quader-Bruchstein-Mauerwerk ist die O-Wand der *taberna* T.III.

Als **N-Begrenzung** steht in der NW-Ecke des Raums T.II.S ein 0.55 m breiter und 0.75 m tiefer Pfeiler aus mächtigen blaugrauen Marmorquadern, die 0.40 m, 1.80 m und 0.50 m hoch sind (Taf. 15.51). Im Abstand von 1.33 m befindet sich ein zweiter Pfeiler mit 0.70 m Breite und 0.65 m Tiefe. Seine Blöcke sind 0.48 m, 0.60 m, 0.55 m und 0.40 m hoch[670]. Der Bereich dazwischen ist mit Quader-Mauerwerk – durchmischt mit Ziegeln – aufgemauert. Nördlich dieser mächtigen Pfeiler liegt die 0.55m dicke S-Mauer der *taberna* T.II (Hellenistisches Brunnenhaus) aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk.

Der **Boden** des Raumes T.II.S ist mit großen Marmorblöcken (Spolien) gepflastert. Aus den O-W und S-N gespannten Bogenkonstruktionen ergibt sich als **Decke** des Raumes T.II.S ein Kreuzgratgewölbe.

Bauphasen und Interpretation

Die S- und N-Begrenzung des Raumes T.II.S entstand bereits im Rahmen von hellenistischen Baustrukturen; dabei handelt es sich im S um den Gewölberaum T.II.G und im N um ein hellenistisches Brunnenhaus. Die S-Mauer entstand in Bauphase I, sie dürfte eine ältere Mauer ersetzen. Auch das Bruchstein-Mauerwerk über den Werkstein-Mauern der *taberna* T.II stammt wohl aus Bauphase I. Unklar ist, ob die mächtigen Quaderpfeiler vor der N-Wand ebenfalls von älteren Baustrukturen stammen und als Stützen für das Kreuzgratgewölbe weiter verwendet wurden, oder ob sie – zu einem nicht näher bestimmbaren Zeitpunkt – als Stützen für das Gewölbe neu errichtet wurden. Die O-Mauer kann in Bauphase II entstanden sein. Der 13.5 m² große Raum diente als Verkehrsfläche und Verteilerraum mit Zugängen in den Gewölberaum T.II.G und den westlichen Gang Q.W. mit den anliegenden Räumen. Durch seine Lage direkt neben dem äußeren Vestibulum bietet er sich als Raum eines Türwächters an, von dem der Bereich der *tabernae* zugänglich war, in denen Geschäftslokale u. ä. untergebracht gewesen sein können. Der gesamte Bereich kann aber auch für die Infrastruktur der WE genutzt worden sein, d. h. es können Wirtschafts- und Vorratsräume, ev. auch eine Küche installiert gewesen sein.

5.3.2 Westlicher Quergang südlich von *taberna* T.III (Q.W)

Baubefund

S-Mauer: L 6.20 m, D 0.85 m, H bis 4.60 m; W-Wand: L 2.05 m, D 0.70 m, H 3.94 m; N-Wand: L 5.60 m, D 0.70 m, H 2.40 m; O-Wand: L 11.30 m, d 0.55 m, H 0.25 m, HK + ca. 15.50 m; Fläche 10.03 m².

Der Quergang Q.W hatte die Funktion eines Verkehrs- und Verteilerraumes, sowie eines Stiegenhauses. Der Raum grenzt im S an den Gewölberaum T.III.G sowie an den gewachsenen Boden, bzw. an eine Verfüllung unter Raum 42. Im W liegt das 1. OG der *taberna* T.IV,

[670] Die auffälligen, mächtigen Quader-Pfeiler setzen sich im UG der *tabernae* T.III und T.IV fort. Sie scheinen zu einer primären Baukonstruktion in diesem Bereich zu gehören.

im N das OG der *taberna* T.III, und im O der Raum T.II.S. Die Lage des Bodens und der Belag konnten im Zuge der Freilegung nicht geklärt werden; im W-Teil führt eine Treppe (Taf. 16.56) ins UG der *taberna* T.III auf die Ebene der Kuretenstraße.

Die **S-Mauer** (Taf. 36.42) besteht im unteren Bereich bis etwa HK +16.00 m ü. NN. aus großen Quaderblöcken[671] (Taf. 15.53) und fungierte eindeutig als Terrassenmauer; sie wurde bereits in hellenistischer Zeit errichtet. Darüber ist die Mauer gleichmäßig aus ca. 16 cm hohen Schichten mit 20 bis 30 cm langen Bruchsteinquadern gefügt. Westlich des 0.78 m breiten Eingangs in Gewölberaum T.III.G ist die Mauer modern geflickt. Die ebenfalls bis in 1.40 m Höhe mit vertikalen Laibungen gebaute Öffnung ist von einem Bruchsteinbogen überspannt, dessen Dm ca. 1.35 m misst. Er ist also – ebenso wie der Bogen über dem Eingang in das Gewölbe T.II.G – deutlich größer als die Türbreite. Etwa in 2.40 m Höhe über dem Bodenniveau (= Türschwelle T.II.S-Q.W) setzt ein von S nach N gespanntes Tonnengewölbe aus Ziegeln an. Im Gewölbe befindet sich eine spätantik eingebaute Öffnung von 1.30 m Breite und 0.80 m Höhe. Über dem Gewölbe sind Platten aus Kalkmergel verlegt, die wohl den Boden eines darüber liegenden Raumes anzeigen.

Die **W-Mauer** (Taf. 16.55) ist bis weit unter das Bodenniveau freigelegt. Sie besteht in den unteren Bereichen aus verschiedenen Quadermauern. Neben der S-Wand liegt eine 0.35 m breite und 0.20 m tiefe Nische, die ab ca. 1.90 m über dem Bodenniveau mit Ziegeln abgemauert ist. Daran schließt ein 0.50 m breiter Pfeiler in einem sorgfältig hergestellten Quader-Mauerwerk an, an den ein weiteres Wandstück angesetzt ist, das im O der Mauer 0.25 m, im W hingegen 0.50 m breit ist; es bildet also eine konisch verlaufende Türlaibung. Die ursprünglich 1.30 m breite Türöffnung Q.W-T.III wurde dadurch verkleinert. Als Unterkonstruktion der Türschwelle ist ein 0.20 m hoher und 0.50 m tiefer Marmorblock verlegt. Bis zur N-Wand folgt noch ein 0.16 m breites Wandstück. Die Nische an der S-Seite endet in einem Kanal, der an seiner S-Seite mit Ziegeln ausgekleidet war; er endet allerdings nach weniger als 1 m.

Die **N-Mauer** steht auf einer in der Flucht abweichenden UG-S-Mauer der *taberna* T.III. Die Mauer ist aus einem regelmäßigen Quader-Bruchstein-Mauerwerk errichtet. Sie ist bis in 2.40 m Höhe erhalten und diente als N-Auflager für die Ziegeltonne. 1.55 m von der W-Wand entfernt liegt eine 1.80 m breite Wandöffnung, die sekundär um 1.0 m auf 0.80 m Breite verkleinert wurde.

Die **O-Mauer** wurde bereits als W-Mauer des Raumes T.II.S beschrieben.

Entlang der N-Mauer verläuft im UG ein 0.80 m breiter Treppenlauf (Taf. 16.56) mit 7 Stufen bis zu einem Podest, von dem aus 2 weitere Stufen nach N zu einer Tür in der N-Wand führen. Sie ist 0.66 m breit und war von einem heute verlorenen Bogen überspannt; sie führte in *taberna* T.III. Gleichzeitig mit der Anlage der Treppe muss die oberhalb liegende, ursprünglich 1.80 m breite Tür T.II.S-T.III verkleinert worden sein.

Der **Boden** des Quergangs Q.W ist nicht erhalten. Die **Decke** bestand aus dem bereits beschriebenen Tonnengewölbe. Geringe Reste von Grobputz sind im W des Raumes an der S-Wand und am Gewölbe erhalten.

Bauphasen und Interpretation

Auch im Quergang Q.W sind Strukturen aus hellenistischer Zeit erhalten. Dazu gehört der untere Bereich der S-Mauer, der durch große Quader als Rest einer hellenistischen Terrassierungsmauer ausgewiesen ist. Auch die aus kleinformatigen Bruchsteinquadern errichtete, in ihrer Richtung abweichende UG-Mauer der *taberna* T.III, und die unteren Partien der W-Mauer dürften aus hellenistischer Zeit stammen. Etwa ab dem Bodenniveau sind die S-Mauer und auch die N-Mauer sowie ihre breite Türöffnung der Bauphase I zuzuordnen. Das Gleiche gilt für die W-Wand mit der südlichen Nische und der ursprünglichen breiten Tür. In Phase I scheint es außerdem eine Verbindung zum Raum 42 gegeben zu haben, dessen Boden allerdings um ca. 2.50 m über der Ebene des Quergangs lag. In Bauphase I war der Quergang Q.W mit sehr weiten Öffnungen mit den *tabernae* T.III und T.IV verbunden. Die teilweise Zusetzung der Tür in der W-Wand und ebenso die in der N-Mauer können nicht datiert werden.

Der Quergang war ein Verteiler- und Verkehrsraum. Über das UG der *taberna* T.III bestand auch eine direkte Verbindung mit der Straßenebene. Die geringe Breite der Tür im UG spricht allerdings für eine untergeordnete Verbindung.

Die vermutlich spätantike Treppensituation verunklärt den kaiserzeitlichen Befund. In spätantik-byzantinischer Zeit wurde, bedingt durch das Treppenloch, die Tür der N-Wand stark verkleinert, und auch die Tür in der W-Wand wurde zugemauert. *Taberna* T.IV war dann nur noch über *taberna* T.III erreichbar.

5.4 Gewölberaum T.II.G

Literatur

Vetters, Ephesos 1982, 120 f.; Vetters, Ephesos 1983, 221 f.

Ausgrabung und Restaurierung

Der Gewölberaum T.II.G wurde 1983 freigelegt. Der intakte Raum, der bis in byzantinische Zeit genutzt wurde, weist nur sehr geringe Putzreste auf. Er hat einen Lehmboden und ein intaktes Tonnengewölbe aus Bruchstein-Mauerwerk.

[671] H 0.40 m, L 45–100 m.

Baubefund

N-Mauer: L 3.94 m, D 0.70 m, H bis Gewölbescheitel 2.35 m; O-Mauer: L 3.36 m, D 0.80 m, H bis Kämpfer 1.50 m; S-Mauer: L 3.00 m, D 0.70 m, H bis Gewölbescheitel 2.35 m; W-Mauer: L 3.60 m, D 0.80 m, H bis Kämpfer 1.50 m. HK +15.30 m ü. NN; Fläche 12.07 m².

Der Gewölberaum T.II.G liegt unter dem O-Teil des Raums 31b+c. Er grenzt an den Raum T.II.S, von dem aus er erschlossen wurde. Im O grenzt er an Raum 31d.0, im S an den gewachsenen Boden und im W an den Gewölberaum T.III.G. Er ist mit einem halbkreisförmigen Tonnengewölbe aus Bruchsteinen gedeckt und hat einen Lehmboden.

Die N-, O-, S- und W- Mauer sind als Bruchstein-Mauerwerk in Mörtelbindung errichtet. Sie verkörpern einen Mauerwerkstyp, der älter ist als das Quader-Bruchstein-Mauerwerk Typ I, welches in Bauphase I entstand. Dem Mauerwerk fehlt der charakteristische Fugenverstrich des Typs I. Die S-Mauer weist zur O- und W-Mauer und ebenso zum Tonnengewölbe eine Fuge auf. Die N-Mauer besteht an ihrer S-Seite aus einem älteren Mauerwerk, an das sekundär die Außenmauer der WE 6 als Schale angesetzt wurde. Die W-Mauer läuft bis zur Außenflucht durch. In der **N-Mauer** liegt eine 1.15 m breite Türöffnung, von der zwei Stufen auf das bei ca. +15.30 m ü. NN liegende Bodenniveau führen. 0.90 m über dem Boden erweitert sich die Türöffnung um 0. 25 m. Sie wird von einem halbkreisförmigen Bruchsteinbogen mit einem Radius von 0.80 m überspannt. Östlich der Türöffnung befindet sich ein sorgfältig gefügter, 0.66 m breiter und 0.90 m tiefer Pfeiler. An dessen O-Seite schloss eine Wandöffnung an, die von einem 0.38 m hohen, 0.21 m tiefen, und noch bis zu 1.20 m langen Marmorblock[672] überspannt wurde. Der Block ist an seiner O-Seite gebrochen bzw. abgearbeitet, so dass er nicht mit der Konstruktion des Tonnengewölbes kollidierte. Das Mauerwerk darunter ist sekundär eingefügt. Beim Gewölbeansatz sind in der O- und W-Mauer je zwei 0.60–0.80 m tiefe Rüstlöcher eingearbeitet, die jedoch nicht mit einander korrespondieren. Im Gewölbe sind geringe Reste von Putz erhalten.

Bauphasen und Interpretation

Die Wände und das Gewölbe entstanden bereits in hellenistischer Zeit. Der obere Abschluss der Türöffnung neben der W-Wand ist allerdings nicht bekannt. Neben einem Mittelpfeiler befand sich eine zweite Öffnung, die bis zur O-Mauer reichte und von einem Marmorblock als Türsturz überspannt war. Das Bodenniveau des Gewölberaumes T.II.G und ebenso jenes im nördlich angrenzenden Außenbereich T.II.S muss damals jedoch deutlich tiefer gelegen haben. In Bauphase I wurde die östliche Türöffnung zugesetzt und die N-Mauer teilweise erneuert. Spätere Veränderungen sind nicht greifbar. Der Raum wurde bis in byzantinische Zeit genutzt. Der Gewölberaum kann für gewerbliche und wirtschaftliche Zwecke genutzt worden sein. Auch als Lager- und Vorratsraum war er gut geeignet.

5.5 Gewölberaum T.III.G

Literatur

Vetters, Ephesos 1982, 120 f.; Vetters, Ephesos 1983, 221 f.

Ausgrabung und Restaurierung

Auch das Gewölbe T.III.G wurde 1983[673] ausgegraben (Taf. 17.59). Es weist im Gewölbescheitel eine sekundär neben der S-Mauer eingearbeitete Öffnung auf, durch die der Gewölberaum und der Raum 31b bis in byzantinische Zeit in Verbindung standen. Der Raum hat einen Ziegelboden und vor der W-Wand eine Mauerbank. Das Gewölbe wurde aus Bruchsteinen gefertigt. Im Gewölberaum werden seit 1999 die OG-Säulen des Peristylhofes 31a gelagert; er ist seitdem nur mehr begrenzt zugänglich.

Baubefund

N-Mauer: L 3.46 m, D 0.80 m, H bis Gewölbescheitel 2.60 m; O-Mauer: L 4.26 m, D 0.80 m, H bis Kämpfer 1.70 m; S-Mauer: 3.45 m, D 0.80 m, H bis Gewölbescheitel 2.58 m; W-Mauer: L 4.25 m, D 0.80 m, H bis Kämpfer 1.70 m, HK +15.74 m ü. NN, Fläche 14.66 m².

Der Raum T.III.G liegt westlich von Gewölberaum T.II.G und wurde gleichzeitig mit ihm in derselben Mauertechnik errichtet. Auch er bildet das Substruktionsgewölbe für den EG Raum 31b+c. Im N grenzt das Gewölbe an den Quergang Q.W, von dem aus es erschlossen wurde. Südlich und westlich grenzt er an den gewachsenen Boden bzw. an Aufschüttungen. Die einzige Tür liegt neben der O-Mauer in der N-Mauer. Der *oculus* im Gewölbe wurde sekundär – vermutlich erst nach 270 n. Chr. – eingebrochen.

Die 3.45 m lange und 0.85 m dicke **N-Mauer** ist im Gewölbescheitel 2.68 m hoch. Direkt neben der O-Mauer ist eine 0.85 m breite Türöffnung mit schräg verlaufenden Laibungen eingebaut. Die Mauer ist aus großen, nach oben flacher werdenden Quadern regelmäßig gefügt. Die 4.25 m lange **O-Mauer** ist ca. 0.80 m dick und bis zum Gewölbeansatz 1.70 m hoch. Die 3.45 m lange S-Mauer entspricht der N-Mauer, auch sie ist 2.58 m hoch. Die 4.25 m lange W-Mauer ist ebenso bis zum Gewölbeansatz 1.70 m hoch. Vor der **W-Wand** ist ein 0.88 m hoher und 0.62 m tiefer Sockel aufgemauert und mit Ziegeln abgedeckt. Er steht auf dem Ziegelboden des Gewölbes, der mit quadratischen, 0.34 m langen Ziegeln ausgelegt ist. Von der Tür führen zwei Stufen, ebenfalls aus Ziegeln, zu dem höheren Niveau des Quergangs. Alle Wände und das halbkreisförmige Tonnengewölbe sind aus zugehauenen Bruchsteinen mit Mörtel aufgemauert. An den Wänden und im Gewölbe befinden sich Reste von Putz.

[672] Auf dem Marmorblock befindet sich eine Ritzzeichnung; dazu s. Taeuber, Kap. XII, GR 254B.

[673] TB vom 9.6.1983.

Bauphasen und Interpretation

Der Raum entstand ebenso wie der Nachbarraum T.II.G bereits vor Bauphase I des WE 6, und blieb bis zur Zerstörung und auch danach bis in byzantinische Zeit in Verwendung. Die Mauerbank vor der W-Wand und der *oculus* in den darüber liegenden Raum 31b entstanden sekundär, vermutlich erst nach der endgültigen Zerstörung am Ende des 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. Der Gewölberaum kann gut als Lagerraum und Vorratsraum benutzt worden sein. Diese Funktion kann er sowohl als Nebenraum der an der Straße gelegenen *tabernae* und Verkaufslokale, aber auch als Wirtschaftsraum der WE 6 gehabt haben.

Hilke Thür

IV Rekonstruktion der Bauphasen

1 BAUSTRUKTUREN DER HELLENISTISCHEN PERIODE

Im Areal der beiden *insulae* der Hanghäuser 1 und 2 wurden bei Sondierungen unter die kaiserzeitlichen Niveaus der Wohneinheiten durchwegs ältere Strukturen angetroffen. Im Hanghaus 1 wurde unter der sog. Domus, angrenzend an die Kuretenstraße ein hellenistisches Peristylhaus identifiziert[1], und auch höher am Hang wurden hellenistische Baustrukturen gefunden[2]. Im H 2 werden mehrere mächtige Terrassenstützmauern, welche in dem steilen Hanggelände ebene, zum Bebauen geeignete Flächen herstellten, in hellenistische Zeit datiert[3]. Die Befunde auf der obersten Terrasse mit den späteren WE 1[4] und WE 2[5], und auf der östlichen, mittleren Terrasse mit der WE 4[6] wurden in den jeweiligen Endpublikationen vorgelegt. Diese Ergebnisse[7] werden durch Sondierungen in der WE 6 vervollständigt. Hellenistische Baustrukturen und Siedlungsspuren kamen dort einerseits im Zuge von Grabungen zutage, die 1988 im Kontext der Fundamentierungsarbeiten für die erste Überdachung des H 2 durchgeführt wurden, und andererseits bei archäologischen Nachuntersuchungen in den Jahren 1999, 2004 und 2005 (Taf. 384) im Rahmen des dritten Dachprojektes und der Publikationsvorbereitungen. 1988 wurde im Peristylhof 31a das Hofpflaster entfernt und entlang der Stylobate der Portiken, in größeren Bereichen des Hofes und auf kleinen Flächen vor den Hofwänden, an denen später Punktfundamente betoniert wurden[8], gegraben[9]. 1999 wurde im Raum 32c der WE 7 sondiert[10], 2004 wurde der N-Umgang des Peristylhofes 31aN archäologisch erforscht[11], 2005 wurden der Raum 31c, im OG der Raum 32b und im O-Umgang die Räume M1 (31aO/M1) und M2 (31aO/M2)[12] untersucht, dabei kamen weitere Befunde zur Vorbebauung ans Tageslicht. Diese an nur relativ wenigen Stellen durchgeführten Sondierungen unter Bodenniveau ergeben das folgende, entsprechend lückenhafte Bild.

Da sich die WE 6 über drei Ebenen erstreckt, werden auch die hellenistischen Strukturen für das UG, EG und OG aufgegliedert.

A Untergeschoss

Im Unter- oder Kellergeschoss, der Eingangsebene der WE 6, liegen an der N-Seite der WE 6 die Gewölberäume T.III.G und T.II.G, die später als Substruktionen der EG Räume 31b und 31c dienten. Der Raum T.III.G misst 3.45 (O-W) × 4.25 (N-S) m, eine 0.85 m breite Tür liegt im O der N-Mauer. Die Wände bestehen aus Bruchsteinen in Mörtelbindung, auch das Gewölbe ist aus Bruchsteinen und Mörtel errichtet. Im O schließt T.II.G mit einer Breite von 2.75 m (O-W) und einer Tiefe von 3.30 m (N-S) an; dieser Raum war weniger tief. Der 1.20 m breite Zugang liegt neben der W-Wand. Mauerwerk und Gewölbe entsprechen T.III.G. Auch eine im Eingangsraum 31d.0 (bzw. T.I/1) parallel zur N-Mauer 31d/31a verlaufende Bruchsteinmauer dürfte zur vorrömischen Bebauung gehören, da sie in der Flucht der S-Mauer der vorrömisch erbauten *taberna* T.II.G verläuft. Das Bruchsteinmauerwerk ist dem der S-Wand jener *taberna* sehr ähnlich, und außerdem stammt aus dem Putz dieser Parallelwand eine frühaugusteische Münze[13]. Diese O-W verlaufende Mauer diente ab Phase II als Unterkonstruktion eines Treppenlaufes. Im späten Hellenismus lag demnach auch in der NO-Ecke des Untergeschosses der späteren WE 6 eine weitere *taberna* oder ein Raum[14]. Die N-Mauer der WE 6 fußt weiter westlich im Bereich des Raumes 42 ebenfalls auf einer hellenistischen Terrassenmauer[15].

Die Chronologie dieser Baustrukturen ergibt sich aus dem weiter unten für das EG beschriebenen Befund. Für die zeitliche Einordnung der Gewölberäume T.III.G, T.II.G und 31d.0 bildet die Bauphase I einen *terminus ante quem*. Die hellenistischen Mauern der *tabernae* 45 und 45b, die vor dem Oktogon errichtet wurden[16], ergeben einen *terminus post quem*. Sie belegen außerdem die Bebauung der straßennahen Bereiche der Kuretenstraße in späterer hellenistischer Zeit mit *tabernae*.

---

[1] Lang-Auinger, Hanghaus 1, 86–91, 181–186; Lang-Auinger, Peristylhaus, 501–505.
[2] Lang-Auinger, Hanghaus 1, 86–91, 181–186; Lang-Auinger, Peristylhaus, 501–505.
[3] Z. B. im Raum 32c der WE 7, dazu Ladstätter, Ephesos 1999, 372 f.; und im Raum 25 der WE 5, dazu s. Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 258–264.
[4] Ladstätter, WE 1 und 2, Kap. A.II.1.
[5] Ladstätter, WE 1 und 2, Kap. B.II.1.
[6] Thür, WE 4, 96.
[7] Generell zum Thema der vorrömischen Bebauung s. auch Thür, Wohnbebauung, 193–211.
[8] Zu den Vorbereitungsarbeiten für den ersten Dachbau s. Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 2 f.
[9] Vgl. dazu Thür, Kap. XIII.1.
[10] Ladstätter, Ephesos 1999, 372 f.
[11] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272; s. auch u. Waldner, Kap. XIII.2.
[12] Die Grabungen wurden von A. Sokolicek durchgeführt; dazu Thür in: Krinzinger, Jahresbericht 2005, 326 f.; insb. s. Sokolicek Kap. XIII.3–5.
[13] M 49/83; MTB vom 2.6.1983.
[14] Die erhaltenen Balkenlöcher in der W-Wand von 31d.0 von einer O-W gespannten Decke stammen vermutlich erst aus Bauphase I.
[15] Vgl. Thür, Kap. III.5.3 (S-Mauer).
[16] Dazu s. Waldner, Heroon und Oktogon, 283–315.

Zu erwähnen ist außerdem ein hellenistisches Brunnenhaus[17] nördlich des Gewölberaumes T.II.G an der Kuretenstraße, das später zur *taberna* T.II umfunktioniert wurde.

B Erdgeschoss (Taf. 325)

Der Baubefund im Raum 31c zeigt, dass sich die N-[18] und O-Mauer der *taberna* T.II.G im Erdgeschoss über dem Bodenniveau fortsetzten. Ein in seiner W-Hälfte in einem 0.80 m breiten Streifen erhaltenes Mosaik (Taf. 142.17–19) aus relativ großen weißen Tesserae mit wenigen farbigen Einsprengseln[19] gehörte zu einem Raum, der oberhalb des Gewölbes T.II.G lag und wohl gleich groß war.

Bei der Grabung im Hof 31a kam eine Mosaikfläche von etwa 2.5 × 2.5 m zutage. Die Reste dieses Mosaikbodens befinden sich im NW-Bereich der Hoffläche (Taf. 132.24–27) und bestehen ebenfalls aus relativ großen, weißen Tesserae (2 × 2 cm), in die unregelmäßig blaue, gelbe und rote Steine eingefügt wurden. Auffallend war, dass der Boden vollkommen glatt geschliffen war, so dass Mörtelbett und Steine – wie bei einem Terrazzo – eine einheitliche glatte Oberfläche bildeten[20]. An einer Stelle war der Boden geflickt, woraus sich eine längere Nutzungsdauer ergibt. Der Boden (HK +18.40 m ü. NN, rekonstruiert) liegt 0.66 m unter der Stylobatoberkante des späteren Hofes und ca. 0.45 m unter dessen Marmorplattenbelag (Taf. 128.4). Er kann nicht zur ersten Bauphase des Hofes gehören – der Marmorplattenboden wurde in Bauphase I verlegt[21] – da im Süden des Innenhofes der gewachsene Fels bis über das Niveau des Mosaikbodens ansteht. Die Verfüllung über und neben dem Mosaik enthielt neben vielen Mosaiksteinen Keramik aus überwiegend späthellenistischer und augusteischer Zeit[22]. Brandspuren sprechen für eine gewaltsame Zerstörung[23]. Dieser Befund bildet einen *terminus ante quem* für das Mosaik, das demnach zu einer späthellenistischen oder augusteischen Bebauung gehören dürfte. Das Mosaik wurde *in situ* belassen, unter dem Mosaik somit nicht gegraben, eine absolutchronologische Datierung des Mosaiks anhand archäologischer Funde ist daher nicht möglich. In der Sondierung im N-Umgang des Peristylhofes 31a (Taf. 385.1) wurde der Mosaikboden nicht angetroffen, geringe hellenistische Baustrukturen waren infolge der kleinräumigen Flächen schwer interpretierbar. Eine unter dem N-Stylobat angetroffene Mauer[24] kann zum Stylobat des vorrömischen Peristylhofes gehören.

Als Elemente der Vorgängerbebauung ergeben sich für die N-Seite der WE 6 eine Reihe von Räumen unterschiedlicher Tiefe – analog zu den als Substruktion dienenden *tabernae* T.III.G, T.II.G und T.I/1 (Raum 31d.0). Zu dem Mosaikboden unter der Hoffläche von 31a sind Mauern oder Raumbegrenzungen für die W-, S- und die N-Seite rekonstruierbar. Als S-Begrenzung der Parzelle diente in hellenistischer Zeit vermutlich jene Terrassenmauer, die als N-Mauer unter Raum 25[25] in der WE 5 erhalten ist; sie dürfte sich ursprünglich bis zur STG 1 fortgesetzt haben[26]. Die Ausdehnung der Verbauung dürfte im O mit der bereits in hellenistischer Zeit angelegten STG 1 und im W mit der Mitteltrennmauer des H 2, die im OG der WE 6, aber auch zwischen der WE 4 und der WE 5 bis in hellenistische Zeit zurückverfolgt werden kann, gegeben sein. Im Bereich der WE 6 stammen vermutlich auch zwei Tiefbrunnen bereits aus vorrömischer Zeit; der eine wurde durch die S-Mauer des Peristylhofes 31a überbaut, der andere liegt im Hofbereich 31a südlich des N-Stylobats[27].

Einen weiteren Anhaltspunkt für diese frühere Bebauung ergibt eine Auswertung der angetroffenen Niveaus: Das Niveau des Mosaikbodens im Raum 31c liegt bei ca. +18.90 m; der Mosaikboden im NW-Bereich des Innenhofes 31a, lag 60 cm unter der Stylobat OK, d. h. bei +18.40 m, und damit 50 cm unter dem Bodenniveau des N-Raumes. Der Bericht erwähnt außerdem, dass der gewachsene Fels im S über dem Mosaikniveau liegt. Der Mosaikboden mit der „nach der Art eines Terrazzobodens“ geschliffenen Oberfläche, kann deshalb am besten als tiefer gelegener Innenbereich eines Hofes interpretiert werden. Dieser „hellenistische“ Hof hatte deutlich kleinere Abmessungen als der kaiserzeitliche Innenhof.

Für die Beurteilung und Auswertung der Befunde dieser Vorgänger-Bebauung liefern die Fragmente von Wandmalerei, die B. Tober zwei zeitlich differierenden Wandausstattungen zuweist[28], aussagekräftige neue Evidenzen. Die älteren Malereien datiert Tober in die 2. Hälfte des 2. und den Beginn des 1. Jhs. v. Chr.; die späteren Malereisysteme in späteste hellenistische bzw. frühaugusteische Zeit. Auch die Keramik aus der Hoffläche, dem N-Umgang und den Punktfundamenten ergab jeweils deutlich zu trennende Fundkomplexe späthellenistischer und frühkaiserzeitlicher Zeitstellung[29]. Die späthellenistischen und frühkaiserzeitlichen Ausstattungselemente des Hanghauses 2, d. h. die Wandmalereien, die Mosaiken, die Skulpturen und Kleinfunde, und vor allem die Keramik belegen für die an den Embolos angrenzende O-Parzelle der unteren Terrasse – im Gegensatz zu der mittleren und oberen Terrasse[30] – ein Wohnhaus für gehobene Ansprüche, mit Mosaikböden und einer Wandmalereiausstattung mit späthellenistischen und frühkaiserzeitlichen Wandsystemen[31]. Eine Treppe kann von O, von der STG 1 in das Hauptgeschoss geführt haben. Zu diesem Peristylhof kann ein Stylobatblock mit einer vertieft eingearbeiteten Standfläche für eine dorische Säulenstellung gehören[32]. Der Grundriss dieses Hauses kann aus den erhaltenen Resten in

---

17 Der Bau ist nicht abschließend publiziert, einstweilen s. Thür, Öffentliche und private Wasserversorgung und Entsorgung im Zentrum von Ephesos, in: G. Wiplinger (Hrsg.), Cura Aquarum in Ephesos, SoSchrÖAI 42,1 – BABesch Suppl. 12 (2006) 65 f.

18 Auf der N-Mauer sind beim Bodenansatz noch Reste von Putz und Malgrund vorhanden.

19 Scheibelreiter-Gail, Kap. X.2.

20 Über die von U. Outschar betreute Grabung liegt ein Bericht vor; vgl. Thür, Kap. XIII.1; zum Mosaik s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.5.

21 Das ergab eine vorläufigen Datierung der Funde; zu den endgültigen Ergebnissen s. Waldner, Kap. XV.2.3.

22 Waldner, Kap. XV.2.2.

23 Sie können eventuell von einem Erdbeben zur Zeit des Tiberius verursacht worden sein, dazu vgl. Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora, 19 f. Anm. 67. 68.

24 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272.

25 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 258–266.

26 Sie wurde in Bauphase I für einen Vorgängerraum des Saales 8, und in Bauphase II für die Erweiterung des Marmorsaales 31 abgetragen.

27 Thür, Kap. VII.2.

28 B. Tober, Späthellenistische Wandmalereifragmente aus Ephesos. Erste kunsthistorische Einordnung, in: Actes du colloque international de Saint–Romain–en–Gal en l'honneur de Anna Gallina Zevi. Vienne 8.–10.2.2007 (2007) 417–431.; s. insb. Tober, Kap. XX.2–3.

29 Vgl. Waldner, Kap. XV.2.1.

30 Thür, WE 4, 96; Ladstätter, WE 1 und 2, Kap. A.II.1 und B.II.1.

31 Vgl. die Beiträge Scheibelreiter-Gail, Kap. X.2 und 5 sowie Tober, Kap. XX.

32 Vgl. Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 263–266.

groben Zügen wiedergewonnen werden. Ein relativ kleiner Peristylhof mit deutlich vertiefter Innenhoffläche war an allen vier Seiten von Säulenhallen und Räumen umgeben (Taf. 325). Entsprechende Wohnbauten konnten bereits im Hanghaus 1 mit dem späthellenistischen Peristylhaus unter der *domus* nachgewiesen werden[33]. Jetzt spricht auch der Befund aus der WE 6 eindeutig für ein vorkaiserzeitliches, luxuriös ausgestattetes Wohnhaus in späthellenistischer Zeit[34].

C Obergeschoss

Im Bereich des OG stammt die Terrassenmauer im S des Raumes 32 aus hellenistischer Zeit. Eine Grabung südlich der Terrassenmauer im Raum 25 hat eine Datierung ans Ende des 3. bzw. die 1. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. ergeben[35]. Eine weitere hellenistische Terrassenmauer stellt die S-Mauer des Raumes 32c dar, ein Bauopfer datiert Ladstätter in die Mitte des 2. Jh. v. Chr.[36], ein zugehöriger Lehmboden datiert etwas jünger. Im benachbarten Raum 32b wurde ebenfalls ein hellenistisches Bodenniveau festgestellt, welches ältere Strukturen überlagerte[37]. Auch in dem westlich anschließenden Bereich wurde ein Tiefbrunnen vermutlich bereits in hellenistischer Zeit angelegt[38].

2 REKONSTRUKTION DER BAUPHASE I

A Untergeschoss

Für Bauphase I kann die Eingangssituation von der Kuretenstraße östlich des Hellenistischen Brunnenhauses nicht mehr nachvollzogen werden. Ein Vorgängerbau der Alytarchenstoa scheint erst in der mittleren Kaiserzeit entstanden zu sein. Die Gewölberäume T.III.G und T.IIG im UG blieben in Bauphase I unverändert erhalten, ihre N-Mauer wurde jedoch teilweise erneuert. Im NO-Eckraum 31d.0 entstand die W-Mauer, die ihrer Struktur nach jüngeren Mauern der N- und O-Seite dürften ältere Mauern ersetzen. Die Balkenlöcher in der W-Mauer zeigen eine O-W gespannte Decke an, als östliches Auflager muss eine Zwischenwand 31dW.0/31dO.0 gedient haben. Der Raum 31dW.0 war über eine breite Tür von N zugänglich. Östlich daneben dürfte eine einläufige Treppe auf die Ebene des Hauptgeschosses hinaufgeführt haben. Im verbleibenden O-Raum kann eine kleine Latrine – von der STG 1 aus zugänglich – eingebaut gewesen sein[39].

B Erdgeschoss (Taf. 37; 326)

Das Schema des Peristylhauses mit großflächigem Innenhof wurde für die WE 6 in der ersten Bauphase festgelegt und durch alle Bauphasen beibehalten (Taf. 326). Die geschlossene Verbauung der *insula* des H 2 auf mehreren großen Terrassen erfolgte in der frühen Kaiserzeit. Die ältesten Baustrukturen und Wände wurden bei mehreren archäologischen Untersuchungen durch Funde in spätaugusteische bis tiberische Zeit datiert[40]. Auch das hier vorgestellte Peristylhaus der WE 6 wurde vermutlich nach Zerstörungen eines Erdbebens im Jahr 29 n. Chr.[41] errichtet. Die Mehrzahl der Mauern der WE 6 blieb während der Nutzung von spätaugusteisch-tiberischer Zeit bis zur endgültigen Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. unverändert: Das betrifft die vier Hofmauern des Peristylhofes, die Außenmauern der Raumzeilen an der W- und N-Seite und große Abschnitte der östlichen Außenmauer. Auch die Trennwände der W-Räume 36b/36c, 36c/36d und 36e/42, und der N-Räume 42/31b und 31c/31d, entstanden in Bauphase I. Im S gehören im primär nur 7.3 m tiefen Marmorsaal 31 die O-Mauer, die N-Mauer und Teile der W-Mauer 31/36 in die erste Bauphase. Die primäre Terrassenstützmauer wurde später entfernt, sie kann deutlich an dem abgearbeiteten Maueransatz an der O-Wand (Taf. 28.19; 280) erkannt werden. Auch der im W angrenzende Bereich 36 mit Teilen der N-Mauer 36/36b, der W-Mauer 36/36a+32a und der S-Mauer 36/8 entstanden in Phase I.

Daraus ergibt sich folgender Grundriss: In Bauphase I (Taf. 326) war die WE 6 ca. 620 m² groß, das Peristyl nahm mit 245 m² mehr als ein Drittel der Grundfläche ein. Der Grundriss entsprach dem Haustyp eines großen Peristylhauses, an dessen Hof im N, W und S Raumzeilen angrenzten. Im O begrenzte die Hausaußenmauer den Peristylhof, der so direkt an die STG 1 angrenzte. Die Räume der N-Seite waren 4.0 m, die der W-Seite 4.5 m und die der S-Seite 7.3 m tief. Der Eingang in die WE 6, in dem die Höhendifferenz von der Kuretenstraße (+12.93 ü. NN) zum Hofumgangsniveau (+ 19.12 ü. NN) überwunden werden musste, lag zwischen dem Bereich der späteren Alytarchenstoa (HK +15.30 m ü. NN) und dem Raum 31d.0. Dieser Raum war in Phase I – so wie im UG – unterteilt[42]. An der O-Seite einer N-S laufenden Trennwand dürfte eine einläufige Treppe in das Hauptgeschoss geführt haben. Man betrat in Phase I das Hauptgeschoss in der Flucht des O-Umganges.

Das Zentrum des Hauses bildete der geräumige Peristylhof **31a** mit 4 × 4 Säulen, dessen vier Seiten von Portiken mit monumentalen Säulen in korinthisierender Ordnung umgeben waren. Die Hofarchitektur wurde aus Marmor gefertigt, als Stylobat sind relativ unregelmäßige Marmorblöcke verlegt, auf denen die attischen Basen (Kat. Nr. A 1–A 12) mit den als Monolithe gearbeiteten, glatten Säulen (Kat. Nr. A 13–A 24) und den Blattkranzkapitellen (Kat. A 25–A 34) aufgestellt wurden. Die Architekturdekoration der Kapitelle entspricht der Formensprache spätaugusteisch-tiberischer Zeit[43]. Stylobat und Säulenstellung blieben seit der ersten Bauphase unverändert. Als

---

33 Lang-Auinger, Peristylhaus, 501–505.

34 Archäologische Untersuchungen in der WE 7 sind ebenso wie die Publikationsvorbereitungen noch ausständig; ein Tannur-Ofen wurde im Hof 38b freigelegt.

35 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 263–266.

36 Ladstätter, Ephesos 1999, 372 f.; s. auch Rathmayr, WE 7, Kap IV.I.

37 Vgl. Sokolicek, Kap. XIII.5; zur Datierung Waldner, Kap. XV.2.1.

38 Rathmayr, WE 7, Kap IV.I.

39 s. Thür, Kap. III.2.1.

40 Vgl. z. B. Thür, WE 4, 97; Rathmayr, WE 1 und 2, Kap. A.II.2.1 und B.II.2.1.

41 s. o. Anm. 21. Das kann mit aller gebotenen Vorsicht aus der Keramik-Datierung gefolgert werden. Durch die nachfolgende Überbauung kann hingegen die Erdbebenzerstörung per se nicht mehr nachgewiesen werden.

42 Vgl. Thür, Kap. III.2.1.

Bodenbelag des offenen Hofbereiches wurde in Phase I bereits der Marmorboden verlegt. Auch die Mosaikböden des W-Umganges und des S-Umganges[44] dürften bereits in Phase I entstanden sein[45]. Für die Zuordnung der Mosaikböden sind die folgenden Beobachtungen maßgeblich: Die Tesserae des Mosaikbodens sind im W-Umgang und auch im S-Umgang gegen die Stylobatblöcke gesetzt; Reste dieser Anschlüsse sind in beiden Umgängen erhalten. Die Ausstattung mit Marmorverkleidung des W- und S-Umganges ist der Phase II zuzuordnen[46]. Auch die Mosaikböden scheinen auf den ersten Blick gegen den Sockel der Marmorverkleidung gesetzt, und damit in Phase II zu gehören, leichte Farbunterschiede der Tesserae zeigen aber, dass die Ränder der Mosaikböden sekundär ausgebessert wurden, und damit bereits in Phase I entstanden sein können[47].

Die Ausstattung der Peristylhof-Wände ist für Phase I hingegen nicht greifbar. Die Säulenhallen des Hofes waren in Phase I einstöckig[48] (Taf. 37), die Hofumgänge waren mit einer Holzbalkendecke überspannt, deren Balken auf den mächtigen, als Architrav fungierenden Holzbalken über den Säulenstellungen auflagen, und in die Hofmauern einbanden. Sie waren mit flach geneigten Pultdächern gedeckt, die das Regenwasser in den Hof ableiteten[49].

Im S des Peristylhofes und der Parzelle der WE 6 lagen der Raum 31 und der Hof 36, die durch ihre größere Raumtiefe von 7.3 m und einer Grundfläche von 76 m² (Raum 31) und 49 m² (Hof 36) als Bereiche für Gästeempfang ausgewiesen werden. Der in der ersten Phase 11.77 × 7.30 m große Raum **31**, dürfte bereits in Phase I ein geräumiger Saal gewesen sein[50]. In der N-Wand öffneten sich eine W-Tür und eine Mitteltür zum Peristylhof 31a; die O-Tür in der N-Wand hingegen existierte noch nicht, und in der W-Mauer führte eine primär breitere Tür in den Hof 36. An der O-Wand ist die Ausstattung der Bauphase I in Form von drei Schichten Putz mit weißer Malerei und teils roter Rahmung erhalten. Diese Ausstattung mit weißer Malerei entspricht nur wenig der zu erwartenden Wandmalereiausstattung eines Speisesaales[51], allerdings kann eine in Secco-Technik ausgeführte Malerei verschwunden sein[52]. Als Boden wurde bereits in Phase I der Marmorboden verlegt. Ein W-O verlaufender Wasserkanal[53] querte ab 113/4 n. Chr. die *insula* mit einem durch den Fels hindurch geschlagenen Tunnel, südlich von Raum 31 und jenseits der hellenistischen Terrassenstützmauer.

Der im W angrenzende Bereich **36** bestand ebenfalls bereits in Phase I, und bildete einen offenen Hof. Teile der Wände (NO-Ecke, W-Wand, N-Wand) gehören aufgrund ihrer Mauerstruktur (große Kalksteinquader) zu Phase I, ebenso die O-Laibung der Mitteltür und eine zweite Wandöffnung in der N-Mauer. Die Tür 31-36 zum Raum 31 (der Phase I) war primär breiter. Der an der W-Seite angrenzende Raum 36a und die Treppe 32a wurden – dem Mauerwerk nach zu urteilen – ebenfalls bereits in Phase I angelegt. Da der Raum 36 einen Verteilerbereich bildete und von ihm aus die Räume 36a und 32a und der Vorgänger-Raum 8 erschlossen wurden, muss er in den frühen Phasen als offener Hof die Lichtquelle für die angrenzenden Räume gebildet haben. Sein Bodenniveau und ebenso das Niveau eines Vorgängerraumes 8 lagen primär um mindestens 0.30 m tiefer, etwa 0.10 m über dem Bodenniveau des Wasserbeckens WB-A6. Über die Gestaltung dieses Hofs – zu vermuten ist ein tetrastyler Säulenhof mit einem zentralen Wasserauffangbecken[54] – ist infolge fehlender archäologischer Untersuchungen unter dem sekundären Bodenbelag – keine gesicherte Aussage möglich.

An der W-Seite dieses Hofes und Verteilerbereiches 36[55] lag die Exedra 36a und der Treppenraum 32a. In Exedra **36a** stammt das für die S-Mauer verwendete Material[56] aus Bauphase I. Insbesondere der Gewölbeansatz aus Kalksteinblöcken – dieses Material wurde später nicht mehr verwendet – ist im Hanghaus 2 singulär. Der Boden dieses Raumes lag in Phase I und II auf 0.30 m tieferem Niveau. Ob das Wasserbecken unter der Treppenanlage bereits bestand, muss offen bleiben, es dürfte spätestens mit dem Wasserkanal angelegt worden sein. Der in ganzer Breite nach O offene Raum ist aufgrund seiner Bauform als Exedra anzusprechen. Das Konzept des Raumensembles 36–36a–32a und die Mauer 36a/32a (Typ 1) ordnen auch den Raum 32a, der durch seine Form als Treppenraum für eine einläufige Treppe definiert ist, Phase I zu. Die Treppe bildete zudem den einzigen nachweisbaren Aufgang in das OG. Die Treppe **32a** muss zunächst zwei weitere Stufen gehabt haben. Die gesamte Ausstattung dieser Raumgruppe, d. h. die Wände und Böden, ist für Phase I unbekannt.

An der S-Seite des Hofes 36 lag ein kleinerer Vorgängerraum **8** auf dem primär tieferen Hofniveau. Die ältesten erhaltenen Strukturen dieses Raumes sind Teile der N-Mauer und eventuell der untere Bereich der W-Mauer (Ziegelbogen über Wasserkanal). An der N-Mauer gehören die unteren Quaderschichten der O-Laibung der O-Tür, und der Mauerabschnitt westlich der Baufuge, zu Phase I. Mit dieser breiten Öffnung dürfte ein Vorgängerraum – eine Exedra ähnlich dem Raum 36a – an den Hof 36 angebunden gewesen sein. Seine Ausdehnung nach S war durch den Wasserkanal bestimmt, der in Phase I ca. 3.60 m südlich der Terrassenstützmauer verlief.

---

[43] Vgl. Thür, Kap. V.1.

[44] Der Anschluss des Mosaiks an den Sockel der Marmorwandverkleidung scheint vordergründig für Phase II zu sprechen, s. dazu aber Scheibelreiter-Gail, Kap. X.6, die entlang der Wände Reparaturen beobachtet hat.

[45] Die Funde aus den Fundamentgrabungen F 2 bis F 6 vor der S-, und W-Wand des Peristylhofes, die allerdings teilweise durch spätere Kanäle gestört waren, sprechen für eine Anlage der Böden in Phase I; Waldner, Kap. XV.2.2.

[46] s. dazu die Befunde aus den Grabungen 1988, Thür, Kap. XIII.1.

[47] Beobachtung von Scheibelreiter-Gail, Kap. X.6.

[48] Für eine Mehrgeschossigkeit des Peristyls fehlen für die Bauphasen I bis III Evidenzen, dennoch kann ein ev. zu rekonstruierendes OG über den N-Räumen, und in Phase I ev. auch den Südräumen nicht ausgeschlossen werden. Ein Treppenaufgang kann in der NO-Ecke der WE 6 gelegen haben.

[49] Das anfallende Regenwasser wurde jedoch nicht in Zisternen gesammelt, die im H 1 und 2 nicht vorkommen, sondern in den seit hellenistischer Zeit unter der STG 1 vorhandenen Sammelkanal geleitet. Vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. IV.1 Anm. 17 und 18.

[50] Er kann durch Zwischenwände in zwei oder drei Räume unterteilt gewesen sein.

[51] Allerdings kann Malerei, die in Mischtechnik aus Fresco und Secco ausgeführt wurde, verschwunden sein.

[52] Herold, Konservierung 2, 41–51.

[53] Dazu s. Thür, Kap. VII.3.

[54] Ohne archäologische Nachuntersuchungen, die wegen des gut erhaltenen Marmorbodens schwer zu rechtfertigen sind, kann diese Frage nicht beantwortet werden.

[55] Zur Funktion dieses Bereiches s. Rathmayr, Atria.

[56] Große, gut zugerichtete Kalksteinquader ergeben zusammen mit Mörtel 1 den Mauertyp 2b, und damit die Bauphase I.

An der W-Seite des Peristylhofes 31a lagen von S nach N die Räume 36b, 36c, 36d+e und der Eckraum 42. Der Verkehrsraum oder Gang **36b** wurde in seiner Grundform bereits in Bauphase I angelegt, er verband den großen Peristylhof mit dem kleineren Hof 36. Die Tür 36b-36 lag primär weiter im O. Wenn ein kleiner Rest Putz und rot gerahmte, weiße Malerei in der SW-Ecke im Gang 36b aus Phase I stammt, war der Raum damals und ebenso in einer zweiten Malereiphase[57] nur mit einer schlichten Malerei versehen. Im Raum **36c** bestand die S-Mauer mit der Tür zum Raum 36b bereits in Bauphase I, die N-Mauer hingegen hatte noch keine Verbindung mit 36d. Im O war der Raum primär in voller Breite zum Hof 31a geöffnet, der W-Wand wurde erst später eine zweite Mauerschale vorgeblendet. Da die Gewölbekonstruktion aus Ziegeln des Formates a besteht, gehört auch das Tonnengewölbe zur primären Anlage. In den ersten Bauphasen waren die Wände wohl mit Wandmalerei ausgestattet, das zeigt die unterste erhaltene Schicht aus Grobputz. Die Räume **36d** und **36e** bildeten primär einen Breitraum von 8.20 m Länge und 4.56 m Tiefe. Ein Marmorblock von 0.56 m Breite und 0.60 m Tiefe ist unter der N-Wange der Türöffnung 31aW-36e erhalten (Taf. 80.65–66); in sein oberes Auflager, das nur an der S-Seite frei liegt, sind zwei DL eingearbeitet. Dieser Marmorblock dürfte als Stylobat für einen Marmorpfeiler gedient haben, der die N-Begrenzung und das nördliche Auflager für den Sturz der weiten Wandöffnung 31aW-36d+e bildete. Ein Gegenstück im S ist nicht erkennbar, darf aber angenommen werden. Zwischen dieser 6.40 m weiten Öffnung müssen mindestens zwei Stützen in Form von Pfeilern oder Säulen gestanden haben[58]. Als Decke war in dieser Phase – wie die Balkenlöcher in der W-Wand in Raum 36d zeigen – eine von W nach O gespannte Holzbalkendecke ausgeführt. Die Wandausstattung dürfte durch die unterste Schicht der Wandmalerei an der primären S-Mauer dokumentiert sein. Ein Boden der ersten Phase ist nicht erhalten, er wurde für den späteren Einbau des Hypokaustsystems entfernt.

In der NW-Ecke des Hauses liegt der Raum **42**; seine O- Mauer und N-Mauer, und ev. auch der untere Teil der S-Mauer sind aus Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 errichtet, sie entstanden demnach ebenfalls in Bauphase I. Auch der Ziegelbogen, der mit großformatigen Ziegeln (35 × 35 × 5 cm) die 1.60 m breite Türöffnung von Raum 42 zum N-Umgang 31aN überspannte, wurde in Bauphase I hergestellt. Die W-Wand des Raumes lag primär in der Flucht der Mitteltrennwand des H 2, d. h. um 1.50 m weiter westlich[59]. Raum 42 hatte somit zunächst eine Grundfläche von 27.91 m². Eine Türöffnung in der N-Mauer, direkt neben der O-Wand, stellte eine Verbindung zu dem im N angrenzenden Bereich der *tabernae* T.III und T.IV und der Gewölberäume T.III.G und T.II.G her. Der Verputz und die weiße Malerei, die sich unter den Mosaikboden und in die N-Öffnung/Tür fortsetzt, gehören zur Ausstattung der Phase I; der Boden dieser Phase ist hingegen nicht greifbar.

An der N-Seite des Peristylhofes 31a liegen von W nach O der bereits beschriebene Eckraum 42, der Raum 31b+c, und der Eingangs- und Treppenraum 31d. In Bauphase I bildeten die Räume **31b** und **31c** einen gemeinsamen Raum von 7.50 m Breite und 4.50 m Tiefe, mit einer Grundfläche von 33.75 m². Rekonstruiert man eine achssymmetrisch angeordnete Öffnung, so war diese (7.50 m abz. 2 × 1.05 m) 5.40 m breit. Auch sie muss Stützen als Auflager für einen Architrav oder einen Sturz gehabt haben. Dieser Breitraum hatte in seiner Rückwand, der N-Wand, drei Wandnischen, die 0.90 m über dem Bodenniveau liegen und ca. 0.90 m breit und 0.40 m tief sind. Aufgrund ihrer Lage in gut erreichbarer Höhe und ihres Formates erfüllen sie die Parameter für Bücherschränke[60]. Über die sonstige Ausstattung des Raumes gibt eventuell die untere der Putz- und Malereischichten an der Rückwand der Aedicula Auskunft, welche Reste einer blaugrauen bis schwarzen Malerei trägt. Als Boden der ältesten Bauphase kommt ein dünner Ziegelmehl-Stampfestrich in Frage, der im Raum 31c über dem Mosaikboden der vorrömischen Phase beobachtet wurde[61]. Aber auch jener Mosaikboden[62] kommt als Boden der ersten Bauphase in Frage, dessen Reste auf der N-Seite der Türschwellenblöcke erhalten sind. Wenn diese Blöcke ursprünglich tiefer versetzt waren, können die parallel zum Rand versetzten Tesserae zu einem älteren Boden gehören.

Der östliche Eckraum **31d** wurde bereits als Eingangsraum erwähnt, in dem als Eingang und Aufgang mit großer Wahrscheinlichkeit eine einläufige Treppe zu rekonstruieren ist, die neben der rekonstruierten Zwischenwand 31dW und 31dO vom UG zum EG hinaufführte. Eine ähnliche Treppe ist im Raum 32a[63] der WE 6 erhalten, sie entspricht einer geläufigen Treppenform hellenistisch-römischer Zeit[64]. Der westliche Raum 31dW.0 und/oder 31dW würde einen idealen Raum für einen Türwächter der WE 6 abgeben. Im Raum 31dW ist unter der spätantiken Mauer 31d/31aN eine Türschwelle (TS 20) erhalten, die den Raum mit dem N-Umgang verband. Im O-Teil kann zwischen Treppenraum und O-Mauer auch im EG eine Latrine[65] installiert gewesen sein.

Zur Wasserversorgung standen in Bauphase I die beiden Tiefbrunnen zur Verfügung. Fließwasser kann darüber hinaus über eine Tonrohr-Wasserleitung von der STG 1 in die WE 6 geleitet worden sein. Mit der Installierung des Wasserkanals im S der WE 6 war etwa ab 113/4 n. Chr. eine Versorgung mit Fließwasser möglich. Keines der Wasserbecken kann sicher der Bauphase I zugewiesen werden, das Becken WB-A1 im Raum 36a wurde spätestens mit oder kurz nach dem Bau des Wasserkanals installiert. Der Kanal im N-Umgang wurde vermutlich bereits vor oder für den Bau der WE 6 angelegt, die Kanäle entlang der Stylobate des Innenhofbereiches, die das Regenwasser ableiteten, und auch der Kanal entlang der W-Mauer im Hof, werden anhand der Keramikbefunde in Phase I datiert.

---

[57] Vgl. die drei Malschichten an der O-Wand des Marmorsaales, die der Bauphase I angehören.

[58] Vgl. den Grundrissplan Phase I.

[59] Vgl. Rathmayr, WE 7, Kap. IV.2.

[60] Dazu Thür, Privatbibliotheken, 207.

[61] Auch der Wandverputz an der N-Wand, der hinter die Trennwand 31b/31c greift, geht bis zur OK eines Fundamentvorsprunges bei +18.71 m (?) ü. NN, und zeigt damit das Bodenniveau der Phase I an. Vgl. Thür, Kap. III.2.2 und 2.3.

[62] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.

[63] Vgl. Thür, Kap. III.2.22; vgl. auch die Stiege in SR 1/6 in der WE 1, s. Rathmayr, WE 1 und 2, Kap. A.II.2.2.

[64] Vgl. Trümper, Delos, 96 f., Abb. 90 Beispiel a, b, c, g, i, k, l, m, Abb. 91 Beispiel a, b, d, e, i.

[65] Latrinen sind häufig nahe dem Eingang und neben bzw. unter Treppen angeordnet; günstig ist die unmittelbare Nähe zur Wasserleitung und zum Abwasserkanal, die in STG 1 verliefen. Vgl. dazu Jansen, Toilets, 121–134.

Im Spektrum der N- und W-Räume fällt je ein Breitraum auf, im Norden der Raum 31b+c, im Westen der Raum 36e+d, und beide öffneten sich in der gesamten Raumbreite zum Hof[66]. Eine architektonische Gestaltung dieser weiten Öffnungen – etwa in Nachahmung von Exedren in hellenistischen Palästen und Peristylhäusern[67] – durch Eckpfeiler und dazwischen gestellte Säulen oder Pfeiler, kann anhand des Baubefundes der W-Exedra 36d+e vermutet werden.

Die Ausstattung der Wände der WE 6 bleibt für Bauphase I weitgehend unbekannt. Nur die schlichte, in drei Lagen Putz und weißer Malerei erhaltene Ausstattung an der O-Wand des Raums 31, kann eindeutig in Bauphase I datiert werden. Gleichzeitig wurde der Marmorboden im N-Teil des Marmorsaals 31 verlegt. Auch die Schwarz/Weiß-Mosaikböden im W-Umgang 31aW und im S-Umgang 31aS wurden bereits in Bauphase I verlegt[68]. Ob der Boden im N-Umgang 31aN bereits in Phase I mit Marmorplatten gepflastert wurde, ist fraglich. Wenn ja, ist die unterschiedliche Ausstattung des N- und vielleicht auch des O-Umgangs, dessen Boden der Phase I unbekannt ist, und des W- und S-Umganges bemerkenswert. Damit wird ein hoher Rang des N-Umgangs, der N-Räume und besonders des Breitraumes 36b+c angezeigt. Darüber hinaus sind keine Reste der Boden-, Wand- und Deckenausstattung erhalten. Das großzügige Gesamtkonzept des Hauses, die Marmorarchitektur und die qualitätvollen Kapitelle des Peristylhofes belegen, ebenso wie die Exedrae, ein Haus für gehobene Ansprüche. Der Grundriss orientiert sich an hellenistischen Palästen und großen Peristylhäusern[69]. Der Nebenhof 36 war Bestandteil eines im rückwärtigen Haus gelegenen Raumensembles und fungierte als Verkehrsfläche für einen mehr abgelegenen, und damit vielleicht überwiegend privaten Bereich des Hauses, namentlich die Exedren 36a und 8[70].

C Obergeschoss (Taf. 37, O-W-Schnitt; 327)

In Phase I führte die Treppe 32a vom Verteilerhof 36 ins OG, in den im S über 36a gelegenen Raum 32, und im N in den Raum 32b und die angrenzenden Räume. Von der Treppe 32a gab es keinen Zugang in ein OG-Peristyl, der Raum 36b.1 muss von 32b aus zugänglich gewesen sein. Eine Treppenanlage in ein OG-Peristyl könnte in allen Bauphasen nur im Eckraum 31d gelegen haben. Da allerdings die OG-Architektur des Peristyls eindeutig erst später gefertigt wurde[71], und keine Evidenzen für N-Räume im OG oder über den S-Räumen vorliegen, werden für die ersten Bauphasen OG-Umgänge ausgeschlossen, d. h. der Peristylhof wird einstöckig rekonstruiert. Die nachgewiesenen OG-Räume der W-Seite waren nach W orientiert und hatten nachweislich keine Türen nach O[72] zum Peristyl 31a. OG-Räume an der N-Seite entlang der Kuretenstraße sind für die Phasen I–II möglich, sie können – abgesehen von der theoretischen Möglichkeit eines Treppenaufganges im Raum 31d – über einen Verteiler- und Zugangsbereich von Norden, von einem dritten Stockwerk der *tabernae* zugänglich gewesen sein[73].

Im OG-Raum **32** besteht der untere Teil der W-Wand bis in 1.30 m Höhe ebenso wie die Eckpfeiler[74] aus Quader-Mauerwerk, das ev. in Phase I, wahrscheinlicher aber in Phase II entstand. Da der im N angrenzende Treppenraum 32a Bauphase I zugewiesen werden kann, ist bereits für Bauphase I ein Raum 32 in den späteren Abmessungen – ohne Eckpfeiler – zu folgern. Da die W-Mauer von Raum **32b** aus Bruchstein-Mauerwerk der Phase I besteht, ist die Verbindung zum Stiegenhaus 32a nachgewiesen. Die N-Mauer des Raumes 32b war in Bauphase I mit einer mit 2.88 m auffallend breiten Öffnung nach N zum Areal 32c+32d geöffnet und auf dieses orientiert. Außerdem führte eine zweite mit 1.28 m ebenfalls relativ breite Türöffnung in den im W anschließenden Bereich 37 und die angrenzenden Räume 33, 34/34a und 35. Der gesamte Bereich ist durch eingelassene Pithoi und einfache Ausstattung als Wirtschaftstrakt mit einer geräumigen Latrine im Raum 34/34a gekennzeichnet[75]. Der Raum 32b hatte in dieser Bauphase einen Boden aus einem weißen Estrich (SE 203A), der über einer sandig lehmigen Schicht (SE 203) aufgetragen war[76]. Über die weitere Ausstattung des Raumes in dieser Phase sind keine Aussagen möglich. Nach den Ergebnissen von Rathmayr[77] kann der Hof 32d aus dem Baubefund erst für Bauphase II nachgewiesen werden; die breite Türöffnung vom Raum 32b und die Öffnungen der Räume 36c.1 und 36d.1 in voller Raumbreite auf den Bereich 32d, sprechen aus bautypologischen Gründen und aufgrund von Vergleichsbeispielen in den anderen WE für einen Hof bereits für Phase I. Dazu passt auch die Ausstattung der S-Mauer 32c/32b, die mit einer hellgelben Quaderimitation aus Stuck dekoriert war. Die W-Begrenzung des Raumes 32c ist für keine Bauphase greifbar.

Die Räume 36c.1 und 36d.1 liegen an der W-Seite der WE 6, hatten aber keine Türen nach O[78]. Im Raum **36c.1** können die erhaltenen untersten Schichten der S-Mauer und eventuell auch der O-Mauer in Bauphase I gehören. Da die W-Mauer des Raumes 36c.1 gegen eine Malereischicht der Mauer 32b/32c läuft, entstand sie erst sekundär in Phase II. Raum **36d.1** wurde in Bauphase I im W möglicherweise bereits durch einen offenen Hofbereich begrenzt. Raum 36d.1 grenzt an diesen Hof an und bildete einen an seiner W-Seite offenen Bereich oder Umgang.

---

66 Vgl. dazu die Räume SR 11 und 12 sowie SR 15 und SR 18 in Wiplinger – Rathmayr, WE 1 und 2, Kap. A.I.18, A.I.19, A.I.21 und A.I.22.

67 A. Schmidt-Colinet, Exedra duplex. Elemente hellenistischer Palastarchitektur am Augustusforum und am Petersplatz, in: Hoepfner – Brands, Basileia, 250 f.

68 Vgl. dazu Scheibelreiter-Gail, Kap. X.6.

69 Dazu generell Hoepfner – Brands, Basileia.

70 Die vom Ausgräber eingeführte Benennung als „Atrium“ trifft hingegen nicht zu. Die Lage des Hofes im Hausverband und seine Funktion haben mit einem römischen Atrium keine Gemeinsamkeiten, wenn auch ein tetrastyler Peristylhof und ein tetrastyles Atrium im Grundriss ähnlich sind. Zu dieser Frage s. jetzt Rathmayr, Atria.

71 Vgl. Thür, Kap. V.2 und 3.

72 Vgl. den Baubefund des OG-Raumes 36c.1: Thür, Kap. III.3.5 und ebenso den Baubefund des OG-Raumes 36d.1: Thür Kap. III.3.6.

73 Eventuell vorhandene S-Räume der Phase I wurden in Phase II durch den hohen Marmorsaal 31 ersetzt.

74 Ob die Eckpfeiler mit der unteren Partie der W-Mauer im Verband stehen, ist nicht sichtbar; dieser Bereich ist vollständig durch Putz verdeckt.

75 Rathmayr, WE 7, Kap.III.24, 25 und 28.

76 Vgl. Sokolicek, Kap. XIII.5.

77 Rathmayr, WE 7, Kap IV.2.

78 In der O-Wand der OG-Räume 36c.1 und 36d.1 gab es keine Türen. Erst ab Phase IV waren sie an den Hof 31a.1 angebunden, in den Bauphasen I bis III hingegen waren sie zum Hof 32d orientiert.

In Bauphase I können im OG die W-Räume und die angrenzenden Bereiche um den Hof 32d als autonome Wohneinheit für den Hausherrn und/oder seine Familie, oder für ein Familienmitglied als Privatwohnung gedient haben[79].

3 REKONSTRUKTION DER BAUPHASE II

Die Bauphase II (Taf. 38; 328), ist durch zwei Baumaßnahmen definiert, einerseits durch den Ausbau des Festsaales 31 und andererseits durch grundlegende Umbauten im O-Umgang des Peristylhofes 31a, in dem eine Badeanlage eingebaut wurde. Dadurch musste auch die Eingangssituation verändert werden.

Die Datierung der Phase II ergibt sich aufgrund von Befunden aus unterschiedlichen Bereichen. Anhand eines Keramikbefundes aus der Verfüllung der nach S versetzten Terrassenstützmauer, d. h. der S-Mauer des Saales 31, wurde sie in das 1. Viertel des 2. Jhs. n. Chr. datiert[80]; zu einer ähnlichen Datierung kam auch Koller durch die kunsthistorische Einordnung der Pilasterkapitelle des Saales 31[81]. Eine Steinbruchinschrift auf der Rückseite einer Marmorplatte der Hauptzone des Saales 31, die bei den Restaurierungsarbeiten 2008 entdeckt wurde, nennt das dritte Konsulat Hadrians (119 n. Chr.) und liefert in etwa einen *terminus ad quem* für die Marmorausstattung[82]. Eine weitere 2010 entdeckte Steinbruchinschrift ergibt durch die Nennung des Konsul Cnaeus Arrius Augur das Jahr 121 n. Chr.[83]. Ein gleichfalls 2010 entdecktes Dipinto auf der Rückseite einer der Pavonazzetto-Platten der Mittelzone nennt Flavius Aptus. Damit lässt sich die bislang nicht fest datierte Lebenszeit des Aptus konkretisieren, und belegt bereits Aptus als Bauherrn der Phase II[84]. Ergänzend ergibt ein Fundkomplex aus Raum 31c, der unter einem Boden der Phase II gefunden wurde, eine ähnliche Datierung auf E. 1./1.H. 2. Jh. n. Chr.[85].

A Untergeschoss

Im UG wurden in Bauphase II die Gewölberäume T.III.G und T.II.G nicht verändert. Umbauten waren im Eckraum 31d.0 und damit auch in 31d erforderlich. Hier wurden die mittlere N-S verlaufende Trennwand, das einläufige Treppenhaus und die Holzbalkendecke in 31dW.0 entfernt. Die breite Türöffnung in den UG-Raum 31dW.0 wurde verkleinert und die Türöffnung in der O-Wand zugemauert. Die Treppe wurde jetzt mit zwei Treppenläufen angelegt. Der Antritt lag östlich der Türöffnung, der erste Lauf führte entlang der O-Wand bis zu einem Podest in der SO-Ecke des Raumes, der zweite Lauf führte entlang der S-Wand. Für diesen zweiten Treppenlauf wurde die hellenistische S-Wand des Vorgängerraumes als Unterbau verwendet. Im nördlich anschließenden Raum T.I ist ein Marmortürrahmen erhalten (A 44), der aufgrund seiner Architekturform kaiserzeitlich ist. Er kann gut bereits in Bauphase II (oder III) hier versetzt worden sein, und einen repräsentativen Zugang von einer älteren S-Halle der Kuretenstraße[86] gebildet haben. Als Eingang in die WE 6 und äußeres Vestibulum fungierte Raum T.I. Dieser Raum T.I ist über eine Tür in seiner O-Wand mit einem Verteilerbereich verbunden, der im S in die Gewölberäume T.II.G und T.III.G führte, und nach N in die *tabernae* T.III und T.IV.[87]. Das Vestibulum bildete einen trapezförmigen Bereich zwischen dem orthogonalen Straßensystem der hellenistischen und römischen Zeit[88] und dem, von diesem System abweichenden Verlauf des *embolos* und seiner Randbebauung.

B Erdgeschoss (Taf. 38; 328)

Die Beschreibung der Bauphase II wird mit dem Marmorsaal 31, dessen Umbau der Auslöser für Bauphase II war, begonnen. Daran anschließend wird der Peristylhof 31a behandelt, und dann gegen den Uhrzeigersinn die angrenzenden N-Räume 31c, 31b und 42, die W-Räume 36e, 36d, 36c und 36b, und dann die Raumgruppe um den Hof 36, d. h. 32a, 36a, 36 und 8.

Der Saal **31** wurde in Bauphase II zu doppelter Größe erweitert, die S-Mauer um 7.80 m zurückgesetzt. Dafür mussten im S ca. 500 m³ des anstehenden Felsens abgetragen werden[89]. Auch die Trasse einer Wasserleitung[90] musste nach S in den Berghang verlegt werden. Der nunmehr ca. 178 m² große, langrechteckige Saal war 11.77 m breit und 15.10 m lang. In der N-Mauer, die den Saal vom S-Umgang des Peristylhofes 31a trennte, wurden axialsymmetrisch drei Türöffnungen angelegt, ein breites Mittelportal und zwei schmale seitliche Türen (Taf. 338.12). Für dieses Konzept schuf man in der N-Mauer nahe der O-Wand eine neue Tür, die kleine Tür neben der W-Wand existierte bereits. Die Tür 31-36 in der W-Mauer verwendete man weiter. Die Wände des Marmorsaals 31 wurden mit einer polychromen, in drei Zonen gegliederten Marmorverkleidung dekoriert. Über einem hohen Sockel liegen eine mit Pilastern architektonisch gegliederte Hauptzone und eine Oberzone[91]. Oberhalb der Marmorausstattung folgt eine Malereiausstattung, wobei hier zwei Malschichten unter-

[79] Zu vergleichbaren Konzepten in Pompeji s. Dickmann, Domus, 41–48.
[80] Ladstätter, WE 4, 239.
[81] Koller, Chronologie, 119–136.
[82] Vgl. dazu Taeuber, Kap. XII.8.
[83] s. Taeuber, Kap. XII.8.
[84] Da als berufliche Akme des C. Flavius Furius Aptus bislang das mittlere 2. Jh. n. Chr. angenommen wurde, sah man in ihm den für die Umbauten in Bauphase III Verantwortlichen; s. aber Rathmayr, Furius Aptus, die bereits vor diesem Fund für eine frühere Datierung des Aptus eintrat; und Rathmayr, Kap. XXIII.3.
[85] Dazu s. Waldner, Kap. XV.2.3; Rathmayr, Kap. XIV.3.6 und XIV.6.5.
[86] Dazu Quatember – Scheibelreiter – Sokolicek, Alytarchenstoa, 120 f.
[87] Diese Bereiche wurden durch eine Entscheidung der Grabungsleitung Ephesos nicht in die Publikationsvorbereitungen der WE 6 einbezogen. Da sie bis in die Spätantike genutzt wurden, sind konkrete Aussagen zu ihrer Anbindung und vermutlich gemeinsamen Nutzung mit der WE 6 in Bauphase II nicht möglich.
[88] Dazu s. P. Scherrer, The historical topography of Ephesus, in: D. Parrish (Hrsg.), Urbanism in Western Asia Minor, Journal of Roman Archeology Suppl. 45 (2001) 57–93.; St. Groh, Neue Forschungen zur Stadtplanung von Ephesos, ÖJh 75, 2006, 47–116.
[89] Die auf 6 m höherem Niveau gelegene WE 4 verlor dadurch den größeren Teil ihrer Festräume; dazu Thür, WE 4, 97 f.
[90] Zu der Leitung s. Thür, Kap. VII.3.
[91] Vgl. Koller, Kap IX.3.9; Koller, Marmorsaal passim.

schieden werden können[92]. Der Boden des Saales wurde im S-Teil um einen U-förmigen Mosaikstreifen erweitert, dessen Mitte mit polychromen Marmorplatten ausgelegt wurde[93]. Dadurch entstand ein U- bzw. T-Schema, das für Speiseräume charakteristisch ist[94] (Taf. 340.15; 355.28). In der Mittelachse der S-Wand wurde ein Nischenbrunnen eingebaut, der von der südlich vorbeilaufenden Wasserleitung gespeist wurde[95]. Das Bodenbecken im N-Teil des Saales hingegen existierte noch nicht[96].

Mit der Erweiterung des Festsaales 31 wurde auch die Raumhöhe vergrößert (Taf. 38, N-S-Schnitt). Die Belichtung[97] des Saales erfolgte einerseits durch die Türen der N-Wand, und andererseits über hochgelegene Fensteröffnungen[98]. Zwei oder besser drei Fenster sind aus dem Baubefund der S-Wand ablesbar; sie verschafften dem Saal auch von S über den Peristylhof der WE 4 Licht (Taf. 337.8; 338.12). Weitere Fenster in der N-Mauer[99], in der O-Mauer und auch im N-Teil der W-Mauer sind zwar im Baubefund nicht greifbar, da die Wände nicht so hoch erhalten sind; sie sind aber durch zahlreiche Beschlagteile (Scharniere)[100], die in Gruppen vor der O-, N-und W-Wand gefunden wurden (Taf. 234; 301), Glasfunde und lichtdurchlässige *opus sectile*-Teile aus Alabaster und Achat[101] belegt. Die Scharniere dürften zu Klappläden gehört haben, mit denen die (kostbaren) Fenster verschlossen werden konnten[102].

Im großen Peristylhof **31a** wurden in Phase II im S-Umgang 31aS zwischen die Säulen Schrankenplatten (Kat. A 35–A 37) eingezogen, die in der Mittelachse jedes Intercolumniums durch einen Pfeiler gegliedert wurden. Vor dieser Schrankenwand wurde gleichzeitig ein schmales Wasserbecken (WB-A3) installiert. Eine Nut auf der Oberseite der Schrankenplatten zeigt eine weitere – vermutlich hölzerne – Konstruktion an, die entweder mit Gitterrahmen oder Pinakes, vielleicht mit Malerei, den oberen Bereich der Intercolumnia bis in eine Höhe von 2.70 m über OK Stylobat verschloss[103] (Taf. 38, O-W-Schnitt). Gleichzeitig wurden im O-Umgang und im W-Umgang Marmortürrahmen in der Flucht der Schrankenwand aufgestellt. Die Türen (Kat. Nr. A 38 und Kat. Nr. A 40) konnten mit Türflügeln verschlossen werden, und hatten zusätzlich Daumenhaken[104] für Vorhänge oder auch Dekorationen. Der Südumgang 31aS und auch der Marmorsaal 31 wurden damit von dem übrigen Hof 31a abgegrenzt. Der Boden stammt – mit Ausnahme des Randbereiches – bereits aus Phase I[105]. Im N-Umgang wurde in Phase II der Marmorplattenboden verlegt.

Der O-Umgang **31aO** erfuhr in Phase II einen grundlegende Umbau. Die Intercolumnia der O-Portikus wurden mit Ziegelbrüstungen und Bogenfenstern verschlossen, und im O-Umgang wurde eine kleine Badeanlage eingebaut, die vom S-Umgang des Peristylhofes durch den Marmortürrahmen zugänglich war. Die Portikus wurde in drei kleine Räume unterteilt, die sich von S nach N als Apodyterium M3, Tepidarium[106] M2, und im N als Caldarium M1 deuten lassen. Das Caldarium M1 und wohl auch der Raum M2 wurden mit einer Hypokaustheizung versehen. Gleichzeitig wurde im Eckraum 31aNO ein Heizraum eingebaut.

Die Fensterwände zwischen den Säulen, die Querwände in den Säulenachsen, und die beiden Beckennischen in **M1** wurden mit Ziegeln des Formates b, d. h. mit Mauerwerk Typ 7 der Phase II aufgemauert. Die Intercolumnia wurden zwischen den Säulen 4–5, 5–6 und 6–7 bis in eine Höhe von ca. 2.75 m über OK Stylobat zugemauert, und darüber wurden Bogenöffnungen für Fenster hergestellt. Neben den Säulen und vor der O-Wand wurden 72–80 cm breite, und eine Ziegellänge (32 cm) tiefe Pfeiler aufgezogen, und in der Achse der Säulen 5 und 6 wurde je eine 32 cm dicke Wand eingezogen. Vermutlich dienten diese Pfeiler schon in Phase II als Stützen für Bögen, die ältere Kreuzgratgewölbe trugen. Zwischen Säule 4 und der O-Wand war in Phase II die Schrankenwand mit dem Marmortürrahmen (Kat. Nr. A 40) eingebaut worden.

Unter der N-Mauer des Caldariums M1 lagen ein Praefurnium und eine Testudo[107], die von dem verbliebenen schmalen Raum **31aNO** im NO des Peristylumganges beheizt werden konnten. Der Raum hatte eine Tür zum N-Umgang, sein Boden lag auf Höhe des Hypokaustbodens bei HK +18.20 m ü. NN, d. h. ca. 1.10 m unter OK Peristylumgang. Von der schmalen Tür müssen 4 bis 5 Stufen den Höhenunterschied überwunden haben[108].

Im N des Caldariums **M1** wurde ein etwa 1.0 × 2.0 m großes Warmwasserbecken (WB-B1) so eingebaut, dass es 1.30 m in den NO-Umgang des Hofes 31aN hineinreichte. In der O-Mauer lag ein zweites kleines, halbrundes Badebecken (WB-B2), welches für lauwarme oder auch kalte Bäder genutzt werden konnte. Zu diesem Becken führte eine Rohrleitung, die Frischwasser aus einer Tonrohrleitung in der STG 1 heranführte[109]. Das Caldarium M1 war mit einer Tür oder einem Durchgang mit dem im S angrenzenden Raum **M2** verbunden. Er war analog zu Raum M1 konstruiert und hatte ein weiteres verglastes Fenster zum Hof. Dieser Raum M2 hatte kein Badebecken,

---

92 s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.10.

93 Koller, Kap. IX.3.9; Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.

94 K. M. D. Dunbabin, Convivial spaces. Dining and Entertainment in the Roman Villa, JRA 9, 1996, 66–80.

95 Thür, Kap. VII.3.

96 Dafür sprechen die Unregelmäßigkeiten in den Marmorplatten des Bodenbelages, vgl. dazu Koller, Kap. IX.3.9; s. auch Thür, Kap. VII.1, WB-A4.

97 Thür, Lichtkonzepte, 235–240.

98 Vgl. Thür, Kap VI.3.

99 Die N-Wand ist nur bis in 5 m Höhe erhalten, der Fund von Fensterglas gemeinsam mit Mosaikresten aus dem OG-Umgang einer späteren Bauphase im relevanten Bereich (unpubl. Grabungsbericht des Jahres 1988, Outschar), ist als Indiz für Fenster zu werten.

100 s. Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.

101 Die Teile sind unter der Fn 21/85 (FO: O-Wand vor E) verzeichnet.

102 s. auch Thür, Lichtkonzepte, 235–240; und u. Kap. VI.3.

103 Diese Konstruktion kann allerdings nicht datiert werden. In Phase IV wird sie im O überbaut, woraus sich ein *terminus ante quem* ergibt; sie muss daher in Phase II oder III angelegt worden sein.

104 s. dazu Rathmayr, Kap. XVIII.19.2.2.

105 Vgl. Thür, Kap. XIII.1 und Waldner, Kap. XV.2.2 und 2.3. Der bei der Abnahme des Bodens vor der Grabung 1988 beobachtete Befund, dass die Platten des Bodens gegen die Verkleidung des Wasserbeckens liefen, dürfte mit einer Adaptierung der Randbereiche des Bodens in Phase II zu erklären sein.

106 Sekundär wurde dieser Raum in ein Sudatorium umgewandelt; dazu u. Bauphase III.

107 Vgl. Sokolicek, Kap. XIII.3.

108 Das Bodenniveau des Heizraumes konnte 2005 nur in einem sehr kleinen Ausschnitt direkt vor dem Praefurnium aufgedeckt werden; vgl. Sokolicek, Kap. XIII.3.

109 Vgl. Thür, Kap. VII.4.2.2.

er wurde in Bauphase II wohl als Tepidarium[110] genutzt. Er war mit dem Durchgang/Tür (T7) mit dem dritten Raum **M3** (31aOM3) verbunden, der primär - in Phase II - ebenfalls mit einer Bogenfensterwand zum Hof ausgestattet war. In seiner O-Mauer ist eine später umgebaute Bogenkonstruktion erhalten, deren Deutung (und Datierung) schwierig ist[111]. Aufgrund ihres Ziegelformates wird sie erst der Bauphase III zugeordnet. Raum M3 war im S, in der Achse der Säule 4, durch den Marmortürrahmen (Kat. Nr. A 40) und die Schrankenplatten (Kat. Nr. A 41) vom S-Umgang abgeteilt. Zunächst dürfte er nur als Eingangsraum und als Apodyterium gedient haben[112].

Der Einbau des Bades erforderte eine Veränderung der Eingangssituation in die WE 6. Im Raum **31d** musste weiterhin die Höhendifferenz von 4 m überwunden werden. In Phase II wurde in dem vergrößerten Raum 31d eine zweiläufige Treppe eingebaut, welche entlang der O-und S-Wand verlief und mit einem Podest vor einer, in der Wand 31c/31d neu hergestellten Tür endete. Sie führte in das schmale Vestibulum **31c**, welches durch das Einziehen einer Wand 31b/31c von Raum 31b abgetrennt worden war. Von diesem Raum betrat man etwa in der Mittelachse den großen Peristylhof 31a. Die Tür TS 20, die in Bauphase I den Raum 31dW mit dem N-Umgang verbunden hatte, wurde zugemauert.

Durch die Abtrennung des Vestibulum 31c wurde der Raum **31b** verkleinert, die Öffnung zum Hof 31a wurde dadurch asymmetrisch auf 4.10 m Breite reduziert. Die Zwischenmauer 31b/31c verbaute auch die östliche Nische der N-Wand, die Funktion als Bibliotheksraum blieb jedoch erhalten. Zu dieser Ausstattungsphase gehört eine dünne Feinputzschicht[113] auf der neu errichteten O-Wand. Die zugehörige Grobputzschicht ist nur in den Eckbereichen erhalten, sie ist offenbar zusammen mit der porösen Ziegeloberfläche zerfallen. Malgrund und Wandmalerei dieser Phase sind nicht bekannt. Der Mosaikboden[114] im Raum 31b läuft unter die späteren Einbauten vor der N-Mauer[115] und auch vor der W-Mauer. An die O-Mauer ist er angesetzt, bzw. läuft er gegen eine Schicht Hinterfüllmörtel, mit der offenbar ein Marmorsockel auf dem Mosaikboden aufgesetzt war[116]. Der Mosaikboden ist durch ein Ganzgefäß in Bauphase II datiert, welches in einer Fehlstelle des Mosaiks aus der Unterkonstruktion geborgen wurde, und als Bauopfer interpretiert wird[117].

Der schmale Raum **31c** diente seit dem Umbau als Eingangsbereich, als Vestibulum, in dem in einer neu geschaffenen Nische[118] in der N-Mauer das Hausheiligtum untergebracht gewesen sein kann. Seine Wandausstattung ist für keine der Bauphasen greifbar. Der angetroffene Boden – im S Marmorblöcke und im N große Kalkmergelplatten – gehört in Phase II[119].

Im NW-Eckraum **42** wurde die W-Mauer um 1.40 m nach O versetzt, der Raum wurde dadurch um ca. 7 m² verkleinert. Ob die Tür nach N in den Bereich der *tabernae* in Phase II weiter bestand, ist unsicher. Die Malereiausstattung[120] und der Mosaikboden[121] entstanden in Phase II.

Auch in den W-Räumen sind Veränderungen zu beobachten. Durch die Umbauten im Eingangsbereich war die Latrine verloren gegangen. Eine neue Latrine wurde jetzt in Verlängerung des Raumes 36b als Raum **36bL** in den Felsen eingearbeitet, und erhielt eine Marmorverkleidung und einen Marmorboden. Im Raum **36b** wurde in der S-Mauer die Tür 36b-36 verkleinert oder nach W verschoben. Die gesamte Marmorausstattung entstand in Phase II, das bereits in Phase I verlegte Bodenmosaik wurde an den Rändern sorgfältig erneuert. Im Raum **36c** wurde vor der W-Wand eine Ziegelmauer vorgeblendet, und die hochgelegene Wandnische eingebaut; gleichzeitig dürfte der W-Teil des Gewölbes erneuert worden sein[122]. Auch dieser Raum 36c erhielt in Phase II seine repräsentative Ausstattung mit Marmorverkleidung und Mosaikboden. Im Breitraum **36d+e** wurde in Bauphase II die Trennmauer 36d/36e eingezogen, und damit der Raum 36e abgeteilt, auch die W-Wand zum Raum 32e (WE 7) wurde erneuert. Als Verbindung der Räume wurde eine schmale Tür 36d-36e geschaffen. Vielleicht wurde gleichzeitig auch bereits die etwa gegenüberliegende Tür 36c-36d ausgebrochen, und so eine breit gelagerte Dreiraumgruppe geschaffen. In Phase II war weiterhin in O-W-Richtung eine Holzbalkendecke gespannt. An der bereits in Phase I entstandenen S-Wand gehören zwei weitere Schichten Feinputz/Malerei, und an der W-Wand eine Schicht Putz und Malerei in Phase II. Im abgeteilten Raum 36e kann ein Malereirest an der W-Wand zur Ausstattung von Phase II gehören. Die Anbindung an den Peristylhof mit einer breiten Öffnung wurde beibehalten.

Der Bereich **36** bildete in Phase II weiterhin einen offenen Hof auf dem primären, um ca. 0.30 tieferen Niveau. In der N-Mauer wurde an die O-Laibung ein Ziegelpfeiler angesetzt und so die Tür mit 1.75 m Breite geschaffen. Die Tür in der O-Wand zum Marmorsaal 31 blieb unverändert[123]. In der S-Mauer dürften eine O- und ein W-Laibung (Baufuge) zu einer oder zwei Öffnungen gehören, die in einen

---

[110] Ein zweites Praefurnium in der O-Mauer, das von der Stiegengasse 1 aus bedient werden konnte, wurde sekundär eingebaut. Damit konnte der Raum (in Phase III und/oder IV) überaus gut beheizt werden, und wurde dann wohl als Sudatorium genutzt. Vgl. Thür, Kap. XXIII.2.4.

[111] Folgende Kriterien sind für die Beurteilung maßgeblich. Die Bogenstirn wurde in einem Ziegelformat ausgeführt, das frühestens der Bauphase III zugeordnet werden kann, es unterscheidet sich in Format und Fabric deutlich von den Ziegeln der übrigen Einbauten aus Phase II. Der Bogen ist so in die O-Mauer integriert, dass ein sekundäres Einfügen ausgeschlossen werden kann, die Wand darüber wurde im gleichen Bauvorgang hergestellt. Das steht in einem gewissen Widerspruch zu ihrem Erscheinungsbild, welches dem Bruchstein-Mauerwerk Typ 2 entspricht, offensichtlich aber erneuert wurde.Vgl. auch den Baubefund in Thür, Kap. III.2.9.1.

[112] In der ersten Phase des Bades dürfte die SO-Ecke des Peristylhofes 31a noch nicht zum Bad gehört haben.

[113] Sie besteht aus grauem Kalkmörtel mit relativ groben Zuschlagstoffen, die keinen Ziegelsplitt enthalten. In den Eckbereichen und östlich des bankartigen Sockels geht dieser Verputz weiter, bei der Vorderkante des Sockels wurde er abgeschlagen.

[114] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.

[115] Einige zu Dreiecken geschnittene Tesserae an der W-Seite des Aedicula-Sockels müssen von einer Ausbesserung nach dem Versetzen des Sockels stammen.

[116] Diese ca. 2 cm dicke, rote Mörtelschicht ist auch an dem kleinen Wandstück der S-Mauer neben dem Sockel vor der W-Mauer vorhanden.

[117] Vgl. das MTB vom 3.8.1983; zu dem Gefäß s. Waldner, Kap. XV.3.2.

[118] Sie ist 1.25 m breit und 0.50 m tief.

[119] Zu den Funden aus einer Lehmschicht unter den Kalkmergelplatten s. Rathmayr, Kap. XIV.3.6 und Waldner, Kap XV.2.3.

[120] Zimmermann, Kap. XI.B.1.4.

[121] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.4.

[122] In Raum 36c sind die vorgeblendete W-Wand und das Gewölbe aus Ziegeln des Formates b bzw. b/c hergestellt.

[123] Die S-Seite der Wand ist allerdings durch die Marmorverkleidung verdeckt, so dass das Mauerwerk nicht beurteilt werden kann.

Vorgängerraum 8 auf einem höheren Niveau führten. Für eine Freitreppe zu seinem höher gelegenen Bodenniveau waren mindestens zwei weitere Stufen erforderlich[124]. Ein älteres Bodenniveau, bzw. die Pflasterung des vertieft gelegenen, offenen Hofbereiches ist ev. als Boden des Wasserbeckens erhalten[125]. Die Marmorausstattung im Raum 36 entstand ebenfalls bereits in Phase II, ev. gab es primär auch eine Oberzone aus Marmor; ein Indiz dafür sind Befestigungshaken an der Bogenstirn und dem Mauerwerk der W-Wand. Der Gewölberaum **36a** erhielt in Phase II ein neues, aus Ziegeln des Typs b hergestelltes Gewölbe.

Der Raum **8** der Bauphase II grenzte im O an die W-Mauer des Marmorsaales, sie trägt auf ihrer W-Seite Putz und Malerei (Textabb. 9, Kap. III). Da die in Phase III errichtete O-Mauer des Apsidensaales 8 auf der Kanalwange[126] steht, dürfte in Phase II der Kanal mit einem Gewölbe eingedeckt, und entsprechend höher gewesen sein. Der Boden des Raumes 8 der Phase II muss folglich entsprechend hoch, mindestens auf Niveau +20.91 m ü. NN, ev. aber auch auf +21.40 m ü. NN, oder gar +22.00 m ü. NN gelegen haben[127]. Der exakte Verlauf des Kanals zu jener Zeit kann nicht mehr festgestellt werden. Raum 8 war in Phase II 7.75 m (O-W) breit und etwa 7.0 m lang (N-S). Aus dieser Bauphase dürften nur die N-Mauer und die untere Zone der O-Mauer erhalten sein. Die W-Mauer der Phase I und II könnte in der Flucht der Mittelmauer der *insula* des H 2, d. h. etwas weiter östlich als in Phase III gestanden haben. Die unteren Schichten dieser Wand blieben eventuell als breiter Sockel der *suspensura*[128] vor der W-Wand erhalten. Die Raumhöhe dieses älteren Raums 8 kann nur etwa 3.80 – 4.00 m betragen haben, weil darüber, mit einem Bodenniveau von +25.70 m, der Raum N3 in der WE 4 lag[129].

Wie bereits einleitend gesagt, wird die Bauphase II in planerischer Hinsicht durch die Vergrößerung des Marmorsaales 31, den Einbau des Bades im O-Umgang, und die Veränderungen im Eingangsbereich gekennzeichnet. Darüber hinaus wird sie durch eine fast durchgehend nachweisbare Neuausstattung der Raumoberflächen, insbesondere der Wände charakterisiert. Im gesamten Repräsentationsbereich wurden die Wände mit Marmor verkleidet. Der Peristylhof 31a, der Marmorsaal 31, der Nebenhof 36, die Exedra 36a, und auch der Raum 36c und der Korridor 36b mit der Latrine 36bL erhielten eine Marmorvertäfelung. Im Marmorsaal wurde die Mittelzone mit einer Architekturgliederung strukturiert und die Oberzone mit farbigen *opus sectile*-Feldern belebt, außerdem wurde er mit einem Wandbrunnen und einer reliefverzierten und vergoldeten Holz-Kassettendecke prächtig geschmückt. Die neue Gestaltung des Bodens mit einem U- bzw. T-Schema zeigt eindeutig seine Nutzung als Bankettsaal an. Die Wände des Peristylhofes, des Marmorsaales, und auch des Nebenhofes 36 wurden in auffälliger Fülle mit Pavonazzetto vertäfelt, womit die guten Beziehungen des Wohnungsinhabers zum Kaiser, aus dessen Steinbruch in Dokimeion der kostbare Marmor stammte, zur Schau gestellt wurden. Zum Programm des Empfangs und der Bewirtung wie Unterhaltung hochrangiger Gäste gehört auch der Einbau der Therme im O-Umgang. Ihre Lage nahe dem Marmorsaal zeigt ihre Nutzung im Rahmen und im Verlauf von Gastmählern. Der ebenfalls in hoher Qualität dekorierte Raum 36c fällt durch seine hochgelegene Wandnische und seine breite, nicht mit Türen verschließbare Öffnung zum Hof auf, woraus wohl eine Funktion im öffentlichen/kultischen Bereich zu erschließen ist.

C Obergeschoss (Taf. 38; 329)

Im Obergeschoss der WE 6 können für Phase II folgende Veränderungen analysiert werden: Die Ausstattung des Treppenraumes **32a** ist auch für Bauphase II nicht greifbar. Eventuell ist ihr ein, an manchen Stellen unter dem Feinputz und der Stuckierung sichtbarer, relativ glatter Putz zuzuweisen. Im Raum **32** sind die Mauerstrukturen der W-Mauer – ohne die Eckpfeiler – teils der Phase II zuzuordnen, in der Wand lag zentral eine große Nische. Im Raum **32b** wurde die Tür der N-Wand um etwa 1 m verkleinert. Vielleicht wurde die vorher wie in einer Exedra unverschlossene Öffnung nunmehr mit Türflügeln versehen. Als Boden dieser Phase sind eine Planierschicht (SE 202) und eine Rollierung (SE 201) erhalten, Funde aus diesen Schichten datieren den Boden in die Bauphase II[130]. Zur Ausstattung sind keine weiteren Aussagen möglich. Im Bereich **32c** wurde in Bauphase II die O-Wand eingezogen. Die Ausstattung dieser Phase kennen wir nicht, der Mosaikboden, der die O-Mauer berücksichtigt, kann bereits in dieser Phase entstanden sein. Im Bereich 32d wurde der Marmorstylobat verlegt, damit sind 32d und die angrenzenden Räume als Hof greifbar.

Im OG-Raum **36c.1** wurde in Bauphase II die W-Mauer aus Ziegelmauerwerk Typ 7 errichtet; der Raum war über eine 1.15 m breite Tür mit dem Bereich 32c verbunden. In diese Phase gehört wohl die weißgrundige Malerei mit den Blütenständern und dem Emblem mit einem Gesicht. Aufgrund des Ziegelformates dürften auch die N-Mauer erst jetzt erbaut und eine 0.80 m breite Tür zum Raum 36d.1 geschaffen worden sein. Raum 36c.1 war weiterhin nach W zum Hofbereich 32c und 32d orientiert.

Raum **36d.1** ist ab Phase II durch die S-Mauer, den Stylobat, und die zu rekonstruierende O- und N-Mauer definiert. Gleichzeitig oder etwas später wurde über diesem Stylobat eine Wand aufgemauert, die im Süden offen blieb; in der Hofecke stand eine gemauerte Säule. In diese Phase II – nach der Errichtung der Ziegelwand – gehört die rotbraune Sockelmalerei. Sie wurde noch vor der nächsten Umbauphase durch eine neue Putzschicht und eine weiße Sockelmalerei ersetzt.

Für den OG-Grundriss der Bauphase II kann festgehalten werden, dass jetzt der Hofbereich 32c/32d mit neu errichteten Mauern im O von den ebenfalls erst jetzt unterteilten Räumen 36c.1 und 36d.1 sicher nachgewiesen ist. Die neuen Räume waren mit Türöffnungen zum Hofbereich 32c-32d orientiert. Die primär in Phase I sehr weite Öffnung zum Raum 32b wurde verkleinert. Daraus ergibt sich ein offener Hof 32d mit einem Umgang 32c und direkt angelagerten Räumen im O.

---

[124] Zwei weitere Stufen können zwischen den Türlaibungen versetzt gewesen sein.

[125] Es entsprach dem Bodenniveau der angrenzenden Räume 31 und 31b.

[126] Der glatte, wasserdichte Putz im untersten Bereich der O-Wand kommt genauso in dem Kanalabschnitt südlich des Marmorsaales vor; vgl. dazu Baubeschreibung Raum 31 (Kap. III.2.15).

[127] Das Bodenniveau wird ev. auch durch eine zugesetzte Öffnung in der W-Wand des Marmorsaales angezeigt, deren UK auf ca. +21.36 m liegt; vgl. Baubeschreibung Raum 31, W-Wand (Thür, Kap. III.2.15).

[128] Die Baustruktur ist infolge des intakten Verputzes nicht sichtbar.

[129] Vgl. Thür, WE 4, 96 f.

[130] Vgl. Waldner, Kap. XV.2.3.

4 REKONSTRUKTION DER BAUPHASE III

Bauphase III wird abermals durch einen einschneidenden Umbau in der WE 6 ausgelöst, der in erster Linie das Hauptgeschoss betrifft. Im SW wurden ein weiterer Festsaal 8 und die angrenzenden Räume 8a, 8b und 8c gebaut. Dadurch wurden die Räume der angrenzenden WE 4 und WE 5 abermals beschnitten. Die WE 6 befand sich weiterhin im Besitz der Familie des C. Flavius Furius Aptus; ein Epigramm auf einem Statuensockel vor dem neuen Saal 8, das Gaius[131] nennt, spricht dafür, dass der uns bekannte Aptus weiterhin der Hausherr war. Der zeitliche Ansatz dieser Bauphase steht aufgrund von Grabungsbefunden in den WE 3 und 4 im mittleren 2. Jh. n. Chr. fest[132]. Darüber hinaus ist auch durch Inschriften in der WE 6 zu belegen, dass diese Umbauten wie jene der Bauphase II vom Hausherrn C. Fl. Furius Aptus durchgeführt wurden[133].

A Untergeschoss

Im UG sind für Phase III keine Veränderungen und Umbauten greifbar.

B erdgeschoss (Taf. 39; 330)

Bauphase III ist durch den Einbau des zweiten großen Festsaales, des apsidalen und tonnengewölbten Raums 8[134], des Stuckzimmers 8a sowie der Nebenräume 8b und 8c gekennzeichnet. Gleichzeitig wurde der Boden im Nebenhof 36 erhöht und mit einem Kreuzgratgewölbe eingedeckt. Weitere Umbauten betrafen die Räume der W-Seite und der N-Seite sowie das Bad im O-Umgang.

Für die Vergrößerung des Raumes 8 und die Anlage seiner Nebenräume mussten abermals große Kubaturen des anstehenden Felsens abgetragen werden, und die angrenzende WE 4 büßte dadurch im EG die NW-Ecke ihres Peristylhofes sowie ihren letzten größeren Raum N3 ein[135]. Auch der O-Umgang des Peristylhofes 24 in der WE 5 wurde verkleinert[136]. Der ca. 80 m² große Saal 8 wurde in der Achse des Verteilerraums 36 als langrechteckiger Raum mit einem Tonnengewölbe und einer Apsis im S neu geschaffen (Taf. 39, N-S-Schnitt). An der W-Seite wurden das sog. Stuckzimmer 8a, und hinter der Apsis die Nebenräume 8b und 8c angefügt.

Die Veränderungen der Phase III werden in folgender Reihenfolge beschrieben: An den Beginn wird der neu geschaffene Apsidensaal 8 gestellt, gefolgt vom Stuckzimmer 8a, und den Nebenräumen 8b und 8c. Dann werden die Umbauten im Raum 36 und 36a behandelt. Die Umbauten im Peristylhof, im Bad, und in den W- und N-Räumen bilden den Abschluss. Der Apsidenraum **8** erhielt in Phase III seine endgültige Form. Dafür wurde er nach S auf die Gesamtlänge von 10.90 m, zuzüglich der 4.98 m tiefen Apsis erweitert. Neben die bestehende ältere O-Wand (aus Phase II) wurde eine 0.60 m dicke, zweite Mauer gesetzt, die unten aus Quader-Bruchstein-Mauerwerk[137], oben aus Mischmauerwerk besteht. Sie wurde bündig auf die östliche Kanalwange der Wasserleitung gesetzt. Nach W erweiterte man den Raum etwa um eine Wandstärke, auch die neue W-Mauer wurde im unteren Bereich aus Spolien, d. h. Wandquadern, Bruchsteinen etc. und ab +23.30 m ü. NN aus Mischmauerwerk aufgemauert. Die Apsis wurde aus Ziegeln des Formates c, im Mauerwerkstyp 8 errichtet. Der Raum ist bis zum Gewölbeansatz 6.65 m hoch, seine Gesamthöhe bis zum Scheitel beträgt 10.25 m. Der Saal 8 erhielt durch ein großes Bogenfenster Licht, welches die gesamte Lünette der N-Mauer ausfüllte. Der Boden des Saales 8 war mit weißen Marmorplatten gepflastert. Die Wände waren bis in eine Höhe von ca. 5.40 m mit Marmor verkleidet, darüber folgte eine (untere) Schicht Putz und Malerei[138]. Die Apsiskuppel war mit einem Glasmosaik mit floralen Elementen dekoriert.

In Bauphase III war im N-Teil des Saales ein großes Wasserbecken installiert. Mit 2.10 m Breite und 4.40 m Länge nahm es eine Fläche von mehr als 9 m² ein, und war 0.80 m in den Boden eingelassen[139]. Es wurde durch den Wasserkanal[140] gespeist. Er kam von O, wo er im S des Marmorsaales vorbeiführte, wurde entlang der W-, N- und O-Wand um das Becken herumgeleitet und knickte dann spitzwinklig so um, dass er weiter nach W parallel zum Hang lief[141]. Der Zufluss in der Form eines kurzen Zwischenkanals liegt an der O-Seite und war mit einem Marmorgitter verschlossen; drei Abläufe befinden sich an der N-Seite[142].

Entlang der Längswände und der Apsis des Saales 8 befinden sich Sockelstreifen, die gemeinsam mit einem System von Hypokaust-Pfeilern den Boden des Raumes trugen. Er war vermutlich in Bauphase III mit jenen weißen Marmorplatten ausgelegt, von denen sich Reste erhalten haben, und die nach dem Umbau in Phase IV wiederverwendet wurden. Das Hypokaust-System wurde in Phase III von einem Praefurnium im Scheitel der Apsis beheizt, drei Tonrohre in der N-Wand dienten als Abzüge.

An der W-Seite des Saales 8 führte etwa in Wandmitte eine mit einem Bogen überspannte, 2.40 m breite Wandöffnung in einen weiteren Gewölberaum, das 4.90 m lange und 3.70 m breite Stuckzimmer **8a**. Es entstand gleichzeitig mit dem Apsidenraum 8. Der Raum wurde in das anstehende Gestein, den Glimmerschiefer, hineingearbeitet und die Wände bis in 90 cm Höhe mit Quadern verkleidet; der Bereich darüber und die Decke wurden mit Ziegeln ausgekleidet. Auffälligerweise verwendete man im O-Teil ein anderes Ziegelformat als im

---

131 Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, Nr. 140.
132 Ladstätter, WE 4, Kap. XIV.2.5.
133 Zum Hausherrn s. Rathmayr, Kap. XIV.7.2 und XXIII.3.
134 Die vom Ausgräber Vetters eingeführte Bezeichnung und Deutung des Saales als Basilica privata soll hier – insbesondere für die Bauphase III nicht verwendet werden; dazu s. u. Thür, Kap. XXIII.2.3.
135 Thür, WE 4, 98.
136 Adenstedt, WE 3 und 5, 60–65.
137 Da für dieses Mauerwerk offensichtlich Spolien der älteren S-Mauer verwendet wurden, entspricht es nicht der Mauerwerks-Typologie.
138 Vgl. dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.
139 Das Becken ist im Vergleich zu anderen Bodenwasserbecken ungewöhnlich tief, vergleichsweise misst die Tiefe des Bodenbeckens im Raum 31 nur 0.54 m, im Raum 36 sogar nur 0.40 m, und im Hof 21 der WE 4 ebenfalls nur 0.30 m.
140 Lang-Auinger, Hanghaus 1, 179; Thür, Chronologie, 61.
141 Vgl. Thür, Kap. VI.3.
142 Die große Tiefe und das Trenngitter sprechen für eine Nutzung als Fischbecken. So auch A. Galik in einer Posterpräsentation im Rahmen des Wohnbaukolloquiums in Wien (24. bis 27. Oktober 2007 in Wien); s. Galik u. a., Kap. XXI.3.

W-Teil. Das Hypokaustum des Saales 8 setzt sich mit einem mittig im Raum laufenden Heizschlauch in das Stuckzimmer 8a fort, allerdings fehlt ein Abzug. Licht erhielt das Stuckzimmer 8a nur indirekt durch ein Oberlicht. Da der Saal 8 auch nur über die Lünette in der N-Wand Licht erhielt, war Raum 8a nur schwach belichtet und auf künstliche Beleuchtung angewiesen.

Die Baufuge und die Verwendung von verschiedenen Ziegelformaten könnten anzeigen, dass der Raum 8a primär kleiner war, und die Form einer Exedra[143] hatte. Da aber anhand der kunsthistorischen Analyse der Stuckdekoration[144] die Decke des Raumes 8a nicht später als in Bauphase III datiert werden kann, muss die Baufuge und die Verwendung von zwei verschiedenen Ziegelformaten mit einer Planänderung und zwei Bauabschnitten erklärt werden[145]. Die Wände der S- und W-Wand weisen zahlreiche Eisenstifte auf, die sich am besten mit der Montage von *tegulae mammatae* (Format ca. 50 × 60 cm) erklären lassen[146]. Auf dieser Ziegelschicht muss eine weitere Feinputzschicht und ein Malgrund aufgebracht gewesen sein, auf welcher sich die, an der N- und O-Wand erhaltene Malerei mit einer Marmorimitation fortsetzte. In jeder Wand wurde zentral eine Wandnische eingearbeitet. Die einander gegenüberliegenden Nischen der S- und N-Mauer sind Halbrundnischen, die mit einem Halbkuppelgewölbe abschließen; sie sind stuckiert und waren von einem Stuckprofil gerahmt. Die dem Eingang gegenüberliegende Nische in der W-Wand hingegen, hat einen rechteckigen Grundriss und ist mit einem Tonnengewölbe überspannt. Sie war mit Marmor ausgekleidet[147].

Die Malereizone des Raumes wird von einem Stuckprofil bekrönt, das gleichzeitig als Kämpfer für die oberhalb beginnende Stuckdekoration dient, an der S- und N-Seite für die Kassettendecke, an der W-Seite für die Lünette mit einer figuralen Stuckdekoration, und an der O-Seite für ein Stuckfeld mit einer Blattgirlande, welches den Bogenabschluss der Wandöffnung umrahmt. Die Figuren der Lünette der W-Wand, die im Blickfeld jedes Eintretenden lagen, wurden jetzt von Rathmayr überzeugend als Dionysos und Aphrodite gedeutet, die von zwei Eroten begleitet werden[148]. Das Tonnengewölbe ist mit 8 × 9 Kassettenfeldern dekoriert. Die mit sphärisch eingezogenen Seiten gestalteten Achtecke der Hauptfelder sind mit menschlichen und tierischen Geschöpfen aus dem Gefolge und Thiasos des Dionysos und der Aphrodite[149] gefüllt, die dazwischengeschalteten Kreise tragen vierblättrige Rosetten[150].

Der Raum **8b** wurde gleichzeitig mit dem Apsidenraum 8 in Bauphase III errichtet. Er weist nur eine Putz- und Malereischicht auf. Eventuelle Veränderungen sind nicht feststellbar. Durch seine Lage und Ausstattung ist er eindeutig als Nebenraum ausgewiesen. Auch die kleine Kammer **8c**[151] entstand gleichzeitig mit dem Apsidensaal 8 in Bauphase III. In Bauphase III scheint der Boden des Raumes 8c tiefer – auf dem Niveau des Suspensurbodens von Saal 8 – gelegen zu haben; sein Estrichboden liegt auf einer Auffüllung von Glimmerschieferabschlag und Steinen, der auch einige Keramikfragmente enthielt. Dieser ältere Raum 8c war über eine Öffnung an der N-Seite der O-Wand zugänglich. Die Höhendifferenz zwischen dem Antritt der Treppe in Raum 22 (+ 20.28 ü. NN) und dem Boden der Suspensur in Raum 8 (+19.72 ü. NN) kann durch eine Heizgrube und zwei Stufen überwunden worden sein, und dann konnte von Raum 8c das Praefurnium im Apsisscheitel des Saales 8 beheizt werden.

Gleichzeitig mit dem Ausbau des Apsidensaales 8 wurde in Bauphase III der Raum **36** mit einem Kreuzgratgewölbe geschlossen (Taf. 39, O-W-Schnitt; 339.13–14), in dessen Zentrum ein *oculus* als Lichtöffnung anzunehmen ist. Der Boden des Raumes 36 wurde um ca. 0.30 m erhöht und es wurde ein relativ großes, zentral angeordnetes Wasserbecken installiert. Die Marmorwandverkleidung wurde dem höheren Niveau entsprechend neu montiert. Die Lünetten und die Decke erhielten ihre erste Malerei-Ausstattung und auch die unterste Schicht der Marmorimitationsmalerei an der W-Wand entstand[152]. Die Freitreppe in den Apsidenraum 8 wurde verändert und die Statuensockel beidseits der Freitreppe aufgestellt. Eine der Inschriften nennt den Namen Gaius und damit den bereits für Phase II verantwortlichen Bauherrn C. Flavius Furius Aptus – oder einen Nachkommen gleichen Namens[153]. Die Zugänge in den Apsidensaal 8 wurden offensichtlich verändert[154]. d. h. aber, dass der 1.20 m breite Pfeiler an der W-Seite ebenfalls in Phase III angefügt wurde.

In Phase III erhielt die Exedra **36a** die *oculi* und in diese Phase gehört die untere – weißgrundige – Putz- und Malschicht des Tonnengewölbes und auch des Nischengewölbes[155]. Der Boden im Gewölberaum 36a wurde ebenfalls erhöht, in diesem Fall unter Beibehaltung der Marmorwandverkleidung, wie die in der Bodenkonstruktion versunkene, weiße Sockelzone anschaulich zeigt. Der Einbau der *oculi* wurde durch den Umbau des Hofes 36 in einen, mit Kreuzgratgewölbe geschlossenen Raum notwendig, da der Hof als Lichtquelle ausfiel.

Im Peristylhof 31a und den umliegenden Räumen wurden kleinere Umbauten und Neugestaltungen durchgeführt, und sie betrafen auch das Bad im O-Umgang. Im Raum **M2** wurde das wohl bereits in Phase II eingebaute Hypokaustum mit einem zusätzlichen Praefurnium ausgestattet, das von O – von der Stiegengasse aus – beheizt wurde. Die Wände in den beiden Räumen M1 und M2 wurden jetzt zusätzlich über *tubuli* beheizt. Für die Abzüge des Wandheizungssystems wurden die Bogenfenster in der W-Wand verändert. Die Fensteröffnungen wurden an jeder Seite um die Breite eines *tubulus*-Ziegels (27–28 cm) verkleinert, und so wurde eine Verbindung von den Wand-*tubuli*,

143 B 3.70 m, T 1.60 m.
144 Dazu s. Rathmayr, Kap. XI.F.1.
145 Da das größere, im O-Teil verbaute Format b der Bauphase II entspricht, kann es sich gut um wieder verwendete Ziegel, vielleicht von dem Vorgängerraum 8 der Bauphase II handeln. Die Ziegel im O-Teil haben das Format c und entsprechen damit der Bauphase III. Vgl. den Baubefund bei Thür, Kap. III.2.19.
146 Für diesen Hinweis danke ich K. Koller, die im Rahmen ihrer Bearbeitung der Marmorverkleidungen zu diesem Ergebnis kam, vgl. Koller, Kap. IX.4.4.
147 Vgl. Koller, Kap. IX.4.4.
148 Rathmayr, Skulpturenausstattung, 48–53.
149 Der Eros auf dem Delphin gehört eindeutig zu Aphrodite, zur Stuckdecke s. Rathmayr, Kap. XI.F.1.
150 Vgl. Rathmayr, Kap. XI.F.1 (mit weiterer Lit.).
151 Die Ausstattung mit Suspensur, Verbindung zum Praefurnium unter der Apsis, der Wandtubulatur und der weißen Malerei gehört vermutlich erst in Phase IV.
152 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.11.
153 Knibbe – İplikçioğlu, Inschriften 8, 112 Nr. 79, 132–134 Nr. 140; s. auch Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 113 f.; Rathmayr, Kap. XIV.7.2; zu C. Furius Flavius Aptus s. auch Rathmayr, Kap. XXIII.3.
154 Ein Tonrohr neben der Baufuge muss ebenfalls bereits in Phase III verlegt worden sein.
155 Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.12.

die bis zur UK der Fenster in 1.60 m Höhe über dem Boden montiert waren, zu den in den Ecken angeordneten Abzügen aus Tonrohren hergestellt. Die Fenster erhielten dadurch eine neue, gestelzte Form. Auf der Wandtubulatur wurde eine Marmorverkleidung montiert, der Boden wurde ebenfalls mit Marmor ausgelegt. Da im Raum M2 keinerlei Vorrichtungen zum Baden installiert wurden – Wasser- und Badebecken befinden sich in den Räumen M1 und M3 –, er aber andererseits durch das zweite Praefurnium außerordentlich gut beheizt werden konnte, dürfte er jetzt die Funktion eines Sudatorium erhalten haben[156].

Im Raum **M3** wurde in der O-Mauer ein 1.80 m breites Nischenbadebecken angelegt, es erhielt ein Halbkuppelgewölbe mit einem Glasmosaik. Dafür wurde ein in Phase IV wieder aufgelassener Bogen in die O-Mauer eingefügt. Der Bogen trägt auf seiner Innenseite Putz und eine dicke Kalkschicht, was auf eine Ausstattung mit einem Mosaik, und zwar einem Glasmosaik (Taf. 360.2a-c) weist. Dadurch ergibt sich die Rekonstruktion einer größeren Bogennische, die in den Bereich der Stiegengasse 1 hineingeragt haben muss[157]. Diese Halbrundnische dürfte so wie die spätere, verkleinerte Nachfolgenische ein Wasserbecken enthalten haben, und zum Kaltbaden verwendet worden sein.

In Bauphase III wurde der Marmorsaal **31** nur geringfügig verändert: Der Mittelteil der W-Wand erhielt – vielleicht im Rahmen einer Reparatur – eine Ziegelverblendung[158]. Im N-Teil des Saales wurde ein Bodenwasserbecken mit einer Alabasterverkleidung[159] und einem zentralen Wasserauslass für eine Fontäne installiert (Taf. 337.6).

Auch in den N-Räumen fanden kleinere Veränderungen statt. Im Raum **31b** wurde vor die N-Wand ein Sockel gesetzt und auf dem Sockel ein hölzerner Wandschrank eingebaut, der sich deutlich durch eine Putzkante im Putz der W-Wand abzeichnet[160]. Auch der an der W-Wand und S-Wand erhaltene Verputz mit Sockelzone und einer ocker-orange farbigen Feldermalerei gehört in Phase III. Der Mosaikboden aus Phase II wurde an der W-Seite des Aedicula-Sockels ausgebessert, wie die dort gegen den Sockel gesetzten Tesserae anzeigen. Im Raum **42** sind keine Veränderungen erkennbar.

In den W-Räumen wurden in Bauphase III ebenfalls Bauarbeiten durchgeführt: Im Raum 36b wurden die Türschwelle zum Raum 36 an sein erhöhtes Niveau angepasst, und der Niveauunterschied durch eine Stufe ausgeglichen. Eventuell wurde bereits in Bauphase III die Treppe ins OG eingebaut. Im Raum **36c** wurde die offene O-Seite durch Ziegelpfeiler eingegrenzt. Gleichzeitig wurde die Türschwelle aus Kalktuff verlegt, so dass der Raum (mit einem Gitter) verschlossen werden konnte. In der NW-Ecke wurde sekundär ein Fallrohr verlegt, und im Boden ein Kanal angelegt, der schräg bis zur Mittelachse und von dort in den Kanal K4 im Peristylhof einmündete. Auch der Durchbruch durch die Wand 36c/36d, der mit der Tür 36c-36d geschaffen wurde, gehört in Phase III. Die Ausstattung mit der durch Pilaster gegliederten Marmorverkleidung und dem Mosaikboden hatte der Raum bereits in Phase II erhalten. Für das Abwasserrohr und einen Kanal wurden die Marmorverkleidung und das Mosaik entfernt, und anschließend – teils sehr grob – geflickt. Der Raum **36d** erhielt in Bauphase III ein Tonnengewölbe[161], dafür wurde vor die 1.35 m dicke S-Wand aus Bruchsteinmauerwerk eine Ziegelmauer gesetzt, die als Gewölbeauflager diente. Die N-Wand wurde bis zum Gewölbeanfänger abgetragen und so das erforderliche Auflager für die Tonnengewölbe der Räume 36d und 36e gewonnen. Im Rahmen dieses Umbaus wurden die *suspensura* und die Hypokaustheizung eingebaut. Zweifellos wurden gleichzeitig mit der Errichtung des Deckengewölbes die Wände mit Marmor verkleidet. Die O-Seite zum Peristylhof konnte zunächst mit einer dreigeteilten Holzkonstruktion mit Türen, von deren Holzstehern Hohlräume im Brüstungsmauerwerk erhalten blieben, geschlossen werden. Raum 36d war über Seitentüren mit den Räumen 36c und 36e verbunden.

Mit dem Einbau der Hypokaustheizung im Raum 36d in Phase III musste im W-Teil des Raumes **36e** ein Zugang zum tiefer gelegenen Heizraum mit dem Praefurnium geschaffen werden. Eine etwas über 1.0 m breite Grube wurde ausgehoben, die Wände wurden verputzt und weiß bemalt. Der Abgang und die Abgrenzung zum übrigen Raum können nur theoretisch rekonstruiert werden[162]. Der Raum wurde vermutlich mit einem Tonnengewölbe eingedeckt. Sekundär gab es eine massive Zerstörung, welche die Erneuerung der N-Mauer ab einer Höhe von 1.35 m notwendig machte, ev. wurde auch der W-Teil der S-Wand neu aufgemauert. Jedenfalls wurde das Tonnengewölbe erneuert, und der Raum erhielt einen neuen Verputz mit weißem Anstrich.

Die Ausstattungselemente der Phase II blieben in den Repräsentationsräumen, die schon in Phase II weitgehend mit Marmor ausgestattet worden waren, bestehen. Die Ausstattung des neu geschaffenen Raumes 8 ist sehr viel schlechter erhalten als jene des Marmorsaales 31. Bis in eine Höhe von 5.50 m, d. h. bis zum Gewölbeansatz waren die Wände mit Marmor verkleidet, wie Reste von Hinterfüllmörtel und Befestigungshaken zeigen. Von der Verkleidung haben sich nur relativ geringe Reste erhalten, die immerhin ein – dem des Marmorsaales ähnliches – mit Pilastern gegliedertes Architektursystem belegen. Das Tonnengewölbe trägt Restflächen mit Putz und Malerei, eine teilweise erhaltene große Figur kann versuchsweise als eine in Oberzonen beliebte Malerei mit mythologischen Szenen[163] interpretiert werden. Die Apsiskuppel war mit einem Glasmosaik mit floralen Elementen ausgeschmückt[164]. Die gleiche hohe Qualität der Ausstattung zeigt auch der Stuckraum 8a mit der Kassettenfelder-Decke und den Stuckreliefs in der W-Lünette. Der Raum 36d erhielt jetzt eine marmorne Wandverkleidung und einen Boden aus weißem Marmor.

---

156 Einschränkend muss aber gesagt werden, dass nicht eindeutig entschieden werden kann, ob der Raum seit seiner Adaptierung für Badezwecke bereits das (zusätzliche) Praefurnium hatte oder dieses erst sekundär eingebaut wurde.

157 Diese erste Nische wurde später durch eine kleinere Nische ersetzt. Ein ähnlicher Befund konnte in der WE 1 im Bad SR 3 in der Bauphase II beobachtet werden, vgl. dazu Wohneinheiten 1 und 2 bei Rathmayr, WE 1 und 2, Kap. A.II.2.2.

158 Das Ziegelformat 29 × 3,5–4 cm entspricht den Ziegeln der Bauphase III.

159 Für einen nachträglichen Einbau sprechen Unregelmäßigkeiten im Verlegesystem der marmornen Bodenplatten.

160 Quatember, Hausheiligtümer, 102–113.

161 Der Grund liegt wohl im Einbau eines Kaskadenbrunnens im OG Raum 36d.1.

162 Vgl. dazu die Diskussion im MTB vom 16.6.1983.

163 s. dazu Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.

164 TB Eintrag vom 14.9.1974.

C Obergeschoss (Taf. 39; 331)
In dem in das OG führenden Treppenraum 32a sind die erhaltenen Stufen und ebenso die Wände in ihren oberen, d. h. im Bereich des OG liegenden Abschnitten anhand der verwendeten Ziegelmaße der Bauphase III zuzuweisen; daraus ergibt sich auch eine Datierung der Stuckausstattung mit der Quaderimitation erst in Phase III.

Im OG-Raum **32** ist der an der SO-Ecke erhaltene Pfeiler aus Ziegeln des Formates c (29 × 29 × 3,5–4 cm) errichtet und gehört deshalb ebenfalls in Bauphase III. Folglich wurden in Bauphase III die N-Mauer und die O-Mauer mit den Eckpfeilern aus Ziegelmauerwerk erneuert. Auf dem SO-Pfeiler ist so wie an der S- und W-Wand eine Putzschicht erhalten, die wohl einen Malgrund und Malerei trug. Darüber hinaus ist die Ausstattung dieses Raumes für Phase III nicht greifbar. Der Raum diente mit den beiden *oculi* im Boden als Lichtquelle für den Gewölberaum 36a; er muss über ein Fenster oder eine Tür zum OG-Hof 36a.1 Licht erhalten haben.

Im Raum **32b** dürfte eine weitere Verkleinerung der Tür nach 32c in Bauphase III fallen, welche nun die Dimension einer normalen, verschließbaren Raumtür hatte. Auch die neue Aufmauerung der S-Mauer mit Ziegeln des Formates c gehört in diese Phase. Der Raum 32b hatte jetzt die Funktion des Verbindungsraumes zum Bereich 33–37, in dem spätestens in Phase III (eher jedoch in Phase II) ein Wirtschaftsbereich eingerichtet wurde, der auch von der WE 6 aus genutzt wurde. Der Raum **32c** erhielt in Phase III die Malereiausstattung mit den roten Feldern und ockerfarbenen Rahmen.

Die OG Räume 36c.1 und 36d.1 waren auch in Phase III nach W zum Hofbereich 32d orientiert. Im Raum **36c.1** wurden in der SW- und NW-Ecke – und auch in der NO- und SO-Ecke - Ziegelpfeiler eingezogen. Zur Ausstattung der Phase III kann ein kleiner Putzrest mit weißgrundiger Malerei gehören, der neben der Türöffnung 36c.1-36d.1 über der weißgrundigen Feldermalerei erhalten ist.

Im Raum **36d.1** wurde in Phase III der Kaskadenbrunnen eingebaut; er stand zunächst auf einem tieferen Bodenniveau. Die weiße Malerei wurde offenbar weiter verwendet, denn die Rückwand des Brunnens erhielt ebenfalls eine weißgrundige Malerei. Das über die Stufen herabfließende Wasser erforderte im Boden ein Überlaufbecken, in dem abgegrenzt vom restlichen Boden, das Wasser gesammelt, und zum Abfluss geleitet wurde. Davon sind nur der Abfluss in der SW-Ecke und das Tonrohr in 36c erhalten.

Die Räume 36c.1 und 36d.1 waren in Bauphase III weiterhin nach W orientiert. Die Treppe in 36b kann allerdings bereits in Phase III eingebaut worden sein. Die Frage, ob die OG-Peristyle bereits in Phase III oder – wie hier rekonstruiert – erst in Phase IV entstanden sind, kann nicht endgültig beantwortet werden.

5 REKONSTRUKTION DER BAUPHASE IV

Bauphase IV ist durch den Einbau von Säulenhallen in zwei oberen Geschossen des Peristylhofes definiert, d. h. der Hof hatte dann drei Stockwerke. Damit waren grundlegende Umstrukturierungen an der W-Seite des Hofes verbunden, gleichzeitig wurden weitere Räume in den Obergeschossen erbaut. Das Gesamtkonzept der WE 6, die von Phase I bis III ein Hauptgeschoss in dem hier als Erdgeschoss bezeichneten Stockwerk aufwies, verlagerte sich auf zwei, teils sogar drei Ebenen. Die in Phase I–III zum Hof 32c/32d nach W orientierten OG-Räume 36c.1 und 36d.1 sowie weitere nicht erhaltene Räume wurden ab Phase IV ausschließlich von O vom OG Peristyl 31a.1 erschlossen.

In Bauphase IV ist im gesamten Hanghaus 2 eine Neuausstattung mit Wandmalereien[165] zu beobachten, die Marmorvertäfelungen hingegen blieben bestehen. Als Ursache für die Neuausstattung wurde eine Zerstörung erkannt, die durch Grabungen in der WE 1 in severische Zeit datiert wird[166].

A Untergeschoss
Für die Eingangssituation im UG, das Vestibulum T.I und den Treppenaufgang 31d.0 sind für Phase IV keine Veränderungen erkennbar.

B Erdgeschoss (Taf. 40; 332)
In Bauphase IV wurden im Erdgeschoss, dem Hauptgeschoss der WE 6, keine den vorangegangenen Phasen vergleichbaren Umbauten durchgeführt. Das Erscheinungsbild des Peristylhofes 31a wurde aber durch die Errichtung der Säulenhallen in den oberen Stockwerken gravierend verändert. Im W-Umgang **31aW** wurde unter der Türschwelle des Marmortürrahmens (Kat. A 38) eine Wasserleitung oder ein Kanal neu verlegt; dieser Umbau ist durch Keramikfunde in die 1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. datiert[167]. Der Boden im N- Umgang wurde – nach einer Kanalreparatur[168] – mit Marmorplatten ausgebessert.

In Phase IV wurde auch das Bad neuerlich umgebaut. In den Räumen M1 und M2 wurde die Decke erneuert, die flachen Kuppelgewölbe hergestellt oder erneuert und stuckiert. Im Raum **M3** wurde anstelle des großen Bogenfensters eine große Halbrundnische mit Badebecken und Kuppeldeckung eingebaut (Taf. 40, O-W-Schnitt). Drei Bogenfenster in der Halbrundnische beleuchteten den Raum. Das Nischenbecken ist mit Cipollino verde ausgekleidet, die Kuppel wurde weiß ausgemalt oder stuckiert. Die große Bogennische in der O-Mauer wurde durch eine kleinere Nische ersetzt. Sie weist – ebenso wie die gegenüberliegende, große Apsidennische (WB-B4) – ein

[165] Zimmermann, WE 4, Kap. V.2.4; Zimmermann, WE 1 und 2, Kap. A.III.4 und B.III.4; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 79.
[166] Dazu Ladstätter, Chronologie, 34 f.
[167] Vetters, Ephesos 1986/87, 97.
[168] Vgl. den Grabungsbefund in Waldner, Kap. XIII.2.

Wasser- und Badebecken (WB-B3) auf. Beide Becken in M3 sind ca. 1.20 m tief und haben eine ca. 40 cm hohe Stufe neben der Beckenwand, die das Hineinsteigen erleichterte, so dass sie gut zum Baden und Untertauchen genutzt werden konnten. Dieser Bereich diente zweifelsfrei als Frigidarium des Bades der WE 6. Beide Nischenbrunnen haben eine Wasserzuleitung über ein Bleirohr, und die Becken sind mit Marmor ausgekleidet. Gleichzeitig wurde der Boden des Frigidariums erhöht und mit Marmorplatten gepflastert. Die Wandausstattung mit viel Pavonazzetto wurde beibehalten, im Bereich des Beckens in der O-Mauer wurde sie an das umgebaute Nischenbecken angepasst. Der Baderaum M3 wurde in Phase IV nach S erweitert, indem die Marmortür und die Abschrankung in den S-Umgang versetzt wurden. Der Marmortürrahmen (Kat Nr. A 40) weist Türangellöcher und Ausnehmungen für Daumenhaken auf. Er war also verschließbar, und das Bad konnte vom S-Umgang abgegrenzt werden.

Im Marmorsaal **31** wurden in Bauphase IV die Fensteröffnungen in der S-Wand geschlossen[169]. Da durch die Aufstockung des Peristylhofes auch die Fenster in der N-Mauer zugesetzt wurden, erhielt der Raum nur noch über die Fenster in der O- und der W-Wand Licht. Größere bauliche Veränderungen gab es in Phase IV im Apsidenraum **8** und den angrenzenden Räumen. Das Bodenwasserbecken im Saal 8 wurde aufgegeben, die Marmorverkleidung des Beckens wurde bis auf den letzten Rest entfernt, und die Beckenwände, die wohl ursprünglich über Bodenniveau aufgemauert waren, wurden abgetragen. Die S-Beckenwand wurde in 0.40 m Breite aufgebrochen, im Beckenbereich wurden zwei Reihen Hypokaustpfeiler eingebaut und in der NO-Ecke ein Tonrohr als weiterer Abzug verlegt. Dann wurde der Boden im Beckenbereich geschlossen und der Marmorboden neu bzw. wiederverlegt[170]. Ob die Marmorverkleidung verändert wurde, kann infolge des schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr festgestellt werden[171], die oberste Wandzone und die Tonne tragen eine zweite Putz- und Malschicht aus Phase IV[172]. Die N-Hälfte der Türöffnung 8-8a wurde mit einer Ziegelwand geschlossen. Im Apsidensaal 8 wurde auf dieser Türvermauerung die Marmorverkleidung ergänzt, wie Haken und Hinterfüllmörtel zeigen.

Im Stuckzimmer **8a** läuft die Wandmalerei auf der Türvermauerung durch; die Marmorimitationsmalerei ist daher entweder erst der Phase IV zuzuordnen oder sie wurde im Bereich der O-Wand erneuert. Durch die Abmauerung wurde Raum 8a zu einem mit einer Tür verschließbaren Raum mit wenig Tageslicht.

Im Raum **8c** wurde in Phase IV die untere Suspensur verfüllt und ca. 0.80 m höher ein neues Hypokaust-System eingebaut. Gleichzeitig wurden die Wandtubulatur und die Rohrleitungen in der Decke installiert. Die Funktion dieses kleinen, überaus gut beheizbaren Raumes 8c muss wohl darin gelegen haben, dass die vier Tonrohrleitungen nicht nur als Rauchabzug fungierten, sondern die Funktion hatten, warme Luft in andere Räume zu leiten. Warme Luft wurde auch direkt in den Apsidensaal über eine Öffnung geleitet, welche die Kammer 8c mit der Apsis verband. Auch über die kleine Wandöffnung zum Raum 8b, und von dort über die Tür 8b-8 konnte Warmluft in die Apsis gelangen. Im Raum 8b sind keine Veränderungen zu beobachten.

Der Verteilerraum **36** erhielt in Phase IV eine neue Malerei-Ausstattung, die Lünetten zwischen den Kreuzgratgewölbebögen und ebenso die Deckenabschnitte wurden mit einer neuen Aedicula-Malerei dekoriert[173]. An der W-Wand wurde die Marmorimitationsmalerei erneuert. Ev. musste der Zulauf zum Bodenwasserbecken repariert werden; die heute frei liegenden Tonrohre zwischen Becken und Treppe zeigen einen Umbau an, dabei wurde eine der Marmorplatten des Bodens durch eine Kalktuffplatte ergänzt. Auch die Malerei des Tonnengewölbes in der Exedra **36a** wurde in Bauphase IV erneuert. Der Raum erhielt die Malereiausstattung mit der Aedicula-Malerei, den Theatermasken und der Eroten-Girlanden-Malerei[174]. Im Gewölbe des Nischenbrunnens wurden Fische und eine Angelszene dargestellt[175].

In den N-Räumen betreffen die Veränderungen der Bauphase IV ebenfalls nur Innenausbauten. Im Raum **31b** wurde an den Sockel der N-Wand in der Mittelachse ein vorspringendes Postament angefügt und darauf eine Aedicula errichtet. Vor der W-Mauer wurde ein weiterer Sockel eingezogen. Spuren eines westlichen Wandschrankes sind allerdings nicht auszumachen. Auch in den W-Räumen gab es in Phase IV Veränderungen. Für das Gesamtkonzept der WE 6 bildet die Anlage der Treppe im Raum **36b** eine entscheidende Veränderung. Neben der N-Mauer wurde der Antritt einer dreiläufigen Treppe eingebaut, die mit einem Podest in der NW-Ecke und in der SW-Ecke des Raumes ihre Richtung änderte, und deren Treppenaustritt neben der Mauer 36b.1/36.1 lag. Diese Treppe führte zum OG-Peristyl. Durch den Treppeneinbau musste die Latrinentür verkleinert werden. Putz und Malerei der Oberzone im Raum 36b sind großteils in zwei, an der S-Wand aber auch in drei Schichten erhalten. In Phase IV erhielt die Oberzone des Raumes eine neue Malerei, sie ist an der W-Wand als Architektur-Malerei mit Blattgirlanden erhalten[176]. Vermutlich wurden auch das Wasserrohr zur Latrine repariert und das aufgebrochene Mosaik mit Marmorplatten geflickt.

Im Raum **36c** musste das Fallrohr in der NW-Ecke repariert werden, und in der Folge wurden der nördliche Pilaster der W-Wand sowie eine Fehlstelle im Mosaikboden in der NW-Ecke und im O-Teil des Raumes grob geflickt[177]. Im Raum **36d** wurde die O-Öffnung zum Peristylhof mit einer massiven Brüstung zugemauert (mit Ziegeln des Formats d) und darüber ein Bogenfenster mit einem Marmorgitter[178] eingebaut (Taf. 40, N-S-Schnitt). Die Orthostatenzone wurde in einem leicht abweichenden System mit Marmor verkleidet. Mit

[169] Diese Maßnahme war durch Umbauten in der WE 4 bedingt, der an den Marmorsaal angrenzende Raum 7 war in Bauphase IV weitgehend unbelichtet.
[170] Die obere Estrichschicht läuft gegen die Sockelzone der Marmorverkleidung; vgl. Thür, Kap. III.2.18.
[171] Vgl. Koller, Kap. IX.5.5.
[172] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.
[173] Zimmermann, Kap. XI.B.1.11.
[174] Zimmermann, Kap. XI.B.1.12.
[175] Vgl. dazu Michalczuk, Brunnenanlagen, 65 f.; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 135 f.
[176] Zimmermann, Kap. XI.B.1.6.
[177] Auch die Phase IV', oder auch erst die Zerstörungs- und Reparaturphase kommen für diese Baumaßnahme in Frage.
[178] MTB-Notiz vom 27.9.1979.

dem Schließen der O-Mauer war der Raum 36d nur mehr durch die seitlichen Türen von den Räumen 36c und 36e aus zugänglich. Noch später wurde die Tür 36d-36e geschlossen und die Marmorverkleidung ergänzt. Im kleinen Raum **36e** wurde erst in der letzten Bauphase IV der Praefurnium-Vorraum durch eine Mauer vom Raum 36e abgetrennt, die Ziegelstufen des Abgangs geschaffen, und dieser Vorraum mit dem Viertelkreisgewölbe eingedeckt. Anstelle der Tür 36d-36e entstand eine Wandnische, die mit Zwischenbrettern unterteilt war. Durch das Fundinventar[179] sind diese Nische und der Raum als ein Platz für Hauskult ausgewiesen.

C Erstes Obergeschoss (Taf. 40; 333)

Die im Verhältnis zu den EG-Säulen deutlich kleineren Säulen des OG wurden teils mit Spolien, großteils aber mit neu gefertigten, ionischen Kapitellen ausgestattet. Diese Säulenstellungen sind mit 13 attischen Basen, 12 monolithischen, glatten Säulen und 13 ionischen Kapitellen fast vollständig erhalten[180]. Die Existenz der OG-Peristylumgänge wird nicht nur durch die in Falllage ausgegrabene Architektur (Taf. 4.12–13) nachgewiesen, sondern auch durch die mehrfache Erwähnung von Mosaikfragmenten und Wandmalereifragmenten in den Umgängen im Grabungstagebuch[181]. Im EG-Raum 36b wurde in Phase IV (oder III) eine dreiläufige Treppe eingebaut, über die man in den OG-Raum 36b.1 gelangte, und von dort in die Säulenhallen des OG-Peristyls 31a.1. Die OG-W-Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1, die in früheren Bauphasen von W von dem, auf dem OG-Niveau der WE 7 gelegenen Hof 32c erschlossen wurden, erhielten jetzt (nicht erhaltene) Türöffnungen in ihren O-Wänden, und waren nunmehr zum Peristyl 31a.1 hin orientiert. Die Zuweisung der Anlage eines zweiten Stockwerks erst zu Phase IV ergibt sich in erster Linie aus der geänderten Orientierung der W-Räume. Auch die Machart der ionischen Kapitelle des Hofes ist erst spät anzusetzen[182]. Die Treppe im Raum 36b in das obere Stockwerk des Peristyls kann bereits in Phase III eingebaut worden sein.

Im Treppenraum **32a** erhielt der Sockel der W-Wandnische im OG in Phase IV eine an der Frontseite nicht erhaltene Marmorverkleidung, die wohl gleichzeitig mit dem Nischenboden hergestellt wurde[183]. Die Tür zum Raum 32b wurde zugemauert.

Für die OG-Räume sind folgende Veränderungen aufzulisten: Die Ausstattung im OG-Raum **32** gehört in Phase IV. In der Sockelzone ist die Marmorwandverkleidung aus einer weißen Sockelleiste, der grauen Sockelzone und einer weißen Abschlussleiste erhalten. Da sie auf Ziegelmauerwerk der Phase IV montiert ist, gehört sie erst in diese Phase. Da der Boden gegen die weiße Sockelleiste läuft, wurde er gleichzeitig oder später verlegt, gehört also ebenfalls erst in Phase IV. Der Raum 32 war in seiner letzten Phase ein mit einer Marmorverkleidung und Marmorboden sehr hochrangig ausgestatteter Raum. Da er außerdem ein großes Fenster oder eine Tür im OG zum offenen Hof 36.1 hatte, war er einer der wenigen gut mit Tageslicht versorgten Räume.

Raum **32b** hatte in den Bauphasen II und III die Funktion eines Verbindungsraumes zum Bereich 32c und zum Wirtschaftstrakt; in Phase IV bestand diese Anbindung nicht mehr, da der Durchgang 32a-32b zugemauert wurde; auch die Öffnung 32b-37 wurde geschlossen. Der Raum 32b war in Phase IV an den Bereich 32c angebunden, der seinerseits in Phase IV durch eine neu errichtete Wand vom Hof 32d abgeteilt wurde. Raum 32b erhielt damit – sofern er kein Fenster in der O-Wand hatte – kein Tageslicht, und die schlichte Malerei-Ausstattung klassifiziert ihn als Nebenraum.

Im Raum **32c** wurde in Phase IV die Tür 32c-36c.1 geschlossen und das Praefurnium eingebaut. Gleichzeitig wurde auf dem Stylobat an der N-Seite eine Mauer 32c/32d eingezogen. Damit änderte sich Funktion und Nutzung des Bereiches 32c: Die Hofseite wurde geschlossen, die Tür zum Raum 36c.1 aufgegeben und ein Praefurnium eingebaut. Da die neuen Mauerteile unverputzt und undekoriert bleiben, scheint dieser Bereich nunmehr eher die Funktion eines Verteiler- und Serviceraumes gehabt zu haben und an dem angrenzenden Wirtschaftsbereich 33–37 angegliedert gewesen zu sein.

Der Raum **36c.1** wurde in Phase IV ebenfalls grundlegend verändert. Einerseits erhielt der Raum eine Hypokaustanlage mit einer Boden- und Wandheizung und andererseits wurden die Türen nach W und N zugemauert. Der Raum war nunmehr zum neuen OG des Peristylhofes 31a.1 orientiert. Mit der Anlage des Hypokaustums wurde der Boden des Raumes 36c.1 um ca. 0.70–0.75 m angehoben. Dieses neue Bodenniveau ist schlecht erhalten, seine Oberkante kann deshalb nicht exakt festgelegt werden. Gleichzeitig wurde zwischen den Pfeilern der W-Mauer ein ca. 0.60 m hoher Sockel eingebaut. Später oder in der Zerstörungsphase wurde die Nische an ihrer W-Seite um 0.60 m verkleinert und mit Marmor ausgekleidet. An den Ziegelpfeilern sind Reste von Eisenhaken erhalten, mit denen die Warzenziegel oder eine Wandverkleidung befestigt waren. Da der Raum 36c.1 von 32c aus beheizt wurde, muss nach wie vor eine relativ enge Verbindung und gemeinsame Nutzung dieses Bereiches mit der WE 7 existiert haben.

Der Raum **36d.1** erhielt in Phase IV auf leicht erhöhtem Niveau einen neuen, aufwändigen Mosaikboden[184]. Gleichzeitig wurde die Tür zum Bereich 32d zugemauert. Raum 36d.1 war jetzt – analog zu Raum 36c.1 – nach O zum W-Umgang des OG-Peristyl 31a.1 orientiert und von ihm aus zugänglich. Die Funktion des Kaskadenbrunnens ist für Bauphase IV unklar, einerseits ist keine Wasserzuleitung erhalten, und das für Brunnen typische flache, vom Boden abgesetzte Überlaufbecken fehlt, andererseits spricht die Reparatur des Fallrohres im Raum 36c für eine intakte Wasserinstallation[185]. Die Wandausstattung dieser Phase ist nicht greifbar; geringe Reste weisen eventuell

[179] Rathmayr, Kap.XIV.6.4.
[180] Vgl. Thür, Kap. V.2.
[181] MTB vom 72.8., 5.9., 6.9.,11.9.1979.
[182] Vgl. Thür, Kap. V.2.
[183] Da in der W-Wand eine Tonrohrleitung verläuft, könnte in dieser Wandnische auch ein Brunnen installiert gewesen sein. Zu ihm könnte ev. ein marmorner Wasserspeier gehören, dazu s. Rathmayr, Kap. XVI.8 Kat. S 32.
[184] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.16.
[185] Über dieses Fallrohr wurde auch der Hof 32d entwässert. Dazu Rathmayr, WE 7, Kap. IV.

auf eine weißgrundige Malerei. Da in der NO-Ecke und in der SO-Ecke Tonrohre vom Hypokaustsystem des Raumes 36d den OG-Raum passierten, kann der Raum 36d.1 auch mit Warmluft versorgt und beheizt worden sein. Die Wandausstattung der letzten Phase des Raumes 36d.1 bleibt zwar weitgehend unbekannt, mit dem kunstvollen Mosaikboden, dem Kaskadenbrunnen und ev. einer Warmluftheizung hat der Raum 36d.1 aber drei sehr hochwertige Ausstattungselemente.

An der O-Seite des Peristylhofes ist ein weiterer Raum im OG erhalten. Über den im EG mit einem Kreuzgratgewölbe gedeckten Baderäumen M1 und M2, liegt der OG-Raum **31aM1.1+M2.1**. Er wurde in den beiden nördlichen Jochen des OG O-Umganges eingebaut. Er hat einen Boden mit einem polychromen Mosaik[186] und eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei[187]. Vor seiner S-Mauer wurde ein Podest errichtet. Der Raum konnte über die zahlreichen Tonrohre aus dem Hypokaustsystem der Räume M1 und M2 mit Warmluft beheizt werden. Seine Ausstattung weist dem Raum eine hochrangige Nutzung und Funktion als Speiseraum[188] zu.

Über den N-Räumen dürften spätestens ab Phase IV und dem damit nachgewiesenen Aufgang in ein OG ebenfalls Räume gelegen haben. Im Raum 31b wurden zahlreiche Mosaikbruchstücke eines Schwarz/Weiß-Mosaiks mit Kreisrosetten erwähnt[189].

D Zweites Obergeschoss

Ein drittes Geschoss der WE 6, d. h. ein zweites Obergeschoss kann lediglich aus der Hofarchitektur gefolgert werden. Da unter den Architekturteilen, die im Hof und seinen Umgängen in Falllage ausgegraben wurden, eine weitere, in den Abmessungen kleinere Säulenordnung[190] vorkommt, muss es ein weiteres Geschoss gegeben haben. Da nur sechs Basen, sieben Säulen, sowie zwei untere Säulenschäfte und vier Kapitelle erhalten sind, kann es die Form eines Halbperistyls o. ä. gehabt haben (Taf. 40). Der Treppenaufgang vom zweiten zum dritten Geschoss könnte sich über der dreiläufigen Treppe in 36b – 36b.1 in einen Raum 36b.2 fortgesetzt haben. Dafür liegen allerdings keinerlei Evidenzen vor.

6 ZERSTÖRUNG UND AUFGABE

Die Zerstörung der WE 6 dürfte – so wie auch schon in den anderen Wohneinheiten beobachtet wurde[191] – in Etappen erfolgt sein. In der WE 6 gibt es mehrere Grabungsbefunde, die zum Zeitpunkt der Zerstörung Baumaßnahmen und Reparaturen eindeutig belegen. Das beste Beispiel dafür liefert der Marmorsaal **31**. An seiner O-Wand standen nahe der NO-Ecke aneinandergelehnte Marmorplatten, mit denen Fehlstellen repariert werden sollten[192]. Vor der O-Wand standen außerdem mehrere teils quadratische, teils hochrechteckige *opus sectile*-Felder (Taf. 10.33; 435.45–52; 436.53) (geometrische Embleme, Herakleskeule mit Schlange, Kantharos und Löwenbalg)[193]. Die Mehrzahl kann wegen ihres Erhaltungszustandes nicht von den Wänden gefallen sein, sie müssen vielmehr zum Versetzen als Emblemfelder vorbereitet gewesen sein[194].

Nur eine stark beschädigte *opus sectile*-Platte wurde vor der S-Wand, westlich der Brunnennische in Sturzlage gefunden, und sie zeigt, dass mit dem Versetzen der neuen farbenprächtigen Felder für die Oberzone bereits begonnen worden war. An drei Stellen des Marmorbodens (Taf. 9.32; 317) waren zum Zeitpunkt der Zerstörung, und auch noch bei der Freilegung zwei Felder und zwei Platten einer Marmorverkleidung mit einer Architekturgliederung aufgelegt. Wie S. Ilhan feststellte, gehören sie zur Ausstattung der N-Wand[195]. Im Marmorsaal 31 wurden nur wenig Dachziegel gefunden, andererseits aber große (verkohlte) Teile der Kassettendecke und/oder des Dachtragwerks[196]. Auch dieser Befund kann mit einer Beschädigung des Daches durch ein Erdbeben, dem Abtragen der Dachziegel, und einer geplanten oder begonnenen Reparatur erklärt werden.

Auch im Raum **36a** liegen Spuren von laufenden Bauarbeiten vor. Auf dem Marmorboden (Taf. 319) befinden sich Spuren eines Mörtelmischplatzes. Neben der S-Mauer wurden zwei Marmorbüsten gefunden, nämlich ein Porträt des Kaisers Marc Aurel[197] und ein männliches Privat-Porträt[198]. Die Büsten waren offensichtlich während der Bauarbeiten in dem Gewölberaum deponiert worden. Auch der Baubefund im Raum 36 kann am besten mit laufenden Reparaturarbeiten erklärt werden. In der NO-Ecke waren der gesamte Hinterfüllmörtel entfernt und sogar die Mauerverfugung teilweise erneuert worden[199].

Daraus kann folgender Ablauf der Zerstörung rekonstruiert werden: Vermutlich ist bei der endgültigen Zerstörung der WE 6 von einer Erdbebenserie auszugehen. Jedenfalls waren bei einem ersten Erdbeben Schäden aufgetreten, die reparierbar waren. Ein weiteres, sehr viel schwereres Erdbeben am Ende des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr. zerstörte die WE 6 dann aber so sehr, dass sie als repräsentatives Wohnhaus zur Gänze und auch sonst in großen Bereichen aufgegeben wurde. Auch die relativ geringe Funddichte von Hausinventar und insbesondere von Möbeln, aber auch von Schmuck spricht dafür, dass in WE 6 zum Zeitpunkt der endgültigen Zerstörung weitreichende Reparaturarbeiten liefen und sie deshalb von den Eigentümern nicht bewohnt wurde.

---

186 Scheibelreiter-Gail, Kap. X.17.
187 Zimmermann, Kap. XI.B.2.5.
188 Vgl. Thür, Kap. III.3.10 und XXII.2.3.
189 MTB vom 25.5.1983.
190 s. Thür Kap. V.3.
191 Vgl. Thür, WE 4, 101; s. auch Thür, Chronologie, 63–65; Rathmayr, WE 1 und 2, 99 f. und 439 f.
192 Nach der Beobachtung von S. Ilhan, gehören sie aufgrund ihres Formates aber nicht in den Saal 31 sondern zum Peristylhof 31a.
193 Koller, Marmorsaal, 80–95.
194 Dazu Koller, Kap. IX.5.6.1; İlhan, Kap. XXII.7.
195 Dazu s. insbesondere Koller, Kap. IX.5.6.1; Ilhan, Kap. XXII.7.
196 Vgl. Thür, Dachtragwerke, 135–140.
197 Rathmayr, Kap. XIV.8, S 36.
198 Rathmayr, Kap. XIV.8, S 37.
199 Vgl. den Baubefund Kap. III.2.16.

7 REKONSTRUKTION DER SPÄTANTIKEN NUTZUNG IN DEN NORDRÄUMEN UND IM OSTUMGANG

Nach der Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr.[200], wurden die größten Teile der WE 6 aufgegeben. Nur Randbereiche, genauer die Räume der N-Seite und Teile des O-Umgangs wurden nach der Zerstörung weiter genutzt. Für die N-Räume 42 und 36b belegen Tagebucheintragungen[201], dass die Öffnungen zum Peristylumgang 31aN vermauert angetroffen wurden. Die Vermauerungen der Bogenfenster der beiden O-Räume M1 und M2 und ebenso die spätantike Mauer 31aN/31d wurden eindeutig gegen Schutt gesetzt; daraus geht hervor, dass der Zerstörungsschutt und die Sturzmauern im Peristylhof 31a liegenblieben, und der Hof – zumindest an der O-Seite – hoch verfüllt war. Dieser Befund ergibt sich genauso aus der Sturzlage der Säulenarchitektur der drei Peristylhallen (Taf. 334). Im Raum **42** wurde in der spätantiken Nachnutzungsphase die beschädigte N-Mauer im O-Teil und im oberen Bereich ergänzt. Ebenfalls spätantik wurde 35 cm von der O-Wand entfernt eine Öffnung zum nördlich angrenzenden Gewölberaum südlich T.III.S hergestellt. Die Öffnung reichte bis zu einem spätantiken Gehniveau im Raum 42, das ca. 0.30 m über dem Mosaikboden lag. An der W-Seite verbreitert sich die Öffnung und ist mit zwei Kalkmergelplatten eingefasst. Vetters vermutete[202], dass der Raum 42 nach der Zerstörung ohne Decke und offen war, und die Öffnung zur Belichtung des Gewölberaumes T.III.S gedient hat. Wenn der Raum 42 hingegen geschlossen war, kann die Öffnung mit Hilfe einer Leiter oder Holztreppe als Zugang von N aus gedient haben.

Im benachbarten Raum **31b** wurde nach der Zerstörung ein Zugang von unten, vom Gewölberaum T.III.S geschaffen. Dafür wurde in der SW-Ecke des Raumes in das Tonnengewölbe eine etwa 1.0 × 1.5 m große Öffnung gebrochen, über die mittels einer Leiter oder einer steilen Holztreppe der Raum zugänglich war. Er wurde – wie Funde zeigen – bis in das 6. Jh. n. Chr. genutzt[203]. Die Räume wurden nicht mehr neu ausgestattet, hatten also eine untergeordnete Funktion als Lagerräume o. ä. Die breite Öffnung zum N-Umgang war zugemauert. Im Raum **31c** wurde nach der Zerstörung oder später die Tür 31c-31d vermauert, und damit die Verbindung zum Treppenraum 31d. Da durch Funde eine spätantike Nutzung belegt ist, muss eine Verbindung zum Raum 31b bestanden haben; die Trennwand 31b/31c fehlte zum Zeitpunkt der Freilegung.

Der Eingangs- und Treppenraum **31d** behielt in der Spätantike als Zugang in den nach der Zerstörung des H 2 weiter genutzten O-Umgang seine Funktion. Der Treppenaufgang wurde dafür nochmals geändert. Die dreiläufige Treppenanlage erhielt die bei der Ausgrabung angetroffene Form. Der Antritt liegt westlich der Tür (Kat. T 3), von einem ersten Podest in der NW-Ecke führte der zweite Treppenlauf entlang der W-Mauer zu einem zweiten Podest in der SW-Ecke. Von dort lief ein dritter Lauf bis zu einer nicht erhaltenen Tür in der S-Mauer. Die zerstörte Mauer 31d/31aN wurde wiederhergestellt, sie wurde im Süden, d. h. im Bereich des N-Umgangs gegen Schutt gesetzt. Daraus ist zu erschließen, dass der N-Umgang in diesem Bereich verfüllt war. Die Treppe diente als Zugang in den Bereich 31aNO, in dem in der spätantiken Nachnutzungsphase das alte Bodenniveau des Umganges offenbar wieder hergestellt worden war. In der S-Wand 31aNO/M1 wurde die – auch heute noch als Zugang genutzte – Tür zum Baderaum M1 und in das Badebecken durchgebrochen. In einem 0.90 m breiten Streifen vor der S-Wand war ein Boden aus Ziegeln und Kalktuffplatten erhalten. Entlang der O-Wand befindet sich ein 0.50 m breiter und 0.60 m tiefer Kanal, dessen W-Wange über dem Bodenniveau weiter aufgemauert war. Diese Konstruktion entspricht einem Latrinenkanal, ev. war im Raum 31aNO in der Spätantike eine Latrine eingebaut.

In den Baderäumen **M1** und **M2** wurden im Zuge der spätantiken Nachnutzung die Beckenwände bis zum Bodenniveau abgetragen, und die Becken verfüllt. In die N-Wand wurde die bereits genannte Tür eingebrochen, die gesamte S-Wand wurde entfernt und die Tür M2-31aSO zugemauert[204]. Die Räume wurden ihrer Marmorausstattung beraubt und nach Entfernung der *tubuli* wohl nur mehr für untergeordnete Zwecke genutzt. Da auch die Fenster zum hochverschütteten Innenhof zugemauert wurden – auch hier wurde das neue Mauerwerk gegen Schutt gesetzt – war der Raum ohne Licht. Damit kann er nur in einer ungeordneten Funktion, z. B. als Lagerraum o. ä., für die in der Spätantike weiter genutzten *tabernae* und Werkstätten entlang der Kuretenstraße gedient haben[205].

Unklar bleibt ein Befund im N-Umgang des Hofes 31a. Die Grabungen des Jahres 2004 ergaben einen unter dem Umgang verlaufenden Kanal, in den in kurzen Abständen an drei Stellen Reinigungsöffnungen eingebaut waren, die mehrfach (?) repariert wurden. Der Grabungsbefund ergab auch eine Reparatur in der Nachnutzungsphase[206]. Dazu passt der Fund einer Münze aus dem Kanal, die erst nach der Zerstörungsphase in den Kanal geriet. Derzeit ist nicht bekannt, woher dieser Kanal kommt; er verläuft unter dem Raum 42 nach NW und kann entweder aus der WE 7 oder aus den *tabernae* kommen.

---

200 Zum Datum der Erdbeben in der Regierungszeit des Gallienus s. auch Karwiese, Beben; Ladstätter, Chronologie, 26–29.

201 Vetters, Ephesos 1983, 218 f.

202 Vetters, Ephesos 1981, 76.

203 Vgl. Karwiese, Beben; s. auch Ladstätter, Kap. XV.2.5–6.

204 Vgl. die Baubeschreibung Raum 31aO/M1 und 31aSO, Kap. III.2.9.3 und III.2.9.1.

205 s. dazu St. Wefers – F. Mangartz, Die byzantinischen Werkstätten von Ephesos, in: F. Daim – J. Draschke (Hrsg.), Byzanz – Das Römerreich im Mittelalter, Teil 2,2 Schauplätze (2010) 713–730.

206 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 267.

8 BYZANTINISCHE BAUSTRUKTUREN

Auf der Schuttverfüllung der WE 6 wurden an mehreren Stellen byzantinische Überbauungen angetroffen. Sie wurden in einem Plan erfasst (Taf. 41.2). Vor dem Abtragen hat Vetters die Mauern dokumentiert und beschrieben. Dabei handelte es sich um zwei Mauerkomplexe, die über dem N-Teil des Peristylhofes 31a, und über dem Raum 31b auf unterschiedlichen Niveaus standen[207]. Ca. 7.0 m über dem Hofstylobat verlief als Bestandteil der südlichen Formation eine Mauer etwa in O-W-Richtung, sie setzte sich nach O bis über die bereits verschüttete STG 1 fort. Gemeinsam mit einer im rechten Winkel nach N abgehenden zweiten Mauer, bildete sie die S-Begrenzung eines Raumes, dessen N- und O-Mauern nicht erhalten waren. Nördlich dieser Mauer lagen 6 Stufen einer 1.0 m breiten Treppe (Taf. 84.12). Die Mauer mit der Höhenkote +29.06 ü. NN (Höhensystem Vetters) wurde 1979 abgetragen[208]. Da diese Mauern von der Orientierung des H 2 abweichen, dürften sie erst in einer Zeit entstanden sein, in der die tiefer liegenden Strukturen der Räume M1 und M2 vollständig überdeckt waren.

Etwas anders ist die Situation der nördlichen Mauerstrukturen, die einen ca. 3.00 × 5.00 m großen Raum begrenzten, der über dem S-Teil des Raumes 31b lag[209]. Seine S- und O-Mauer waren über den Mauern des Raumes 31b errichtet, aber auf Schutt bzw. auf ein in den Schutt gesetztes Fundament gegründet (Taf. 41.1). Die Mauern waren 0.75 m stark und aus Bruchstein-Mörtel-Mauerwerk hergestellt. Auch neben dieser Mauer lag eine 0.90 m breite Treppe, deren Antritt in der Form eines Podestes auf dem Niveau +25.53 m lag. Die Stufen führten zum Rand eines ca. 1.0 m tiefen Beckens (?). Die N-Mauer enthielt Reste einer 2 cm dicken Marmorverkleidung. Der Treppenantritt und Boden dieses Raumes liegen etwa 3.0 m über dem Mosaikboden des Raumes 31b, der bereits aufgegeben und verfüllt war, als der neue Raum $31b_{byz}$ errichtet wurde[210]. Die Marmorverkleidung und das Becken spiegeln eine gehobene Ausstattung wider; vielleicht wurde der Raum u. a. zum Baden genutzt.

Da der Raum 31b bis ins 6. Jh. n. Chr. genutzt wurde, kann die Verfüllung und Überbauung erst im 7. Jh. angesetzt werden, und vielleicht wurden die noch genutzten Räume bei jenem Erdbeben 612 n. Chr.[211] zerstört, welches Vetters für die Hanghaus-Zerstörung angenommen hatte.

Hilke Thür

[207] Vetters, Ephesos 1979, 258.
[208] MTB vom 26.9.1979.
[209] Vetters, Ephesos 1979, 258, Abb. 14, 15.
[210] Funde unterhalb der Mauer (M 22/79), KB und ein Lampenfragment mit der FN 39/79 ergeben einen *terminus post quem* für die Mauer. Zu M 22/79 s. die Münzliste von St. Karwiese in: Vetters, Ephesos 1979, 262 Nr. 22 (Elagabal 218–222).
[211] Zu diesem Erdbeben s. Ladstätter, Chronologie, 23–26.

V Architekturausstattung

1 ZUR ARCHITEKTURAUSSTATTUNG IM ERDGESCHOSS

Die Architekturteile des EG werden im Folgenden in drei Gruppen gegliedert, die in unterschiedlichen Bauphasen in der WE 6 eingebaut wurden.

Die Hauptgruppe bilden die zwölf Säulenstellungen des Peristylhofes 31a. Sie bestehen aus attischen Basen, die vollständig – durchwegs *in situ* – erhalten blieben, glatten Säulen, die ebenfalls vollzählig sind und zehn Blattkelchkapitellen. All diese Bestandteile der Säulenstellungen wurden für die primäre Errichtung der WE 6 **in Bauphase I** in der frühen Kaiserzeit gefertigt und im Peristylhof 31a verbaut (Taf. 326).

Steinerne Gebälke hingegen kommen in der WE 6 und im gesamten H 2 (und H 1) nicht vor. Die Säulenstellungen wurden von mächtigen Architravbalken aus Holz überspannt, von denen ein Abdruck in einem Balkenloch im Hof 31a in der O-Wand erhalten war[1]. Von den Balken selbst blieben nur Ascheschichten und Holzkohlereste übrig. Folglich wissen wir auch nicht, wie diese Balken gestaltet waren. Sie können weiß oder farbig gestrichen, mit Stuck verkleidet oder – wie die Decke im Marmorsaal[2] – mit geschnitzten Reliefs dekoriert gewesen sein.

Eine zweite Gruppe von architektonischen Ausstattungsteilen ergeben die Schrankenplatten, die als Rückwand der Brunnenanlage WB-A3 zwischen den Säulen und Basen der S-Kolonnade eingebaut wurden (Taf. 19.10). Diese Abschrankung erfolgte im Kontext einer weitreichenden Umgestaltung und Neuausstattung der WE 6 in **Bauphase II**, zu der auch der Ausbau des Festsaales 31 gehörte (Taf. 328). Die Schrankenwand wurde im Kontext mit einer Badeanlage im O-Umgang 31aO eingebaut. Gleichzeitig wurden zwei Marmortürrahmen A 38 und A 40 in der Flucht der Schrankenwand im O-[3] und im W-Umgang aufgestellt. Sie waren mit zusätzlichen Schrankenplatten mit den Ecksäulen und den Wänden des Hofes verbunden. Ein dritter Marmortürrahmen A 44 bildete das Eingangsportal von der S-Halle der Kuretenstraße in das Vestibulum I, er dürfte gleichzeitig mit den beiden anderen Rahmen, d. h. in Bauphase II zu datieren sein.

In **Bauphase III**, im mittleren 2. Jh. n. Chr., wurden zwei Inschriften tragende Statuensockel A 42 und A 43 neben dem Aufgang in den Apsidensaal 8 im Raum 36 aufgestellt (Taf. 330; 30.24).

In **Bauphase IV** wurde der Marmorrahmen A 40 vom O-Umgang in den S-Umgang versetzt (Taf. 332; 24.8–9); gleichzeitig wurden die Schrankenplatten A 41 umgesetzt und großteils ersetzt. Im Bereich des Marmortürrahmens A 38 wurden Reparaturarbeiten durchgeführt und im Zuge dieser Arbeiten die Schrankenplatten A 39 erneuert.

1.1 Säulenstellung und Architektur im Erdgeschoss

Für die zwölf im Peristylhof verbauten Säulenstellungen wurde eine korinthisierende Ordnung gewählt. Die Basen A 1 – A 12 wurden in kanonisch attischer Form aus weißem, wohl lokalem Marmor, teils mit grauen Schlieren, gefertigt. Das Profil der Basis (Taf. 42.1) entspricht frühkaiserzeitlichen Formen, die Oberfläche ist poliert; die Ansätze des unteren Torus von der Plinthe und des oberen Torus von der oberen Leiste des Trochilus sind durch tiefe Einschnitte und Rillen abgesetzt, die Rundungen und Aushöhlungen sind sorgfältig und mit hoher Spannkraft gebildet.

Aus den Aufzeichnungen von Wiplinger[4] geht hervor, dass die Basis A 11 (S 32 Taf. 42.1) und die Basis A 12 im oberen Auflager zwei DL hatten, während alle anderen ein DL aufweisen. Infolge der Anastylose sind die oberen Auflager der Basen seit 1988 nicht mehr zugänglich, eine zeichnerische Dokumentation existiert nur für Basis A 11.

Die markante Profilierung der Basen und die Form der tief eingeschnittenen Profile entspricht einer attischen Basis des W-Tors der unteren Agora[5], das Tor entstand gleichzeitig mit der Agora in der frühen Kaiserzeit. Auch die Basen anderer ephesischer Bauten der frühen Kaiserzeit, wie z. B. der Basilika[6] an der oberen Agora weisen dieselben sorgfältig und tief unterarbeiteten Torusansätze auf. Ein Vergleich mit der sog. *domus* im H 1 zeigt, dass dort – so wie auf der Agora selbst – die Basen in ephesischer Form ausgeführt waren[7].

---

[1] Vgl. dazu den Bericht in Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 6.
[2] Dazu s. Thür, Kap. VI.1.1.
[3] Der Marmorrahmen der O-Tür wurde in Bauphase IV in den S-Umgang versetzt; auch der Marmorrahmen im W-Umgang wurde in Bauphase IV repariert.
[4] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 5.
[5] Alzinger, Augusteische Architektur, 66 Abb. 57; Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora, 23–27.
[6] Alzinger, Augusteische Architektur, 26–36; E. Fossel, Die Basilika am Staatsmarkt (1982).
[7] Jenewein, Architekturdekoration, 89.

Zur Fundsituation und zum Erhaltungszustand der Säulen

Wie während und nach der Freilegung aufgenommene Fotos (Taf. 42.2; 4.12–13) zeigen, waren die meisten der Säulen umgestürzt und in mehrere große Teile und teils auch zahllose kleine Fragmente zersprungen. Nur die beiden vollständig in der Fensterwand des O-Umgangs 31aO eingebauten Säulen A 17 und A 18 blieben in voller Höhe *in situ* stehen und sind weitgehend unbeschädigt. Die Ecksäulen A 16 und A 19 blieben zwar ebenfalls weitgehend *in situ* erhalten, wurden aber wesentlich stärker beschädigt, da die angrenzenden Mauern in den oberen Bereichen zerstört wurden. Am stärksten zerstört wurde die NW-Ecksäule A 22 und die beiden Mittelsäulen A 23 und A 24 der W-Kolonnade. Zum Zeitpunkt der Publikationsvorbereitungen waren alle Säulen wieder versetzt und restauriert, Angaben zur Ausführung der Lagerflächen und zu DL etc. sind nur anhand der nach der Freilegung und während der Restaurierung durchgeführten Dokumentation möglich.

Die zwölf Säulen A 13–A 24 wurden als Monolithe in einem blau gesprenkelten Marmor, dem sog. Greco scritto, gefertigt. Auch sie sind sorgfältig in guter Qualität gearbeitet. Der Säulenfuß ist aus Rundstab, Leiste und Anlauf, der Säulenschaft mit einer deutlich ausgeformten Entasis gefertigt. Er endet über dem Ablauf in einem Säulenhals aus Leiste und Rundstab. Die Verwendung von monolithischen glatten Säulen entspricht wiederum der unteren Agora[8] in Ephesos, aber auch dem großen Peristylhof in der sog. *domus* im H 1[9]. Hingegen kommen kannelierte Säulen – mit Ausnahme der dorischen Säulen im Hof SR 27 der WE 2 – im H 2 nicht vor. Die verbauten Trommeln mit Kanneluren im Hof SR 22/23 gehören zu einer spätantiken Nachnutzungsphase.

Die Kapitelle des Peristylhofes 31a haben die Form von Blattkelchkapitellen. Sie wurden bei der Zerstörung stark beschädigt, zwei Kapitelle fehlen zur Gänze. Die erhaltenen Kapitelle A 25–A 34 wurden wieder zusammengefügt, restauriert und im Rahmen des Konservierungsprojektes 1988 wieder versetzt. Dafür wurden die Kapitelle durchbohrt und mit Bewehrungseisen mit den Säulen, Basen und Fundamenten verbunden. Das am besten erhaltene Kapitell A 26 wurde abgeformt und zwei Kopien gegossen. Die Ersatzstücke wurden auf der NO-Ecksäule A 19, deren Säulenkopf stark beschädigt ist, und der NW-Ecksäule A 22 versetzt. Anhand der zwei Dübel im oberen Auflager und den damit übereinstimmenden Kapitellunterseiten konnte die originale Position des Kapitells A 33 auf Säule A 23 und des Kapitells A 34 auf Säule A 24 ermittelt werden[10]. Alle anderen Kapitelle wurden anhand der Durchmesser und der Gesamthöhe zugeordnet.

Der nachfolgenden allgemeinen **Beschreibung der Blattkelchkapitelle** liegt die Beschreibung des Kapitells A 26 (auf Säule A 14 versetzt) zugrunde (Taf. 44.7–8).

Das Kapitell **A 26** ist aus drei Zonen aufgebaut, dem unteren Blattkranz (Kranzblätter), dem oberen Blattkranz (Hochblätter) und dem von Hohlblättern (Pfeifen) umgebenen Kalathos, der nach oben weit zur Kalathoslippe ausschwingt. Abgeschlossen wird das Kapitell durch eine quadratische, profilierte Abakusplatte, die an den Seiten nicht eingezogen ist. Das Kapitell ist im Bereich des Kalathos rundansichtig, nur durch den quadratischen Abakus werden seine vier Seiten definiert.

Das 0.49 m hohe Kapitell ist am Fuß von auffallend hohen Akanthusblättern (20 cm) umgeben, während die mit dem Blattüberfall weit vorkragenden Hochblätter nur eine Höhe von ca. 7 cm einnehmen; darüber sind mit 6–7 cm die Hohlblätter ausgebildet, die in der 4–5 cm hohen Kalathoslippe enden. Der Abakus ist mit 10 cm relativ hoch. Die Kapitelle haben einen u. Dm von 0.44 m, über den Hochblättern hat das Kapitell einen Kalathosdurchmesser von 0.50 m, die Kalathoslippe misst 0.71 m und der Abakus 0.71–0.73 m.

Das Kapitell ist klar gegliedert, die drei Blattschichten umgeben – deutlich voneinander abgesetzt – den kelchförmigen Kern des Kapitells. Dieser Eindruck entsteht indem die 8 Kranzblätter in Einzelformen vor die am Kapitellfuß durchgehend glatt ausgeführte Schicht der Hochblätter gesetzt sind. Diese sind bis 15 cm über dem Kapitellfuß als glatte Ebene gearbeitet. Der obere Blattkranz der Hochblätter ragt zwischen den fast ohne Blattüberfälle gearbeiteten, eng anliegenden Kranzblättern auffallend weit vor. Hinter den Akanthusblattkränzen wird der Kalathos, der vom Kapitellfuß her kaum dicker wird, von 24 eng anliegenden Kelchblättern umgeben, die in der Form von Hohlblättern oder Pfeifen gearbeitet sind und in löffelförmigen Blattüberfällen auslaufen. Erst die Kalathoslippe wölbt sich weit vor und ergibt im Kapitellaufbau mit einer Höhe von 5 cm ein auffallendes, horizontales Element. Die quadratische Abakusplatte nimmt mit 10 cm Höhe fast 1/5 der Kapitellhöhe ein. Der Abakus ist durch eine untere und eine obere Leiste gegliedert, die durch eine nur schwach ausgeprägte Hohlkehle getrennt werden. Der Abakus wird dadurch mit drei Schatten werfenden Linien strukturiert.

Der untere Blattkranz besteht – dem Kanon entsprechend – aus acht aufrecht stehenden Akanthusblättern. Die Blätter sind so weit auseinander gerückt, dass der glatte Untergrund in den Zwischenräumen gut sichtbar wird und die Konturen der Blätter mit Licht- und Schatteneffekten akzentuiert werden. Die Akanthusblätter sind aus sieben Blattabschnitten aufgebaut, das unterste Paar ist nur rudimentär mit zwei bis zweieinhalb Blattfingern gebildet. Die zweiten und dritten Blattabschnitte sind jeweils aus vier Fingern gebildet, der oberste mittlere Blattabschnitt ist in fünf Finger gegliedert. Diese springen weit vor, nur der mittlere Finger rollte sich leicht zu einem Blattüberfall ein. Am besten erhalten ist dieses Detail an Kapitell A 29 auf Säule 5 (Taf. 45.13). Die Rippen der Blätter sind flach, ohne weitere Detaillierung gebildet. Die Mittelrippe setzt breit an, ca. 4 cm und 12 cm über dem u. Kapitellrand beginnen Bohrrillen für die Blattfurchen. Sie setzen sich als wenig hervorgehobene Hauptfurche bis in den dritten Blattfinger fort. Die Furchen der Finger sind kleinasiatischer Machart entsprechend als flache Kerben ausgebildet. Der Gesamteindruck des Kapitells wird stark durch die Blattaugen geprägt. Sie entstehen zwischen den einzelnen Blattabschnitten durch den nach oben gestreckten obersten Blattfinger des unteren Blattteiles und den waagrecht ausgestreckten unteren Finger des darüber folgenden Abschnittes. Ihre Formen differieren, einige haben (noch) eine relativ

[8] Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora, 24–27 Abb. 43.
[9] Jenewein, Architekturdekoration, 89.
[10] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 5.

breite Basis, in deren Mitte oft ein kleiner Zapfen stehen gelassen wurde, und haben damit die Form eines Herz- oder Efeublattes. Diese Augenform ist charakteristisch für Kapitelle augusteischer Zeit[11]. Die Mehrzahl der Augen hat die Form eines rundlichen Tropfens und folgt damit der Form iulisch-claudischer Kapitelle[12]. Die Augen sind durchbrochen gearbeitet und durch die starke Unterschneidung der Blattabschnitte liegen sie frei.

Der zweite Blattkranz der Hochblätter besteht aus drei Blattabschnitten. Die Konturen des unteren ersten Blattpaares sind nur durch Blattaugen, einen kleinen oberen Blattfinger und den oberen Rand eines zweiten Fingers angedeutet. Die drei oberen Blattabschnitte sind hinterarbeitet und wölben sich auffallend weit vor. Ihre Detailausführung entspricht den Blättern des unteren Blattkranzes, der Blattüberfall, der generell schlecht erhalten ist, ist nur sehr wenig eingerollt. Zwischen dem Hintergrund mit den Konturen der zwei unteren Finger und dem unteren Blattabschnittspaar entsteht außer dem herz- oder tropfenförmigen Blattauge noch eine zweite Negativform, die wie ausgestanzt wirkt.

Die Kelchblätter, die den oberen Teil des Kalathos umhüllen, liegen eng an und gliedern den Kapitellkörper in einem gleichmäßigen, vertikalen Rhythmus. Die Ränder der Pfeifenblätter sind durch Rillen voneinander abgesetzt. Diese setzen sich am oberen Blattende als Grat fort. Die Blätter enden in einem sorgfältig modellierten Blattüberfall. Die Kalathoslippe erhält dadurch eine ungewöhnliche Ausformung mit einer wellenförmigen Linie.

Das Kapitell gliedert sich in zwei Zonen, eine obere, die mit ihren in flachem Relief gearbeiteten Dekorationen an Kanneluren erinnert, statisch und stabil wirkt und eine untere Zone, die durch die stark hinterarbeiteten und weit vorspringenden Akanthusblätter belebt und unruhig wirkt. Die Kapitelle sind durchwegs in sehr hoher Qualität ausgeführt.

G. Plattner hat in seiner Arbeit zu ephesischen Kapitellen zu den Blattkelchkapitellen aus der WE 6 die Beobachtung vermerkt, dass am Kapitell A 30 (Taf. 46.15) im oberen Kapitellteil die abschließende Ausarbeitung und Fertigstellung fehlt[13]. Die Pfeifenblätter sind weniger tief ausgehöhlt und zwischen den Blatträndern fehlt die Bohrrille. Vor allem aber ist die Kalathoslippe als hohe glatte Leiste gebildet, die Ausführung der Blattüberfälle und der Zwischenelemente fehlt noch.

Der Typ des Blattkelchkapitells tritt in Ephesos in der frühen Kaiserzeit in mehreren Varianten auf, die sich in der Anzahl und der Form der Blattkränze unterscheiden, das haben W. Alzinger[14] und ebenso G. Plattner[15] ausgeführt. Der Typus mit zwei Blattkränzen von Akanthusblättern und einer dritten Zone mit Hohlblättern, die den Kalathos umgeben, tritt in Ephesos vorwiegend in der frühen Kaiserzeit auf, wie die Ausformung der Akanthusblätter und vor allem der „Augen“ oder Ösen zwischen den Blattabschnitten zeigen. Bereits Alzinger datierte die Kapitelle von der unteren Agora in nachaugusteische Zeit[16]. Scherrer hat sie im Rahmen seiner Arbeiten an der unteren Agora den Wiederaufbauarbeiten nach dem tiberischen Erdbeben (23 n. Chr.) zugeordnet, die durch Stifterinschriften an den Beginn des vierten Jahrzehnts des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden[17]. Sie entsprechen so sehr den Kapitellen in der WE 6 im H 2, dass nicht nur dieselbe Werkstatt angenommen sondern auch dieselbe Datierung übernommen werden kann. Dieser Datierung ist auch Plattner gefolgt[18]. Die Datierung wird auch durch den Bau- und Grabungsbefund untermauert, die eine der Errichtung der WE 6 in Bauphase I vorausgehende Brandzerstörung ergeben haben[19].

Die in Bauphase II in den Intercolumnia der S-Kolonnade errichteten **Schranken A 35–A 37** weisen gewisse Unterschiede auf. Das westliche Intercolumnium misst 2.68 m, das mittlere 2.74 m, das östliche 2.775 m. Auch die Höhe der Schrankenplatten schwankt, die westliche ist 1.32 m hoch, die mittlere 1.35 m, die östliche ebenfalls 1.35 m. Diese Unterschiede gehen kaum auf ein Planungskonzept mit dem Ziel einer Übersteigerung der architektonischen Wirkung zurück, sondern sie dürften vielmehr auf Ungenauigkeiten in der Ausführung zurückzuführen sein.

Einarbeitungen im oberen Auflager stammen von Sockeln für Büsten oder Statuetten. Das obere Auflager des in der Mittelachse gelegenen mittleren Pfeilers zeigt mit zwei DL die Aufstellung einer Satuenbasis an, die beiden äußeren hingegen tragen die Spuren von mindestens zwei verschiedenen Sockeln mit unterschiedlichen Durchmessern[20].

Die **Marmortürrahmen** A 38 im W-Umgang, A 40 im S-Umgang und A 44 im Haupteingang in die WE 6 ergeben durch ihre Dimensionierung, ihr Material und ihre Ausführung ein weiteres hochwertiges Ausstattungselement. Das im Lichten 1.40 m breite Hauptportal A 44 entspricht mit einer Durchgangshöhe von 2.36 m dem repräsentativen Eingang in die WE 6 als Stadthaus eines angesehenen Ephesiers.

[11] Alzinger, Augusteische Architektur, 126–131; Plattner, Kapitelle, 28–33.
[12] Heilmeyer, Normalkapitelle, 84–86.
[13] Plattner, Kapitelle, 46 Kat. 43e.
[14] Alzinger, Augusteische Architektur, 92–94.
[15] Plattner, Kapitelle, 41–47.
[16] Alzinger, Augusteische Architektur, 93 f. Abb. 125.
[17] Scherrer – Trinkl, Agora, 24–27, 42 (Datierung).
[18] Plattner, Kapitelle, 44–47.
[19] Dazu vgl. Thür, Kap. I.4 und Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.
[20] Vgl. dazu Rathmayr, Kap. XIV.6.2 und hier auch die Kat. S 84 und S 85.

1.2 Katalog der Erdgeschoss-Architektur

Peristylhof 31a

Basen

A 1 **Attische Säulenbasis**
AO: 31a, SW-Ecke (=Säule 1), *in situ*
FO/FJ: 31a/1979 Fn S1
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor
Maße: L 0.725 m, H 0.24 m, H Plinthe 8 cm, H u. Torus 5,5 cm, H Trochilus 7,5 cm, H o. Torus 4,5 cm
Erh.: Die Basis ist durch die Schranken A 35 und A 39, sowie das Brunnenbecken WB-A3 im Hof 31a teilweise überbaut. Ihre SW-Ecke ist abgebrochen, die oberen Ränder der Plinthe und die untere Leiste des Trochilus sind im NO abgesplittert.
Bearb.: Die Oberfläche der Basisprofile ist sorgfältig geglättet.
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Basis entspricht dem kanonischen Typ der attischen Basis. Über einer 8 cm hohen, quadratischen Plinthe ist der untere Torus deutlich mit einer 2,3 cm tiefen Rille abgesetzt. Die untere 1 cm hohe Leiste des Trochilus springt um 2,9 cm zurück. Der Trochilus schwingt 3,4 cm ein, bevor er zu der 1,5 cm hohen oberen Leiste um 1,5 cm wieder ausschwingt. Über einer 1,3 cm tiefen weiteren Rille folgt der obere Torus mit einem oberen Auflager mit einem Dm von 0.55 m. Alle Profile sind in hoher Qualität ausgeführt.
Fundkontext: Die Basis wurde *in situ* angetroffen, d. h. sie entstand in Bauphase I und verblieb bis zur Zerstörung *in situ*

A 2 **Attische Säulenbasis**
AO: 31a, S-Kolonnade, 2. Säule von W, *in situ*
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade/1979 Fn S2
Mat: weißer bis hellgrauer Marmor
Maße: L 0.72.5 m, Detailmaße s. A 1
Erh.: vollständig erhalten, geringfügige Beschädigungen am Plinthenrand
Bearb.: sorgfältig geglättet. Die Oberfläche ist allerdings an der N-Seite durch eine dicke Sinterschicht verdeckt.
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. Basis A 1
Fundkontext: in Phase I eingebaut und bis zur Zerstörung *in situ*

A 3 **Attische Säulenbasis**
AO: 31a, S-Kolonnade. 2. Säule von O (=Säule 3), *in situ*
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade/1979 Fn S3
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauen Schattierungen
Maße: L 0.71 m, H 0.26 m Detailmaße s. A 11, technische Anschlüsse verdeckt
Erh.: vollständig, SW-Ecke der Plinthe abgebrochen, wieder angesetzt
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet, o. Auflager mit Zahneisen bearbeitet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: in Phase I eingebaut und bis zur Zerstörung *in situ*

A 4 **Attische Säulenbasis**
AO: 31a, SO-Ecke (=Säule 4), *in situ*
FO/FJ: 31a, SO-Ecke/1979 Fn S4
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauen Schattierungen
Maße: L 0.725 m, H Plinthe durch angrenzenden Marmorboden verdeckt
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet, o. Auflager mit mittelfeinem Zahneisen bearbeitet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: in Phase I eingebaut, in Phase III wurde die Plinthe durch den Marmorboden in 31aS überbaut, bis zur Zerstörung *in situ*

A 5 **Attische Säulenbasis**
AO: 31a O-Kolonnade, 2. Säule von S (Säule 5) *in situ*, sekundär in Wand eingebaut
FO/FJ: 31a, O-Kolonnade/1979 Fn S5
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauen Schattierungen
Erh.: vollständig, aber fast vollständig überbaut; nur ein 0.30 m langes Stück der Plinthe und des u. Torus ihrer NW-Ecke und ein 5 cm großes Stück der Plinthe ihrer SO-Ecke liegen frei.
Bearb.: nicht zugänglich
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: in Phase I eingebaut, ab Phase II in Trennmauer eingebaut, bis zur Zerstörung *in situ*

A 6 **Attische Säulenbasis** **(Taf. 19.9)**
AO: 31a, O-Kolonnade, 2. Säule von N (Säule 6) *in situ*, sekundär in Wand eingebaut
FO/FJ: 31a, O-Kolonnade/1979 Fn S6
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauen Schattierungen
Maße: L 0.73 m, die Basis liegt an ihrer W-Seite 13 cm tief frei, Detailmaße vgl. A 11
Erh.: soweit freiliegend unbeschädigt
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: in Phase I eingebaut, seit Phase II überbaut, bis zur Zerstörung *in situ*

A 7 **Attische Säulenbasis**
AO: 31a, NO-Ecke (=Säule 7), *in situ*
FO/FJ: 31a, NO-Ecke/1979 Fn S14
Mat.: weißer Marmor, feinkörnig
Maße: L 0.735 m, H 0.255 m, Detailmaße vgl. A 11
Erh.: NW-Ecke und SW-Ecke der Plinthe weggebrochen
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: für Phase I hergestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 8 **Attische Säulenbasis**
AO: 31a N-Kolonnade, 2. Säule von O (=Säule 8) *in situ* (?)
FO/FJ: 31a, N-Kolonnade/1979 Fn S20
Mat.: weißer Marmor, feinkörnig
Maße: L 0.735 m, H 0.255 m, Detailmaße vgl. A 11
Erh.: Plinthe an N-Seite obere Kante weggebrochen, NW-Ecke geklebt und verkittet; u. Torus an N-Seite und W-Seite weggebrochen, Trochilus und o. Torus an N-Seite beschädigt, o. Torus wieder angesetzt
Bearb.: Plinthe und Trochilus mit Saumschlag, ebene Flächen mit sehr feinem Zahneisen bearbeitet, Rundungen sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: für Phase I hergestellt, bis Zerstörung *in situ* (?)

A 9 **Attische Säulenbasis** **(Taf. 11.39)**
AO: 31a, N-Kolonnade, 2. Säule von W (Säule 9), *in situ*
FO/FJ: 31a, N-Kolonnade/1979 Fn 28

Mat.: weißer Marmor, rel. feinkörnig
Maße: L 0.73 m, H 0.258 m, Detailmaße vgl. A 11
Erh.: NW-Ecke und SO-Ecke der Plinthe gerissen, u. Torus an der SW-Ecke und N-Seite weggebrochen, o. Torus an N-Seite weggebrochen
Bearb.: sorgfältige Glättung, o. Auflager mit feinem Zahneisen bearbeitet, an O-Seite Gusskanal sichtbar
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1.
Fundkontext: für Phase I hergestellt, bis Zerstörung *in situ* (?)

A 10 Attische Säulenbasis
AO: 31a, NW-Ecke (Säule 10), *in situ*
FO/FJ: 31a, NW-Ecke/1979 Fn 35
Mat.: weißer Marmor, rel. feinkörnig
Maße: L 0.725 m, H 0.258 m, Detailmaße vgl. A 11
Erh.: an NO-Ecke Plinthe weggebrochen, NW-Ecke abgerissen, geklebt, am u. Torus, Trochilus und o. Torus zahlreiche Brüche und Fehlstellen, die im Zuge der Restaurierung wieder angesetzt und sorgfältig verkittet wurden.
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: für Phase I hergestellt, bis Zerstörung *in situ*

A 11 Attische Säulenbasis (Taf. 42.1)
AO: 31a, W-Kolonnade, 2. Säule von N (Säule 11), *in situ*
FO/FJ: 31a, W-Kolonnade/1979 Fn 32
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauen Schattierungen, rel. feinkörnig
Maße: L 0.735 m, H 0.255 m, H Plinthe 0.08 m, H u. Torus 0.075 m, H Trochilus 0.055 m, H o Torus 0.045 m
Erh.: Plinthe an NW-Ecke bestoßen, verschiedene Risse, u. und o. Torus teilweise wieder zusammengefügt und sorgfältig verkittet
Bearb.: sorgfältige Glättung aller Oberflächen
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1.
Fundkontext: für Phase I hergestellt, bis Zerstörung *in situ*

A 12 Attische Säulenbasis
AO: 31a, W-Kolonnade, 2. Säule von S (Säule 12), *in situ*
FO/FJ: 31a, W- Kolonnade/1979 Fn S13
Mat.: weißer Marmor mit teils gelblichen und hellgrauen Schattierungen, rel. feinkörnig
Maße: L 0.705 m, H 0.26 m, Detailmaße vgl. A 11
Erh.: SO-Ecke der Plinthe abgerissen, Bestossungen und Fehlstellen an der Oberkante der Plinthe an W-Seite, u. Torus, Trochilus und o. Torus teils wieder zusammen gefügt, sorgfältig verkittet.
Bearb.: Oberflächen sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 1
Fundkontext: für Phase I hergestellt, bis Zerstörung *in situ*

Säulen des Erdgeschosses

A 13 Säule (=Säule 1) (Taf. 43.3; 345.25)
AO: 31a, SW-Ecke, u. Schaft *in situ*
FO/FJ: 31a, SW-Ecke/1979 Fn 12/6 (S1)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: u. Dm (0.522 m), o. Dm (0.46 m), H 3.865 m
Erh.: Die Säule ist vollständig erhalten, sie war in der Höhe von 1.25 m und 1.65 m gebrochen, der untere Teil blieb *in situ* erhalten. Sie wurde wieder zusammengesetzt und die relativ geringen Fehlstellen wurden verkittet.
Bearb.: Die Oberfläche der Säule ist sorgfältig geglättet und poliert.
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Säule hat ein sorgfältig ausgearbeitetes Fußprofil aus einem Rundstab, einer Leiste und einem Anlauf. Der glatte Schaft endet in einem weit ausschwingenden Ablauf, einer weiteren Leiste und einem abschließenden Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde auf der Basis A 6 in Bauphase I aufgestellt, in Bauphase II in die Schrankenwand integriert. An der W-Seite der Säule ist ein roter Farbstrich erhalten, welcher die Position eines oberen Teils der Schrankenwand A 35 anzeigt. Der untere Teil der Säule wurde *in situ* angetroffen, die oberen Schaftteile in Falllage

A 14 Säule (=Säule 2) (Taf. 43.3; 48.24)
AO: 31a, S-Kolonnade, 2. Säule von W
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade, u. Schaft *in situ*; obere Teile in Sturzlage/1979 Fn 5/6 (S2)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: H 388.5 m
Erh.: Säule in 1.35 m Höhe gebrochen, im Bereich des Bruches an der O-Seite Fehlstelle
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 2 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 15 Säule (=Säule 3) (Taf. 43.3; 48.24)
AO: 31a, S-Kolonnade, 2. Säule von O
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade, unterer Schaftteil *in situ*, obere Teile in Sturzlage, 1979 Fn 4/6 (S3)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: H 3.879 m
Erh.: Säule in 1.10 m und 2.00 m Höhe gebrochen, gesamte SO-Seite stark abgesplittert, geklebt, gekittet und teilweise ergänzt
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 3 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 16 Säule (=Säule 4) (Taf. 43.3; 48.24)
AO: 31a, SO-Ecke
FO/FJ: 31a, SO-Ecke, *in situ*, 1979 Fn 9/6 (S4)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Erh.: mehrfach gebrochen, aber *in situ* stehen geblieben, S-Seite stark abgesplittert, Oberfläche fehlt über größere Partien
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 4 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 17 Säule (Säule 5) (Taf. 24.7)
AO: 31a, O-Kolonnade, 2.Säule von S, in Wand eingebaut
FO/FJ: 31a, O-Kolonnade, *in situ*, 1979 Fn 8/6 (S5)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Erh.: vollständig, aber weitgehend verdeckt
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13

Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 5 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 18 Säule (=Säule 6) (Taf. 259)
AO: 31a, O-Kolonnade 2. Säule von N, in Wand eingebaut
FO/FJ: 31a, O-Kolonnade, *in situ*, 1979 Fn 7/6 (S6)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: H 3.885 m
Erh.: vollständig, in 1.15 m Höhe gerissen, weitgehend verdeckt
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 6 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 19 Säule (Säule 7) (Taf. 259)
AO: 31a, NO-Ecke, großteils in Wand eingebaut
FO/FJ: 31a, NO-Ecke, *in sit*u, 1979 Fn 6/6 (S14)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Erh.: vollständig, in 1.40 m und 2.20 m Höhe gebrochen, Absplitterungen an der SW-Seite
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 7 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 20 Säule (Säule 8) (Taf. 23.3)
AO: 31a, N-Kolonnade, 2. Säule von O.
FO/FJ: 31a, N-Kolonnade, in Sturzlage, 1979 Fn 5/6 (S20)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: 3.887 m
Erh.: Säule mehrfach gebrochen, ein Mittelteil ergänzt (?), Oberfläche über große Bereiche abgesplittert, modern restauriert
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 8 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 21 Säule (Säule 9) (Taf. 23.3)
AO: 31a, N-Kolonnade, 2. Säule von W
FO/FJ: 31a, N-Kolonnade, in Sturzlage, 1979 Fn 4/6 (S28)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: H 3.879 m
Erh.: Säule mehrfach gebrochen, ein Mittelteil ergänzt (?), Oberfläche über große Bereiche abgesplittert, restauriert
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 9 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 22 Säule (Säule 10) (Taf. 23.3; 43.4)
AO: 31a, NW-Ecke
FO/FJ: 31a, NW-Ecke, in Sturzlage, 1979 Fn H 3/6 (S35)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: 3.878 m
Erh.: Säule vielfach gebrochen, Oberfläche weitgehend abgesplittert und abgeplatzt, restauriert
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 10 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 23 Säule (=Säule 11) (Taf. 23.3; 43.4)
AO: 31a, W-Kolonnade, 2. Säule von N.
FO/FJ: 31a,W-Kolonnade, in Sturzlage, 1979 Fn 2/6 (S32)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: H 3.891 m
Erh.: Säule mehrfach gebrochen, Oberfläche abgesplittert aber besser erhalten als A 22, restauriert
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 11 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

A 24 Säule (=Säule 12) (Taf. 43.4)
AO: 31a, W-Kolonnade, 2. Säule von S.
FO/FJ: 31a, W-Kolonnade, in Sturzlage, 1979 Fn 1/6 (S13)
Mat.: weißer lokaler Marmor mit lebhafter dunkelgrauer Maserung, Greco scritto, mittlere Körnung
Maße: H 3.815 m
Erh.: Säule mehrfach gebrochen, Oberfläche an S-Seite stark abgesplittert, restauriert
Bearb.: Oberfläche sorgfältig geglättet
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. A 13
Fundkontext: Säule in Phase I auf Basis A 12 aufgestellt, bis zur Zerstörung *in situ*

Kapitelle des Erdgeschosses

A 25 Blattkelchkapitell (=H 12/6) (Taf. 44.5–6)
AO: Peristylhof 31a, SW-Ecke, auf Säule 1 wieder versetzt
FO/FJ: Peristylhof 31a, in Sturzlage, 1979 Fn H 12/6
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauer Maserung
Maße: u. Dm 0.46 m, H 0.49 m, L Abakus 0.73 m
Erh.: Das Kapitell ist aus mehreren Fragmenten wieder zusammen gesetzt; O-Seite: Beide Akanthusblattkränze teilweise abgebrochen, auch die Pfeifenblätter am Kalathos und die Kalathoslippe sind beschädigt, der Abakus weist in der Mitte und an den Ecken Fehlstellen auf. N-Seite: westl. Kranzblatt erhalten, östliches ebenso wie die Hochblätter stark beschädigt, Kalathos bestoßen, Abakus erhalten. W-Seite: Kranz-, Hoch- und Pfeifenblätter stark bestoßen, SW-Ecke Abakus abgebrochen. S-Seite: Akanthusblätter bis auf kleine Rudimente weggebrochen, Kalathos und Pfeifenblätter beschädigt, am Abakus fehlen beide Ecken
Bearb.: Alle Sichtflächen gut geglättet, aber nicht poliert, Beurteilung allerdings vom Boden aus eingeschränkt. Auch die hinterarbeiteten Flächen an den Akanthusblättern sorgfältig geglättet. o. Auflager (nach Zeichnung) mit Spitzeisen und Zahneisen geglättet, Risslinie bzw. Aufschnürung in der Achse, großes modernes Bohrloch. u. Auflager (nach Zeichnung): 12 cm breiter Anathyrosering mit feinem Zahneisen, die Innenfläche mit Spitzeisen bearbeitet, modernes Bohrloch
Datierung: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: von Phase I bis zur Zerstörung in Nutzung

A 26 **Blattkelchkapitell (=H 11/6)** **(Taf. 44.7–8)**
AO: 31a, S-Kolonnade, auf Säule 2 wieder versetzt
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade, in Sturzlage, 1979 Fn K7
Mat.: fast reinweißer Marmor
Maße: u. Dm 0.457 m, H 0.492 m, L Abakus 0.73 m
Erh: generell sehr gut. Die Kranzblätter sind mit Ausnahme von einigen abgebrochenen Blattspitzen und insbesondere des Blattüberfalls des obersten Mittelfingers gut erhalten. Auch die Hochblätter sind gut erhalten, der oberste Blattabschnitt ist aber durchwegs bestoßen. Der Kalathos weist an seiner N-Seite eine über drei Hohlblätter gehende Fehlstelle auf. Der Abakus ist bei einer Fehlstelle an der W-Seite und der SO-Ecke ergänzt. Das Abakusprofil fehlt teilweise an der S- und der O-Seite.
Bearb.: Oberflächen sorgfältig geglättet, u. Auflager: gleichmäßige Lagerfläche, Risslinie, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm; o. Auflager: stark restauriert, gleichmäßige Spitz- und Zahneisenbearbeitung, Risslinie, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: Plattner, Kapitelle, 44–47, Kat. 43e–i; Taf. 11. 12
Beschreibung . s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: von Phase I bis zur Zerstörung in Nutzung

A 27 **Blattkelchkapitell (=H 10/6)** **(Taf. 45.9–10)**
AO: Peristylhof 31a, S-Kolonnade, auf Säule 3 wieder versetzt
FO/FJ: Peristylhof 31a, in Sturzlage, 1979
Mat.: weißer Marmor
Maße: u. Dm 0.455 m, H 0.485 m, L Abakus 0.72 m, 0.735 m
Erh.: Kapitell in mehrere Teile zerbrochen, restauriert. Kranzblätter an N- und W-Seite gut erhalten, auch die beiden Hochblätter in der Mittelachse der N-Seite und an der NW-Ecke gut erhalten, die restlichen Hochblätter der N- und der W-Seite weitgehend abgebrochen. Kalathos mit Pfeifenblättern an der N- und W-Seite vollständig, SW-Ecke des Abakus abgebrochen. Kranzblätter der S- und O-Seite mit Ausnahme des Westlichen der S-Seite weggebrochen. Von den Hochblättern sind nur einige Bohrrillen erhalten. Auch die Pfeifenblätter und der Kalathos sind stark zerstört.
Bearb.: Oberflächen gut geglättet; u. Auflager mit 14 cm breiter Anathyrose, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm, o. Auflager: Zahneisenbearbeitung, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: Plattner, Kapitelle, 44–47, Kat. 43e–i; Taf. 11. 12
Beschreibung s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: von Phase I bis zur Zerstörung in Nutzung

A 28 **Blattkelchkapitell (=H9/6)** **(Taf. 45.11–12)**
VO: Peristylhof 31a, SO-Ecke, auf Säule 4 wieder versetzt
FO/FJ: Peristylhof 31a, in Sturzlage, 1979
Mat.: weißer Marmor
Maße: u. Dm 0.44 m, H 0.49 m, L Abakus 0.74 m
Erh.: Das Kapitell war in zahllose Fragmente zerbrochen und wurde restauriert. N-und W-Seite: Kranz- und Hochblätter ziemlich vollständig erhalten. Am Kalathos fehlt an den Blatträndern der Pfeifen und an der Kalthoslippe die Detailausformung. S- und O-Seite: Kranzblätter weitgehend abgebrochen, 1 Hochblatt an der SO-Ecke erhalten; Pfeifenblätter im unteren Bereich abgesplittert. Pfeifenblätter und Kalthoslippe an S-Seite erhalten, an O-Seite abgeschlagen. Abakus bis auf SO-Ecke erhalten
Bearb.: Oberflächen gut geglättet, u. Auflager: 8–10 cm breite Anathyrose, Mittelfeld grob gespitzt, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm; o. Auflager: modernes Bohrloch mit Dm 10 cm
Dat.: 2. V. 1. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: von Phase I bis zur Zerstörung in Nutzung

A 29 **Blattkelchkapitell (=H5/6)** **(Taf. 45.13)**
AO: 31a, O-Kolonnade, auf Säule 5 (1977 wieder versetzt)
FO/FJ: 31a, O-Kolonnade/1956
Mat.: weißer Marmor
Maße: u. Dm 0.45 m, H 47 m, L Abakus 0.73 m
Erh.: ausgesprochen gut, soweit freiliegend vollständig, o. Kalathosteil der SW-Ecke gerissen, SW-Ecke Abakus fehlt
Bearb.: Oberflächen sorgfältig geglättet
Datierung: 1. H. 1. Jh. v. Chr.
Lit.: Plattner, Kapitelle, 44–47, Kat. 43e–i; Taf. 11. 12
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: seit Bauphase I–Zerstörung

A 30 **Blattkelchkapitell (=H7/6)** **(Taf. 46.14–15)**
AO: 31a, O-Kolonnade, auf Säule 6 *in situ*
FO/FJ: 31a, O-Kolonnade/1979 K 7
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauer Maserung
Maße: u. Dm 0.44 m, H 0.49 m, L Abakus 0.70 m
Erh.: Nur die W-Seite liegt frei. In diesem Ausschnitt Kranzblätter gut erhalten, Hochblätter abgebrochen. Lt. Zeichnung ist die Bruchfläche des mittleren Hochblattes geglättet. Vermutlich antike Reparatur. Abakus in drei Teile zerbrochen, SW-Ecke und O-Ecken abgebrochen
Bearb.: Oberflächen sorgfältig geglättet, im u. Auflager zentrales DL mit Bleirest, o. Auflager ohne technische Anschlüsse
Datierung: 2. V. 1. Jh. v. Chr.
Lit.: Plattner, Kapitelle, 44–47, Kat. 43 e–i; Taf. 11. 12
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung. Abweichend von den anderen Kapitellen sind die Pfeifenblätter im oberen Kalthosbereich etwas flacher und ohne Unterteilung der Blattränder ausgeführt. Auch an der Kalthoslippe fehlt die Detailausbildung
Fundkontext: seit Bauphase I–Zerstörung

A 31 **Blattkelchkapitell (=H5/6)** **(Taf. 46.16–17)**
AO: 31a, N-Kolonnade, auf Säule 8 wieder versetzt
FO/FJ: 31a, N-Portikus, in Sturzlage, 1979
Mat.: grauer Marmor
Maße: u. Dm 0.46 m, H 0.49 m, L Abakus 0.72 m, bzw. 0.73 m
Erh.: An der S-und O-Seite sind die Kranzblätter mit Ausnahme des Nördlichen der O-Seite teils bis zur obersten Blattspitze erhalten. Die Hochblätter sind bis auf die untere SO-Ecke abgebrochen. Der Kalathos mit den Pfeifenblättern und der Kalathoslippe ist nur an der SO-Ecke gut erhalten. Der Abakus hat eine sehr hohe untere Leiste. N- und W-Seite: Kranz- und Hochblätter fast vollständig abgeschlagen, ebenso Kalathoslippe und Abakus.
Bearb.: Oberfläche gut geglättet, u. Auflager flächig geglättet, 2 quadratische DL, eines mit Bleirest, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm; o Auflager mit antiker Risslinie und modernem Bohrloch mit Dm 10 cm
Datierung: 2. V. 1. Jh. v. Chr.
Lit.: Plattner, Kapitelle, 44–47, Kat. 43e–i; Taf. 11. 12
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: seit Bauphase I–Zerstörung

A 32 **Blattkelchkapitell (=H4/6)** **(Taf. 47.18–19)**
AO: 31a, N-Kolonnade, auf Säule 9 wieder versetzt
FO/FJ: 31a, N- Kolonnade, in Sturzlage, 1979
Mat.: weißer bis grauer Marmor
Maße: u. Dm 0.44 m, H 0.49 m, L Abakus 0.73 m
Erh.: Das Kapitell war in mehrere Fragmente zerbrochen. Die S-Seite und die S-Hälfte der W-Seite sind gut erhalten, 3 Kranzblätter und 2 Hochblätter sind nahezu vollständig erhalten. Der Kalathos mit den Pfeifenblättern und der Kalthoslippe ist im SW-Bereich, der Abakus an der S-Seite vollständig erhalten. Am restlichen Kapitellkörper sind die Kranz- und Hochblätter zerstört und der gesamte untere Teil des Kalathos ist mit Bruchflächen übersät. Der obere Teil mit den Pfeifen ist erhalten, die Kalathoslippe und der Abakus, insbesondere die Abakusecken sind gebrochen.
Bearb.: Oberfläche gut geglättet; u. Auflager vollflächig geglättet, 2 quadratische DL, o. Auflager: ca. 0.35 × 0.45 m großes Viereck gröber mit Spitzeisen bearbeitet, 15 cm breiter Randstreifen umlaufend

besser geglättet
Datierung: 2. V. 1. Jh. v. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: seit Bauphase I–Zerstörung

A 33 Blattkelchkapitell (=H2/6) (Taf. 47-20–21)
AO: 31a, W-Kolonnade, auf Säule 11 wieder versetzt
FO/FJ: 31a, W-Kolonnade, in Sturzlage, 1979
Mat.: weißer Marmor
Maße: u. Dm 0.44 m, H 0.487 m, L Abakus 0.725 m
Erh.: Das Kapitell war in zahlreiche Fragmente zerbrochen, es wurde wieder zusammen gesetzt und verkittet. Die Akanthusblattkränze sind nur an der W-Seite mit 3 Kranzblättern und 2 Hochblättern erhalten. An allen anderen Seiten sind sie vollständig abgebrochen, nur der obere Kalathosbereich mit den Hohlblättern ist umlaufend erhalten, die Kalathoslippe und ebenso große Teile des Abakus sind zerstört.
Bearb.: Oberfläche gut geglättet, u. Auflager: 13 cm breite Anathyrose gut geglättet
Innenfläche grob und mit Spitzeisen bearbeitet, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm; o. Auflager: gleichmäßige Auflagerfläche, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm
Datierung: 2. V. 1. Jh. v. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: seit Bauphase I–Zerstörung

A 34 Blattkelchkapitell (=H1/6) (Taf. 48.22–23)
AO: 31a, N-Kolonnade, auf Säule 12 wieder versetzt
FO/FJ: 31a, N-Kolonnade, in Sturzlage, 1979
Mat.: weißer bis grauer Marmor
Maße: u. Dm 0.44 m, H 0.545 m, L Abakus 0.705 m
Erh.: Das Kapitell war in mehrere Teile zerbrochen, es wurde wieder zusammen gesetzt und verkittet. Der untere Teil der Dekoration mit den Akanthusblättern ist an der N-Seite und an Teilen der W-Seite erhalten. Dort sind 3 und ein halbes Kranzblatt und der untere Ansatz von 3 Hochblättern erhalten. Am übrigen Kapitell sind sie fast vollständig abgesplittert. Die Hohlblätter des oberen Kalathosteiles sind umlaufend erhalten, die Kalathoslippe hingegen ist mit Ausnahme der NO-Ecke weggebrochen, der Abakus ist in kleinen Abschnitten der O-, W- und N-Seite erhalten.
Bearb.: Oberfläche gut geglättet; im u. Auflager ist so wie im o. Auflager die gesamte Fläche als Auflagerfläche hergerichtet, modernes Bohrloch mit Dm 10 cm
Datierung: 2. V. 1. Jh. v. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: s. o. Allg. Beschreibung
Fundkontext: seit Bauphase I–Zerstörung

A 35 Schrankenwand zwischen Säule 1 und Säule 2
(Taf. 38 O-W-Schnitt; 48.24; 49.25)
AO: 31a, S-Kolonnade, *in situ*
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade, 1979
Die Schrankenwand ist aus 8 Marmorteilen zusammengesetzt, sie besteht aus 3 Basisblöcken, 3 Schaftteilen und 2 Gesimsblöcken.
Maße: L 2.68 m, H 1.32 m, T 0.26–0.265 m, 0.33–0.335 m (Pfeiler)
Basis: H 0.27 m, L 1.02 m, 0.77 m, 0.91 m
Schaft: H 0.89 m, L 1.20 m, 0.55 m, 1.03 m
Gesims: H 0.16–0.17 m, L 1.91 m, 0.84 m
Mat.: weißer, Marmor mit gelblichen Einschlüssen, Körnung rel. grob. Der Marmor des mittleren Pfeilerblockes ist grau marmoriert.
Erh.: Die Schrankenarchitektur wurde im Wesentlichen *in situ* angetroffen. Das Gesimsprofil und des Kopfprofil des Schaftes waren gebrochen und gerissen, sie wurden restauriert. Bis in eine Höhe von 0.39 m über OK Stylobat sind die Schranken und ebenso die Säulen versintert; bis in diese Höhe war das Brunnenbecken WB-A3 an der Hofseite mit Wasser gefüllt.
Bearb.: Oberseite: grobes Zahneisen, Rückseite (S-Seite): geglättet und poliert, Vorderseite (N-Seite) geglättet und poliert
Im o. Auflager des Pfeilers befinden sich 5 Einarbeitungen (Taf. 20.12): In einem DL in der Mittelachse ist 20 cm von der Vorderkante und 6 cm von der Nut entfernt, ein Eisenhaken (1 cm breit, 2 cm hoch) mit Blei fixiert. Zwei weitere Paare von Einlassungen, ca. 2 × 1 cm groß sind 5–8 cm von der Vorderkante entfernt eingearbeitet. In 2 Einarbeitungen sind noch Bleireste erhalten. Im o Auflager der Gesimsblöcke ist außerdem im Schwerpunkt je 1 Hebeloch erhalten. Das Westliche liegt in einer Entfernung von 0.93 m von Säule 1 und misst 8,5 × 2,5–3 cm, seine Langseiten sind vertikal gearbeitet. Das Östliche ist 0.42 m von Säule 2 entfernt eingearbeitet und misst ebenfalls 8,5 × 2,5 cm.
Dat.: Bauphase II
Lit.: Vetters, Ephesos 1978, 257–259; Michalczuk, Brunnenanlagen, 66–68, Taf. 17.18
Beschreibung. Das Basisprofil setzt das Profil der attischen Basis fort, die Blöcke wurden eindeutig sekundär an die bereits vorhandenen Basen angesetzt. Sie wurden sorgfältig angepasst. In der Mittelachse des Intercolumniums springt ein 0.37 m breiter Pfeiler um 7 cm vor die Schrankenplatte vor.
Auf die Profilierung, welche die attische Basis fortsetzt, ist der Schaft der Schranken mit Rundstab und Anlauf aufgesetzt. Er leitet mit Ablauf und einem weiteren Rundstab zum Gesims über. Dieses Bekrönungsgesims schließt mit einem ionischen Kyma an den Schaft an, darüber springt eine Hohlkehle weit vor, die mit einer schmalen Leiste von einem Abakus-artigen Element abgesetzt ist. Diese übernimmt die Formensprache von Statuenbasen und ist an den Ecken mit einem Viertelkreis verziert, in dem sich die Leiste fortsetzt, während der übrige Teil der Abakus-Leiste wie ein Anlauf zurückspringt. Die Viertelkreise verkörpern eine reduzierte Form von Eckakroteren.
Im o. Auflager ist 5,2 cm von der S-Seite entfernt eine 2 cm breite Nut 1 cm tief eingelassen. Fünf Einarbeitungen dienten im o. Auflager des Pfeilers zur Fixierung einer Büstenbasis. Entsprechende Stücke mit einem Dm von ca. 22 cm, bzw. 25 cm wurden gefunden[21].
Fundkontext: In Bauphase II eingebaut, bis zur Zerstörung erhalten

A 36 Schrankenwand zwischen Säule 2 und 3
(Taf. 48.24; 19.10; 126 IST 1)
AO: 31a, S-Kolonnade, *in situ*
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade, 1979
Auch dieser mittlere Abschnitt der S-Kolonnade besteht aus 8 Bauteilen, 3 Blöcken des Basisprofiles, 3 Blöcken der Schaftplatten mit dem Mittelpfeiler und 2 Blöcken des Abschlussgesimses.
Maße: L 2.74 m, H Gesamt 1.35 m
Maße Basis: H 0.255 m, L West 0.87 m, L Mitte 0.91 m, L Ost 0.85 m
Maße Schaft: H 0.89 m, L West 1.00 m, L Mitte 0.60 m, L Ost 1.16 m
Maße Gesims: H 16–17 cm
Mat.: Die Teile der Schrankenwand sind aus demselben Marmor wie im westlichen Intercolumnium gefertigt. Für den mittleren Schaftteil wurde auch hier ein abweichender hellgrauer Marmor verwendet.
Erh.: Die Schrankenwand ist *in situ* erhalten. Das Abschlussgesims und der obere Teil der Schaftplatten waren mehrfach gebrochen. Sie wurden restauriert.
Bearb.: Alle Sichtseiten sind sorgfältig geglättet und poliert. Die o. Auflager hingegen sind mit einem mittelfeinen Zahneisen bearbeitet und entsprechend rau belassen.
Auf dem Mittelpfeiler sind kleine DL eingearbeitet, in denen mit Eisenhaken eine Büstenbasis befestigt werden konnte. Zwei größere Löcher (4 × 2 cm) sind mittig im Abstand von 10 cm von der Vorderkante 24 cm voneinander entfernt eingearbeitet. Das Westliche enthält noch den Eisenhaken und den Bleiverguss. Zwei weitere

[21] Vgl. Rathmayr, Kap. XIV.6.2, Kat. S 84 und S 85.

kleinere Löcher liegen auf derselben kreisförmigen Spur einer Büstenbasis (Taf. 26.6).
Auch in diesem Abschnitt wurden die Abschlussgesimse mit Hilfe eines Hebewerkzeugs versetzt. Der größere, westliche Block enthält 0.85 m von Säule 2 entfernt ein 12 cm langes und 3 cm breites Hebeloch, dessen Langseiten vertikal ausgeführt sind. Der östliche kleinere Block enthält im Abstand von 0.42 m ein 8 cm langes und 2,5–3 cm breites Hebeloch.
Datierung: Bauphase II
Lit.: Vetters, Ephesos 1978, 257–259; Michalczuk, Brunnenanlagen, 66–68, Taf. 17.18; Knibbe –Iplikcioglu, Inschriften, Nr. 79; IvE 1267
Beschreibung Basis: Die Basis ist analog zu den Säulen und dem Abschnitt A 35 mit dem Profil einer attischen Basis versehen. Das Profil wurde sorgfältig an die Säulenbasen angearbeitet. Auch der Schaft wiederholt die Form der westlichen Schrankenwand und hat ein Fußprofil, welches den Säulenfuß mit Rundstab, Leiste und Anlauf weiter führt. Das obere Schaftende folgt mit Ablauf, Leiste und Rundstab der Form der von Säulenhälsen. Das Abschlussgesims ist mit der kleinasiatischen Profilfolge aus ionischem Kyma, Hohlkehle, schmaler Leiste gearbeitet, die von einem oberen Abschluss aus einer Leiste, die zu den Ecken in einem Viertelkreis empor geführt ist, und einem Ablauf dazwischen bekrönt wird.
Auf diesem Kopfprofil wurde eine Inschrift eingearbeitet. Sie lautet:

ΔΙΟΝΥΣΟΣΟΡΕΙΟΣΒΑΚΧΙΟΣΡΟΠΟΛΕΩΣ
ΟΥΙΕΡΑΤΑΙΓΑΙΟΣΦΛΑΒΙΟΣΦΟΥΡΙΟΣΑΠΤΟΣ[22]

Auf der Oberseite ist wiederum die 2 cm breite und 1 cm tiefe Nut eingearbeitet, in welche im Abstand von 5 cm ein oberer Teil einer Abschrankung aus vergänglichem Material eingelassen werden konnte.
Fundkontext: in Bauphase II eingebaut–Zerstörung

A 37 Schrankenwand zwischen Säule 3 und Säule 4 (Taf. 48.24)
AO: 31a, S-Kolonnade, *in situ*
FO/FJ: 31a, S-Kolonnade/1979
Der O-Teil dieser Schrankenwand wurde sekundär durch den Einbau des großen Nischenbeckens WB-B4 zwischen Säule 4 und 5 überbaut.
Maße: L Gesamt 2.775 m, H 1.35 m
Der O-Teil der Schrankenwand ist ebenfalls aus 8 Bauteilen gefertigt.
Maße Basis: H 0.255 m, L West 0.98 m, L Mitte+Ost 1.795 m
Maße Schaft: H 0.89 m, L West 1.16 m, L Mitte 0.58 m, L Ost 1.035 m
Erh.: Der obere Teil der Schaftblöcke war weitgehend gebrochen und abgesplittert, am Mittelpfeiler wurde das gebrochene Kopfprofil nicht wieder angefügt.
Die Abschlussgesimse sind ebenfalls in dem beschriebenen System aus ionischem Kyma, Hohlkehle, Leiste und Kopf mit Leiste und Eckakroteren ausgeführt.
Bearb.: Im o. Auflager liegt ein 2 × 3 cm großes DL in der Mittelachse des Pfeilers 13 cm von der S-Seite entfernt. Zwei weitere DL liegen dicht bei einander bzw. hinter einander. Sie zeigen deutlich zwei unterschiedliche Statuensockel an. Ein oder zwei weitere DL dürften im Bereich der modernen Flickstelle gelegen haben. Der westliche kürzere Block hat ein Hebeloch (7 × 4 cm, 6,5 cm tief) mit einer konisch sich verjüngenden N-Seite. Das Hebeloch des langen O-Blocks ist teils überbaut, es misst 10 × 4 cm. Das o. Auflager weist Risse und Abplatzungen auf.
Dat.: Bauphase II
Lit: Vetters, Ephesos 1978, 257–259; Michalczuk, Brunnenanlagen, 66–68, Taf. 17.18
Beschreibung: Die Basisblöcke sind mit Ausnahme des westlichen 0.98 langen Blockes auf ihrer Sichtseite, d. h. ihrer N-Seite durch die Brunnenanlage an der S-Seite des Hofes und vor allem das Apsidennischenbecken AB-B4 überbaut. Der sichtbare Basisblock ist so wie bereits im mittleren und im westlichen Intercolumnium beschrieben, in Analogie zu den attischen Säulenbasen ausgeführt. Der sichtbare W-Block ist sorgfältig an die Basis der Säule 3 angearbeitet. Die Ausarbeitung der Profilformen endet jedoch 6–8 cm vor der Säulenbasis, d. h. der Basisblock ist am W-Ende in seiner Rohform belassen. Auch die Schaftplatten sind großteils überbaut. Sie sind im bereits beschriebenen Schema hergestellt. Neben dem Mittelpfeiler liegt die Vorderseite eines Loches, in dessen Achse an der rückwärtigen S-Seite eine Rinne eingearbeitet wurde.
Die S-Seite dieser Schrankenwand weicht in der Bearbeitung von der östlichen und mittleren ab, da bei ihr die letzte Glättung und Polierung fehlt. Im Abstand von 0.16 m von Säule 3 ist vom Boden beginnend eine 5 cm breite und 3 cm tiefe Ausnehmung bis in eine Höhe von 0.80 m eingearbeitet, in der ein Bleirohr verlegt war. Darüber befindet sich ein kreisrundes Loch mit einem Dm von 0.14 m, welches 3 cm tief eingearbeitet ist. Die restlichen 8 cm sind relativ grob durchbrochen.
Das o. Auflager enthält wiederum 5 cm von der S-Seite entfernt eine 2–2,5 cm breite Nut und über dem Pfeiler drei kleine DL, in denen mit Metallhaken ein Büstenfuß befestigt werden konnte.
Fundkontext: in Bauphase II eingebaut–Zerstörung

A 38 Marmortürrahmen im W-Umgang 31aW-31aS (Taf. 24.8; 49.26)
AO: W-Umgang 31aW-31aS, *in situ*, restauriert
FO/FJ: W-Umgang 31aW-31aS/ 1979
Mat.: weißer bis hellgrauer Marmor, grobkörnig
Der Marmortürrahmen besteht aus 5 Teilen: Der O-Laibung, der W-Laibung, dem Türsturz und der Türverdachung, welche aus einem W- und einem O-Block besteht. Der Türrahmen ist auf der N-Seite profiliert, während die S-Seite glatt belassen ist. Türlaibung und Türsturz sind auf der dekorierten N-Seite auf Gehrung gearbeitet, an der S-Seite ist ein horizontales Lager hergestellt.
Maße Rahmen: lichte B 0.92 m, B Gesamt 1.365 m; lichte H 2.05 m, H Gesamt 2.38 m
Erh.: Der Türrahmen und die Türverdachung sind gut erhalten. Sie wurden zum Zeitpunkt der Grabung *in situ* in mehrere Teile zerbrochen aufgefunden. Sie wurden unmittelbar nach der Grabung zusammen gesetzt und nach einer archäologischen Sondierung im Jahr 1988, bei der die Schwelle entfernt wurde, wieder versetzt. Die Rahmenfragmente sind verklebt und alle Fehlstellen wurden im Rahmen der Restaurierung gekittet. Nur an der Türverdachung sind die Fehlstellen belassen, dort fehlt die SW-Ecke, die Sima und die Leiste des O-Blockes sind bestoßen. Am W-Block fehlt die gesamte Abschlussleiste sowie Teile der Sima.
Bearb.: Der Türrahmen ist nur an der N-Seite profiliert und dekoriert, seine S-Seite, und ebenso seine O- und W-Seite sind sorgfältig geglättet. An der S-Seite ist ein 9 cm breiter Streifen rau belassen[23].
Dat.: Bauphase II
Lit.: Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 3.
Beschreibung: Türrahmen und Türsturz weisen zwei Faszien auf, die erste ist 3,8 cm, die zweite 6,8 cm breit, gemeinsam messen sie 11 cm. Sie werden von einem Viertelrundstab, einem lesbischen Kymation und einer 4 cm breiten Leiste umgeben. In der zweiten, d. h. der oberen Faszie sind vier 3 cm breite und 2 cm hohe DL eingelassen, in denen Daumenhaken[24] befestigt waren, wie ein *in situ* erhaltenes Exemplar zeigt.
An der S-Seite des Türrahmens ist ein 26–26,5 cm tiefer Anschlag für die Türflügel ausgearbeitet. Er verbreitert die lichte Weite der

[22] IvE 1267; D. Knibbe – B. İplikçioğlu, ÖJh 53, 1981/82, 112 Nr. 79.
[23] Gemeinsam mit einem 12 cm von der S-Seite erhaltenen roten Strich kann daraus eine ca. 12 cm dicke Schrankenkonstruktion erschlossen werden. Auch an der W-Seite der SW-Ecksäule sind entsprechende rote Farbreste erhalten.
[24] Vgl. Rathmayr, Kap. XVIII.2.2, Kat. B 67.

Tür mit zwei mal 5 cm auf 1.02 m. In der Türschwelle und im Türsturz sind je 4 bis 4,5 cm abgearbeitet, so dass sich für die Türflügel eine lichte Höhe von 2.16 m ergibt. Im Türsturz sind in Analogie zu den Türangelteilen in der Türschwelle ebenfalls 2 Eisenhülsen eingelassen. Diese haben einen äußeren Dm von 6 cm, einen inneren Dm von 5,2 cm und eine Tiefe (Höhe) von 5 cm. Sie sind mit Blei im Türsturz befestigt.
Die Anschlagfläche ist im Vergleich zu den Seitenflächen und der Rückseite, der S-Seite des Rahmens ziemlich rau belassen; möglicherweise wurde der gesamte Anschlag erst sekundär hergestellt oder aber abgearbeitet und vergrößert. Entlang der Innenfläche der Laibung ist der Anschlag mit einem besser geglätteten Randschlag versehen. Ca. 1 m über der OK der Türschwelle ist in der Laibung im Bereich des Anschlages eine Vorrichtung für eine horizontale Verriegelung – vermutlich sekundär – eingearbeitet. Dafür wurde in der W-Laibung ein ca. 4 cm breites und 6 cm hohes Loch 3 cm eingearbeitet, in der O-Laibung ist das korrespondierende Loch etwas flacher und über ihm ist ein 4 cm breiter und 20 cm hoher Streifen so abgearbeitet, dass einer Holz- oder Eisenstange in das W-Loch gesteckt werden und dann hinunter geschoben werden konnte.
Die 20 cm hohe Türverdachung ist aus zwei Marmorblöcken zusammengesetzt. Sie ist mit einem kleinen Zahnschnitt, einem Viertelrundstab, einer Sima und einer 3 cm hohen Abschlussleiste gearbeitet. Als Eckdekoration des Zahnschnittes ist ein mehrteiliger Fruchtknoten erhalten. Zahnschnitt und Sima sind 12 cm von der S-Seite entfernt abgeschnitten.
s. auch die Türschwelle Kat. T 23[25]
Fundkontext: in Bauphase II eingebaut–Zerstörung

A 39 Schrankenplatten W-Umgang (Taf. 24.8; 48.24)
AO: W-Umgang 31aW-31aS, *in situ*, restauriert
FO/FJ: W-Umgang 31aW-31aS/1979
Die Schrankenplatten sind westlich und östlich des Marmortürrahmens A 38 versetzt; Die Schrankenplatte W ist zwischen der W-Mauer des Peristylhofes 31aW und dem Marmortürrahmen A 38 versetzt; die Schrankenplatte O ist zwischen dem östlichen Marmortürrahmen und der Säule 1 (= SW-Ecksäule) verbaut.
Schrankenplatte W: aus drei Teilen, Basisprofil, Schaftplatte, Bekrönungsprofil
Neben dem Marmortürrahmen sind Brüstungsplatten versetzt, welche analog zu den Brüstungen der S-Kolonnade aus einem ionischen Basisprofil, der eigentlichen Schrankenplatte mit Fuß- und Kopfprofil und einem Bekrönungsprofil bestehen. Details der Machart und vor allem der Oberflächenbearbeitung zeigen, dass es sich bei diesen Bauteilen um Reparaturstücke handelt.
Maße: Gesamt H 1.305 m, aus 3 Teilen, Basis, Schaftplatte, Bekrönung
Mat.: alle 3 Teile aus weißem bis hellgrauem Marmor
Maße: Basis: H 0.205 m, T 0.30 m
Erh.: Blöcke teilweise gebrochen, gerissen, im Zuge der Restaurierung verklebt und sorgfältig verkittet
Bearb.: mit Randschlag, alle Flächen mit feinem Spitzeisen bearbeitet, Glättung fehlt. Die Oberfläche der Schrankenplatte ist mit einer weißen Schicht (Lasur, Stuckierung) überzogen
Das obere Auflager ist rel. grob gespitzt, ein ca. 10 cm breiter Streifen entlang der S-Seite des Marmortürrahmens ist mit einem feinen Zahneisen bearbeitet, während die übrige Fläche glatt poliert ist. Damit korrespondiert eine Putzkante an der W-Wand. Aus diesem Befund kann eine etwa 10 cm dicke Abschrankung oberhalb der Schrankenplatte erschlossen werden.
Schrankenplatte O:
Maße: H Gesamt 1.36 m
Die Schrankenarchitektur ist wiederum aus drei Teilen zusammengesetzt, dem Basisprofil, dem Schaft und der Bekrönung.
Mat.: Basis und Kopfprofil: weißer Marmor, Schaft blau geädert
Die Profilierung entspricht der W-Schranke
Erh.: Basis mehrfach gesprungen und abgesplittert, im Zuge der Restaurierung wurden alle Teile zusammen gesetzt, ergänzt und Fehlstellen verkittet. Der Anschluss an die Säule ist modern ergänzt.
Bearb.: Die Oberflächen sind wiederum mit feinem Zahneisen bearbeitet, die Glättung fehlt.
Anmerkung: Die Oberseite ist so wie die W-Seite mit grobem Zahneisen bearbeitet. Wie rote Farbspuren am Türgewände und an der Säule 1 und ein 10–12 cm breiter Streifen ohne Glättung am Türrahmen zeigen war oberhalb der Schrankenplatte ein weiteres Schrankenelement montiert.
Datierung: Bauphase II; Bauphase IV
Lit.: Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 3; Wiplinger, Arbeitsbericht 1988.
Beschreibung: Die Basis entspricht einer attischen Basis, d. h. sie besteht aus Basisleiste, Rundstab, Hohlkehle, Rundstab; die Hohlkehle ist jeweils mit einer Leiste vom Rundstab abgesetzt. Die 14,5 cm dicke Schaftplatte ist 0.92 m hoch, mit einem Rundstab und einem Anlauf auf die Basis aufgesetzt und endet mit einem Ablauf und einem Rundstab. Das Bekrönungsprofil besteht aus einem ionischen Kyma, einer Hohlkehle, einer schmalen Leiste und einer 5,5 cm hohen Abschlussleiste, deren oberer 3 cm hoher Teil wie ein Anlauf zurückgesetzt ist.
Die Marmortür wurde mittig zwischen die Säule 1 und die W-Wand gesetzt.
Eine Putzkante zeigt, dass die Marmorvertäfelung an der N-Seite gegen die Schranke lief.
Fundkontext: in Bauphase II eingebaut–Zerstörung

A 40 Marmortürrahmen (Taf. 24.9; 49.27)
AO: S-Umgang 31aS-31aSO, *in situ*
FO/FJ: S-Umgang 31aS-31aSO; 1979
Mat.: weißer Marmor mit hellgrauen und hellbeigen Schattierungen
Maße: lichte W 0.995 m, B Gesamt 1.42 m; lichte H 2.20 m; H Gesamt 2.40 m; T 0.40 m
Erh.: Der Marmortürrahmen war in unzählige Teile zerbrochen und wurde unmittelbar nach der Auffindung zusammen gesetzt und restauriert.
Bearb: Auf der dekorierten Hauptseite (W-Seite) sorgfältig geglättet, im Bereich des Anschlages gespitzt
Dat.: Primär in Bauphase II für O-Umgang hergestellt, in Bauphase IV in den S-Umgang versetzt, war bis zur Zerstörung intakt
Lit.: Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987; Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 12.
Beschreibung: Der Marmortürrahmen ist aus 4 Bauteilen zusammengesetzt, der N-Laibung, der S-Laibung, dem Türsturz und der Türverdachung. Laibungen und Sturz sind an der profilierten W-Seite mit Gehrung aneinander gefügt, an der schmucklosen O-Seite hingegen verzahnt.
Die nach W orientierte profilierte W-Seite ist mit 2 Faszien und einem Abschlussprofil dekoriert. Die 1. Faszie ist 4 cm breit, die zweite Faszie ist 6 cm breit, gemeinsam messen sie 10,5 cm. Das Kopfprofil setzt sich aus einem Viertelrundstab, einem lesbischen Kymation und einer 4 cm breiten Abschlussleiste zusammen. In der zweiten, der oberen Faszie des Türsturzes befanden sich 4 kleine 3 cm breite und 2 cm hohe DL für Daumenhaken[26], die im Rahmen der Restaurierung verfüllt wurden.
Die O-Seite des Türrahmens war glatt, sie ist jedoch nur in kleinen Teilen im Original erhalten. An der O-Seite ist als Anschlag für die Türflügel in 13 cm Tiefe ein 5 cm breiter Falz abgearbeitet. Seine Oberfläche ist deutlich gröber belassen als die Sichtseiten. Neben dem Anschlag ist im Türsturz in der S- und ebenso in der N-Seite ein rundes Loch – stark restauriert – eingearbeitet, in dem – analog zum Marmortürrahmen A 38 – Eisenhülsen mit Blei als Widerlager für die Türangeln eingearbeitet gewesen sein dürften.
Eine weitere sekundäre Einarbeitung befindet sich im Türsturz 27 cm von der N-Laibung entfernt. Dabei handelt es sich um ein im

[25] Thür, Kap. VI.2.

[26] Vgl. Rathmayr, Kap. XVIII.2.2, Kat. B 67.

Dm ca. 3 cm messendes Loch, welches 7 cm tief in den Türsturz eingearbeitet wurde. Es steht nach O mit einer 3 cm breiten und 2 cm tiefen Nut in Verbindung. Eine weitere schräge Abarbeitung verläuft zum oberen Anschlag im Sturz.
Diese sekundär eingearbeitete Vorrichtung ist wohl als Verriegelungsloch zu interpretieren, mit dessen Hilfe ein – nicht beweglicher – N-Teil der Tür fixiert oder montiert werden konnte. Der bewegliche, breitere Teil (1.10 m abz. 0.33 m) war ca. 0.77 m breit.
Die 0.20 m hohe Türverdachung besteht aus einem 3 cm hohen Zahnschnitt, einer um 6 cm vorspringenden Corona, einem Viertelrundstab, einer Sima und einer 3 cm hohen Abschlussleiste. Als Eckverzierung des Zahnschnittes ist ein fünfteiliger Fruchtknoten ausgebildet.
s. auch die Türschwelle Kat T 8.
Fundkontext: Der Marmortürrahmen wurde in Bauphase II (hadrianisch) für den O-Umgang hergestellt, in Bauphase IV wurde er in den S-Umgang umgesetzt. Er war bis zur Zerstörung intakt.

A 41 Schrankenplatten nördlich und südlich des Marmortürrahmens A 40 im S-Umgang (Taf. 24.9)

AO: S-Umgang 31aS-31aSO, *in situ*, nach Restaurierung
FO/FJ: S-Umgang 31aS-31aSO/1979
Die Schrankenplatten sind beidseits des Marmortürrahmens A 40 verbaut, die Schrankenplatte N verschließt den S-Umgang zwischen der S-Seite der Schrankenplatte A 37 und dem Marmortürrahmen A 40, die Schrankenplatte S zwischen dem Marmortürrahmen und der S-Mauer des Peristyls.
Schrankenplatte N: aus drei Teilen, Basis, Schaftplatte, Bekrönung
Mat.: Basis und Bekrönung: weißer bis gelblich weißer Marmor; Schaft: weißer Marmor mit lebhafter grauer Musterung (Greco scritto ?)
Maße: H Gesamt 1.25 m, H Basis 0.14, bzw. 0.24 m, H Schaft 0.91 m, H Bekrönung 0.20 m, B 0.50 m, T Bekrönung 0.26 m.
Erh.: Alle Teile waren in zahlreiche Fragmente zerbrochen, sie wurden nach der Freilegung ab 1980 zusammen gesetzt, verklebt und verkittet.
Bearb.: Alle Teile sind sorgfältig geglättet und poliert, die Oberseite des Bekrönungsprofiles ist fein gespitzt.
Die unteren 16 cm des Türrahmens sind an die Türschwelle angearbeitet; diese Anarbeitung setzte sich ursprünglich nach N fort und wurde sekundär für die Versetzung im S-Umgang abgearbeitet. D. h. dass sich bei der ursprünglichen Aufstellung neben der späteren N-Seite des Türgewändes möglicherweise keine Schranke sondern eine andere Konstruktion befand. Ob sich an der Oberkante des Basisblockes Reste eines Profils befinden kann wegen der starken Restaurierung nicht mehr festgestellt werden.
Beschreibung: Die Schaftplatte hat ein Fußprofil aus Rundstab, Leiste und Ablauf und ein Kopfprofil aus Ablauf, Leiste und Rundstab. Das Bekrönungsprofil ist in der Profilfolge der südlichen Abschrankung ausgeführt, d. h. mit einem ionischen Kyma, einer Hohlkehle, einer Leiste und einem Abschlusselement aus einer Leiste und einem nach oben ablaufenden Mittelteil, am N-Ende setzt sich die Leiste in einem ‚Akroter' fort.
Schrankenplatten S: aus 6 Teilen zusammen gesetzt
Mat.: weißer bis gelblicher Marmor, nördl. Schaftplatte grauer Marmor
H Gesamt ab Mosaikboden: 1.20 m, L Gesamt 1.165 m.
Basisprofil: H ca. 0.16 m, unterer Teil unter OK Boden, erh. L 0.35 m, an der S-Seite gebrochen.
Erh.: Anlauf und Eckakrotere fehlen
Bearb.: Im S-Teil ist das Fuß- und Kopfprofil deutlich gröber ausgeführt, die Oberfläche des Schaftes und der Profile ist mit einem groben Zahneisen bearbeitet und nicht poliert.
Beschreibung: Dieser Block der Basisschicht weist das an der Schrankenwand übliche Profil einer attischen Basis mit Torus, Trochilus und Torus auf. Im südlichen Teil der Schranke ist das Profil sekundär verändert und daher nur schwer identifizierbar.
Die Schaftplatten sind aus einem originalen nördlichen Teil, der 0.56 m breit ist und einem sekundären südlichen Teil mit 0.57 m Breite zusammengestellt. Der N-Teil hat die beschriebene Profilierung aus Rundstab, Leiste, Anlauf, Schaft, Ablauf, Leiste und Rundstab.
Das Bekrönungsprofil ist aus einem 0.90 m langen und einem 0.275 m langen Teil zusammengesetzt. Der S-Teil hat die beschriebene kanonische Profilfolge aus ionischem Kyma, Hohlkehle, Leiste und Abschlusselement aus Leiste mit Anlauf, aber ohne Eckakroter. Da jedoch der südliche obere Teil fehlt, kann es einen Akroter gegeben haben. Das Profil des längeren N-Teils ist stark restauriert. Sein o. Abschluss ist als 5 cm hohe Leiste ausgeführt.
Datierung: Bph II–Bph IV, bis Zerstörung intakt
Lit.: Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Wiplinger, Arbeitsbericht 1987; Wiplinger, Arbeitsbericht 1988.
Fundkontext: Schrankenplatten in Bauphase IV im S-Umgang eingefügt, bis zur Zerstörung intakt

Raum 36

A 42 Statuensockel O-Seite Eingang Apsidensaal 8 (Taf. 50.28–32; 126.IST 2)

AO: Raum 36, SO-Ecke, *in situ*
FO/FJ: Raum 36, SO-Ecke, 1980, Inv. Nr. 4048
Mat.: bläulich weißer Marmor
Maße: L u. 0.655 m, L o. 0.733 m, H 0.61 m, T u. 0.655 m, T o. 0.70 m, Schaft L 0.58 m, T 0.61 m.
Erh.: Die Statuenbasis ist vollständig erhalten, sie wurde unten an ihrer rückwärtigen S-Seite so abgearbeitet, dass sie mit dem vorderen Teil auf Stufe 2, mit dem hinteren Teil auf Stufe 3 der Freitreppe zum Apsidensaal steht.
Bearb.: Die Statuenbasis ist an der N-Seite (Vorderseite), W-Seite und der Oberseite ausgearbeitet. Die O- und S-Seite, mit denen die Basis direkt an die O-und S-Mauer des Raums 36 gerückt ist, wurden nicht ausgearbeitet. An der N-Seite ist auf dem Schaft eine 6-zeilige Inschrift eingemeißelt.
Dat.: Mittleres 2. Jh. n. Chr. (= Bauphase III)
Lit.: Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Knibbe–Iplikcioğlu, Neue Inschriften; Rathmayr, Furius Aptus.
Beschreibung: Die Statuenbasis besteht aus einem Fußprofil, dem Schaft mit der Inschrift, einem Kopfprofil und einem Aufsatz. Das Fußprofil setzt sich aus einer Plinthe, einem Kyma reversa und einem Viertelstab zusammen, eine schmale Leiste bildet den Übergang zum Anlauf und der Leiste des Schaftes. Das Kopfprofil wird über dem Ablauf und der oberen Leiste des Schaftes von einem Kyma recta, einer schmalen Leiste, einer Hohlkehle und einer weiteren Leiste gebildet. Darauf ist ein abgesetztes weiteres Kyma recta und eine hohe Leiste mit Eckakroteren aufgesetzt. Die Inschrift mit 6 Zeilen auf der N-Seite ist folgendermaßen ausgeführt: Die 1. und die 4. Zeile sind 2 cm hoch, die 2., 3., 5. und 6. Zeile hingegen sind nur 1,6 cm hoch und um eine Buchstabenbreite eingerückt. Die W-Seite ist glatt belassen. Auf der Oberseite der Basis sind ein rundes und ein rechteckiges DL eingearbeitet, in denen Eisen- und Bleireste erhalten sind. Mit ihnen war die Plinthe einer Marmorstatue befestigt, wohl eine Aphrodite im Typ Apodymene, wie aus dem Inhalt der Inschrift zu erschließen ist[27].
Fundkontext: Die Statuenbasis wurde im Kontext des Ausbaus des Apsidensaales 8 und des Verkehrsraumes 36 aufgestellt. Sie blieb bis zur Zerstörung im 3. V. des 3. Jh. n. Chr. in Funktion.

A 43 Statuensockel W-Seite Eingang Apsidensaal 8 (Taf. 50.33–37; 126.IST 2)

AO: Raum 36, SW-Ecke, *in situ*
FO/FJ: Raum 36
Mat.: bläulich weißer Marmor
Maße: L u. 0.70 m, L o. 0.70 m, H 0.78 m, T u. 0.66 m, T o. 0.65 m, Schaft L 0.57 m, T 0.60 m.

[27] Rathmayr, Kap. XIV.6.3.

Erh.: Die Statuenbasis ist vollständig erhalten. Sie ist nur an ihrer O-Seite im Bereich des Fußprofils ausgebrochen; die Fehlstelle ist mit Mörtel verfüllt.
Bearb.: Die Statuenbasis ist an der N-Seite (Vorderseite), W-Seite, O-Seite und der Oberseite ausgearbeitet. Die S-Seite, mit der die Basis direkt an die S-Mauer des Raums 36 gerückt ist, wurde nicht auf Sicht gearbeitet. An der N-Seite ist auf dem Schaft eine 6-zeilige Inschrift eingemeißelt.
Dat.: Mittleres 2. Jh. n. Chr. (= Bauphase III)
Lit.: Vetters, Ephesos 1980, 144 f.; Knibbe–Iplikcioğlu, Neue Inschriften; Rathmayr, Furius Aptus.
Beschreibung: Die Basis steht frei auf einer Anstückelung der untersten Stufe der Freitreppe zum Apsidensaal 8. Sie ist ähnlich wie die Statuenbasis A 42 aufgebaut, der Schaft ist jedoch deutlich höher, da die Basis auf einer Stufe weiter unten aufgestellt war. Die Oberseite der beiden Basen und damit die Standfläche der Statuen lagen auf einer Höhe. Auch diese Basis ist aus einem Fußprofil, dem Schaft, einem Kopfprofil und einem Aufsatz hergestellt: Die Profile entsprechen im Großen und Ganzen der Statuenbasis A 42, auch an dieser Basis ist die obere hohe Leiste des Aufsatzes mit Eckakroteren ausgestattet. In der Oberseite nahe der Rückseite sind zwei DL mit Resten von Eisendübeln und Bleiverguss eingearbeitet, mit denen auch auf dieser Basis eine Statue der Aphrodite befestigt war.
Fundkontext: Die Statuenbasis wurde im Kontext des Ausbaus des Apsidensaales 8 und des Verkehrsraumes 36 aufgestellt. Sie blieb bis zur Zerstörung im 3. V. des 3. Jh. n. Chr. in Funktion.

Raum 31b

Aedicula A 31b 1 - A 31b 14: s. u. Quatember, Kap. V.4.

Vestibulum I im Untergeschoss

A 44 Marmortürrahmen (Taf. 20.11)
AO: Eingang Tab. T 1 (Tür Alytarchenstoa-Tab T 1, 2 Teile, unterer Teil *in situ*)
FO/FJ: Alytarchenstoa-Tab T 1, 1956
Mat.: weißer Marmor mit etwas grauen Schattierungen, Körnung mittel
Maße: B Nord 0.295 m, B Süd 0.245 m, T innen 0.388 m, T außen 0.465 m, H u. Teil 0.72 m, H o. Teil 1.73 m; lichte innere H 0.72+1.64 = 2.36 m, Gesamt H 2.655 m
Erh.: Nur der östliche Rahmen ist erhalten, er ist in 2 Teile gebrochen. Am o. Ende ist die zweite Faszie und das Kopfprofil abgebrochen. Eine größere Fehlstelle befindet sich in der Laibung 0.70 m unterhalb des Sturzes, sie ist 40 cm hoch und 20 cm breit. Ein Sprung läuft von der Schwelle bis zur oberen Bruchkante und endet in einem Ausbruch, ein anderer Riss befindet sich am oberen Ende; Beschädigungen und Fehlstellen entlang der Kanten.
Bearb.: Die Sichtseiten sind sorgfältig geglättet. Die Profilierung des Kopfprofils beginnt erst 5 cm über der OK der Türschwelle. Der hintere, 0.30 m tiefe Teil des Rahmens ist als horizontales Auflager für den Türsturz gearbeitet, in ihm ist ein Hebeloch mit L 11 cm, B 4 cm, T 8 cm eingearbeitet; seine Seiten sind parallel gearbeitet.
Dat.: Bauphase II (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Aus den erhaltenen beiden Teilen des östlichen Rahmens ergibt sich die Gesamthöhe der Tür mit 2.66 m, dazu kommt noch die nicht erhaltene Türverdachung. Die profilierte Hauptseite des Türrahmens blickt nach N. Sie besteht aus 2 Faszien mit 6,5 und 11 cm Breite, die um 1,5 cm abgesetzt sind, sowie dem Kopfprofil. Dieses setzt sich aus einem lesbischen Kymation, einer Hohlkehle und einer 3,5 cm breiten Leiste zusammen. Die Laibung und die S-Seite des Rahmens sind glatt belassen. Die um 2 cm zurückgesetzte Außenseite (O-Seite) des Rahmens ist grob gespitzt.
Auf der Laibung, d. h. der W-Seite des Rahmens ist 0.45 m über der Türschwelle eine Inschrift eingeritzt: EYTYXIYΘI/Bruch (Taf. 111, GR 254A). Aufstandsspuren auf der Türschwelle T 1 zeigen ev. eine zusätzliche Abschrankung – in der Form eines Gitters – o.ä. an. Ein Loch in der Mitte des Auftrittes könnte zur Fixierung eines in der Mitte angeordneten Türflügels gedient haben.
Fundkontext: Da der Türrahmen kaiserzeitliche Architekturformen aufweist, kann er bereits in Bauphase II oder III an seinem Platz versetzt worden sein. Da die Alytarchenstoa und die angrenzenden *tabernae* bis in die Spätantike genutzt wurden, kann ein spätantiker Kontext nicht ausgeschlossen werden.

2 ARCHITEKTUR DES 1. OBERGESCHOSSES

Peristylhof 31a.1

Die Architektur und damit die Existenz der beiden OG der Peristylhallen wird durch die Anzahl und Größe der Architekturglieder nachgewiesen (Taf. 333). Im Gegensatz zu anderen Ausstattungselementen, wie Mosaike, Wandmalereien etc. sind sie in hoher Zahl erhalten und lassen sich gut zuordnen. Die Hallenarchitektur der Peristyle ist durch die marmornen Säulenstellungen bestehend aus Basen, Säulen und ionischen Kapitellen repräsentiert, steinerne Gebälke kommen auch hier nicht vor. Die Architekturteile der beiden OG des Hofes 31a waren – der Verwendung in einem Privatbau entsprechend – sparsam dekoriert.

Für eine kunsthistorische Analyse der Architekturdekoration eignen sich wiederum in erster Linie die Kapitelle als „Leitform" der Architektur. In beiden OG wurden ionische Kapitelle verbaut. Dem **1. OG** können anhand der unteren Kapitelldurchmesser insgesamt 13 (*sic*) Kapitelle zugewiesen werden[28]. Die 13 ionischen Kapitelle gehören drei Gruppen an, die sich durch stilistische Merkmale deutlich unterscheiden. Die erste Gruppe umfasst die Kapitelle A 70 bis A 73. Diese Kapitelle sind im Typ des ionischen Normalkapitells gefertigt, sie haben ein horizontales Kyma, das mit drei Eielementen dekoriert ist, an den Kapitellen A 72–A 73 sind auch die Ränder der beiden seitlich anschließenden Eier angedeutet. Ein gerader Canalis rollt sich mit glatten Säumen zu 2¼ bis 2¾ Windungen ein. Die Zwickelpalmetten weisen zwei Blättchen auf, sie wachsen – soweit das erhalten ist – aus einem Knoten oder aus einer Tülle hervor. Der Abakus besteht aus einer schrägen und einer geraden Leiste und ist unverziert. Für einen stilistischen Vergleich der Ornamentik stellt allein der Eierstab ein geeignetes und relevantes Dekorationselement dar: Die plastisch gut durchmodellierten Eier sind spitzoval und oben leicht eingezogen. Sie sind durch einen tiefen Bohrkanal von der Schale getrennt, die Eier stehen sehr frei in den Schalen. Ei und Schale sind an der Spitze und am oberen Rand mit einem dünnen Steg verbunden. Zwischen den Schalen haben Zwischenblätter die Form eines Lanzettblattes, sie sind immer ohne Pfeilspitzen ausgeführt. Die Schale und die Zwischenblätter sind bis fast zur Eimitte hinterarbeitet.

Diese Ausformung des Kymas mit dem Eierstab eignet sich für Vergleiche: Der Eierstab entspricht einer Form, die sich vom Beginn des 2. Jh. bis in antoninische Zeit findet[29]. Sie kommt z. B. an den hadrianischen Kapitellen des Festplatzes[30] und der Hallenstraße[31] im Asklepieion in Pergamon vor. Aber auch die ebenfalls in hadrianische Zeit datierten Kapitelle der Säulenstraße in Perge[32] und ein Kapitell auf der Agora von Ephesos[33] sind sehr ähnlich gearbeitet. Topographisch und formal stehen auch Kapitelle vom Peristylhof der *domus* im H 1 der hier besprochenen Gruppe nahe. G. Jenewein hat für die Kapitelle A 82–A 84 des H 1 eine detaillierte Analyse durchgeführt und datiert sie in hadrianische Zeit[34]. In diese Zeit kann auch die Kapitellgruppe A 70–A 73 aus dem Peristylhof 31a datiert werden. Unterschiede ergeben sich allerdings für die Polsterseiten der Kapitelle: Sie sind an den hier behandelten Kapitellen A 70–A 73 ohne Dekoration gearbeitet, nur der Balteus ist mit einem schlichten, relativ grob ausgeführten Blattstab verziert, er wird von Rund- oder Schnurstäben gesäumt. Diese Balteusmotive finden sich ebenso an Kapitellen des Asklepieions[35] in Pergamon und der Säulenstraße in Perge[36]. Auch die Polsterseite des Kapitells A 83 aus dem H 1 in Ephesos hat einen sehr ähnlich gestalteten Balteus, wenn auch die Polster zusätzlich mit Schilfblättern dekoriert sind.

Zwei weitere Kapitelle des Hofes 31a, die Kapitelle A 74 und A 75 sind ähnlich wie die vier Kapitelle A 70–A 73 gearbeitet. Sie weisen aber auch Unterschiede auf, die anhand des Kapitells A 74 aufgelistet werden sollen. An erster Stelle ist die um 2 cm geringere Höhe zwischen den Auflagerflächen zu nennen, wodurch sich veränderte Proportionen ergeben. Auffallend sind auch die ausgesprochen klobig gearbeiteten Polster mit einer sehr groben Balteusdekoration. Auch die Form der Voluten und der zweiblättrigen Zwickelpalmetten ist von geringerer Qualität. Sogar die Ausführung der Auflagerflächen weicht von den anderen Kapitellen ab. Da das Kapitell A 74 keine Abarbeitungen an der Innenseite der Polster hat, wurde es offenbar nicht für eine Wiederverwendung adaptiert, ist also keine Spolie. Es könnte als „Kopie" der zuvor besprochenen vier Kapitelle nachträglich gefertigt worden sein. Dabei wurde zwar die Dekoration des Eierstabes der anderen Kapitelle und insbesondere des Kapitells A 73 detailgetreu kopiert, die Ausführung einiger für das Erscheinungsbild des Kapitells wesentlicher Elemente wie die Gesamtproportion, die Polster und die Zwickelpalmetten wurden mir deutlichen Abweichungen gearbeitet. Auch das Kapitell A 75 kann nach dem Vorbild der übrigen Kapitelle hergestellt worden sein. An den Kapitellen A 71, A 72 und A 73 sind die Polster neben der unteren Auflagerfläche sekundär abgearbeitet; sie wurden für den größeren Durchmesser eines Säulenhalses adaptiert, woraus sich eine sekundäre Verwendung der Teile im Kontext der OG des Hofes 31a ergibt. Die Kapitelle A 74 und A 75 wurden eventuell bereits für eine Verwendung in Bauphase III im mittleren 2. Jh. n. Chr. gefertigt, sie können aber auch erst in Bauphase IV in der spät-severischen Zeit entstanden sein.

---

[28] Es ist hingegen kaum anzunehmen, dass im 1. OG mehr als zwölf Säulen – so wie im EG – verbaut waren. Das überzählige 13. Kapitell und ebenso eine 13. Säule gehören ins 2. OG. Dafür bietet sich Kapitell A 75 an, das nach seiner Sturzlage zu Säule A 95 gehört, die mit einer Länge von 2.00 m in das 2. OG gehört. Vgl. u. Kap. V.3.

[29] Vgl. dazu Jenewein, Architekturdekoration, 88 Anm. 18.

[30] Rohmann, Kapitellproduktion, 67–71, Kat. C 1–C 21, Taf. 38.3.4.6.8, Taf. 39.4.8. Taf. 40.2.7.8. Zur hadrianischen Datierung s. Chr. Habicht, in: AvP VIII 3, 9 f. 103 f. Nr. 64. Zu den Kapitellen der Festplatzhallen s. auch Bingöl, Normalkapitell, 31 f. Kat. 54–71.

[31] Rohmann, Kapitellproduktion, 82–84, Kat. C 34–C 42 Taf. 47.4, 48.2.4.8, 49.2. Sie wird ebenfalls in hadrianische Zeit datiert, so W. Radt, Pergamon. Geschichte und Bauten einer antiken Metropole (1999) 225. Zu den Kapitellen auch Bingöl, Normalkapitell, 34, Kat. 72–76.

[32] Bingöl, Normalkapitell, 34, Kat. 233–261.

[33] Bingöl, Normalkapitell, 37 f., Kat. 97. 112–114 datiert diese Kapitelle in die 2. H. des 3. Jh. n. Chr.

[34] Jenewein, Architekturdekoration, 86 f. Kat. A 76. A 82. A 83. Taf. 38.39. Die Kapitelle im H 1 haben eine Polsterdekoration aus Schilfblättern; auch die o. genannten Kapitelle aus dem Asklepieion in Pergamon haben reich verzierte Polsterseiten.

[35] Rohmann, Kapitellproduktion, Kat. Nr. C 35. C 39 Taf. 48.1.7.

[36] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 236. 243 Taf. 30.

Einer dritten Gruppe von Kapitellen lassen sich die Katalognummern A 76–A 82 zuordnen. Dabei handelt es sich um fünf Exemplare des ionischen Normalkapitells, die Kapitelle A 75–A 79 mit zwei einander gegenüber liegenden Hauptseiten und zwei Nebenseiten und die beiden Eckkapitelle A 80 und A 81, bei denen die Haupt- und ebenso die Nebenseiten übereck aneinanderstoßen und die Voluten an der Außenecke diagonal gestellt sind. An allen Kapitellen ist der ionische Kapitellteil mit Echinus und Voluten auf einen Kalathos-artigen Kelchteil aufgesetzt. Die Serie der sieben Kapitelle ist durch ihre kompakte Form gut erhalten. Die Machart aller sieben Kapitelle ist sehr ähnlich. Der angearbeitete Teil eines „Säulenschaftes“[37] ist 6,8–9 cm hoch, er ist unverziert und an den Kapitellen A 76, A 77 und A 78 unten leicht eingezogen. Da alle Säulen des 1. OG mit einem Säulenhals mit Ablauf, Leiste und Rundstab gearbeitet sind, hatte dieser angearbeitete Teil nicht die Funktion eines Säulenhalses sondern bildete einen zwischen Kapitell und Säule geschalteten Bauteil, vergleichbar dem in der Spätantike an ionischen Kapitellen häufig vorkommenden Kämpfer. Hier ähnelt dieser Teil einem Kelch oder Kalathos und wird hier deshalb auch als solcher bezeichnet.

Auch diese Exemplare folgen dem kanonischen Aufbau des ionischen Normalkapitells und haben ein horizontales Kyma, das mit drei Eiern und zwei Lanzettblättern verziert ist. Die äußeren Eier sind meist schmaler ausgefallen als das mittlere Ei oder werden durch die Voluten beschnitten. Auch diese Eier sind oval und enden in einer Spitze, die manchmal mit der Hülle mit einem schmalen Steg verbunden ist. Die Eier sind ziemlich flach und mit geringer Plastizität gearbeitet. Sie sind umbohrt, Hüllblatt und Zwischenblatt wirken teigig. Die nur flach ausgehöhlten Volutenkanäle drehen sich in maximal zwei Windungen zum Volutenauge ein, der Verlauf der Windungen ist wenig exakt. Auffallend ist an dieser Kapitellgruppe, dass der Canalis zwischen Kyma und Abakus verloren gegangen ist. Über dem Kyma folgt direkt eine relativ hohe, schräge Leiste und eine gerade Abschlussleiste. Die Voluten sind folglich unorganisch seitlich an das Kyma angehängt, eine plumpe Palmette aus ein bis zwei Blättchen verhüllt den kritischen Ansatzpunkt der Voluten. Die Polsterseiten sind undekoriert, anstelle eines Balteus sind die Polster in der Mitte eingeschnürt, sie bilden einen Pseudobalteus.

Die kunsthistorische Einordnung der Volutenseite dieser Kapitellgruppe führt zu einem Kapitell aus Didyma im Museum in Izmir[38], sowie zwei Kapitellgruppen aus Ephesos, die eine liegt an der Marmorstraße[39], die andere beim sog. Heraklestor[40]. Die Datierungen dieser Kapitelle führen nach Bingöl in die 2. H. des 3. Jhs. bis ins 4. Jh. n. Chr. Wenig hilft der Vergleich der undekorierten Polsterseiten mit dem Pseudobalteus, er tritt einerseits schon an einem hadrianischen Kapitell von der Hallenstraße des Asklepieions in Pergamon[41], an einem in die 2. H. des 2. Jh. gesetzten Kapitell auf der Agora in Ephesos[42] und einem dem 3. Jh. zugeordneten Kapitell aus Didyma[43] auf.

Ein sehr gutes Vergleichsbeispiel für diese Kapitellgruppe wurde wiederum im H 1 gefunden, das Kapitell Kat. A 80. Auch an diesem Kapitell fehlt der Canalis, die Voluten mit weniger als zwei Windungen sind auf ähnliche Weise an das Kyma seitlich angehängt. Auch die Ausführung der Zwickelpalmette und die Ausformung der Eier entsprechen den hier besprochenen Kapitellen. Jenewein hat die Dekoration, d. h. den Eierstab mit der Dekoration der Kompositkapitelle des in spätseverische Zeit datierten südlichen Hafentores in Ephesos[44] verglichen und mit Kapitellen aus dem in das Jahr 210/211 datierten Theater in Hierapolis[45]. Sie datiert das Kapitell A 80 aus dem H 1mit guten Argumenten in severische Zeit. Eine Datierung in Bauphase IV für die Kapitellgruppe A 76–A 82 entspricht dem Baubefund. Die zuvor genannten Kapitelle wurden von Bingöl teilweise später, in die 2. H. des 3. Jh. bzw. ins 3. Jh. datiert, die hier besprochenen Kapitelle können jedoch nicht später als im 2. Viertel des 3. Jh. entstanden sein, da sie dem Kontext der Umbaumaßnahmen der Bauphase IV, der Aufstockung der Peristylhallen zuzuordnen sind.

Für eine Datierung in das 3. Jh. spricht auch das Element der angearbeiteten Kelche. Bingöl listet in der Gruppe E2b[46] sieben Kapitelle mit angearbeitetem Säulenhals auf, sechs aus Ephesos (Bingöl, Kat. 111, 115, 119–121), eines aus Didyma (Bingöl, Kat. 158). An drei der ephesischen Kapitelle (Kat. 120, 121, 122) ist der sog. „Säulenhals“ mit Schilfblattspitzen oder einer Ranke verziert. Er stellt deshalb keinen Säulenhals dar sondern bildet ein Zwischenelement des Kapitells. Diese Zwischenstücke dürften an unseren Kapitellen wohl als Höhenausgleich zu erklären sein, um mit Säulen in differierenden Längen eine einheitliche Gesamthöhe zu erzeugen.

Abschließend soll hier noch die Frage diskutiert werden, wie die unterschiedliche Datierung der Kapitelle A 70–A 75 zu interpretieren ist. Die Exemplare A 70–A 73 wurden – nach der zuvor besprochenen Analyse – in hadrianischer Zeit gefertigt, das entspricht der Bauphase II der WE 6. Drei der Kapitelle wurden sekundär so abgearbeitet, dass sie auf längeren Säulen mit größeren oberen Durchmessern versetzt werden konnten. Sie sind also eindeutig als Spolien in das 1. OG des Peristylhofes gelangt. Sie könnten primär im Hof 36 verbaut gewesen sein. Da der Hof 36 in Bauphase III im mittleren 2. Jh. n. Chr. mit einem Kreuzgewölbe eingedeckt wurde, wurden die Säulen entfernt[47]. Die stilistische Einordnung der Mehrzahl der Kapitelle des 1. OG ergibt, dass die Aufstockung des vierseitigen Peristylumganges in Bauphase IV erfolgte.

---

[37] Diese Gruppe von Kapitellen wird bei Bingöl, Normalkapitell, 38 als Gruppe E2b (unverzierter Abakus, ungesäumte Volute, mit Säulenschaft) definiert.

[38] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 158 (Dat. 3. Jh. n. Chr.).

[39] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 111, 115, 119 (Dat. 2. H. 3. Jh. n. Chr.).

[40] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 120, 121, 122 (Dat. 4. Jh. n. Chr.).

[41] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 54 (Dat. 2. Jh. n. Chr.).

[42] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 112 (Dat. 2. H. 3. Jh. n. Chr.).

[43] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 158 (Dat. 3. Jh. n. Chr.).

[44] Jenewein, Architekturdekoration, 88, Anm. 23, zur Datierung Anm. 24.

[45] D. De Bernardi Ferrero, Teatri di Asia Minore I (1966) 57–67; Jenewein, Architekturdekoration, 88.

[46] Bingöl, Normalkapitell, 38 f.

[47] Sie hätten dann zwischen dem Umbau im Hof 36 in Bauphase III und der Verwendung in 31a in Bauphase IV in einer Zwischenverwendung oder einem Zwischenlager verbracht. Sie können allerdings auch bereits in Bauphase III – gemeinsam mit den Kapitellen A 75 und A 76 – in einem OG-Rumpfperistyl verbaut gewesen sein. Dieses könnte an der W- und N-Seite existiert haben. Vgl. dazu Thür, Kap. IV.4 und 5.

Detailauswertung der Kapitelle A 76–A 82

Die sieben Kapitelle A 76–A 82 können anhand ihrer Proportion, ihrer kompakten Ausführung mit einem Kelchteil und der Machart ihrer Dekoration zu einer Gruppe oder Serie zusammengefasst werden. Da an ihnen mehrfach auftretende und sich wiederholende Unterschiede in der Ausführung und Machart auffallen, sollen sie im Folgenden detaillierter analysiert und nach verschiedenen Werkleuten hinterfragt werden. Auffallend ist, dass in einigen Fällen die Eierstäbe der gegenüberliegenden Seiten oder auch der verschiedenen Kapitelle deutliche Unterschiede aufweisen. Die einen Eier sind mit einer Bohrrille umgeben, die Eispitzen sind zumeist mit einem Steg mit der Schale verbunden. Das Hüllblatt dieser Seiten bildet eine dicke Schale, welche einen abgerundeten Rand hat. Das Zwischenblatt ist etwa gleich dick und verjüngt sich leicht nach unten. Zwischen den Hüllblättern, dem Zwischenblatt und der Kelchlippe ist der Reliefgrund angegeben. Die Palmettenblätter dieser Seiten legen sich wohl geformt an den Echinus an. Die Voluten rollen sich gleichmäßig ein, ihre flachen Kanäle sind vom Steg klar abgesetzt und laufen nach außen flach aus.

An den anderen Seiten bzw. Kapitellen wirkt die Dekoration gröber. Diese Wirkung entsteht durch die Eischalen und Zwischenblätter, die mit einem scharfen Grat geteilt sind. An den Hüllelementen ist die Innenseite von der Außenseite, die als Hüllkörper aufgefasst wird, abgesetzt. Die gleichmäßig breite Bohrrille fehlt, die seitlichen Eier sind häufig schmaler als das Mittlere. Die Eischalen verjüngen sich nach oben. Eischalen und Zwischenblatt laufen gegen die Kelchlippe, wodurch eine Abgrenzung zwischen Echinus und Kelchteil fehlt. An den Nebenseiten, den Polsterseiten sind die Unterschiede weniger deutlich ausgeprägt.

TABELLE

Kap.	Seite	Bohrrille	Steg	Hüllblatt	Hüllkörper	Hintergr.	Voluten	Werkmann
A 76	A	X	X	x	-	x	mittel	I
	B	X	-	-	X	-	Gut	II
A 77	A	X	X	-	X	-	Gut	I
	B	-	-	-	X	-	Schwach	II
A 78	A	X	X	x	-	x	Gut	I
	B	X	X	-	X	-	Mittel	II
A 79	A	X	-	-	X	-	Mittel	II
	B	X	-	-	X	-	Mittel	II
A 80	A	X	X	x	-	x	Gut	I
	B	-	X	x	-	x	Mittel	II
A 81	A	X	X	-	X	-	Gut	I
	B	-	-	-	X	-	Schwach	II
A 82	A	X	X	x	-	x	Mittel	I
	B	-	-	-	X	-	Mittel	II

Eine Auswertung bzw. Zuweisung der Kapitelle und der Kapitellseiten führt zu zwei Werkleuten: Steinmetz I arbeitete die Seite A der Kapitelle A 76, A 78, A 80–A 82 und Steinmetz II arbeitete die Seiten B der Kapitelle A 76–A 78 und A 80–A 82 und das gesamte Kapitell A 79.

2.1 Katalog Peristylhof 31a.1

Säulenbasen

A 45 **(Attische) Basis O** **(Taf. 51.38–39)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. O, Fn B 5 (?)
Mat: weißer, feinkörniger Marmor
Maße: o. Dm 40 cm, H 14,7 cm, Plinthe L 44,5 cm, H 4,8 cm, H u. Torus 4,5 cm, H Trochilus+Leisten 5,4 cm, o. Torus: fehlt
Erh.: Die Basis ist nahezu vollständig erhalten, sie ist aus zwei Hälften und drei kleinen Fragmenten wieder zusammengeklebt, alle 4 Ecken der Plinthe sind abgebrochen und verloren.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit *scamillus* und Anathyrose gearbeitet, der ca. 1,5 cm breite *scamillus* wurde als leicht vertiefter Streifen mit dem Flacheisen hergestellt. Die 12 cm breite Anathyrose ist mit einem feinen Zahneisen geglättet, die im Dm 15 cm große Restfläche ist mit einem mittelfeinen Zahneisen leicht vertieft hergestellt. Im Zentrum der Auflagerfläche ist ein 3,3 × 3,8 cm großes und 5,6 cm tiefes DL eingearbeitet, zu dem ein Gusskanal führt. 2 Risslinien markieren die Achsen.
Das u. Auflage ist mit einem mittelgroben Zahneisen geglättet; es weist 2 quadratische DL auf, die 3,5 cm und 4 cm tief sind.
Dat.: augusteisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Ausführung der Basis spiegelt eine hohe Qualität wider. Ein oberer Torus fehlt. Die Basis besteht aus einer 4,8 cm hohen Plinthe, einem durch eine Bohrrille abgesetzten 4,5 cm hohen Torus und einem 3,7 cm hohen Trochilus, der zum unteren Torus mit einer schmalen 0,9 cm hohen Leiste und zum oberen Auflager mit einer 0,8 cm hohen Leiste abgesetzt ist. Die Plinthe ist mit Saumschlag gearbeitet. Der u. Torus ist in einen unteren und oberen Teil gegliedert. Der Trochilus schwingt weit ein, unterschneidet die Leiste leicht und schwingt zum gleichen Dm wie die untere Leiste wieder aus. Torus und Trochilus sind sorgfältig geglättet und poliert. Ein ca. 25 cm breiter Streifen ist nur mit dem Flacheisen bearbeitet, nicht aber poliert. Hier könnte eine Brüstung oder ein anderes Bauteil angegrenzt haben.
Kunsthistorische Einordnung: Die Form der Basis aus u. Torus und Trochilus – während der o. Torus wohl an den Säulenfuß angearbeitet war – entspricht jenem Typ, den Hermogenes für den Artemistempel in Magnesia am Mäander entwickelte[48]. Aber auch bei den ephesischen Basen der augusteischen Agora[49] und ebenso der *domus* im H 1[50] war der o. Torus an den Säulenfuß gearbeitet.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde als Spolie in Bauphase IV im 1. OG verbaut.

A 46 **Attische Basis N** **(Taf. 51.40–41)**
AO: T.III + T.IV (2010) Inv. Nr. N, Fn B 4
FO/FJ: 31a/1979
Mat: weißgelber, grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 39,5 cm, H 17,1 cm, Plinthe L 37,4–38 cm, H 5,2 cm, H u. Torus 3,2 cm, H Trochilus + Leisten 5 cm, H o. Torus 3,4 cm
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, am o. Torus und an den Plinthenrändern ist sie bestoßen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit mittelfeinem Zahneisen gut geglättet. Im Zentrum befindet sich ein 5 × 5 cm großes, 3,8 cm tiefes DL mit Gusskanal. Ein Riss läuft von einer DL-Ecke zum Rand.
Das u. Auflager ist mit Spitzeisen und mittelgrobem Zahneisen bearbeitet.
Dat.: 2./3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Ausbildung der Profile der Basis ist generell gesehen gut. Der u. und o. Torus sind mit Bohrrillen von der Plinthe und der o. Trochilusleiste abgesetzt. Die gesamte Oberfläche ist mit dem Flacheisen bearbeitet und nicht geschliffen.
Kunsthistorische Einordnung: Im Vergleich mit der Basis A 45, aber auch der Basis A 49 fällt das plumpe Profil auf, insbesondere die unregelmäßige Ausformung spricht für eine späte Fertigung.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 47 **Attische Basis F** **(Taf. 51.42–43)**
AO: Tab III – IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. F, Fn B 15
Mat: weißgrauer, grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 36,7 cm, H 17,8 cm, Plinthe L 44,3–44,5 cm, H 6,5 cm, H u. Torus 4 cm, H Trochilus+Leisten 5,1 cm, H o. Torus 3,5 cm
Erh.: Die Basis ist unvollständig, drei Ecken der Plinthe fehlen, auch der o Torus ist bestoßen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit mittelgrobem Zahneisen geglättet. Im Zentrum befindet sich ein 5 × 5 cm großes, 4 cm tiefes DL.
Das u. Auflager ist durchgehend mit einem mittelgroben Zahneisen bearbeitet.
Dat.: 2./3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Basis entspricht dem attischen Normaltyp. Die konkaven und konvexen Flächen sind gut ausgebildet, der u. und o. Torus sind durch eine Bohrrille von der Plinthe und der o. Trochilusleiste abgesetzt. Alle Oberflächen sind mit dem Flacheisen gut geglättet.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 48 **Attische Basis E** **(Taf. 52.44–45)**
AO: T.III + T.IV (2010) Inv. Nr. E, Fn B 13
FO/FJ: Peristylhof 31a/1979
Mat: weißlich grauer, grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 35,8 cm, H 17,6 cm, Plinthe L 45,5–46 cm, H 6,5 cm, H u. Torus 3,6 cm, H Trochilus+Leisten 4,8 cm, H o. Torus 3,5 cm.
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, 1 Plinthenecke ist wieder angesetzt, 2 Ecken sind leicht abgeschlagen, der u. Torus ist bestoßen
Bearb.: Das o. Auflager ist relativ grob mit mittelgrobem Zahneisen geglättet; im Zentrum befindet sich ein 4 × 4 cm großes, 4,5 cm tiefes DL mit Gusskanal.
Das u. Auflager ist grob mit dem Spitzeisen hergerichtet.
Dat.: severisch
Lit.. unpubliziert
Beschreibung: Die Basis entspricht der Form einer attischen Normalbasis, der obere Torus ist mit deutlich kleinerem Dm als der untere Torus gearbeitet.
Die Plinthe ist auf der einen Basishälfte sorgfältig geglättet, die andere Hälfte ist mit einem groben Zahneisen bearbeitet. Die Tori sind nicht mit Bohrrille abgesetzt, die Kontur der Basis ist dadurch wenig akzentuiert und wirkt flau. Die gesamte Oberfläche ist mit dem Flacheisen bearbeitet, eine letzte Glättung und Polierung fehlen.
Kunsthistorische Einordnung: Das flaue Profil und das Fehlen der Rille zwischen Plinthe und u. Torus, wodurch dieser direkt und teigig auf der Plinthe aufsitzt, sprechen für eine spätere Datierung als die Basen A 46 und A 47.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

[48] Rumscheid, Untersuchungen, 28, Kat. Nr. 137.1 Taf. 78.7.
[49] Alzinger, Augusteische Architektur, 49, 46 f. Abb. 60; Scherrer – Trinkl, Tetragonos Agora, 24–27 Abb. 43.
[50] Jenewein, Architekturdekoration, 89.

A 49 **Attische Basis L** **(Taf. 8.24; 52.46–47)**
AO: Tab III – IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. L, Fn B 10
Mat.: weißer bis hellgrauer, teils gelblicher Marmor mit mittlerer Körnung
Maße: o. Dm 34,6 cm, H 17,5 cm, Plinthe L 42,6–43 cm, H 5,9 cm, H u. Torus 4,7 cm, H Trochilus m. Leisten 4,3 cm, H o. Torus 2,6 cm
Erh.: Die Basis ist gut erhalten, eine Ecke der Plinthe wurde wieder angesetzt, der o. Torus ist stellenweise bestoßen.
Bearb.: Die o. Auflagerfläche ist von den Torusrändern leicht abgesetzt und mit mittelfeinem und feinem Zahneisen geglättet. Im Zentrum ist ein 4 × 4 cm großes, 3,9 cm tiefes DL eingearbeitet, dessen Ränder stark ausgebrochen sind und zu dem ein Gusskanal führt.
Im u. Auflager ist eine runde im Dm 44 cm große Fläche mit feinem Zahneisen geglättet. Die Randflächen sind 3 mm vertieft mit einem groben Zahneisen gearbeitet, außerdem erhielten sie einen Randschlag. Ein zentrales 2,5 × 2,5 cm großes DL ist im Zentrum 3,1 cm eingetieft.
Dat.: 1./2. Jh.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Basis ist im Vergleich zur Mehrzahl der anderen Basen auffallend gut gearbeitet. Die Proportionen der einzelnen Glieder, d. h. das Höhenverhältnis von Plinthe, u. Torus, Trochilus und o. Torus ist ausgewogen, die Profilierung ist markant und spannungsreich. Der u. Torus ist von der Plinthe durch eine Bohrrille klar abgesetzt, der Trochilus schwingt weit ein, die o. Trochilusleiste ist deutlich verjüngt und nur halb so hoch wie die untere Leiste. Der o. Torus ist mit einer dünnen Bohrlinie von der Trochilusleiste abgesetzt. Alle Sichtflächen sind mit einem Flacheisen geglättet, aber nicht geschliffen.
Kunsthistorische Einordnung: Vergleichbare Basis mit der Kat. Nr. A 120 und A 114 wurden in der Wohneinheit 3 im H 1 gefunden, Jenewein datiert sie in das späte 1. oder das frühe 2. Jh. n. Chr.[51].
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde als Spolie in Bauphase IV verbaut.

A 50 **Attische Basis P** **(Taf. 52.48–49)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. P, Fn B 6
Mat.: weißgrauer grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 37,7 cm, H 15,5–16,3 cm, Plinthe L 45,5–45,7 cm, H 5 cm, H u. Torus 4,1 cm, H Trochilus m. Leisten 4 cm, H o. Torus 2,4 cm
Erh.: Alle 4 Ecken der Plinthe fehlen, davon abgesehen ist die Basis vollständig erhalten. Der obere Teil ist kaum bestoßen, aber an 2 Stellen gerissen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit verschiedenen Zahneisen geglättet, eine Seite ist in der Höhe leicht abgearbeitet. Der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch markiert.
Die u. Auflagerfläche ist mit dem Spitzeisen bearbeitet und teilweise geglättet.
Dat.: 1./2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der Aufbau der Basis ist gut, ihre Profilierung und Ausführung ist von mittlerer Qualität. Der u. Torus ist von der Plinthe mit einer Bohrrille klar abgesetzt. Weitere sehr feine Bohrrillen markieren die Grenze zwischen dem u. Torus und der Trochiuslleiste und ebenso zwischen o. Torus und o. Trochilusleiste. Die Plinthe ist an drei Seiten mit Saumschlag und mit einem mit feinem Zahneisen hergestellten Spiegel ausgeführt, an einer Seite war sie ohne Spiegel geglättet. Alle Oberflächen sind mit dem Flacheisen bearbeitet, die Ausfertigung ist jedoch wenig sorgfältig, so dass auch die für die Gesamtwirkung maßgeblichen Kanten der Trochilusleisten unregelmäßig ausfallen.
Kunsthistorische Einordnung: wie A 49.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

[51] Jenewein, Architekturdekoration, 94.

A 51 **Attische Basis Q** **(Taf. 53.50–51)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. Q, Fn B 7
Mat.: weißer, leicht gelblicher Marmor mit mittelfeiner Körnung.
Maße: o. Dm 34 cm, H 16,4–16,6 cm, Plinthe L 39,6–40,8 cm, H 5,9 cm, H u. Torus 3,6 cm, H Trochilus+Leisten 3,9 cm, H o. Torus 2,5 cm (+0,5 cm)
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, der o. Torus und die Kanten der Plinthe sind etwas bestoßen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit mittelfeinem Zahneisen geglättet, im Mittelpunkt ist ein Bohrloch eingetieft.
Das u. Auflager ist mit einem Spitzeisen und grobem Zahneisen eingeebnet.
Dat.: 1./2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Proportion und die Bearbeitung der einzelnen Bestandteile der Basis sind von mittlerer Qualität. So fehlt z. B. die klare Abgrenzung des u. Torus von der Plinthe und auch des o. Torus von der Leiste. Die Oberflächen sind gleichmäßig mit dem Flacheisen bearbeitet, aber nicht geschliffen. Ein kleines Detail prägt den Gesamteindruck entscheidend: Die o. Trochilusleiste ist mit einer schrägen, 0,5 cm hohen Leiste mit dem o. Torus verbunden, eine klare Abgrenzung zwischen diesen beiden Elementen fehlt damit.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 52 **Attische Basis K** **(Taf. 53.52–53)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. K, Fn B 1
Mat.: weißer bis hellgrauer, grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 36 cm, H 18,5 cm, Plinthe 42,2–43 cm, H 6,7 cm, H u. Torus 4 cm, H Trochilus+Leisten 4,2 cm, H o. Torus 2,8 cm (+0,6 cm)
Erh.: Die Basis ist relativ vollständig erhalten, 1 Ecke der Plinthe ist abgebrochen und wieder angeklebt. Der o. Torus ist an mehreren Stellen abgeschlagen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit mittelfeinem Zahneisen bearbeitet, der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch markiert.
Die u. Auflagerfläche ist mit einem mittelgroben Zahneisen hergestellt.
Dat.: 2./3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Proportion, die Konturen und die Ausführung der Basis sind von geringer Qualität. Die Abgrenzung der einzelnen Profilteile voneinander ist wenig akzentuiert und darüber hinaus ziemlich ungenau ausgeführt. Die Plinthe ist am unteren Rand mit dem Flacheisen bearbeitet, wodurch entlang der Unterkante ein glatter Saum entstanden ist, die restliche Fläche ist mit einem groben Zahneisen bearbeitet. Alle anderen Oberflächen sind mit dem Flacheisen geglättet und teilweise sogar geschliffen.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 53 **Attische Basis J** **(Taf. 53.54–55)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. J, Fn B 2
Mat.: weißer Marmor mit grauen Schlieren, grobkörnig
Maße: o. Dm 34,8 cm, H 18,1–18,8 cm, Plinthe L 43–44 cm, H 6 cm, H u. Torus 3,3 cm, H Trochilus+Leisten 5,4 cm, H o. Torus 3,7 cm (+0,7 cm)
Erh.: 3 Ecken der Plinthe und Teile des o. Torus sind abgebrochen und wieder angeklebt. Die Klebungen sind teilweise wieder aufgegangen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit einem mittelgroben Zahneisen geglättet. Im Zentrum ist ein 6 × 6 cm großes DL 4,5 cm tief eingearbeitet, es hat auffälligerweise keinen Gusskanal.

Das u. Auflager ist mit einem mittelgroben Zahneisen hergestellt.
Dat.: 2./3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Proportion der Basis entspricht durch den relativ hohen o. Torus und die kräftige Trochilusleiste, zu der zusätzlich eine schräge Leiste überleitet, nicht der kanonischen Form. Die Oberflächen der Basis sind mit dem Flacheisen bearbeitet, aber nicht weiter geglättet oder geschliffen. Auffällig sind das große DL im Zentrum der Basis, das keinen Gusskanal hat.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 54 **Attische Basis R** **(Taf. 54.56–57)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. R, Fn B 8
Mat.: hellgrauer, grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 40,2 cm, H 21,2 cm, Plinthe L 48,3–48,5 cm, H 6,8 cm, H u. Torus 5,2 cm, H Trochilus+Leisten 5,9 cm, H o. Torus 3,2 cm
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, nur am o. Torusrand ist sie geringfügig beschädigt. Zwei Plinthenecken sind abgebrochen, in einer Bruchfläche befindet sich ein Stiftloch von einer antiken Reparatur.
Bearb.: Die o. Auflagerfläche ist mit grobem Zahneisen eingeebnet, im Mittelpunkt liegt ein Bohrloch.
Das u. Auflager ist grob mit dem Spitzeisen und einem Zahneisen bearbeitet.
Dat.: 1./2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Aufteilung ist gut, die Profilierung und Ausführung mittelmäßig. Der u. Torus und die Plinthe und der o. Torus und die Trochilusleiste sind durch eine Bohrrille klar abgegrenzt. Die Plinthe hat am oberen Rand einen mit dem Flacheisen hergestellten Saum, die restliche Fläche ist mit dem Zahneisen bearbeitet. Alle anderen Flächen wurden mit dem Flacheisen einigermaßen sorgfältig geglättet, aber nicht geschliffen. An einer Stelle zieht sich ein Absatz in der Bearbeitung vom u. bis zum o. Torus. An einer Plinthenseite ist die Achse angerissen.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 55 **Attische Basis A** **(Taf. 54.58–59)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. A, Fn B 4
Mat.: weißer, leicht gelblicher Marmor, grobkörnig
Maße: o. Dm 39,3 cm, H 19,5 cm, Plinthe L 47,8–48 cm, H 6,4 cm, H u. Torus 5 cm, H Trochilus+Leisten 4,5 cm, H o. Torus 3,6 cm
Erh.: Etwa ein Viertel des o. Torus und der o. Trochilusleiste sind weggebrochen, eine weitere Bruchstelle befindet sich am o. Torus. Eine Ecke der Plinthe ist vollständig weggebrochen, zwei weitere Ecken sind geringfügig abgeschlagen.
Bearb.: Die o. Auflagerfläche ist mit mittelfeinem Zahneisen geglättet.
Das u. Auflager ist mit Spitzeisen und Zahneisen bearbeitet.
Dat.: 1. V. 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Aufteilung, Profilierung und Ausführung ist von guter Qualität. Der u. Torus ist von der Plinthe und der o. Torus von der Trochilusleiste durch eine Bohrrille klar abgesetzt. Der u. Torus ist auf der Oberseite leicht eingezogen, der Trochilus schwingt weit ein. Die o. Trochilusleiste ist gegen die untere deutlich zurückgesetzt. Die Plinthe ist am o. Rand mit dem Flacheisen geglättet, wodurch ein Saum erzeugt wurde, die restliche Fläche ist mit feinem Zahneisen bearbeitet. Alle anderen Oberflächen sind mit dem Flacheisen geglättet, aber nicht geschliffen.
Kunsthistorische Einordnung: Die Profilierung der Basis, die tiefen Rillen zwischen u. Torus und Plinthe und o. Leiste des Trochilus mit dem o. Torus und das deutliche Absetzen des o. Basisteils gegenüber der u. Trochilusleiste ist ein Merkmal von ephesischen Bauteilen des 1. V. des 2. Jhs. n. Chr. wie z. B. am Hadrianstor[52] oder am Nymphaeum Traiani[53].
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 56 **Attische Basis C** **(Taf. 54.60–61)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. C, Fn B 12
Mat.: weißer, leicht gelblicher, grobkörniger Marmor.
Maße: o. Dm 36,2 cm, H 17,5 cm, Plinthe L 44,5–45 cm, H 5,8 cm, H u. Torus 4,1 cm, H Trochilus+Leisten 4 cm, H o. Torus 3,6 cm
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, eine Ecke der Plinthe ist weggebrochen. Der o. Torus ist bestoßen. Am u. Torus befindet sich in der Mittelachse eine grobe Abarbeitung.
Bearb.: Die o. Auflagerfläche ist mit grobem und sehr feinem Zahneisen bearbeitet und geschliffen. Im Zentrum ist ein 4,5 × 5,5, cm großes DL 3,5 cm tief und ein Gusskanal eingearbeitet.
Im u. Auflager ist eine kreisrunde glatte Fläche mit einem Dm von 37 cm sehr gut geglättet; die Restflächen sind grob mit dem Spitzeisen vertieft gearbeitet. Im Zentrum liegt ein kleines 2,5 × 2,5 cm großes DL.
Dat.: 1. V. 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Proportion, das Profil und die Ausführung sind von guter Qualität. Der u. Torus ist von der Plinthe und der o. Torus von der o. Trochilusleiste durch eine Bohrrille abgesetzt. Der Trochilus schwingt weit ein. Die o. Trochilusleiste ist deutlich von der u. Leiste zurückgesetzt. Die Plinthe ist an den Kanten mit einem Flacheisen bearbeitet, so dass ein Saum entsteht, die übrige Fläche ist mit einem sehr feinen Zahneisen ausgeführt. Alle anderen Flächen sind mit Flacheisen sorgfältig bearbeitet, teils auch geschliffen.
Kunsthistorische Einordnung: wie A 55.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 57 **Attische Basis D** **(Taf. 55.62–63)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. D, Fn B 17
Mat.: weißer, grobkörniger Marmor mit einigen hellgrauen Schlieren.
Maße: o. Dm 37,5 cm, H 16,9 cm, Plinthe L 44,6–45,3 cm, H 5,4 cm, H u. Torus 4,6 cm, H Trochilus+Leisten 3,6 cm, H o. Torus 3,2 cm.
Erh.: Eine Ecke der Plinthe ist vollständig erhalten, zwei Ecken sind teilweise weggebrochen. Eine Bruchstelle befindet sich auch am o. Torus. Mörtelreste haften an der abgebrochenen Ecke und einer Seite der Basis.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit mittelgrobem Zahneisen bearbeitet und geschliffen. Der Mittelpunkt ist mit einem Bohrloch markiert. Die Diagonale ist durch Risslinien angegeben.
Das u. Auflager der Basis ist mit einem mittelgroben Zahneisen bearbeitet und geglättet.
Dat.: 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Proportionen der Basis sind im Profil und in der Ausfertigung sehr gut gearbeitet. Der u. Torus ist von der Plinthe mit einer Bohrrille scharf abgesetzt, die Rundung des Torus ist beim Zusammentreffen mit der Trochilusleiste unterarbeitet, wodurch die Leiste akzentuiert abgesetzt ist. Die o. Trochilusleiste ist vom o. Torus mit dem Flacheisen abgesetzt. Die Plinthe ist mit Saum und Spiegel gearbeitet, der Spiegel ist mit einem sehr feinen Zahneisen hergestellt. Alle anderen Oberflächen sind mit dem Flacheisen bearbeitet und sorgfältig geglättet und geschliffen.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

[52] Thür, Hadrianstor, 89 f. Taf. 8.

[53] Quatember, Nymphaeum Traiani, 53.

Säulen

A 58 **Säule V** **(Taf. 55.64)**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. H1/5
Mat.: weißgrauer, geäderter Marmor
Maße: L 240 cm, u. Dm 34 cm, o. Dm 30,5 cm
Erh.: gebrochen und modern geklebt
Bearb.: u. Auflager: (2010 nicht zugänglich) o. Auflager: mit grobem Zahneisen geglättet
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der glatte Säulenschaft hat einen Säulenfuß aus einer 5,3 cm hohen Leiste, der Anlauf des Schaftes verengt den Dm auf 28,3 cm. Bis zum Ablauf verjüngt sich die Säule auf 24,5 cm. Der Säulenhals besteht aus einer 2,5 cm hohen Leiste und einem 4 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 59 **Säule IX**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. IX
Mat.: weiß rotes Konglomerat Gestein (Breccia di Sciro?)
Maße: L 234,5/235 cm, u. Dm 36,5 cm, o. Dm 32,8 cm.
Erh.: Die Säule ist mehrfach gebrochen und geklebt.
Bearb.: u. Auflager: Die Unterseite ist mit einem mittelfeinen ZE geglättet, im Zentrum ist ein DL mit einem 3,7 cm langen Eisendübel erhalten
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der glatte Säulenschaft hat einen Fuß aus einem Rundstab und einer Leiste. Über dem Anlauf hat der Schaft noch einen Dm von 30,5 cm. Der Säulenhals setzt sich ebenfalls aus einer 2 cm hohen Leiste und einem 3 cm hohen Rundstab zusammen.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 60 **Säule X**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. X
Mat.: weiß – rotes Buntgestein (Breccia di Sciro ?)
Maße: L 234 cm, u. Dm 36,8 cm, o. Dm 32,8 cm
Erh.: Die Säule ist mehrfach gebrochen und modern geklebt.
Bearb.: o. Auflager: Die Auflagerfläche ist mit einem mittelgroben Zahneisen geglättet. u. Auflager: Mit mittelfeinem ZE geglättet, im Mittelpunkt befindet sich ein ausgebrochenes DL mit Resten von FE; Versatzmarke AP.
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Säulenfuß aus einem Rundstab und einer Leiste. Der Säulen Dm beträgt unter dem Ablauf 28 cm. Der Säulenhals besteht aus einer 2,4 cm hohen Leiste und einem 3,8 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 61 **Säule XI**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XI
Mat.: weiß rotes Buntgestein (Breccia die Sciro ?)
Maße: L 245 cm, u. Dm 36,6 cm, o. Dm 32,5 cm
Erh.: gebrochen und modern geklebt.
Bearb.: o. Auflager: Die Auflagerfläche ist mit einem mittelfeinen Zahneisen geglättet. Im Zentrum ist eine Kreisfläche mit 6 cm Dm um 0,5 cm vertieft gearbeitet. Der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch angezeigt.
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Säulenfuß mit einem 3,8 cm hohen Rundstab und einer 1,7 cm hohen Leiste. Durch den Anlauf verringert sich der u. Dm auf 30,5 cm. Bis zum Ablauf verjüngt sich die Säule auf 27,3 cm. Der Säulenhals besteht aus einer 1,6 cm hohen Leiste und einem 3 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 62 **Säule XII**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XII
Mat.: weiß rotes Buntgestein (Breccia die Sciro ?)
Maße: L 224,5 cm, o. Dm 32,6 cm
Erh.: Die Säule ist im unteren Bereich gebrochen und modern geklebt, sie ist modern (Dm 5,6 cm) durchbohrt
Bearb.: o. Auflager: mit mittelfeinem ZE bearbeitet
u. Auflager: 2010 nicht zugänglich
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Säulenfuß aus Rundstab und Leiste und verjüngt sich bis zum Ablauf auf 29,7 cm. Der Säulenhals besteht aus einer 1,7 cm hohen Leiste und einem 2,5 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 63 **Säule XIII**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XIII
Mat.: weiß rotes Buntgestein (Breccia die Sciro ?)
Maße: L 250,5 cm, u. Dm 36,9 cm, o. Dm 32,2 cm.
Erh.: Die Säule ist mehrfach gebrochen und wieder geklebt.
Bearb.: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich. o. Auflager: Die Fläche ist mit Spitzeisen und mittlerem Zahneisen geglättet. Der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch markiert. Versatzzeichen AP.
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule ist mit einem Fuß aus einem kräftigem (3,7 cm) Rundstab und Leiste (2 cm) ausgestattet. Über dem Ablauf misst der Dm noch 34,2 cm. Bis zum Anlauf verjüngt sie sich auf 29,5 cm und endet mit einem Säulenhals aus einer 2 cm hohen Leiste und einem 4 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 64 **Säule XIV**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XIV
Mat.: gelblich grauer Marmor
Maße: L 236,5/233,2 cm, u. Dm 33,4 cm, o. Dm 31 cm.
Erh.: Die Säule ist im unteren Bereich mehrfach gebrochen und geklebt; sie ist modern durchbohrt.
Bearb.: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich, o. Auflager: Das obere Auflager ist mit grobem ZE geglättet.
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule setzt mit einem Fuß aus einem 3,8 cm hohen Rundstab und einer 1,9 cm hohen Leiste an. Über dem Ablauf misst der Dm noch 29,7 cm. Bis zum Anlauf verjüngt sie sich auf 27,5 cm. Der Säulenkopf besteht aus einer 2 cm hohen Leiste und einem 3 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 65 **Säule XV**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XV
Mat.: weiß rotes Buntgestein (Breccia die Sciro ?)
Maße: L 243 cm, u. Dm 36,8 cm, o. Dm 34,4 cm.

Erh.: gebrochen und modern geklebt, modern durchbohrt (Dm 12 cm)
Bearb.: u. Auflager: mit mittelgrobem ZE geglättet, o. Auflager: 2010 nicht zugänglich
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Säulenfuß aus einem 4 cm hohen Rundstab und einer 2 cm hohen schrägen Leiste, bis zum Anlauf verjüngt sie sich auf 31,4 cm. Der Säulenhals besteht aus einer 2,2 cm hohen Leiste und einem 4 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 66 **Säule XVI**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XVI
Mat.: weiß rotes Buntgestein (Breccia die Sciro?)
Maße: L 232 cm, o. Dm 32,5 cm
Erh.: Säule am Kopf gebrochen und modern geklebt
Bearb.: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich, o. Auflager: Die Auflagerfläche ist mit mittelfeinem Zahneisen bearbeitet, der obere Rand ist bestoßen.
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Fuß aus einem 4 cm hohen Rundstab und einer 2 cm hohen Leiste, sie verjüngt sich bis zum oberen Anlauf auf einen Dm von 27,8 cm. Darüber folgt das Kopfprofil mit einer 2 cm hohen Leiste und einem 3,8 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 67 **Säule XVII**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XVII
Mat.: gelblich rotes Buntgestein (Breccia die Sciro ?)
Maße: L 241,5/242 cm, u. Dm 36,6 cm, o. Dm 34,2 cm
Erh.: Die Säule ist am unteren Ende mehrfach gebrochen und geklebt, sie ist modern durchbohrt (Dm 5,6 cm)
Bearb.: u. Auflager: (2010 nicht zugänglich), o. Auflager: mit mittelfeinem ZE bearbeitet
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Säulenfuß aus einem 3,5 cm hohen Rundstab und einer 1,8 cm hohen Leiste, über dem Ablauf beträgt ihr Dm noch 32,3 cm. Sie verjüngt sich bis zum oberen Anlauf auf 31,8 cm und hat ein Kopfprofil aus einer 1,5 cm hohen schrägen Leiste und einem 3,5 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 68 **Säule XVIII**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XVIII
Mat.: weiß rotes Buntgestein (Breccia die Sciro ?)
Maße: L 249,5 cm, o. Dm 32,8 cm
Erh.: Die Säule ist vollständig erhalten, eventuell aber geklebt; sie ist modern durchbohrt
Bearb.: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich, o. Auflager: mit mittelfeinem ZE bearbeitet
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule verjüngt sich bis zum o. Anlauf auf 29,4 cm. Der Säulenhals wird von einer 1,7 cm hohen Leiste und einem 3,5 cm hohen Rundstab gebildet.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 69 **Säule XIX**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. XIX
Mat.: weiß rotes Buntgestein (Breccia die Sciro ?)
Maße: L 253 cm, u. Dm 35,6 cm, o. Dm 32,4 cm
Erh.: Die Säule ist in drei Teile gebrochen und nicht geklebt; eventuell ist die moderne Klebung wieder aufgegangen. Die Säule ist modern durchbohrt.
Bearb: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich, o. Auflager: mit mittelfeinem ZE bearbeitet
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Fuß aus einem 3 cm hohen Rundstab und einer 2 cm hohen Leiste. Über dem Ablauf misst der Säulen Dm noch 32,2 cm. Bis zum Anlauf verjüngt sie sich auf 28,8 cm; ihr Kopfprofil besteht aus einer 1,8 cm hohen schrägen Leiste und einem 4,4 cm hohen Rundprofil.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

Ionische Kapitelle

A 70 **Ionisches Kapitell D** **(Taf. 55.65–67)**
AO: T.III+T.IV (2010) Inv. Nr. D, Fn JK 1
FO/FJ: 31a/1979
Mat.: weißer Marmor mit wenigen grauen Schlieren, mittelfeine Körnung
Maße: u. Dm 31 (30) cm, Abakus L 34 × 34 cm, H 2 cm, H zwischen den Auflagern 10 cm, H Volute 17 cm, Abstand Volutenaugen 30 (29) cm.
Erh.: Das Kapitell ist relativ vollständig erhalten. An Seite A ist eine Volute unten gebrochen. Ein Polster fehlt teilweise, eine auffällig geglättete Fläche spricht für eine antike Flickung. Die Hüllblätter und Zwischenblätter des Eierstabs sind im oberen Bereich weggebrochen, auch die Zwickelpalmetten fehlen großteils, die Volutenstege sind bestoßen. An Seite B war eine Volute abgebrochen und wurde geklebt, neben der Klebung ist sie neuerlich gebrochen. Das mittlere Ei und das angrenzende Hüllblatt sowie das Zwischenblatt sind weggebrochen, die Volutenstege sind bestoßen.
Bearb.: u. Auflager: gebohrter Mittelpunkt für Zirkeleinsatz, orthogonale Risslinien. An den Rändern zum dekorierten Kymation 1 cm breiter sorgfältig geglätteter und leicht vertiefter Streifen (Kantenschutz, „*scamillus*“). Restfläche mit mittelgrobem Zahneisen bearbeitet
o. Auflager: durchgehende orthogonale Risslinien in den Achsen, gesamte Fläche mit grobem Zahneisen bearbeitet
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Volutenseiten: Das Kapitell entspricht im Aufbau einem ionischen Normalkapitell der römischen Kaiserzeit. Das Kymation ist an den Hauptseiten mit je drei Eiern dekoriert; diese sind schmal, vollplastisch ausgebildet und von tiefen Bohrrillen umgeben. Die Hüllblätter und Zwischenstege sind zart, Ei und Hüllblatt sind an der Spitze mit einem schmalen Steg verbunden. Hüllblätter und Zwischensteg sind im oberen Bereich stark hinterarbeitet, dadurch sind sie fragil und entsprechend schlecht erhalten. Der Volutensteg setzt sich unter dem Abakus fort, die Volutenseiten haben keinen ausgeprägten Canalis. Die Voluten drehen sich mit 2¼ Windungen ein, die Stege und das Auge sind glatt gearbeitet. Der Steg wird innen von den Volutengängen leicht unterschnitten. Die Blätter der nur schlecht erhaltenen Zwickelpalmetten sind ebenfalls glatt ausgeführt.
An Seite A sind 3 Eier, 3 Hüllblätter und 2 Zwischenblätter ausgearbeitet. Neben den Voluten befindet sich ein 1 cm breiter glatter Streifen. Auch Seite B hatte 3 Eier, 3 Hüllblätter und 2 Zwischenblätter, dort befindet sich neben der einen Volute ein 1,8 cm breiter Streifen, neben der anderen misst er nur 0,3 cm. Wie der Erhaltungszustand dieser Seite zeigt, war der Eierstab mit den Zwischenelementen

3,5 cm, d. h. bis etwa zur Hälfte der Gesamthöhe hinterarbeitet. Seite B ist insgesamt weniger sorgfältig gearbeitet als Seite A, war also die weniger einsehbare Seite.
Polsterseiten: Der Volutenrand ist dreiteilig, ein Doppelwulst wird zum Polster hin von einem Saum begleitet. Der Polster ist stark eingezogen, die Polsterstirn ist sorgfältig geglättet. Der Balteus ist im sichtbaren unteren Bereich mit einem in drei Zacken gegliederten Blatt eines Blattstabs verziert, er wird von Bändern (grob angedeuteten Schnurstäben) gerahmt.
Der Abakus ist als Viertelrundstab ausgebildet, er ist unverziert.
Kunsthistorische Einordnung: Die Volutenseite entspricht der von Bingöl[54] als E2a bezeichneten Gruppe (Kapitelle mit horizontalem, dreigegliedertem Kymation), gut vergleichbar sind die Kapitelle Kat. Nr. 97 (Ephesos GH 2. H. 3. Jh.), 103 (Ephesos Arkadiane, undat.), 112, 114, 116 (Ephesos, Agora, Marmorstraße, 2. H. 3. Jh.), 136 (Ephesos, Johannesbasilika, 4. Jh.) , 154 (Izmir, Basmane Museum, 2. Jh.). Für die Balteusdekoration findet sich zwar kein direkter Vergleich, der von einem schlichten Band gerahmte Balteus mit einer Blattstabdekoration ähnelt den Kapitellen bei Bingöl, Normalkapitell, Kat. 85 (Karacaören, Burdur Museum, 2. Jh.), Kat. 236, Kat. 243 (Perge Säulenstraße, hadrianisch). Der Vergleich mit anderen kleinasiatischen Ionischen Kapitellen führt teilweise in die 1. H. bzw. generell in das 2. Jh. n. Chr.
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV vermutlich als Spolie im OG Peristyl verbaut.

A 71 Ionisches Kapitell K (Taf. 55.68–70)
AO: T.III+T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979, Inv. Nr. K, Fn JK 2 (bei Säule 8)
Mat.: weißer bis hellgrauer, rel. grobkörniger Marmor
Maße: u. Dm 31 (32) cm, Abakus L 34,5 × 34,5 cm, H 2 cm, H zwischen den Auflagern 10,6 cm, H Volute 17,2 cm, Abstand Volutenaugen: 31 cm
Erh.: 1 Volute fehlt, 3 Voluten und 1 Ecke aus mehreren Bruchstücken wieder zusammengesetzt und geklebt. Polster fehlen weitgehend, Balteus nicht erhalten. Blätter der Zwickelpalmetten nur an ihren oberen Enden, mit denen sie den Eierstab verdecken, erhalten
Bearb.: o. Auflager: Achsen durch Risslinien markiert, weitere Risslinien in 2 cm Abstand vom Abakusrand. Auflagerfläche gleichmäßig mit Spitzmeißel und feinem Zahneisen bearbeitet. u. Auflager: Mittelpunkt mit Bohrloch markiert, Achsen angerissen. Rand im Bereich der Kymationdekoration 1 cm breit sorgfältig geglättet und leicht abgesetzt (Versatzschutz = *scamillus*). Auflagerfläche mit mittelfeinem Zahneisen bearbeitet. Die Polster sind innen abgearbeitet, um das Auflager zu vergrößern. Das lässt auf eine Zweitverwendung des Kapitells schließen.
Dat.: 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Volutenseiten: Das Kapitell gehört zur selben Gruppe wie Kapitell A 70, die Ausarbeitung ist sehr ähnlich. Auch an diesem Kapitell sind an den beiden Hauptseiten 3 Eier, 3 Hüllblätter und 2 Zwischenblätter ausgearbeitet, neben den Voluten ist in der Restfläche ein weiteres, allerdings gröberes Zwischenblatt ausgeführt. Die Eier sind schmal und mit tiefen Bohrrillen umgeben und tief hinterarbeitet. Die Hüllblätter sind breiter als an Kapitell A 70, sie sind nach außen geneigt und die Innen- und Außenfläche sind durch eine scharfe Kante getrennt.
An Seite A sind die schmalen Eier gut durchgeformt und geglättet. Die relativ breiten Hüllblätter sind scharfkantig gearbeitet und dadurch stark akzentuiert. Die Zwischenblätter sind gleichfalls mit einem scharfen Mittelgrat gearbeitet, sie haben keine Blattspitze. Neben den Voluten ist je ein weiteres Zwischenblatt und Reste eines Hüllblattes ausgearbeitet. Die Voluten rollen sich mit 2½ Windungen ein, das im Dm 2 cm messende Volutenauge ist glatt. Auch die Volutenränder sind glatt und an der Außenseite jeweils leicht unterarbeitet, so dass ein Schatten entsteht. Die Volute läuft als schmaler Canalis mit dem glatten Rand als Abgrenzung gegen den Abakus durch. Der Abakus ist als Viertelrundstab ausgeführt.
Seite B: Im Bereich eines Bruches sind die Hüllblätter und der Steg weggebrochen.
Polsterseiten C und D: Der Polster ist stark eingezogen; er ist sorgfältig geglättet, der mittlere Teil mit dem Balteus ist nicht erhalten. Der Volutenrand ist wie am Kapitell D mit zwei Wülsten und einem Saum gegliedert.
Kunsthistorische Einordnung: wie A 70. Da das Kapitell ebenfalls sekundär für einen größeren Säulenhals abgearbeitet wurde, ist eine Zweitverwendung gegeben
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV als Spolie im OG verbaut.

A 72 Ionisches Kapitell A (Taf. 56.71–73)
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. A, Fn JK 11
Mat.: weißer, mittelfein gekörnter Marmor
Maße: u. Dm 30 (T), 33 (B) cm, Abakus L 33 × 35 cm, H zwischen den Auflagern 10,5 cm, H Volute 17,5 cm, Abstand Volutenaugen 32 cm
Erh.: Das Kapitell ist nahezu vollständig erhalten, es ist aus zwei Teilen zusammengesetzt und geklebt, die Voluten sind stellenweise bestoßen.
Bearb.: u. Auflager: Mittelpunkt durch Bohrloch markiert, Risslinie in der Hauptachse. Entlang der dekorierten Kymationbereiche ist ein 1 cm breiter Streifen mit dem Flacheisen geglättet und als Kantenschutz leicht zurückgesetzt. Die übrige Auflagerfläche ist mit einem mittelfeinen Zahneisen bearbeitet. Die Polster sind an den Innenseiten abgearbeitet, um die Auflagerbreite zu vergrößern. o. Auflager: Achsen sind durch Risslinien markiert, die gesamte Auflagerfläche ist mit dem Spitzeisen und einem großen Zahneisen bearbeitet.
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (hadrianisch?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Volutenseite A: 3 Eier, 3 Hüllblätter und je ein ½ Hüllblatt, 4 Zwischenblätter. Die Eier sind schmal und laufen unten spitz zu. Sie sind mit tiefen Bohrrillen vom Hüllblatt abgesetzt und plastisch gut durchmodelliert. Ei und Hülle waren an der Spitze und an den oberen Enden durch einen schmalen Steg mit einander verbunden. Zwischen den Eielementen bzw. den Hüllblättern liegt der Reliefgrund relativ hoch, ist aber klar abgegrenzt. Hüllblätter und Zwischenblätter sind mit Mittelsteg gearbeitet, sie sind im oberen Bereich weit unterschnitten. Über dem Kymation liegt ein schmaler Canalis, der Volutensaum hingegen läuft nicht durch. Der Abakus ist in der Form eines Viertelrundstabes wenig klar definiert. Die Voluten laufen nach 2½ Windungen in dem Volutenauge mit einem Dm von 2 cm aus. Der Volutenrand ist leicht unterarbeitet. Der Volutenansatz ist durch die an den Abakus angesetzten Zwickelpalmetten überdeckt, die in drei Blättern auslaufen.
Volutenseite B: wie Seite A. Die beiden seitlichen Eier sind leicht asymmetrisch gearbeitet. Die Voluten dieser Seite sind beschädigt, der Marmor der einen Volute weist Brandspuren auf.
Nebenseiten: Die Polster sind kräftig eingezogen, der Balteus besteht aus drei Wülsten. Ein breiter Mittelwulst ist mit einem schlichten Blattstab, die schmalen Seitenwülste mit einem groben Schnurstab verziert. Der Volutenrand besteht aus zwei schmalen Wülsten und einen Saum. Der eine der beiden Polster ist wesentlich besser geglättet als der andere. Die Polsterstirnen sind glatt. Der flache Abakus ist an der Nebenseite mit dem besser geglätteten Polster als Viertelrundstab, an dem anderen als Schrägleiste und Leiste ausgeführt.
Kunsthistorische Einordnung: Die Volutenseiten entsprechen den Kapitellen A 70 und A 71. Der an diesem Kapitell gut erhaltene Balteus mit einem Blattstab, der von gedrehten Bändern gerahmt wird, kann gut mit den Kapitellen Bingöl, Normalkapitell, Kat. 55 (Pergamon Asklepieion Hallenstraße, 2. Jh. n. Chr.), Kat. 163 (Didyma, 2. Jh. n. Chr.) und Kat. 248 (Perge Säulenstraße, hadrianisch) verglichen werden.

[54] Bingöl, Normalkapitell.

Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Das Kapitell wurde für eine Zweitverwendung umgearbeitet. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 73 Ionisches Kapitell M (Taf. 56.74–76)

AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. M, Fn JK 13
Mat.: weißer, feinkörniger Marmor, dessen kristalline Struktur durch Brandeinwirkung geschädigt ist
Maße: u. Dm 30 (32,6) cm, Abakus L 34,5 × 34,5 cm, H 2,2 cm, H zwischen den Auflagern 10,8 cm, H Voluten 17 cm, Abstand Volutenaugen 31 cm
Erh.: Das Kapitell war in zahlreiche Fragmente zerbrochen, es wurde geklebt, an der Volutenseite A fehlt ein Teil des Abakus und des Canalis, die Volutenränder sind bestoßen. Auffallend gut erhalten sind die Zwickelpalmetten.
Bearb.: u. Auflager: Mittelpunkt durch Bohrloch markiert, Hauptachse mit Risslinie angezeigt. Im Bereich des dekorierten Kymations ist ein 1 cm breiter Streifen mit dem Flacheisen geglättet und als Kantenschutz leicht eingetieft (*scamillus*). Die übrige Fläche des Auflagers ist mit einem mittelfeinen Zahneisen geglättet. Die Polster sind an den Innenseiten sekundär abgearbeitet. o. Auflager: mit grobem Zahneisen gleichmäßig geglättet.
Dat.: hadrianisch – M. 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Volutenseite A: Das Kymation ist mit 3 vollständigen und den Resten von zwei weiteren Eiern, 3 ganzen und 2 halben Hüllblättern und 4 Zwischenblättern dekoriert. Die Eier sind schmal und laufen nach unten spitz zu. Sie sind von einer tiefen Bohrrille umgeben. Die kräftigen Hüllblätter verbreitern sich am oberen Ende, sie sind in der oberen Hälfte tief hinterarbeitet. Die Zwischenblätter haben einen Mittelgrat und keine Spitze. Ein gerader schmaler Canalis, der den Volutenkanal fortsetzt, grenzt den Echinus vom Abakus ab. Die Voluten weisen 2½ bis 2¾ Windungen auf, sie sind auffallend gut gearbeitet und rollen sich kraftvoll ein. Sie sind mit Hilfe einer Volutenkonstruktion hergestellt, deren Markierungen in Form einer Achse auf dem einen Volutenauge erhalten sind. Die Volutenränder sind leicht unterarbeitet. Der Übergang von der Volute zum Kymation wird von einer Zwickelpalmette überdeckt, die mit einem teils abgebrochenen Mittelknopf und zwei großen Palmettenblättern erhalten ist. Der Abakus ist als Viertelstab gearbeitet.
Volutenseite B: Aufteilung und Ausführung wie Seite A, die seitlichen Eier sind leicht asymmetrisch ausgebildet. Die Voluten sind weniger gut proportioniert als die Seite A, Konstruktionsspuren fehlen.
Polsterseite C: Die Polster sind sehr stark eingezogen und sorgfältig geglättet. Der breite Mittelstreifen des Balteus ist mit einem Blattstab dekoriert, die seitlichen Wülste sind als Schnurstäbe gearbeitet. Der Volutenrand hat die üblichen zwei Wülste und einen Saum. Die Polsterstirn ist glatt, der Abakus ist als Viertelrundstab gestaltet.
Polsterseite D: entspricht Seite C.
Kunsthistorische Einordnung: Das Kapitell steht in der Gestaltung seiner Volutenseiten den Kapitellen A 70–72 sehr nahe, besonders ähnlich ist es dem Kapitell A 72, da auch an jenem Kapitell neben den drei zentralen Eielementen noch Reste weiterer Elemente ausgearbeitet sind. Die besten Vergleiche liefern die Kapitelle Bingöl Kat. Nr. 97 (Ephesos Grabungshaus, 2. H. 3. Jh.), Kat. Nr. 222 (Pergamon-Asklepieion-Hallenstraße, 2. H. 2. Jh.), Kat. Nr. 260 (Perge-Säulenstraße, hadrianisch).
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 74 Ionisches Kapitell I (Taf. 56.77–78)

AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. I, Fn JK 5
Mat.: weißer, rel. grobkörniger Marmor
Maße: u. Dm 31,5 (30) cm, Abakus L 33,5 × 34 cm, H 2,5 cm, H zwischen den Auflagern 12 cm, H Voluten 17,5 cm, Abstand Volutenaugen 30 cm
Erh.: vollständig erhalten, nur die Zwickelpalmetten sind teils abgebrochen, Volutenränder bestoßen
Bearb.: u. Auflager: Mittelpunkt durch Bohrloch markiert, Mittelachse angerissen. Rand durchgehend mit 1,5 cm breitem, mit dem Flacheisen hergestelltem Saum als Kantenschutz (*scamillus*) leicht von der Auflagerfläche abgesetzt. Auflagerfläche mit mittelfeinem Zahneisen bearbeitet
o. Auflager: mit Spitzeisen und grobem Zahneisen relativ rau bearbeitet
Dat.: 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Volutenseite A: 3 ganze und 2 halbe Eier mit Hüllblättern und 4 Zwischenblättern ausgeführt. Eier sehr schmal und spitz zulaufend, plastisch durchgearbeitet. Eier mit tiefer Bohrrille umgeben, Hüllblätter und Zwischenblätter jedoch schematisiert, verbreitern sich am oberen Ende deutlich; d. h. die Eier sind oben eingezogen. Die Zwischenblätter sind als Stege ohne Spitze ausgeführt. Die Hüllblätter sind teilweise unten offen. Die Blätter sind oben leicht unterschnitten. Die Voluten drehen sich mit 2½ Windungen zum glatten Volutenauge ein. Auch die Volutenränder sind leicht unterschnitten. Der Volutenrand ist mit einem flachen Canalis gegen den Abakus abgesetzt. Die zweigliedrige Zwickelpalmette liegt mit zwei Blättern dick und relativ klobig auf dem Eierstab auf.
Volutenseite B: sehr ähnlich der Seite A. Eier und Hüllblätter unsymmetrisch. Auch an dieser Seite liegen die beiden Blätter der Zwickelpalmetten auffallend klobig auf dem Eierstab. Der Abakus ist als Viertelstab ausgeführt, die Voluten rollen sich ungleichmäßig ein.
Polsterseite C: Die Polster sind im Vergleich mit den Kapitellen A 70–73 wesentlich kräftiger ausgebildet, sie sind weniger stark eingezogen. Der Volutenrand ist dreiteilig, er besteht aus zwei schlecht gerundeten Wülsten und einem Saum. Auch der Balteus ist dreigeteilt, ein breiter Mittelstreifen ist mit einem in der Mitte unterteilten Blattstab dekoriert, die beiden schmalen Seitenwülste sind als grober Schnurstab gearbeitet. Die Polster sind mit einer schrägen Leiste zum Balteus abgesetzt. Die Polsterstirn ist glatt, der Abakus ist als flache Schrägleiste und Plättchen ausgeführt.
Polsterseite D: wie C. Der Balteus ist noch gröber gearbeitet, die Blattdekoration der Mittelleiste ist nur grob angelegt. Polsterstirn und Abakus entsprechen Seite C.
Das Kapitell weist Reste eines Stucküberzuges oder aber einen Sinterüberzug auf.
Kunsthistorische Einordnung: Das Kapitell entspricht den Kapitellen A 70–A 73, wegen der Anzahl der Eielemente insbesondere den Kapitellen A 72 und A 73.
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 75 Ionisches Kapitell B (Taf. 56.79–80)

AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: Peristylhof 31a/ 1979, Inv. Nr. B, Fn JK 8
Mat.: gelblich weißer mittelgrob gekörnter Marmor
Maße: u. Dm 30,5 (31,2) cm, Abakus L 34,5 × 34,5 cm, H 2,5 cm, H zwischen Auflagern 9,8 cm, H Voluten 15,5 cm, Abstand Volutenaugen 30 cm
Erh.: Das Kapitell ist vollständig erhalten, die Volutenränder und der Abakus sind teilweise bestoßen.
Bearb.: u. Auflager: Die Auflagerfläche ist mit Spitzeisen und mittelfeinem Zahneisen geglättet, am äußeren Rand ist durchgehend ein 1 cm breiter Streifen mit einem Flacheisen leicht eingetieft (Kantenschutz, *scamillus*). o. Auflager: Das gesamte Auflager ist mit Spitzeisen und grobem Zahneisen bearbeitet.
Dat.: 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: das Kapitell hat keinen durchlaufenden Volutenkanal und –rand, dadurch „hängen“ die Voluten gewissermaßen an der Abakusplatte.
Hauptseite A: Der Echinus ist mit 3 vollständigen Eielementen dekoriert. Die schmalen, spitz zulaufenden Eier sind mit einer tiefen

Bohrrille von der Schale getrennt. An 2 Eiern ist unten ein schmaler Steg belassen. Zwischen den mit scharfem Grat ausgearbeiteten Hüllblättern liegt ein Zwischenblatt, das – wiederum ohne Spitze – wie ein Zwischensteg erscheint. Der Reliefgrund bildet keine einheitliche Ebene. Die Voluten drehen sich mit 2½ Windungen zum Volutenauge ein. Die Windungen und auch der Volutenkanal sind gut konstruiert. Wenn auch der Rand kaum mehr unterschnitten ist, so ist die Form des Kanales spannungsvoll gestaltet und die scharf abgesetzten Ränder bilden Schatten. Der Ansatz der Volute bzw. die Fortsetzung des Volutenrandes zwischen Eierstab und Abakus ist nicht mehr klar definiert, die Volute setzt außerdem mit einem Knick an. Damit ist offensichtlich das Verständnis für die der Kapitellform zugrunde liegende Konstruktion verloren gegangen. Die Zwickelpalmetten waren – wie aus den Resten zu erkennen ist – relativ klein gestaltet, sie sind ohne Knoten oder Deckblatt an den Volutensteg angesetzt, zwei zierliche Palmettenblätter liegen direkt auf dem Volutenkanal und auf dem Eierstab auf. Das obere Blatt war unterschnitten und ist deshalb weitgehend weggebrochen. Auch der Eierstab ist im oberen Bereich leicht unterschnitten. Der Abakus setzt sich aus einer wenig sorgfältig hergestellten Schrägleiste und einer geraden Leiste zusammen.
Hauptseite B: wie Seite A, aber stärker abgeschlagen.
Nebenseite C: Die Polster sind unverziert und in der Mitte stark eingezogen. Ein mit 7,5 cm sehr breiter Balteus ist dreigeteilt; der Mittelteil ist mit groben Kerben überzogen, ohne dass erkennbar wird, welches Dekorationselement gemeint ist, am ehesten ein Blattstab mit dreifingrigen Blättern. Die seitlichen Wülste sind als grober Schnurstab ausgeführt. Die Polster sind mit dem Flacheisen bearbeitet, aber nicht geschliffen. Der Volutenrand besteht aus einem Doppelwulst und einer schmalen Leiste. Die Polsterstirn ist glatt, die Abschlussleiste des Abakus ist durch eine schmale schräge Leiste abgesetzt.
Nebenseite D: wie Seite C. Der Mittelteil des Balteus ist stärker gewölbt als an Seite C, seine Form nähert sich einer Kugel. Als Dekoration trägt er ein Schuppenband. Der Volutenrand ist mit einem Mittelwulst, zur Hauptseite hin einem zweiten schmaleren Wulst und zum Polster hin mit einer schmalen Leiste ausgeführt.
Kunsthistorische Einordnung: Das Kapitell gehört nach Bingöl, Normalkapitell, zur Gruppe E. Es ist gut vergleichbar mit den Kapitellen Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 97; Kat. Nr. 112 (Ephesos Agora, 2. Jh. n. Chr.) und Kat Nr. 291 (Selge Museum, Geb. M (?) antoninisch): Die Polsterseiten mit einem Balteus mit stehendem Blattstab und Schnurstäben als Begrenzung sind sehr grob ausgeführt. Sie ähneln zwei Kapitellen aus Ankara (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 20, 3. Jh. n. Chr.; Kat. Nr. 22 (3./4. Jh. n. Chr.).
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 76 **Ionisches Kapitell H** **(Taf. 57.81–82)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. H, Fn JK 4
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor mit grober Körnung. Auf dem Kapitell Reste eines Stucküberzuges oder einer Sinterschicht
Maße: u. Dm 28 cm, Abakus L 36 × 35 cm, H 3 cm, H zwischen den Auflagern 19,4 cm, H Kelchteil 9 cm, H Voluten 18 cm, Abstand Volutenaugen 31 cm
Verhältnis Kelch : Echinus = 9,5 : 5,5
Erh.: Das Kapitell ist fast vollständig erhalten, nur die Volutenränder sind an einigen Stellen bestoßen.
Bearb.: u. Auflager: mit mittelgrobem Zahneisen geglättet, ein Bohrloch markiert den Mittelpunkt. o. Auflager: mit Spitzeisen und mittelgrobem Zahneisen grob eingeebnet
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Volutenseite A: Der Säulenschaft bzw. Kelchteil ist unten leicht eingezogen, zur 1,5 cm hohen Kelchlippe schwingt er mit einem Ablauf leicht aus. Mit Ausnahme des unteren Randes ist dieser Teil poliert. Die Eier am Kyma sind länglich und mit einem Steg mit der Eischale verbunden. Sie sind von einer Bohrrille umgeben. Die dicken, wulstigen Hüllblätter sind leicht nach außen geklappt. Für die Zwischenblätter bleibt wenig Platz, sie haben keine Spitze. Die Voluten mit ihren 2 Windungen haben zwar noch eine gewisse Dynamik, die Volutenkanäle sind aber nur flach eingetieft, so dass die Voluten insgesamt flau wirken. Im Gegensatz dazu ist der Palmettenansatz als kräftiger Knopf ausgebildet, von dem aus sich 2 Palmettenblätter über den Eierstab bis zu den Zwischenblättern ausstrecken. Der Eierstab ist nicht unterschnitten, seine Oberseite fällt schräg zum zweiteiligen Abakus ab.
Volutenseite B: wie Seite A
Polsterseite C: Die Polster sind kräftig eingezogen und die beiden Polsterhälften sind poliert. Die Mitte ist stark eingeschnürt, sie bilden einen Pseudobalteus, der Polsterrand ist als 1,8 cm breite Leiste ausgeführt.
Polsterseite D: wie Seite C.
Kunsthistorische Einordnung: Die Volutenseite des Kapitells entspricht der Gruppe E2b (unverzierter Abakus, ungesäumte Volute, mit Säulenschaft) bei Bingöl, Normalkapitell. Die drei Eier sind vollständig vorhanden, die beiden seitlichen aber schmaler und von der zweiblättrigen Palmette überdeckt. Das Kapitell ist gut vergleichbar mit einem Kapitell aus Didyma (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 158, Izmir Museum, 3. Jh. n. Chr.) und Kapitellen aus Ephesos, die Bingöl, Normalkapitell, unter den Kat. Nr. 111, 115, 119 (Marmorstraße, Dat. 2. H. 3. Jh. n. Chr.) und den Kat. Nr. 120, 121, 122 (AO beim sog. Heraklestor, Dat. 4. Jh. n. Chr.) nennt. Die Ausführung der Polsterseite mit einem Pseudobalteus findet sich an Kapitellen aus dem 2. Jh. (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 54, Pergamon Asklepieion) an dem schon mehrfach genannten Kapitell Bingöl, Normalkapitell, Kat Nr. 112 aus Ephesos, (Agora, 2. H. 3. Jh.) und ebenso in Troia (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 304, Museum, 4. Jh.). Durch den Baukontext ist für unser Kapitell eine spätere Datierung als in severische Zeit (Bauphase IV) nicht möglich.
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 77 **Ionisches Kapitell G** **(Taf. 57.83–84)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. G, o. Fn.
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor mit grober Körnung. Auf dem Kapitell Reste eines Stucküberzuges oder einer Sinterschicht
Maße: u. Dm 29 (28,5) cm, Abakus L 37 × 36 cm, H 2,5 cm, H zwischen Auflagern 18,4 cm, Kelch H 7,4 cm, Abstand Volutenaugen 34 cm
Erh.: das Kapitell ist vollständig erhalten, das Kymation und die Volutenränder sind an einigen Stellen bestoßen.
Bearb.: u. Auflager: mit mittelgrobem Zahneisen bearbeitet, der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch markiert, die Achsen sind durch dünne Risslinien angegeben. o. Auflager: mit Spitzeisen und mittelgrobem Zahneisen grob geglättet
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Volutenseite A: wie Kapitell A 76 Volutenseite A. Das Proportionsverhältnis von Kelchteil zu Echinus unterscheidet sich jedoch. Mit 7,5 cm (Kelch) zu 6,5 cm (Eierstab) nähert es sich dem Verhältnis 1 : 1; während dieses Verhältnis an Kapitell A 76 fast 2 : 1 beträgt. Die Ausführung von Eierstab, Voluten und Zwickelpalmetten entspricht dennoch dem Kapitell A 76.
Hauptseite B: Die Eier stehen frei in der Schale, ein Steg zwischen Ei und Einschale fehlt ebenso wie die Bohrlinie entlang des Eies.
Polsterseite C und D: s. Polsterseite C Kapitell A 76
Kunsthistorische Einordnung: wie Kapitell A 76
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 78 **Ionisches Kapitell J** **(Taf. 57.85–86)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. J, Fn JK 10
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor mit grober Körnung. Auf dem

Kapitell Reste eines Stucküberzuges oder einer Sinterschicht
Maße: u. Dm 29 cm, Abakus L 37 × 37 cm, H 2 cm, H zwischen Auflagern 16,4 cm, H Kelch 7,6 cm, Abstand Volutenaugen 13,4 cm
Erh.: Das Kapitell ist vollständig erhalten, nur die Volutenränder sind geringfügig beschädigt.
Bearb.: wie Kapitell A 77
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der Kelchteil endet unten gerade ohne Einziehung. Generell gilt die oben für das Kapitell A 76 gegebene Beschreibung.
Volutenseite A und B: Die Eier sind relativ flach ausgeführt und von einer Bohrrille umgeben. An beiden Hauptseiten sind die Eispitzen mit Stegen an das Hüllblatt angehängt. Die Zwickeldekoration ist mit einem kleineren Knoten oder Knopf gearbeitet, die Palmettenblätter reichen an der einen Seite nur bis in den Bereich der seitlichen Eier, an der Anderen bis zum Zwischenblatt. An dieser Seite hat das Zwischenblatt eine leicht angedeutete Spitze.
An den Polsterseiten C und D gibt es keine bemerkenswerten Details.
Kunsthistorische Einordnung: wie Kapitell A 76
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 79 Ionisches Kapitell P (Taf. 57.87–88)

AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. P, o. Fn
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor mit grober Körnung. Auf dem Kapitell Reste eines Stucküberzuges oder einer Sinterschicht
Maße: u. Dm 27,3 (27,8) cm, Abakus L 33,5 × 34,5 cm, H 2,5 cm, H zwischen den Auflagern 19 cm, H Kelchteil 9 cm, Abstand Volutenaugen 32 cm
Erh.: Das Kapitell ist vollständig erhalten, es weist keine nennenswerten Beschädigungen auf.
Bearb.: wie Kapitell A 77
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der Kelchteil setzt ohne Einziehung gerade an, zur Lippe hin schwingt er mit einem Ablauf nur sehr gering aus.
Volutenseiten A und B: Die länglichen Eier des Kymations enden in einer Spitze, der Steg zwischen Eispitze und Hüllblatt fehlt jedoch. Die Eier stehen sehr frei in den zwar kräftigen, aber klar definierten Schalen. Die Zwischenblätter verbreitern sich nach unten, sie sind mit Mittelgrat gearbeitet. Das obere Blatt der Zwickelpalmetten endet an den äußeren Schalen der seitlichen Eier. Diese sind weitgehend durch die Palmettenblätter verdeckt.
Polsterseiten C und D. Die Polster sind wulstartig und gerade ausgeführt. Sie sind mit einer kräftigen Kerbe in der Mitte stark zusammen geschnürt.
Kunsthistorische Einordnung: wie Kapitell A 76
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 80 Ionisches Kapitell C (Taf. 58.89–90)

AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. C, Fn JK 15
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor mit grober Körnung. Auf dem Kapitell Reste eines Stucküberzuges oder einer Sinterschicht
Maße: u. Dm 30,2 cm, Abakus L 36,2 × 37 cm, H 3 cm, H zwischen Auflagerflächen 20,2 cm, H Kelchteil 9 cm, H Voluten 19,5 cm, Abstand Volutenaugen 31 cm
Erh.: Das Kapitell ist vollständig erhalten, nur am unteren Auflagerrand ist es leicht bestoßen.
Bearb.: u. Auflager: mit mittelfeinem Zahneisen geglättet, der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch markiert. Die Achsen sind durch Risslinien angegeben. o. Auflager: mit Spitzeisen und mittelfeinem Zahneisen grob geglättet
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Das Kapitell entspricht weitgehend dem Kapitell A 76. Der Kelchteil dieses Kapitells setzt gerade ohne Einziehung an, die Lippe springt nur wenig vor, ein flacher Ablauf bildet den Übergang.
Volutenseiten A und B: Der Eierstab des Kapitells ist gut ausgebildet. Die Eier sind zwar flach aber schmal und laufen in einer Spitze aus, die mit einem Steg mit der Hülle verbunden ist. Hüllblätter und Zwischenblatt sind mit abgerundeten Kanten ausgebildet und zwar so, dass der Reliefgrund sichtbar bleibt. Die Eier sind von der Hülle durch eine Bohrlinie klar abgegrenzt. Die Hüllblätter laufen oben leicht zusammen, die Zwischenblätter verbreitern sich entsprechend.
Die Volutenwindungen sind unregelmäßig, der Volutenkanal ist flach, aber innen jeweils deutlich abgesetzt und nach außen flacher verlaufend. Die Zwickelpalmetten sind mit Knopf und 2 Blättern gut gestaltet, sie greifen bis zum Zwischenblatt vor, sie überdecken den oberen Bereich der seitlichen Eier.
Volutenseiten C und D: Die Polster sind relativ stark eingezogen, der Mittelteil schwingt leicht aus. Sie sind durch eine kräftige Kerbe in der Mitte eingeschnürt.
Kunsthistorische Einordnung: wie Kapitell A 76
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 81 Ionisches Eckkapitell N (Taf. 58.91–93)

AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. N, Fn JK 7
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor mit grober Körnung. Auf dem Kapitell Reste eines Stucküberzuges oder einer Sinterschicht
Maße: u. Dm 33,5 (34) cm, Abakus L 35,5 × 35 cm. H zwischen den Auflagern 19 cm, H Kelch 9 cm, H Voluten 18,5 cm, Abstand Volutenaugen 32 cm
Erh.: Das Kapitell ist vollständig erhalten, die Volutenränder sind an einigen Stellen bestoßen.
Bearb.: u. Auflager: mit Spitzeisen bearbeitet, nur wenige Zahneisenspuren. o. Auflager: grob mit dem Spitzeisen bearbeitet
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Das Kapitell ist eines von zwei Eckkapitellen, d. h. zwei Volutenseiten mit Kymation und Eierstab stoßen aneinander, die Voluten der Außenecke sind diagonal gestellt. Auch die beiden Polsterseiten stoßen aneinander, wodurch an der Innenecke nur Platz für jeweils eine halbe Volute bleibt. Der Kelchteil setzt unten gerade an, oben schwingt er mit einem flachen Ablauf zur Lippe aus.
Die Machart der Eierstäbe an beiden Seiten des Echinus unterscheidet sich deutlich. An einer Seite (Seite B) ist das mittlere Ei breiter als die seitlichen. Die Eier sind relativ flach ausgeführt, länglich und enden in einer Spitze; ein Steg zwischen Eispitze und Hülle fehlt ebenso wie eine Bohrrille. Die Innenseiten der nach außen geklappten Hüllschalen sind mit dem Flacheisen hergestellt. Ein scharfer Grat trennt die Innenseite der Schale von der als Hüllkörper aufgefassten Außenseite. Die Eier und die Hüllelemente sind oben nur leicht eingezogen, die mit einem Mittelgrat gearbeiteten Zwischenblätter sind dadurch in der Mitte leicht zusammengedrückt. Durch den Mittelgrat, der bis zur Kelchlippe durchläuft, erhalten sie optisch eine Spitze.
Die Zwickeldekoration besteht aus einem kräftigen Knoten und – erstaunlicherweise – drei Palmettenblättern, von denen das oberste Dritte allerdings verkümmert ist. Die normal angeordnete Volute dreht sich sehr unregelmäßig ein, die diagonal gestellte Volute ist auffallend unsorgfältig ausgeführt, der Kanal ist sehr flach.
Die zweite Volutenseite (Seite A) ist in deutlich besserer Qualität ausgeführt. An dieser Seite sind die schmalen Eier plastischer geformt, sie sind von einer Bohrrille umgeben und mit einem Steg mit der Eischale verbunden. Auch an dieser Seite sind die scharf mit Grat abgesetzten äußeren Schalenseiten nicht flächig sondern als Hüllkörper aufgefasst. Die Zwischenblätter wirken zierlicher, durch ihren Mittelgrat erhalten sie eine optische Blattspitze. Auch an dieser Seite sind die Zwickelpalmetten mit 3 Blättern gearbeitet, die aus einem knaufartigen Element hervor wachsen. Auffallend ist an

dieser Kapitellseite die Gestaltung des Bereichs über dem Echinus, welcher die Form eines leicht nach unten ausschwingenden Canalis erhalten hat. Er ist allerdings nicht mit den Voluten verbunden, und greift auf den Abakusbereich über. Ein oberer Abschluss fehlt.
Auch die Voluten dieser Seite sind besser gearbeitet; sie drehen sich in 2½ Windungen ein. Der Volutenkanal und der Steg sind sorgfältig ausgeführt. Dem Volutenauge der Diagonalvolute fehlt die letzte Glättung, Spuren einer Volutenkonstruktion fehlen dennoch. Der Zwickel zwischen den beiden Diagonalvoluten ist unverziert.
Die beiden Polsterseiten C und D sind mit dicken, sich nur wenig verjüngenden Polstern dekoriert. Ihr Mittelbereich schwingt leicht aus, die Mitte ist mit einem Pseudobalteus eingeschnürt. Eines der beiden Polster ist besser geglättet bzw. poliert.
Die in der Mittelachse zusammenstoßenden Voluten der Innenecke sind ausgesprochen unregelmäßig ausgeführt.
Kunsthistorische Einordnung: wie Kapitell A 76
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 82 Ionisches Eckkapitell O (Taf. 58.94–96)
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: Peristylhof 31a/1979 Inv. Nr. O, Fn JK 6
Mat.: weißer, leicht grauer Marmor, von weißen Adern durchzogen, mit grober Körnung. Auf dem Kapitell Reste eines Stucküberzuges oder einer Sinterschicht. Auf einem Polster Farbreste
Maße: u. Dm 31,5 cm, Abakus L 36,8 × 36,8 cm, H 2,5 cm, H zwischen den Auflagern 18 cm, H Kelch 6,8 cm, H Voluten 15,4 cm, Abstand Volutenaugen 31,5 cm
Erh.: Das Kapitell ist vollständig erhalten, geringe Beschädigungen befinden sich am Kelchrand und an den Volutenrändern.
Bearb.: u. Auflager: mit mittelgrobem Zahneisen relativ sorgfältig geglättet o. Auflager: mit Spitzeisen grob zugerichtet
Dat.. severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der Kelchteil setzt gerade am Fuß an und schwingt mit einem Ablauf relativ wenig zu der 1,5 cm hohen Lippe aus.
Volutenseite A (gerade Volute links, schräge Volute rechts): Die Eier sind mit einer Bohrrille umrahmt, das mittlere, längliche Ei ist plastisch gut durchgebildet, ein sehr dünner Steg verbindet es mit der Schale. Die seitlichen Eier sind flacher, an dem rechten Ei ist ein Steg noch im Ansatz erkennbar. Die Eier stehen frei in der Hülle. Die nicht sehr dicken, mit einem abgerundeten Rand gearbeiteten Hüllblätter neigen sich nach außen. Das Zwischenblatt ist ebenfalls schmal und läuft in einer Spitze aus. Die Eischalen laufen oben unmerklich zusammen, zwischen den Schalen, den Zwischenblättern und der Kelchlippe ist der Reliefgrund angegeben.
Die Zwickelpalmetten bestehen aus einem Knoten und zwei Palmettenblättern, die bis zum Zwischenblatt reichen und die seitlichen Eier weitgehend verdecken. Der Abakus ist durch einen minimalen Absatz markiert. Die Voluten sind mit flach ausgehöhlten Kanälen gearbeitet, die Stege sind glatt. Die Voluten rollen sich mit etwas mehr als zwei Windungen zum Auge ein. Das rechte Auge ist rau belassen.
Volutenseite B: Der Eierstab an dieser Seite wirkt insgesamt klobiger. Auch hier sind die Eier länglich und enden in einer Spitze, Stege zur Eischale fehlen ebenso wie die Bohrrille. Auch hier steht das Ei frei in der Schale, diese ist aber durch einen Grat klar in eine Innenseite und einen Außenteil, der als Hüllkörper aufgefasst ist, gegliedert. Die ebenfalls durch einen Mittelgrat gegliederten Zwischenblätter haben keine Spitze, sie verbreitern sich nach unten. Die seitlichen Eischalen verjüngen sich nach oben. Die Zwickelpalmetten bestehen aus einem Knopf und zwei dick auf dem Eierstab aufliegenden Blättchen. Der Abakus ist nicht abgesetzt. Die Voluten drehen sich mit 2 Windungen ein, der Volutenkanal ist flach, der Steg schmal. Die Volutenränder der diagonal gestellten Voluten sind 1,8–2 cm breit, der Zwickelbereich ist eingetieft und sorgfältig geglättet.
Die Polsterseiten C und D sind nur relativ wenig zu einem dicken Wulst eingezogen, dessen Mitte mit einer kräftigen Kerbe eingeschnürt ist.
An der der Volutenseite A und der gegenüber liegenden Nebenseite C sind Farbreste erhalten. Die Mittelkerbe weist rote Farbreste auf. Kelch, Polster und Abakus sind zur Hauptseite A hin mit einem 2–2,5 cm breiten roten Streifen verziert.
Kunsthistorische Einordnung: wie Kapitell A 76
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

3 ARCHITEKTUR DES 2. OBERGESCHOSSES

Peristyhof 31a.2

Dem 2. OG wurden anhand der Größe die vier **Kapitelle** Kat. A 98 bis A 101 zugeordnet. Auch diese Kapitelle bilden eine Gruppe. Sie unterscheiden sich von den Kapitellen des 1. OG, den Kapitellen Kat A 70–A 82 durch die Dekoration der Polster mit einer Blattdekoration. Das Kapitell A 98 hebt sich durch sein Material und die bessere Ausführung von den drei anderen Exemplaren ab. Alle vier Kapitelle haben ein horizontales Kyma mit drei ausgearbeiteten Eiern, wenn auch die äußeren Eier meist schmaler ausfallen. Vier Zwischenblätter in der Form von Lanzettblättern umgrenzen die Eier. An den Kapitellen A 99–A 101 sind die seitlichen Blätter beschnitten und es sind nur zwei Zwischenblätter ausgeführt, von denen meist nur die Spitze zwischen den Schalen hervorschaut. Die Eier sind spitzoval und stehen sehr frei in den Schalen. Auch an diesen Kapitellen ist – mit Ausnahme der Seite B des Kapitells A 98 – die kanonische Verbindung des Canalis mit den Voluten verloren gegangen. Alle vier Kapitelle haben Polsterdekoration. Sie sind mit Schilf- und teils mit löffelartigen Blättern dekoriert, die Kapitelle A 98–A 101 haben einen Pseudobalteus, Kapitell Kat A 101 hat einen Balteus mit einer groben Rankendekoration.

Die Kapitelle A 99–A 101 entsprechen in der Gestaltung des Eierstabes der Gruppe A 76–A 82, die Polster finden Parallelen in einem Kapitell aus Didyma[55], einem Kapitell von der Marmorstraße in Ephesos[56] und einem Kapitell aus dem Asklepieion in Pergamon[57]. Eine Ranke als Dekorationselement des Balteus findet sich an Kapitellen aus dem Asklepieion[58] und auch von der Säulenstraße in Perge[59].

[55] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 158 (Dat. 3. Jh. n. Chr.).
[56] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 117 (Dat. 2. H. 3. Jh. n. Chr.).
[57] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 54 (Dat. 2. Jh. n. Chr.).
[58] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 59 Taf. 32; Rohmann, Kapitellproduktion, Kat. C 3 Taf. 38.7.
[59] Bingöl, Normalkapitell, Kat. 253 Taf. 38 (Dat. hadrianisch).

Auch das bereits im Zusammenhang mit den Kapitellen des 1. OG als Vergleich genannte Kapitell A 80 aus der sog. *domus* im H 1 liefert ein gutes Vergleichsbeispiel, das auch in der Rankendekoration des Balteus mit dem Kapitell Kat. A 101 übereinstimmt[60].

Aufgrund des baulichen Kontextes sind die Kapitelle bei der Aufstockung der Hallen des Peristylhofes in Bauphase IV verbaut worden. Die Kapitelle A 99–A 101 sind eindeutig Erzeugnisse der severischen Zeit, die für den Umbau angefertigt wurden. Das Kapitell A 98 unterscheidet sich durch Material und bessere Ausführung, es könnte als Muster für die anderen Kapitelle gedient haben.

Wenn auch die einzelnen Kapitelle dieser Gruppe Unterschiede in der Ausführung aufweisen, können sie an die stilistische Analyse der Kapitelle A 76–A 82 angeschlossen werden. Aus dem Baubefund ergibt sich die Errichtung des 2. OG-Peristyls in Bauphase IV, die Datierung der Kapitelle führt ebenfalls in severische Zeit.

Zur Verteilung der Kapitelle in den beiden OG sind nur wenige Aussagen möglich. Aus der Fundskizze zu den Säulen und einer von Vetters verfassten Liste zu den Ionischen Kapitellen (JK) ist die Zugehörigkeit des Kapitells A 75 zur Säule A 95 (VIII)[61] und des Kapitells A 100 zur Säule A 94 (VII) zu erschließen. Beide Säulen mit einer Höhe von 1.98–2.02 m gehören in das 2. OG. Nach der Dokumentation der Sturzlage gehört Säule A 94 an die SW-Ecke des Hofes und die Säule A 95 an die SO-Ecke. Da das Peristyl im 2. OG ein dreiseitiges Rumpfperistyl war, bei dem die S-Halle fehlte, waren beide Kapitelle nicht in einer Ecksituation verbaut, da die O- und W-Halle wohl bis gegen die S-Wand liefen (Taf. 40, N-S-Schnitt).

3.1 Katalog Peristylhof 31a.2

Säulenbasen

A 83 Attische Basis G (Taf. 59.97–99)
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. G, Fn B 11
Mat: hellgrauer grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 30,3 cm, H 18,5–19,3 cm, Plinthe L 38,7–39,3 cm, Plinthe H 7,3 cm; H u. Torus 3,3 cm, H Trochilus+Leisten 3,4–4 cm, H o. Torus 4,1–4,8 cm
Erh: Die Basis ist vollständig erhalten, die Kanten der Plinthe sind geringfügig abgeplatzt
Bearb.: Das o. Auflager ist mit Spitzeisen und mittelfeinem Zahneisen geglättet, es weist ein rundes DL mit einem Dm von 5 cm und 2,5 cm Tiefe auf, der Gusskanal fehlt. In der Achse sind kurze Risslinien eingeritzt. Im o. Auflager befindet sich die schwach eingeritzte Versatzmarke N. Das u. Auflager ist im Randbereich mit einem mittelfeinen Zahneisen geglättet, der quadratische Innenbereich ist grob bearbeitet.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Basis ist flüchtig gefertigt, dadurch wirkt sie unakzentuiert und flau. Der u. Torus ist in Form eines Viertelrundstabes geformt, er klebt teigig auf der Plinthe, der Trochilus ist nur wenig eingezogen und auch der o. Torus ist nur geringfügig von der o. Trochilusleiste abgesetzt und seine Rundung ist flach. Die 7,3 cm hohe Plinthe ist mit einem 1,5 cm breiten Saum gearbeitet, der mit einem Flacheisen hergestellt ist, der Spiegel ist mit feinem Zahneisen geglättet. Auch die vertikalen Flächen der Trochilusleisten wurden mit demselben feinen Zahneisen bearbeitet. Alle konkaven und konvexen Flächen und die Oberseite der Plinthenecken sind hingegen mit dem Flacheisen geglättet.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 84 Attische Basis H (Taf. 59.100–101)
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. H, Fn B 14
Mat: weißer bis leicht gelblicher, mittelfein gekörnter Marmor
Maße: o. Dm 30 bzw. 33,8 cm, H 22,2 cm, Plinthe L 40,7–41 cm, H 7 cm, H u. Torus 5,4 cm, H Trochilus+Leisten 5,6 cm, H o. Torus 3,9 cm
Erh: Die Basis ist vollständig erhalten, am o. Auflager und an der Plinthe ist sie bestoßen.
Bearb.: Die o. Auflagerfläche vom o. Torus durch eine 3 mm hohe Leiste abgesetzt. Die Auflagerfläche ist mit grobem Zahneisen eingeebnet und zusätzlich geschliffen. Im Zentrum liegt ein 4,5 × 4,5 cm großes DL mit einer Tiefe von 3,7 cm, mit einem Gusskanal. Im u. Auflager ist eine runde, im Dm 37 cm messende Fläche in der Mitte mit mittelgrobem Zahneisen geglättet, der übrige Rand ist leicht vertieft und mit Spitzeisen und grobem Zahneisen bearbeitet. Im Zentrum liegt ein rundes DL.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Basis ist aus den kanonischen Bestandteilen einer attischen Basis gefertigt. Ungewöhnlich ist das runde, um 3 mm erhöhte o. Auflager; o. und u. Torus und der Trochilus sind mäßig weit eingezogen. Die u. Ränder des u. und o. Torus sind nicht durch eine Bohrrille abgesetzt, sondern mit dem Flacheisen hergestellt. Alle Oberflächen sind mit dem Flacheisen geglättet und nicht geschliffen.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 85 Attische Basis M (Taf. 60.102–103)
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. M, Fn B 16
Mat: weiß-gelblicher, feinkörniger Marmor
Maße: o. Dm 29,6 cm, H 14,4 cm, Plinthe L 35–35,9 cm, H 5,5 cm, H. u. Torus 2,6 cm, H Trochilus+Leisten 3,8 cm, H o. Torus 2,5 cm
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, am o. und u. Torus und an den Ecken der Plinthe ist sie geringfügig beschädigt.
Bearb: Das o. Auflager ist mit feinem Zahneisen geglättet, eine Risslinie markiert die Diagonale. Im Stein befindet sich eine Fehlstelle (länglicher Hohlraum). Das u. Auflager ist mit Spitzeisen und mittelgrobem Zahneisen bearbeitet.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Plinthe ist mit Spiegel ausgeführt, der 1,5 cm breite Randsaum umrahmt das mit feinem Zahneisen bearbeitete Mittelfeld. Am u. Torus liegt die Linie des stärksten Dm auffallend weit oben, der Torus ist horizontal von der u. Trochilusleiste abgesetzt. Der Trochilus ist weit eingezogen, seine u. Leiste ist leicht

[60] Jenewein, Architekturdekoration, 88 Kat A 80 Taf. 38; s. auch o. Kap. V.2.

[61] Damit ist auch die Frage des überzähligen 13. Kapitells im 1. OG gelöst.

unterarbeitet. Im Gegensatz zu der ausgesprochen akzentuiert gearbeiteten u. Trochilusleiste sind die o. Leiste und der o. Torus flach und flau ausgeführt.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 86 **Attische Basis I** **(Taf. 60.104–105)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. I, Fn 16
Mat: grauer, relativ grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 30,7 cm, H 17 cm, Plinthe L 36,4–38,7 cm, H 5,5, cm, H u. Torus 3,8 cm, Trochilus mit Leisten 5,4 cm, H o. Torus 3,4 cm
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, der o. Torus ist in einer Hälfte bestoßen, die Plinthenecken sind etwas abgeschlagen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit grobem und feinem Zahneisen geglättet, der Mittelpunkt ist mit einem Bohrloch markiert. Das u. Auflager ist mit Spitzeisen und grobem Zahneisen hergerichtet.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Basis ist unregelmäßig gearbeitet, die letzte Glättung und der Schliff fehlen. An der Plinthe sind alle Kanten, auch an der Oberseite, mit einem Flacheisen bearbeitet, sodass ein Saumschlag hergestellt wurde. Die restlichen Flächen sind als Spiegel mit einem mittelfeinen Zahneisen bearbeitet. Auch die Ecken der Plinthen sind mit Zahneisen bearbeitet. Die Randflächen am u. Torus, die Trochilusleisten, der Trochilus und der o. Torus sind mit dem Flacheisen geglättet. Die restlichen Rundungen am u. und am o. Torus und auch die Leiste des Trochilus hingegen sind mit einem mittelfeinen Zahneisen, das eine auffällige Struktur ergibt, bearbeitet.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 87 **Attische Basis B** **(Taf. 60.106–107)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. B, Fn B 7
Mat.: hellgrauer grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 30,5 cm, H 16,7 cm, Plinthe L 36–37 cm, H 5,5 cm, H u. Torus 3,2 cm, H Trochilus m. Leisten 4,5 cm, H o. Torus 3,5 cm
Erh.: Die Basis ist vollständig erhalten, eine Ecke der Plinthe fehlt, eine zweite Ecke ist leicht bestoßen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit mittelfeinem Zahneisen geglättet, der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch markiert. Das u. Auflager ist mit mittelgrobem Zahneisen hergerichtet, eine Risslinie markiert die Achse.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Ausführung der Basis entspricht jener der Basis A 86. Der einzige Unterschied besteht darin, dass auf den Ecken der Plinthe der Spiegel, also die mit Zahneisen bearbeiteten Flächen fehlen und die Oberseiten mit Flacheisen geglättet sind. Auffälligerweise sind sie zu den Ecken hin abfallend gearbeitet.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV verbaut.

A 88 **Attische Basis S** **(Taf. 61.108–109)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. S, Fn B 17
Mat.: weißer bis leicht gelblicher, grobkörniger Marmor
Maße: o. Dm 33,8 cm, H 19 cm, Plinthe L 42,5–43 cm, H 6 cm, H u. Torus 3,8 cm, H Trochilus m. Leisten 5,3 cm, H o. Torus 3,9 cm
Erh.: Die Basis ist bis auf die 3 fehlenden Plinthenecken vollständig erhalten, der o. Torus ist stellenweise bestoßen.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit mittelgrobem Zahneisen geglättet, im Zentrum befindet sich ein 3 × 4 cm großes und 3,7 cm tiefes DL, zu dem ein Gusskanal führt. Das u. Auflager ist mit mittelgrobem Zahneisen bearbeitet; an einer Seite befindet sich ein KL; das vermutlich eine primär andere Verwendung des Marmorblockes anzeigt.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die Basis zeigt eine ziemlich grobe Steinmetzarbeit. Die einzelnen Elemente der kanonisch aufgebauten Basis sind unregelmäßig gefertigt. Die Plinthe ist an den Außenseiten mit grobem Zahneisen bearbeitet, alle übrigen Flächen sind mit dem Flacheisen geglättet. Der u. Torus ist von der Plinthe mit einer Bohrrille abgesetzt.
Fundkontext: Die Basis wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

Säulen

A 89 **Säule I**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. I
Mat.: grau weißer Marmor
Maße: H 206,8 cm, u. Dm 30 cm, o. Dm 27,2 cm
Erh.: Säule in 3 Teile gebrochen und wieder zusammen gesetzt. Bruchstellen am Fuß- und Kopfprofil.
Bearb.: Die Auflagerflächen sind mit einem mittelfeinen Zahneisen geglättet. Der Mittelpunkt ist durch ein Bohrloch markiert.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Fuß aus einer 4,5 cm hohen Leiste, darüber verengt sich der Säulenschaft mit einem Ablauf auf 26,3 cm. Bis zum o. Ablauf verjüngt sich der Schaft auf 24,5 cm. Er endet mit einem Kopfprofil aus einer 1,7 cm hohen Leiste und einem 3,5 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 90 **Säule II**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. II
Mat.: grau weißer Marmor
Maße: H 203,2 cm, u. Dm 30 cm, o. Dm 24,8 cm
Erh.: + Bearb.: o. und u. Auflager waren 2010 nicht zugänglich
Dat.: severisch
Lit.. unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat als Fuß eine 4,7 cm hohe Leiste, über der sich der Schaft mit einem Ablauf auf 25,3 cm einzieht. Bis zum oberen Anlauf verjüngt sich die Säule auf 20,9 cm. Das Kopfprofil setzt sich aus einer 1,5 cm hohen Leiste und einem 2,7 cm hohen Rundstab zusammen.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 91 **Säule III**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. III
Mat.: grau weißer Marmor
Maße: H 210 cm, u. Dm 30,2 cm, o. Dm 26,8 cm
Erh.: Die Säule ist mehrfach gebrochen und modern geklebt
Bearb.: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich, o. Auflager: mit mittelgrobem ZE bearbeitet, (Versatzmarke MP?)
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule hat einen Fuß aus einer 4,6 cm hohen Leiste, mit einem Ablauf zieht sich der Schaft auf 25,7 cm ein. Bis zum o. Anlauf verjüngt er sich auf 22,5 cm, darüber folgt ein Kopfprofil aus einer 1,8 cm hohen Leiste und einem 2,8 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 92 **Säule IV**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. IV
Mat.: grau weiß gesprenkelter Marmor

Maße: H 199,7 cm/200,8 cm, u. Dm 28,2 cm, o. Dm 25,6 cm
Bearb: u. Auflager: und o. Auflager 2010 nicht zugänglich
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule verjüngt sich über einem Fuß aus einer 4,4 cm hohen Leiste mit einem Ablauf auf einen Dm mit 24,8 cm. Unter dem o. Anlauf hat sie einem Dm von 22,7 cm und endet mit einem Kopfprofil aus einer 1,8 cm hohen Leiste und einem 2,8 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 93 **Säule VI**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. VI
Mat.: weiß rosa Buntgestein
Maße: H 206,5/207,4 cm, u. Dm 29,2 cm, o. Dm 26,8 cm
Erh.: Die Säule ist mehrfach gebrochen, auch der Säulenfuß ist beschädigt.
Bearb.: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich, o. Auflager: mit mittelfeinem ZE bearbeitet, DL mit Eisendübel
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Beschreibung: Diese Säule des kleineren Formates ist ebenfalls glatt, sie unterscheidet sich jedoch sowohl in Bezug auf ihr Material als auch auf das ausgeführte Fußprofil. Dieses wird aus einem 3 cm hohen Rundstab und einer 1,5 cm hohen Leiste gebildet. Der Schaft zieht sich mit dem Ablauf auf einen Dm von 26 cm ein. Bis unter den o. Anlauf verjüngt sich der Schaft auf einen Dm von 24 cm und endet mit einem Kopfprofil aus einer 1,4 cm hohen schrägen Leiste und einem 3,8 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 94 **Säule VII**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. VII
Mat.: grau weiß gesprenkelter Marmor
Maße: H 198,3 cm, u. Dm 27,5 cm, o. Dm 24,5 cm
Erh.: Die Säule ist aus zahllosen Fragmenten zusammengefügt.
Bearb.: o. Auflager: mit grobem und feinem Zahneisen bearbeitet.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Die glatte Säule ist mit einer 4,3 cm hohen Leiste als Fuß gearbeitet, über dem Ablauf verjüngt sie sich auf einen Dm von 24,1 cm. Unterhalb des o. Anlauf beträgt der Dm noch 21,2 cm; die Säule endet mit einem Kopfprofil aus einer 1,8 cm hohen geraden Leiste und einem 2,3 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage gemeinsam mit dem Kapitell A 100 im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 95 **Säule VIII**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. VIII
Mat.: weiß rosa Buntgestein
Maße: H 200,2/201,5 cm, o. Dm 27,1 cm
Erh.: Die Säule ist aus 5 Fragmenten wieder zusammen gesetzt.
Bearb.: Das o. Auflager ist mit einem groben Zahneisen bearbeitet.
Dat.: 2. Jh. n. Chr. (?)
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der glatte Schaft hat einen Säulenfuß aus einem Rundstab und einer Leiste. Der Schaft zieht mit dem Ablauf ein und verjüngt sich bis zum o. Anlauf auf einen Dm von 23,9 cm. Er hat ein Kopfprofil aus einer 1,5 cm hohen Leiste und einem 2,5 cm hohen Rundstab.
Fundkontext: Die Säule wurde gemeinsam mit Kapitell A 75 in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 96 **Säulenfragment (20)**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. 20
Mat.: grau weiß gesprenkelter Marmor
Maße: erh. H ca. 84 cm, u. Dm 30,8 cm
Bearb: u. Auflager: 2010 nicht zugänglich
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der Säulenschaft hat einen Fuß mit einer 5 cm hohen Leiste, darüber verjüngt er sich mit einem Ablauf auf 26,7 cm.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 97 **Säulenfragment (21)**
AO: T.III.G
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. 21
Mat.: grau weiß gesprenkelter Marmor
Maße: erh. H ca. 1.38 cm, u. Dm 29,7 cm
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Der Säulenschaft hat einen Fuß mit einer 4,5 cm hohen Leiste, darüber verjüngt er sich mit einem Ablauf auf 25,5 cm.
Fundkontext: Die Säule wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Sie wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

Kapitelle

A 98 **Ionisches Kapitell Q** **(Taf. 61.110–112)**
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. Q JK 14
Mat.: weißgrauer feinkörniger Marmor
Maße: u. Dm 25 (25,5) cm, Abakus L 28,5 × 28,5 cm, H 1,8 cm, H zwischen den Auflagern 9,4 cm, H Voluten 14 cm, Abstand Volutenaugen 26,2 cm
Erh.: Das Kapitell ist nahezu vollständig erhalten, nur die Volutenränder sind teilweise weggebrochen.
Bearb.: Das u. Auflager ist mit mittelfeinem und feinem Zahneisen geglättet, entlang den Polstern sind Streifen mit einem Flacheisen bearbeitet. Die Polster sind an der Innenseite sekundär etwas abgearbeitet. Das o. Auflager ist mit einem grobem Zahneisen bearbeitet; Risslinien markieren die Mittelachsen.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Das Kapitell entspricht dem Typ eines kaiserzeitlichen Normalkapitells. Das Kyma ist mit einem Eierstab und Zwickelpalmetten, die Polster sind mit Blattwerk dekoriert. An der Volutenseite A ist das Kymation mit 3 Eiern und 4 Zwischenblättern dekoriert. Die Schale der benachbarten Eier ist angedeutet. Die Eier sind sehr schmal, mit einer unteren Spitze und einem kräftigen oberen Einzug gearbeitet. Sie sind tief umbohrt und stehen frei in der nach außen geklappten Umhüllung. Die Zwischenblätter haben die Form von Zwischenstegen mit einem scharfen Mittelgrat und keine Spitze. Sie verbreitern sich leicht an beiden Enden. Die beiden seitlichen Eier sind ausgesprochen schmal ausgefallen. Die Voluten drehen sich mit 2½ Windungen ein, die Volutenkanäle sind flach, die Ränder nicht unterschnitten. An den Volutenaugen fehlt die letzte Glättung, zwei Risslinien markieren das Konstruktionsgerüst für die Voluten. Der Volutenkanal und -rand laufen zwischen Echinus und Abakus durch und verbinden die beiden Voluten miteinander. Den Zwickel zwischen Volute und Eierstab füllt ein kräftiger kantiger Knoten, aus dem zwei Palmettenblätter herauswachsen. Der Abakus ist als Viertelrundstab ausgebildet. Die Oberfläche ist sorgfältig poliert.
Volutenseite B: wie Seite A. Auch an dieser Seite fehlt den Volutenaugen die letzte Glättung und ein Achsenkreuz markiert die Zirkelpunkte für die Volutenkonstruktion. Die Zwickelpalmette greift auf den Abakus und auf den Eierstab über. Unter dem Echinus liegt eine 1 cm hohe Leiste.

Polsterseite C: Der Polster ist kräftig eingezogen, eine scharfe Rille bildet einen Pseudobalteus. Der Polster ist mit drei löffelförmigen Blättern mit runden Blattenden und dazwischen liegenden schmalen Spitz- oder Lanzettblättern dekoriert. Das mittlere Blatt ist durch einen scharfen Grat strukturiert. Die Volutenränder sind als Doppelwulst gearbeitet. Die Polsterstirn ist glatt, der Abakus als gerade Leiste ausgeführt.
Polsterseite D: wie Seite C
Kunsthistorische Einordnung: Das Kapitell entspricht der Gruppe E2a bei Bingöl, Normalkapitell: Es besitzt drei voll ausgebildete Eier und 4 Zwischenstege, die Hüllblätter und Stege haben scharfe Kanten. Die zweiblättrigen Palmetten sind kräftig gebildet. Das Kapitell hat enge Parallelen zu den ephesischen Kapitellen Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 97 (Ephesos Grabungshaus, 2. H. 3. Jh.) und Kat. Nr. 112 (Ephesos Agora, 2. H. 3. Jh. n. Chr.).
Die Polsterseiten mit den runden Blättern und lanzettblattartigen Zwischenblättern haben eine Parallele an einem Kapitell aus Hierapolis (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 152, 2./3.Jh. n. Chr.) und einem Kapitell aus Laodicea (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 178, severisch). Das Lanzettblatt kommt ganz ähnlich an einem ephesischen Kapitell (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 111, Marmorstraße, 2. H. 3. Jh. n. Chr.) vor. Vergleichsbeispiele zum Pseudobalteus liefern die Kapitelle Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 54 (Pergamon, Asklepieion, 2. Jh.), Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 112 (Ephesos Marmorstraße, 2. H. 3. Jh.) und Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 158 (Didyma, 3. Jh. n. Chr.).
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 99 Ionisches Kapitell L (Taf. 62.113–115)
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. L, Fn JK 12
Mat.: weißer, relativ grobkörniger Marmor
Maße: u. Dm 26,4 (28,4) cm, Abakus L 29 × 29 cm, H 2–3 cm, H zwischen den Auflagern 10,4 cm, H Voluten 15 cm, Abstand Volutenaugen 26 cm
Erh.: Das Kapitell ist gut erhalten, 1 Volute ist weitgehend abgebrochen
Bearb.: u. Auflager: Der Mittelpunkt ist mit einem Bohrloch markiert. Die Auflagerfläche ist grob mit einem Spitzeisen und grobem Zahneisen sowie an einigen Stellen mit einem feinen Zahneisen bearbeitet. Das o. Auflager ist grob mit dem Spitzeisen bearbeitet.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Das Kapitell entspricht in einigen Punkten nicht dem Normalkapitell. Zwar sind an ihm die Hauptbestandteile eines Ionischen Kapitells, d. h. Kymation mit Eierstab, Voluten und Abakusplatte vorhanden, der konstruktive Zusammenhang der Teile, der durch den Volutenkanal und -rand zwischen Echinus und Abakus definiert ist, ist abhanden gekommen. Die Voluten wirken wie an den Abakus angeklebt.
Volutenseite A: Der Echinus ist auch an diesem Kapitell mit 3 Eiern dekoriert, von denen nur noch das Mittlere voll ausgebildet ist, die beiden Seitlichen hingegen sind nur mehr etwa zur Hälfte vorhanden. Das Mittelei hat eine Spitze und ist plastisch gut gestaltet, es steht sehr frei in einem nach außen geklappten Hüllblatt, das unten offen ist. Den unteren Rand des Echinus bildet eine 1,4 cm hohe Leiste. Von den beiden äußeren Eiern ist nur das innere Hüllblatt vorhanden. Die klobigen Hüllblätter stoßen aneinander, nur im unteren Bereich kommt die Spitze des Zwischenblattes hervor. Die Voluten drehen sich mit 2½ Windungen zum Volutenauge ein, der Volutenkanal ist als flache Rinne ohne Unterschneidung gebildet, die Ränder sind glatt. Die Zwickelpalmette ist beinahe zu einem einzelnen Blatt geschrumpft, das zweite Blatt ist nicht mehr voll ausgebildet, ohne Knoten o. ä. kommt die Zwickelpalmette aus dem Volutenrand hervor und legt sich klobig über das seitliche Ei. Den oberen Abschluss des Kapitells bildet ein Abakus mit einer leichten Wölbung.
Volutenseite B: wie Seite A
Polsterseite C: Der Polster ist nur wenig eingezogen, er ist dadurch wulstartige geformt. In der Mitte wird er durch eine tiefe Kerbe zu einem Pseudobalteus eingeschnürt. Die Blattdekoration auf den Polsterhälften ist relativ grob und flüchtig gearbeitet. Sie besteht aus zwei in der Mitte mit einer kräftigen Kerbe geteilten Palmblättern sowie zwei halben Blattelementen und dazwischen aus zwei spitzen Lanzettblättern. Der Polsterrand ist nur noch als einfache Leiste ausgebildet. Die Polsterstirn ist glatt und mit feinem Zahneisen bearbeitet, der Abakus ist als glatte Leiste ausgeführt.
Polsterseite D: wie Seite C
Kunsthistorische Einordnung: Das Kapitell entspricht der Gruppe F bei Bingöl, Normalkapitell, von den drei Eiern des Kymations sind die Äußeren unvollständig. Die Eischalen sind unten offen, die Zwischenblätter sind nur durch ihre Spitzen vorhanden. Die Palmetten bestehen nur noch aus einem und einem stark verkümmerten Blatt. Parallelen bilden ein Kapitell aus Didyma (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 158, 3.Jh. n. Chr.) und ein Kapitell aus Antalya (Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 21, 3./4. Jh. n. Chr.). Die Polsterdekoration kann mit den Kapitellen Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 117 (Ephesos, Marmorstraße, 2. H. 3. Jh. n. Chr.) und dem schon mehrfach genannten Kapitell Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 158, sowie dem Kapitell Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 54 (Pergamon Asklepieion, 2. Jh. n. Chr.) verglichen werden.
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 100 Ionisches Kapitell F (Taf. 62.116–117)
AO: T.III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979 Inv. Nr. F, Fn JK 7 (Säule 7)
Mat.: weißer, mittelfein gekörnter Marmor
Maße: u. Dm 24,5 (25,5) cm, Abakus L 26,5 × 27 cm, H 1,5–2 cm, H zwischen Auflagern 9,8 cm, Abstand Volutenaugen 23 cm
Erh: Das Kapitell ist vollständig erhalten, nur der Rand einer Volute ist bestoßen
Bearb.: Das u. Auflager ist mit feinem Zahneisen geglättet, die Innenseite der Voluten ist ev. sekundär abgearbeitet. Im o. Auflager sind die Mittelachsen durch Risslinien markiert, in der Hauptachse mit einer doppelten Risslinie. Auch entlang der Abakusränder befinden sich in 1–1,5 cm Abstand weitere Risslinien.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Etliche der für Kapitell A 99 beschriebenen Ausführungsdetails treffen auch für Kapitell A 100 zu, die Vereinfachung und Vergröberung ist sogar noch stärker. Der konstruktive Zusammenhang zwischen Echinus und Voluten ist vollständig verlorengegangen. Die Dekoration des Kymations ist noch weiter reduziert.
Volutenseite A: Der Eierstab besteht nur noch aus einem einzigen vollständigen Ei, die seitlichen Eier sind zu einer Hüllblatthälfte und rudimentären Resten der Eier geschrumpft. Das wenig plastisch ausgebildete mittlere Ei läuft in einer Spitze aus und wird mit einer Bohrrille von einem breiten, plumpen Hüllblatt getrennt. Das Hüllblatt ist unten offen. Zwischen den benachbarten Blattschalen ist ein Zwischenblatt mit Mittelgrat und ohne Spitze ausgebildet. Die Voluten drehen sich mit 1½ Windungen zum runden flachen Volutenauge ein. Der breite Volutenkanal ist flach, er beginnt unorganisch neben dem Abakus. Ein dicker, plumper Fruchtknoten mit 2 dicken grob gearbeiteten Palmettenblättern überdeckt den Zwickel. Der hohe Abakus wird nur durch einen Randschlag gegliedert.
Volutenseite B: wie Seite A
Polsterseite C: Der Polster ist nur wenig eingezogen, in der Mitte ist er durch eine kräftige Kerbe zu einem Pseudobalteus eingeschnürt. Seine Hälften sind mit einem in der Längsachse durch eine scharfkantige Kerbe geteilten Schilfblatt, sowie 2 halben Schilfblättern und zwei mit einem Mittelgrat verzierten Lanzettblättern überzogen. Der Volutenrand besteht aus einer breiten Leiste. Die Polsterstirn und der Abakus sind glatt ausgeführt und nicht abgesetzt.
Polsterseite D: entspricht Seite C.
Kunsthistorische Einordnung: Wie Kapitell A 99
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

A 101 **Ionisches Kapitell E** **(Taf. 62.118–119)**
AO: T. III + T.IV (2010)
FO/FJ: 31a/1979
Mat: hellgrauer grobkörniger Marmor
Maße: u. Dm 26,5 (28) cm, Abakus L 29 × 29 cm, H 1,5 cm, H zwischen Auflagerflächen 10 cm, H Voluten 15,5–16 cm, Abstand Volutenaugen 26 cm
Erh.: das Kapitell ist vollständig erhalten, 1 Mittelei ist weggebrochen, die Voluten sind teilweise bestoßen.
Bearb.: Im u. Auflager ist die gesamte Fläche mit einem feinen Zahneisen geglättet. Das o. Auflager ist mit einem Spitzeisen und grobem Zahneisen rau hergerichtet, die Achsen sind durch Risslinien angegeben.
Dat.: severisch
Lit.: unpubliziert
Beschreibung: Auch an diesem Kapitell ist der konstruktive Bezug zwischen Echinus, Voluten, Volutenkanal (Canalis) und Abakusplatte verloren gegangen. Die Voluten hängen kraftlos am Abakus, klobige Zwickelpalmetten verdecken die Übergänge.
Volutenseite A: Der Echinus ist ohne untere Randleiste gearbeitet, er ist mit 3 Eiern dekoriert, die beiden Äußeren sind schmaler als das Mittlere ausgefallen. Die länglichen Eier sind unsorgfältig gearbeitet, sie enden unten in einem dicken Steg, der sie anstelle einer Spitze mit der Schale verbindet. Die Schale ist – ähnlich wie an Kapitell A 98 – nicht als Hüllblatt aufgefasst sondern als Hüllkörper. Die Eier schwimmen allerdings beziehungslos in diesen Umhüllungen. Zwischen den Schalen sind 2 grobe Zwischenstege angeordnet, die sich nach oben leicht verbreitern. Die Voluten drehen sich mit 2½ Windungen zum Volutenauge ein. Der Volutenkanal ist flach, seine Ränder sind glatt und wenig sorgfältig gearbeitet, die Volutenkonstruktion ist schlecht gelungen. Die Zwickelpalmetten bestehen aus einem dicken Knopf und 2 groben Palmettenblättern. Der Abakus ist aus einer Schrägleiste und einer schmalen, geraden Leiste zusammengesetzt.
Volutenseite B: wie Seite A.
Polsterseite C: Der Polster ist relativ dick, seine Konturen sind gut modelliert. Ein mit 5,5 cm ziemlich breiter Balteus ist mit groben Ranken dekoriert, von den Polstern ist er durch Kerben abgesetzt. Die Voluten sind daher relativ kurz und wirken gedrungen. Sie sind mit Schilfblättern überzogen, deren mittleres Blatt durch eine kräftige Kerbe geteilt ist. Zwischenblätter fehlen, stattdessen wölbt sich der Reliefgrund des Polsters zwischen dem Mittelblatt und den seitlichen halben Blättern hervor. Der Volutenrand ist als 1,8 cm breite, glatte Leiste gearbeitet. Die Polsterstirn und der Abakus sind glatt und in einer Ebene ausgeführt.
Polsterseite D: wie Seite C
Kunsthistorische Einordnung: Auch dieses Kapitell entspricht eher der Gruppe F als der Gruppe E bei Bingöl, Normalkapitell. Vergleichsbeispiele für die Volutenseiten finden sich an den Kapitellen Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 21 (Antalya, 3./4. Jh. n. Chr.) und Kat. Nr. 263 (Pessinus, 3. Jh. n. Chr.). Der Balteus mit seiner allerdings sehr groben Ranke hat Parallelen an den hadrianischen Kapitellen Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 233 und Kat. Nr. 253 (Perge Säulenstraße). Die Schilfblätter lassen sich mit dem Kapitell Bingöl, Normalkapitell, Kat. Nr. 119 (Ephesos, Marmorstraße, 2. H. 3. Jh. n. Chr.) und Kat. Nr. 158 (Didyma, 3. Jh. n. Chr.) vergleichen.
Fundkontext: Das Kapitell wurde in Sturzlage im Hof 31a gefunden. Es wurde in Bauphase IV im OG verbaut.

Hilke Thür

4 AEDICULA IN RAUM 31b[62]

4.1 Beschreibung und Rekonstruktion

In Bauphase IV wurde in Zusammenhang mit einer bereits seit Bauphase III an der N-Wand von Raum 31b bestehenden Bank eine Aedicula sowie eine weitere Bank vor der W-Wand errichtet[63] (Taf. 332). Bei der Ausgrabung wurde der Großteil der zugehörigen Bauglieder gefunden, die in zahlreiche Fragmente zerbrochen und stark verbrannt waren. Das Aussehen der Aedicula lässt sich dadurch gut rekonstruieren (Taf. 63; 67): Auf dem Wandsockel sitzt ein massiver Stylobatblock für die beiden freistehenden Säulen auf. Der übrige Teil der Unterkonstruktion der Aedicula war in Ziegeln ausgeführt und möglicherweise mit Holz o. a. verkleidet. Zwei rechteckige Einarbeitungen zeigen die Position der attisch-ionischen Säulenbasen (**A 31b-1** und **A 31b-2**) am Stylobat an, wobei sich die mit dem Steinmetzzeichen „A“ versehene (**A 31b-1**) wahrscheinlich auf der linken Seite befunden haben dürfte[64]. An der Rückwand befinden sich zwei Pilaster (**A 31b-7** und **A 31b-8**), die jeweils auf einer profilierten Basis ruhen (**A 31b-5** und **A 31b-6**). Beide Pilaster sind oben abgebrochen. Der Anbringungsort des Pilasterkapitells (**A 31b-11**) ist somit nicht eindeutig zu klären. Das Fragment eines Wandarchitravs (**A 31b-13**) dürfte auf Grund der nach Westen verbindenden Klammerbettung über dem linken d. h. westlichen Kapitell zu rekonstruieren sein. Die Ausklinkung zeigt, dass der Architrav etwa bis zu einem Drittel auf der Oberseite des Pilasterkapitells auflag. An der Front trugen die beiden unkannelierten Säulen (**A 31b-3** und **A 31b-4**) zwei ionische Normalkapitelle mit dreigliedrigem Kyma (**A 31b-9** und **A 31b-10**). Darüber lag der Architrav (**A 31b-12**). Nach oben hin wurde die Aedicula von einem Volutengiebel mit zwei liegenden S-Voluten bekrönt (**A31b-14**).

Beide Säulen besitzen seitlich zwei rechteckige Ausarbeitungen, die in einer Achse liegen. Diese könnten für Metallscharniere zur Verankerung von hölzernen Türen vorgesehen gewesen sein, die die Aedicula verschließbar gemacht hätten. Alternativ dazu ist aber auch an einen Vorhang zu denken. Die oberen Einarbeitungen wären dann als Halterungen für eine Querstange zum Aufhängen des Vorhanges zu deuten, die unteren könnten Haken aufgenommen haben, um ihn in geöffnetem Zustand zurückzuhalten.

[62] Erste Überlegungen zur Aedicula, ihrer Rekonstruktion und ihrer Funktion erfolgten im Rahmen meiner Diplomarbeit: Quatember, Hausheiligtümer; s. auch Quatember, Kulteinrichtungen, 171–174. Besonderer Dank gilt der Betreuerin meiner Diplomarbeit, H. Thür sowie dem gesamten Hanghaus-Team für Hinweise und Unterstützung.

[63] Vgl. für die Baubeschreibung Thür Kap. III.2.3.

[64] Ob sich die beiden Basen noch *in situ* befinden, muss mangels Dokumentation offen bleiben.

4.2 Bauteile

Das Material aller Architekturglieder ist hellgrauer, mittel- bis grobkörniger Marmor von höchstwahrscheinlich lokaler Provenienz.

A 31b-1 Säulenbasis (Taf. 63)
L 29 cm, B 29 cm, H 13,5 cm, Dm oben 23,5 cm
Attisch-ionische Säulenbasis mit rechteckigem, leicht exzentrisch gelegenem DL (4 × 3,5 cm) in der OS und Gusskanal nach NO mit v-förmigem Querschnitt. Südlich des DL befindet sich in der Oberseite ein eingeritztes „A“ als Steinmetzzeichen, das zur W-Seite hin ausgerichtet ist. OS mit ZE bearbeitet, alle anderen sichtbaren Seiten geglättet. Etwas bestoßen, sonst ganz erhalten

A 31b-2 Säulenbasis (Taf. 63)
L 29 cm, B 28,5 cm, H 12,5 cm, Dm oben 23 cm
Attisch-ionische Säulenbasis mit rechteckigem, leicht schräg gestelltem DL (4 × 3,5 cm) in der OS und Gusskanal nach NO mit v-förmigem Querschnitt. OS mit ZE bearbeitet, alle anderen sichtbaren Seiten geglättet. NW-Ecke abgebrochen und etwas bestoßen, sonst ganz erhalten

A 31b-3 Säule (Taf. 64)
Dm unten 22,5 cm, Dm oben 20,5 cm, H 132,5 cm
Unterseite mit Resten eines Eisendübels, mit ZE geglättet. Die ebenfalls mit einem ZE geglättete OS weist in der Mitte eine leichte Vertiefung sowie einen Ansatzpunkt für einen Zirkel auf. Seitlich zwei rechteckige, in einer Achse liegende Vertiefungen (untere: 5,5 × 2 cm; obere 3 × 1,5 cm). In zahlreiche Fragmente gebrochen und modern geklebt, darüber hinaus stark verbrannt

A 31b-4 Säule (Taf. 64)
Dm unten 23 cm, Dm oben 21 cm, H 132,5 cm
Unterseite mit Resten eines Eisendübels, mit ZE geglättet. Die ebenfalls mit einem ZE geglättete OS weist in der Mitte eine leichte Vertiefung sowie einen Ansatzpunkt für einen Zirkel auf. Seitlich zwei rechteckige, in einer Achse liegende Vertiefungen (untere: 3,5 × 2 cm; obere 3,5 × 2 cm). In zahlreiche Fragmente gebrochen und modern geklebt, darüber hinaus stark verbrannt

A 31b-5 Pilasterbasis (Taf. 64)
L 27 cm, T 10,5 cm, H 14 cm
Profilierte Pilasterbasis: Über einer hohen Plinthe befinden sich zwei abgerundete Leisten, dazwischen ein Kyma reversa. Sichtbare Oberflächen geglättet. Etwas bestoßen, sonst ganz erhalten

A 31b-6 Pilasterbasis (Taf. 64)
L 27,5 cm, T 10,5 cm, H 15 cm
Profilierte Pilasterbasis: Über einer hohen Plinthe befinden sich zwei abgerundete Leisten, dazwischen ein Kyma reversa. Sichtbare Oberflächen geglättet. An der rechten Seite abgeschlagen, sonst abgesehen von Bestoßungen ganz erhalten

A 31b-7 Pilaster (Taf. 64)
L 19,5 cm, T 7,5 cm, H 83 cm
Pilaster, unterer Teil dreifach profiliert. Sichtbare Oberflächen geglättet. Oben abgebrochen, bestoßen

A 31b-8 Pilaster (Taf. 64)
L 18 cm, T 7,5 cm, H 80,5 cm
Pilaster, unterer Teil dreifach profiliert. Sichtbare Oberflächen geglättet. In zwei anpassende Teile gebrochen und modern geklebt. Oben abgebrochen, Beschädigung an der VS

A 31b-9 Ionisches Kapitell (Taf. 65)
L 36,5 cm, T 28,5 cm, H 11,5 cm
Ionisches Normalkapitell mit dreiteiligem Kyma, zweiblättriger Zwickelpalmette und unverziertem Abakus. US und AbakusOS mit einem Zahneisen bearbeitet, übrige Oberfläche geglättet. In drei größere und mehrere kleine anpassende Teile zerbrochen und modern geklebt. Etwa zu zwei Dritteln erhalten, stark abgeschlagen und bestoßen

A 31b-10 Ionisches Kapitell (Taf. 65)
L 37,5 cm, T 29,5 cm, H 13,5 cm
Ionisches Normalkapitell mit dreiteiligem Kyma, zweiblättriger Zwickelpalmette und unverziertem Abakus. In der AbakusOS ist an der Kante zu einer der beiden Hauptansichtsseiten der Buchstabe „B“ eingeritzt. US und AbakusOS mit einem Zahneisen bearbeitet, übrige Oberfläche geglättet. In zwei große und mehrere kleine anpassende Teile zerbrochen und stark bestoßen

A 31b-11 Pilasterkapitell (Taf. 66)
L 26,5 cm, T 6 cm, H 15 cm
Pilasterkapitell mit fünf Schilfblättern in der vorderen und dazwischen gestellten Blättern in einer zweiten Reihe. In der OS mittig ein DL oder Stiftloch. OS und US mit einem ZE bearbeitet, die übrige Oberfläche grob geglättet. Linke obere Ecke abgebrochen und modern geklebt. Etwas bestoßen, sonst ganz erhalten

A 31b-12 Architrav der Frontseite (Taf. 66)
L (erg.) 112,5 cm, T 22,5 cm, H 10,5 cm
Architrav mit zwei Faszien und Kyma recta sowie nach oben hin abschließender Leiste. Die OS ist nur grob geglättet und besitzt ein längliches, zentrales DL (6 × 2,5 cm) mit GK zur RS. An der US befindet sich eine Rundstabsoffitte, zu deren beiden Seiten Risslinien erkennbar sind. OS relativ grob behauen, die übrige Oberfläche geglättet. Der Architrav ist stark beschädigt, verbrannt, in zahlreiche Teile gebrochen und modern geklebt. Die ursprüngliche Gesamtlänge kann nur in Zusammenhang mit der Aedicula erschlossen werden

A 31b-13 Wandarchitrav (Taf. 67)
L 16 cm, T 14,5 cm, H 12,5 cm
Fragment eines profilierten Wandarchitravs mit zwei Faszien und Kyma recta. OS mit Klammerbettung zur Verbindung mit einem westlich anschließenden Bauglied. US besitzt eine Ausklinkung, um das Einrasten des darunterliegenden Bauteils zu ermöglichen. VS und OS geglättet, US mit einem ZE bearbeitet. In zwei anpassende Teile zerbrochen und bestoßen

A 31b-14 Volutengiebel (Taf. 67)
L 112 cm, T 9 cm, H 25 cm
Volutengiebel mit zwei liegenden, s-förmigen Voluten, die axialsymmetrisch angeordnet sind. Mittig, in den Zwickeln sowie am Ende sind Blätter angeordnet. Die RS ist oben mit einer Leiste und einer Hohlkehle profiliert. Dies dürfte ebenso von einer Erstverwendung des Blocks stammen wie ein DL in der VS (2 × 1 cm). In der US mittig ein längliches DL (4 × 1,5 cm). US und RS mit einem ZE bearbeitet, sonst geglättet. In mehrere anpassende Teile zerbrochen und bestoßen, aber großteils erhalten

4.3 Architekturornamentik

Aus der Ornamentierung der Bauteile lassen sich kaum Anhaltspunkte für eine zeitliche Einordnung der Aedicula gewinnen. So handelt es sich beispielsweise bei den Säulenbasen um die attisch-ionische Form, die in Ephesos während der römischen Kaiserzeit von wenigen Ausnahmen abgesehen bei den meisten Bauten verwendet wird[65]. Auch die Kapitelle lassen kaum Rückschlüsse auf die Datierung der Aedicula zu. Es handelt sich um ionische Kapitelle mit horizontalem, dreigliedrigem Kymation und zweiblättrigen Zwickelpalmetten an der Vorderseite (Taf. 65). Beispiele für diesen „unverzierten Typus“, mit unverziertem Abakus, ungesäumter Volute und ohne angearbeiteten Säulenschaft können laut O. Bingöls Analyse großteils von traianischer Zeit bis in die zweite Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden. Außerstilistische Datierungskriterien konnten für diese Vergleichsbeispiele mangels Kenntnis ihres baulichen Kontextes nicht herangezogen werden. Deshalb ist eine zeitliche Einordnung der Aedicula mittels ihrer Anbindung an die Bauphasen der WE 6 sicherlich präziser vorzunehmen als durch eine stilistische Analyse der Kapitelle.

In Ephesos kommen Schilfblätter an Kapitellen in der großformatigen Repräsentationsarchitektur in Kombination mit Akanthusblättern vor[66]. Die ausschließliche Verwendung von Schilfblättern wie am Pilasterkapitell der Aedicula (Taf. 66) dürfte in erster Linie auf kleinformatige Architekturen beschränkt sein. Dieser Denkmälergruppe wurde bislang in architektonischer Hinsicht wenig Aufmerksamkeit gewidmet. Vergleichsbeispiele für Schilfblatt-Kapitelle finden sich beispielsweise auch in Ostia[67]. Aussagen über die Datierung lassen sich nicht machen.

Der Architrav (Taf. 66) besitzt an der Front und den beiden Seiten zwei Soffitten sowie ein Kyma recta unterhalb der Abschlussleiste. Eine derartige Profilfolge findet sich an ephesischen Großbauten in der Regel nicht: Die kanonische Abfolge ist vielmehr eine Kombination von Rundstab, Eierstab und Hohlkehle unterhalb der abschließenden Leiste[68]. Es ist anzunehmen, dass durch das Kyma recta gleichsam Eierstab und Hohlkehle zu einem einzigen Profil zusammengezogen wurden. So konnte man sich optischen Konventionen annähern und gleichzeitig den geringen Dimensionen der Architekturglieder gerecht werden. Die Unterseite des Architravs zeigt eine Rundstabsoffitte. Solche einfach gestalteten Soffitten kommen in der Architekturdekoration von Ephesos sowie generell in Kleinasien relativ häufig vor und können ebenfalls zeitlich nicht näher eingegrenzt werden[69]. Sie finden sich in der Mitte des 2. Jhs. beispielsweise an den Architraven der Palästra des Vedius-Gymnasiums[70].

Nach oben hin wird die Aedicula von einem Volutengiebel abgeschlossen (Taf. 67). Zwei zueinander axialsymmetrisch angeordnete Voluten als oberer Abschluss einer Nische oder Aedicula finden sich in Kleinasien erstmals am neronischen Bühnengebäude[71] und am flavischen Nymphaeum von Milet[72]. In Ephesos kommen Voluten als Eckakrotere am Nymphaeum Traiani[73] sowie als Bekrönung der Statuennischen im Untergeschoss der Celsus-Bibliothek in traianisch-hadrianischer Zeit vor[74]. Ebenfalls der hadrianischen Zeit zuzuordnen sind Volutengiebel am Bühnengebäude des Theaters im Asklepieion in Pergamon[75]. Am östlichen Ende der Kuretenstraße in Ephesos befinden sich ebenfalls mehrere Architekturglieder mit Volutendekoration, die auf Grund des Fehlens entsprechender technischer Anschlüsse wie Lagerflächen an der Oberseite ebenfalls zu freistehenden Giebeln gehört haben dürften. Ein Nachweis zur Zugehörigkeit zu einem bestimmten Bau ist bislang nicht gelungen, eine zeitliche Einordnung somit bislang unsicher[76]. Die Verwendung von Volutengiebeln blieb jedoch nicht auf die zweite Hälfte des 1. und die 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. beschränkt: Am Bühnengebäude des Theaters von Side[77] sind sie in antoninisch-severischer Zeit zu beobachten[78].

Die Einfachheit der an dieser Aedicula verwendeten Formen zeigt einen interessanten Aspekt auf: Ihr Schmuck ist auf das Wesentliche reduziert, die Dekoration legt keine besondere Aussage nahe. Es handelt sich vielmehr um die grundlegenden Elemente, die ein solcher Baukörper umfassen musste, um der ihm zugeschriebenen Funktion gerecht werden zu können.

[65] Zur attisch-ionischen Basis vgl. L. S. Meritt, The Geographical Distribution of Greek and Roman Ionic Bases, Hesperia 38, 1969, 186–204, bes. 190 f.

[66] Vgl. dazu beispielsweise die Kapitelle der Celsus-Bibliothek, des Hadrianstores und des sog. Straßenbrunnens: s. dazu Thür, Hadrianstor 92–95; U. Quatember, Der Brunnen an der Straße zum Magnesischen Tor in Ephesos, ÖJh 77, 2008, 250 f. jeweils mit älterer Literatur.

[67] P. Pensabene, I capitelli, Scavi di Ostia 7 (1973) 179 f. Taf. 71 Nr. 766. 767. 770.

[68] Köster, Bauornamentik 143–144. s. dazu auch Thür, Hadrianstor, 101–102.

[69] Vgl. Thür, Hadrianstor, 117; Köster, Bauornamentik, 160.

[70] M. Steskal – M. La Torre, Das Vediusgymnasium in Ephesos. Archäologie und Baubefund, FiE XIV 1 (2008) Taf. 50, 2; 51, 4; 52, 1. 3.

[71] Köster, Bauornamentik, bes. 55 Taf. 30,1; E. Altenhöfer, Das erste römische Bühnengebäude des Theaters von Milet, in: W. Müller-Wiener (Hrsg.), Milet 1899–1980. Ergebnisse, Probleme und Perspektiven einer Ausgrabung. Kolloquium Frankfurt am Main 1980, IstMitt Beih. 31 (1986) Taf. 22.

[72] J. Hülsen, Das Nymphaeum, Milet I 5 (1919) Taf. 33; Köster, Bauornamentik bes. 76 Taf. 45, 1–3.

[73] Quatember, Nymphaeum Traiani, 62.

[74] Zu einer Abb. vgl. etwa Wilberg, Bibliothek, 14. 12 Abb. 23. Zur Datierung des Baus grundlegend s. V. M. Strocka, Zur Datierung der Celsus-Bibliothek, in: E. Akurgal (Hrsg.), The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology Ankara – Izmir 1973 (1978) 893–899.

[75] A. Hoffmann, The Roman Remodeling of the Asklepieion, in: H. Koester (Hrsg.), Pergamon. Citadel of the Gods, Harvard Theological Studies 46 (1996) 55 f. Abb. 4; Köster, Bauornamentik, 76 Taf. 131, 1.

[76] A. Bammer schlug eine Zugehörigkeit zum sog. Heraklestor am östlichen Ende der Kuretenstraße vor, vgl. A. Bammer, Ein spätantiker Torbau aus Ephesos, ÖJh 51, 1976/77, Beibl., 117 Abb. 29. Diese Zuweisung ist m. E. jedoch ebenso unsicher wie die zeitliche Einordnung des Gebäudes insgesamt.

[77] Vgl. A. M. Mansel, Die Ruinen von Side (1963) 134–136 Abb. 114; M. Lyttelton, Baroque Architecture in Classical Antiquity (1974) 270 Abb. 192; D. de Bernardi Ferrero, Teatri Classici in Asia Minore III. Città dalla Troade alle Pamfilia, Studi di Architettura Antica IV (1970) 141 Abb. 149.

[78] Eine zeitliche Einordnung in die zweite Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. zuletzt bei H. S. Alanyali, Apollon Sidetes, in: Krinzinger, Synergia, 89 mit älterer Literatur; zu einer severischen Datierung des Bühnengebäudes s. Köster, Bauornamentik, 76. 196.

4.4 Bautechnische Gestaltung

Auch in den technischen Zurichtungen war die Aedicula äußerst simpel gestaltet. Hebevorrichtungen wie Wolflöcher waren bei der Größe ihrer Bauglieder nicht notwendig. Verdübelungen blieben auf die absolut notwendige Zahl beschränkt. Sie finden sich nur zwischen Basen und Säulen sowie – in länglicher Form – zur Verbindung von Architrav und Volutengiebel. Auch das erhaltene Pilasterkapitell weist eine kleine Einarbeitung für einen Dübel oder Stift auf. Ob die entsprechende Verbindung nach oben hin erfolgte oder über eine Klammer eine Verbindung zur Rückseite erfolgte, ist nicht mehr festzustellen. Einarbeitungen im Front- sowie im Wandarchitrav lassen auf eine Verklammerung in dieser Zone schließen, die zur Stabilität der Struktur beitrug.

Zwei Architekturglieder weisen Versatzmarken auf: Die Säulenbasis 1 (Taf. 63) zeigt auf der Lagerfläche den Buchstaben „A“, das Säulenkapitell 2 (Taf. 65) besitzt an der Oberseite, zu einer der beiden Längsseiten hin ausgerichtet, den Buchstaben „B“. Da von jeder Baugliedart nur zwei Exemplare vorhanden sind, war die Kennzeichnung eines der beiden vollkommen ausreichend. Westlich der Soffitte an der Unterseite des Architravs (Taf. 66) sind drei längs, sowie zwei normal dazu verlaufende Risslinien angebracht, welche die Anlage der Soffitte vorgeben. Im Gegensatz dazu stimmen die Risslinien östlich nicht mit der Soffitte überein. Ob es sich dabei um eine falsche Ausrichtung handelt, die später korrigiert wurde, oder ob damit andere Elemente angerissen werden sollten, bleibt unklar.

Zur Errichtung der Aedicula verwendete man offenbar auch Spolien: Der Volutengiebel weist an seiner Rückseite eine Profilierung auf, die ebenso von einer Erstverwendung stammen muss wie ein Dübelloch (bzw. Reste einer Klammerbettung) an der Vorderseite.

4.5 Funktion und Zusammenhang mit der Raumnutzung

Bereits an anderer Stelle wurde vorgeschlagen, zu beiden Seiten der Aedicula hölzerne Bücherschränke zu rekonstruieren (Taf. 67) und die Aedicula selbst in Zusammenhang mit der häuslichen Kultausübung zu interpretieren[79]. Neben einem im Schutt des Raumes gefundenen Thymiaterion[80] spricht dafür vor allem die Verschließbarkeit der Aedicula mit Türen oder einem Vorhang. Derartige Architekturen[81] dienten in der Regel der Aufstellung von Statuen[82], und es ist auch für die Aedicula in Raum 31b davon auszugehen, dass in ihrem Inneren eine oder mehrere Statuen bzw. Statuetten aufgestellt waren[83]. Bei einer rein dekorativen Funktion dieser Statuen bestünde keine Notwendigkeit für eine Verschließbarkeit der Aedicula. Aus den Vesuvstädten sind jedoch hölzerne Lararienschreine mit Türen bekannt[84]. Die genaue Funktion dieser Türen innerhalb der häuslichen Religionsausübung ist nicht bekannt[85]; dennoch legen sie auch für die Aedicula in der Wohneinheit 6 eine kultische Funktion nahe.

Ursula Quatember

[79] Quatember, Kulteinrichtungen, 173 f.

[80] Ladstätter, Kap. XV.

[81] Zu einer Zusammenstellung von Ädikulen und ähnlichen Architekturformen aus Pompeji s. G. K. Boyce, Corpus of the *lararia* of Pompeii, MemAmAc 14 (1937) 12–14 mit Verweisen auf den Katalog; zuletzt: M. Bassani, *Sacraria*. Ambienti e piccoli edifici per il culto domestico in area vesuviana, Antenor Quaderni 9 (2008) passim.

[82] Zur nachgewiesenen Aufstellung von Bronzestatuetten in Ädikulen bzw. Lararien s. beispielsweise Kaufmann-Heinimann, Götter, 212 (GFV 5) Abb. 149; 216 (GFV 12) Ab. 157; 220 (GFV 27) Abb. 165 f.

[83] Die Tatsache, dass in dem Raum keine Statue gefunden wurde, könnte mit den Renovierungsarbeiten in der gesamten Wohneinheit zu erklären sein, vgl. Thür, Kap. IV.6; ebenso liegt eine mögliche Begründung in der Zugänglichkeit bzw. Weiterverwendung des Raumes 31b bis in die Spätantike. Zur Aufstellung einer Statue bzw. von Statuetten in der Aedicula siehe Rathmayr, Kap. XIV.6.5.

[84] Vgl. Mols, Wooden Furniture, 190–197 (Nr. 28. 29) Abb. 138–145.

[85] So wäre etwa möglich, dass die Türen nur zu bestimmten Anlässen geöffnet werden könnten, oder dass der Aspekt der Versperrbarkeit und der Sicherung des Inhalts im Vordergrund stand. Auch schriftliche Quellen scheinen hier keine Aussage zu ermöglichen. Allgemein zu schriftlichen Quellen über die häusliche Kultausübung s. Fröhlich, Lararienbilder, 24 f.

VI Sonstige Ausstattung

1 DECKEN

Die jeweiligen Deckenkonstruktionen der Räume in der WE 6 können anhand des Baubefundes für die Mehrzahl der Räume erschlossen und rekonstruiert werden. Sie können in zwei Gruppen gegliedert werden: 1. Holzbalkendecken und 2. Gewölbedecken, die sich in Tonnengewölbe und in Zentralgewölbe gliedern lassen.

1.1 Holzbalken – oder Kassettendecke im Marmorsaal 31

Ein aufgrund seines Seltenheitswertes spektakulärer Befund kann aus drei zwar stark zerstörten aber dennoch in der Interpretation eindeutigen Fundobjekten erschlossen werden. Der Marmorsaal 31 war offensichtlich mit einer dekorierten Holzkassettendecke ausgestattet, deren Tragbalken mit geschnitzten Meereswesen dekoriert und deren Kassettenfelder von einem ebenfalls geschnitzten, lesbischen Kymation gerahmt waren. Die Dekorationen waren zusätzlich mit Blattgold belegt.

Der Grabungsverlauf im Marmorsaal 31 und die entsprechenden Einträge im Tagebuch wurden bereits an anderer Stelle[1] ausführlich beschrieben, im Rahmen dieser Gesamtpublikation zur WE 6 seien die Ergebnisse zusammenfassend wiederholt. Während der Freilegung der bodennahen Zerstörungsschichten wurden im Marmorsaal wiederholt verkohlte Holzbalken gefunden, deren Dimensionen und Fundlagen von Vetters sorgfältig aufgelistet und in Skizzen dokumentiert wurden[2] (Taf. 68.1). Sie waren vergesellschaftet mit zahllosen, überwiegend großformatigen Eisennägeln[3] und Klammern (Taf. 68.2–3), sowie an einigen Stellen mit großen Bronzescharnieren (Taf. 234, B 301)[4]. Mehrfach wird im Grabungstagebuch gemeinsam mit den Holzfunden auch Goldflitter[5] erwähnt. Vetters interpretierte die Holzfunde und ebenso die Metallteile als Bestandteile eines Baugerüstes, da er lange überzeugt war, dass es sich bei Raum 31 um einen offenen Hof gehandelt habe, zumal dort zum Zeitpunkt der Zerstörung nachweislich Reparaturarbeiten an den Marmorwandverkleidungen stattgefunden hatten[6]. Als 1987 unter dem Schutzbeton einer bis dahin unausgegrabenen Restfläche im S des Marmorsaales 31 weitere mächtige verkohlte Holzbalken zutage kamen (Taf. 10.35–36), auf denen sogar noch Reste von Schnitzereien – Wesen eines Meeresthiasos und ein lesbisches Kymation – erhalten waren, deutete Vetters diese Sensationsfunde als Bestandteile eines hölzernen Türsturzes[7]. K. Herold gelang die Konservierung der Balken, die in das Depot des Efes Müzesi in Selçuk kamen, sein Bericht liefert die Dokumentation der Restaurierungsmaßnahmen und genaue Angaben zu den Abmessungen und zur Dekoration[8]. Durch seinen unmittelbar anschließenden Ruhestand und Aufgaben im Präsidium der Österreichischen Akademie der Wissenschaften hat Vetters selbst diesen Fund nicht weiter behandelt.

Die Frage einer antiken Überdachung des Marmorsaales 31 wurde erst im Rahmen der Publikationsvorbereitungen zum H 2 wieder aufgenommen. U. Outschar, die als Verantwortliche der Grabung 1988 im Peristylhof 31a und Bearbeiterin der Keramik aus beiden Hanghäusern den Befund gut kannte, war durch ihre Dissertation[9] mit der Konstruktion steinerner Deckenbalken und Kassettendecken aus Ephesos bestens vertraut, sie schlug mündlich mehrfach vor, die verzierten Balken als Kragkonstruktion einer U-förmigen Galerie im S-Teil des Marmorhofes/saales 31 zu interpretieren. Für diese Lösung schienen zunächst auch mehrere sehr tief in das Mauerwerk der südlichen O-und W-Mauer eingelassene Balkenlöcher zu sprechen[10], die aber bei genauer Analyse für eine derartige Konstruktion zu unregelmäßig und eher als Rüstlöcher zu deuten sind. Entscheidende Hinweise zugunsten einer Dach- und Deckenkonstruktion des Marmorsaales lieferte seit 1997 L. Bier (†), der sich als Bearbeiter und Bauforscher des Bouleuterions in Aphrodisias[11] zum Vergleich auch mit dem ephesischen Bouleuterion und seiner Überdachung auseinander setzte, und es letztlich auch zur Bearbeitung und Publikation übernahm[12]. Im Rahmen von zahlreichen Diskussionen zeigte Verf. ihm die umfangreichen Metallfunde aus großen Nägeln und Klammern, die in Kisten in der WE 6 im H 2 verblieben waren (Taf. 68.2–3), die Dokumentation der mit Reliefs geschmückten Balken und einen im Depot

---

[1] Thür, Dach- und Deckenkonstruktion, 237–241; Thür, Holzbalkendecke, 197–205.
[2] MTB 1985 vom 12.8., 14.8., 15.8., 21.8. 22.8.
[3] Rathmayr, Kap. XVIII.19.1; XVIII.26.
[4] Rathmayr, Kap. XVIII.2.2, B 301–B 314.
[5] MTB 1985 vom 14.8. und 20.8.
[6] MTB 1985 vom 12.8., 14.8., 15.8., 16.8., Vetters, Ephesos 1985, 95 f.; Vetters, Ephesos 1986/87, 97.
[7] Vetters, Ephesos 1986/87, 97.
[8] Herold, Holzbalken.
[9] U. Outschar, Ornament und Fläche. Konstruktion, Gliederungsschema und Dekor römischer Steindecken in Ephesos (Unpubl. Diss. Universität Wien 1989).
[10] Vgl. Thür, Kap. III.2.15.
[11] L. Bier, The Bouleuterion, in: C. Ratté – R. R. R. Smith (Hrsg.), Aphrodisias Papers 4. New Research on the City and its Monuments, JRA Suppl. 70 (2008) 144–168.
[12] L. Bier, The Bouleuterion at Ephesos, FiE IX/5 (2011).

des Grabungshauses verbliebener Balken ohne erhaltene Dekoration. Bier war sogleich von einer Überdachung des Saales/Hofes 31 überzeugt, er verwies auf die in der antiken Literatur erwähnten Längen von Bäumen und insbesondere Zedern mit bis zu 100 oder gar 120 Fuß, die in erster Linie als Schiffsmasten verwendet wurden[13]. Er führte ebenso die Spannweiten der frühchristlichen Basiliken in Rom an, deren Spannweiten die des Marmorsaals von 11.70 m übertrafen. Dort sind Dreiecksbinder aus Holz nachgewiesen[14].
1992 wurden für eine dendrochronologische Untersuchung Proben der Balken A1, A2, und B2[15] durch P. I. Kuniholm entnommen, die aber mangels datierten Vergleichsmaterials der Region kein chronologisches Ergebnis erbrachten. Immerhin wurde die Holzsorte bestimmt, es handelt sich um einheimische Rotkiefer[16].
Als A. v. Kienlin 2007 an der TU München ein Kolloquium zu Holztragwerken der Antike veranstaltete, stellte Verf. den Befund aus dem Marmorsaal 31 im H 2 vor, für die Präsentation rekonstruierte I. Iliev, der bereits für die WE 4 Visualisierungen angefertigt und gestaltet hatte[17], zunächst das Motiv der Holzreliefs mit parataktisch angeordneten Hippokampen (Taf. 68.4). Darauf aufbauend visualisierte er die Holzdecke des Marmorsaales als Kassettendecke (Taf. 338.9–10, 12); die Goldflitter-Funde wurden als Vergoldung der Schnitzereien interpretiert (Taf. 338.10).
Die schon im Rahmen des Referates in München genannten Argumentationspunkte für eine Holzbalken- bzw. Kassettendecke im Marmorsaal sind:
1. Die Funde zahlreicher verkohlter Holzbalken mit Querschnitten bis zu 0.27 m.
2. Die in der Skizze dokumentierte Fundsituation (Taf.68.1), die eindeutig auch Holzbalken wiedergibt, die in O-W- Richtung, also quer zu den Längswänden und damit den Raum überspannend verbaut waren.
3. Die Eisenfunde von zahllosen sehr großen Nägel und Klammern (Taf. 68.2–3), die hervorragend zu Binderkonstruktionen passen, für Baugerüste hingegen überdimensioniert wären.
4. Das Fehlen einer adäquaten Entwässerung, die für einen Hof unabdingbar wäre, der einzige Wasserabfluss befindet sich in der Überlaufrinne des Bodenbeckens WB-A4[18].
5. Die Erwähnung von Dachziegelfunden[19]. Diese ergeben zwar keineswegs ein vollständiges Dach, das kann aber nach einer vorangegangenen leichteren Zerstörung gerade repariert worden sein.

Aus der Fundlage der dekorierten Balken können Rückschlüsse auf die Abmessungen und die Konstruktion der Decke gewonnen werden. Die beiden am besten erhaltenen Balken A und B (Taf. 69.7) hatten folgende Abmessungen: Der Balken A ist noch 2.38 m lang und 0.22 m breit, er war in zwei Teile gebrochen. Auf ihm sind die Schnitzereien von parataktisch angeordneten Meereswesen (Taf. 68.4; 70.8) erhalten, die sich gut zu Hippokampen ergänzen lassen. Der Balken B ist noch 1.80 m lang und 0.10 m breit, auch er ist in zwei Teile zerbrochen, auf ihm ist ein lesbisches Kymation mit vier Elementen zu erkennen (Taf. 69.6). Balken C war noch 1.73 m lang und 0.17 m breit, auch er trug eine geschnitzte Dekoration, deren Darstellung allerdings nicht mehr identifiziert werden kann[20]. Der Balken A mit der Darstellung der Hippokampen wurde parallel zu S-Mauer in einem Abstand von ca. 1.70 m gefunden. Er dürfte aufgrund seiner Dimension und vor allem seiner Falllage der Gurtbalken eines Dreiecksbinders gewesen sein (Taf. 69.5, 7) und den 11.70 m breiten Saal überspannt haben. Der Balken C kann aufgrund seiner Dimension als Querbalken fungiert haben und zwischen den Gurtbalken der Dreiecksbinder eingespannt gewesen sein. Der letzte der Holzfunde aus diesem S-Bereich kann als ca. 1.80 m lange und 10 cm breite Profilleiste interpretiert werden, welche die Kassettenfelder dekorierte und als Profilrahmen den Übergang von den Balken zum Kassettenfeld bildete.
Spiegelt man diesen Befund der südlichen Deckenkonstruktion (Taf. 69.7) auf die N-Seite, so verbleiben zwischen den beiden äußeren Binderkonstruktionen (Achsmaß) 11.52 m, die sich entweder in drei Felder à 3.90 m, bzw. sechs Felder à 1.95 m unterteilen lassen. Die Breite des Raumes ergibt sechs, bzw. zwölf Felder. Insgesamt ergeben sich 3:4 bzw. 6:8 Felder. Dieses Ergebnis variiert die Proportion des Saales mit einem Verhältnis von 4:5 (40:51 Fuß). In der theoretischen Rekonstruktion und in der Visualisierung (Taf. 70.9; 337–338.7–10) wurde die Variante mit großen Feldern dargestellt. Die Rekonstruktion gibt eine Decke wieder, bei der vier Dreiecksbinder den Marmorsaal überspannten, den Gurtbalken wurden die geschnitzten und vergoldeten Fundstücke zugeordnet. Die Deckenteile mit 3.95 m Abstand wurden durch Zwischenbalken und Querbalken in je zwölf Kassettenfelder, die Randfelder in je sechs Kassettenfelder unterteilt, die ebenfalls dekoriert waren. Außer den durch den Balken B nachgewiesenen Kymatien können weitere Dekorationen existiert haben.
Weitere Aussagen sind anhand der Dokumentation zu dieser Decke nicht möglich. Die Frage, ob durch langsameres und sorgfältigeres Vorgehen bei der Freilegung, wenn z. B. der Befund früher als Decke des Marmorsaales erkannt worden wäre, weiterführende Erkenntnisse möglich gewesen wären[21], muss unbeantwortet bleiben.

[13] Plin. Nat. 16, 103.
[14] Dazu s. Adam, Roman Building, 205–213, Abb. 491–496; Thür, Dach- und Deckenkonstruktion, 243 m. weit. Lit.; s. auch L. Bier, The Bouleuterion at Ephesos, FiE IX/5 (2011) 53–56.
[15] Zu diesen Balken s. u. nach Anm. 19.
[16] Freundliche Auskunft von P. Kuniholm.
[17] Vgl. Thür, WE 4, 17, Anm. 152.
[18] s. Thür, Kap. VII.4.1.4.
[19] MTB vom 3.9.1985: Ki. 34: Marmor, Dachziegel (vor CD); Ki. 19+20: Dachziegel (vor FGH); Ki 23, 31 ,32, 33: Marmor & Dachziegel (vor MNO); Ki 28: Marmor & Dachziegel (vor NOP).
[20] Herold, Holzbalken, 99.
[21] Dazu M. Schuller, Antike Holztragwerke – Ein Überblick über das Münchner Kolloquium, in: Kienlin, Holztragwerke, 316.

Der Befund kann aber auch zu anderen Varianten ergänzt werden: So kann der Saal nicht nur mit vier Binderkonstruktionen überspannt gewesen sein, sondern auch mit Sieben[22]. Außerdem ist eine Variante mit einem offenen Dachstuhl denkbar, also ohne Kassettendecke, – die Position der dekorierten Balken wäre aber ähnlich.
Die zuvor erwähnten großen Bronzescharniere ergeben als Bestandteile einer Tragwerkkonstruktion, in der bewegliche Teile nicht vorkommen, keinen Sinn. Sie sind vielmehr als Konstruktionsteile von beweglichen Tür- oder Fensterflügeln zu interpretieren, bzw. von Falttüren oder Klappläden[23]. Der Fundort der großen Scharniere B 301–B 314 im Marmorsaal spricht ebenfalls für eine Verwendung dieser Scharniere an faltbaren Türflügeln oder auch an entsprechenden Klappläden der Fenster[24]. Mehrere, allerdings etwas kleinere Scharniere wurden im Raum 31b gefunden, dort dürften sie zu Türen des hölzernen Wandschranks vor der N-Mauer oder zu Türen gehört haben, mit der die Aedicula verschlossen werden konnte[25].

1.2 Sonstige Holzbalkendecken

Eine Holzbalkendecke ergibt sich durch die Balkenlöcher in der W-Mauer auch für die ersten Bauphasen des Raums **36d**; sie wurde in Bauphase III durch ein Tonnengewölbe ersetzt. Die im Durchmesser 13–18 cm dicken Rundhölzer waren im Abstand von 0.42 m verlegt (Taf. 20.14). Sie weisen eine in O-W-Richtung verlegte Holzbalkendecke nach, deren Unterseite vermutlich offen war, da sich Verputz und Malerei zwischen den Balken fortsetzen. Spuren einer unteren Verkleidung fehlen hingegen[26]. In den Umgängen des Peristyls 31a sind Architravbalken durch ein Balkenloch in der O-Mauer mit 0.54 m Breite und 0.30 m Höhe nachgewiesen[27]. Sie liefen über die Ecksäulen hinaus und verspannten den Kranz der Architravbalken mit den Mauern und stabilisierten das Tragwerk. Sie dienten auch als Träger und Auflager von Holzbalkendecken, die jeweils von den Architravbalken zu den Wänden des Peristylhofes verlegt waren. Sie waren von Bauphase I–III auch gleichzeitig Konstruktionsteil des Pultdaches, das die Umgänge überdachte[28]; ab Phase IV trugen sie die Geschossdecke mit einem OG-Mosaik. Ob diese Decken- und Dachkonstruktion offen war, oder aber eine Deckenverschalung mit Putz und Dekoration trug oder gar eine Holzkassettendecke[29] die Peristylhallen dekorierte, bleibt unbekannt. Im Bad 31aO wurde sekundär ein flaches Kuppelgewölbe eingezogen. Weitere Holzbalkendecken sind im EG in den Räumen der N-Seite, also den Räumen 42, 31b, 31c und 31d, im Korridor 36b und im Treppenraum 32a zu rekonstruieren. Archäologische Evidenzen für diese Deckenkonstruktionen fehlen zwar, ebenso sind aber keine Gewölbeteile dokumentiert[30]. Im OG dürften die Räume 32, 32b und die W-Räume 36b.1, 36c.1 und 36d.1 in den frühen Bauphasen mit einer Holzbalkendecke überspannt gewesen sein. Raum 32 und Raum 36c.1 wurden sekundär mit Kreuzgratgewölben ausgestattet – wie aus den Eckpfeilern zu erschließen ist[31].

1.3 Gewölbedecken

In der WE 6 gibt es neun Räume mit einem Tonnengewölbe, zwei der Gewölbe stammen bereits aus (spät)hellenistischer Zeit, die Tonnengewölbe der UG-Räume T.III.G und T.II.G blieben als Substruktion für die N-Räume der WE 6 bestehen. Die Tonnengewölbe der Räume 36a und 36c gehören zum primären Baukonzept der Bauphase I, das Gewölbe in 36a war eventuell ursprünglich aus Werksteinen gefügt[32]. Die Mehrzahl der Tonnengewölbe in den Räumen 8, 8a, 8b und 8c wurden in Bauphase III gemeinsam mit den neu erbauten Räumen konstruiert, die Tonnengewölbe der Räume 36d und 36e wurden anstelle von früheren Holzbalkendecken installiert. Mit Ausnahme der hellenistischen Gewölbe der *tabernae* T.II.G und T.III.G, die aus Bruchsteinen hergestellt sind, waren alle anderen Tonnengewölbe aus Ziegeln gefügt[33]. Die Tonnengewölbe in den Räumen 36, 8, 8a und 8b wurden im System des “pitched brick barrel vaulting“[34] konstruiert.

---

[22] Antike Decken haben im Vergleich zu neuzeitlichen Konstruktionen meistens sehr dichte Balkenabstände; das zeigen z. B. die erhaltenen Balkenlöcher im Raum 36d der WE 6 (vgl. Thür, Kap. III.2.12) und auch im Raum 15 der WE 4, dazu Thür, WE 4, 75 Taf. 62. Auch die Bettungen hellenistischer Hallen- und Getreidespeicherbauten weisen sehr enge Abstände auf, vgl. dazu M. Bachmann, Dachwerk über steinernem Fruchtkasten. Der Speicherbau des Karasis, in: Kienlin, Holztragwerke, 171–181; A. Hennemeyer, Zur Funktion der Decken im Tragwerk hellenistischer Hallen und Propyla, in: Kienlin, Holztragwerke, 183–195.

[23] Vgl. dazu Thür, Kap. VI.2.

[24] Vgl. Thür, Kap. VI.3.

[25] Vgl. dazu Quatember, Kap. V.4.

[26] Zu Deckenkonstruktionen in den Vesuvstädten s. R. B. Ulrich, *Contignatio*, Vitruvius, and the Campanian Builder, AJA 100, 1996, 141. Zu Deckenkonstruktionen in Ostia vgl. N. Bauers, Geschoßdecken in Ostia, in Kienlin, Holztragwerke, 217–223.

[27] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 5.

[28] Vgl. Adenstedt, Kap. VI.5.

[29] Zu einer hellenistischen Kassettendeckenkonstruktion in Thasos s. T. Kozelj – M. Wurch-Kozelj, Das Holztragwerk der nordwestlichen Stoa der Agora von Thasos, in: Kienlin, Holztragwerke, 157–170.

[30] Offensichtlich wurden aber auch keine Gewölbeteile gefunden, die sich viel eher und besser erhalten haben müssten als Elemente von Holzdecken.

[31] Vgl. Thür, Kap. III.3.2 und 3.5.

[32] Vgl. Thür, Kap. III.2.17.

[33] Vgl. Thür, Ziegelmauerwerk.

[34] Vgl. Thür, Kap II.2. Grundlegend dazu L. C. Lancaster, Early Examples of So-called Pitched Brick Barrel Vaulting in Roman Greece and Asia Minor. A Question of Origin and Intention, in: M. Bachmann (Hrsg.) Bautechnik im antiken und vorantiken Kleinasien, Byzas 9 (2009) 371–391, bes. 377 mit Abb. 9. 10 (Apsidensaal 8 des Hanghaus 2); s. auch Thür, Ziegelmauerwerk, 485.

1.3.1 Tonnengewölbe

Wie bereits erwähnt, ist im UG der Gewölberaum **T.II.G.** mit einem halbkreisförmigen Tonnengewölbe aus Bruchsteinen gedeckt. Beim Gewölbeansatz sind in der O- und W-Mauer je zwei 0.60–0.80 m tiefe Rüstlöcher eingearbeitet, die jedoch nicht miteinander korrespondieren. Im Gewölbe sind geringe Reste von Putz erhalten. Auch das Gewölbe **T.III.G** (Taf. 17.59) wurde aus Bruchsteinen gefertigt. Es weist im Gewölbescheitel eine sekundär in der Spätantike neben der S-Mauer eingearbeitete Öffnung auf[35].
Im EG ist die Decke des Raumes **36a** (Taf. 70.10; 365.21) als Tonnengewölbe konstruiert. Über der 2.10 m hohen N- und S-Wand ist je eine Reihe Kalksteinquader als Gewölbeanfänger versetzt. Dieses Baudetail zeigt vielleicht eine primäre Tonnenkonstruktion aus Werksteinen für Bauphase I an. Die erhaltene Konstruktion ist aus Ziegeln des Formates b (= Bauphase II) hergestellt. Das 4.28 m breite Gewölbe hat eine Höhe von 2.15 m, ist also exakt als Halbkreisgewölbe konzipiert. Es ist im System des sog. „pitched brick barrel vaulting“ ausgeführt[36]. Im Scheitel der Tonne, im Bereich der *oculi* und insbesondere in der Verfüllung zwischen Tonne und OG-Boden wurden vorwiegend Ziegel des Formates c verwendet. Die *oculi* wurden höchstwahrscheinlich erst sekundär als Lichtquelle in das Gewölbe eingefügt[37]. *Oculus* 1 ist annähernd quadratisch und liegt im Mittelpunkt des Raumes. Der zweite *oculus* ist kreisförmig mit einem Durchmesser von 0.65 m, er wurde im Abstand von 0.70 m von der W-Wand eingefügt (Taf. 70.11). Die Gewölbedecke trägt eine Schicht Grobputz und zwei Schichten Feinputz mit Malerei[38].
Die Decke des Raumes **36c** besteht aus einem Gewölbe in einer abgeflachten Korbbogenkonstruktion, die im O aus Ziegeln des Formates a, im W hingegen aus Ziegeln des Formates b und b/c errichtet wurde. Auch sie war im System des „pitched brick barrel vaulting“ konstruiert (Taf. 70.12). Die Decke war verputzt und trug in der letzten Ausstattung eine farbig gefasste Stuckdecke mit Kassettenfeldern sowie floralen und figuralen Dekorelementen[39].
Auch das Tonnengewölbe des Apsidensaales **8** ist als exakter Halbkreis (Taf. 71.13) konstruiert, oberhalb der Kämpferschicht aus Kalktuffplatten besteht es aus Ziegeln, die ebenfalls im System des „pitched brick barrel vaulting“ (Taf. 71.14) verbaut wurden[40]. Das Gewölbe trägt zwei Schichten von Putz und Malerei[41].
Auch die Decke des Raumes **8a** (Taf. 97.1) besteht aus einem exakt halbkreisförmigen Tonnengewölbe aus Ziegeln, die Decke setzt oberhalb des umlaufenden Stuckgesimses an. Die Ziegel sind nur im östlichen Teil des Gewölbes in Fehlstellen sichtbar, dort wurde das Gewölbe dem O-Teil der Wand entsprechend aus Ziegeln des Formates c (27–28 × 27–28 × 3,5–4 cm) konstruiert. Das Gewölbe ist – wie im Raum 36 und im Apsidensaal 8 – im System des „pitched brick barrel vaulting“[42] ausgeführt und mit Stuck dekoriert[43].
Auch das Tonnengewölbe im Raum **8b** hat einen halbkreisförmigen Querschnitt. Wie eine Fehlstelle im Gewölbe zeigt, ist es ebenfalls im System des „pitched brick barrel vaulting“ konstruiert.
Die Decke des Raumes **8c** besteht aus einem flachen Gewölbe, welches von der N-Wand zur S-Wand gespannt wurde, es hat eine Stichhöhe von 0.38 m. Wenn auch die Konstruktion nicht zu sehen ist, da der Verputz keinerlei Fehlstellen hat, ist in Analogie zu den Wänden und zu anderen in den Fels hineingearbeiteten Räumen eine Ziegelkonstruktion wahrscheinlich. Die Decke ist verputzt und mit einer dicken, weißen Schicht Malgrund oder Stuck bedeckt.
Die Decke des Raumes **36d** war primär als Holzbalkendecke ausgeführt. Erst sekundär wurde in Phase III ein von der S-Wand zur N-Wand gespanntes Tonnengewölbe eingezogen, das nur in geringen Resten am Gewölbeansatz erhalten ist (Taf. 20.14). Es war verputzt und auf dem weißen Malgrund mit roten Randstreifen[44] dekoriert.
Als Decke des Raumes **36e** wurde ein Tonnengewölbe von der S-Wand zur N-Wand gespannt. Es wurde gemeinsam mit dem oberen Teil der N-Wand aus Ziegeln des Formates d (Bauphase IV) aufgemauert. Es war verputzt und so wie der übrige Raum ohne den geringsten Dekor weiß ausgemalt.
Die Decke der Latrine **36bL** ist anschließend an den Türbogen mit Ziegeln ausgekleidet, im westlichen Teil liegt der gewachsene Glimmerschiefer frei, sie ist verputzt und weiß bemalt bzw. stuckiert.

1.3.2 Zentralgewölbe

In der WE 6 kommen einige über quadratischen Grundrissen konstruierte Zentralgewölbe vor, dabei handelt es sich um den Raum 36, dessen Kreuzgratgewölbe in Resten in den Raumecken erhalten ist, die OG-Räume 32 und 36c.1, deren Kreuzgratgewölbe sich aus Pfeilern in den Raumecken erschließen lassen und die Räume 31aO.M1 und 31aO.M2, deren flache Kuppelgewölbe vollständig erhalten sind.
Die Decke (Taf. 30.24; 339.13; 365.21–22) des Raumes **36** bestand in den beiden letzten Ausstattungsphasen aus einem Kreuzgratgewölbe, wie die erhaltenen Gewölbeansätze in den vier Raumecken zeigen. Das Ziegelgewölbe wurde sekundär auf bestehendes Bruchstein-Mauerwerk aufgesetzt. Für die untersten Schichten der Kreuzgrate wurden großformatige Ziegel verbaut, aus denen die gewölbten

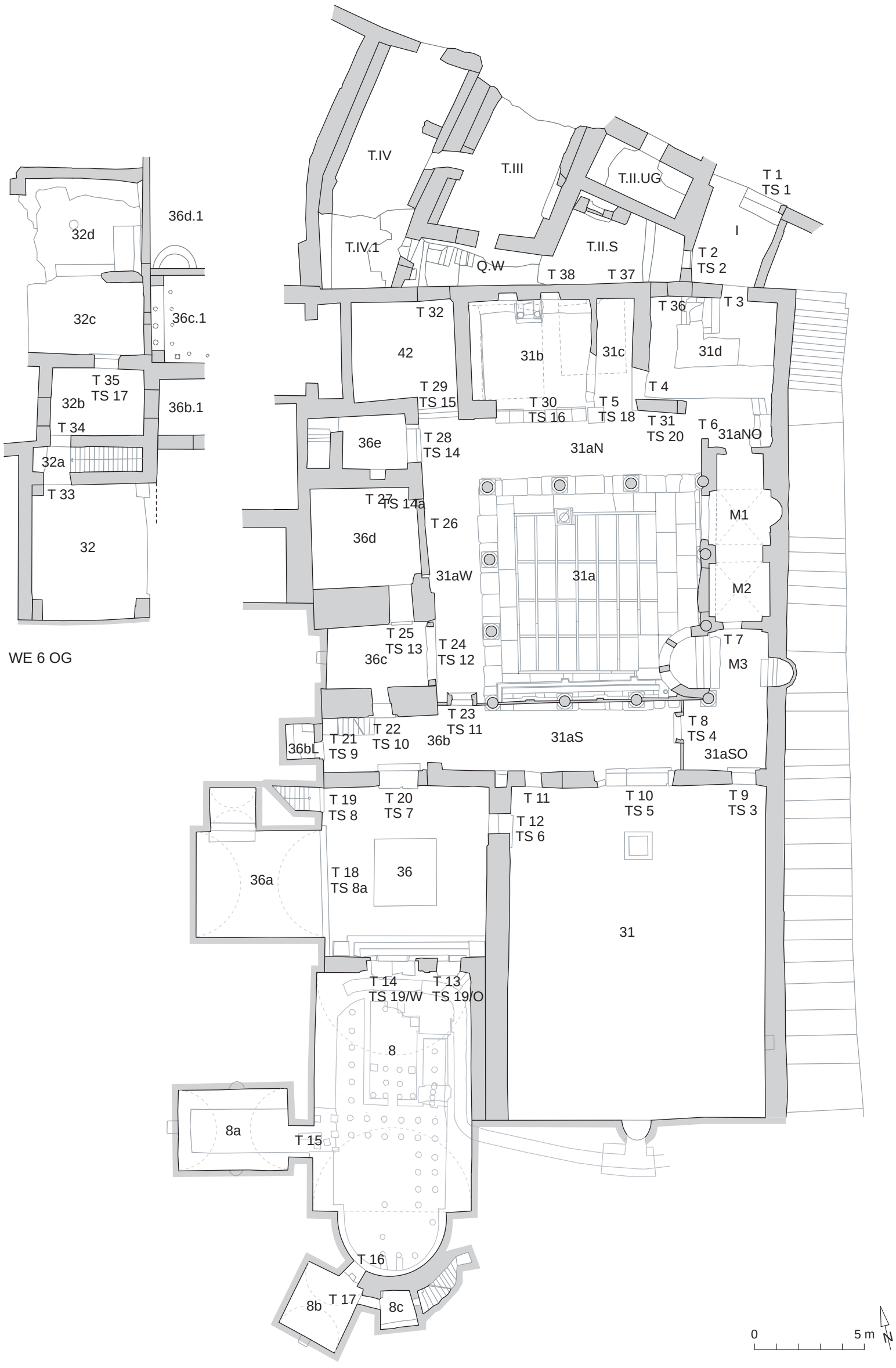
[35] Vgl. Thür, Kap. III.5.5.
[36] Dazu Thür, Kap. II.2. und Kap. III.2.18 und o. Anm. 34.
[37] Sie wurden als zusätzliche Lichtquelle installiert, als der Hof 36 in Phase III mit einem Kreuzgratgewölbe geschlossen wurde. Dazu Thür, Kap. III.2.17.
[38] Dazu s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.12.
[39] Ausführlich bei Rathmayr, Kap. XI.F.2.
[40] s. o. Anm. 34.
[41] Vgl. Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.
[42] Vgl. Thür, Kap. III.2.18.
[43] Zur Stuckdecke s. Rathmayr, Kap. XI.F.1.
[44] Zimmermann, Kap. XI.B.1.8.

Flächen der Gewölbeansätze herausmodelliert wurden. Darüber wurde das Ziegelformat c verwendet. Eine Lichtöffnung im Gewölbe muss die Form eines *oculus*[45] – wie z. B. im Raum 36a, aber auch im Gewölbe 38c in der WE 7 – gehabt haben. Das Gewölbe trägt zwei Schichten Wandmalerei[46].
Als Decke des Raumes **32** ist aufgrund der vier Eckpfeiler ein Kreuzgratgewölbe anzunehmen, über Höhe und Ausstattung sind keine Aussagen möglich. Auch für die Decke des Raumes **36c.1** sind aus den beiden Eckpfeilern neben der W-Mauer und dem Pfeilerabdruck in der SO-Ecke Stützen ein Kreuzgratgewölbe zu erschließen.
Die Decke des Raumes **31aO.M1** besteht aus Gurtbögen an der O-, S- und W-Seite und einem darüber konstruierten, flachen Kuppelgewölbe (Taf. 92.2–3; 364.12) sowie dem Tonnengewölbe über dem Badebecken WB-B1 an der N-Seite. Bögen und Gewölbe sind aus einem anderen Ziegelformat als die Wände errichtet. Das verwendete Ziegelmaß (27–28 × 27–28 × 3–3,5 cm), Farbe und Fabrikat unterscheiden sich deutlich von den Ziegeln der Wände. Sie entsprechen dem Ziegelformat d und damit dem Mauerwerk Typ 9[47]. Das Gewölbe trägt Reste von Stuckleisten und einer Bemalung. Auch die Decke des benachbarten Raumes **31aO.M2** wird von einem flachen Kuppelgewölbe gebildet, welches in den Zwickeln zwischen den Bogenansätzen beginnt und aus konzentrisch versetzten Ziegelreihen konstruiert ist. Gewölbe und Gurtbögen waren stuckiert und mit roten Streifen Malerei eingefasst[48].

2 TÜREN (TEXTABB. 1)

Im Hauptgeschoss der WE 6 existierten in der letzten Nutzungsphase 25 Türen und Durchgänge (T 4–T 30)[49], deren Nutzung, Funktionsweise und Gestaltung in den meisten Fällen gut nachvollziehbar und rekonstruierbar ist (Textabb. 1). Das breite Spektrum dieser Türen wird durch das Eingangsportal (T 1), und fünf weitere Türen (T 2, T 3, T 36–T 38), auf der UG-Ebene sowie zwei Türen im OG-Bereich (T 33, T 35)[50] ergänzt.
Alle Türen setzen sich aus mehreren Elementen zusammen, die direkt oder indirekt auch die Konstruktion und die Ausführung der Verkleidung der Türlaibungen und der Türumrahmungen dokumentieren. Dabei handelt es sich an erster Stelle um die Türschwellen, zweitens – soweit erhalten – die Türstürze, drittens die Laibungen und viertens die Umrahmungen der Türöffnungen. Des Weiteren können Erkenntnisse zur Funktion der Türen und darauf aufbauend Nutzung und Relation der jeweils vernetzten Räume erschlossen werden. In diesem Kontext ist auch die Existenz von Verriegelungsmechanismen beachtenswert. Der im Anhang folgende Katalog enthält alle an den Schwellen erhaltenen technischen Details und Einarbeitungen sowie die in Katalogen übliche Angaben. Um ein möglichst umfassendes Bild einzelner Türen herzustellen, wird bei einigen Türen der Katalogtext mit weiteren Angaben oder Überlegungen ergänzt. Für zehn gut erhaltene Türen wurden Rekonstruktionszeichnungen (Taf. 72–78.23, 27, 30, 33, 36, 42, 46, 51, 54) erstellt, sie werden weiter unten kurz beschrieben und erläutert.
Einige generelle Erkenntnisse seien vorab vorgestellt: Das funktionale Grundelement einer mit wenigen Ausnahmen mit zwei Türflügeln verschließbaren Tür sind die Türangeln. Sie sind in den Türschwellen in Form von Türangellagern oder Einarbeitungen für ihre Montage identifizierbar. Sie können – wie beim Mittelportal T 10 des Marmorsaales 31 – aus einem Bronzekubus bestehen, in den das Pfannenlager eingearbeitet ist (Taf. 75.38–39). Dieser Bronzeblock ist mit Blei in einer quadratischen Vertiefung fixiert. Diese Luxusausführung eines Türangellagers ist im H 2 einmalig. Im Normalfall wurde aus einer 3–4 mm dicken Eisenlasche eine kreisrunde Hülse mit äußeren Durchmesser von 5–6 cm mit einem 1–2 cm langen Dorn zusammengeschmiedet. Für den Versatz dieser Hülsen wurden in die Schwellen entweder größere, quadratische Vertiefungen oder kreisrunde Löcher mit einem Schlitz für den Dorn direkt neben dem Anschlag und nahe der Außenkante eingearbeitet. Die Eisenhülse mitsamt dem Dorn wurde in dem Loch so mit Blei fixiert, dass er ca. 1 cm über die AuftrittOK hervorragte. Im Inneren des Eisenringes ist häufig das Lager der halbkugelförmigen Pfanne noch erkennbar (Taf. 71.15).
Im Sturz der Türen war das Gegenstück montiert, die oberen Türangellager sind an den Marmortürrahmen A 38 und A 40 (Türschwellen TS 4, TS 11) erhalten. Dabei handelt es sich um 5 cm hohe Eisenhülsen (Taf. 71.16) mit einem äußeren Durchmesser von 6 cm und einer Stärke von 4–5 mm. Sie sind mit Blei in den Marmorsturz eingelassen. Die nicht erhaltenen Türflügel hatten außen an ihrer Oberseite einen runden Metallzapfen und an ihrer Unterseite einen Drehzapfen bzw. eine Pfanne mit einem Durchmesser von ca. 4–5 cm[51], die in dem Türblatt befestigt waren. Für die Montage wurde der obere Zapfen in die Hülse im Sturz eingefädelt, nach oben geschoben und dann durch Absenken des Flügels in die untere halbkugelförmige Pfanne eingeklinkt[52]. Die Funktion des Dorns am unteren Pfannenlager dürfte in erster Linie eine Fixierung des Türangellagers in der Schwelle gewesen sein, damit sich nur die Pfanne, nicht aber auch das Pfannenlager bewegen konnte[53]. Zusätzlich könnte der Dorn bei der Montage der Türflügel das Einrasten der Pfanne in das Pfannenlager erleichtert haben, indem er als Führung diente. Wie die Marmortürrahmen gut zeigen, waren die Türflügel nur mit der oberen und unteren Türangel im Türrahmen befestigt, seitliche Scharniere hingegen, wie sie bei modernen Türen üblich sind, fehlten[54].

[45] s. auch Thür, Kap. III.2.16.
[46] Zur Malerei Zimmermann, Kap. XI.B.1.11.
[47] Vgl. Thür, WE 4, 23–26.
[48] Vgl. auch Zimmermann, Kap. XI.B.1.5.2b.
[49] T 27 und T 32 waren in Bauphase IV vermauert.
[50] T 34 wurde in Bauphase IV vermauert.
[51] Türkonstruktionen mit Drehzapfen waren bereits in Ägypten üblich, vgl. D. Arnold, Lexikon der ägyptischen Baukunst (2000) 268. Scharniere zur Befestigung von Türen waren auch in Ägypten sehr selten.
[52] Entsprechende Metallteile (Zapfen, Pfanne) kommen unter den Metallfunden nicht vor.
[53] Bier hat diesen Teil als „doorstop“ bezeichnet (L. Bier, The Bouleuterion at Ephesos, FiE IX/5 (2005) 43. Im Sinne der eben geschilderten Funktion, die U. Quatember in einem Gespräch vorschlug, trifft die Bezeichnung zu. Für eine Einschränkung des Öffnungsradius hingegen scheint der Dorn nicht gedient zu haben, da seine Position dafür bei mehreren Schwellen ungeeignet ist.
[54] 14 Bronzescharniere (B 301–B 314), die im Marmorsaal gefunden wurden, und weitere etwas kleinere Scharniere (B 7), die im Raum 31b zutage kamen, gehören zum Klappmechanismus von Falttüren; zu diesen Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.



Textabb. 1: Plan der WE 6 mit Kartierung der Türen und Türschwellen

Marmortürrahmen wurden als aufwändige Architekturform für die Eingangstür in die WE 6 und die Türöffnungen in der Flucht der Schrankenwand in der S-Kolonnade des Peristylhofes 31a installiert. Die Mehrzahl der Türöffnungen hatte hingegen – mit Ausnahme der Türschwelle – keine aus unvergänglichen Materialien gefertigten Rahmen, die deshalb nur indirekt aus Einlassspuren rekonstruiert werden können. Die konstruktiven Türrahmen, zwei stärkere Pfosten und der Türsturz, bestanden in der Regel aus Holz. Gut nachvollziehbar sind die Türstürze. Mit einer einzigen Ausnahme[55] waren die Türstürze aus mehreren nebeneinander gelegten Holzbalken mit einem Querschnitt von 8–12 × 8–12 cm hergestellt. Ihre seitlichen Lager sind im oberen Bereich der Türlaibungen durch Löcher und Ausbrüche im Mauerwerk angezeigt, durch welche ihre Position und ihre Abmessungen gut rekonstruiert werden können[56] (Taf. 71.17). Abweichend von den modern wiederverlegten Holzbalken[57] in den Türen T 9, T 12, T 22 müssen die Balken in der Ebene des Anschlages ebenfalls in der Höhe um 2–3 cm versetzt gewesen sein, um im Türsturz einen oberen Anschlag herzustellen. Als seitlicher, vertikaler Anschlag für die Türflügel fungierte ein Bauteil, das mit einem DL oder ZL immer auf dem Anschlag der Türschwelle und in der Achse der Türangellöcher fixiert war. Theoretisch könnte es sich bei diesem Bauteil um ein aus Marmor gefertigtes Werkstück handeln, welches als Anschlag und als vertikaler Türpfosten fungierte. Dies scheint aber nicht der Fall gewesen zu sein, da derartiger Bauteile bislang nicht identifiziert werden konnten und an den DL Gusskanäle für den Verguss mit Blei fehlen; Blei- und Metallreste kommen in diesen Einarbeitungen nicht vor. Die Einlassungen auf dem Anschlag in der Achse der Türangeln dienten daher als ZL, mit denen vertikale Holzpfosten in der Türschwelle eingezapft wurden. Sie waren mit einer der in der Antike bekannten Holzverbindungen[58] mit dem Türsturz verbunden und bildeten einen hölzernen Türrahmen, der im Sturz und ebenso an den Seiten die Funktion eines Anschlages hatte. Dieser aus Holz konstruierte Türrahmen war sichtbar. Eine Profilierung – analog zur Gestaltung der Türflügel – oder Strukturierung durch Profile und Leisten ist möglich. Für die Türen der Festsäle, wie z. B. des Marmorsaals 31 oder des Apsidensaales 8 ist darüber hinaus eine Dekoration mit geschnitzten und vielleicht auch vergoldeten Elementen[59] vorstellbar.

Das nächste zu analysierende Element der Türen sind die Türlaibungen und deren Verkleidung. In Räumen mit Verputz und Malerei sind die Positionen und damit auch die Dimensionen der Türrahmen oft durch einen unverputzten Streifen markiert. In diesen Fällen (T 26, T 29) wurde der Wandverputz an den Holzpfosten der Tür angeputzt und auch die Malerei lief gegen den Pfosten. Bei der Latrinentür T 21 läuft der Hinterfüllmörtel gegen den Holzpfosten. Bei sehr vielen Türen, insbesondere in den mit Marmor vertäfelten Repräsentationsräumen sind die Laibungen der Türöffnungen unverputzt, Hinterfüllmörtel fehlt. Die Einarbeitungen in den Türschwellen müssen als ZL für Holzverkleidungselemente interpretiert werden. Marmorplatten wurden nie verzapft, da derartige Zapfen extrem bruchgefährdet gewesen wären. Marmorplatten wurden immer auf einem horizontalen, ebenen Element (Sockel, Rundstableiste, Profilleiste) versetzt und seitlich und oben mit Bronze- oder Eisenhaken so mit Abstand zur Mauer montiert, dass der Zwischenraum mit Mörtel ausgegossen und hinterfüllt werden konnte[60]. An den Laibungen fehlen folglich Metallhaken von Marmorwandverkleidungen, und ebenso fehlt Hinterfüllmörtel. Die Holzverkleidung der Laibungen könnte Verkleidungen in neuzeitlichen Altbauhäusern aus Rahmen und Füllungen ähnlich gewesen sein. Sie können allerdings auch schlicht ausgeführt gewesen sein, da sie bei repräsentativen Anlässen von den offenen Türflügeln verdeckt wurden. Diese Holzverkleidung der Laibungen war mit dem Auftritt verzapft und lief gegen den auf dem Anschlag versetzten Türpfosten. Wie der Anschluss an die äußere Türumrahmung aus Marmor ausgeführt war, kann nur vermutet werden. Die Holzverkleidung dürfte stumpf gegen die Marmorplatte der Türrahmung gelaufen sein. Sie muss so dimensioniert gewesen sein, dass sie den Hinterfüllmörtel verdeckte.

An zahlreichen Türen in den Räumen mit Marmorvertäfelung, d. h. im Peristylhof 31a, im Marmorsaal 31, im Vorraum 36 und im Apsidensaal 8 ist zu beobachten, dass die Platten/Tafeln der Marmorvertäfelung neben den Türöffnungen in einem relativ breiten Abstand von teils mehr als 30 cm mit einer glatten Kante enden. Deshalb ist eine entsprechend breite Umrahmung der Türöffnungen zu erwarten. Die Form dieser Rahmungen ist *a priori* nicht zu erkennen. Eine akribische Analyse der erhaltenen Reste führt zu folgendem Ergebnis: Im Baderaum 31aSO ist an der O-Seite der Türöffnung T 7 der kleine Rest eines 11 cm breiten vertikal versetzten Rahmenprofils erhalten (Taf. 71.18), welches die Öffnung zur Marmorverkleidung abgrenzte. Ein entsprechender Abdruck ist im Hinterfüllmörtel an der W-Seite erhalten. Ein horizontal über dem Türsturz sichtbarer Abdruck desselben Rahmenprofils (Taf. 262) dokumentiert einen oberen Rahmen. Im Zuge der Restaurierungsarbeiten im Marmorsaal wurden 2008 alle Marmorfragmente aus dem Marmorsaal gewaschen und sortiert. Dabei wurden die Rahmenprofile gesondert gesammelt, nach Marmorsorten und Profilen geordnet und zusammengesetzt. Bei diesen Arbeiten stellte sich heraus, dass wesentlich mehr Profile vorhanden sind als zwischen den einzelnen Zonen und Dekorationsteilen im Marmorsaal Platz finden[61].

Einige dieser Marmorprofile können als Rahmenleisten der Türen des Marmorsaales montiert gewesen sein. Bei mehreren Profilstücken aus weißem Marmor mit der Profilabfolge aus einer Hohlkehle, einem ionischen Kyma und einer Abschlussleiste ist ein Gehrungsschnitt vom Stoß der vertikal versetzten Profile mit dem horizontalen Rahmenabschnitt erhalten (Taf. 71.19). An zwei weiteren Türen sind auch Spuren der profilierten Rahmungen vorhanden, im Raum 36 weisen die Bodenplatten seitlich der Türöffnungen T 12 und T 20 dreieckige Ausschnitte auf (Taf. 71.20). Damit wurden die in Bauphase III auf höherem Niveau verlegten Bodenplatten an die vorhandenen, *in situ* befindlichen Rahmenprofile angepasst.

[55] Im Raum 36c kommt ein Türüberlager aus Kalkstein vor. Dieser Türsturz hatte jedoch keine Funktion im Zusammenhang mit der Tür und den Türflügeln, er liegt vielmehr an der N-Seite einer sehr tiefen Türlaibung, während Türrahmen und Türflügel an der S-Seite positioniert waren.

[56] Vgl. Thür, WE 4, 179–189.

[57] Sie wurden im Rahmen der Restaurierungsarbeiten, die parallel mit dem ersten Dachprojekt (dazu vgl. o. Thür, Kap. I.2.2.) durchgeführt wurden, versetzt.

[58] Vgl. Adam, Roman Building, 99–101 Abb. 230.5, 231.1.

[59] Auch eine geschnitzte Dekoration ist nicht auszuschließen. Vgl. die geschnitzten Meereswesen von der Decke des Marmorsaales, Thür, Kap. VI.1.1.

[60] Zum System der Montage s. Ilhan, Kap. XXII.8.3.

[61] Dazu s. auch Koller, Marmorsaal.

Für zehn Türen wurden Rekonstruktionszeichnungen angefertigt, die im Folgenden beschrieben und diskutiert werden sollen, im Peristylhof 31a wurden die beiden Marmortürrahmen T 8 und T 23 und die Türen bzw. Raumtrennsysteme T 24 und T 30, im Marmorsaal 31 die Haupttür T 10 und die Seitentür T 11, und im Verkehrs- und Verteilerbereich 36 die Türen T 20, T 19, T 12 sowie die beiden Türen in den Apsidensaal T 13 und T 14 rekonstruiert (Textabb. 1).

Einleitend soll das Eingangsportal **T 1** behandelt werden, wenn es auch wegen seiner lückenhaften Erhaltung nicht gezeichnet wurde. Die Tür T 1 besteht aus einem Marmortürrahmen, dessen östliche Laibung zur Hälfte *in situ* (Taf. 20.11; 22.2) erhalten ist. Aus ihm und der Schwelle (Taf. 72.21–22) ist eine 1.40 m breite und 2.36 m hohe Türöffnung abzulesen. Die mit Rahmen 2.00 m breite und 2.66 m (zuzüglich ca. 30 cm Türverdachung[62]) hohe Türkonstruktion hat einen Rahmen aus zwei Faszien und einem Kopfprofil mit lesbischem Kyma und einer Hohlkehle. Ein Riegelloch liegt 0.65 m vom östlichen und 0.75 m vom westlichen Türangelloch entfernt. Die Tür hatte demnach zwei Flügel, der östliche konnte mit einem Riegel fixiert werden, so dass bei Bedarf nur der westliche Flügel geöffnet wurde und tagsüber offen stand. Aufstandsspuren auf der Auftrittfläche und ein Angelloch in der Mitte können eventuell von einer zusätzlichen Konstruktion, einem Gitter o. ä., stammen. Der Marmorrahmen ist mit seiner dekorierten Seite nach N zur Alytarchenstoa orientiert, die Innenseite hingegen ist glatt und unverziert ausgeführt. Auf der O-Laibung ist eine Inschrift eingeritzt[63]. Das Aussehen und die Gestaltung der Gesamttür kann analog zu den beiden Marmortüren T 8 und T 23 im Peristylhof 31a (Taf. 24.8–9; 72–73.23, 27) rekonstruiert werden.

Die Türen **T 8** und **T 23** im W- und S-Umgang des Peristylhofes 31a sind zwar in ihren Abmessungen nicht ganz identisch, aber dennoch sehr ähnlich. Die besser erhaltene Tür **T 23** im W-Umgang soll beschrieben werden (Taf. 72.23). Aus dem Marmorrahmen, den runden mit einer Eisenhülse eingefassten Zapfenlöchern im Sturz, und den Angel- oder Zapfenlöchern in der Schwelle kann jener Bewegungsmechanismus mit einem oberen und unteren Zapfen, sowie einer halbkugelförmigen Angel rekonstruiert werden, der am Beginn des Kapitels beschrieben wurde. Die 3–4 mm starken Eisenhülsen im Türrahmen A 38 haben äußere Durchmesser von 6 cm, sie sind 5 cm tief in den Sturz eingelassen und mit Blei befestigt. Auch in der Türschwelle TS 11 (Taf. 72.24–25) ist neben dem Anschlag an der O- und W-Seite je eine Eisenhülse mit einem Durchmesser von 5 cm mit Blei in der Schwelle fixiert. Der außen 1.36 m breite und inklusive der Türverdachung 2.48 m hohe Türrahmen, dem für die Gesamthöhe 0.24 m der Türschwelle hinzugerechnet werden müssen, umschloss eine 0.92 m breite und 2.05 m hohe Öffnung. Die N-Seite ist als Hauptansichtsseite mit zwei Faszien und einem mehrteiligen Randprofil versehen, der Rahmen wird von einer Türverdachung mit einem Zahnschnitt und einer Sima bekrönt. Im Sturz sind auf der oberen Faszie vier kleine DL eingelassen, in denen – wie ein *in situ* erhaltenes Stück zeigt (Taf. 72.26) – Daumenhaken[64] eingelassen waren. Sie können zum Aufhängen von Vorhängen und/oder bei Gästeempfang von Dekorationen wie z. B. Girlanden oder Kränzen gedient haben. Zwei Türflügel ergeben sich aus den Zapfenlöchern, der östliche konnte durch einen vertikalen Riegel in der Schwelle fixiert werden. Der Rahmen ist im Sturz und an den Laibungen um ca. 5 cm als Anschlag für die Türflügel abgearbeitet, auch die Schwelle hat einen 4 cm hohen Anschlag. Diese Abarbeitungen sind im Vergleich mit den anderen Flächen relativ grob ausgeführt und belassen. Möglicherweise wurde der Rahmen verändert, um an bestimmte – vorhandene – Türflügel angepasst zu werden. Die Türflügel selber sind nicht erhalten, auch Metallteile in Form von Ziernägeln und Bronzeblechen kommen im Fundmaterial nicht vor[65]. Als wertvolle und bewegliche Ausstattungsteile sind die Türflügel dem Mobiliar zuzurechnen[66], sie können zum Zeitpunkt der Zerstörung mit den gerade laufenden Reparaturarbeiten ausgehängt und deponiert gewesen sein. In der Rekonstruktion wurden die Türflügel als gedoppeltes Rahmen- und Feldersystem gezeichnet[67].

Die Tür war – ebenso wie die Schrankenwand in der S-Kolonnade – nach N orientiert, die nach S weisende Seite ist sorgfältig geglättet, aber undekoriert. In der Türlaibung sind ca. 1 m über dem Boden Ausnehmungen für eine horizontale Verriegelung der Tür mit einem Holzbalken oder einem Metallband eingearbeitet (Taf. 72.25). Das ist bemerkenswert, da die Tür keine Außentür ist. Die Verriegelung konnte nur von der S-Seite aus bedient werden, und die verriegelte Tür trennte den Peristylhof 31a mit seinen N- und W-Räumen vom S-Umgang und den S-Räumen ab. Diese konnten also bei besonderen Anlässen für einen bestimmten Personenkreis so abgegrenzt werden, dass ein Zutritt nicht möglich war. Diese Verriegelung gibt es nur an der Tür T 23, an der Tür T 8 (Taf. 73.27–29) fehlt sie hingegen.

Einen von der Norm der meisten Türen abweichenden Befund ergibt die Türöffnung **T 24** des Raumes 36c. Die erhaltene Türschwelle aus Kalktuff wurde sekundär gemeinsam mit den Ziegelpfeilern versetzt, welche die ursprünglich die gesamte Raumbreite einnehmende Wandöffnung ab Bauphase III einengten. Die ursprüngliche Wandöffnung dürfte ähnlich wie die Öffnung zwischen den Räumen 36 und 36a gestaltet gewesen sein, d. h. die Marmorverkleidung des Raumes 36c lief bis zur Vorderkante durch, der Boden der Räume wurde durch einen Streifen aus Marmor o. ä. optisch getrennt. Der Einbau der Ziegelpfeiler hatte vermutlich einen konstruktiven Grund, man wollte zwei Auflager für einen Sturzbalken schaffen, der als obere Begrenzung für eine Konstruktion erforderlich war, mit der die Öffnung des Raumes geschlossen werden sollte. Die dafür versetzte Türschwelle aus Kalktuff weist keinen Anschlag auf (Taf. 73.30–32), sie hat neben den Ziegelpfeilern je ein 5 × 5 cm großes ZL für einen Holzpfosten. Zwischen den ZL ist eine 2 cm breite und 1 cm tiefe Nut eingearbeitet, sie liegt im Abstand von 10 cm zur O-Seite der Schwelle. Die Nut ist leicht konisch ausgeführt, neben ihr sind im Abstand von 0.60 m von den seitlichen ZL zwei Eisenlaschen erhalten. Zwei weitere ähnliche Nute begrenzen die N- und die S-Seite der Schwelle im Abstand von 8 cm von den Ziegelpfeilern.

[62] Das Maß wurde analog zu den beiden Türrahmen A 38 und A 40 rekonstruiert.
[63] s. dazu Taeuber, Kap. XII, GR 254A.
[64] Ein weiterer Haken B 67 wurde gefunden, vgl. Rathmayr, Kap. XVIII.19.2.2.
[65] Vgl. Rathmayr, Kap. XVIII.19.
[66] Schwandner, Türen, in: Hoepfner, Wohnen, 531 f.
[67] s. die Tür bei Swientek, Marmorsaal.

Eine Interpretation dieser Spuren ergibt die folgende Rekonstruktion (Taf. 73.30): In den quadratischen Zapfenlöchern (5 × 5 cm) waren Holzpfosten mit einem Querschnitt von ca. 12 × 12 cm eingelassen. Die Laibungen der Ziegelpfeiler waren mit einer Holzbohle oder einer Holzvertäfelung verkleidet, die in den seitlichen Nuten eingezapft war und die Laibung zwischen Pfosten und Marmorverkleidung bedeckte. Die Funktion der langen, schmalen Nut hingegen ist unklar. In der Rekonstruktion wurde eine vierteilige Schrankenkonstruktion gezeichnet, deren Elemente aus einem Rahmen und einem Gitter als Füllung bestehen. Die einzelnen Elemente könnten in die Nut eingelassen und an den Nachbarelementen fixiert worden sein. Sie wurden außerdem über die Eisenlaschen in der Schwelle stabilisiert. Bewegliche Türteile hingegen müssten mit seitlichen Scharnieren an den Holzpfosten befestigt gewesen sein[68].
Ob dieses Gitter stets geschlossen war, oder einzelne Elemente zeitweise geöffnet oder entfernt werden konnten, kann aus dem Baubefund nicht erschlossen werden. Der schlechte Erhaltungszustand erlaubt auch keine Aussagen zu antiken Abnutzungsspuren. In der Rekonstruktion wurde die gesamte Bogenöffnung mit einem Marmorrahmen von der übrigen Wand abgesetzt, der die Ziegelpfeiler und die Holzpfosten verkleidete.
Eine Sonderkonstruktion ergibt sich auch für die Wandöffnung **T 30** von Raum 31b zum N-Umgang 31aN, die ebenfalls eher als Trennwand denn als Tür zu interpretieren ist. Die mit 4.15 m sehr breite Wandöffnung T 30 konnte mit einer mehrteiligen, aus den Spuren nicht eindeutig rekonstruierbaren Vorrichtung verschlossen werden, diese konnte jedoch im Vergleich mit jener der Öffnung T 24 verschoben werden.
Die Schwelle TS 16[69] von Raum 31b besteht aus sieben Marmorblöcken (Taf. 74.33–36); sie scheinen sekundär versetzt gewesen zu sein, da Tesserae von einem Mosaikboden[70] auf zwei Blöcken nicht zu dem angetroffenen Niveau passen. Die Türschwelle weist mehrere Einarbeitungen auf, neben den Laibungen sind sehr große ZL für Holzpfosten eingelassen (Taf. 75.37), ein Anschlag für Türflügel fehlt, ebenso fehlen Türangellöcher. Stattdessen sind auf der Schwelle deutliche Schleifspuren erhalten, die wohl als Spuren verschiebbarer Elemente einer Türkonstruktion erklärt werden können, fünf ZL nördlich der Schleifspuren dürften zu derselben Konstruktion einer Schiebetür gehören.
Aus diesem Befund, d. h. den Schleifspuren, DL und ZL, dem Fehlen von Türangellöchern und Anschlag wurde ein Schiebetürsystem (Taf. 74.33) rekonstruiert. Aus den parallelen Schleifspuren nördlich der Nut wurden zwei Schiebeelemente rekonstruiert, die nach O und W zur Seite bis zur Rahmenkonstruktion geschoben werden konnten. Für ein alternativ völliges Verschließen und repräsentativ weites Öffnen kann folgendes System vorgeschlagen werden: Die Öffnung von 3.57 m kann in etwa sechs gleiche Abschnitte von ca. 0.60 m unterteilt werden; damit korrespondieren die beiden äußeren kleinen ZL und auch das zweite Loch von W. Zwischen dem äußeren ZL und dem Rahmen war je ein unbewegliches 0.60 m breites Element montiert. Die verbleibende Öffnung von 2.40 m konnte mit zwei Elementen von je 1.20 m Breite verschlossen werden. Diese beiden Elemente konnten so zur Seite geschoben werden, dass eine 1.20 m breite Öffnung entstand. Dieser Bewegungsraum ergibt sich aus den Schleifspuren.
Unklar bleibt, wie derartige Schiebetüren konstruiert waren, bzw. ob und wo Laufschienen montiert waren. Entsprechende Metallteile, die auch im Sturz montiert gewesen sein können, wurden bei der Ausgrabung nicht gefunden. Allerdings ist der Zerstörungsbefund im Raum 31b und im angrenzenden N-Umgang 31aN spätantik gestört, so dass entsprechende Metallteile höchstwahrscheinlich verschwanden.
Die Nut an der S-Seite der Schwelle dürfte zu einem zweiten Schiebesystem (Taf. 75.36) gehören, das entweder in einer anderen Bauphase in Verwendung war oder aber gleichzeitig mit den zuvor beschriebenen Schiebetüren in Funktion war. Im letzteren Fall kann es sich um ein Gitter gehandelt haben, welches hin und her geschoben werden konnte und eine ergänzende Funktion zur Tür hatte. Dieses „Gitter“ konnte eventuell bis zum Außenrand der Türöffnung und sogar noch weiter geschoben werden. Ein derartiges Gitter müsste >2.40 m Gesamtlänge gehabt haben[71]. Vor die geöffnete Tür geschoben, hätte es bei besonderen Anlässen Besuchern zwar einen Blick in den Raum und auf die Aedicula ermöglicht, den Eintritt aber verwehrt.

Die Türen in der N-Mauer des Marmorsaales 31 setzen sich aus einem großen Mittelportal **T 10** und zwei kleinen Seiten- oder Nebentüren **T 9** und **T 11** zusammen. Das Mittelportal **T 10** misst zwischen den – infolge der Baumaßnahmen 1987/88 für den ersten Schutzbau[72] – schlecht erhaltenen Laibungen ca. 2.80 m. Die lichte Durchgangsbreite zwischen den Türangellagern beträgt 2.30 m. Die Höhe der Tür ist nicht erhalten, in der Visualisierung wurde sie mit ca. 3.10 m rekonstruiert[73]. Die Türschwelle TS 5 (Taf. 75.38–39) hat einen 0.59 m breiten Auftritt und im S einen 0.265 m breiten Anschlag, der zeigt, dass sich die Türflügel nach S öffnen ließen. Neben dem Anschlag sind 0.175 m von der Türlaibung entfernt quadratische Bronzeteile mit Blei in große ZL der Türschwelle eingegossen, sie bilden die Pfannen für die Türangeln. In der Achse der Angellöcher sind in den Anschlag quadratische ZL eingearbeitet, weitere Paare von ZL liegen an der Außenkante der Schwelle direkt neben der Laibung. Riegellöcher fehlen an der Schwelle.

---

[68] Seitliche, modernen Beschlägen entsprechende Scharniere scheinen in der Antike wenig üblich gewesen zu sein. Die im Marmorsaal 31 und im Raum 31b gefundenen Scharniere könnten zwar eine entsprechende Funktion gehabt haben, die bronzenen Pfannenlager an der Mitteltür des Marmorsaals beweisen aber, dass die Türflügel mittels Zapfen bewegt wurden.

[69] s. u. den Katalog unter T 30.

[70] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.

[71] Vielleicht waren in dem Raum in den Wandschränken und in der Aedicula Utensilien für die Zeremonien und Mysterienfeiern des Dionysoskultes (Phallus, Cysta mystica etc.) verwahrt, die besonderen Schutz erforderten. Zu einer möglichen Nutzung der WE 6 als Vereinshaus eines Dionysosvereins s. u. Thür, Kap. XXIII.4.

[72] Vgl. o. Thür, Kap. I.2.2.

[73] Die Höhe wird sich vermutlich mit dem Fortschreiten der Restaurierungsarbeiten im Marmorsaal, die bei Ilhan, Kap. XXII behandelt werden, aus den Abmessungen der Marmorplatten erschließen lassen.

Aus diesen technischen Details kann die Tür T 10 folgendermaßen rekonstruiert werden[74] (Taf. 338, 342.12, 19, 20). Die über zwei kräftigen Angeln außen an der Ober- und Unterseite zu bewegenden Türflügel waren als Falttüren konstruiert, das ergibt sich aus Details der Türausführung und den erhaltenen Beschlägen in der Form von großen Bronzescharnieren[75]. Die Türangellöcher sind mit einem auffallend großen Abstand zu den Laibungen, bzw. deren Verkleidung angeordnet. So entstand zwischen der Verkleidung aus Holz, deren ZL direkt neben der Laibung eingearbeitet sind, und dem Außenrand der Türöffnung ein breiter Zwischenraum, in den das Paket aus dem einmal gefalteten Türflügel, d. h. der doppelten Dicke des Türblattes, Raum fand. Die zusammengeklappten Flügel der im Lichten 2.30 m breiten Tür waren ca. 58 cm breit, das entspricht genau der Tiefe der Türlaibung im Bereich des Auftrittes, die Türflügel ragten also nicht über die Flucht der Wand in den Raum hinein. Sie verdeckten gleichzeitig die Holzverschalung der Laibung, je ein Paneel der in hochwertiger Ausführung zu erwartenden Türflügel war sichtbar. Sie waren vermutlich als gestemmte Türen mit Füllungen[76] gearbeitet, d. h. sie hatten eine gedoppelte Rahmenkonstruktion, in die die Scharniere ohne Vernagelung eingezapft werden konnten[77]. An der Türschwelle fehlen Riegellöcher, die Türflügel konnten demnach nicht einzeln fixiert werden.
Auch die Türumrahmungen aus Marmor können aus den im Hinterfüllmörtel hinterlassenen Spuren und den Marmorteilen in der Sockelzone sowohl im Marmorsaal 31 als auch im S-Umgang des Peristylhofes 31aS erschlossen werden. Im Marmorsaal sind neben der Schwelle 0.36 m breite Marmorleisten versetzt, auf denen die Türumrahmung aufgesetzt war. Unklar ist allerdings, ob die Türumrahmung die Verkleidung der Laibung überdeckte. Im N waren auf dem Anschlag ca. 15 × 20 cm dicke Pfosten als vertikaler seitlicher Anschlag versetzt. Die Türumrahmung im N-Umgang, die wahrscheinlich die Holzpfosten nicht überdeckte, war 16 cm breit. Die Türumrahmungen können derzeit nur summarisch rekonstruiert werden, sie können aus glatten oder facettierten Marmorstreifen bestanden haben, ein Rahmenprofil war stets getrennt gearbeitet.
An der westlichen Nebentür **T 11** ist keine Türschwelle erhalten, sie wird aber als Pendant der östlichen Nebentür **T 9** ausgeführt gewesen sein. Die kleine Seitentür **T 9** hat ein Rohbaumaß von 1.05 m, die Durchgangsbreite beträgt 0.85 m. Ihre Höhe ließ sich aus Ausnehmungen für den Sturz mit 2.10 m rekonstruieren. Die Türschwelle TS 3 (Taf. 76.40–41) aus Marmor hat einen 0.26 m breiten Anschlag, neben dem Ausnehmungen für zwei Türangelpfannen eingearbeitet sind, d. h. auch diese Tür war zweiflügelig. Auch sie hat an ihrer S-Seite neben der Laibung Paare von ZL, mit denen die Holzverkleidung der Laibungen in die Schwelle eingezapft war. Auf dem Anschlag gibt es kein für die Verzapfung eines Pfostens geeignetes ZL. Stattdessen dürfte eine stärkere Bohle mit einem länglichen Zapfen befestigt gewesen sein, die gleichzeitig als Anschlag und als Verkleidung fungierte.
Die Türumrahmung dieser Tür war im Marmorsaal 30 cm breit, sie dürfte sich – in Analogie zu den geringen Resten an der Tür T 7 – aus einem profilierten Rahmen und einem glatten Marmorstreifen zusammengesetzt haben. Die Verkleidung an der N-Seite kann man sich ähnlich vorstellen. Der erhaltene Hinterfüllmörtel im Sockelbereich westlich der Tür zeigt, dass hier eine dünne Marmorplatte als Rahmen versetzt war.
Eine weitere kleine Tür **T 12** verbindet den Marmorsaal 31 mit dem Verkehrsraum 36. Die primär breitere Tür wurde mit der Erhöhung des Bodens in Raum 36 verschmälert und umgebaut. Das betraf auch die Türschwelle, ihr Anschlag wurde von der O-Seite an die W-Seite verlegt. Wenn auch nur ein Angelloch neben der N-Laibung erhalten ist, ist dennoch eine zweiflügelige Tür (Taf. 76.42–45) – analog zur Tür T 11 – zu rekonstruieren, da ein einzelner Türflügel unüblich ist und außerdem in den Marmorsaal hineingeragt hätte. Die bereits in Phase II gefertigte Türumrahmung im Hof 36 wurde beibehalten, der in Phase III verlegte Boden in Raum 36 wurde für das Rahmenprofil ausgeschnitten (Taf. 76.45).
Die wichtigsten Türen im Verkehrsraum 36 sind die Türen **T 13** und **T 14**, die von der letzten Stufe der Freitreppe in den Apsidensaal 8 führten. Sie setzen sich aus der 2.05 m breiten Haupttür und der 1.05 m breiten Nebentür zusammen (Taf. 77.46–50). Die Mitteltür T 14 weist einige erwähnenswerte Besonderheiten auf. Die Türlaibung ist – singulär im H 2 – mit einem gemauerten ‚Anschlag' ausgeführt. Er korrespondiert mit der 26 cm breiten Anschlagleiste und ist 15 cm tief. Die Türlaibung hat im Bereich des Auftritts eine 12–15 cm tiefe Nische. Die Türangeln grenzen übereck an den gemauerten ‚Anschlag', der also für die Funktion eines Anschlages ungeeignet ist. ZL zeigen auch an dieser Schwelle einen Pfosten aus Holz an, der als vertikaler Anschlag fungierte. Die Nischen im S-Teil der Mauer müssen daher eine andere Funktion gehabt haben: Sie dürften zur Aufnahme der Türflügel gedient haben, die auch an dieser zweiflügeligen Tür faltbare Teile hatten. Das ist auch aus der Türschwelle (Taf. 77.47–48) ablesbar, drei Riegellöcher teilen die lichte Weite von 1.90 m in vier Teile zu je ca. 0.48 m. Von den beiden äußeren Riegellöchern laufen Rillen als Viertelkreise nach S, sie haben als Führung für Rollen gedient. Die beiden mittleren Türflügel konnten offenbar nach S umgeklappt werden und dann das Türflügelpaket mit Hilfe einer Rolle geöffnet werden. Im Auftrittsbereich und auch in den Nischen gibt es keine ZL oder DL. Die Umrahmung der Türöffnung bestand im Raum 36 aus einer ca. 30 cm breiten Konstruktion, die sich aus einer (facettierten) Leiste und einer Profilleiste zusammensetzte. Im Anschlag der Tür sind zwei 4 cm breite Rillen eingearbeitet, über die der Boden im Apsidensaal 8 bei der Reinigung entwässert werden konnte.
An der O-Tür **T 13** (Taf. 77.46, 49–50) fehlt der gemauerte ‚Anschlag'; an dieser im Rohbaumaß 1.05 m breiten Tür mit einer Durchgangsbreite von 0.90 m war eine Nische für Falttürflügel nicht erforderlich. Die Tür war mit zwei Flügeln ausgestattet, wie die Türangellöcher zeigen. Schleifspuren befinden sich in der O-Hälfte. Die Tür war auf dem Anschlag mit Pfosten als vertikalem Anschlag

[74] Da die Türen der N-Mauer des Marmorsaales bereits in einer Seminararbeit (Swientek, Marmorsaal) und von I. Iliev für die Visualisierung im Rahmen der Belichtung (Thür, Licht) rekonstruiert wurden, wurde auf eine weitere zeichnerische Rekonstruktion verzichtet.

[75] Dazu Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.

[76] Dazu z. B. U. Reitmayer, Holztüren und Holztore in handwerklicher Konstruktion (^{6}1960) 59–64, 68–72.

[77] Vgl. Swientek, Marmorsaal.

konstruiert, die Laibung war mit Holz verkleidet, wie zwei Paare von ZL zeigen. Im Raum 36 war die Türumrahmung 24–25 cm breit, im Apsidensaal 8 hingegen 30 cm. Diese Türschwelle hat eine Rinne als Abfluss für Putzwasser.
Die Verbindungstür **T 20** vom Korridor 36b in den Verkehrsraum 36 entspricht in ihrer Konstruktion der am Beginn des Kapitels beschriebenen Form: Die Marmortürschwelle TS 7 der im Rohbaumaß 1.80 m breiten Tür hat an ihrer N-Seite einen 23 cm breiten Anschlag (Taf. 78.51–53). An der S-Seite liegen zwei Angellöcher, die eine Durchgangsbreite der Tür von 1.50 m anzeigen. In der Flucht der Angellöcher sind auf dem Anschlag ZL eingearbeitet, in denen ein Pfosten, der als seitlicher Anschlag für die Türflügel diente, verzapft war. An der Außenseite sind neben den Laibungen je zwei Paare von weiteren ZL eingearbeitet, in denen die Holzverkleidung der Laibungen eingelassen war. Ein Riegelloch im Abstand von 50 cm vom östlichen Türangellager zeigt dreiteilige Türflügel an (Taf. 78.51–53). Der größere Abstand von 10 cm zwischen ZL und Angelloch an der W-Seite der Schwelle gegenüber 5 cm an der O-Seite zeigt, dass der W-Flügel aus zwei faltbaren Teilen bestand. Für die Türumrahmung wurden im Raum 36 auch im Bereich dieser Tür die sekundär verlegten Bodenplatten ausgeschnitten und an das ältere Rahmenprofil angepasst (Taf. 71.20). Die Türumrahmung war 32 cm breit.
Der Treppenaufgang 32a konnte mit der Tür **T 19** gegen den Verkehrsraum 36 abgegrenzt werden (Taf. 78.54). Die Schwelle TS 8 aus Kalktuff (Taf. 78.55) füllte die gesamte Breite des unteren Podestes aus. Die 0.70 m tiefe Schwelle hat an ihrer O-Seite einen 17 cm breiten Anschlag, auf dem zwei ZL für die vertikalen Pfosten und Anschläge eingearbeitet sind. Zwei Türangellöcher liegen neben dem Anschlag, die beiden 0.50 m breiten Türflügel passten genau zur Tiefe des Antrittspodestes. Wenn sie geöffnet waren, verdeckten die Türflügel die Wand, die in diesem Bereich undekoriert war.

Katalog Türschwellen[78]

T 1 **Türschwelle TS 1 und Tür Hauseingang (= A 44)** **(Taf. 72.21–22)**
AO: Eingangstür, Alytarchenstoa – *taberna* T.I, *in situ*; an O-Seite Marmortürrahmen A 44
FO/FJ: WE 6, Alytarchenstoa – *taberna* T.I, 1956 (TS 1)
Mat.: Marmor, graublau, einfärbig
Maße: L 2.18 m, B 1.00 m, H_{West} 0.255 m, H_{Ost} 0.24 m; Anschlag im N: L 2.18 m, B 0.48 m, H 0.05 m; Auftritt B 0.52 m
Erh.: mittlerer Bereich abgetreten. Die Schwelle ist vollständig erhalten. Riss 0.15 m neben der O-Laibung. Größere Absplitterungen an der N-Seite, SW-Ecke abgebrochen, kleine Fehlstellen an den Rändern
Bearb.: Sichtseiten mit feinem Zahneisen geglättet. Die Auflagerfläche für die westl. Türlaibung ist mit grobem Zahneisen bearbeitet
Techn. Details: neben Anschlag 2 runde, halbkugelförmige Türangellöcher, Dm 9 cm, keine Spuren von Blei oder Metall; im Auftritt rd. Türangelloch (?), ZL, Spuren einer zweiten Tür, ev. Gittertür; Verriegelung: 2,5 × 5 cm direkt neben dem Anschlag, 0.62 m von O-Laibung. Kein DL für Rahmen
Dat.: Bauphase II (?) – spätantik
Auswertung: s. o. im Text
Fundkontext: infolge der spätantiken Nachnutzung können Schwelle und Marmorrahmen zu einem spätantiken Kontext gehören

T 2 **Türschwelle TS 2** **(Taf.79.56–57)**
AO: WE 6, *taberna* T.I – Gang T.II.Q, *in situ*
FO/FJ: *taberna* T.I/T.II.Q, 1956-1958 (TS 2)
Mat.: Marmor, gebrochen weiß mit graublauen Schlieren
Maße: L 0.79 m, B 0.42 m, H 0.16 m; Anschlag an O-Seite: L 0.79 m, B 0.11 m, H 0.03 m
Erh.: vollständig erhalten, etwa in der Mitte Riss und Abplatzung. Beschädigungen an den Rändern
Bearb: sehr grob mit Spitzmeißel bearbeitet
Techn. Details: neben Anschlag 2 Türangellöcher, Dm 5,8 cm (5,5 cm), T 2,8 cm, keine Reste von Metall, Blei etc; im Auftritt: 2 ZL oben 4,8 × 2,5 cm; unten 3,5 × 2 cm, H 1,5 cm
Auswertung: Die Türschwelle ist – abgesehen von kleinen Abplatzungen gut erhalten. Ihre grobe Oberflächenbehandlung korrespondiert mit ihrer Funktion als Türschwelle in einen Nebenraum. Die Türschwelle ist für die Montage eines hölzernen Türpfostens (ZL), und für zwei Türflügel von ca. 0.375 m Breite hergerichtet. Keine Spuren einer Türverriegelung
Dat. + Fundkontext: Infolge der spätantiken Nachnutzung gehört die Schwelle zu einer spätantiken Nutzung. Ohne Einordnung des gesamten Baubefundes der *tabernae* an der N-Seite der WE 6 kann nicht gesagt werden, ob sie bereits in einer früheren Bauphase versetzt wurde

T 3 Tab. T I-31d.0 (Türschwelle nicht erhalten)

T 4 31d-31c Türschwelle aus Marmor (spätantik überbaut)

T 5 **Türschwelle TS 18** **(Taf.79.58)**
AO: Räume 31c-31aN, teils *in situ*, teils 1988 für Sond. F9/6 entfernt, modern wieder versetzt
FO/FJ: Räume 31c-31aN, 1979 (TS 18)
Mat.: mehrere Blöcke weißer bis hellgelber Marmor
Erh.: Durch moderne Umbauarbeiten ist der Befund gestört. Die Blöcke der Schwelle sind gut erhalten. Der Befund dieser Türöffnung ist durch Bauarbeiten für das erste Dachprojekt stark gestört. Zwei Blöcke wurden wieder versetzt, eine Dokumentation ihrer originalen Position fehlt.
Bearb.: Oberfläche grob gespitzt und mit mittlerem Zahneisen geglättet
Techn. Details: Die Einlassspuren auf dem *in situ* verbliebenen Marmorblock an der O-Seite der Türöffnung T 5 zeigen Reste eines Türangelloches mit Resten der Eisenhülse, die mit Blei in einer größeren Ausnehmung befestigt war. In der Achse der Türangel an seiner S-Seite ZL für Holzpfosten. Mit diesem Befund korrespondieren die Einlassungen in einem Marmorblock, der jetzt vermutlich falsch (zu weit westlich) wieder versetzt wurde. Auf ihm sind zwei ineinander greifende Türangellöcher, im östlichen noch mit Eisenresten erhalten. An der S-Seite befindet sich auch hier ein ZL für den Türpfosten.
Auswertung: Aus dem Befund kann eine zweiflügelige Tür erschlossen werden, deren Flügel sich nach N öffneten. Die Tür hat keinen Anschlag
Dat. + Fundkontext: die bei der Grabung angetroffene Situation entspricht jener ab Bauphase II, kann aber heute nicht mehr sicher nachvollzogen werden; sie war bis zur Zerstörung der WE 6 intakt

T 6 **Tür 31aN-31aNO (nicht erhalten)**

T 7 **Tür 31aO/M2-31aSO (Türschwelle nicht erhalten)** **(Taf.71.18)**
Im Raum 31aSO ist an der O-Seite der Türöffnung der Rest eines Marmorprofils, das zur Türumrahmung gehört, erhalten. Die Türumrahmung kann auch aus den Abdrücken im Hinterfüllmörtel rekonstruiert werden.

[78] Alle im folgenden Katalog behandelten Türschwellen sind unpubliziert.

T 8 **Türschwelle TS 4** **(Taf.73.28–29)**
VO: S-Umgang 31aS-31aSO
FO/FJ: S-Umgang 31aS-31aSO, 1979 (TS 4)
Mat.: weißer Marmor
Maße: L 1.42 m, T Anschlag auf W-Seite: 0.30 m, H bis Mosaikboden in 31aS: 7,5 cm; Marmorplatte über Auftritt: L 1.11 m, T 0.22 m
Erh.: nach Restaurierung wieder versetzt, Fehlstellen mit modernem Mörtel verfüllt, abgetreten, Auftritt durch Bodenplatte aus Marmor überdeckt
Bearb.: sorgfältig geglättet
Techn. Details: im SO neben Anschlag ein rundes Türangelloch mit Dm 5,5 cm, modern mit Mörtel verfüllt
Dat.: Bauphase II, in Bauphase IV verändert.
Anmerkung: etwa in der Mitte des Anschlages verlief eine 3–5 cm breite Rinne, die modern mit Mörtel verfüllt ist. Sie kann ein Bleirohr enthalten haben (etwa wie die Türschwelle zur Latrine) oder zur Entwässerung gedient haben. Eine heute ebenfalls mit Mörtel verfüllte Fehlstelle im Mosaikboden auf der W-Seite der Türschwelle kann die Verbindung in den Kanal hergestellt haben.
Fundkontext: Türschwelle in Sekundärverwendung, Auftritt an Bodenerhöhung in 31aSO (Marmorboden) angeglichen, von Bauphase IV bis zur Zerstörung der WE 6 intakt

T 9 **Türschwelle TS 3** **(Taf.76.40–41)**
AO: Raum 31 – Hofumgang 31aSO (O-Tür), *in situ*
FO/FJ: Raum 31 – Hofumgang 31aSO (O-Tür), 1979 (TS 3)
Material: weißer Marmor
Maße: L 1.53 m, B 0.67 m, H 0.128 m (0.107 m von den Marmorplatten); Anschlag N-Seite: L 1.165 m, B 0.261 m, H 0.047 m, getrennt gearbeitet, mit Mörtel aufgesetzt
Erh.: generell gut erhalten, Abplatzungen beim westlichen Türangelloch, Riss im Anschlag
Bearb.: Anschlag geglättet; Auftritt mit mittelgrobem Zahneisen bearbeitet, in der Mitte abgetreten
Techn. Details: 2 Ausnehmungen für Eisenhülsen neben Anschlag; keine Verriegelung; 2 ZL f. Holzverkleidung neben der O- und der W-Laibung. Auf Anschlag neben Laibung je ein 15 × 3 cm großes, 2,5 cm tiefes ZL. Risslinien markieren die ZL auf dem Anschlag und ebenso die Aufstandslinie für die Verkleidung der Türlaibung
Auswertung: s. o . Text
Dat. + Fundkontext: vermutlich Phase II; nach dem Umbau des Bades in Phase IV wurde der Anschlag erhöht; bis zur Zerstörung der WE 6 intakt

T 10 **Türschwelle TS 5** **(Taf.75.38–39)**
AO: Marmorsaal 31 – Hof 31a Mitte, *in situ*
FO/FJ: Marmorsaal 31 – Hof 31a Mitte, 1979 (TS 5)
Mat.: hellgrauer Marmor
Maße: Schwelle aus 2 Blöcken zusammen gesetzt, L Gesamt 2.86 m, L_{West} 0.96 m, L_{Ost} 1.90 m T 0.86 m, H von Mosaik in 31a 0.095 m; Anschlag N-Seite: T 0.28 m, H 0.035 m
Erh.: Türschwelle: vollständig erhalten, einige Risse und Abplatzungen; Türlaibung der Mitteltür sehr schlecht erhalten, W-Laibung wurde modern für den ersten Schutzbau abgetragen. Schwelle in der Mitte abgetreten
Bearb.: Anschlag und Auftritt mit grobem Zahneisen geglättet, an der N-Kante des Anschlags 2 cm breiter Saumschlag
Techn. Details: Türangellöcher aus Bronzequadern 9,5 × 9,5 cm; darin ein halbkugelförmiges Pfannenlager mit einem Dm von 6 cm eingearbeitet. Bronzequader mit Blei in einer 13 × 11 cm großen Ausnehmung befestigt. Korrespondierend mit dem Türangellager ist im Anschlag ein 5 × 5,5 cm großes und 3 cm tiefes ZL für Pfosten eingearbeitet. Weitere ZL für Verkleidung der Laibung neben dem O-Rand der Schwelle, 6 × 3 cm groß, an der O-Seite ausgebrochen. Türumrahmung: Im Marmorsaal 31 an der O-Seite neben der Tür 34 cm langes und 4 cm dicke Marmorleiste als Auflager für Türumrahmung, keine Hinweise auf Profilrahmen. An der W-Seite entsprechendes Marmorstück
Auswertung : o. im Text.
Dat. + Fundkontext: von Bauphase II bis zur Zerstörung der WE 6 intakt

T 11 **W-Tür 31aS-31 (keine Türschwelle erhalten)**
Die Ausführung und Rahmung der Tür wird den beiden anderen Türen des Marmorsaals 31, den Türen T 9 und T 10 entsprochen haben
Türschwelle nicht erhalten
Lichte Durchgangsbreite (Rohbau) 0.80 m, H 1.70–1.85 m
OK Türrahmenleiste 2.23 m, Rahmenbreite 0.35 m
Daraus ergibt sich eine Durchgangshöhe von 1.88 m
Von der Türumrahmung ist ein kleiner Rest einer 10 cm breiten Profilleiste erhalten, für die gesamte Umrahmung ergibt sich eine Breite von 0.26 m

T 12 **Türschwelle TS 6** **(Taf.76.43–44)**
AO: Räume 31-36
FO/FJ: Räume 31-36/1979 (TS 6)
Mat.: Schwelle in zwei Teilen gearbeitet, O-Block und W-Block; beide Teile aus weißem Marmor mit grauen Schlieren
Maße: O-Schwelle: L 1.24 m (läuft im S 0.36 m unter sekundäre Türzusetzung) T 0.475 m, H bis OK Marmorboden Raum 31 0.06 m; W-Schwelle: messbare L 0.94 mm, aber vermutlich L (wie O-Schwelle) [1.24 m], T 0.69 m, H um 7 cm höher als O-Schwelle.
Anschlag: An der W-Schwelle im O 12 cm breite und 7 cm hohe Auftrittsfläche, neben O-Schwelle sekundär abgearbeitet
Erh.: Abarbeitung, Türangelloch und ZL von sekundärer Türform
Bearb.: O-Schwelle: rel. grobe Zahneisenspuren (von sekundärer Abarbeitung?), in der Mitte abgetreten; W-Schwelle: sorgfältig geglättet. Am W-Rand Bruchkante (Säge)
Techn. Details: In der Abarbeitung auf der W-Schwelle neben dem Anschlag Türangelloch mit Dm 6 cm, H 2 cm an N-Seite; keine Riegellöcher; in O-Schwelle 8 cm langes und (4) cm breites ZL für Verkleidung, in W-Schwelle 2 ZL, 5 × 3 cm neben N-Laibung
Türumrahmung: im Raum 31 primär 24 cm breiter Rahmen (ergibt sich aus Sockelstreifen); Raum 36: Ausschnitte in den Bodenplatten ergeben ca. 10 cm breites und ca. 5–6 cm dickes Rahmenprofil, das gemeinsam mit einem ca. 25 cm breiten Marmorstreifen, der ev. mit Faszien oder Rillen strukturiert war, die Türumrahmung bildete. Die Gesamtbreite der Tür+Türumrahmung ergibt 1.70 m, abzüglich der Rahmenbreite (2 × 10+25 cm) verbleibt eine lichte Durchgangsweite von 1.00 m.
Anmerkungen: aus der Rekonstruktion der primären Tür ist zu folgern, dass ursprünglich die O-Schwelle den Anschlag bildete und der primäre Auftritt, in dem auch die erforderlichen Einarbeitungen für die techn. Details (Türangeln, ZL) eingearbeitet waren, durch die in Bauphase III darüber versetzte W-Schwelle verdeckt ist. Die wohl mit 2 Türflügeln zu rekonstruierende Tür öffnete sich nach W.
Dat. + Fundkontext: Türschwelle primär Bauphase II, in Bauphase III verändert, bis zur Zerstörung der WE 6 intakt

T 13 **Türschwelle TS 19 Ost** **(Taf.77.49–50)**
AO: Räume 8-36 O-Tür, *in situ*
FO/FJ: Raum 8-36 O-Seite, 1976 (TS 19 Ost)
Mat.: weißer Marmor, mit weißen Schlieren
Maße: L 1.06 m, sichtbare T 0.88 m; Anschlag: T 0.28 m, H 0.03 m
Erh.: vollständig, Riss mit Absplitterungen durch die gesamte Tiefe; neben Zapfenloch ausgebrochen, in der Mitte abgetreten
Bearb.: Anschlag: mittelgrobes Zahneisen, Auftritt: mit Spitzeisen bearbeitet, an den Seiten mittelgrobes Zahneisen
Techn. Details: je 1 Türangelloch angrenzend an Anschlag, 7 cm vom Türschwellenrand entfernt. Erhalten ist eine Eisenhülse mit äußerem Dm von 5,5 cm und einem 2 cm langen Dorn. Im O-Lager ist die Eisenhülse an einer Stelle noch 1 cm hoch über der OK Türschwelle erhalten, darin Reste des eisernen Pfannenkopfes. Die Türangellager sind auf beiden Seiten der Tür mit Blei in die Türschwelle eingelassen. Keine Türverriegelung; eine viertelkreisförmige Schleifspur zeigt eine zweiflügelige Tür an. Auf dem Anschlag je ein 7,5 × 4,5 cm großes ZL, an der W-Seite 4 × 3,5 cm, an der O-Seite ca. 4 × 4 cm. Laibungen mit Holz verkleidet; im Falle der

Tür T 13 zwei ca. 5 cm dicke, 30 cm breite Bohlen. Im ca. 4 × 4 cm großen ZL war ein ca. 12–15 × 12–15 cm dicker Holzpfosten als vertikaler Anschlag verankert
Sonstige Einarbeitungen: 0.52 m von der O-Laibung entfernt Entwässerungsrinne, B 3,5 cm, H 3 cm, in S-N Richtung durch den Anschlag gearbeitet
Türumrahmung: Im Raum 36 wurde die Tür auf beiden Seiten von einem ca. 25 cm breiten Rahmen begrenzt. Dieser war – wie aus dem Abdruck im Hinterfüllmörtel zu erkennen ist – aus einer 9 cm breiten Profilleiste, welche um 3–5 cm über die angrenzende Marmorverkleidung vorragte, und einem entweder 17 cm breiten Rahmen aus einer strukturierten oder einer unstrukturierten Marmorplatte zusammen gesetzt.
Im Raum 8 zeigen Spuren im Hinterfüllmörtel an der O-Seite eine Türumrahmung von 34 cm bis zur vertieften Bodenkante, wovon 7–9 cm wiederum auf eine Profilleiste entfallen dürften. An der O-Seite ist der Abdruck einer in der Breite nicht mehr eindeutig bestimmbaren Rahmung erhalten.
Dat. + Fundkontext: von Bauphase III bis zur Zerstörung der WE 6 intakt

T 14 Türschwelle TS 19$_{Mitte}$ (Taf.77.47–48)
VO: Raum 8-Raum 36, *in situ*
FO: Raum 8-Raum 36, 1976 (TS 19 Mitte)
Mat.: weißer Marmor, teils mit grauen Schlieren
Maße: Schwelle aus 2 Blöcken zusammengesetzt; L_{Gesamt} 2.04 m, L_{Ost} 1.01 m, L_{West} 1.03 m; T_{Ost} 0.87 m, T_{West} 1.00 m, H 0.19 m; Anschlag N-Seite: T 0.27 m, H 0.03 m; neben dem Anschlag 1,2 cm breite Bruch(?)Kante
Erh.: Schwelle vollständig erhalten, geringe Abplatzungen und Fehlstellen am Stoß und an den Rändern; in der Mitte abgetreten
Bearb.: auf dem Anschlag mittelgrobe Zahneisenspuren. Auftrittsfläche mit Spitzeisen abgearbeitet, nur zu den Seiten hin grobe Zahneisenspuren
Techn. Details: je 1 Türangelloch neben Anschlag neben O- und W-Laibung, stark korrodierte Eisenhülse mit Dorn, mit Blei in Türschwelle befestigt. 3 Riegellöcher, 2 × 2 cm, Lage: in der Mittelachse und jeweils mittig dazwischen, von den seitlichen Riegellöchern führt je eine viertelkreisförmige Schleifspur nach S. Auf dem Anschlag direkt neben der Laibung 7 × 7 cm großes ZL, T 3 cm
Ca. 30 cm von den Türlaibungen entfernt je eine 5 cm breite und 3 cm tiefe Rinne, durch welche Wasser (vom Reinigen des Bodens im Apsidensaal 8) abfließen konnte. Leichtes Gefälle nach N
Türumrahmung: Neben der Türschwelle, die gleichzeitig die oberste Stufe der Freitreppe zum Apsidensaal 8 bildet, ist an der O- und ebenso an der W-Seite ein 0.27 m langes und 0.09 m dickes Marmorstück eingesetzt. Die Bearbeitung der Oberseite der W-Flickung weist eine Aufstandsspur für ein Rahmenprofil auf, welches 3 cm vor die Marmorplatten vorsprang und 10-11 cm breit war, das Profil grenzte einen ca. 24 cm breiten Marmorrahmen[79] zur Wandvertäfelung ab.
Dat. + Fundkontext: Bauphase III – Z

T 15 Türschwelle 8-8a (nicht erhalten)

T 16 Tür 8-8b Türschwelle (nicht erhalten)

T 17 Tür 8b-8c (ohne Türschwelle)

T 18 Türschwelle TS 8a (Taf.319)
VO: Räume 36-36a, *in situ*
FO/FJ: Räume 36-36a, 1979
Mat.: hellgrauer Marmor
Maße: L (4.28 m), B 0.29 m, H 0.02 m, aus drei Teilen zusammen gesetzt
Erh.: unbeschädigt
Bearb.: sorgfältig geglättet und poliert
Techn. Details: fehlen weitgehend. Die Schwelle ist im Raum 36 nach S bis zur S-Mauer weitergeführt. Neben der Wandöffnung ist auf jeder Seite ein 10 × 2,5 cm, bzw. ein 9 × 4 cm großes ZL eingearbeitet. Es scheint jedoch in der letzten Ausstattungsphase nicht genutzt worden zu sein. Die an der W-Wand Malerei imitierende Dekoration, d. h. die Imitationsmalerei läuft über den Hinterfüllmörtel weiter bis über die Schnittfläche der Marmorplatten im Raum 36a.
Türumrahmung: Die verputzten und mit Marmorimitation bemalten Wandflächen zu beiden Seiten der Öffnung laufen bis an die Marmorvertäfelung des Raumes 36a. Über der Tür T 19 Hinterfüllmörtel, über dem Türsturz muss also ein Streifen Marmor (Pavonazzetto?) bis zum Bogen geführt haben.
Fundkontext: Bauphase III –Z intakt

T 19 Türschwelle TS 8 (Taf.78.55)
VO: Raum 36-Treppe 32a
FO/FJ: Raum 36 – Treppe 32a/1979 (TS 8)
Mat.: Kalktuff
Maße: L 1.09 m, T 0.71 m, H 0.09 m; Anschlag O-Seite: T 0.16 – 0.17 m, H 0.02 m
Erh.: vollständig, Ausbrüche an den Rändern, 3 Fehlstellen im Auftritt
Bearb.: mittelgrob geglättet, etwas abgetreten
Techn. Details: Neben dem Anschlag und direkt neben Laibung, d. h. der N- und S-Mauer, Türangelloch, halbkugelförmig mit Dm 6 cm, darin Reste von Blei (N-Loch) und Abriebspuren von Eisen (S-Loch). Im Anschlag in der Achse der Türangellöcher je 1 ZL 4–4,5 × 4 cm. Als Konstruktionsrahmen fungierte ein 11–12 cm dicker und ebenso breiter Holzpfosten, der unten in dem Zapfen und oben in dem hölzernen Türsturz verankert war. Daneben war – wie die Abdrücke im Hinterfüllmörtel zeigen – ein 9 cm breiter Marmorstreifen versetzt, vermutlich eine Profilleiste. Sie lief mit Stoß gegen den Holzpfosten. An der S-Seite hingegen dürfte – wie der Unterputz zeigt – der Verputz mit der Inkrustationsmalerei gegen den Holzpfosten gelaufen sein.
Fundkontext: Bauphase. I (?) – Z intakt

T 20 Türschwelle TS 7 (Taf.78.52–53)
VO: Raum 36b – Raum 36
FO/FJ: Raum 36b – Raum 36/1979 (TS 7)
Mat.: grauer Marmor
Maße: Türschwelle aus 2 Blöcken gearbeitet, L_{Nord} 2.09 m, $L_{Süd}$ 1.78 m, O-Block L 0.92 m, W-Block L 1.16 m, T_{West} 0.80 m, T_{Ost} 0.83 m; Anschlag N-Seite: T 0.21 m, H 0.025 m
Erh.: gut, geringe Absplitterungen am Stoß der beiden Blöcke und an den Rändern.
Bearb.: grobe Zahneisenspuren und Spitzeisenbearbeitung der Auftrittsfläche (sekundäre Bearbeitung ?), feine Zahneisenspuren auf dem Anschlag.
Techn. Details: Türangellöcher neben Anschlag 13, bzw. 20 cm von Türlaibung entfernt, runde Eisenhülsen mit Dm 5 cm, mit 2 cm langem Dorn an S-Seite. Im westlichen Türangelloch Pfanne mit Dm 3,5 cm und Reibspuren erhalten; Riegelloch 0.46 m vom O Angelloch entfernt neben Anschlag (0,5 × 0,2 cm); daraus ergibt sich eine Dreiteilung der Türflügel. In der Achse der Türangellöcher im Anschlag je 1 ZL, 8 × 4 cm; im Auftritt neben den Türlaibungen je 2 ZL, ca. 6 × 4 cm.
Türumrahmung: Im Raum 36 zeigen Ausschnitte im Marmorboden eine Marmorumrahmung an, die bei der Erhöhung des Bodens vorhanden war und in Bauphase III beibehalten wurde; Kopfprofil eines als Rahmen versetzten Marmorstreifens, dessen Gliederung oder Strukturierung (Faszien, Rillen etc.) einstweilen nicht bekannt ist[80].
Fundkontext: Bauphase III – Z intakt

[79] Vgl. Koller, Kap.IX.4.1.

[80] Die gesamte Verkleidung des Marmorsaales wird im Rahmen eines Restaurierungsprojektes gesichtet, zusammengesetzt und zur Wiederversetzung vorbereitet.

T 21 **Türschwelle TS 9** **(Taf.79.59–60)**
VO: Räume 36b-36bL, *in situ*
FO/FJ: Räume 36b-36bL, 1980 (TS 9)
Mat.: Marmor, hellgrau
Maße. L 0.70 m, T 0.45 m, D 0.08 m
Erh.: generell gut, Abplatzungen an den Rändern, Kanten und Ecken; stark versintert, in der Mitte abgetreten
Bearb.: mit relativ grobem Spitzeisen und Zahneisen
Techn. Details: kein Anschlag; 1 Türangelloch an der SO-Ecke der Schwelle; erhalten ist die Eisenhülse mit Dm 5,8 cm und dem halbkugelförmigen Pfannenlager für die Türangel. Die Eisenhülse ist mit Blei in der Türschwelle fixiert. 1 ZL, 5,5 × 3 cm, an der N-Seite. Rinne für Bleirohr, Rohr *in situ*, Bleirohrleitung kommt von O, biegt im Bereich der Türschwelle nach W um.
Türsturz: In 1.78 m Höhe in der S-Laibung Nut zur Aufnahme des Holzbalkens ausgehackt, an der N-Seite entsprechende Fehlstelle im Ziegel-Mauerwerk: Sturz D 5–6 cm, T 0.28 m
Anmerkung zur Türkonstruktion: Als Türrahmen war neben beiden Laibungen ein Türpfosten mit der Abmessung 12–15 × 5–6 cm versetzt. Den Rahmen und Abschluss der Tür zum Gang 31b bildete eine 7–8 cm breite Marmorleiste, bzw. eine Profilleiste, neben der die 7–8 cm breite Stirnleiste des Türpfostens sichtbar war. Türpfosten und Türsturz waren verzapft und bildeten einen sichtbaren Türrahmen aus Holz.
Fundkontext: Bauphase II, Bleirohr sekundär – Z intakt

T 22 **Türschwelle TS 10** **(Taf.79.61–62)**
VO: Räume 36b-36c, *in situ*
FO/FJ: Räume 36b-36c, 1980 (TS 10)
Mat.: Marmor, graublau, Greco scritto (?)
Maße: $L_{Süd}$ 1.24 m, L_{Nord} 0.90 m, T 0.67 m; Anschlag S-Seite: T 0.20 m, H 0.03 m
Erh.: vollständig erhalten, im mittleren Bereich abgetreten
Bearb.: Auf dem Anschlag mittelgrobe Zahneisenspuren, auf dem Auftritt Spuren eines Spitzeisens mit zusätzlicher Zahneisenglättung
Techn. Details: 2 Türangellöcher neben Anschlagleiste mit 5-6 cm Abstand zu den Rändern der Marmorschwelle; je 1 rundes Loch mit Dm 6 cm, T 2,5 cm mit 1 cm breitem und ca. 2 cm langem Schlitz; dieser zeigt beim W-Loch diagonal nach NO, beim O-Loch hingegen nach N. In beiden Löchern keine Reste der Eisenhülse oder von Blei. Eine Schleifspur führt in einem Viertelkreis von etwa der Mitte der Türschwelle nach N. Auf dem Anschlag an jeder Seite ein 4 × 4 cm großes ZL, in dem der hölzerne Türrahmen mit einem Querschnitt von ca. 12 × 12 cm eingezapft war. Damit korrespondiert der hölzerne Türsturz, dessen Negativform im Mauerwerk der Tür gut ablesbar war; er ist modern wieder hergestellt. Die vertikalen Pfosten des Rahmens waren mit dem Sturz verzapft. Im Auftritt an beiden Seiten je zwei ZL 4 × 2–3 cm, in denen seitliche Verkleidungsbretter mit einer Stärke von 5–6 cm fixiert waren.
Mit den ZL an den Rändern der Türschwelle korrespondiert eine Putzkante in der Flucht der N-Seite der Türschwelle.
Türumrahmung: Im Raum 36b endet die Marmorverkleidung ca. 30 cm neben den ZL im Anschlag. Ein 10 cm breites Flickstück im Sockel der Marmorwandverkleidung an der O-Seite der Türschwelle und damit korrespondierend ein Abdruck im Hinterfüllmörtel an der W-Seite der Tür, und zusätzlich eine Negativform im Mörtel der angesetzten Treppenstufen zeigen eine Türumrahmung in der beschriebenen Form[81]: Die Abgrenzung zur Marmorverkleidung der Wände erfolgte durch eine Profilleiste von ca. 10 cm Breite und einen Marmorstreifen, der als Türumrahmung fungierte.
Im Raum 36c lief eine 0.28 m breite Türumrahmung aus Pavonazzetto auch über dem Sturz durch, daneben und darüber grüner Verde antico[82].
Fundkontext: Bauphase II (?) – Z

T 23 **Türschwelle TS 11 der Marmortür A 38** **(Taf.72.24–25)**
VO: W-Umgang des Peristylhofes 31a (31aW – 31aS), modern wieder versetzt
FO/FJ: W-Umgang des Peristylhofes 31a (31aW – 31aS), 1979 (TS 11)
Mat: Marmor; Schwelle aus zwei Blöcken zusammengesetzt; O-Block: weißer Marmor mit sehr wenig grauen Schlieren; W-Block: weißer bis grauweißer Marmor
Maße: L_{Ost} 0.70 + L_{West} 0.66 m, L_{Gesamt} 1.36 m; H über OK Boden N-Seite: 0.24 m; H über OK Boden S-Seite: 0.15 m, T 0.59 m; Anschlag S-Seite: T 0.26 m, H 0,04 m
Erh.: rel. gut, NW-Ecke und NO-Ecke abgebrochen, diverse Risse, Abplatzungen beim Stoß, modern restauriert
Bearb.: Anschlag mit mittelgrobem Zahneisen, Auftritt mit Spitzeisen und mittelgrobem Zahneisen bearbeitet
Techn. Details: Türangelloch W-Seite: Eisenhülse Dm 5 cm, D ca. 3-4 mm. Die Türangel ist mit Blei in der Türschwelle fixiert; sehr gut erhalten. O-Seite: weniger gut erhalten. Im Abstand von 3,5 cm zum Anschlag und 0.36 m von der O-Leibung ist ein langgestrecktes Loch eingearbeitet, Maße: L 7 cm, B 2 cm, dabei dürfte es sich um den teils abgearbeiteten Rest eines Hebeloches handeln. Hebelöcher entsprechender Abmessungen befinden sich in der O-Seite des Kopfprofils der Brüstungsschranken zwischen den Säulen der S-Kolonnade.
Fundkontext: vermutlich am originalen Platz, an dem der Türrahmen im Kontext mit der Schrankenarchitektur der S-Kolonnade errichtet wurde; aber an den unter der Türschwelle durchlaufenden Abwasserkanälen in Bauphase IV Reparatur, Abbau[83] und Neuversatz bei Arbeiten 1987; Bauphase. II – Z intakt

T 24 **Türschwelle TS 12** **(Taf.73.31–32)**
VO: Räume 36c-31aW, *in situ*
FO/FJ: Räume 36c-31aW, 1983 (TS 12)
Material: Kalktuff
Maße: Schwelle aus zwei Teilen zusammengesetzt: L_{Gesamt} 2.54 m, $L_{Süd}$ 1.49 m, L_{Nord} 1,05 m, T 0.42 m, D 0.06 m; die Schwelle läuft auf beiden Seiten unter die sekundären Ziegelpfeiler.
Erh.: Die Schwelle ist materialbedingt stark beschädigt. Sie ist mehrfach gesprungen, die Ränder sind an vielen Stellen abgesplittert, die oberen Schichten des Tuffs teilweise verloren.
Bearb.: Die Oberfläche ist mittelfein bearbeitet.
Techn. Details: Im O neben den Ziegelpfeilern je ein 5 × 5 cm großes ZL, zwischen diesen beiden ZL ist im Abstand von 0.09 m von der O-Kante der Schwelle eine 2 cm breite und 1 cm tiefe Nut oder Rille eingearbeitet. Sie ist leicht konisch ausgeführt. Je eine weitere 0.28 m lange Nut befindet sich im Abstand von 8 cm zu den Türlaibungen. Im Abstand von 0.60 m von den ZL ist je ein schmaler 5 × 20 mm großer Eisendübel erhalten. Ein dritter könnte sich in der Mittelachse der Tür im Bereich einer Fehlstelle befunden haben.
Türumrahmung: An der O-Seite war die Marmorverkleidung bis an die hölzernen Türpfosten herangeführt, im W waren die Pfeiler mit Marmor verkleidet.
Zur Rekonstruktion s. o. im Text
Fundkontext: Bauphase III – Z intakt

T 25 **Türschwelle TS 13** **(Taf.80.63–64)**
VO: Räume 36c-36d, *in situ*
FO/FJ: Räume 36c-36d, 1983 (TS 13)
Material: Kalktuff
Maße: L 0.98 m, B 0.31 m, H 0.06 m; Anschlag S-Seite: B 0.15 m, H 0.03 m
Erh.: gut, geringe Nutzungsspuren
Bearb.: Dem Material angepasst ist die Bearbeitung mittelfein.
Techn. Details: Je 1 Türangelloch direkt neben dem Anschlag und

[81] Vgl. die Umrahmung der Türen T 5, T 6 und T 7.
[82] Vgl. Koller, Kap. IX.3.4 und 5.3.
[83] Dazu Thür, Kap. XIII.1.1.

Türpfosten, Pfannenlager flach eingearbeitet, Dm 4 cm, Reste von Eisen. Auf Anschlag ZL, 4,5 × 3,5 cm. Im Bereich der Türlaibung läuft Putz bis an den Holzpfosten des Rahmens, keine glatte Putzkante
Türumrahmung: In Raum 36c an W-Seite schmaler Rahmen, an O-Seite ca. 12 cm. Die Verkleidung trägt deutlich Spuren ihrer sekundären Einarbeitung, daher Stückelung und Flickung. Im Raum 36d wurde die Türumrahmung an die bestehende Marmorverkleidung angestückelt, bzw. wurden Zwischenstücke verputzt und bemalt.
Rekonstruktion: Auf dem Anschlag stand an jeder Seite ein Holzpfosten mit einem Querschnitt von 12 × 8–12 cm. Der Türsturz aus Holzbalken lag 2.20 m über dem Boden.
Anmerkung: In W-Laibung Ausnehmung für Wasserleitung, welche den Kaskadenbrunnen im OG Raum 36d.1 mit Wasser versorgte. Sie ist unter der Tuffschwelle verlegt und läuft dann entlang der N-Mauer nach O, wo sie im W-Umgang des Peristylhofes 31a mit einer Zuleitung verbunden war.
Fundkontext: Bauphase III - Z intakt

T 26 Türschwelle TS 14a
VO: Räume 36d-31aW, *in situ*
FO/FJ: Räume 36d-31aW, 1980 (TS 14a)
Die in der letzten Bauphase mit einer massiven Brüstung – unter einem großen Bogenfenster – geschlossene Türöffnung T 26 war in Bauphase II offen, in Bauphase III mit einer mehrteiligen hölzernen Türkonstruktion verschließbar.
Mat: Die unter der Brüstungsmauer *in situ* belassene Türschwelle TS 14a ist nur im Raum 36 als schmaler Streifen aus Kalktuff sichtbar. An der Hofseite in 31aW sind zwei Blöcke aus Kalkstein oder Marmor unter der Brüstung teilweise sichtbar, sie sind aber teils durch antike Reparaturen (Kanal entlang der W-Mauer) und moderne Restaurierungen überdeckt bzw. zerstört.
Maße: L_{Gesamt} 3.64 m, T ?, H ?
Techn. Details: überbaut
Beschreibung: Die 3.64 m breite Öffnung, die im Raum 36d an der S-Seite durch einen Eckpfeiler um weitere 0.20 m verkürzt wird, weist neben diesem Pfeiler eine 0.90 m lange Schwelle aus Kalktuff auf, die 0.12 m vor die Brüstungsmauer vorkragt und um 3 cm den angrenzenden Marmorboden überragt. Auch an der N-Seite der Öffnung ist eine 0.87 m lange Schwelle aus Kalktuff zu erkennen, die bündig mit der Marmorverkleidung der Brüstung abschließt. An der W-Seite ist sie ebenfalls erhalten, sie ragt um 0.12 m vor die Brüstungsmauer vor und zeigt einen ebenfalls 0.12 m breiten Anschlag. In der Mitte liegt mit einer L von 1.56 m ein Kalkstein- oder Kalkmarmorblock. Dieser Schwellblock ragt im S auf eine Länge von 0.38 m um 0.10 m vor die Brüstung vor, im N springt er auf Brüstungsbreite zurück. An der W-Seite ist ein 1.16 m langer Block aus Kalkstein (Marmor) sichtbar, der gleichfalls einen 0.12 m breiten Anschlag hat.
Die Öffnung T 26 war in Bauphase III, als die Hypokaustheizung eingebaut wurde, mit einer Holzkonstruktion verschlossen, deren vertikale Steher mit einem Querschnitt von 8 × 28 cm als hohle, bzw. mit Erde verfüllte Ausnehmungen in der Brüstungsmauer erhalten geblieben sind. Eine befindet sich direkt neben der S-Laibung, eine zweite im Abstand von 1.12 m, eine dritte liegt 1.08 m entfernt. Eine vierte muss neben der N-Laibung gelegen haben, ist aber nicht mehr feststellbar. Diese Holzpfosten verblieben in Bauphase IV in der Mauerkonstruktion (wie Fachwerksteher) und wurden auf beiden Seiten durch Marmorvertäfelung überdeckt.
Fundkontext: Bauphase II – III

T 27 Tür Raum 36d-36e (überbaut)

T 28 Türschwelle TS 14 (Taf.80.65–66)
VO: Räume 36e-31aW, *in situ*
FO/FJ: Räume 36e-31aW, 1980/1983 (TS 14)
Die Schwelle besteht aus drei Teilen, einem rosa Marmorblock (**A**), der sich unter der N-Laibung fortsetzt und ev. zur primären Öffnung in Bauphase I des Raumes 36c+36e gehörte, und einer aus zwei Blöcken gestückelten Marmorschwelle (**B**) aus Bauphase II. Sie werden getrennt beschrieben.
A. Marmorblock im N aus Bauphase. I
Mat.: weißgelblicher Marmor mit rötlichen Einschlüssen, wirkt rosa
Maße: L 0.50 m, T 0.60 m, H >16 cm
Techn. Details: An O-Seite zwei ZL 9 × 7 cm, 6 cm tief
Interpretation: Die beiden ZL dürften aus der letzten Nutzungsphase stammen und zwei massive Holzpfosten (ca. 24 × 18 cm), deren Abdrücke auch am Mauerkopf erhalten sind, verzapft haben. Der Block weist mindestens eine weitere, mit Gipsmörtel verfüllte Einarbeitung auf. Dieser Marmorblock nimmt die NW-Ecke des Peristylhofes ein und könnte den Stylobat für einen Eckpfeiler gebildet haben, der einerseits die N-Begrenzung der Exedra-Öffnung 36d+e-31aW und andererseits für die Tür 42-31aN abgab.
B. Türschwelle aus 2 Blöcken der Bauphase II-IV
Maße: L_{Gesamt} 1.56 m, $L_{Süd}$ 1.23 m, L_{Nord} 0.32 m, T 0.64 m, Anschlag S-Seite: T 0.195 m, H 0.02 m
Erh.: mehrfach gesprungen, Absplitterungen entlang des Anschlages, der Risse und der ZL
Bearb.: Auf dem Anschlag mit grobem Zahneisen bearbeitet, stark abgetreten; Spuren von Spitzeisen und grobem Zahneisen
Techn. Details: 2 Türangellöcher neben Anschlag; das N-Türangelloch, 13 cm südlich vom Schwellenrand, enthält Eisenhülse, Dm 6 cm, 2 cm Dorn nach W, 2 cm hoch erhalten, mit viel Blei in großem Loch (Dm 10 cm) befestigt. Das S-Türangelloch liegt 7 cm vom Schwellenrand, enthält Eisenhülse, Dm 6 cm, 2 cm Dorn nach W, etwas nach N gedreht, mit Blei in Schwelle fixiert, stark versintert. Im Anschlag in der Achse der Türangellöcher je 1 ZL, 5,5 × 5 cm, 2 cm tief, Abstand zum Türangellager 5 cm
Für Verkleidung der Laibungen an N-Seite in 3 cm Abstand vom Rand 1 flaches ZL, 2 × 6 cm, <1 cm tief. Damit korrespondiert ev. ein kleines Loch 4 × 2,5 cm im Anschlag. An der S-Seite keine ZL
Einarbeitungen von früherer Verwendung: Neben dem N-Türangelloch 1 ZL, 4,5 × 4,5 cm mit Abarbeitung des Auftrittes; im Abstand von 5,5 cm nach O zweites ZL, 4 × 4 cm, weiteres ZL, 5 × 3,5 cm, im Anschlag des S-Blockes, 16 cm vom O-Rand, 5 cm vom Stoß
Auf der Schwelle mehrere Spuren von Eisenteilen (Nägeln o.ä.)
Fundkontext: Die Türschwellenblöcke wurden sekundär in Bauphase. II oder III verbaut. Eventuell stammen sie von der älteren Öffnung der Exedra 36d+e-31aW; - Z intakt

T 29 Türschwelle TS 15 (Taf.80.67–68)
VO: Räume 42-31aN, *in situ*
FO/FJ: Räume 42-31aN, 1983 (TS 15)
Mat.: weißgrauer Marmor mit dunkelgrauen Schlieren
Maße: Schwelle aus 2 Teilen zusammengesetzt, L_{Gesamt} 1.72 m, L_{Ost} 1.24 m, L_{West} 0.48 m, T 0.41 m; Anschlag S-Seite: T 0.20 m, H 0.02 m
Erh.: weitestgehend vollständig, Fehlstellen an der NO, NW-Ecke, und SW-Ecke, Absplitterungen an den Rändern. Anschlag durch Trittspuren geglättet
Bearb.: Anschlag mit Spitzeisen und grobem Zahneisen bearbeitet. Auftritt sehr grobe Spitzeisenspuren und grobe Zahneisenspuren
Techn. Details: 2 Türangellöcher direkt neben Anschlag; W-Türangel 0.13 vom W-Rand, Loch mit Dm 6 cm, Schlitz an N-Seite, ca. 2 cm tief; Lager nicht erhalten, Eisenspuren; O-Türangel 0.04 cm vom O-Rand; Eisenring Dm 5 cm, mit Dorn nach NW, Pfannenlager erkennbar, mit Blei in größeres Loch mit Dm ca. 7–8 cm eingelassen. Im Abstand von 0.44 m von O-Angel Riegelloch 2,5 × 1 cm, neben Anschlag; Schleifspur eines Viertelkreises 0.45 m von W-Angel. In Achse der Türangeln auf Anschlag je ein ZL, 3,3 × 5 cm, 2 cm tief. Außen je ein zweites quadratisches Loch, 4 × 4 cm
Fundkontext: Schwelle kann primär in Bauphase I eingebaut worden sein, keine Veränderungen. Die zweiten flacheren ZL zeigen eine ältere Verwendung an, an W-Seite Spuren von Eisenhülse eines älteren Türangellagers. Daraus primäre Verwendung mit etwas breiteren Türflügeln zu erschließen, – Z intakt

T 30 Türschwelle TS 16 (Taf.74.34–35)
VO: Räume 31b-31aN, *in situ*

FO/FJ: Räume 31b-31aN, 1983 (TS 16)
Mat.: Die Schwelle besteht aus 7 Marmorblöcken, die mit Ausnahme des einen (3. von W, der aus weißem Marmor gearbeitet ist) alle aus Greco scritto gearbeitet sind
Maße: L_{Gesamt}; 1_{West}: L 0.63 m, T 0.70 m, H ca. 0.20 m; 2_{West} L 0.64 m, T 0.70 m, H >0.20 m; 3_{West}: L 0.42 m, T 0.60 m, H >0.10 m; 4_{West}: L 0.585 m, T 0.59 m, H >0.10 m; 5_{West}: L 0.515 m, T 0.59 m, H >0.10 m; 6_{West}: L 0.68 m, T 0.68 m, H >0.10 m; 7_{West}: L 0.65 m, T 0.66 m, H 0.27 m
Erh.: Die Schwelle ist gut erhalten, die Kanten und Ecken der einzelnen Blöcke sind allerdings an mehreren Stellen abgeplatzt. Der mittlere Bereich von ca. 1.20 m Breite ist abgetreten, insbesondere sind die Kanten an der N- und an der S-Seite stark abgenutzt.
Bearb.: Die Blöcke der Schwelle sind nach der Bearbeitung mit dem Spitzeisen sorgfältig mit einem feinen Zahneisen geglättet worden. Einige Flächen wurden zusätzlich poliert, z. B die Laufflächen der Schiebetür. Die Seitenränder der Schwelle wurden rau belassen. Die SO-Ecke der Schwelle ist 1,5 cm tief abgearbeitet.
Blöcke an ihrer N-Seite 4–5 cm hoch abgearbeitet. Darauf sind an den beiden jeweils äußeren Blöcken Reste eines weißen Mosaikbodens erhalten. Bemerkenswerterweise sind seine Tesserae randparallel an die Türschwelle verlegt, d. h. in einem zum Rand des Bodens in 31b abweichenden System. An den drei mittleren Blöcken fehlt der Vorsprung mit dem Mosaik, die Blöcke können sekundär abgearbeitet worden sein.
Techn. Details: kein Anschlag, keine Türangellöcher
An O- Seite der Schwelle im Abstand von ca. 16 cm ein 12 × 12–16 cm großes ZL. Der jeweils äußere Rand der Schwelle ist rau belassen, an der N-Seite, d. h. im Raum 31b lief der Wandputz dagegen. Jeweils an der S-Seite des großen ZL kleineres ZL, 6 × 3 cm, weiteres ZL, 4 × 5 cm, an S-Seite der Nut 3 cm vom Schwellenrand eingearbeitet.
Am W-Ende ca. 7 cm breiter äußerer Rand nur grob bearbeitet. Im Abstand von 16 cm ist ein 14 × 12 cm großes ZL 2,5 cm tief eingearbeitet. An seiner S-Seite ZL, 6 × 3 cm, in der Achse des großen ZL weitere Einarbeitung Hebelloch (?). An der S-Seite der Schwelle neben der Nut ZL, 7 × 4 cm
Etwa in der Mitte der großen ZL im Abstand von 0.35 m von der S-Kante der Schwelle fünf ZL, ca. 5,5 × 4,5 cm. 2,5 cm tief. Abstände von W nach O: 0.58 m, 0.595 m, 0.68 m, 0.39 m, 0.74 m, 0.54 + 4 m
Mit 12 cm Abstand zur S-Kante der Schwelle 3 cm breite und 2 cm tiefe Rille oder Nut eingearbeitet. Sie weist im Inneren Schleifspuren entlang ihrer Ränder auf. Auch die Ränder selbst, insbesondere der S-Rand sind abgeschliffen. Parallel zur Nut gibt es weitere Schleifspuren. Sie haben in der W-Hälfte der Schwelle einen Abstand von 4,5 und 6,5 cm und sind jeweils von der Innenkante des großen seitlichen Zapfenlochs, d. h. 0.28 m vom W-Rand und vom O-Rand der Schwelle auf eine Länge von 1.20 m gut sichtbar. In der Mitte hingegen sind sie nur sehr schwach oder gar nicht erkennbar. Ein gut geglätteter Streifen liegt in Verlängerung der südlichen Schleifspur. In der O-Hälfte der Schwelle sind die Schleifspuren schwächer, dort liegen sie 3,5 + 6,5 cm von der Nut entfernt.
Fundkontext: Die Schwellenblöcke wurden für Versatz in Öffnung 31b+c -31aN hergestellt. Geänderte Einarbeitungen für das große ZL der O-Seite können ev. mit der Verkleinerung der Öffnung infolge der Raumteilung und einer Versetzung dieses östlichen Randblockes erklärt werden. Die Mosaikreste an der N-Seite der Schwellblöcke, die etwa 10 cm über dem Mosaik im Raum 31b liegen, belegen Veränderungen an der Schwelle. Dieser Umbau der Schwelle kann bereits in Phase II (oder später) erfolgt sein. Schwelle bis Z und danach (Nachnutzung) *in situ*

T 31 **Türschwelle TS 20**
VO: Räume 31dW-31aN, *in situ*
FO/FJ: Räume 31dW-31aN, 1979 (TS 20)
Mat.: weißer Marmor
Die Türschwelle ist fast vollständig von einer spätantiken, mit seiner S-Seite gegen den Schutt gesetzten Mauer überdeckt.
Maße: L >1.00 m; sie hat an ihrer W-Seite zwei in einander greifende ZL. Schwelle an der N-Seite der Mauer nicht sichtbar
Deutung: Schwelle zeigt eine Tür an, die aus Bauphase I stammen kann, allerdings kann auch ein direkter Zugang vom oberen Podest der Treppe in den N-Umgang des Peristylhofes existiert haben.
Fundkontext: Bauphase I, ab Bauphase II überbaut (?)

T 32 **Tür 42-Quergang (Türschwelle nicht erhalten, überbaut)**

Türen im Obergeschoss

T 33 **Türschwelle 32a-32 (Türschwelle nicht erhalten)**

T 34 **Türschwelle 32a-32b (Türschwelle nicht erhalten)**

T 35 **Türschwelle TS 17** **(Taf.80.69–70)**
VO: Räume 32b-32c, *in situ*
FO/FJ: Räume 32b-32c, 1977 (TS 17)
Mat.: Marmor, O-Teil: weißer Marmor mit grauen Strichen (Greco scritto?), W-Teil: weißer Marmor
Maße: Schwelle besteht aus zwei Teilen; L_{Gesamt} 1.48 m, L_{Ost} 0.94 m, L_{West} 0.56 m, T 0.69 m, D >0.16 m, L (primär) 2.88 m, L (sekundär) 1.78 m, L (tertiär) 1.10 m, Anschlag N-Seite: 0.20 m, H 0.03 m
Erh.: vollständig erhalten, an den Rändern und im Bereich der ZL Absplitterungen
Bearb.: mit Spitzeisen und grobem Zahneisen
Techn. Details: 2 Türangellöcher, je eines direkt neben dem Anschlag; O-Loch, 12 × 7 cm, darin Bleiverguss und Reste von Eisenhülse für Türangellager; W-Loch, 8 × 8 cm, 12 cm von W-Laibung, im Loch Bleiverguss mit Ausnehmung für Türangellager. Ein schmaler Schlitz im Mittelbereich des Auftrittes nahe dem Anschlag stammt ev. von Riegelloch. 2 kleine ZL, 3,5 × 2,5 cm, auf dem Anschlag in der Achse der Türangeln, von letzter Nutzung.
Alle anderen ZL und Einarbeitungen stammen von früheren Verwendungsphasen: ZL, 4 × 3 cm; 3 × 2 cm im W-Teil der Schwelle von Verkleidung der Laibung[84]. Auch ZL 6 × 6 cm an W-Seite des Anschlages stammt von einer früheren Nutzung. Ebenso stammen 3 unterschiedlich großen ZL, 5 × 5 cm, 6 × 3,5 cm, 6 × 6 cm, eine Risslinie und die viertelkreisförmige Schleifspur von früheren Nutzungen.
Fundkontext: Schwelle aus Fundkontext der letzten Bauphase IV, frühere Bauphase (I-III) durch diverse Einarbeitungen belegt; bis Z intakt

Weitere Türen im Untergeschoss

T 36 **Tür T.II-31d.0W (vermauert)**

T 37 **Tür T.2.S-T.II.G (Türschwelle nicht erhalten)**

T 38 **Tür T.2.Q-T.III.G (Türschwelle nicht erhalten)**

[84] Der W-Block lag in einer früheren Verwendung mit der sekundären Stoßfläche neben einer Türlaibung.

3 FENSTER

Fenster in antiken Häusern[85] führen in sehr vielen Fällen auf einen Innenhof des Hauses. Da die Erschließung der Räume und gleichzeitig auch ihre Belichtung und Belüftung bzw. Klimatisierung über die Türöffnungen von den Peristylhallen der Höfe erfolgte, sind Fenster relativ selten. Außenfenster, d. h. Fenster zu Straßen etc. stellten außerdem ein Sicherheitsrisiko dar, sie wurden in vom Boden erreichbarer Höhe deshalb tunlichst vermieden oder aber vergittert. In den Obergeschossen sind sie hingegen vermehrt zu erwarten.

In der WE 6 sind in zwei Baderäumen, dem Caldarium 31aO/M1 und dem Sudatorium/Tepidarium 31aO/M2 große Bogenfenster sowie im Frigidarium 31aSO drei kleine Bogenfenster *in situ* erhalten. Ein weiteres Fenster war in Bauphase IV in der O-Wand des Raumes 36d eingebaut. Ein großes Bogenfenster in der Art eines Thermenfensters in der N-Mauer belichtete den Apsidensaal 8. Weitere Fensteröffnungen sind in der S-Mauer des Marmorsaales erhalten und analog in den anderen Raumwänden, der O-, N- und W-Mauer zu rekonstruieren. Als weitere Lichtquellen fungierten *oculi*, zwei sind im Raum 36a erhalten, ein weiterer *oculus* ist für den Verkehrsraum 36 zu vermuten.

Das **Fenster im Caldarium 31aO/M1** nimmt mehr als die obere Hälfte in der zwischen den Säulen 6 und 7 eingezogenen Ziegelwand ein (Taf. 24.7; 259). Das Fenster weist – ebenso wie das im Nachbarraum 31aO/M2 – zwei Bauphasen auf. Primär füllte es die gesamte Breite zwischen den Pfeilern aus, d. h. es war ca. 2.50 m breit und 2.50 m hoch. Es ist mit einem Bogen abgeschlossen, der bei HK + 23.00 m ü. N.N.; d. h. 1.60 m über der Fenstersohle ansetzt. Sekundär wurde das Fenster verkleinert, an jeder Seite wurden 25–30 cm breite Ziegelpfeiler aufgezogen[86]. Am Außenrand der Öffnung zeichnet sich im Putz und Hinterfüllmörtel ein 10–12 cm breiter und 10–12 cm tiefer Fensterrahmen ab (Taf. 81.71–72). An der N-Laibung sind drei Metallhaken im Mauerwerk und im Putz erkennbar, mit denen der Fensterrahmen mit den Fenstersprossen in der Laibung befestigt war. Der Fensterrahmen und die Sprossen können theoretisch aus Marmor-, Holz- oder auch Blei (?) bestanden haben. In der unteren S-Ecke sind geringe Reste von Holzkohle erhalten, das spricht – ebenso wie das Fehlen von Marmorrahmen – für eine Holzkonstruktion.

Das **Fenster im Raum 31aO/M2** weist eine mit dem Nachbarraum 31aO/M1 identische Baugeschichte auf. Das jetzt 2.10 m breite und 2.50 m hohe Fenster wurde ebenfalls für den Einbau der Tubulaturziegel[87] im Raum 31aO/M2 verkleinert. In der Fensteröffnung wurde die spätantik/byzantinische Zumauerung belassen, an ihr zeichnet sich der Zerstörungsschutt 1.0–1.5 m hoch ab, das Fenster wurde für die Nachnutzung zugemauert. Am unteren Rand sind zahlreiche Glasfragmente zusammen mit Holzkohleresten (Taf. 81.73) erhalten und sichtbar. Der Fensterrahmen aus Holz ist damit belegt. Aus dem Bereich der Bogenfenster in 31aO/M1 und 31aO/M2 und den Fenstern im Apsidenbrunnen WB-B4 stammen die Fensterglasfunde G 69–G 71 (Taf. 221); das Glasfragment G 69 weist an der Kante an beiden Seiten des Glases Mörtel auf, der zeigt, dass das Glas in den feuchten Putz versetzt wurde. Die Fensteröffnung wurde mit einem Anschlag hergestellt, in welchen vermutlich der gesamte Gitterrahmen aus Holz, in den die Glasscheiben mit Mörtel oder einem mörtelähnlichen Kitt fixiert worden waren, versetzt wurden.

Das in der letzten Bauphase eingerichtete Apsidenbecken WB-34 ersetzte die in den Bauphasen II bis III zu rekonstruierende Bogenfensterwand. Um das Becken und vor allem das Frigidarium zu belichten waren in die Apsisrundung **drei Bogenfenster** eingebaut (Taf. 23.4). Sie sind außen 1.10 m breit und bis zum Bogenscheitel 1.55 m hoch. Auch diese Fenster hatten an ihrer Außenkante montierte Fensterrahmen, sie zeichnen sich mit einer Breite von ca. 8 cm ab. Im Grabungstagebuch sind Glasreste erwähnt[88], die Fenster waren demnach mit Sicherheit verglast, auch wenn das in einem Frigidarium nicht unbedingt notwendig gewesen wäre.

Alle weiteren Fenster weisen nur sehr eingeschränkte *in situ*-Befunde auf. Das sekundär in die O-Mauer im **Raum 36d** eingebaute **Bogenfenster** war zum Zeitpunkt der Freilegung durch den damals noch im Schutt vorhandenen Bogen und im Tagebuch erwähnten Marmorfensterrahmen[89] gut repräsentiert. Im 2011 erhaltenen Baubefund ist es hingegen kaum mehr erkennbar. Die Brüstung ist in ihrer originalen Höhe von 1.20 m erhalten. Die Fensteröffnung, die mit einem Bogen abschloss, hatte an ihrer W-Seite einen 8 cm breiten Holzrahmen, wie ein Abdruck im Putz zeigt, er fluchtet mit der Innenkante des Fensters. Wahrscheinlich gibt er die Lage des Fensterrahmens an. Demnach war der Rahmen 3,5 cm breit. Die relativ niedrige Brüstung erlaubte den Blick auf den Hof, selbst in halbliegender Position beim Speisen auf der Kline.

Im **Apsidensaal 8** wurde die Schildmauer in der N-Mauer durch ein großes **Bogenfenster** ausgefüllt und diente zur Belichtung des Apsidensaales 8 (Taf. 81.74). Dieses 6.90 m breite und 3.45 m hohe Fenster entspricht in seinen Dimensionen einem Thermenfenster[90]. Es muss wohl durch ein Marmorgitter unterteilt gewesen sein. Davon wurden keine Reste im Tagebuch vermerkt, Fensterglasfunde[91] aus dem Raum 36 dürften aber von diesem Fenster stammen. Reste der Fensteröffnung sind an der O-Seite erhalten[92] (Taf. 81.75). Der Apsidensaal erhielt durch sein N-Fenster Licht über den offenen Bereich oder Hof 36.1. Gemeinsam mit der reflektierenden Fläche des großen

---

85 Zu Fenstern im klassischen Griechenland s. Schwandner, in: Hoepfner, Wohnen, 532–534; zu Fenstern in Pergamon s. Wulf, Stadtgrabung, 14–17, Filgis – Radt, Stadtgrabung, 46 f.; zur Konstruktion von Fenstern in den Vesuvstädten s. Adam, Roman Building, 304; zum H 2 s. Thür, WE 4, 179.

86 Entlang dieser Fensterpfeiler wurden Hohlziegel des Heizsystems versetzt, dazu Thür, Kap. VIII.1.

87 Vgl. Thür, Kap. II.1.3; Thür, Kap. VIII.1.

88 s. auch Schätzschock, Kap. XVII, G 69–71.

89 MTB vom 27.9.1979, S 39: An der W-Seite großes Fenster mit zahlreichen Fragmenten eines Marmorgitterfensters.

90 Zu den Fenstern des Vediusgymnasiums s. M. La Torre in: M. Steskal – M. La Torre, Das Vediusgymnasium von Ephesos, FiE XIV,1 (2008) 286–288 Abb. 33. 34 Taf. 204,4–207.

91 Schätzschock, Kap. XVII, G 158, G 159.

92 Vgl. Thür, Kap. III.2.18.

Wasserbeckens WB-A5 und den ebenfalls das Licht reflektierenden Marmorflächen des Bodens und der Wände wurde der Apsidensaal 8 ausreichend und seiner repräsentativen Funktion entsprechend belichtet[93].

Für den Marmorsaal 31 fungierten die Türen in seiner N-Mauer, die sich zum großen Peristylhof 31a öffneten, auch als Lichtquelle (Taf. 342.19). Durch die Schrankenwand, die gleichzeitig mit dem Ausbau des Marmorsaales in Bauphase. II zwischen den Säulen der S-Kolonnade eingezogen wurde, war der Lichteinfall jedoch eingeschränkt. Als weitere Lichtquelle sind zwei hoch gelegene große Öffnungen in der S-Mauer erhalten und im Baubefund klar nachgewiesen[94]. Sie verbanden ab Bauphase II den Marmorsaal 31 und damit die WE 6 mit dem Peristylhof 21 der WE 4[95] (Taf. 29.21). Die Fensteröffnungen sind 1.60 und 3.35 m breit, ihre Höhe ist nicht erhalten.

Im Zuge einer Auswertung und Simulierung des Lichteinfalls durch die Türen und diese Fenster wurde klar[96], dass diese Lichtquellen im Marmorsaal 31 nur unzureichende Lichtverhältnisse ergeben. Daher müssen weitere Lichtquellen in der nicht erhaltenen Wandzone oberhalb der Marmorvertäfelung vorhanden gewesen sein. Auf jeden Fall sind Fenster in der N-Mauer oberhalb der Eingangstüren zu erwarten, sie lagen oberhalb des Pultdaches der S-Portikus und lieferten ungebrochenes und unverschattetes Licht. Ebenso sind Fenster in der O-Mauer zur STG 1 und ein weiteres Fenster in der W-Mauer auf den offenen Hofbereich 36.1 zu erwarten. In einer Visualisierung (Taf. 337–338; 340–342.8, 12, 15–20) wurden, dem System der Feldergliederung angepasst, drei hoch gelegene Fenster in der N-Mauer, drei Fenster in der O-Mauer und ein Fenster in der W-Mauer angenommen, denen die Abmessungen der erhaltenen Fenster in der S-Mauer zugrunde gelegt wurden. Als Bestandteile dieser Fensteröffnungen können auch jene Bronzescharniere[97] fungiert haben, die entlang der O-, N- und auch der nördlichen W-Wand gefunden wurden[98]. Sie können zu Fensterläden gehören, mit denen ausgewählte Fenster verschlossen werden konnten. Unter dem Fundmaterial aus dem Marmorsaal befinden sich auch sehr dünn geschliffene und damit lichtdurchlässige Plättchen aus Marmor, Porphyr und Achat, sie belegen vielleicht sogar dekorierte Fensterfüllungen[99]. Über die Fenster in der hoch gelegenen Wandzone wurde der obere Bereich des Festsaales 31 annähernd gleichmäßig ausgeleuchtet[100].

Die beiden *oculi* im Raum 36a wurden bereits im Rahmen des Tonnengewölbes[101] beschrieben. Ebenso wie der zu rekonstruierende *oculus* in Raum 36 ergaben die relativ kleinen Lichtöffnungen einen speziellen, stark von der relativ dunklen Umgebung abgesetzten Lichteffekt (Taf. 339; 343.13–14, 21–22), der gemeinsam mit der reflektierenden Wasserfläche des Bodenbeckens und dem Marmor des Bodens spezielle Licht und Belichtungseffekte erzeugte[102].

4 TREPPEN

In der WE 6 sind drei Treppenanlagen erhalten; die einläufige Treppe im Raum 32a und die Freitreppe im Raum 36, über die das erhöhte Bodenniveau im Apsidensaal 8 erreichbar war, die dreiteilige Treppenanlage im Korridor 36b und die Treppe im Eingangstreppenraum 31d, die in ihrer erhaltenen Form allerdings erst einer spätantiken Nachnutzungsphase angehört.

Eine einläufige Treppe nimmt den Raum **32a** vollständig ein, sie wurde bereits in Bauphase I eingebaut und blieb bis zur Zerstörung in Funktion. Sie ist von dem (Verkehrs)Raum 36 über eine 0.41 m hohe Stufe zugänglich und konnte mit einer Tür T 19 abgegrenzt werden. Die Stufe führt auf ein unteres Podest und sechzehn Stufen enden auf einem oberen Podest, von dem drei weitere Stufen in den OG Raum 32 führten. Unter der W-Hälfte der Treppe liegt eine tonnengewölbte Nische mit dem Wasserbecken WB-A1; das Gewölbe dient als Substruktion für die Treppe. Der gesamte Raum 32a (Taf. 33–34.32–36) wird durch die Treppenstufen und das untere und obere Treppenpodest ausgefüllt[103]. Das untere 0.70 m tiefe Treppenpodest ist mit einer 8 cm dicken Kalktuffplatte ausgelegt und ist identisch mit der Türschwelle TS 8 (Taf. 78.55); ihre Auftrittsfläche läuft bis zur Setzstufe der 1. Treppenstufe. Die 16 Stufen haben eine Unterkonstruktion aus Ziegeln, als 24 bis 25 cm tiefe Trittstufen sind 6 cm dicke Kalktuffplatten verlegt, die 22 bis 23 cm hohen Setzstufen hingegen sind verputzt und weiß bemalt. Der Unterbau des 0.95 m tiefen und 0.85 m breiten oberen Podestes wurde aus Ziegeln unterschiedlicher Formate konstruiert. Der Bodenbelag ist nicht erhalten, dürfte aber wohl ebenfalls aus Kalktuff bestanden haben. Auch der um 90° nach Süden gewendete, zweite obere Treppenlauf zum Raum 32 dürfte ähnlich konstruiert gewesen sein: Seine unterste Stufe zeigt den gleichen Aufbau wie die Haupttreppe, über dem 18 cm hohen und 34 cm tiefen Stufenunterbau aus Ziegeln liegt eine 6 cm dicke Kalktuffplatte als Trittstufe, die Setzstufe ist verputzt und bemalt. Zur Überwindung der Höhendifferenz von 0.75 m bis zum Raum 32 sind drei weitere Stufen erforderlich, deren Unterbau nur in Resten erhalten ist.

Die S-Seite des Raumes **36** wird von einer Treppe mit vier Marmorstufen[104] eingenommen (Taf. 30.24; 343.21), die ihre angetroffene Form in zwei Bauabschnitten erhielten. Die drei unteren Stufen entstanden primär, die vierte Stufe und das W-Ende der Treppe wurden sekundär verändert. Die Treppe besteht aus vier massiven Stufen, für die unteren drei Stufen wurde weißer Marmor[105] verwendet. Sie sind

[93] Dazu ausführlicher Thür, Licht, 240–242.
[94] Thür, Kap. III.2.15.
[95] Thür, WE 4, 186, F 5 und F 6.
[96] Zur Visualisierung s. auch (http://www.viskom.oeaw.ac.at/ivan) (15.11.2009).
[97] Rathmayr, Kap. XVIII.2.2.
[98] Vetters, Ephesos 1984 und 1985, 96 Abb. 42.
[99] Unter der Fundnummer 21/85 ist vermerkt: H2/31, O-Wand vor E, *opus sectile* Fragmente aus Marmor, Porphyr und Achat (sehr dünn, z. T. durchsichtig – stammen vielleicht von einem Fenstereinsatz) (19.8.), Hinweis U. Outschar.
[100] Ausführlich zum Lichtkonzept des Marmorsaals 31 Thür, Licht, 235–240.
[101] s. o. Kap. VI.1.3.1.
[102] Thür, Licht.
[103] Vgl. Thür, Kap. III.2.22.
[104] Vgl. Thür, Kap. III.2.16.
[105] Aus einem der lokalen Steinbrüche, dazu s. Koller, WE 4, 21.

an der Stirnseite mit einem 1 cm breiten Streifen und einem mit Zahneisen bearbeiteten Spiegel (Restfläche) versehen. Die Stufen 1 bis 3 laufen im O gegen die Marmorvertäfelung. Die unterste Stufe ist 0.265 m hoch, die oberen drei 0.195 m. Die Auftritte der drei unteren Stufen sind je 0.30 m tief, die oberste Stufe, die einen Bestandteil der Türschwelle TS 19_{Ost} (Taf. 77.49–50) und TS 19_{Mitte} (Taf. 77.47–48) bildet, ist bis zum Türanschlag 0.26 m tief. Das ursprüngliche Konzept der Stufenanlage sah wohl eine symmetrische Ausrichtung vor, die auf die beiden Türen ausgerichtet war, und deren Stufen sich nach oben bis etwa auf die Breite der beiden Türen verkürzten. Die erste und zweite Stufe wurden sekundär bis zur O-Wand verlängert, um eine Auflagerfläche für den Statuensockel A 42 zu schaffen. Auch im W wurde die Stufenanlage umgebaut: Der letzte im W verlegte Block der ersten Stufe ist aus dem blau gesprenkelten Marmor aus Ayaklıkırı[106] gefertigt, abweichend von den anderen Stufenfronten ist der Randschlag auch entlang der Stoßfuge gearbeitet. Dieser Block, der auch an der W-Seite einen Antritt der Treppe bildet, ist im S – auffälligerweise – um 10 cm zu kurz. Im W anschließend sind zwei weitere Blöcke[107] als Unterbau für den zweiten westlichen Statuensockel A 43 versetzt. Die Statuensockel beidseitig der Treppe (Taf. 30.24; 343.21) tragen auf ihren Vorderseiten Inschriften[108]. Die oberste Stufe weist mehrere Abweichungen auf, neben den Laibungen sind flache Marmorstücke aus einem leicht grauen Marmor angeflickt.

Im Raum **36b** ist als sekundärer Einbau eine mehrläufige Treppe[109] erhalten (Taf. 96.5). Auf den Mosaikboden und gegen die Marmorwandverkleidung wurde der unterste Lauf einer dreiläufigen Treppe ins OG gesetzt. Die Treppe ist 0.80 m breit, die Stufen sind 25 cm hoch und ebenso tief. Acht Stufen überwinden einen Höhenunterschied von 2.23 m. Für die untersten drei Stufen wurde ein massiver Sockel aus Quadern und Bruchsteinen hergestellt. Zwischen der W-Mauer und dem Treppenunterbau wurde ein 0.75 m breiter Raum ausgespart, der mit einem Viertelkreisgewölbe überspannt wurde und der die letzten Stufen und das erste Podest trug. Oberhalb der dritten Stufe ist die Treppe aus Ziegelmauerwerk aus unterschiedlichen Ziegelformaten, also Spolien, konstruiert. Das kleinste verwendete Ziegelformat ist das Format c, als *terminus post quem* ergibt sich Phase III. Über der dritten Stufe war ein Maueranker aus einem Holzbalken verlegt. Das 0.80 × 0.65 m messende Podest bildete gleichzeitig das Auflager für den zweiten Lauf, der entlang der W-Wand mit einer Breite von ca. 0.90 m bis zum zweiten Podest 3.03 m über OK Boden (= HK + 22.15 m ü. NN) führte. Dieser 0.90 hohe Treppenabschnitt war zum Zeitpunkt der Ausgrabung noch vorhanden[110] (Taf. 81.76). Der Zeichnung nach waren vier Stufen wiederum aus Ziegeln hergestellt und wurden von einer weiteren Halbtonne getragen. Diese Stufen waren 0.20–0.25 m hoch. Der letzte Treppenlauf führte entlang der S-Mauer nach O. Wie die Wandmalerei mit einem schräg verlaufenden roten Rahmen zeigt, der die Seitenwange von der Treppenhaus-Malerei absetzt, war der dritte Lauf als Holztreppe[111] konstruiert. Über ihn gelangte man in den OG-Raum 36b.1 und weiter zum Peristylumgang 31aW.1[112].

Im Raum **31d** sind nur mehr die Unterkonstruktionen der Treppenläufe erhalten. Parallel zur S-Wand verläuft im Abstand von ca. 1.00 m eine zweite Mauer, der Bereich dazwischen ist verfüllt und diente als Unterkonstruktion der Treppe. Das Mauerwerk dieser Treppenwange entspricht dem Bruchsteinmauerwerk Typ 2, der Mörtel ist weitgehend ausgebrochen. Die erhaltenen Treppenläufe vor der N- und W-Mauer bestehen überwiegend aus Spolien, deshalb dürften sie erst zur Nachnutzungsphase gehören. Der westliche Treppenlauf vor der N-Mauer hat sechs Stufen, die unterste ist mit 0.45 m auffallend hoch, die anderen sechs Stufen haben eine Höhe von 0.20–0.25 m und eine Tiefe von 0.30–0.35 m. Der 1.50 m breite zweite Lauf entlang der W-Mauer besteht aus einer flachen Rampe oder zwei flachen Stufen, die auf eine ca. 0.25–0.30 m über dem Niveau des ersten Treppenabsatzes gelegene Höhe führt. Von diesem zweiten Podest müssen weitere Stufen auf die Ebene der in der Spätantike genutzten Räume 31aO.M1 und 31aO.M2 geführt haben.

Die Form der Treppe in den Bauphasen I bis IV kann nur mehr rekonstruiert werden: Für Phase I wurde eine von N nach S geführte einläufige Treppe angenommen, die vor dem O-Umgang endete. In Bauphase II bis IV muss die Treppe vor der Eingangstür T 4 geendet haben. Dafür kann anstelle der Rampe vor der W-Wand ein zweiter Lauf mit 7 bis 8 Stufen gelegen haben. In den Bauphasenplänen wurde eine andere Lösung gewählt, nämlich ein erster im Antritt gewendelter Treppenlauf, der entlang der O-Mauer lief und für einen zweiten Lauf die bereits in hellenistischer Zeit errichtete zweite S-Mauer nutzte.

Hilke Thür

[106] Vgl. Koller, WE 4, 106.
[107] Maße: 19 × 64 cm, 45 × 64 cm.
[108] Vetters, Ephesos 1980, 143–146; Knibbe, Neue Inschriften, Nr. 141.
[109] s. auch Thür, Kap. III.2.10.
[110] TB vom 15.9.1980.
[111] Zu Holztreppen in den Vesuvstädten s. Adam, Roman Building.
[112] Ein OG-Umgang des Peristylhofes ist durch die abgestürzte Säulenarchitektur in ionischer Ordnung belegt; dazu s. Thür, Kap. V.2 und 3. Zu den Mosaikbodenfragmenten aus dem Peristyl-OG vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.18 und 19. Zur Datierung der OG-Umgänge und damit der Treppe vgl. Thür, Kap. IV.5.B und C.

5 REKONSTRUKTION DES DACHES

Wie schon bereits in den WE 1, 2 und 4[113] kann eine Rekonstruktion des Daches nur hypothetisch erfolgen, da Funde[114] und Befunde für gesicherte Aussagen über die Gestalt des Daches fehlen. Es werden daher folgende Anhaltspunkte herangezogen: die Rekonstruktion der Bauphasen, insbesondere der Obergeschosse, und die Möglichkeiten der Dachentwässerung mittels Fallrohre oder einer Entwässerung in einen Hof- oder Außenbereich.

Da es für die WE 6 für alle Bauphasen relativ gesicherte Rekonstruktionen gibt[115], ist es auch möglich, eine Dachlandschaft für alle Phasen zu rekonstruieren. Wie auch in den anderen WE bildet der große Peristylhof 31a das zentrale Element. In den Bauphasen I bis III war dieser nur eingeschossig[116], auch über den N-Räumen der WE 6 kann für diese Phasen kein OG rekonstruiert werden[117].

In Bauphase I (Taf. 326) ist für die südlich gelegenen Räume ebenfalls kein OG zu rekonstruieren. Als Vorgängerraum des sog. Marmorsaales 31 war ein viel kleinerer, eingeschossiger Raum vorhanden, der im Süden mit der ursprünglichen, hellenistischen Terrassenmauer zur WE 4[118] abgeschlossen wurde. Raum 36 wird als ein nach oben offener Hof rekonstruiert[119]. Lediglich der westliche Bereich im OG der WE 6, der auch von der WE 7 genutzt wurde, war möglicherweise in Bauphase I schon vorhanden[120]. Gesichert sind hier für das OG die Stiege 32a und die Räume 32, 32b und 36b.1. Raum 32d war ein nach oben offener Hof, zu dem sich wahrscheinlich die OG-Räume 36c.1, 36d.1 und 36e.1 öffneten.
Die Dachlandschaft für Bauphase I kann nun folgendermaßen rekonstruiert werden (Taf. 37): Die Dachflächen über den Umgängen des Peristylhofs 31a sind zum Hof hin geneigt, um eine Entwässerung in den Hofbereich zu garantieren. Wie schon bei den anderen WE ist die Dachneigung zwischen 15 und 20 Grad festzulegen[121]. Über den N-Räumen 31b+c, 31d und 42 kann ein nach Norden geneigtes Dach rekonstruiert werden, das mit dem Dach über dem N-Umgang des Peristylhofs 31a ein Satteldach bildet. Nördlich der WE 6 befinden sich in diesem Bereich die *tabernae* T.II–T.IV, über deren Aussehen und vor allem deren Raumhöhe keine Aussagen gemacht werden können. Es ist allerdings anzunehmen, dass deren Dachniveau etwas tiefer lag als dasjenige der WE 6, da sich auch die Böden der *tabernae* auf einem um ca. 2 m tieferen Niveau befanden (Taf. 37). In diesem Fall würde das Regenwasser dieser Dachfläche in Richtung Norden auf das Dach der *tabernae* entwässert werden. Für den Raum 31 der Bauphase I wird ein Satteldach mit einem N-S gerichteten First vorgeschlagen (Taf. 37), das sowohl in den Hof 36 als auch auf die STG 1 entwässert werden konnte.

Wie im EG, ist auch im OG der Hof 32d das zentrale Element. Über die Räume 36c.1 bis 36e.1 wird ein Satteldach mit einem in Raummitte gelegenen First rekonstruiert (Taf. 37). Die westliche Dachfläche konnte so in den Hof 32d entwässert werden, die östliche in Richtung Hof 31a. Dieses Dach könnte im Süden als Satteldach weitergeführt worden sein, wobei der First über der Trennmauer zwischen den Räumen 32b und 32c bzw. 36b.1 und 36c.1 lag. Die nach Norden gerichtete Dachfläche über Raum 32c wurde hier wiederum in den Hof 32d entwässert, bei den nach Süden gerichteten Dachflächen könnte eine Regenrinne das Regenwasser nach Hof 36 geleitet haben, bzw. ist in Raum 36b in der S-Mauer, direkt neben der W-Wand ein Fallrohr dokumentiert[122], das der Dachentwässerung in diesem Bereich gedient haben könnte. Für Raum 32 wird hingegen ein Satteldach mit einem First in N-S-Richtung vorgeschlagen, wobei dieser Raum im Vergleich zu den nördlich gelegenen etwas höher gewesen sein muss, was in Hinsicht auf die Größe des Raumes durchaus vorstellbar ist. Auch hier erfolgte die Entwässerung in den Hof 36 bzw. durch ein Fallrohr, das in der SW-Ecke des Raumes 32 vorhanden war[123].

In Bauphase II (Taf. 328) baute man den Festsaal 31 aus[124], indem man die S-Mauer um 7.80 m zurücksetzte; dadurch erhielt der Saal die doppelte Größe. Auch die Raumhöhe wurde vergrößert und der Saal ragte nun über den eingeschossigen Peristylhof 31a hinaus (Taf. 38). Anzunehmen ist, so wie für den Festsaal der Bauphase I, wohl auch für diesen vergrößerten Saal ein Satteldach mit einem N-S gerichteten First. Der zweite neu errichtete Raum im Süden der WE 6, Raum 8, ist bei der Rekonstruktion des Daches nicht zu berücksichtigen, da über diesem der Raum N 3 der WE 4 lag[125]. Auch andere bauliche Änderungen in Bauphase II betreffen die Dachlandschaft nicht, anzumerken sei hier lediglich, dass der bereits in Bauphase I behandelte Hof 32d im OG nun für Bauphase II gesichert ist[126].

In Bauphase III[127] (Taf. 330) wurden keine für das Dach relevanten Änderungen durchgeführt. Der Einbau des zweiten großen Festsaales Raum 8 als tonnengewölbter Raum betrifft die Dachform der WE 6 nicht, da sich – wie bereits bei Bauphase II – Räume der WE 4 über dem Saal befinden. Gleichzeitig mit dem Ausbau des Apsidensaales 8 wurde Raum 36 mit einem Kreuzgratgewölbe geschlossen (Taf. 39). Für den OG-Bereich wird hier ein offener Hof angenommen, der von Raum 36b.1 und möglicherweise auch von Raum 32 aus

[113] I. Adenstedt, Die Rekonstruktion des Daches der WE 4, in: Thür, WE 4, 102–103; I. Adenstedt, Die Rekonstruktion des Daches der WE 1 und 2, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 102 f. 445 f.
[114] Funde von Dachziegeln wurden lediglich in der WE 7 dokumentiert, allerdings liefern auch sie für die Rekonstruktion des Daches keine Anhaltspunkte.
[115] Thür, Kap. IV.
[116] Vgl. Thür, Kap. IV.2.
[117] Vgl. Thür, Kap. IV.2.B; sie werden allerdings nicht eindeutig ausgeschlossen. Da allerdings auf den Bauphasenplänen keine solchen Räume berücksichtigt werden, ist auch hier von einer Eingeschossigkeit in diesem Bereich auszugehen.
[118] Durch die Vergrößerung des Raumes 31 und die Errichtung des Raumes 8 in Bauphase II wurde eine eventuell hier vorhandene Terrassenmauer entfernt. Es ist allerdings anzunehmen, dass hier in Verlängerung der hellenistischen Mauer zwischen den WE 5 und 7 ebenfalls eine vorhanden war.
[119] Thür, Kap. IV.2.
[120] Thür, Kap. IV.2.B; nach E. Rathmayr kann der Hof 32d und die angrenzenden Räume erst für Bauphase II nachgewiesen werden; s. Rathmayr, WE 7.
[121] Vgl. Filgis – Radt, Stadtgrabung, 37 bzw. 59; Ferner Wulf, Stadtgrabung, 20. Bei einer stärkeren Neigung wäre ein Abgleiten der vermutlich lose auf einer Bretterschalung liegenden Dachziegel zu befürchten.
[122] Thür, Kap. VII.1.
[123] Thür, Kap. VII.1.
[124] Thür, Kap. IV.3.
[125] Thür, Kap. IV.3.
[126] Rathmayr, WE 7, Kap. III.22 und IV.2.2.
[127] Thür, Kap. IV.4.

zugänglich war. Natürlich konnte er auch der Entwässerung etwaiger angrenzender Dachflächen gedient haben, zumal ein *oculus* am Boden des Hofes angenommen wird[128].

Bauphase IV (Taf. 332; 333) ist durch den Einbau von Säulenhallen in zwei oberen Geschossen des Peristylhofes 31a definiert – der Hof erhält somit drei Stockwerke, weitere Räume in den Obergeschossen werden ebenfalls errichtet[129]. Aufgrund der vorhandenen Architekturteile ist für das 2. OG ein Halbperistyl zu rekonstruieren, dessen Umgänge sich im Norden, Osten und Westen befunden haben (Taf. 40)[130]. Ab dieser Phase sind nun auch über den EG-Nordräumen 31b-d und 42 Räume vorhanden, die sich zum N-Umgang des OG-Peristyls öffneten. Auch die Räume 36b.1–36e.1 an der W-Seite des Peristyls sind nun nicht mehr zum kleinen Hof 32d gerichtet, sondern waren vom größeren OG-Peristyl 31.a.1 aus zugänglich. Auch in diesem Bereich sind Räume im 2. OG rekonstruiert (Taf. 40). Für die Dachform ergibt sich nun folgendes Bild: Die Dächer über den Umgängen des Peristyls sind weiterhin nach innen in den Hof gerichtet, um die Entwässerung dorthin zu garantieren. Über den N-Räumen und W-Räumen ist jeweils ein Satteldach mit First in Raummitte zu rekonstruieren, wobei die südliche bzw. die östliche Dachfläche mit dem Pultdach über den Umgängen des Hofes 31a eine Einheit bildete. Die nördliche Dachfläche konnte wiederum nach Norden in Richtung *tabernae* entwässert werden, die westliche in den Hof 32d. Zu beachten ist hier, dass im Gegensatz zu den vorangehenden Bauphasen aufgrund des Baubefundes in Bauphase IV keine Verbindung zwischen den WE 6 und 7 mehr belegt ist. Auch in diesem Fall wäre aber eine Entwässerung in eine benachbarte WE möglich, da dies durch die *servitus stillicidii*, die nachbarliche Duldung der Dachentwässerung, geregelt war[131].

Ingrid Adenstedt

[128] Thür, Kap. IV.4.
[129] Thür, Kap. IV.5.
[130] Thür, Kap. V.3.1.
[131] M. Kaser, Das römische Privatrecht I², HAW X 3,3,1 (1971), 442.

VII Wasserwirtschaftliche Einrichtungen

1 WASSERVERSORGUNG UND WASSERENTSORGUNG – VORBEMERKUNGEN – CHRONOLOGIE

Vorbemerkungen

Die Wasserzuleitungen und -ableitungen sind in der WE 6 nur in wenigen Fällen durch Sondierungen untersucht; in der Innenhoffläche des Peristylhofes 31a, in der Sondage 4/04 W-O im N-Umgang und durch die Fundamentgrabungen F 5/6, F 6/6, F 7/6 im W-Umgang und F 4/6, F 3/6 und F 2/6 im S-Umgang sowie unter der Türschwelle 31aS-31aW wurden in den Jahren 1987, 1988[1] und 2004[2] Kanäle und Rohrleitungen aufgedeckt (Taf. 384). In allen anderen Fällen wird der Verlauf der Kanäle und Wasserrohre ohne direkte Autopsie aus Flickungen des Bodenbelags etc. erschlossen. Außerdem sind für jedes Wasserbecken und die Latrine eine Wasserzuleitung und ein Abwasserkanal vorauszusetzen, woraus der grobe Verlauf der Leitungen und Kanäle theoretisch rekonstruiert werden kann.

In den Wänden der WE 6 kommen mehrfach vertikale Tonrohrleitungen vor, die in einigen Fällen zur Wasserführung dienten, wenn auch nicht immer klar ist, ob in den Rohren Frischwasser, Abwasser oder Regenwasser floss (Taf. 82.1–3). Da die gleichen Tonrohre auch als Rauchabzüge eingesetzt wurden, werden sie im Kontext mit Heizungsanlagen als Rauch- und Warmluftrohre interpretiert[3]. Ihre Funktion bleibt in einigen Fällen unbestimmt.

Wasserwirtschaftliche Einrichtungen – Hellenistische Vorbebauung

Die älteste Wasserversorgung der WE 6 wurde durch zwei Tiefbrunnen (Schachtbrunnen 1 und 2) gewährleistet, die bereits vor der Anlage des kaiserzeitlichen Hauses in Bauphase I existierten (Taf. 346). Ihre genaue Datierung kann nicht bestimmt werden, ihre Füllung wurde nicht untersucht. Sie reichen bis heute in Wasser führende Schichten hinab. Anhand ihrer Konstruktion und in Analogie zu Schachtbrunnen im H 1[4], in der WE 2[5] und in der WE 4[6] können sie hellenistisch-späthellenistisch eingeordnet werden. Für eine Wasserversorgung der WE 6 mit Frischwasser stand außerdem das hellenistische Brunnenhaus[7] zur Verfügung, das westlich des Eingangs in die WE 6 auf dem Niveau der Kuretenstraße liegt und in der frühen Kaiserzeit noch in Funktion war (Thür, Kap. I, Textabb. 1).

Kanalreste der hellenistischen Vorbebauung wurden in Form eines N-S-Kanals K 1a[8] 1988 im Hofinneren westlich der Säule S 8 angetroffen und im N-Umgang in der Sondage 4/04 Ost unter dem späteren W-O-Kanal K 2[9]. In diesen Kanal K 1b dürfte der zuvor erwähnte Kanal K 1a einmünden. Kanal K 1a zerstörte den Terrazzoboden im Innenhof, er dürfte daher späthellenistisch-augusteisch einzuordnen sein.

Wasserwirtschaftliche Einrichtungen der Bauphase I (Taf. 346)

Für eine Frischwasserversorgung kommen in Bauphase I zwei Leitungen in Frage, einerseits die Değirmendere-Leitung, die mit einem Strang von Westen kommend in der Hanghausstraße verläuft und die mit Leitungen in der STG 1 die WE 1, die WE 4 und die WE 6 mit Frischwasser versorgte[10]. Allerdings ist einstweilen eine so frühe Datierung der Leitung nicht nachgewiesen. Außerdem wurde jener Frischwasserkanal, der das H 1 und das H 2 auf einer Höhe von ca. 19.70 m ü. NN querte, bereits vor Bauphase II angelegt. Das Gefälle dieser Leitung ist so gering, dass ihre Fließrichtung nicht klar bestimmt werden kann. Wiplinger interpretiert diese Leitung neuerdings als Fortsetzung der Aristion-Leitung, bzw. als einen Leitungsstrang, in dem das „Brauchwasser“ aus dem Schöpfbecken des Trajansnymphaeum[11] unter der Kuretenstraße hindurchfloss, um dann am N-Hang des Bülbüldağ nach Westen Richtung Hafen zu fließen und dort eventuell Werkstätten zu beliefern[12]. Die Aristion-Leitung ist durch mehrere Inschriften[13] spätestens in die Jahre 113/4 n. Chr. datiert, sie kann also im H 2 zunächst im Süden des noch kleineren Marmorsaales angelegt worden sein. Im Zuge der Erweiterung des Marmorsaales nach Süden, die jetzt genau auf das Jahr 121 n. Chr. datiert werden kann[14], musste die erst vor 7-8 Jahren neu gebaute Leitung weiter nach S verlegt werden. Diese Wasserquelle war bis 113/4 n. Chr. in Bauphase I noch nicht verfügbar. Zu diesem Befund passt, dass kein

[1] Vgl. Thür, Kap. XIII.1
[2] Vgl. Waldner, Kap. XIII.2.
[3] Vgl. Thür, Kap. VIII.
[4] Lang-Auinger, Hanghaus 1, 176 f.
[5] Wiplinger, WE 1 und 2, Kap. B.VIII.
[6] Thür, WE 4, 175.
[7] Thür, Wasserversorgung, 65 f.
[8] Vgl. Thür, Kap XIII.1.2.
[9] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–275.
[10] Wiplinger, WE 1 und 2, Kap. A.VIII.1.
[11] Quatember, Nymphaeum Traiani.
[12] Wiplinger, Wasser für Ephesos, 26–30; Wiplinger, Neue Ergebnisse, 313–327, zur Aristion-Leitung 316.
[13] IvE 424; IvE 3217.
[14] Dazu s. Taeuber, Kap. XII.8.

Wasserbecken eindeutig bereits der Bauphase I zugeordnet werden kann. Kurz nach dem Bau dieser Wasserleitung kann aber z. B. das Wasserbecken WB-A1 unter der Treppe 32a installiert worden sein[15].

Der uns bekannte Hauptkanal K 2 der WE 6 verläuft unter dem N-Umgang[16], er datiert spätestens in Bauphase I, eventuell wurde er bereits für die Bauarbeiten angelegt. Ebenfalls in Phase I wurde der Ringkanal K 3N, K 3W, K 3S, K 3O entlang der Stylobate im Hofinneren angelegt. Ein weiterer Kanal war zur Ableitung des Regenwassers aus dem Hof 36 notwendig. Er dürfte im W-Umgang als K 4 entlang der W-Mauer verlaufen und dann in den Kanal K 2 eingemündet sein.

Der ca. 0.55 m breite Kanal K 2[17] besteht aus einer Kanalsohle aus in Mörtel verlegten Bruchsteinen (Taf. 385.2. 4b; 386.5. 8; 388.14b), auf der die ca. 50 cm hohen Kanalwangen aus quaderförmigen Bruchsteinen aufgemauert, und die Fugen mit einem mit Ziegelmehl und Serizit-Phyllit gemagerten Mörtel verstrichen wurden. Die Oberkanten der Kanalwände sind leicht zurückgesetzt und mit rosa Mörtel verstrichen. Als Abdeckung wurden bis zu 1.3 m lange Schieferplatten verwendet. Im Südwesten wurde der Kanal sekundär um 0.38 m erhöht, indem zwischen Wangenoberkante und Abdeckung ein Marmorblock versetzt wurde. Im gesamten untersuchten Bereich wurden drei Einstiegsschächte beobachtet. Der westliche Schacht 1 misst 0.46 × 0.46 m, er wurde ca. 0.70 m hoch aus Ziegeln aufgemauert. Im O-Teil der Sondage 4/04 wurde ein weiterer Einstiegsschacht ähnlicher Konstruktion ergraben. Die Kanalabdeckung bestand hier aus Steinplatten, darunter auch eine Marmorplinthe (0.77 × 0.77 m).

Drei Tonrohrleitungen in der W-Wand der WE 6 können ebenfalls bereits in Phase I gehören: Im Raum 32 liegt neben dem SW-Pfeiler eine Tonrohrleitung (Taf. 82.1), die sich im Raum 36a fortsetzt, sie hat einen Innen-Durchmesser von 11.5 cm und einem Außen-Durchmesser von 15 cm. Da die Wand im Erdgeschoss und im unteren Bereich des Obergeschosses aus Phase I stammt, kann auch das Tonrohr bereits in Phase I verlegt worden sein. Es dürfte zur Dachentwässerung gedient haben. Ein zweites Tonrohr liegt im Raum 36b in der S-Mauer direkt neben der W-Wand (Taf. 82.2). Es hat einen Innen-Durchmesser von 19 cm und einen Außen-Durchmesser von 25 cm, die Rohre waren mit Muffen ineinander geschoben. Da das Rohr in der Ecke von zwei Schichten Putz und Malerei überdeckt wird, die unterhalb der Marmorverkleidung aus Bauphase II liegen, muss es bereits in Phase I existiert haben. Sein großer Durchmesser spricht für ein Abwasserrohr und Fallrohr; allerdings bleibt unklar, woher das Abwasser kam[18]. Beide Rohre liefen in den Kanal K 4. Ein drittes Rohr liegt an der O-Kante der W-Nische im Treppenraum 32a (Taf. 82.3). Es käme ev. auch als Zuleitung für das Wasserbecken WB-A1[19] (Fischbecken) in Frage, wenn auch der weitere Verlauf der Leitung oberhalb des einen vertikalen Rohres nicht erkennbar ist.

Wasserwirtschaftliche Einrichtungen der Bauphase II (Taf. 347)

Für Bauphase II ergibt sich die Existenz der Wasserleitung (Aristion-Leitung) eindeutig aus dem Baubefund. Aber auch die Değirmendere-Leitung versorgte die *insula* H 2 mit Frischwasser. Damit übereinstimmend sind ab Bauphase II mehrere Brunnen- und Badebecken und die damit verbundenen Wasserzuleitungen und -ableitungen konkret nachvollziehbar. Im Hof 31a wurde vor der S-Kolonnade das lang gestreckte Wasserbecken WB-A3[20] angelegt (Taf. 83.4). Seine primäre Wasserzuleitung kam von Süden, vermutlich wurde es von der STG 1 herangeleitet. Jedenfalls wurde an der S-Seite der östlichen Schrankenplatten eine Ausnehmung für ein (Blei)Rohr eingearbeitet (Taf. 25.10). Das Ab- und Brauchwasser wurde vom W-Ende des Brunnenbeckens nach Westen und weiter in die ebenfalls in Bauphase II neu installierte Latrine 36bL am W-Ende vom Korridor 36b geleitet. Dort quert ein Bleirohr die Marmorschwelle der Tür 36b-36bL (Taf. 79.59–60) und führt neben der O-Wand in das Wasserbecken in der NO-Ecke der Latrine und von dort in die Rinne vor den Latrinensitzen und in den Latrinenkanal, den es ständig spülte. Der Latrinenkanal setzt sich als Abwasserkanal nach Osten fort. Sein weiterer Verlauf ist verdeckt: Wahrscheinlich läuft er im S-Umgang entlang des S-Stylobats und entwässert entweder in den Oststrang des ehemaligen Ringkanals K 3O oder führt als eigener Kanal K 5 in den O-Umgang und von dort in Raum M2 in den Hauptsammler in der STG 1. Auch das Wasserbecken WB-A1 im Raum 36a (Fischbecken) entstand spätestens in Bauphase II (Taf. 85.17; 369.38). Seine Wasserzuleitung ist ungeklärt, außer der bereits erwähnten Möglichkeit des vertikalen Tonrohres im Treppenraum 32a kann eine Zuleitung von Osten unter der Treppe verlegt gewesen sein oder eine Zuleitung vom Aristion-Wasserkanal das Becken versorgt haben. Seine Abwasserführung ist ebenfalls nicht erkennbar. Ein Abflussloch in der Überlaufrinne und korrespondierend im Wasserbecken liegt an der vorderen Beckenwand. Der Kanalverlauf ist nicht sichtbar, vermutlich führt er nach Osten in den Kanal K 4.

Als drittes Brunnenbecken wurde in Phase II der Wandnischenbrunnen WB-A2[21] in der S-Wand des Marmorsaales 31 installiert (Taf. 83.5). Seine Wasserzufuhr erfolgte zunächst in Phase II über ein dünnes (Blei)Rohr direkt aus dem Wasserkanal. Sein Wasser kann entweder zurück in den Kanal gelaufen sein oder aber mit einem vertikalen Rohr, das in dem Becken vorhanden ist, unter Bodenniveau und weiter nach Norden in den Kanal K 5 im S- und O-Umgang geleitet worden sein.

Zwei weitere Wasserinstallationen wurden in der Form von Badebecken in Phase II für das neu eingerichtete Bad im O-Umgang 31aO geschaffen. Dabei handelt es sich um das große Rechteckbadebecken WB-B1[22] und das Nischenbadebecken WB-B2[23] im Raum 31aO/

---

[15] Da der Boden im Raum 36 und 36a sekundär erhöht wurden, ist der frühe Befund nicht sichtbar.

[16] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–275.

[17] Die nachfolgende Beschreibung folgt Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 267.

[18] Ein ähnlich dimensioniertes Tonrohr liegt in der O-Mauer der WE 6 in der STG 1 etwa in der Flucht der N-Kolonnade. Dieses erst sekundär (wohl nach der Aufstockung des Peristylhofes) montierte Rohr diente ziemlich eindeutig zur Dachentwässerung.

[19] s. u. Kap. VII.4.1.1.

[20] s. u. Kap. VII.4.1.3.

[21] s. u. Kap. VII.4.1.2.

[22] s. u. Kap. VII.4.2.1.

[23] s. u. Kap. VII.4.2.2.

M1. Für das große Badebecken WB-B1 (Taf. 141.14–15) konnte der Wasserzulauf nicht mehr festgestellt werden, er dürfte in der spätantik abgetragenen N-Wand an der Beckenrückseite gelegen und auch die Testudo, deren Spuren über dem Praefurnium noch erkennbar waren[24], gespeist haben. Der Wasserabfluss lag an der Becken-Südwand, vor der sich wohl eine Überlaufrinne – wie an den Becken WB-B3 und WB-B4 im Raum 31aSO – befand, und führte in den Hauptkanal K 2 der WE 6 unter dem N-Umgang oder in den Kanal K 5 im O-Umgang. Das Nischenbecken WB-B2 (Taf. 140.11–12) erhielt Frischwasser direkt über eine Leitung aus der STG 1, der Wanddurchbruch und die Tonrohrleitung in der STG 1 (Taf. 83.6) sind erhalten. Der Wasserabfluss konnte einerseits über ein Loch in der O-Mauer in Bodennähe erfolgen, aber zusätzlich wohl auch über die ausgerissene Becken-Westwand in eine Überlaufrinne und weiter zum Kanal K 5 unter dem O-Umgang 31aON.

Eine Reparatur und Erhöhung des westlichen Reinigungsschachtes für den Abwasserkanal unter dem N-Umgang 31aN wird durch einen Keramikbefund in Bauphase II datiert[25].

Wasserwirtschaftliche Einrichtungen der Bauphase III (Taf. 348)

In Bauphase III im mittleren 2. Jh. n. Chr. wurde das große Bodenwasserbecken WB-A5[26] im Apsidensaal 8 angelegt. Sein Zufluss erfolgte direkt aus dem Wasserkanal (Aristion-Leitung) und auch der Ausfluss oder Überlauf führte in den Kanal zurück. Ein weiterer kleiner Wasserausfluss liegt am Kanalboden etwa in der Raummitte; er führte in das Bodenwasserbecken WB-A6[27] im Raum 36 (Taf. 83.7). Eine fehlende Bodenplatte legt ein intaktes Tonrohr sowie zwei ältere Tonrohrfragmente frei. Der Wasserzulauf in das Bodenbecken erfolgte einerseits über ein Loch in der S-Wand und durch ein zentrales Bodenloch für einen Springbrunnen. Als Abfluss dienten zwei Öffnungen in der N-Beckenwand, die in einen nach Norden in den Korridor 36b führenden Kanalstrang K 4b geführt haben.

Auch das Bodenwasserbecken WB-A4[28] im N-Teil des Marmorsaales 31 (Taf. 337.6) wurde wahrscheinlich erst in Bauphase III eingerichtet. Das ergibt sich einerseits aus Flickungen im Bodenbelag und einem Umbau des Wandnischenbeckens WB-A2. Dort wurde der Zufluss vom Wasserkanal vergrößert und das noch erkennbare Tonrohr als Zuleitung für das Bodenbecken installiert. Das Becken wurde nur durch den zentralen Wasserauslass, der einen Beckenfuß mit Spiralkannelur MI-25 und eine bekrönende Schale MI-23 speiste[29], mit Wasser versorgt. Der Beckenausfluss liegt an der N-Seite, ebenso wie der Ablauf der Überlaufrinne. Beide Abflüsse führten in einen Kanal, der unter der Schwelle 31-31a in den S-Umgang und weiter zum Kanal K 5 führte.

Ebenfalls in Bauphase III wurde im Obergeschoss im Raum 36d.1 der Kaskadenbrunnen WB-A7[30] installiert (Taf. 83.8). Seine Wasserzuleitung ist nicht erhalten. Eventuell wurde das Wasser vom Brunnen WB-A3 an der Marmortür vorbei und dann entlang der W-Mauer und weiter mit einem Bleirohr als Steigleitung in der W-Laibung der Tür 36c-36d in das obere Stockwerk hinaufgeleitet. Das Abwasser des Kaskadenbrunnens wurde über ein Tonrohr in der NW-Ecke des Raums 36c entsorgt, ein Kanal führte – wie Flickungen des Mosaikbodens zeigen – nach Osten in den Kanal K 4 vor der W-Mauer in 31aW.

Im Bad wurde in Bauphase III im Raum 31aSO ein drittes Badebecken WB-B3[31] oder Labrum eingerichtet. Dafür wurde in der O-Mauer eine zunächst größere und höhere Halbrundnische[32] eingebaut, deren Halbkuppel mit einem Glasmosaik[33] geschmückt war. Das zugehörige Badebecken ist allerdings durch den späteren Umbau nicht mehr greifbar. Durch seine Lage an der STG 1 konnte Frischwasser direkt aus dem dort verlaufenden Tonrohr, gespeist von der Değirmendere-Leitung, in das Becken geleitet werden, die Entwässerung muss hingegen über den Kanal K 5 oder den Hauptkanal K 2 erfolgt sein[34].

Der Einbau des Bodenbeckens WB-A6 in Raum 36 und des Bodenbeckens WB-A4 in 31 bedingte Adaptionen des Kanalsystems, die sich in Flickungen mit Marmorplatten im Mosaikboden des S-Umgangs (Kanal K 5) und auch durch im Material abweichende Marmorplatten im Boden des Marmorsaals anzeigen. Auch im Hofinneren 31a wurde der O-Kanal K 3O verändert, ein Keramikbefund aus der Kanalfüllung datiert in Bauphase III (BII-BIII)[35].

Wasserwirtschaftliche Einrichtungen der Bauphase IV (Taf. 349)

In Bauphase IV wurde im Baderaum 31aSO der große Apsidenbrunnen WB-B4[36] in das südliche Intercolumnium der O-Kolonnade eingebaut (Taf. 84.9). Die Wasserzuleitung für dieses Kaltbadebecken war erhalten: sie liegt im Hof 31a und ein Bleirohr führte außen an der Apsisrundung bis zu dem erhaltenen Zuflussloch in der Mauer. Der vertikale Verlauf der Leitung zeichnet sich auch in der Marmorverkleidung mit einem Absatz ab. Von dieser Steigleitung führte ein weiteres Bleirohr zu dem in Phase IV veränderten Wasserbecken WB-A3. Der Wasserabfluss für das Becken WB-B4 liegt am Beckenboden im Scheitel des Halbrunds und entwässerte in den Kanal K 3 neben dem O-Stylobat. Überlaufwasser floss in eine vertiefte Rinne vor dem Becken in 31aSO und von dort in den Kanal K 5.

---

[24] Vgl. Sokolicek, Kap. XIII.3.

[25] Eine Münze aus dem 4. Jh. n. Chr., die im Grabungsbericht (Ladstätter u .a., Grabungen 2004, 267) erwähnt wird, wurde nach Angabe der Keramikbearbeiterin A. Waldner in einem gestörten Bereich gefunden, sie kann also aus einer höher gelegenen Schuttschicht abgerutscht sein.

[26] s. u. Kap. VII.4.1.5.

[27] s. u. Kap. VII.4.1.6.

[28] s. u. Kap. VII.4.1.4.

[29] Durch die höhere Lage des Wasserkanals und den kleinen Querschnitt der Zuleitung entstand genug Druck für einen Springbrunnen.

[30] s. u. Kap. VII.4.1.7.

[31] s. u. Kap. VII.4.2.3.

[32] Sie wurde in Bauphase IV verkleinert.

[33] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.9.

[34] Im Bereich des S-Umgangs lag der Kanal unter der STG 1 noch zu hoch.

[35] Waldner, Kap. XV.2.3.

[36] s. u. Kap. VII.4.2.4.

In Bauphase IV wurde auch das Wandnischenbecken WB-B3 umgebaut, es erhielt seine verkleinerte Form (Taf. 84.10). Der Wasserzulauf in dieses Becken erfolgte von Osten von der STG 1, er liegt unter der Pflasterung. Der Wasserablauf liegt in der NW-Ecke des Beckens. Auch die Überlaufrinne an der W-Front des Beckens hat einen Abfluss, er liegt in der Flucht des Beckenauslasses und des Abflusslochs der Überlaufrinne von Becken WB-B3. Der darunter zu erschließende Kanal K 5 kann allerdings nicht direkt in den Sammler in der STG geleitet worden sein, da die Höhendifferenz zu groß ist. Er wurde unter dem O-Umgang unterhalb des Hypokaustums bis zu einer weiter nördlich gelegenen Einmündung in 31aO/M2 in den Sammelkanal unter STG 1 oder aber in den Hauptkanal K 2 im N-Umgang abgeleitet.

Der Einbau des Apsidenbrunnens bewirkte eine Veränderung und einen Umbau des Brunnenbeckens WB-A3. Es wurde im Osten um ca. 1.80 m verkürzt. Seine ursprüngliche Wasserzuleitung lag damit außerhalb des verbleibenden Beckens. Eine neue Zuleitung, die von Norden herangeleitet wurde, wird durch ein bis heute sichtbares Bleirohr angezeigt (Taf. 131.22). Neben der neuen O-Wand wurden zwei neue Abflussöffnungen angelegt.

Auch der als Bauopfer zu bezeichnende Keramikbefund unter der Schwelle der Marmortür 31aW-31aS[37] muss im Rahmen einer Reparatur unter der Schwelle deponiert worden sein. Es kann sich dabei um Reparaturarbeiten handeln, die als Bauphase IV bezeichnet werden und die nach einer Zerstörung durchgeführt wurden. Gleichzeitig wurden auch die Schrankenplatten[38] ersetzt.

Eine wohl ebenfalls in Phase IV zu datierende Reparatur zeigen eine Flickung und eine Fehlstelle im Mosaik des Raumes 36c an (Taf. 84.11). Auch das in der NW-Ecke verlegte Fallrohr musste repariert werden, die ehemals sehr qualitätsvolle Marmorverkleidung wurde grob geflickt. Die Reparatur kann im Kontext der Umbauten und Veränderungen im Obergeschoss stehen; dort erhielt in Phase IV der Raum 36d.1 mit dem Kaskadenbrunnen einen neuen Mosaikboden. Dadurch musste auch der Wasserabfluss des Brunnens umgestaltet werden, er ist allerdings nicht erhalten. Das Fallrohr diente auch zur Entwässerung des Hofes 32d, ein Abfluss an der O-Seite unter dem mit Marmor verkleideten niedrigen Podest leitet Wasser aus dem offenen Hof in das Abwasserrohr.

Ein weiteres Badebecken, das zwar als erkennbarer Baubefund keine Spuren hinterlassen hat, kann im Obergeschoss im Raum 36d.1 im Osten des Kaskadenbrunnens in Phase IV eingebaut worden sein. Da der Nachbarraum 36c.1 ab Phase IV mit Hypokaust-, Wandheizung und beheizter Marmorbank als Sudatorium anzusprechen ist, ist in der Nähe ein Badebecken erforderlich. Wenn dieses nicht nur eine transportable Wanne aus Ton oder Blei war, kann über dem – jetzt – auffallend tiefen Absatz der S-Wand in Raum 36d.1 neben dem Kaskadenbrunnen gut ein Wasserbecken installiert gewesen sein. Der Wasserzufluss kann eventuell direkt von dem in Bauphase IV veränderten Kaskadenbrunnen aus erfolgt sein, der Abfluss über das Fallrohr im Raum 36c.

Wasserwirtschaftliche Einrichtungen aus spätantiker/byzantinischer Zeit

Für die Nachnutzung in spätantiker/byzantinischer Zeit ist ein Wasserbecken ca. 2.5 m über dem kaiserzeitlichen Niveau über dem Raum 31b (Taf. 84.12) belegt.

Zusammenfassung

Zusammenfassend kann Folgendes festgehalten werden: Die wasserwirtschaftlichen Einrichtungen der WE 6 lassen sich bis in die hellenistische Vorhanghausbebauung zurückverfolgen. Die beiden Tiefbrunnen (1+2) und Kanalreste unter dem N-Umgang K 1b und im Innenhof K 1a belegen die Versorgung eines hellenistischen Baukomplexes[39] mit zwei privaten Tiefbrunnen (T 1 und T 2) und einem Entwässerungssystem. Frischwasser konnte außerdem leicht aus dem nahe gelegenen hellenistischen Brunnenhaus geholt werden. In Bauphase I scheint die Wasserversorgung weiterhin zunächst überwiegend durch die Tiefbrunnen und aus dem hellenistischen Brunnenhaus erfolgt zu sein. Der große Hauptkanal K 2 unter dem N-Umgang des Peristylhofes wurde im Zuge der Neubauarbeiten oder kurz davor angelegt. Er kommt aus dem Raum 42 und kann – heute nicht mehr erkennbare – Strukturen im Norden der WE 6 entsorgt haben. Eine Raumverbindung nach Norden bestand in Bauphase I über eine Öffnung neben der O-Wand im Raum 42[40]. Ein Anschluss an Fließwasser kann für Bauphase I in der WE 6 nicht nachgewiesen werden. Er steht im Kontext der ephesischen Fernwasserleitungen, im Fall des H 2 von der Değirmendere-Leitung und deren derzeit noch ungeklärtem Baudatum. Der erste Brunnen mit Fließwasser war eventuell das Brunnenbecken im Raum 36a, vielleicht wurde es von dem 113/4 durch das H 2 geleiteten Nebenzweig der Aristion-Leitung gespeist. Gleichzeitig kann auch ein Brunnen im Vorgängerraum des Marmorsaals installiert worden sein.

In Bauphase II standen sowohl das Wasser der Aristion-Leitung als auch die Değirmendere-Leitung für Frischwasser zur Verfügung. Die nunmehr offensichtlich reichhaltige Verfügbarkeit von Wasser führte zur Anlage von zwei, bzw. mit dem Becken in 36a, drei Wasserbecken (in 31a, in 31, in 36a) und zur Anlage eines privaten Bades mit zwei Badebecken im O-Umgang 31aO. In Bauphase III vermehrte sich der Wasserluxus noch weiter, zusätzliche Brunnenbecken wurden im Apsidensaal 8, im Verkehrsraum 36 und im N-Teil des Marmorsaals 31 angelegt. Auffallenderweise sind die in Bauphase III entstandenen drei Becken Bodenwasserbecken. Ihre mögliche Funktion als Ausstattungselement für Wasser-Triclinia soll später (Kap. XXIII.2.4) diskutiert werden. Ein weiterer in der WE 6 singulärer Brunnentyp entstand mit dem Kaskadenbrunnen im OG-Raum 36d.1. Auch das Bad erhielt ein neues Badebecken. In Phase IV wurde das große Bodenwasserbecken im Apsidensaal 8 aufgegeben. Als neue Wasserinstallation wurde das große Apsidenbecken im Frigidarium neu

[37] Waldner, Kap. XV.2.5.
[38] Dazu s. Thür, Kap. V.1.
[39] Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.
[40] Dort können z. B. Räume für die Infrastruktur des Hauses (Wirtschaftsräume, Vorratsräume, Küche) genutzt worden sein.

eingebaut, das gegenüberliegende Becken umgebaut. Das dürfte mit einem Umbau und einer Funktionsänderung der Baderäume zusammen hängen. Im mittleren Raum 31aO/M2 wurde anstelle eines Tepidariums ein Sudatorium eingerichtet, also ein Schwitzbad, welches wohl den vermehrten Bedarf an Becken zum Tauchen und zum Kaltbaden bewirkte. Die Verkleinerung des Brunnens im Hof 31a war vergesellschaftet mit einem generellen Umbau im Hof, dessen Peristylumgänge aufgestockt wurden; damit änderte sich nicht nur sein Erscheinungsbild, sondern auch seine Funktion. Da offenbar einem Zeittrend folgend auch im Obergeschoss der WE 6 und WE 7 eine weitere Badeanlage mit einem Sudatorium eingebaut wurde, ist zusätzlich zu der, für einen Badebetrieb wenig geeigneten Wasserquelle des Kaskadenbrunnens ein weiteres – nicht erhaltenes – Badebecken zu vermuten.

Erwähnenswert ist der Befund der Aristion-Leitung. Jener Strang, der nach dem Einlauf in das große, als Reservoir dienende Becken des Nymphaeum Traiani in das Schöpfbecken an der Straße führte, dann weiter – nur durch ein Marmorgitter grob gereinigt – die Kuretenstraße unterquerte und am Hang entlang die beiden Hanghäuser durchfloss, enthielt kein Frischwasser, sondern ist wohl korrekter als Nutzwasser- oder Brauchwasserleitung zu benennen. Seine Nutzung in der WE 6 beschränkt sich folgerichtig auf das Befüllen der Bodenwasserbecken in den Räumen 31, 8 und 36 bzw. dem Wandnischenbrunnen in 31; mehrere Brunnen hatten zusätzlich eine Springbrunneninstallation. All diese Brunnen und Becken waren jedenfalls keine Wasserentnahmestellen für Trinkwasser oder zur Speisebereitung. Im großen Bodenwasserbecken in Raum 8 wurden möglicherweise Fische gehalten, die Rückführung bzw. das Zurückfließen von überlaufendem Wasser – oder auch der Durchlauf des Wassers durch das Fischbecken würde eine Frischwasserleitung stark verunreinigen, im Fall der Nutzwasserleitung hingegen spielte eine weitere Verschmutzung nur eine geringe Rolle. Auch eine Speisung des Fischbeckens in 36a mit diesem Nutzwasser würde das Gesamtbild abrunden. Als Bade- und Frischwasser wurde hingegen das Wasser aus der Değirmendere-Leitung verwendet.

2 SCHACHTBRUNNEN

Im Bereich des Hofes 31a der WE 6 existieren zwei Schachtbrunnen (Taf. 346–349), der eine (**1**) liegt in der Flucht der S-Wand des Peristylhofes 31a unter der Wand 31/36. Seine Position spricht für eine ältere Anlage, die sekundär überbaut wurde. Der zweite (**2**) liegt nahe dem N-Stylobat.

Schachtbrunnen 1 im Hof 31a (unter S-Wand)

Der erste Schachtbrunnen (Taf. 84.13) liegt unter der S-Mauer des Peristylhofes 31a, er wurde – wohl sekundär – von der Mauer 31/31a und 31/36 überbaut. In der Mauer wurde in einer Entfernung von 0.78 m von der W-Tür eine 0.76 m tiefe Nische ausgespart, die bis in die Höhe von 0.70 m über Bodenniveau eine Breite von 0.60 m, darüber nur mehr von 0.55 m aufweist. In einer Höhe von 1.05 m liegt die Kämpferlinie für ein Gewölbe. Seine Unterseite ist mit der Hälfte eines 0.60 m hohen Marmorputeals mit einem Innendurchmesser von 0.52 m[41] ausgekleidet, darüber ist das Gewölbe aus Bruchsteinen hergestellt[42].
Der kreisrunde Brunnenschacht hat einen Durchmesser von 1.00 m, er ist aus dem anstehenden Fels herausgehauen und wurde nicht ausgekleidet. Im Osten wird der Brunnenmund von einem ca. 0.35 m hohen und >1.00 m langen Steinbalken überspannt, auf dem die Mauer aufliegt. An der S-Seite kragt über den Brunnenrand ein ca. 0.30 m breiter Steinbalken vor, der einen O-W verlegten Block unterfängt. Die W-Wange der Brunnennische ist mit wasserdichtem Mörtel, *opus signinum*, verputzt und die Oberfläche sorgfältig geglättet. An der Frontseite ist eine ca. 5 cm dicke Kalksteinplatte 10 cm (O-Seite), bzw. 20 cm (W-Seite) über dem Bodenniveau in die Wangen eingelassen. Sie weist an ihrer S-Seite zwei kleine, kreisrunde Löcher auf, die für die Seilführung eingearbeitet oder von ihr erzeugt worden sein dürften. An der O-Seite befindet sich außerdem eine runde Einarbeitung, die von einer Türangel stammen kann. Vermutlich war der Brunnenschacht mit einer (Gitter)Tür verschließbar. Im Herbst 2010 lag der Wasserspiegel 9.40 m unter Umgangsniveau (= +19.12 m ü. NN).

Schachtbrunnen 2 im Hof 31a (vor N-Stylobat)

Der zweite Schachtbrunnen (Taf. 85.14–15) liegt vor dem N-Stylobat des Hofes 31a. Die Entfernung seiner quadratischen Brunneneinfassung beträgt 0.66 m vom N-Stylobat und 2.60 m vom W-Stylobat. Die Brunneneinfassung misst außen 0.77 m, innen 0.61 m × 0.57 m. Der Brunnen wurde mit einer 5 cm dicken Marmorplatte (0.54 × 0.57 m) verschlossen aufgefunden. In Ihrer Mitte ist eine Eisenöse mit Blei befestigt, in der ein Eisenring[43] erhalten ist. Der Deckel ist diagonal in zwei Teile zerbrochen, der Brunnen ist jetzt mit einer Kopie des Deckels verschlossen.

Die Einfassung des Brunnens besteht aus vier 16 cm hohen, 9–11 cm breiten und 0.65–0.68 m langen Marmorteilen. Sie sind auf einer 4,5 cm hohen Ziegelschicht versetzt, die relativ grob an die kreisrunde Öffnung des Brunnenmundes angepasst wurde. Sein lichter Durchmesser misst 0.44 m, sein oberer Rand ist abgerundet, die Fläche grob gespitzt. Er ist 0.46 m hoch und aus weißem, lokalem Marmor gefertigt. Er ist auf einem quadratischen Schacht aufgesetzt, der aus dem lokalen, graublauen Marmor gefügt ist. Er weist etwa die Abmessungen der oberen Einfassung, d. h. ca. 0.60 m × 0.60 m auf. Dieser Teil des Brunnens ist ca. 1.00 m hoch. Darunter liegt der

[41] Es könnte von der hellenistischen Ausstattung des zweiten Brunnens stammen. Das einzige im H 2 erhaltene Marmorputeal gehört zum Marmormobiliar der WE 7, dazu s. Rathmayr, WE 7.

[42] Vgl. auch die Baubeschreibung der S-Wand 31a bei Thür, Kap. III.2.8.

[43] Querschnitt 1,2–1,5 cm, Dm 12 cm.

Brunnenschacht, der ähnlich wie der Schachtbrunnen 1 kreisrund mit einem Durchmesser von 1.00 m in den anstehenden Fels hinein gearbeitet ist. Im Herbst 2010 lag sein Wasserspiegel 10.40 m[44] unter der OK des Hofbodens (= +18.84 ü. NN).

3 FRISCHWASSERKANAL

Südlich des Marmorsaales 31 verläuft ein Wasserkanal (Taf. 85.16; 346–349). Sein Stollen verlief ursprünglich 4.5 m weiter nördlich, sein originaler Querschnitt zeichnet sich in der O-Wand des Marmorsaales 31 ab, er liegt seit der Freilegung im oberen Bereich offen, die Ziegelabmauerung, die durch die Marmorverkleidung und den Hinterfüllmörtel überdeckt war, ist nur im unteren Teil erhalten (Taf. 280). Dieser ältere Kanal dürfte eine etwas höher gelegene Kanalsohle und geringere Höhe gehabt haben. Sein Gewölbe wurde mit dem sehr großen Ziegelformat a (34 × 34 × 5–6 cm) hergestellt.

Der neue Kanal wurde im Abstand von ca. 1.35 m hinter der S-Wand des erweiterten Marmorsaales 31 aus dem anstehenden Fels, einem weichen Glimmerschiefer, herausgearbeitet. Er verläuft in einem leichten Bogen (Taf. 21) und wird im Bereich des zentralen Nischenbrunnens von einer Erweiterung in Form einer Kammer unterbrochen. Das lichte Innenmaß des Kanals beträgt 0.54 × 1.50 m. Die Kanalwangen wurden bis in eine Höhe von 1.15 m aus Bruchsteinen aufgemauert, der Kanal wurde mit einem Gewölbe aus Ziegeln des Formates c (29–30 × 29–30 × 4 cm)[45] überspannt. Die Kanalwangen wurden mit drei Lagen Mörtel verputzt, über einem Grobputz und einem mittelgroben Feinputz wurde eine dünne Schicht aus rosa *opus signinum* aufgetragen. Die Versinterung im Kanal zeigt einen Wasserstand von 0.30 m bis max. 0.35 m an. Östlich der Brunnennische fehlen an der S-Wange im oberen Bereich die beiden oberen Putzschichten. Das Gewölbe blieb unverputzt. Die Konstruktion der Kanalsohle ist an keiner Stelle sichtbar, sie ist durchgehend mit wasserdichtem Mörtel verputzt und von einer dicken Sinterschicht überzogen. Hinter dem Verbindungsgang zum Nischenbrunnen wurde eine 1.38 m breite und 1.85 m hohe Kammer aus dem anstehenden Gestein heraus gearbeitet. Dieser Bereich hinter der Brunnennische in der S-Wand des Saales 31 war nicht verkleidet; er war jedoch nicht einsehbar, da er hinter einem Marmorgitter lag.

Der Kanal verläuft in einem leichten Bogen, bzw. mit einem Knick südlich des Marmorsaales 31, durchbricht die Doppelwand 31/8 und tritt in der O-Wand des Apsidensaales 8 zutage. Seine Öffnung an dieser Wand ist mit einem doppelten Ziegelbogen überspannt. Der Bogenansatz liegt 0.40 m über dem Boden des Apsidensaales 8. Er überspannt die 0.75 m breite und 1.32 m hohe Öffnung mit einer 0.64 m breiten, aus zwei Ziegelscharen konstruierten Gewölbestirn.

Der Kanal wird 0.85 m über der Sohle von einer 10 cm dicken Kalksteinplatte überdeckt und die Öffnung darüber ist mit Bruchstein-Mauerwerk geschlossen.

Im Bereich des Apsidensaales 8 war der Kanal ca. 0.40–0.44 m über der Kanalsohle durch 6 cm dicke Kalksteinplatten abgedeckt. Der Knick des Kanals um 90° dürfte zu einem Wasserstau geführt haben. Deshalb wurde in der W-Wange ein Überlauf hergestellt, über den bei hohem Wasserstand Wasser in das Hypokaustum fließen konnte. Der Kanal verläuft dann entlang der O-, und N-Wand sowie einem Teil der W-Wand des Apsidensaales (Taf. 134.39–40). Nach einem scharfen, spitzwinkeligen Knick führt er nach Westen weiter. 2.20 m vor der N-Wand verbindet ein Querkanal den Frischwasserkanal mit dem großen Bodenwasserbecken WB-A5[46].

Der Wasserkanal, der bereits im H 1 aufgedeckt worden war[47] und dessen Fortsetzung in der WE 6 angetroffen wurde, hat seit seiner Freilegung zu unterschiedlichen Interpretationen geführt. Zunächst einmal ist infolge seines geringen bzw. wechselnden Gefälles seine Fließrichtung nicht *a priori* zu bestimmen. Seine Konstruktion im H 1 weicht leicht von der im H 2 ab. Zwar stimmen die Abmessungen und die Konstruktion der Kanalwände aus Bruchstein-Mauerwerk überein, im H 1 wird der Kanal jedoch von einem Bruchsteingewölbe überdeckt. Der Ausgräber Vetters interpretierte ihn als Frischwasserkanal, der in der Spätantike als Abwasserkanal genutzt worden sei[48]. Das schloss er aus einem nachträglichen Ausbruch in der N-Wange im Bereich der STG 2[49]. Lang-Auinger schrieb – ohne sich hinsichtlich der Fließrichtung festzulegen – der Kanal komme von Süden aus der STG 1 und biege ins H 1 ab. Andererseits setze er sich in die WE 6 fort[50]. Verf. vertrat bislang die Meinung, der Wasserkanal fließe von West nach Ost[51], ohne allerdings die Verbindung zu einer der Fernwasserleitungen herstellen zu können. Wiplinger hat im Rahmen seiner Bearbeitung der ephesischen Fernwasserleitungen und in seiner Gesamtschau der ephesischen Wasserversorgung auf die übereinstimmende Höhe dieser durch die Hanghäuser verlaufenden Wasserleitung mit dem Trajansnymphaeum und der Aristion-Leitung hingewiesen[52]. Nachfolgend konnte er auch die Verbindung zwischen dem Auslauf des Schöpfbeckens im Trajansnymphaeum und einem Kanal mit Sickerschacht an der S-Seite der Kuretenstraße nachweisen[53]. Dieser Kanal fließt in weiterer Folge in das H 1 und weiter in das H 2. Die Leitung wird vom Nymphaeum gespeist und ist Teil oder Abzweig der Aristion-Leitung. Damit ist sie etwa gleichzeitig auf 113/114 zu datieren[54].

---

[44] Gemessen mit einem Laser-Messgerät.
[45] Das Ziegelformat c entspricht Bauphase III, vielleicht wurde der Kanal erst nachträglich mit einem Ziegelgewölbe überdeckt.
[46] s. u. Kap. VII.4.1.5.
[47] Lang-Auinger, Hanghaus 1, Kap. VIII.2.
[48] TB vom 3.9.1985; Vetters, Ephesos 1978, 128.
[49] Eichler, Ephesos 1964, 101.
[50] Lang-Auinger, Hanghaus 1, 179.
[51] Thür, Stadtpalast, 1061.
[52] Wiplinger, Wasser für Ephesos, 26–30.
[53] Wiplinger, Neue Ergebnisse, 316.
[54] Vgl. die Bemerkungen in Kap. VII.1 und in der Auswertung Kap. XXIII.

4 WASSERBECKEN UND BRUNNENANLAGEN

Vorbemerkungen

Im Bereich der WE 6 befinden sich insgesamt elf Wasserbecken mit Fließwasseranschluss, davon liegen zehn im unteren Hauptgeschoss und eines im Obergeschoss[55] (Taf. 349). Die Brunnenanlagen der WE 6 wurden 1999 von J. Michalczuk im Rahmen einer Diplomarbeit mit dem Titel „Architektonisch gestaltete Brunnenanlagen in römischen Privathäusern am Beispiel des H 2 in Ephesos“ analysiert[56], die für die Beschreibung eines Teiles der Wasserbecken als Grundlage dient. Zum damaligen Zeitpunkt der Aufnahme und Bearbeitung war ein Teil der Wasserbecken nur begrenzt zugänglich und auch die Badeeinrichtungen im O-Umgang waren noch nicht erkannt; dadurch ist die damalige Auswertung großteils überholt. Die Wasserbecken erhalten nachfolgend als Brunnenbecken die Nummerierung WB-A und als Badebecken die Nummerierung WB-B. Sie werden im Folgenden in der Form eines Katalogs in chronologischer Reihung[57] behandelt.

4.1 Wasserbecken als Brunnenanlagen

4.1.1 Wasserbecken WB-A1 im Raum 36a (Taf. 85.17; 347–349; 369.38)

Lit.: Vetters Ephesos 1981, 146; Michalczuk, Brunnenanlagen, 64–66; Zimmermann, Wandmalerei, 135.

Das Wasserbecken liegt an der N-Seite des Gewölberaums 36a[58], seine Vorderwand fluchtet mit der N-Wand, das Becken selbst ragt unter die Treppe im Raum 32a, die vom Raum 36 nach Westen ins OG verläuft. Das Wasserbecken liegt folglich in einer Wandnische, deren in W-O-Richtung gespanntes Tonnengewölbe den oberen Teil der Treppe trägt. Das Wasserbecken und die Beckenwand sind mit Marmor verkleidet, die Nische und das Tonnengewölbe sind mit Wandmalerei dekoriert.

Erhaltungszustand

Das Wasserbecken und die Wandnische sind insgesamt gut erhalten. Die Wandmalerei weist zwei Schichten Putz und Malerei auf, die obere mit einer Fischmalerei ist über dem Becken an allen drei Seiten erhalten, im Gewölbe hingegen in großen Teilen verloren. Die Ränder der Malerei wurden nach der Freilegung mit der üblichen Randsicherung konserviert. Die Marmorplatten der Beckenverkleidung sind großteils *in situ* erhalten, die Abdeckung der vorderen Beckenwand fehlt. Das Becken und auch die Außenseite der Vorderwand sind mit einer Sinterschicht überzogen. Das Beckeninnere weist Reste von Kalk auf; da auf dem Boden Spuren eines Mörtelmischplatzes erhalten sind, kann es zum Einsumpfen von Kalk verwendet worden sein[59].

Baubeschreibung

Die Wandnische (Taf. 290) ist 2.07 m lang und 2.01 m tief, vom Boden in 36a aus gemessen ist sie 2.53 m hoch. Da der Beckenboden 0.25 m unter OK Boden liegt, beträgt die Gesamthöhe der Wandnische 2.78 m. Die Nische wird im Süden von einer 32 cm (mit Marmorverkleidung 44 cm) dicken Ziegelmauer, die vom Beckenboden 0.86 m hoch ist, begrenzt. Das Becken hat ein Innenmaß von 1.56 × 1.97 × 0.86 m. Die Kämpferlinie für den Gewölbeansatz liegt 1.67 m über dem Beckenboden. Die Wände (W-, N- und O-Wand) sind aus Bruchsteinmauerwerk gefügt, auch das Tonnengewölbe wurde aus Bruchsteinen hergestellt. Die Beckenvorderwand ist – soweit das erkennbar ist – aus Ziegeln des Formates b (32 × 3,5–4 m) aufgemauert. Vor der Gewölbenische mit dem Wasserbecken liegt ein 2.10 m langes und 0.43 m breites Überlaufbecken, das 4 bis 6 cm in den Boden eingesenkt ist[60].

Ausstattung

Das Wasserbecken ist in voller Höhe mit graublauem, lokalem Marmor ausgekleidet; große Platten mit einem Randprofil weisen sie als Spolien aus. Darüber war eine Abschlussleiste versetzt, die aber nur aus Abdrücken erschließbar ist. Während die Wände der W-, N-, und O-Wand mit graublauem Marmor verkleidet waren, war die nicht sichtbare nördliche Innenseite der Beckenwand über einem blauen Sockel mit einer weißen Marmorplatte ausgestattet. Der Boden des Beckens wurde in der W-Hälfte mit großen Platten, in der O-Hälfte hingegen mit Streifen von dunkelgrauem Marmor von 0.27 m Breite ausgelegt.

Die Nische oberhalb des Beckens ist mit zwei Putz- und Malschichten überzogen. Die untere Schicht weist lediglich weiße Malerei auf. Diese Schicht reicht auch unter die Marmorverkleidung des Beckens. Die letzte Putz- und Malschicht ist von einem breiten, rotbraunen Randstreifen gerahmt, er ist unten 11–15 cm hoch, am Südrand der Nische ca. 7 cm breit. Auch die Schnittflächen der Archivoltenverkleidung, deren raue Fläche mit Putz verspachtelt wurde, ist braun bemalt. Diese Schicht trägt eine Fischmalerei auf blauem Untergrund und eine Angelszene[61].

[55] Die beiden Tiefbrunnen wurden bereits im Kap. VII.2. behandelt.
[56] Michalczuk, Brunnenanlagen.
[57] Vgl. dazu Kap. VII.1.
[58] Thür, Kap. III.2.17.
[59] Vetters, Ephesos 1982, 121.
[60] Der Boden im Raum 36a wurde sekundär in Bauphase III erhöht, s. Thür, Kap. III.2.17.
[61] Zimmermann, Kap. XI.B.1.12; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 135 f.

Das Wasserbecken und die Gewölbenische wurden in das System der Marmorvertäfelung der N-Wand einbezogen, von dieser aber durch einen eigenen Rahmen abgesetzt. An der W-Seite der Nische wurde die 0.77 m hohe Orthostatenverkleidung bis zur Nische geführt, ein 28 cm breiter Rahmen setzte die Sockelzone nach oben fort. Über einer etwas vorkragenden, 2 cm hohen Kämpferleiste, die 1.38 m über dem Bodenniveau montiert ist, folgt eine in Segmente gegliederte Verkleidung der Archivoltenstirn aus weißgrauem Marmor. Die Segmente sind 27 cm hoch, sie waren unterschiedlich lang. Aus den Abdrücken sind 6 Platten ablesbar. An der O-Seite der Nische ergibt sich aus den Abdrücken im Hinterfüllmörtel eine von der Sockelleiste bis zum Kämpferprofil durchlaufende 27 cm breite und 1.35 m hohe Verkleidungsplatte. Die dem Raum zugewandte Beckenvorderwand ist mit einer 0.60 m hohen und 1.83 m langen Platte aus weißem Marmor verkleidet. Sie wurde im O durch einen 13 cm breiten, grauen Plattenstreifen und im W durch einen 11 cm breiten, weißen Streifen mit Profil flankiert. Die Oberseite war in einem entsprechenden System verkleidet, wenn auch nur einer der seitlichen Streifen erhalten ist. Er ist um eine Plattenstärke höher verlegt als die lange, mittlere Deckplatte, die offensichtlich in ihrer gesamten Breite als Überlauf diente. Folgerichtig ist auch die gesamte Vorderwand mit einer Sinterschicht überzogen.

Vor dem Wasserbecken und der Nische ist ein 2.10 m langer und 0.43 m breiter Bodenbereich um 4–6 cm versenkt, so dass ein flaches Überlaufbecken entstand (Taf. 319). Eine 8–9 cm hohe und 2 cm dicke Marmorleiste setzt es vom Boden ab. Neben der Wand ist an beiden Enden des Überlaufbeckens eine 3 cm breite Ausnehmung eingearbeitet, über die Wasser vom Raumboden – z. B. nach der Reinigung – in den Überlauf und den Kanal abfließen konnte. Der Abfluss des Überlaufbeckens liegt direkt neben der Beckenwand, 0.53 m vom O-Rand entfernt. Er besteht aus einer halbkreisförmigen Öffnung mit einem Durchmesser von 6 cm. Er korrespondiert mit dem Ablauf im Beckeninneren.

Wasserinstallationen

Der Wasserzulauf ist zwar nicht erhalten, er kann aber aus einer Rinne im Hinterfüllmörtel der W-Wand erschlossen werden, in der ein Bleirohr verlegt war. Das Rohr kam unter dem Beckenboden hervor und führte bis zum oberen Rand des Beckens. Die Form des Wasserauslasses oder Wasserspeiers ist nicht erhalten. Der Abfluss des Beckens liegt am unteren Rand der Vorderwand, 0.53 m von der SO-Ecke entfernt. Als Überlauf fungierte die gesamte Beckensüdwand. Die Herkunft der Wasserzuleitung ist nicht eindeutig bestimmbar. Das Wasser kann von Süden aus dem Kanal der Aristion-Leitung hergeleitet worden sein oder über die Tonrohrleitung, die in der Nische am W-Ende der Treppe in Raum 32a sichtbar ist. Die Abwasserführung ist nicht sichtbar, der Abfluss aus dem Becken und auch der Überlaufrinne liegen an der O-Seite. Ein Kanal K 4, der auch das Fallrohr in der SW-Ecke entsorgte, muss zum Raum 36b geführt haben[62].

Funktion

Die Größe und Tiefe des Wasserbeckens – es fasste immerhin 2.64 m³ Wasser – seine Lage abseits von attraktiven Blickachsen und insbesondere seine letzte Malereiausstattung mit den Fischen und der Angelszene sprechen für eine Nutzung dieses Beckens für zumindest temporäre Frischhaltung von lebenden Fischen[63]. Gleichzeitig konnte das Wasserbecken aber auch als dekorative Wasserinstallation genutzt werden, wenn das Überlaufwasser über die Beckenvorderwand in das Überlaufbecken floss. Dadurch entstand neben dem optischen auch ein akustischer Effekt, der bei Sommerhitze für ein angenehmes Raumklima sorgte. Das Becken war vom Raum 36a aus, vor allem aber von der S-Seite des Raumes 36 und der Freitreppe zum Apsidensaal 8 aus gut sichtbar.
Nutzungsdauer: nach 113/114 n. Chr.(?), Phase II–IV.

4.1.2 Wandnischenbrunnen WB-A2 im sog. Marmorsaal 31 (Taf. 85–86.18–20; 347–349)

Lit.: Vetters, Ephesos 1978 127 f.; Michalczuk, Brunnenanlagen, 56–59.

In der S-Wand des Marmorsaales 31 ist an zentraler Stelle ein Wandnischenbrunnen eingebaut (Taf. 85.19). Die Wandnische ist direkt aus dem anstehenden Fels, einem Schiefergestein, herausgearbeitet. Hinter dem Nischenscheitel verbindet ein Korridor die Nische mit dem Stollen einer Frischwasserleitung. Die Brunnennische, die 0.85 m über dem Boden des Marmorsaales liegt, ist von einer Halbkuppel überwölbt. Die Nische war mit Marmor ausgekleidet, die Halbkuppel mit einem Glasmosaik dekoriert. Der Verbindungskorridor ist mit sorgfältig geglättetem Putz aus *opus signinum* überzogen, er war gegen die Nische mit einem Marmorgitter abgegrenzt. Im Bereich der Beckenvorderwand der Brunnennische liegt ein vertikal verlegtes Tonrohr, in das eine horizontale Tonrohrleitung einmündete. Das Nischenbecken trägt deutliche Spuren von zwei Bauphasen.

Erhaltungszustand

Die Nische ist in ihrer Bauform vollständig, aber nur mit geringen Resten der Marmorverkleidung erhalten. Der vordere Beckenrand und auch die hintere Beckenbegrenzung sind aus minimalen Resten zu rekonstruieren. Im Zuge der Restaurierung des Marmorsaales[64] waren 2010 die beiden im Osten und im Westen an die Nische angrenzenden Platten der Orthostatenplatten aus Cipollino verde provisorisch wieder versetzt worden, sie haben 0.85 m über dem Boden Ausnehmungen für die Nische.

[62] Vgl. o. Kap. VII.1.

[63] Galik u. a., Kap. XXI.3; Zimmermann, Kap. XI.B.1.12; zur Fischhaltung war auch das Becken in Raum 8 geeignet.

Beschreibung

Die Wandnische wurde vollständig aus dem anstehenden Schiefer herausgearbeitet. Sie ist 1.30 m breit (gemessen zwischen dem Hinterfüllmörtel), 2.40 m hoch (Rohbaumaß bis zum gewachsenen Fels) und ca. 0.82 m, bis zur S-Begrenzung 0.98 m tief. Im Süden wurde aus dem Fels eine ca. 1.10 m tiefe, 1.50 m breite und 1.85 m hohe, oben leicht gewölbte Nische herausgearbeitet, welche die Halbrundnische mit dem Stollen des Wasserkanals (1.38 × 1.85 m) (Taf. 86.21) verband.

Im Süden wurde diese 1.50 m breite Öffnung mit Ziegeln des Formates 29 × 29 × 4 cm geschlossen. Die Ziegel wurden für die Rundung der Nische sorgfältig zugeschnitten. Ein im Süden 0.72 m, im Norden 0.92 m breiter Korridor verbindet die Wandnische mit dem Stollen des Wasserkanals. Die Öffnung ist mit einem flachen Ziegelbogen überwölbt, zwei Ausnehmungen am Gewölbeansatz dürften ein Überlager aus Holz anzeigen; sie liegen 1.30 m über dem Nischenboden, das Mauerwerk zwischen Holzbalken und Bogen fehlt heute. Der Korridor zwischen Nische und Kanal ist von Absätzen flankiert, der östliche ist 15 cm, der westliche 10 cm breit und bis ca. 20 cm hoch. Sie sind an ihrer Außenseite sorgfältig mit *opus signinum* verputzt und geglättet. An den Korridorwänden sind Ritzzeichnungen erhalten, es handelt sich um geometrische Figuren, die mit einem Zirkel eingeritzt wurden, z. B. eine Blütenkonstruktion, konzentrische Kreise usw.[65]. Zum Wasserkanal ist der Korridor abgemauert, diese Trennwand ist von der Kanalsohle jetzt ca. 0.30 m hoch erhalten, sie war ursprünglich aber 0.40 m hoch. Sie korrespondiert mit der Höhe der Sinterspuren im Wasserkanal, d. h. sie zeigt den maximalen Wasserstand an. Die Kanalwange ist in der Mitte ausgebrochen, da hier eine Tonrohrleitung vom Kanal in die Nische und von dort weiter nach N führte. Unter dem Lager der Tonrohrleitung ist die sekundär verfüllte Rinne einer kleineren älteren Rohrleitung, ev. eines Bleirohres erkennbar[66]. Vor dem östlichen Korridorabsatz ist ein DL erhalten. Damit korrespondiert ein zweites DL in der O-Korridorwand. Beide dürften zur Befestigung eines Gitters[67] gedient haben.

Ausstattung

Die Nische war bis in 1.20 m Höhe über Beckenboden, bzw. 1.95 m über dem Boden im Marmorsaal (= OK Basiszone der Wandverkleidung) mit Marmor ausgekleidet. Ihr primärer Boden lag ca. 0.75 m über der OK des Marmorsaal-Bodens. Das Nischenhalbrund war mit einem Sockel aus 15 cm hohen, weißen Marmorplatten verkleidet. Direkt darauf waren 0.71 m hohe, 0.15 m bis 0.20 m breite Streifen aus Cipollino verde versetzt, im Westen sind Reste des ersten Plattenstreifens erhalten (Taf. 86.23). Die Höhe und das Material korrespondieren mit der Orthostatenzone des Marmorsaales. Darüber war ein 8–10 cm hohes Profil versetzt, über dem eine weitere Zone aus streifenförmigen Platten versetzt war. Ihr Material war 2010 nicht bekannt. Darüber folgte eine 2 cm dicke Trennleiste, vermutlich die gleiche, die im Saal 31 in dieser Höhe die Basiszone abgrenzt. Der obere Bereich der Nischenwand wurde gemeinsam mit der Nischenhalbkuppel verputzt und war mit einem Glasmosaik dekoriert. Ein 30 cm breiter Streifen entlang der Nischenvorderkante ist von der übrigen Fläche abgesetzt. Dieser Streifen dürfte auch am unteren Rand entlanggeführt haben. In ihm sind kräftig grüne Tesserae erkennbar[68].

Im Becken sind an der W-Seite Reste einer bis 20 cm über die marmorne Sockelverkleidung der S-Wand hinaufführenden, vorderen Beckenwand (oder Erhöhung des gesamten Nischenbodens) erhalten. Die Marmorverkleidung der S-Wand des Marmorsaales endet im Bereich des Beckens in einer Höhe von 0.85 m über der OK des Bodens, das ist ca. 10 cm über dem aus der Wandverkleidung zu rekonstruierenden, ersten Beckenboden. Ein kleines DL im gewachsenen Fels liegt 27 cm vom Ostrand der Nische entfernt, es könnte zur Verkleidung dieser ersten 24 cm dicken Beckenwand gehören.

Ein weiteres Ausstattungselement dieser Nische ist mit den Resten eines kleinteiligen Marmorgitters[69] erhalten, welches Koller als Abgrenzung zwischen Nische und Korridor und damit als Nischenrückwand identifiziert hat. Ein Randstück hat einen 9 cm breiten Rand, außerdem sind zahlreiche Teile des Gitters erhalten (Taf. 86.24). In eine relativ dünne Platte aus weißem Marmor wurden 3 × 3 cm große Rauten eingeschnitten. Zur Befestigung dieses Gitters, dürften die bereits oben erwähnten DL gehören, eines mit 2 × 4 cm im Osten und eines mit 1,5 × 2 cm in der O-Wand des Korridors[70].

Auch ein Marmorständer (MI-24)[71], der im Bereich der Nische gefunden wurde, kann als weiteres Ausstattungselement dem Nischenbecken zugeordnet werden. Über einer quadratischen Platte auf vier Füßen steht eine schlichte, über einer schmalen unteren Leiste kräftig nach innen schwingende, runde Stütze. Der Beckenfuß ist 0.52 m hoch und mit Ausnahme eines Ausbruchs am oberen Rand vollständig erhalten (Taf.10.36; 243, MI 24). Er ist mit einem Durchmesser von 3,5 cm durchbohrt. Seine Außenseite ist dick versintert. Die ausgehöhlte Unterseite weist Reste einer weißen Kittmasse auf, die zur Befestigung und vor allem zur wasserfesten Abdichtung diente. Der Ständer dürfte zu einer Brunnenskulptur gehören, die als Wasserspeier ausgebildet war[72].

Wasserinstallationen

Die Wasserzuleitung erfolgte durch ein heute nicht mehr i*n situ* erhaltenes Tonrohr, dessen Querschnitt sich in dem Loch in der N-Kanalwange abzeichnet. Seine UK liegt 3 cm unter der Abarbeitung für den Nischenboden, der OK des gewachsenen Schiefergesteins, sie liegt 5 cm über der Kanalsohle. Diese Rohrleitung dürfte mit einem Knie in eine erhaltene vertikale Rohrleitung eingebunden haben, deren

---

64 Vgl. den Beitrag İlhan, Kap. XXII.4.
65 s. Taeuber, Kap. XII, GR 212.
66 Zwischen der Kanalwange und der Nische zeichnen sich drei flache Stufen ab, die eventuell von einer flachen Kaskade stammen.
67 Vgl. u. Anm. 69 und Koller, Kap. IX.
68 Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.
69 Koller, Kap. IX.
70 Vgl. Thür, Kap. III.2.17.
71 Vgl. dazu Quatember, Kap. XIX.3, Kat. MI-24.
72 Vgl. Rathmayr, Kap. XIV.6.6.

oberes Ende etwa in der Mittelachse der Nische liegt (Taf. 86.22). Eine halbkreisförmige Ausnehmung und die weiße Kittmasse passen zu diesem Befund. Diese Leitung führte wohl zu dem Bodenwasserbecken im N-Teil des Saales 31. Ob das Rohr gleichzeitig auch als Ablauf des im Nischenbrunnen anfallenden Brauchwassers diente, kann aus dem erhaltenen Befund nicht mehr erschlossen werden. Eine ältere Leitung lag ca. 5 cm tiefer, sie zeichnet sich im Boden des Korridors deutlich ab, sie lag auf der Ebene der Kanalsohle. Die Wasserzufuhr aus der Aristion-Leitung ist eindeutig. Für die Wasserableitung gibt es zwei Möglichkeiten: Entweder wurde das Wasser in den Kanal zurückgeleitet oder es floss weiter und über einen in der Mittelachse des Saales 31 nach Norden geführten Kanal ab.

Rekonstruktion und Funktion

Das Nischenbecken weist Spuren von zwei Bauphasen auf. Sie sind vor allem durch eine Erhöhung des Nischenbodens und der vorderen Nischenwand gekennzeichnet. Der ältere, primäre Nischenboden ließ eine 9–10 cm hohe, weiße Sockelleiste frei. Die vordere Beckenwand mit 24 cm Konstruktionsstärke hatte vermutlich nur die Höhe bis zur OK der Sockelverkleidung, die ergänzt um eine Abdeckung 10–12 cm über dem Nischenboden lag. Zu dieser Phase gehört ein nicht erhaltenes Rohr mit einem relativ dünnen Querschnitt, ev. ein Bleirohr. Diese Rohrleitung führte direkt in einen Marmorständer und zu dem Wasserauslass oder Wasserspeier einer Brunnenskulptur. Ob der erhaltene Ständer MI-24 bereits zu dieser ersten Ausstattung gehört, muss offen bleiben[73].

In einer späteren Bauphase wurde ein Rohr mit größerem Durchmesser verwendet, es speiste die jetzt auf erhöhtem Beckenboden aufgestellte Brunnenskulptur und gleichzeitig das Wasserspiel in dem zweiten Brunnen des Saales, dem erst sekundär eingerichteten Bodenbecken. Der Nischenboden wurde dafür bis zur OK der weißen Sockelverkleidung erhöht. Dadurch musste auch die vordere Beckenwand erhöht werden, sie wurde mit einer Ziegelaufmauerung bis auf 20 cm über den Cipollino verde-Sockel der S-Wand erhöht. Ihre Verkleidung ist derzeit nicht bekannt. Die Funktion und Gestaltung des Verbindungskorridors zwischen Nische und Kanal weist ebenfalls zwei Phasen auf. Vor den Korridorwänden sind kleine Podeste aufgemauert, deren Funktion unklar ist.

Der Nischenbrunnen mit einer Brunnenskulptur, deren mit einer Rohrleitung ausgestattetes Stützelement erhalten ist, und die daher als Wasserspender fungierte, repräsentiert einen aufwändig gestalteten Zierbrunnen (Taf. 86.24; 338; 340–341.11, 16–18). Er lag im Zentrum der Komposition des Marmorsaalprospektes. Er war aber nicht nur Dekorationselement, sondern diente gleichzeitig zur Raumklimatisierung und als Geräuschkulisse.
Nutzungsdauer: Bauphase II–Zerstörung.

4.1.3 Brunnenbecken WB-A3 im Peristylhof 31a vor der Südkolonnade (Taf. 87–88.25–31; 347–349)

Lit.: Vetters, Ephesos 1978, 257–259; Michalczuk, Brunnenanlagen, 66–68

Das Brunnenbecken befindet sich im offenen Bereich des Peristylhofes 31a, es ist zwischen und vor die S-Kolonnade gesetzt und nach Norden zum Eingang und Vestibül des Hauses orientiert. Für das Becken wurden zwischen den Säulen Schrankenplatten eingezogen. Jeweils in der Mitte der drei Intercolumnia ist ein Pfeiler bzw. Pilaster eingefügt, sie tragen Vorrichtungen für die Aufstellung von Skulpturen[74]. Vor dieser Schrankenwand wurden die Wände eines Wasserbeckens aus Ziegeln aufgemauert und mit Marmorplatten verkleidet. Der O-Teil des Beckens zwischen der SO-Ecksäule und dem östlichen Mittelpfeiler wurde sekundär durch eine große apsidale Nische, die zu einem zum O-Umgang orientierten Badebecken (WB-B4) gehört, überbaut.

Erhaltungszustand

Säulenstellung, Schrankenplatten und Beckenwände wurden bei der Freilegung 1979 in Sturzlage gefunden und im Rahmen erster Konservierungs- und Restaurierungsarbeiten dokumentiert (Taf. 87.26). Für die Vorbereitung der Fundamentierungsarbeiten für das erste Dachprojekt[75] wurden 1988 die N- und W-Wand des Beckens entfernt und im Hof 31a Fundamentgrabungen – teils in erweiterter Form – durchgeführt[76]. Die Säulen und ebenso die Platten der Beckenwand wurden im Zuge der Konservierung zusammengesetzt[77]. Während der Planung und Errichtung des neuen Schutzbaues 2000[78] wurde der Boden des Hofes 31a wieder verlegt und restauriert, auch die Säulen wurden verkittet und mit einer Textur versehen[79]. Für die museale Präsentation des H 2 wurden auch die Beckenwände wieder aufgezogen und die Platten der Marmorverkleidung montiert.

Baubeschreibung

Das Wasserbecken besteht aus den zwischen die Säulen gestellten Schrankenplatten und wesentlich niedrigeren Beckenwänden im Norden, Osten und Westen. Die Schrankenplatten[80] (Kat. A 35–A 37) sind sorgfältig an die Zylinder der Säulenschäfte (Kat. A 13–A 16) angepasst. Ihr Fuß- und Basisprofil führt das Profil der attischen Säulenbasen (Kat. A 1–A 14) weiter. Das 5,5 cm hohe Abschlusselement

[73] Vielleicht führte ein dünneres Rohr nur zu dem Beckenfuß und das vertikale Rohr diente als Abfluss für das Becken.
[74] Dazu Rathmayr, Kap. XIV.6.2.
[75] Vgl. Thür, Kap. I.2.2.
[76] Thür, Kap. XIII.1.
[77] Wiplinger Konservierungsbericht 1987. 1988. Dazu s. Thür, Kap. XIII.1.
[78] Krinzinger, Jahresbericht 2002, 317; Krinzinger, Jahresbericht 2003, 367.
[79] Krinzinger, Jahresbericht 2004, 347.
[80] Dazu Thür, Kap. V.1.

ist in eine 2 cm hohe Leiste und eine Hohlkehle gegliedert. Auf der Abschlussleiste des mittleren, in der Raumachse gelegenen Pfeilers A 36 befindet sich jene Inschrift, die Gaius Flavius Furius Aptus nennt[81]. Sie ist in zwei Zeilen auf der Hohlkehle und der Leiste eingemeißelt. Die oberen Auflager der drei Mittelpfeiler weisen je drei Bronzehaken auf, aus denen gemeinsam mit weiteren Standspuren Profilbasen für Skulpturen erschlossen werden können. Hier dürften ein Porträt des Aptus und Skulpturen des Dionysos aufgestellt gewesen sein[82] (Taf. 20.12; 38; 88.31). Nahe am Südrand ist durchlaufend eine 2 cm breite und 1,5 cm tiefe Nut eingearbeitet, in der wohl Gitter aus Holz oder Metall eingelassen waren.

Das nördlich an diese Schrankenwand vor die S-Kolonnade gesetzte Wasserbecken war primär 7.20 m lang, 0.91 m tief und vom Boden 0.62 m hoch. Das Becken wird von der Schrankenwand, die aus den 1.35 m hohen Schrankenplatten und dem 16 cm hohen Stylobat besteht, um 0.86 m überragt. Die Beckenwand ist einschließlich der Marmorverkleidung 22,5 cm dick, die beiden in der Flucht der Säulen eingebauten Pfeiler sind 0.35 breit und 0.37 m tief, sie springen um 14,5 cm vor (Taf. 87.26). Die vordere Beckenwand ist mit großen, weißen Marmorplatten (lokal) verkleidet, sie sind jeweils vor den Statuenpfeilern mit 12 cm breiten Streifen aus rotbraunem Buntgestein (Rosso antico) gegliedert (Taf. 87.25). Das Becken war nach den Sinterspuren bis zum oberen Rand mit Wasser gefüllt. Es wurde sekundär in seinem O-Teil von dem großen Apsidenbecken überbaut, welches in Phase IV im S-Intercolumnium der O-Kolonnade eingebaut wurde und 1.85 m in die SO-Ecke des Hofes hineinragt, und musste in diesem Bereich umgestaltet werden. Dafür wurde das Wasserbecken 0.46 m vor dem östlichen Statuensockel abgemauert (Taf. 87.28). Der Zwickel zwischen Schrankenwand und Apsidenrundung wurde mit Ziegeln und Mörtel verfüllt. Zwischen der O-Wand des Beckens und dem Halbrund des Nischenbeckens WB-B4 bildet die polygonale Außenverkleidung der Apsisnische einen schmalen Absatz. Eine Marmorplatte, die oberhalb der Beckenostwand montiert war, ist erhalten. Sie ist 0.91 m hoch und 0.66 m, bzw. 0.62 m breit. Ein kreisrundes Loch dürfte die Wasserzuleitung enthalten haben. Sie lag mit einer Ausnehmung auf der Sohle der hier angrenzenden Fensteröffnung auf. Hinter dieser Marmorplatte lag die Zuleitung in Form eines Bleirohrs. Sie versorgte gleichzeitig das hier beschriebene Wasserbecken (WB-A3) und das Becken der Apsidennische (WB-B4) mit Wasser.

Ausstattung

Die Ausstattung des langgestreckten Beckens bestand zum größten Teil aus der Architektur der S-Kolonnade und der zwischen die Säulen gestellten halbhohen Schrankenwand. Diese Wand wurde mit Mittelpfeilern gegliedert, die wohl gleichzeitig als Statuenträger fungierten und neben einer Porträtbüste des Hausherrn Statuen des Dionysos trugen. Über der Schrankenwand war ein Gitter eingelassen (Taf. 38, O-W-Schnitt). Das relativ schlichte Becken vor dieser Schauwand war lediglich durch rote Streifen rhythmisiert. Die Ausführung des Wassereinlaufs ist nicht erhalten.

Wasserinstallationen

Ein *in situ* erhaltenes Stück eines Bleirohres ragt 1 m über dem Boden aus der Marmorverkleidung des Apsidenbeckens hervor (Taf. 88.29). Das Wasser kam primär von Süden vom Peristylumgang 31aS. Dort ist an der S-Seite der Schrankenplatte, westlich neben dem östlichen Statuensockel eine Ausnehmung für ein Bleirohr (Taf. 25.10) bis in eine Höhe von 0.80 m über dem Stylobat herausgemeißelt. Sie endet in einer kreisrunden Ausarbeitung, von der ein grob ausgehauenes Loch an die N-Seite führt. Das zuvor erwähnte Bleirohrfragment und das Loch in der Schrankenplatte liegen in einer Höhe. Eine heute verlorene Abzweigung mit einem T-Stück dürfte das hier behandelte Becken WB-A3 mit Wasser versorgt haben. Davon ist allerdings nur das Loch in der Marmorplatte erhalten. Zwei weitere kreisrunde Öffnungen befinden sich beim O-Ende des Beckens, eine direkt über dem Boden, die zweite dicht unter dem Beckenrand (Taf. 88.30). Sie ist als Überlauf anzusprechen, während der Auslass am Boden verschlossen werden konnte und nur zum Auslassen des Beckens und zur Reinigung geöffnet wurde. Ein in der Dokumentation (Taf. 130.10) eingetragenes Rohr ist heute nicht mehr vorhanden und auch nicht als Abdruck o. ä. erkennbar.

Ein weiterer Überlauf und Abfluss ist an der W-Seite des Beckens dokumentiert. Der Befund ist durch den Abbau und die Restaurierungsarbeiten aber verunklärt. Am Boden wurde ein Kunststoffrohr eingebaut, mit dem Ausnehmungen in den Marmorplatten der Verkleidungsplatte übereinstimmen. Darüber fehlte heute ein früher dokumentiertes Plattenstück, welches möglicherweise entfernt wurde, um einen Überlauf herzustellen. Sinter an der W-Wand und Mörtelspuren am Boden können damit zusammenhängen. Ein weiteres Loch auf der Oberseite der Abdeckung der W-Wand lässt sich nicht erklären. Das Überlauf- und Abwasser wurde von der W-Seite des Beckens mit einer Tonrohrleitung zur Latrine 36bL geleitet. Ein weiterer Abfluss führte an der O-Seite in den Kanal K 3O im Innenhof.

Funktion der Brunnenanlage

Das langgestreckte, schmale Brunnenbecken nimmt die volle Länge der südlichen Säulenstellung des Peristylhofes 31a ein (Taf. 88.31). Seine hohe als Schrankenwand gestaltete Rückwand bildete ein dekoratives Element, in dem Skulpturen und eine Inschrift präsentiert wurden. Über der Schrankenwand dürfte ein (Holz-)Gitter eingelassen gewesen sein, das den Hof vom S-Umgang und von der Eingangsfront in den Marmorsaal 31 abgrenzte (Taf. 38, O-W-Schnitt). Derartige Gitter und Schranken sind aus der Wandmalerei[83] bekannt. Die Brunnenanlage bildete eine Schauwand, der jeder Besucher beim Betreten der WE 6 über das Vestibül 31c gegenüberstand. Neben dem

[81] Vetters, Ephesos 1978, 259; Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 112 Nr.79; IvE IV, Nr. 1267.

[82] Dazu s. Rathmayr, Kap. XIV.6.2; Rathmayr, Furius Aptus.

[83] Z. B. im Haus der Livia bei Primaporta und im Haus der „Venus in der Muschel“ in Pompeji II,3,3; dazu B. Andreae, Am Birnbaum, Gärten und Parks im antiken Rom (1996) 64–67, Taf. 13. 14. 18. 19,1.

repräsentativen Zweck versorgte das Brunnenbecken den Hof 31a mit Frischwasser und das als Laufbrunnen konzipierte Becken sorgte für Kühlung und ein angenehmes Raumklima.
Nutzungsdauer: Bauphase II–Zerstörung.

4.1.4 Bodenwasserbecken WB-A4 im sog. Marmorsaal 31 (Taf. 88–89.32–33; 337.6; 348–349)

Lit.: Vetters, Ephesos 1978, 128; Michalczuk, Brunnenanlagen, 61.

In der N-Hälfte des sog. Marmorsaales 31 befindet sich ein quadratisches, in den Boden eingelassenes Wasserbecken. Sein Beckenrand ist erhöht und mit leicht über die Wandstärke hinausragenden Deckplatten belegt. Um das Becken führt eine Überlaufrinne, die durch einen relativ hohen Rand von der Bodenfläche abgegrenzt ist.

Erhaltungszustand
Das Becken ist gut erhalten, die Marmor- und Alabasterverkleidung wurde konserviert und restauriert, Fehlstellen mit rosa Mörtel ergänzt.

Beschreibung
Das Wasserbecken hat ein Außenmaß von 1.24 m × 1.24 m. Die Beckenwände sind 22,5–23 cm dick, die Abdeckung ist 24 cm breit. Das Innenmaß des Beckens beträgt 0.82 m × 0.83 m, innen ist es 0.55 m, außen 0.26 (0.21) m hoch. Es ist außen von einer 21 cm breiten, 5 cm in den Boden eingesenkten Überlaufrinne umgeben. Sie ist mit einer 10 cm hohen und 2 cm dicken Marmorplatte eingefasst, die 5 cm über das Bodenniveau hinausragt.

Ausstattung
Die Außenseite des Beckens und die Oberseite der Beckenwand sind mit rosa Alabastro fiorito-Platten[84] belegt (Taf. 337.6). Die obere Abdeckung der N- und S-Seite ist in einem Stück gearbeitet, die Abdeckung im O und W ist ohne Teilung dazwischen gesetzt. Die Beckenaußenwände sind im N mit zwei Platten von 0.35 m und 0.89 m Länge verkleidet. Die Platten der W- und S-Wand sind in einem Stück gearbeitet, die Platten der O-Seite sind 0.19, 0.75 und 0.29 m breit. Das Innere des Beckens ist mit 0.51 m hohen Platten aus weißem Marmor verkleidet, die N-Seite besteht aus einer großen Platte, die W-Seite aus zwei Platten mit 0.48 und 0.35 m Breite, die S-Seite und die O-Seite aus je einer 0.16 m und einer 0.66 m breiten Platte. Der Beckenboden ist an der W-Seite mit einer weißen 0.52 m breiten Platte aus Pavonazzetto und einer 0.29 m breiten Platte aus Alabastro fiorito belegt.

Der Überlauf ist mit unterschiedlichen Marmorsorten ausgekleidet: Die N-, W- und S-Seite sind weitgehend mit braunem Alabaster ausgelegt. Im östlichen Überlauf sind eine graue und eine weiße Platte verlegt. Auch im O der nördlichen Überlaufrinne ist eine weiße Platte verlegt. Für den vertikal versetzten Rand wurde weißer Marmor mit grauen Schlieren verwendet.

2010 konnte eine kleine Marmorsäule MI-25 mit Spiralkanneluren[85] (Taf. 243; 337.6), deren unterer Durchmesser von 0.13 m exakt zu den Standspuren in der Beckenmitte (Taf. 89.34) passt, dem Becken zugeordnet werden. Die 0.58 m hohe Säule ist oben beschädigt, dürfte aber so wie der Säulenfuß Ablauf, Leiste und Rundstab gehabt haben und damit auch in etwa denselben Durchmesser von ca. 0.13 m wie das untere Auflager. 2011 wurden die Fragmente einer Rippenschale MI-23 gefunden (Taf. 241–242), deren Sinterspuren auf der Beckenunterseite gut zu dem Beckenständer MI-25 passen.

Wasserinstallationen
Im Zentrum des Beckens befindet sich ein Wasserauslass, in dem ein Bleirohr endet (Taf. 89.34). Standspuren mit einem Durchmesser von 13 cm belegen für dieses Becken einen Ständer für eine Marmorschale. Das Becken wurde von dem Wasserkanal (Aristion-Leitung) versorgt, die Zuleitung führte vom Boden des Wandnischenbrunnens unter dem Bodenniveau nach Norden zu dem hier behandelten Bodenbecken. Das Becken hat zwei Abflüsse, die etwa in der Mittelachse der N-Beckenwand liegen, der eine direkt über dem Boden (Taf. 89.35), der zweite unterhalb der oberen Abdeckung. Letzterer führt aber nicht durch die Beckenwand hindurch, sondern wurde in der Wand in einen Kanal geleitet. Eine weitere Abflussöffnung befindet sich neben dem N-Rand der Überlaufrinne. Das Abwasser wurde unter der Türschwelle 31-31aS hindurch in den S-Umgang geleitet und weiter in den Kanal K 5 im S-Umgang.

In den vertikal zwischen Überlaufrinne und Boden versetzten Rand wurde in der SO-Ecke eine weitere Öffnung eingearbeitet, über welche Wasser nach der Reinigung des Raumes in den Überlauf abfließen konnte.

---

[84] Zum Material s. Ilhan, Kap. XXII.8.2 Nr. 20.

[85] Im MTB wird am 9.9.1980 ein gedrehtes „schwarzes“ Säulchen erwähnt, das im Gewölberaum 36a gefunden wurde. Ob es sich dabei um den hier erwähnten Beckenfuß gehandelt hat, ist unsicher. Immerhin scheint das Gewölbe 36a während der Reparaturarbeiten nach einem ersten Erdbeben als Depot verwendet worden zu sein, wie der Porträtkopf S 36 des Kaisers Marc Aurel und ein Privatporträt S 37 zeigen, die vor der S-Wand am Boden standen.

Funktion des Beckens

Der zentrale Wasserauslass kann theoretisch direkt einen Springbrunnen oder eine kleine Fontäne gespeist haben. Für eine derartige Funktion kann das Becken aber nicht mit Wasser gefüllt gewesen sein. Da jedoch die Farbenpracht der Alabasterverkleidung in nassem Zustand sehr viel besser zur Geltung kommt, wurde das Wasserbecken wohl in diesem Zustand genutzt, damit das kostbare Material gut zur Wirkung kam. Dafür muss das Becken mit Wasser gefüllt gewesen und Wasser über den Rand geflossen sein. Der Springbrunnen dürfte deshalb erhöht in einer Schale gesprudelt haben. Für diese Form der Nutzung müssen die Abflussöffnungen verschließbar gewesen sein.

Die Architekturform dieses Beckens mit dem erhöhten Rand erlaubt außerdem eine Nutzung im Kontext eines Wasser-Tricliniums. Die beweglichen Speisebetten können um drei oder auch vier Seiten des Beckens aufgestellt gewesen, und der Beckenrand kann zum Abstellen für Speisen und Trinkgefäße genutzt worden sein. Bei dieser Nutzung kann der Überlauf unter der Abdeckung geöffnet und so der Rand in einen trockenen Zustand versetzt worden zu sein. Außer der Nutzungsmöglichkeit als Bestandteil eines Wasser-Tricliniums hatte das Becken einen hohen dekorativen und repräsentativen Wert. Für jeden in den Marmorsaal eintretenden Gast lieferte das Becken mit der dekorativen Rippenschale auf der Spiralsäule und dem Springbrunnen einen attraktiven Vordergrund (Taf. 338.11), ein Motiv, das häufig in der Gartenmalerei verwendet wurde[86].

Nutzungsdauer: Bauphase III–Zerstörung.

4.1.5 Bodenwasserbecken WB-A5 im Apsidensaal 8 (Taf. 31.25; 89.36; 348)

Lit.: Vetters, Ephesos 1976, 200–207; Michalczuk, Brunnenanlagen, 61–63.

Im N-Teil des Apsidensaales 8 befinden sich innerhalb der Suspensur – also unter dem Boden – die Wände und Überreste eines großen Beckens. Dieses Becken war über einen Zwischenkanalstrang mit dem Wasserkanal verbunden und hat an seiner N-Seite, mit der es direkt an den Kanal angrenzt, drei sekundär zugemauerte Abflüsse. Diese Beckenkonstruktion diente also primär als Bodenwasserbecken. Später wurde das Wasserbecken aufgegeben und die Beckenwände in ein Hypokaustsystem integriert (Taf. 90.37). Dabei wurden seine gesamte Ausstattung entfernt und vermutlich auch die oberen Ziegellagen der Beckenwand abgetragen. Gleichzeitig wurde seine S-Wand durchbrochen und auch im Becken runde Ziegelpfeiler für die Suspensur errichtet.

Erhaltungszustand

Das Wasserbecken ist im Zustand der letzten Bauphase, d. h. als Teil des Hypokaustsystems erhalten. Am Boden und an den Innenwänden sind Reste des Hinterfüllmörtels und vereinzelt Plattenabdrücke erhalten. Die Beckenwände sind in unterschiedlicher Höhe erhalten, in der SW-Ecke sind sie noch 0.33 m hoch, in der SO-Ecke, der O- und N-Seite hingegen in voller Höhe, innen ca. 0.70 m und außen ca. 0.80 m über OK Suspensurboden erhalten.

Beschreibung

Die Außenmaße des Beckens betragen 2.64 m in der Breite und 4.90–5.00 m in der Länge. Das innere lichte Rohbaumaß beträgt 2.08 × 4.34 m. Die Beckenwände sind aus Ziegeln des Formates c (?) (28–29 × 28–29 × 4 cm) errichtet. Auf den Wänden ist teilweise der Hinterfüllmörtel der Plattenverkleidung inklusive der Messpunkte oder Abstandhalter[87] erhalten. Auch auf dem Boden befindet sich eine dicke Schicht *opus signinum*. Formate der ehemals hier verlegten Marmorplatten sind nicht mehr erkennbar. Die Beckenwände sind noch 0.33 m–0.80 m hoch (= UK Unterbodenkonstruktion) erhalten, der Boden des Beckens liegt um ca. 10 cm höher als der Boden des Hypokaustums.

Seine N-Wand wies im mittleren Bereich drei rechteckige Ausnehmungen auf, welche sekundär bei der Aufgabe des Beckens zugemauert wurden. In der Mitte verband eine 0.50 m breite und 0.20 m hohe Öffnung das Wasserbecken mit dem Wasserkanal, westlich davon lag eine 0.30 m breite und 0.15 m hohe Öffnung, die dritte, östliche Öffnung ist nur aus einer Mauerfuge ersichtlich, sie dürfte aber die Abmessungen der westlichen gehabt haben (Taf. 90.37). Zweifellos fungierten diese Öffnungen als Wasserzuläufe oder -abläufe für das große Becken. An der O-Seite des Beckens befindet sich im Abstand von 3.30 m von der S-Wand eine weitere Öffnung, sie ist 0.50 m breit und 0.50 m hoch und entspricht damit dem Querschnitt des Wasserkanals. Sie ist mit einem Marmorgitter verschlossen (Taf. 90.38), von ihm sind stark versinterte Reste *in situ* erhalten. Das Gitter grenzt das Becken gegen einen kurzen O-W verlaufenden Kanalabschnitt ab, der das Becken mit dem Wasserkanal verbindet.

Ausstattung

Zur Ausstattung des Beckens sind nur begrenzt Aussagen möglich. Zwar ist durch den Hinterfüllmörtel belegt, dass das Becken mit Platten ausgekleidet war, Format und Material dieser Platten bleiben aber unbekannt. Im Vergleich mit den anderen Wasserbecken fallen die Konstruktion der Zu- und Abläufe und ebenso der mit einem Gitter abgetrennte Verbindungskanal auf.

[86] Vgl. z. B. in Pompeji die Casa di Venere (Gartenwand), dazu Mielsch, Röm. Wandmalerei, Abb. 232; und die Villa der Poppea in Oplontis; dazu B. Andreae, Am Birnbaum. Gärten und Parks im antiken Rom (1996) Taf. 7.8.

Wasserinstallationen

Das Becken weist keine Wasserzuleitung und -ableitung in einem bekannten System auf. Der Zufluss mit einem derart großen Querschnitt und mit einem Gitter kommt an den anderen Brunnenanlagen so nicht vor. Er erinnert hingegen an den Abfluss des Trajans Nymphäums[88]. Der Wasserabfluss erfolgte über drei ebenfalls ungewöhnlich große Öffnungen unterschiedlichen Formates.

Zur Rekonstruktion und Funktion des Beckens

Das Becken wurde sekundär auf seinen Rohbauzustand reduziert. Dadurch kann über seine Ausformung nur wenig Konkretes gesagt werden. So ist z. B. die ursprüngliche Höhe der Beckenwände nicht mehr feststellbar. Ebenso ist das Niveau des Bodens im Apsidensaal 8 in Bauphase III, in der das Becken gemeinsam mit dem Saal angelegt wurde, nicht sicher. Da aber an der Außenseite des Beckenwände keine Reste von Hinterfüllmörtel erhalten sind und die Außenseite so wie die „Podeste“ vor den Wänden und der Boden der Suspensur mit einem harten, grauen Kalkmörtel mit mittelgroben Zuschlagstoffen verputzt sind, liegen keine Evidenzen für ein früheres, abweichendes Bodenniveau vor[89].

Für die Rekonstruktion des Beckens gibt es zwei mögliche Varianten: Entweder ähnelte es dem Bodenbecken WB-A6 in Vorraum 36, d. h. es war ohne Rand in den Boden eingelassen und hatte eine Höhe von ca. 0.80 m. Oder es entsprach dem Bodenbecken WB-A4 im N-Teil des Saales 31, d. h. sein Beckenrand war 20–30 cm über das Bodenniveau aufgemauert und von einer Überlaufrinne gerahmt; in diesem Fall hätte es eine Höhe von >1.00 m gehabt.

Beide Bauformen sind für eine Nutzung als Wasser-Triclinium geeignet. Die Größe des Beckens, das Gitter zwischen Wasserkanal und Zufluss und die intensive Versorgung mit Wasser machen das Becken außerdem für Fischhaltung geeignet. Dabei ist wohl eher an eine dekorative und symbolische Nutzung zu denken als an Fischzucht[90]. Die beiden genannten Funktionen schließen einander aber nicht aus. Bei der Konstruktion der Zu- und Abflüsse dieses Beckens ist zu beachten, dass das in das Becken geleitete Wasser nicht in einen Kanal oder zur Spülung einer Latrine weiter geleitet wurde, sondern zurück in den Wasserkanal. Das entspricht keiner Norm. Da aber der Wasserkanal als ein dem Abfluss des Trajans Nymphäums nach geordneter Wasserstrang anzusehen ist, floss in ihm kein Frischwasser. Eine weitere leichte Verschmutzung im Bodenbecken des Apsidensaales 8 spielte offenbar keine Rolle. Außerdem diente das Becken im Rahmen des Belichtungskonzeptes als spiegelnde und reflektierende Fläche[91] für das durch das große Bogenfenster in der Lünette der N-Wand einfallende Licht.

Nutzungsdauer: Bauphase III.

4.1.6 Bodenwasserbecken WB-A6 im Raum 36 (Taf. 90.39; 339.14; 343.21; 348–349)

Lit.: Vetters, Ephesos 1980, 143; Michalczuk, Brunnenanlagen, 63 f.

Im Raum 36 ist etwa im Zentrum des Raumes ein großes Wasserbecken in den Boden eingelassen. Es ist mehr oder weniger im gleichen Abstand von den Raumwänden positioniert. Das Becken ist ohne erhöhten Rand in den Boden eingelassen und hat keine Überlaufrinne. Seine Einfassung besteht aus dicken Marmorplatten mit einem profilierten Rand.

Erhaltungszustand

Das Wasserbecken ist vollständig erhalten. Moderne Restaurierungsmaßnahmen sind nicht zu erkennen. Die Bodenplatten und teilweise auch die Verkleidungsplatten der Wände weisen Risse auf. Alle Fugen wurden antik mit einem weißen Dichtungsmörtel zugekittet.

Baubeschreibung

Das Binnenmaß des Beckens misst im N 2.77, im O 2.95 m, im S 2.78 m und im W 2.98 m, es ist 0.42–0.45 m tief. Der Abstand zu den Raumwänden beträgt im N 2.30 m, im O 2.33 m, im S 2.41 m und im W 2.33 m. Der Beckenrand wird von Marmorblöcken aus weißem, teils grauem Marmor (wohl lokaler Herkunft) eingefasst. Diese „Stylobat“-Blöcke sind unterschiedlich dick (10–18 cm). Sie sind profiliert, über einer unteren ca. 3 cm hohen Leiste springt eine zweite 1 cm hohe Leiste 0,8 cm zurück, darüber folgt ein 4 cm hohes, auf den Kopf gestelltes Kyma reversa. Eine weitere 1 cm hohe Leiste setzt eine Hohlkehle ab, sie bildet den oberen Abschluss. Die Blöcke der N-Seite sind 0.46 m breit[92]. Drei Blöcke der W-Seite tragen Versatzmarken. In die ersten beiden Blöcke von S ist 6 cm, bzw. 7 cm neben der Stoßfuge ein H eingemeißelt, ein weiteres H befindet sich auf der folgenden Platte mit einem Abstand von 14 cm. Das Profil ist in mittelmäßiger Qualität ausgeführt. Die Oberflächen tragen unterschiedliche Bearbeitungsspuren, teils sind sie sorgfältig geglättet und poliert, teils mit mittlerem oder feinem Zahneisen bearbeitet.

---

87 Vgl. dazu Koller, Kap. IX.

88 U. Quatember, Das Nymphaeum Traiani in Ephesos, FiE XI,2 (2011) 81 Taf. 10.2, 128.3.

89 Vgl. Thür, Kap. III.2.18. Allerdings scheinen auch Hypokaustanlage und Raummauern in einem Bauvorgang errichtet worden zu sein. Ein tiefer liegender Boden hätte außerdem Treppenstufen im Raum 8 erfordert, da die Höhe des Kanals überwunden werden musste.

90 Vgl. den Beitrag Galik u. a., Kap. XXI.3.

91 Thür, Lichtkonzepte, 240–242.

92 Sie sind 1.71 m, 1.65 m und 0.47 m lang, die Blöcke der O-Seite sind 0.53 m breit und 0.88 m, 0.88 m, 0.75 m und 0.88 m lang. An der S-Seite sind sie 0.40 m breit und 0.57 m, 0.47 m, 0.78 m, 0.65 m und 0.86 m lang und an der W-Seite 0.51 m breit und 1.22 m, 1.16 m und 1.14 m lang.

Ausstattung

Die 0.30 m hohen Beckenwände sind mit Platten aus Pavonazzetto[93] verkleidet[94]. Der Boden ist mit großen, weißen Marmorplatten ausgelegt, je zwei Reihen an der O und W-Seite, in der Mitte liegt hingegen ein 0.31 m breiter graublauer Streifen, unter dem die Wasserinstallation verläuft (Taf. 318; 335.30). An der O-Seite dieses Streifens liegt im Mittelpunkt des Beckens eine halbrunde Ausnehmung, in der noch die Reste eines Bleirohres erhalten sind. Um diesen Wasserauslass herum ist der versinterte Abdruck einer kreisrunden Stütze, bzw. eines Beckenfußes mit einem Durchmesser von 15 cm erhalten. Fragmente einer reliefverzierten Marmorschale (MI-5 und MI-9) mit der Darstellung eines Meeresthiasos[95] (Taf. 239) dürften hierher gehören. Neben der N-Wand sind zwei halbkreisförmige Ausnehmungen in den blaugrauen Mittelstreifen eingearbeitet, die den Abfluss für das Becken bildeten. Ein weiterer blaugrauer Plattenstreifen ist direkt neben dem Mittelstreifen parallel zur N-Wand verlegt. Auffälligerweise sind die Platten des Beckenbodens nicht randparallel verlegt. Eine Platte ist durch einen Profilstreifen als Spolie einer Wandverkleidung ausgewiesen.

Wasserinstallationen

Das Wasserbecken hat zwei Wasserzuflüsse, zum einen das zentrale Bleirohr, über dessen Auslass wohl ein Beckenständer ein Marmorbecken mit einem Springbrunnen trug. Ein zweiter Wasserzufluss befindet sich in der S-Wand des Beckens direkt unter der Marmoreinfassung. Dieser Zulauf war mit einer heute nicht mehr erhaltenen Zuleitung verbunden, die Wasser aus dem Wasserkanal im Apsidensaal 8 heranleitete.

Im Süden des Beckens ist eine Bodenplatte zur Hälfte durch eine Platte aus Kalksinter ersetzt, daneben befindet sich eine bis heute offene Sondierung. Hier fehlte bei der Freilegung offenbar der Bodenbelag (Taf. 30.24). In der Sondage liegen ca. 30 cm unter OK Boden zwei N-S verlaufende Tonrohre (L 42 cm). Beide haben eine ovale (Reinigungs-)Öffnung an ihrer Oberseite. Das östliche Tonrohr setzt sich nach S nicht fort, nur im N liegt ein weiteres Rohr. Reste eines dritten, orthogonal zu den beiden anderen Strängen verlegten Tonrohres sind an der W-Seite vorhanden. Die westliche Tonrohrleitung hingegen scheint intakt und dürfte die Zuleitung zu dem hier behandelten Wasserbecken WB-A6 gebildet haben. Es wurde von einer Öffnung im Wasserkanal im Apsidensaal 8 gespeist. Dort befindet sich ein im Durchmesser 6 cm messender Einlauf über der Kanalsohle. Als Abflussöffnungen dienten die Bodeneinläufe an der N-Seite des Beckens, sie dürften nach N in den Korridor 36b führen, in dem der Abwasserkanal K 4 aus der Latrine liegt.

Eine 12 × 13 cm große Abarbeitung in der untersten Stufe der Freitreppe und ein darüber in der Trittstufe der Treppe eingelassenes 4,5 × 4,5 cm großes DL – beide Einarbeitungen liegen in einer Flucht und über den Tonrohren – könnten von einer weiteren Wasserinstallation stammen, zumal die Treppenstufe eine Sinterschicht aufweist. Hier kann ein kleiner Pfeiler aufgestellt gewesen sein, in dem oder durch den ein Wasserrohr führte und vor dem ein Becken aufgestellt war. Zu diesem hier rekonstruierten Brunnen könnte die Brunnenmaske S 32[96] gehören, die im Raum 36 gefunden wurde. Eine ähnliche Konstruktion war, bzw. ist in Hof der WE 7[97] erhalten.

Funktion des Beckens

Das Bodenwasserbecken mit einer Grundfläche von 8.12 m² nimmt infolge der zentralen Lage in dem 57 m² großen Vorraum und Entrée zum Apsidensaal 8 eine beherrschende Rolle ein. Eine verschiedentlich vorgeschlagene Erklärung als Impluvium[98] eines Compluvium im Dach oder in der Decke ist hingegen nach Meinung von Verf. verfehlt[99]. Das Becken wurde in den erst in Bauphase III erhöhten Boden des Raumes 36 eingelassen, gleichzeitig wurde der – früher offene – Bereich mit einem Kreuzgratgewölbe geschlossen. Die Positionierung und die Abstände von 2.3–2.4 m von der O, N und W-Wand würde auch eine Nutzung als Wasser-Triclinium[100] erlauben, in dem U-förmig 3 oder 4 Klinen um das Becken herum aufgestellt werden konnten. Zwischen den 1.20 m–1.30 m breiten Klinen und den Wänden blieb ein ca. 1.00 m breiter Streifen frei, über den die Gäste die Klinen bequem erreichen konnten und das Personal die Gäste bedienen konnte. Die vierte Seite, die S-Seite mit der Treppe zum Apsidensaal 8 blieb frei, von dieser Seite konnten die Speisen herangebracht werden oder auch schwimmend auf dem Wasser serviert werden. Die Treppe konnte gleichzeitig als Schautreppe für diverse Unterhaltungen genutzt werden.

Nutzungsdauer: Bauphase III–Zerstörung.

---

[93] Zum Material s. İlhan, Kap. XXII.8.2 Nr. 3 und 4.

[94] Sie sind an der O-Seite 1.40 m, 1.40 m und 0.15 m lang und an der N-Seite 0.78 m, 1.82 m und 0.40 m lang. An der S-Seite messen sie 0.60 m, 0.36 m, 1.20 m, 0.30 m und 0.20 m, an der W-Seite sind sie 0.80 m, 1.40 m, 0.30 m und ca. 0.30 m lang. Die beiden langen Blöcke sind antik gebrochen und die Brüche sorgfältig verkittet.

[95] Dazu Quatember, Kap. XIX.2.1 und 3, Kat. MI-5. MI-9.

[96] Dazu Rathmayr, Kap. XIV.8 Kat. S 32.

[97] Das *in situ* aufgefundene Wasserbecken ist jetzt im Hanghaussaal im Efes Müzesi in Selçuk ausgestellt.

[98] Lang-Auinger, Hanghaus 1, 97–103; G. Lang, Grundrissentwicklung und Rekonstruktion, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1, 199; Ladstätter, Hanghaus 2, 45; Thür, Chronologie, 60.

[99] Dazu s. auch Rathmayr, Atria.

[100] Zu Wasser-Triclinia generell s. Förtsch, Villenbriefe, 96 f.; Richardson Jr., Water Triclinia, 305–315; Andersson, Fountains, 207–236; Salza Prina Ricotti, Water, 137–184; s. auch Thür, Kap. III.2 (Anm. 438).

4.1.7 Kaskadenbrunnen WB-A7 im Raum 36d.1 (Taf. 7.23; 83.8; 348–349)

Lit.: Vetters, Ephesos 1980, 147; Michalczuk, Brunnenanlagen, 76–78.

In einem der OG-Räume an der W-Seite des Peristylhofes 31a befindet sich in der SW-Ecke des Raumes ein Aufbau aus drei halbrunden Stufen, die von einem Kaskadenbrunnen stammen. Der Brunnen wurde – wie das unter dem Brunnen erhaltene Abbruchprofil deutlich zeigt – nach dem sekundären Einbau des Tonnengewölbes im Raum 36d auf die mit 1.35 m überaus mächtige Wand 36c/36d[101] und auf die Verfüllung aus Schutt und Keramik des Hohlraumes zwischen Gewölbe und S-Wand aufgesetzt. Der nördliche Teil des Brunnens ist abgerissen. Der Brunnen besteht aus einer Ziegelkonstruktion und war mit Marmor verkleidet. Die Brunnenanlage weist zwei Phasen auf.

Erhaltungszustand

Der Brunnen wurde durch Erdbeben stark beschädigt. Erhalten ist im Wesentlichen die Aufmauerung der drei Stufen und geringe Reste der Marmorverkleidung. Die gesamte Konstruktion ist stark deformiert und das Mauerwerk weist tiefe Risse auf.

Beschreibung

Die Gesamtlänge der Kaskadenstufen beträgt 2.10 m, die Breite 1.05 m. Die unterste Stufe kann auf eine Höhe von 0.30 m, die beiden oberen Stufen auf je 0.26 m rekonstruiert werden. Die Stufen wurden aus 5 cm dicken und bis zu 30 cm langen Ziegeln aufgebaut, sie wurden konisch zugeschnitten, ihre Außenseite wurde abgerundet. Die Stufen waren vollständig mit Marmor verkleidet. Die Konstruktion wurde an eine ältere Putzschicht mit Malerei angesetzt. Auf der zweiten Stufe und ebenso auf der dritten Stufe wurde sekundär ein 12 cm dickes Mauerstück aufgesetzt, das auffälligerweise nicht mit Marmor verkleidet, sondern verputzt worden war. Auf dem Marmor der obersten Stufe ist ein Mörtelfleck erhalten, vielleicht zur Befestigung einer Wasser spendenden Installation.

Ausstattung

Die Stufen des Kaskadenbrunnens waren mit Marmor verkleidet, von denen kleine Reste erhalten sind: Auf der obersten Stufe eine mehrfach gebrochene 0.54 × 0.22 m große Platte aus weißem Marmor mit grauen Schlieren, an der W-Seite der obersten Stufe drei Bruchstücke und an der O-Seite ein Stück einer honigfarbenen Alabasterverkleidung. Die Oberseite der mittleren Stufe könnte mit einem ähnlichen Material verkleidet gewesen sein. Die Setzfläche der mittleren Stufe ist im S mit einer weiteren Platte aus Alabaster bedeckt, dann folgen 2 kleine Fragmente und ein schmaler Streifen aus Greco scritto. Auf der untersten Stufe sind keine Platten erhalten, diese Stufe war in der letzten Nutzungsphase nur noch ca. 10 cm hoch, da ein Mosaikboden (Taf. 96.1–3) direkt an die Ziegelkonstruktion angesetzt wurde. Sekundär wurde auf die mittlere Stufe vor der Rückwand ein 13 cm dickes Wandstück aufgesetzt, das sich – wie die Verkleidung der obersten Stufe zeigt – in der Mitte der oberen Plattform auf 9 cm verringerte. Davor ist der bereits erwähnte Mörtelfleck erhalten.

Wasserinstallationen

Spuren einer als Zuleitung geeigneten Wasserleitung befinden sich im Hauptstockwerk der WE 6 an der westlichen Laibung der Tür 36c-36d[102]. Ein sekundär in der NW-Ecke des Raumes 36c installiertes oder repariertes Fallrohr aus Ton muss u. a.[103] zur Entwässerung des Kaskadenbrunnens genutzt worden sein (Taf. 91.41). Der Brunnentyp eines Kaskadenbrunnens erfordert in einem geschlossenen Raum am Fuß der untersten Stufe eine Rinne oder ein flaches Becken zum Auffangen des herabfließenden Wassers. Eine derartige Rinne kann zunächst auf dem älteren Boden etwa auf Stylobathöhe vorhanden gewesen sein, in der letzten Bauphase mit dem Mosaikboden hingegen gab es sie offenbar nicht. Ein Auffangbereich für das Brunnenwasser kann nur über der untersten Stufe konstruiert gewesen sein, allerdings fehlen entsprechende Evidenzen.

Zur Rekonstruktion und Funktion des Kaskadenbrunnens

In seiner primären Form bestand der Kaskadenbrunnen aus drei sich konzentrisch nach oben verjüngenden Stufen, die mit Alabastro fiorito[104] verkleidet waren. Der Wasserzulauf und -ablauf sind nicht erhalten, aber durch die Spuren einer Zuleitung und durch ein Fallrohr nachgewiesen. Die Wasserzufuhr kann in Form eines verzierten, an der S-Wand montierten Wasserspeiers erfolgt sein, in dem jenes Bleirohr mündete, dessen Spuren in der Türlaibung 36c-36d erhalten sind. Ebenso kann auf der obersten Stufe des Brunnens eine wasserspeiende Skulptur oder auch eine Schale mit einem Springbrunnen gestanden haben. Wie zuvor beschrieben muss primär um die unterste Stufe des Kaskadenbrunnens ein Auffangbecken angelegt gewesen sein, von dem aus in der SW-Ecke des Raumes ein Abfluss mit dem Fallrohr in Raum 36c verbunden war.

Der Kaskadenbrunnen wurde primär neben der Ecksäule des offenen Hofes 32d errichtet, sein Konstruktionsgewicht lastete im Wesentlichen auf der im Erdgeschoss 1.35 m dicken S-Mauer des Raumes 36d, die sich im OG mit nur 0.55 m Stärke fortsetzte. Die Lage des Brunnens in unmittelbarer Nähe eines offenen Hofbereiches entspricht der Lage zahlreicher anderer Brunnenanlagen im H 2: In der WE 6

[101] Vgl. Baubefund Thür, Kap. III.2.12.

[102] Vgl. Baubefund Thür, Kap. III.3.6; Zwei Ausnehmungen für Bleirohre führten schräg von S nach N, sie können gut mit der Versorgung des Brunnens verknüpft werden.

[103] Das Rohr diente auch zur Entwässerung des Hofes 32d; dazu vgl. Baubefund Rathmayr, WE 7.

ist der Laufbrunnen vor der S-Kolonnade im Hof 31a[105] zu nennen, in der WE 5 der Brunnen an der S-Seite des W-Umganges im Hof 24[106] und insbesondere der im Osten anschließende Nischenbrunnen[107].

Mit den baulichen Veränderungen in Bauphase IV wurde die Lage des Brunnens grundlegend verändert. Die W-Seite der Räume 36c.1 und 36d.1 wurde geschlossen und zugemauert, die Räume waren jetzt von Osten vom OG Peristyl der WE 6 aus zugänglich. Die Kaskadenanlage lag damit nicht mehr neben einem offenen Hofbereich, sondern in der hinteren Ecke des Raumes. Im Zuge der Umbauarbeiten wurde das Bodenniveau im Raum 36d.1 um 20 cm erhöht und über der Auffüllung aus Schutt und Keramik ein Mosaikboden verlegt, von dem sich *in situ* kleine Reste in der SW-Ecke erhalten haben, größere Fragmente[108] wurden bei der Ausgrabung im Raum darunter gefunden. Das qualitätsvolle Schildmosaik mit einem Medusenkopf (Taf. 323) zeigt eine repräsentative Funktion des Raumes an, der nunmehr als OG-Raum (auch) zur WE 6 orientiert war. Da im südlich angrenzenden Raum 36d.1 in Bauphase IV ein Sudatorium als Teil eines Bades eingerichtet wurde, ist in dem mit Wasseranschlüssen versehenen Raum 36d.1 eine Bademöglichkeit zu erwarten. Diese könnte in Form eines Wasserbeckens an der O-Seite des Brunnens über der starken EG-Mauer installiert gewesen sein.

Die Ausstattung der Kaskadenanlage mit der Alabasterverkleidung ist kostbar. Daraus ergibt sich für die Zeit der Installierung der Kaskade eine hohe repräsentative Wertung des Bereiches 36d.1 und des angrenzenden Hofes 32d.

Nutzungsdauer: Bauphase III–Zerstörung.

4.2. Wasserbecken als Badewasserbecken

Im O-Umgang des Peristylhofes 31a sind vier Wasserbecken eingebaut (Taf. 347–349; Thür, Kap. XXIII.2.4; Textabb. 1). Drei in apsidale Nischen eingebaute Becken wurden lange in den Grabungsberichten[109] und auch in einer Diplomarbeit zu den Brunnen des H 2[110] als Nymphäen oder dekorative Brunnenbecken angesprochen und interpretiert. Das vierte Wasserbecken hingegen wurde infolge der spätantiken Veränderungen (nach den Erdbeben im 3. V. des 3. Jhs. n. Chr.) gar nicht erkannt. Erst im Rahmen der Arbeiten an der Endpublikation wurde der Baubefund genauer analysiert, das Bad wurde 2002[111] erstmals erwähnt und 2008 in einem Artikel[112] etwas ausführlicher behandelt. Das – inzwischen außer Frage stehend kaiserzeitliche – mehrräumige private Bad wurde im O-Umgang des Peristylhofes 31a installiert, dafür wurden die O-Kolonnade abgemauert und mit großen Bogenfenstern versehen und im O-Umgang drei Baderäume abgeteilt[113]. Das Bad wurde bereits in Bauphase II eingebaut und in Bauphase III (?) bzw. IV erweitert[114]. In dem Bad waren in der letzten Bauphase vier Badebecken installiert, das rechteckige Bassin in 31aO/M1 und drei in Nischen eingebaute Apsidenbecken in den Räumen 31aO/M1 und 31aO/SO.

4.2.1 Rechteckbadebecken WB-B1 im Caldarium 31aO/M1 (Taf. 91.42; 137.5; 141.14–15; 349; Thür, Kap. XXIII.2.4, Text abb. 1)

Lit.: Thür in: Krinzinger, Jahresbericht 2005, 326 f.; Thür, Stadtpalast, 1063.

Das Wasserbecken liegt in einer Wandnische, welche die gesamte Länge der N-Wand einnimmt und seitlich von den vor die O-Wand und vor die Abmauerung der O-Kolonnade gesetzten Ziegelmauern gebildet wird. Es diente als großes Caldarium-Becken und bildete den Endpunkt der von S aus zu betretenden Badeanlage. Seine Nische ist von einem Tonnengewölbe überdeckt.

Erhaltungszustand

Das Becken wurde vollständig abgetragen und ist modern bis zum Unterbodenniveau verfüllt; d. h. es ist nur unterhalb des Bodenniveaus erhalten. Die Marmorplatten seiner Ausstattung wurden bereits antik vollständig entfernt. Für eine spätantike, nach den Erdbeben im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. erfolgte Nachnutzung musste ein Zugang in die bis zur Decke erhalten gebliebenen kleinen Räume 31aO/M1 und 31aO/M2 über eine Treppe in Raum 31d von der Alytarchenstoa und der Kuretenstraße aus geschaffen werden. Dafür wurde eine Türöffnung durch die N-Wand gebrochen und damit der Baubefund stark verändert. Der moderne Besuchersteg führt durch diesen spätantiken Wanddurchbruch und durch das Badebecken.

Beschreibung und Ausstattung

Die Wandnische misst in O-W-Richtung 2.12 m und in N-S-Richtung 1.66 m. Entlang der Wände waren im Osten, Norden und Westen Tubulaturziegel verbaut, die im Bereich des Hypokaustums bis zum Fußbodenniveau *in situ* erhalten sind. Das Beckeninnenmaß beträgt

---

104 Zu den Marmor- und Buntgesteinsorten im H 2 s. Koller, Kap. IX und Ilhan, Kap. XXII.8.2. Vgl. Baubefund Thür, Kap. III.2.12.
105 s .o. Kap. VII.4.1.3.
106 Vgl. Michalczuk, Brunnenanlagen, Kat. Nr. 12.
107 Vgl. Michalczuk, Brunnenanlagen, Kat. Nr. 11.
108 Vgl. u. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.6.
109 Miltner, Ephesos 1957, 274–276; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.
110 Michalczuk, Brunnenanlagen, Kat. Nr. 21–23.
111 Thür, Chronologie, 60; Krinzinger, Jahresbericht 2005, 326 f.
112 Thür, Stadtpalast, 1063. Dazu s. den Baubefund Thür, Kap. III.2.9.3 und den Grabungsbericht Sokolicek, Kap. XIII.3.
113 Dazu s. den Baubefund Thür, Kap. III.2.9.3 und den Grabungsbericht Sokolicek, Kap. XIII.3.
114 Vgl. Baubefund O-Umgang 31aO/M1, 31aO/M2 und 31aO/SO, Kap. III.2.9.

1.76 × 1.40 m[115]. An der S-Seite des Beckens befindet sich eine 21 cm breite und 40 cm hohe Stufe, die sich auch heute noch vom modern ergänzten Estrich absetzt. Die Vorderwand des Badebeckens bestand aus einer Ziegelmauer[116], sie war mit der Marmorverkleidung und dem Hinterfüllmörtel 25 cm stark. Ihre Höhe ist unbekannt. Der Boden des Wasserbeckens liegt 0.40 m unter dem heutigen Niveau, auch in der Antike lag es um etwa 0.40 m tiefer als der Boden des Raumes. Das Badebecken ist in eine hohe Nische eingebaut, die mit einem Tonnengewölbe gedeckt ist. Wie an der O-Wand zu erkennen ist, reichte die Wandtubulatur bis in eine Höhe von ca. 2.50 m. Bis in diese Höhe führte auch die Marmorvertäfelung. Darüber ist das Gewölbe verputzt und trägt Stuckverzierung. Unter dem Beckenboden befindet sich eine Hypokaustanlage[117], die von dem im N angrenzenden Raum 31aNO über ein Praefurnium geheizt werden konnte. Auch der Abdruck einer Testudo war erkennbar[118].

Wasserinstallationen

Die Wasserversorgung und -entsorgung dieses Wasserbeckens ist heute nicht mehr nachvollziehbar. Der Wasserzulauf muss oberhalb der Testudo, d. h. in der Mitte der nicht erhaltenen N-Wand installiert gewesen sein. Da eine Frischwasserleitung (Tonrohrleitung der Değirmendere-Leitung) unter den Stufen der direkt im O angrenzenden STG 1 verläuft[119], war die Wasserversorgung ohne Probleme möglich. Die Abwasserführung, die nicht untersucht werden konnte, dürfte nach Norden in den Hauptkanal im N-Umgang und weiter in den Sammler unter der STG 1 geführt haben.

Funktion

Die Form, Größe und Lage des Beckens sowie das Praefurnium unter dem Becken und die Spuren einer Testudo weisen das Becken eindeutig als Warmbadebecken im Caldarium der privaten Badeanlage aus. Die Stufe neben dem Beckenrand diente zum bequemeren Ein- und Aussteigen und auch zum Sitzen.
Nutzungsdauer: Bauphase II–Zerstörung.

4.2.2 Nischenwasserbecken WB-B2 im Caldarium 31aO/M1 (Taf. 91.43; 135–138, 140.1–3. 11–12; 349; Thür, Kap. XXIII.2.4, Textabb. 1)

Lit.: Miltner, Ephesos 1957, 273–276; Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1063; Michalczuk, Brunnenanlagen, 74–76.

Direkt angrenzend an das zuvor beschriebene große Badebassin WB-B1 ist im Caldarium in die O-Wand ein zweites Becken eingebaut. Es liegt in einer Halbrundnische, die ursprünglich durch vor die Wand gesetzte Tubulaturziegel deutlich tiefer war; heute erscheint sie relativ flach.

Erhaltung

Auch dieses Becken ist infolge der spätantiken Nachnutzung des Raumes seiner gesamten Ausstattung, d. h. sämtlicher Marmorverkleidung beraubt, und auch die Beckenwand und die Tubulaturziegel wurden abgetragen (Taf. 91.42–43), Aus den erhaltenen Resten und den Spuren im Mörtel kann jedoch sein ursprüngliches Aussehen wieder gewonnen werden.

Beschreibung

Das Becken war 1.25 m breit und 0.90 m tief. An seiner W-Seite ist eine ca. 30 cm hohe und 20 cm breite Stufe eingebaut. Für die Anlage dieser halbrunden Nische wurde eine bis zu 1.80 m weite Öffnung aus dem Bruchsteinmauerwerk (Typ 2) der O-Mauer herausgebrochen und dann mit Ziegeln – vorwiegend des Formates b bzw. Bruchziegeln – die apsidale Nische hergestellt. Sie war mit einer Halbkuppel gedeckt. Die Vorderseite des Beckens wurde durch ein Mäuerchen aus Ziegeln des (Halb-)Formates b gebildet. Diese einschließlich der Marmorverkleidung und des Hinterfüllmörtels 26 cm dicke Beckenwand ist über Bodenniveau nicht erhalten; ihre Höhe wird der des großen Beckens entsprochen haben.

Um die Nischen- und Beckenform der Badnutzungsphase zu rekonstruieren, muss man nicht nur die spätantik abgetragenen Beckenwände sondern ebenso die mit den Tubulaturziegeln, Hinterfüllmörtel und Marmorplatten verkleideten Wandoberflächen rekonstruieren. Raumform und Raumoberflächen wichen deutlich ab. So war die Restfläche der Wand an der N-Seite des Nischenbeckens vollständig mit Tubulaturziegeln ausgefüllt, die mit zwei verschiedenen Formaten (29 × 15 cm bzw. 21 × 12 cm) einen pfeilerartigen Block bildeten, der bis in eine Höhe von 1.70 m über Bodenniveau hinaufführte. In dieser Höhe liegt die Kämpferlinie der Halbkuppel, das Ziegelmauerwerk der Kuppel springt ca. 12 cm vor das Mauerwerk der O-Wand vor. Ab dieser Höhe sind anstelle der breiteren Tubulaturziegel nur noch die Abdrücke des schmaleren Typs vorhanden. An der S-Seite der Nische wurden 2 der größeren Tubuli angeordnet. Davor zeichnet sich im Boden der Sockel der Beckenbrüstungswand ab, der sich bis zur – heute ebenfalls ausgerissenen – S-Wand des Raumes 31aO/M1 fortsetzt. Die Beckenbrüstung dürfte als Podest oder Sitzbank bis zur S-Wand geführt haben.

---

[115] Gemessen wurde die Innenkante des Hinterfüllmörtels, die Marmorplatten der Verkleidung sind hingegen nicht erhalten.
[116] Format b: 16 × 32–33 × 4–4,5 cm.
[117] Dazu s. Sokolicek, Kap. XIII.3.
[118] Baubefund 31aO, Thür, Kap. III.2.9.
[119] Thür, Kap. XIII.1.6; Krinzinger, Jahresbericht 1999, 372.

Ausstattung

Die Beckennische war bis zum Kämpfer und Ansatz der Halbkuppel mit Marmorplatten verkleidet, die als Streifen polygonal versetzt waren. Sie waren in zwei Zonen – vermutlich mit unterschiedlichen Marmorsorten – gegliedert. Die untere Zone war 1.05 m hoch, dann folgten eine Trennleiste und die 1.00 m hohe obere Zone. Die schmalen Platten der unteren Zone sind 20–24 cm breit, nur die erste im Norden mit 0.17 m und die letzte im Süden mit 0.10 m sind schmäler. Reste der ersten Platte sind im Süden aus weißem Marmor gearbeitet. Reste einer großen Platte innen an der Beckenvorderwand bestehen ebenfalls aus weißem Marmor, *in situ* sind sie in einer Ecke noch 18 cm hoch erhalten.

Im Gewölbe der Halbkuppel sind Reste von Putz und Stuck erhalten, allerdings ohne Dekoration. Auf der Archivoltenstirn ist ein Befestigungshaken für eine Marmorverkleidung erhalten. Das entspricht dem System, sie liegt in der Zone der Wandvertäfelungen, nur die Gewölbeflächen trugen Putz und Stuckierung.

Wasserinstallationen

Im Scheitel der Apsisnische befindet sich ein 10 cm hohes und 6 cm weites Loch, in dem der Wasserzufluss des Beckens lag. In der STG 1 ist noch die Tonrohrleitung der Wasserzuleitung erhalten (Taf. 83.6). Südlich davon befindet sich unmittelbar über dem Beckenboden ein Loch mit Bleirohrresten, über welches das Becken entleert werden konnte. Außerdem ist sowohl vor dem Wandnischenbrunnen als auch vor dem großen Badebassin ein leicht vertieftes Überlaufbecken zu erwarten. Die besser erhaltenen Nischenbrunnen im Raum 31aSO liefern entsprechende Parallelen[120].

Zur Funktion des Beckens

Für Überlegungen zur Funktion dieses Nischenbeckens muss man den heutigen Zustand in die ursprüngliche Form rückführen und rekonstruieren. Das Becken war primär einschließlich der inneren Stufe 0.90 m tief und damit als Badebecken geeignet. Ursprünglich – vor dem Einbau des Frigidariums im Raum 31aSO[121] – kann es als Kaltbadebecken genutzt worden sein. Später kann es auch für lauwarme Bäder (Tepidarium) gedient haben, das kalte Frischwasser wurde direkt von der Wasserleitung aus der STG 1 herangeführt, warmes Wasser konnte über ein Verbindungsrohr zwischen den übereck aneinander grenzenden Brüstungen des großen Rechteckbeckens und des Nischenbeckens zugeführt werden.
Nutzungsdauer: Bauphase II–IV.

4.2.3 Nischenwasserbecken WB-B3 im Frigidarium 31aSO, Ostwand (Taf. 91.44; 360.2a; 349; Thür, Kap. XXIII.2.4, Textabb. 1)

Lit.: Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1063; Michalczuk, Brunnenanlagen, 74–76.

Ein zweites apsidales Wandnischenbecken liegt im Frigidarium 31aSO in der O-Wand. Dieses Becken ist so in die Wand hineingesetzt, dass es mit der Oberfläche der Marmorverkleidung fluchtet. Seine Apsis bzw. Apsiskuppel ragt entsprechend in die Stiegengasse hinein. Die Nische ist aus zwei Elementen zusammengesetzt, einer vorderen Rechtecknische und einer hinteren Halbrundnische. Eine Beckenwand grenzt sie vom Raum ab, davor liegt ein flaches Überlaufbecken. Alle Deckenbereiche sind mit Putz, Stuck und Farbe dekoriert, die Wandflächen sind mit Marmor verkleidet.

Erhaltungszustand

Das Wasserbecken und die Nische sind relativ vollständig. Die Wandverkleidung ist in größeren Teilen *in situ*, auch die Stuckdekoration ist soweit erhalten, dass ihre Gesamtform gut rekonstruiert werden kann.

Beschreibung

Das 1.30 m breite Becken lag 1.17 m von der NO-Ecke des Raumes entfernt. Die Nische besteht aus einem 0.58 m tiefen Bereich, der mit einer 0.51 m hohen und 0.26 m dicken Wand vom Raum abgegrenzt wurde. In die Rückwand dieses vorderen Nischenabschnittes ist eine zweite um 0.30 m niedrigere Apsisnische eingeschrieben. Der Beckenboden liegt 0.64 m unter dem Bodenniveau des Raumes 31aSO. An der W-Seite ist eine 0.41 m hohe und 0.20 m tiefe Stufe eingebaut. Diese Wandöffnung ist sekundär, sie wurde etwas verkleinert in eine ältere, breitere und höhere Öffnung hineingesetzt[122]. Der Kämpfer der Archivolte liegt 1.85 m über dem Boden des SO-Umganges. Die sekundär verkleinerte Nische wurde aus Ziegeln des Formates 26–27 × 26–27 × 3 cm errichtet. Eine Bogenkonstruktion überspannte die 0.58 m tiefe Nische. Ein zweiter, um 0.30 tiefer gesetzter Bogen begrenzt die Halbkuppel aus Ziegeln. Der Zwischenraum bis zum höheren älteren Bogen wurde mit Bruchstein-Mauerwerk und Ziegeln aufgefüllt.

Ausstattung

Das Halbrund des Beckens wurde bis zur Brüstungsoberkante mit 9 Streifen aus blaugrauem Marmor ausgekleidet, die 0.235–0.27 m breit sind; nur an der S-Seite sind schmalere Platten mit 0.17 und 0.13 m Breite montiert. Zwei Streifen sind aus zwei Teilen gestückelt. Am oberen Rand der Platten ist das Befestigungssystem zu erkennen; 6 Eisenhaken wurden jeweils oben in der Mittelachse in die Wand

[120] Vgl. die Becken WB-B3 und WB-B4, Kap. VII.4.2.3 und 4.2.4.
[121] Vgl. den Baubefund Thür, Kap. III.2.9.3.
[122] Vgl. den Baubefund Thür, Kap. III.2.9.3.

eingeschlagen, sie sind *in situ* vorhanden. Nach der Montage der Zwischenleiste wurden sie mit einem wasserdichten Material verkittet. Über diesem Zwischenprofil wurden in der oberen Zone 16–27 cm breite Plattenstreifen aus Pavonazzetto versetzt. Ein 4,5 cm breiter Mittelstreifen setzt sich durch blaugrauen Marmor von der übrigen Verkleidung ab. In ihm liegt 20 cm über der Trennleiste der Wasserauslass. Neben dem Mittelstreifen und am äußeren Rand tragen die Platten eine Profilierung. Der vordere Bereich der Nische war 0.56 m breit mit Cipollino verde ausgestattet, Reste sind an der N-Seite erhalten. Diese seitlichen Verkleidungsplatten sind 1.32 m hoch. Die Beckenvorderwand und die Stufenoberseite sind mit weißem Marmor verkleidet, eine quadratische Flickung liegt in der SO-Ecke. Die Setzstufe trägt graublauen Marmor. Auch die obere Abdeckung der Brüstung besteht aus weißem Marmor. Sie trägt eine Versatzmarke, ein B. Der Boden des Beckens ist mit einer quadratischen 0.58 × 0.52 m großen, weißen Platte und, dem Nischengrundriss entsprechend, mit kreissegmentförmigen weißen und graublauen Platten ausgelegt.

Vor dem Becken liegt ein flaches Überlaufbecken (Taf. 91.44), es hat etwa dieselbe Länge von 1.24 m und ist mit 0.28 m Breite ohne erhöhten Rand 4,5–5 cm in den Boden eingelassen. Sein mit zwei weißen, bzw. weißgrauen Marmorplatten ausgelegter Boden weist ein Gefälle von S nach N auf, wo ein kreisrundes Loch (Dm 7 cm) den Abfluss bildete.

Die Dekoration der Nische ist von dem Verkleidungsschema der O-Wand abgesetzt. Die Beckenvorderwand ist mit 0.50 m hohen Platten aus Pavonazzetto verkleidet und mit einem schmalen Streifen aus rotem Buntgestein abgesetzt. Die Seiten der Nischenöffnung sind von 0.30 m breiten Pilastern mit Profilrahmung flankiert. Eine weiße Leiste setzt sie von der Bogenstirn in der gleichen Breite aus weißem Marmor ab. Auch diese wird durch eine weiße Leiste gerahmt. Während nördlich des Beckens das Wandschema direkt angrenzt, ist im S ein 0.36 m breiter Streifen den Dekorationszonen der Beckennische angeglichen.

Stuckdekoration

Die Halbkuppel war von der Marmorverkleidung der vertikalen Flächen mit einem Stuckprofil aus zwei Hohlkehlen und einem Rundstab abgesetzt (Taf. 363.9). Die Kuppel ist leuchtend blau ausgemalt und mit einer großen, aus Stuck modellierten Muschel dekoriert. Sie ist in großen Partien verloren. Als oberer Rahmen wurde die Lünette über der Halbkuppel mit einer weiteren Stuckleiste umrahmt und ebenfalls blau ausgemalt. Die Tonne des vorderen Nischenbereiches ist mit sechs aus Stuck modellierten Hohlkehlen oder Pfeifen dekoriert. Auch sie haben einen blauen Hintergrund.

Wasserinstallationen

Die Wasserzufuhr erfolgte über jenes Bleirohr, das an zentraler Stelle der Nischenwand erhalten ist. Der Wasserspeier selbst fehlt. Die Wasserzuleitung liegt in der STG 1 unter Bodenniveau. Der Abfluss liegt in der NW-Ecke des Beckens; dort befindet sich der kreisrunde Auslass eines Bleirohres, welches in einen Kanal führte, der beim Abfluss der Überlaufrinne des großen Nischenbeckens im Frigidarium beginnt und vermutlich im O-Umgang nach Norden zum Hauptkanal führte. Die Abflussöffnung konnte wohl verschlossen werden. Mit diesem Abfluss korrespondiert der Abfluss des oben beschriebenen Überlaufbeckens. Sein Boden weist ein Gefälle von S nach N auf, wo ein kreisrundes Loch den Abfluss bildete. Da im Becken eine Öffnung als Überlauf fehlt, dürfte das Wasser über die gesamte Brüstung geflossen sein. Eine halbkreisförmige Flickung aus weißem Marmor, die in der Nischenrundung 20 cm über dem Boden liegt, kann von einem älteren Abfluss stammen.

Funktion

Das Wasserbecken ist durch seine Beckenhöhe von 1.15 m und die 40 cm hohe und 20 cm breite Stufe gut zum Baden oder Eintauchen geeignet. Die Stufe erleichterte das Hineinsteigen und Verlassen des Beckens und konnte auch zum Sitzen verwendet werden. Der Wasserzulauf von der STG 1 versorgte das Becken mit kaltem Frischwasser. Das Becken liegt im ungeheizten Bereich des Bades, dem Frigidarium. Dieser Raum grenzte an den in der letzten Bauphase eindeutig als Sudatorium zu interpretierenden Raum 31aO/M2. Das Wasserbecken WB-B3 war bestens als Tauchbecken nach dem Schwitzbad nutzbar.

4.2.4 Das grosse Nischenbecken WB-B4 im Frigidarium 31aSO (Taf. 84.9; 349; Thür, Kap. XXIII.2.4, Textabb. 1)

Lit.: Vetters, Ephesos 1979, 257 f.; Thür, Chronologie, 60–63; Thür, Stadtpalast, 1063; Michalczuk, Brunnenanlagen, 68–71.

Gegenüber dem zuvor beschriebenen Nischenwasserbecken WB-B3 liegt das zweite große, halbrunde Becken WB-B4. Es füllt das südliche Intercolumnium zwischen den Säulen 4 und 5 der O-Kolonnade aus. Der Grundriss des Beckens ist hufeisenförmig. Da auch dieses Becken auffallend tief ist und an seiner Innenseite eine Stufe und Bank eingebaut ist, ist auch seine Funktion als Badebecken belegt. Es war von einer Halbkuppel überwölbt und hatte drei verglaste Bogenfenster.

Erhaltungszustand

Zum Zeitpunkt der Freilegung stand die Nische bis zur Oberkante der Bogenfenster noch aufrecht wie ein Grabungsfoto zeigt (Taf. 5.16–17). Während der weiteren Freilegung und ohne die schützende und stützende Erd- und Schutthülle brachen über Nacht die beiden Ziegelpfeiler zwischen den Fenstern und die Konstruktion stürzte ein[123]. Die beiden großen Mauer- und Gewölbeteile liegen heute in der

[123] MTB vom 3.9.1979 S 16.

einen Fensternische und auf einem Holzgerüst im Nischenbecken. Im oberen Bereich der Nische ist die Marmorverkleidung fast vollständig abgefallen, im Becken hingegen ist sie nahezu vollständig erhalten. Die Bodenplatten wurden im Zuge von Fundamentierungsarbeiten[124] entfernt und sind bis heute nicht wieder verlegt worden.

Beschreibung

Das Wasserbecken ist 2.37 m lang und im Scheitel der Hufeisennische 1.55 m breit. Die 0.55 m hohe Beckenvorderwand ist 0.34 m dick. In dem vom Boden bis zum Rand 1.13 m hohen Wasserbecken befindet sich neben der Vorderwand eine 0.32 m breite und 0.40 m hohe Stufe. Die Beckenwände sind bis in eine Höhe von 2.05 m über dem OK Boden (31aSO) vertikal aufgezogen, ein Stuckgesims setzt sie gegen das Halbkuppelgewölbe ab. Zum Hof hin, in den die Beckennische 1.85 m hineinragte, war die Nischenwand mit drei Bogenfenstern durchbrochen. Die Nischenwand ist inklusive der Marmorverkleidung ca. 0.55 m dick, die Bogenfenster trugen an der Außenseite Fensterrahmen mit Verglasung. Die Fenster sind innen ca. 0.75 m breit, außen 1.10 m und bis zum Bogenansatz 0.95 m hoch, ihre Gesamthöhe betrug ca. 1.35 m. Die Nischenaußenwand wurde aus Ziegeln des Formates d (28 × 28 × 3,5 cm) errichtet. Auch das Gewölbe war aus Ziegeln konstruiert und mit Dachziegeln gedeckt, von denen sich Reste im NO neben der Säule 5 erhalten haben (Taf. 91.45).

Die Fenster sind asymmetrisch angeordnet. Das erste nach N orientierte Fenster liegt 0.75 m (= 1 Fensterbreite) von der Außenkante der Nische entfernt, das mittlere und das SW-Fenster sind jeweils durch 30 cm breite Pfeiler getrennt. An der S-Seite liegt ein 1.35 m breites, geschlossenes Wandstück. Die Asymmetrie ist durch das Brunnenbecken WB-A3 und die Schrankenwand im Hof 31a bedingt. Die Fenster liegen 1.80 m über dem Beckenboden und ca. 1.40 m über dem Hofboden. Das Becken war also 0.40 m in den Boden eingelassen. Die Ausrichtung der Fenster nach W und NW ist durch die Lage in der SO-Ecke des Innenhofes bedingt.

Die Fenster waren an der Hofseite mit Holzrahmen und Glasscheiben verschlossen, die Abdrücke der Holzrahmen sind erhalten (Taf. 91.46), zahlreiche Glasfragmente wurden gefunden. Die Fenstersohlen waren mit weißem Marmor ausgelegt, die Laibungen und die Bogenunterseite sind verputzt und mit schlichtem, weißem Stuck überzogen.

Ausstattung

Das Wasserbecken ist innen mit graublauem, weiß gemasertem Marmor ausgekleidet. Die Platten sind 1.22 m hoch und 21–28 cm breit. Nur die erste Platte der N-Seite ist nur 18 cm breit. Mehrere Platten sind gestückelt. Auch an diesem Becken ist jeweils in der oberen Mitte der Platten ein Befestigungshaken erkennbar, der ursprünglich darüber verschmierte Kitt ist teilweise abgefallen. Die obere Begrenzung der Beckenzone wird wiederum durch eine als Rundstab ausgebildete Leiste aus weißem Marmor gebildet. Die Stufe und Bank ist an der Oberseite mit einer 1.48 m langen und 0.315 m breiten Platte aus weißem Marmor (Alabaster?) und einer 0.87 m langen Platte aus grau geädertem Marmor verkleidet. Die Beckeninnenseite und ebenso die Bankinnenseite tragen große, teils profilierte (wiederverwendete) Platten aus weißem Marmor mit grauen Schlieren[125]. An der N- Seite der Stufe ist ein 7 cm breiter, 24 cm langer und 14 cm hoher Stein erhalten, neben dem – nach den Standspuren – entweder ein zweiter schmalerer Stein verbaut war, oder der erhaltene Stein mit Marmor und Hinterfüllmörtel umkleidet war. Er dürfte als Ein- und Ausstiegshilfe in das Becken gedient haben, um die immerhin 0.73 m hohe Beckenwand zu überwinden.

Der Boden des Beckens wurde 1988 für Fundamentierungsarbeiten für das damalige Dachprojekt entfernt. Die originale *opus signinum*-Schicht, in der die Bodenplatten verlegt waren, ist nur in einem kleinen Bereich erhalten. Über den verwendeten Marmor ist derzeit keine Aussage möglich.

Die obere Zone besteht aus Cipollino verde, die Platten saßen auf einer weißen Profilleiste auf. Die Schicht ist 1.52 m hoch, sie wurde von einem Stuckgesims abgeschlossen. Die im Grundriss hufeisenförmige Nische endete an den geraden Schenkeln mit je einer 0.60 m breiten Platte. Nach je einem sehr schmalen Plattenstreifen (13 cm bzw. 17 cm) sind die weiteren Platten ähnlich wie die untere Zone ca. 23 cm breit. Im Bereich der Fenster sind sie unterteilt. Die Fensterbank läuft als Leiste auch zwischen den Fenstern durch.

Die Kuppelinnenseite ist verputzt und mit einer glatten, weißen Stuckschicht überzogen. Ob die vordere Kante der Kuppel mit einer weiteren Stuckleiste dekoriert war, ist nicht mehr erkennbar.

Die Vorderseite der Beckenwand war mit zwei 1.20 × 1.30 × 0.60 m großen Platten aus weißgrauem Pavonazzetto verkleidet, die von einem schmalen Streifen aus anderem Material unterbrochen waren.

Vor der Beckenwand ist ein 0.39 m breites und 2.20 m langes Überlaufbecken 8 cm tief in den Boden eingelassen. Es ist in der Mitte mit einer Platte aus graublauem Marmor, an den Seiten aus weißem Marmor ausgelegt. Ein runder Abfluss liegt etwa in der Mitte und in einer Flucht mit dem Abfluss des gegenüberliegenden Beckens WB-B3.

Wasserinstallationen

Der Wasserzulauf liegt in der Mittelachse der Nische ca. 0.30 m über der Trennleiste aus weißem Marmor. Hier befindet sich ein ca. 18 cm hohes und 8 cm breites Loch, in dem innen ein Bleirohr zu erkennen ist. Dasselbe Bleirohr ist an der W-Seite der Nische erhalten[126], es wurde von einer von Norden im Innenhof kommenden Wasserleitung[127] gespeist. Ein Abfluss liegt ca. 1.00 m weiter nördlich, das

[124] Arbeitsbericht Wiplinger, Arbeitsbericht 1988.

[125] Sie messen 0.46 × 0.71 m, 1.52 × 0.71 m, 0.38 × 0.71 m, die Platten der Setzstufe 0.05 × 0.47 m, 0.80 × 0.47 m, 1.50 × 0.47 m.

[126] Vgl. die Beschreibung beim Brunnenbecken im Hof 31a, o. Kap. VII.4.1.3.

[127] Eine Tonrohrleitung wurde 1988 angeschnitten, vgl. Thür, Kap. XIII.1.2.

Ende eines Bleirohres befindet sich direkt über dem Beckenboden. Das Beckenwasser konnte in einen Abwasserkanal geleitet werden, der 1988 im Hof 31a aufgedeckt wurde[128]. Als Überlauf für das Becken fungierte die gesamte Beckenvorderwand. Das Überlaufbecken wurde über einen Kanal K 5 im O-Umgang und im Raum M2 nach Osten in den Hauptsammler unter STG 1 entsorgt.

Funktion

Die Tiefe des Beckens und die Stufe, bzw. die Sitzbank an der Innenseite der vorderen Beckenwand geben Aufschluss über die Beckennutzung und -funktion: Das Becken wurde als Badebecken genutzt. Da der Raum unbeheizt ist, handelt es sich eindeutig um ein Kaltbadebecken in einem Frigidarium. Die Verdoppelung der Badebecken kann entweder auf zwei Becken mit unterschiedlichen Wassertemperaturen hindeuten oder aber auch eine Form von Badeluxus anzeigen, in der man zwischen zwei Becken gleicher Temperatur wählen konnte. Auf alle Fälle liefert die Verdoppelung der Kaltbadebecken eine repräsentative und auch dekorative Komponente in der Ausgestaltung des Bades und damit auch des Hauses.

Hilke Thür

[128] s. Bericht Grabung 1988 bei Thür, Kap. XIII.1.

VIII Heizungsanlagen

In der WE 6 wurden vier Heizungsanlagen angetroffen (Textabb. 1), von denen zwei, die Heizung in den Baderäumen 31aO/M1 und 31aO/M2 und die Heizung im Apsidensaal 8 mit dem Stuckraum 8a und dem Nebenraum 8c je eine gemeinsam funktionierende Anlage bildeten. Die älteste Heizung ist die des Bades im O-Umgang, sie wurde in Bauphase II (Taf. 328) installiert. In Bauphase III (Taf. 330) wurde mit dem Neubau des Apsidensaales 8 auch die Hypokaustanlage in den Räumen 8, 8a und 8c eingerichtet. Die genannten Heizungsanlagen wurden in der Folge umgebaut und verändert. In derselben Bauphase III erhielt auch der Raum 36d eine Hypokaustheizung, die bis zur Zerstörung der WE 6 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. unverändert blieb. Schließlich erhielt in Bauphase IV auch ein Raum des Obergeschosses (Taf. 333), der Raum 36c.1, eine Heizanlage.

1 HEIZUNG DER BADERÄUME 31aO/M2[1] UND 31aO/M1[2]

Die älteste im Bereich der WE 6 angetroffene Heizungsanlage ist jene für das Bad im O-Umgang (Thür, Kap. XXIII.2.4, Textabb. 1). Das Bad bestand zunächst in Bauphase II aus zwei Räumen (Taf. 328). Beide waren mit einer Hypokaustheizung und im letzten Ausbauzustand zusätzlich mit einer Wandheizung mit *tubuli* ausgestattet. Ein Praefurnium befindet sich in der N-Mauer unterhalb des großen Badebeckens im Caldarium 31aO/M1, ein zweites Praefurnium liegt in der O-Mauer des Tepidarium/Sudatorium 31aO/M2 und war von der STG 1 aus zu beheizen. Die Heizungsanlage wurde in den folgenden Bauabschnitten ausgebaut. Da die beiden Baderäume bereits für eine spätantik/byzantinische Nachnutzung demoliert und ihrer Ausstattung beraubt wurden ist nur die Bausubstanz ohne Oberflächenausstattung erhalten. Der 1956 von Miltner freigelegte Befund[3] wurde durch spätere Baumaßnahmen im Rahmen eines Schutzdachprojektes[4] weiter gestört. Vor dem Einbau der Besucherstege innerhalb des Schutzbaues wurden die Räume 2005 archäologisch untersucht[5]. Infolge der fehlenden Ausstattung wurden die Räume erst spät – im Zuge der Publikationsvorbereitungen – als Bad erkannt, vorher wurden sie als durch Brunnen repräsentativ gestalteter Eingangsbereich, als eine Folge von Vestibula angesehen[6].

Caldarium 31aO/M1 (Taf. 135–138.1–7; 141.14–15)

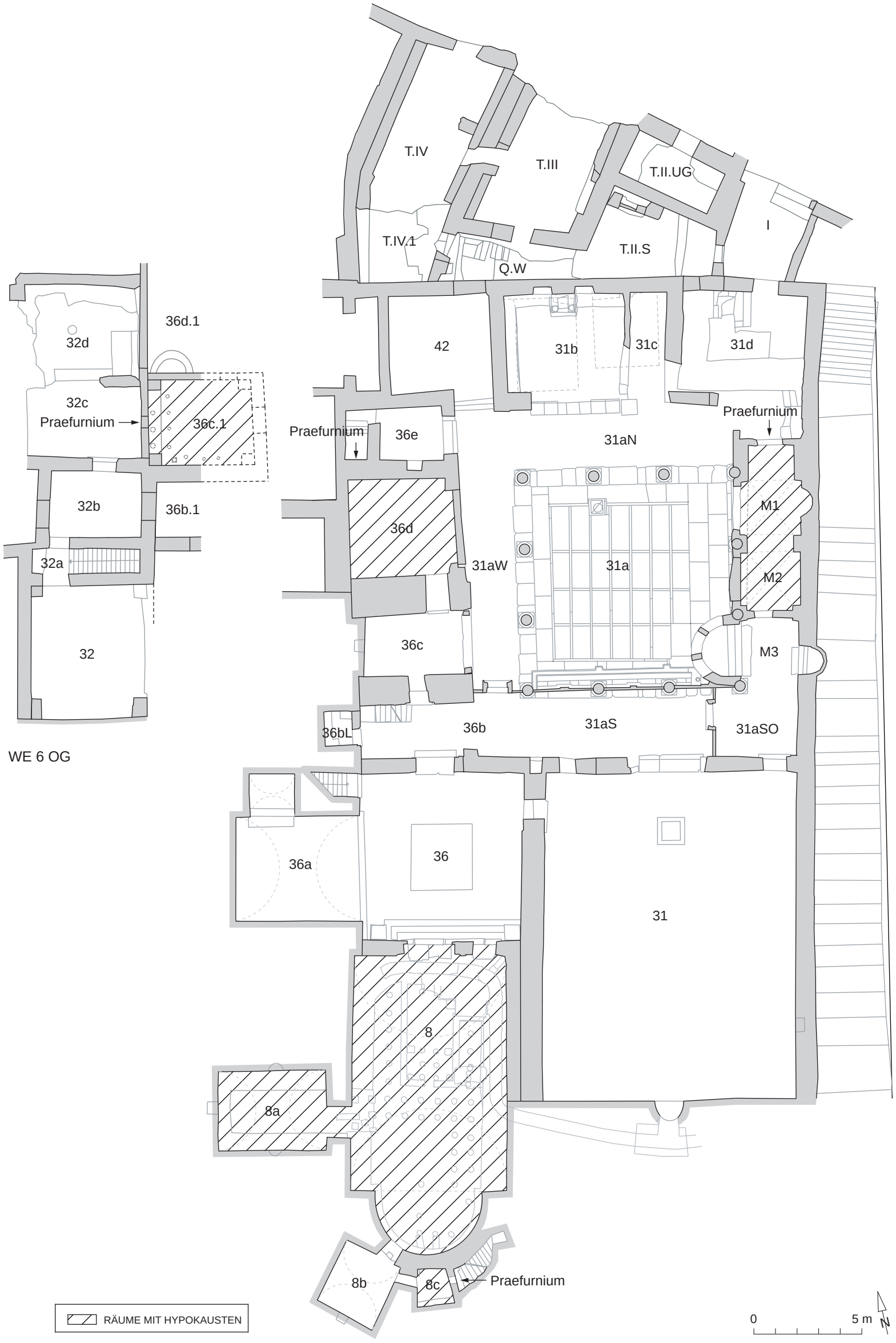
Der gesamte Boden des Caldariums ruht auf einem Hypokaustsystem, das bis zur N-Wand unter das große Badebecken reicht (Taf. 135.1; 139.8–10). Seine Gesamthöhe beträgt inklusive der Bodenkonstruktion ca. 1.00 m. Für das Hypokaustum wurden mit einem Achsabstand von 0.65–0.70 m und einem Wandabstand von 0.30–0.35 m Pfeiler aus runden, im Durchmesser 0.27 m messenden Ziegeln aufgemauert. Die 4 cm dicken Rundziegel sind mit 1 cm dicken Fugen aus hellgrauem Kalkmörtel errichtet und außen sorgfältig verputzt. Entlang der Wände stehen rechteckige Pfeiler. Als oberste Schicht wurde ein quadratischer Ziegel versetzt, der als Auflage für 65 × 65 × 6 cm große Ziegelplatten diente. Auf diesen ist eine 10 cm dicke Schicht aus grauem Kalkmörtel mit kleinen, teils sorgfältig gesetzten Steinen aufgebracht, welche die Unterkonstruktion für den Boden bildete. Darüber liegt ein 5 cm dicker Estrich aus *opus signinum*, in dem Marmorplatten lagen, deren Abdrücke noch erkennbar waren.

In der Mittelachse des Raumes lag unter der N-Mauer das Praefurnium (Taf. 135; 138; 141.1, 5, 14–15). Über dem Heizschlauch war in der N-Wand noch die halbrunde Hohlform für eine Testudo[7] erkennbar, die als „Warmwasserboiler“ fungierte. Der Befund ist allerdings aufgrund der spätantiken Eingriffe sehr schlecht erhalten. Das Praefurnium wurde von Norden, von dem in der NO-Ecke des Peristylumgangs abgeteilten Raum 31aNO[8] beheizt.

Entlang der Wände – auch der Umfassungswände des großen, in eine Rechtecknische eingebauten Badebeckens – waren an den Wänden Tubulaturziegel montiert (Taf. 135–138.1–2, 4–5). Sie sind im Estrich gut erkennbar. Da sie auf einer glatten Putzschicht mit einer Malereiausstattung versetzt sind und außerdem die großen Bogenfenster für die Installation der *tubuli* verändert wurden, muss die Wandheizung als sekundäre Ausstattung des Bades installiert worden sein. Zur ersten Badphase, Bauphase II gehören die Hypokaustheizung, die Ziegelwände mit der Putzschicht, das große Fenster, das große Badebecken und das Feuerungssystem über das Praefurnium aus Raum 31aNO.

---

[1] Vgl. Thür, Kap. III.2.9.2.
[2] Vgl. Thür, Kap. III.2.9.3.
[3] Miltner, Ephesos 1957, 273–276.
[4] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 8 mit Abb.
[5] Sokolicek, Kap. XIII.3.
[6] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 3.
[7] Zu Heizanlagen und deren Bestandteilen s. F. Kretschmer, Bilddokumente römischer Technik (1983) 37–43; C. Höcker, Metzlers Lexikon antiker Architektur (2004) 128 f.; Brödner, Thermen, 157–161.
[8] Thür, Kap. III.2.9.4.



Textabb. 1: Plan der WE 6, Kartierung der Hypokausträume im EG und OG

Tepidarium/Sudatorium 31aO/M2

Ein zweites Praefurnium (Taf. 135; 139.1, 8–10) befindet sich in seiner NO-Ecke; es wurde sekundär und eindeutig nach dem Bau der Zwischenmauer 31aOM1/31aOM2 installiert[9]. Für seinen Einbau wurde die S-Seite des Ziegelmauerfundamentes ausgehackt und die N-Wand des Praefurnium aus halbformatigen Ziegeln (28 × 14 × 4 cm) eingezogen. Der Boden des Praefurnium liegt ca. 0.30 m über dem Hypokaustboden. Als Belag sind mehrere runde Hypokaustpfeilerziegel verlegt. Das Praefurnium ist 0.42 m breit und 0.50 m hoch, es hatte eine Länge von 1.40 m. Es konnte von der STG 1 aus beheizt werden. Erst im Zuge der spätantiken Nachnutzung wurde es in der Außenflucht der O-Wand zugemauert (Taf. 92.1).

In dem kleinen, quadratischen Raum waren als Suspensur 16 Hypokaustpfeiler angeordnet, die ebenfalls aus runden, im Durchmesser 0.27 m messenden Ziegeln hergestellt wurden und mit darüber verlegten quadratischen Ziegeln, die 0.65 m großen *bipedales* trugen. In diesem Raum ist die Konstruktion der Wandheizung gut zu sehen: Die *bipedales* waren am Rand so verlegt bzw. zugeschnitten, dass ein 10–15 cm breiter Spalt blieb, über dem die *tubuli* (Hohlziegel) angeordnet waren. Diese 27–28 cm breiten, 11–12 cm dicken und 40 cm langen Ziegel waren entlang der N-, O- und W-Wand bis zum Bogenansatz, also bis in 2.60 m Höhe, an der W-Wand bis in Höhe der Brüstung, d. h. bis 1.60 m Höhe versetzt (Taf. 137.4). Eine Reihe *tubuli* war neben den seitlich zugemauerten und damit verkleinerten Fenstern[10] montiert und bildete den Abzug, bzw. die Verbindung zu Tonrohren in den Ecken. Die jeweils oberste Reihe muss als Verbindungskanal zu den Abzügen ausgebildet gewesen sein. Als Abzug sind Tonrohre in den vier Ecken des Gewölbes eingebaut (Taf. 92–93.2–5; 138; 141.5, 7, 16), mit Ausnahme der SW-Ecke, die nur ein Rohr hat, jeweils zwei Rohre, so dass insgesamt sieben Tonrohre als Kamin wirkten.

Als Bodenkonstruktion wurde über den *bipedales* auch in diesem Raum eine 10 cm dicke Schicht aus grauem Kalkmörtel mit kleinen, teils sorgfältig gesetzten Steinen aufgebracht, die den Träger für den Boden bildete. Darüber liegt ein 5 cm dicker Estrich aus *opus signinum*, in dem Marmorplatten verlegt waren, deren Abdrücke noch erkennbar waren.

2 HEIZUNGEN IN DEN RÄUMEN 8, 8a UND 8c

2.1 Heizung im Apsidensaal 8, Stuckraum 8a und im Nebenraum 8c

Mit dem Ausbau des Apsidensaales 8 in Bauphase III (Taf. 330) wurde das Bauensemble der Räume 8 und 8a und der Nebenräume 8b und 8c geschaffen, die alle – mit Ausnahme des Raums 8b – mit einer Heizanlage verbunden sind. Auch dieses Heizungssystem wurde in Bauphase IV verändert (Taf. 332). Der primäre Befund ist dadurch nur erschwert greifbar.

Apsidensaal 8 (Taf. 31.25)

Unter dem Boden (+ 19.73 m ü. NN) des Apsidensaales 8[11] (Taf. 93.6) liegt eine inklusive der Bodenkonstruktion 1.02 m hohe Unterkonstruktion, die sich aus der 0.85 m hohen Suspensur und der 17-18 cm dicken Bodenkonstruktion zusammensetzt. Entlang der Raumwände sind massive Podeste aufgemauert. Sie sind vor der O-Wand 1.05 m und vor der W-Mauer 0.95 m tief, im Norden fehlen sie, im Bereich der Apsis bilden sie einen nur 0.20–0.25 m breiten Absatz. Dieser Sockel ist aus unterschiedlichen Materialien, zumeist – soweit sichtbar – aus Bruchsteinen aufgemauert und sorgfältig verputzt. In der N-Hälfte des Raumes verläuft der Wasserkanal[12] innerhalb dieses Sockels. Die innerhalb der Podeste liegende Fläche des Apsidensaales wurde sorgfältig mit einem Estrich versehen (HK +19.61 m ü. NN) und mit einem regelmäßigen System von Hypokaustpfeilern überzogen (Taf. 93.7). Im S-Teil des Apsidensaales standen sechs Reihen von je sechs Pfeilern[13] mit einem Achsabstand von 0.75 m, in der Apsis standen drei weitere Reihen von sechs, bzw. vier Pfeilern, in der dritten Reihe sind angrenzend an die Apsisrundung die runden Pfeiler durch quadratische ersetzt (Taf. 31.25). Die mittleren Rundpfeiler vor dem Apsisscheitel wurden über 60 cm lange Zungenmauern mit dem „Praefurnium“ verbunden. Auf den Hypokaustpfeilern waren 0.77 × 0.77 × 0.065 m große Ziegelplatten verlegt, über denen eine ca. 10 cm dicke Estrichschicht aufgebracht war. Im N-Teil wurde die Raummitte durch eine rechtwinklige Baustruktur weitgehend ausgefüllt, die zu einem großen Rechteckwasserbecken mit einem Innenmaß von 4.40 × 2.10 m gehörte[14]. Sein Boden liegt 12 cm höher als der Suspensurboden. In dem Bereich westlich des Beckens wurde eine Reihe mit weiteren sechs Ziegelpfeilern angeordnet (Taf. 94.8), auch in den östlichen Bereich wurden Ziegelpfeiler gestellt, sie enden vor einem Verbindungskanal zwischen Wasserkanal und Becken. Am S-Ende des Beckens wurde eine Quermauer eingezogen, die auf niedrigen Pfeilern aufliegt. Im Nordwesten liegen die kreisrunden Öffnungen von zwei Tonrohren, die unter dem Wasserkanal hindurch zu zwei vertikalen Tonrohren führen, die in der N-Mauer erhalten sind und die als Rauchabzüge fungierten. Ein Tonrohr in der NO-Ecke des Wasserbeckens, das unter dem Wasserkanal hindurchläuft, führt zu einem weiteren vertikal verlegten Tonrohr in der SO-Ecke des Raumes 36, das als Kamin diente. Das Tonrohr ist allerdings stark beschädigt[15].

[9] Thür, Kap. III.2.9.2.
[10] Vgl. Thür, Kap. VI.3.
[11] Thür, Kap. III.2.18.
[12] Dazu Thür, Kap. VII.3.
[13] Dm 0.25–0.27 m.
[14] Vgl. WB-A5, Thür, Kap. VII.4.1.5.
[15] Vgl. dazu Thür, Kap. III.2.18.

In Bauphase IV wurde das Wasserbecken aufgegeben und seine Fläche in das Hypokaustsystem integriert, die Beckenwände und der Beckenboden wurden belassen. In seine S-Wand wurde eine 0.40 m breite Öffnung gebrochen und vier Reihen mit je sieben Hypokaustpfeilern, teils aus runden Hypokaustziegeln[16] teils aus quadratischen Ziegelspolien[17] aufgemauert. Der Achsabstand dieser Pfeiler ist mit ca. 0.60 cm deutlich kleiner als jener der Pfeiler im restlichen Raum. An der W-Seite zweigt im Bereich der breiten Öffnung zum Raum 8a ein 1.95 m breiter Heizschlauch ab, der eine Suspensur im Stuckzimmer 8a[18] an das Heizsystem anband. Er wurde im Zuge der Türvermauerung im N-Teil verschlossen.

Raum 8a (Taf. 93.7)

Die Suspensur des Apsidensaales ist mit dem Unterbodenbereich des Stuckraumes 8a verbunden. Sein Boden ist nur in Teilen seiner Unterkonstruktion erhalten, im Bereich des 2.01 m breiten Hypokaustums ist sie hingegen eingebrochen. Vor den Wänden verläuft ein unterschiedlich breiter Sockelstreifen, er ist vor der S-Wand 0.80 m, vor der W-Wand 0.55 m und vor der N-Wand 0.90 m breit. Der Boden des Hypokaustum liegt 0.85 m unter dem Bodenniveau (OK Mörtelestrich). Acht quadratische Hypokaustpfeiler aus Ziegeln des Formates 28–29 × 28–29 × 3,5–4 cm trugen große Bodenplattenziegel des Formates 75 × 75 cm, welche ihrerseits den Unterboden – Schüttung und Estrich – und den nicht erhaltenen Bodenbelag trugen. Der Mörtelestrich lässt auf einen Belag mit Marmorplatten schließen. Zwei der großen Deckziegel waren bei der Freilegung noch erhalten. Das Hypokaustsystem hat bemerkenswerter Weise keinen Abzug im Bereich des Stuckzimmers. Im Grabungstagebuch werden außerdem Ruß und Asche auf dem Boden des Hypokaustum, aber auch zahlreiche „Amphorentrümmer, späte Flaschenamphoren“ erwähnt[19].

Raum 8c (Textabb. 1)

Raum 8c hatte ein Hypokaustum, *tubuli* an allen vier Wänden, ein Praefurnium und mehrere Tonrohre in der Decke (Taf. 32.27–31). An der N-Mauer des Raums 8c waren 16 cm breite, 11 cm tiefe und 37 cm hohe Hohlziegel in vier Reihen zu je sieben Ziegeln breitseitig und ein *tubulus* schmalseitig versetzt. An dieser Wand fehlt jedoch eine obere horizontal versetzte Hohlziegelreihe, wie sie an den anderen drei Wänden ablesbar ist, eventuell war an ihrer Stelle ein Tonrohr verlegt. Der Wandschlitz zum Apsidensaal 8 war ausgespart, über ihm lag eine Auswechslung mit einem horizontal versetzten Ziegel. In der obersten Ziegelreihe sind neben fünf Ziegeln Reste von Eisenhaken erhalten, mit denen die Hohlziegel an der Wand befestigt waren. Reste von *tubuli* sind in der untersten Reihe der NO-Ecke und der NW-Ecke *in situ* erhalten. In der NO-Ecke und in der NW-Ecke führt je ein Tonrohr in die Decke. Auch die O-Mauer, die S-Mauer und die W-Mauer waren – analog zur N-Wand – mit vier Reihen vertikal angeordneter Tubulaturziegel bedeckt, darüber folgte eine Reihe horizontaler Tubulaturziegel. Im Scheitel der O-Mauer führt ein drittes Tonrohr in die Decke, bzw. den Raum 22. An der W-Mauer sparen die Tubulaturziegel die Lukenöffnung aus. In der NW-Ecke befindet sich das – bereits erwähnte – Tonrohr nach oben.

Unter dem Boden des Raumes, der nur in geringen Resten vor der O-Wand und über dem Wolf des Praefurnium in Form der Unterkonstruktion erhalten ist, liegt eine ca. 0.65 m hohe Suspensur. Als Unter- bzw. Tragkonstruktion des Bodens fungierte der Wolf des Praefurnium[20] in der O-Wand, ein Sockel mit langrechteckigen Ziegelpfeilern entlang der S-Wand und ein runder Ziegelpfeiler[21] (Taf. 32.30). Alle Wand- und Pfeilerflächen im Bereich der Suspensur sind verputzt. Den Boden des Raumes trugen große Dachziegelplatten, die eine 6 cm dicke, graue Estrichschicht trugen. Im Boden der Suspensur befindet sich ein unregelmäßiges Loch mit einem Durchmesser von 35 bis 40 cm, welches das Hypokaustum des Raumes 8c mit dem um 0.80 m tiefer liegenden Bereich südlich des Praefurnium in der Apsis des Saales 8 verband. Der ca. 5 cm dicke Estrich der Suspensur liegt auf einer Verfüllung aus Glimmerschieferabschlag und Steinen und enthielt auch einige wenige Keramikfragmente, woraus sich ergibt, dass diese Schicht künstlich eingebracht wurde[22].

2.2 Zur Funktion des Heizsystems in den Räumen 8, 8a und 8c

Der komplexe Befund des Heizungs- und Hypokaustsystems in den Räumen 8, 8a und 8c inklusive des Treppenabganges und des Praefurnium 8c -22 soll übergreifend zusammengefasst und interpretiert werden.

Zwei Probleme sind in diesem Zusammenhang zu lösen: Zum einen ist das Hypokaust-Heizungssystem des Apsidensaales 8 und das damit verbundene System des Raumes 8a (Stuckzimmer) von einem Praefurnium zu beheizen, das – zumindest in der letzten Bauphase IV – nicht direkt bedient werden konnte. Es liegt 0.80 m unter dem Boden der Suspensur in Raum 8c und dieser Bereich unter dem Boden in Raum 8c ist mit Glimmerschieferabschlag verfüllt[23]. Beide Bereiche sind durch einen etwa kreisförmigen Ausbruch mit einem Durchmesser von 35 bis 40 cm miteinander verbunden. Von diesem Loch kann nicht gesagt werden, wann es durchgeschlagen wurde und welche Größe und Form es primär hatte.

[16] Dm 24,5 cm, D 4–4,5 cm.
[17] Format: 30 × 30 × 4–4,5 cm.
[18] Der Boden dieses Hypokaustums liegt 8–10 cm über dem der Basilika. Das Hypokaustum hatte zwei Reihen von je acht quadratischen Pfeilern, die aus Ziegeln des Formates 27–28 × 27–28 × 3–3,5 cm hergestellt sind. Der Hypokaustast im Raum 8a hat keinen Abzug; dazu s. Gessl, Hypokaustum passim; Thür, Stadtpalast, 1061 f.
[19] Eintrag TB 16.9.1976.
[20] B 0.30 m, H 0.50 m.
[21] Zu Details s. Thür, Kap. III.2.21.
[22] Sie konnte nur in einem relativ kleinen Bereich, der vom Apsidensaal 8 erreichbar war, ausgeräumt werden.
[23] Er konnte nur in einem relativ kleinen Bereich südlich des Praefurnium ausgeräumt werden, wobei auch einige Keramikfragmente zutage kamen.

Der mit 2 m² kleine Raum 8c war in der letzten Bauphase nur durch eine 0.50 m schmale und 0.90 m hohe Öffnung vom Raum 8b zugänglich. Er war durch eine Suspensur und Tubulaturen an allen vier Wänden außerordentlich gut zu beheizen. Über einen kleinen Kanal in der Apsis konnte Warmluft in die Basilika geleitet werden, ebenso durch die Öffnung 8c-8b via Raum 8b. Ein System von vier Tonrohren führte von der Tubulatur nach oben. Drei Rohre enden im Kellerabgang 22, der Verlauf des vierten Rohres ist unbekannt. Diese Rohre konnten nach der Anheizphase, wenn kein Rauch und kein Kohlendioxyd mehr entstand, den Raum 22 und über offene Türen auch die Räume 15 und 14d der WE 4 temperieren. Das vierte Rohr in der SW-Ecke kann durch den aufgelassenen Raum 23 einen Raum 23.1 im OG der WE 4 beheizt haben.

Soweit ist das Heizsystem gut nachvollziehbar. Rätselhaft war aber zunächst die Funktionsfähigkeit des Hypokaustsystems im Apsidensaal 8, da die einzige greifbare Heizquelle (das Praefurnium 8c-22[24]) um 0.80 m höher liegt als die Suspensur des Apsidensaales 8 und beide Systeme lediglich über ein relativ kleines Loch miteinander verbunden sind. Wie Recherchen durch M. Gessl ergeben haben[25], ist in Fachkreisen (Ofensetzer, Kaminbauer, Hafner) ein Unterflurabzugsystem bekannt. Ein derartiger Kaminabzug führte z. B. in der Küche des 1536 errichteten Gutshofs in Türnitz in Niederösterreich von einem frei stehenden Herd mehrere Meter unter dem Küchenboden zum Kamin in der Wand. Um den Kamin in Funktion zu setzen, also zum Ziehen zu bringen, bedarf es einer Klappe am Übergang des horizontalen zum vertikalen Kaminschlauch, über die man durch Anzünden gut brennbaren Materials, wie z. B. einer Zeitung, Zug und Aufwind erzeugen kann. Auch in Handbüchern für Ofensetzer ist das System beschrieben und wird gewissermaßen noch bei modernen Kachelöfen eingesetzt.

Übertragen auf den im Apsidensaal 8 mit dem Heizraum 8c angetroffenen Befund könnte das Heizsystem etwa folgendermaßen funktioniert haben: Als Heizquelle kommt nur das Praefurnium im Kellerabgang 22 zum hypokaustierten Raum 8c in Frage. Dieses beheizte die Suspensur und Wandtubulatur in 8c sowie über Rohre diverse Räume der WE 4. Mit dem Hypokaustsystem der Räume 8 und 8a, das auf einem 0.80 m tieferen Niveau liegt, war es über eine Öffnung verbunden. Als Abzüge dieses Systems fungierten die drei Tonrohrleitungen in der N-Wand. Um das Unterflursystem in Funktion zu setzen, musste Zug am Fußpunkt oder nahe dem vertikalen, als Kamin wirkenden Bauelement erzeugt werden. Dazu könnte folgende Einrichtung gedient haben: Die Verbindung zu dem in der SO-Ecke im Raum 36 gelegenen Tonrohr, ein kleiner Kanal, liegt frei, hier kann gut ein beweglicher Deckel eingebaut gewesen sein, durch den der Abzug zugänglich war. Eine ähnliche Konstruktion muss für die beiden anderen Kaminrohre im Nordwesten des Saales bestanden haben. Über eine bewegliche Bodenplatte, wie sie z. B. für die Einstiegsschächte in den Kanal im N-Umgang 31aN erhalten sind, waren die Suspensur und damit die Fußpunkte der Abzüge für die Anheizphase zugänglich. Das erklärt auch die Lage der beiden Rohre direkt nebeneinander, die technisch nicht optimal ist. Zum Anheizen konnte in der Antike z. B. mit Hilfe einer Fackel oder eines Fidibus aus brennbarem Material der erforderliche Luftstrom erzeugt werden. Um das Unterflursystem in Betrieb zu setzen, mussten vermutlich alle näher an der Heizquelle, also am Praefurnium gelegenen Kamine, d. h. die Rohre in der Decke des Raums 8c außer Funktion gesetzt, also verschlossen werden. Erstaunlicherweise gibt es kein Rohr in dem Nebenast des Heizungssystems im Raum 8a.

Ungeklärt bleibt, warum ein derart kompliziertes System zum Heizen gewählt wurde. Wenn auch der für die Treppe in Raum 22 zur Verfügung stehende Platz sehr beengt war, so wäre theoretisch ein Praefurnium auf dem tieferen Niveau des Suspensurbodens im Apsidensaal 8 im Treppenabgang 22 bzw. im Bereich des Raumes 8c machbar gewesen.

Auf den ersten Blick steht das Wasser- und Fischbecken in einem gewissen Widerspruch zur Heizung. Vielleicht war es trotz oder auch gerade wegen der angrenzenden Suspensurbereiche zur Fischhaltung geeignet[26], immerhin grenzten nur drei Beckenwände an die Suspensur; Boden und N-Seite waren unbeheizt. Außerdem wurde das Wasser infolge des ständigen Durchflusses nur geringfügig erwärmt.

3 HEIZUNG IM RAUM 36d (Taf. 315; Textabb. 1)

Im Raum 36d wurde sekundär eine Hypokaustheizung eingebaut. Für die Suspensur wurden der Boden des Raumes entfernt und das Bodenniveau um 0.70–0.80 m abgesenkt. Der über der Suspensur verlegte Boden ist mit Ausnahme der Randbereiche eingebrochen, der Zerstörungsbefund wurde unverändert belassen, das Hypokaussystem ist dadurch nur begrenzt zugänglich (Taf. 94.9). Die Suspensur wurde mit ca. 55 cm hohen Ziegelpfeilern aus Rundziegeln bestückt. Sie haben einen Durchmesser von 28 cm und wurden mit einem Achsabstand von ca. 75 cm[27] errichtet. Auf die Ziegelpfeiler wurde je ein Ziegel des Formats a gelegt und darüber als Bodenplatten *bipedales* mit ca. 75 cm Seitenlänge. Darüber wurden eine Rollierung, ein Estrich aus *opus signinum* und der Marmorboden verlegt. Die Gesamthöhe der Bodenkonstruktion beträgt ca. 0.25 m. Die Suspensur wurde von einem Praefurnium in der NW-Ecke des Raumes beheizt, das im – ebenfalls eingesenkten – westlichen Teil des Nebenraumes 36e installiert war[28]. Als Rauchabzug wurden in den Eckpfeilern der NO- und der SO-Ecke Tonrohre (Dm innen 12 cm) vertikal verlegt. Sie wurden ohne Mörtelabdichtung versetzt.

[24] Thür, WE 4, 72 f.

[25] M. Gessl, Zur Funktion des Hypokaustum im Raum 8 (sog. *basilica privata*) der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net).

[26] Dazu ist anzumerken, dass Hypokausten nach Plin. nat. 9,168 und Val. Max. 9,11 im ausgehenden 2. Jh. v. Chr. von C. Sergius Orata für die Beheizung von Fischbecken erfunden wurden.

[27] Da der Boden eingebrochen ist und *in situ* verblieb, kann der Abstand nicht genau gemessen werden.

[28] Es ist derzeit nicht zugänglich, da in dem Abgang ein Trafo aufgestellt wurde.

Für den Betrieb der Hypokaustheizung des Raumes 36d, dessen Praefurnium im Westen der N-Mauer liegt, wurde der W-Teil des Raumes 36e adaptiert, um als Heizraum zu dienen. Dafür musste der W-Teil vertieft werden, was in zwei Schritten durchgeführt wurde[29]. Eine in N-S-Richtung eingezogene Zwischenwand wurde erst sehr spät in Phase IV/IV' errichtet. Zuvor war der Heizbereich nur eine Grube, deren Abgrenzung nicht mehr nachvollziehbar ist.

Die Beheizung des Raumes 36d führte zu weiteren Umbaumaßnahmen: Für einen sinnvollen Betrieb musste die große Bogenöffnung zum W-Umgang geschlossen werden, was auch getan wurde. Gleichzeitig wurde als Zugang eine Tür vom Raum 36c ausgebrochen. Die Öffnung 36d-31aW wurde in zwei Schritten geschlossen[30].

4 HEIZUNG IM RAUM 36c.1 (TAF. 94.10; TEXTABB. 1; TEXTABB. 10, KAP. III)

Im Obergeschoß wurde der Raum 36c.1 in der letzten Bauphase IV mit einer Hypokaustanlage ausgestattet, die auf dem Tonnengewölbe des darunter gelegenen Raums 36d stand (Taf. 94.10). Wegen des ungewöhnlichen Baubefundes eines Hypokaustums im Obergeschoss hatte der Ausgräber Vetters den Einbau als eine Maßnahme beurteilt, die erst nach der Zerstörung und Verfüllung im Rahmen einer Nachnutzung erfolgt sei[31].

Für die Heizanlage[32] des Raumes 36c.1 wurden runde Ziegelpfeiler mit einem Durchmesser von 28 cm in einem Achsabstand von 0.75 cm 0.65 m hoch aufgemauert. Sie bestehen einheitlich aus 7 runden Ziegeln, die mit dicken Mörtelschichten verbunden wurden. Als letzte Schicht wurden quadratische Ziegel verbaut, auf denen große Ziegelplatten mit einer Seitenlänge von 0.75 bis 0.90 m verlegt wurden. Darüber folgt eine dicke Schicht aus rötlichem, hydraulischem Estrich, in dem der Bodenbelag verlegt war. Das Praefurnium in der W-Wand ist 0.50 m breit und 0.50 m hoch, es hat keinen Wolf (Taf. 35.38). Neben dem Heizloch wurden zwei runde, neben den Eckpfeilern hingegen quadratische Ziegelpfeiler aufgemauert, sie trugen gemeinsam den Ziegelsockel zwischen den Eckpfeilern. Vom Boden der primären Ausstattungsphasen vor Einbau der Heizung ist ein 2–3 cm dicker, grau-ocker farbiger Estrich vorhanden, der den Boden der Suspensur bildete.

Aus der Anordnung der Hypokaustpfeiler und dem Fund zahlreicher Warzenziegel (Taf. 36.41–42) im Zerstörungsschutt im Raum 36c, sowie dem erhaltenen Baubefund in der SW-Ecke des OG-Raumes 36c.1 kann zusätzlich zur Bodenheizung eine Wandheizung mit *tegulae mammatae* erschlossen werden. Vom Hypokaustum sind je eine Reihe Ziegelpfeiler entlang der S-Mauer und eine Reihe Ziegelpfeiler entlang der W-Mauer erhalten. Die südliche Pfeilerreihe ist auffallend dicht – jetzt – 5–8 cm neben die S-Wand gesetzt (Taf. 94.11). Vier der ursprünglich fünf Pfeiler sind erhalten, der fünfte, der neben dem als Abdruck erhaltenen SO-Eckpfeiler stand, ist ebenfalls nur in einem schwachen Abdruck erkennbar. Entlang der W-Mauer bzw. der zwischen die Eckpfeiler gespannten Wärmebank sind ebenfalls fünf Ziegelpfeiler erhalten, der nördlichste war aus quadratischen Ziegeln hergestellt. Auch diese Pfeilerreihe ist dicht neben die W-Mauer gesetzt. Im Bereich des SW-Pfeilers war jedoch – wie der erhaltene Befund eindeutig zeigt – kein Abstand für Warzenziegel im Mörtel ausgespart. Die in der SW-Ecke *in situ* erhaltene große Ziegelplatte (sie ist jetzt 0.32 × ca. 0.50 m groß, war aber ca. 0.70 lang, es handelt sich also um einen halbierten *bipedalis*) ist mit einem Abstand von 6 cm von der S-Wand verlegt, das entspricht genau der Länge der Warzen, mit denen die 2 cm dicken Ziegelplatten ausgestattet sind. Diese lagen hochkant gestellt auf dem halbierten *bipedalis* auf, wie eine Mörtelkante eindeutig zeigt.

Ob eine analoge Pfeilerreihe neben der N-Mauer versetzt war und dort ebenfalls eine Konstruktion mit Warzenziegeln als Wandheizung eingebaut war, ist aus dem erhaltenen Baubefund nicht mehr zu erkennen, aber als wahrscheinlich anzunehmen. Der Abzug dieser Hypokaustanlage ist nicht erhalten, aber wohl in der dem Praefurnium gegenüberliegenden O-Wand bzw. in den östlichen Raumecken zu rekonstruieren.

Mit der Installation der Hypokaustheizung, der Wandheizung mittels Warzenziegeln und einer gut beheizten Sitzbank muss der Raum 36c.1 als Bestandteil eines weiteren Bades angesehen werden. Seine Funktion war die eines Sudatoriums, zusätzlich wird in einem der benachbarten Räume eine Vorrichtung zum Baden zu erwarten sein. Wasser war im Nachbarraum 36d.1 vorhanden, wenn auch der Kaskadenbrunnen als Zierbrunnen für den Badebetrieb weniger geeignet war. Ein Badebecken konnte jedoch neben dem Kaskadenbrunnen über der Wandverstärkung des Raums 36d.1 vielleicht in einer Wandnische eingebaut gewesen sein.

So könnte z. B. das Wasser des Kaskadenbrunnens von der 1. Stufe nach Osten in ein „fiktives" Badebecken geleitet worden sein. Aber auch eine größere Bleiplatte, die als Badewanne interpretiert wird[33], kann zur Ausstattung dieser Badeinrichtung in Bauphase IV gehört haben. Ein weiteres Element dieser Badeeinrichtung kann das Freiluft-Triclinium im Hof 32d[34] ergeben haben.

Hilke Thür

[29] Dazu s. den Baubefund Thür, Kap. III.2.13.

[30] Zunächst wurde eine Holzkonstruktion eingezogen und wohl mit vergänglichem Material ausgefacht, im Bogenbereich wurde ein verglastes Fenster eingebaut. In der letzten Bauphase IV wurden die Felder mit Ziegelmauerwerk ausgefacht, die Holzbalken blieben stehen und die Brüstung wurde bis in die Höhe von 1.20 m innen und außen mit Marmor verkleidet.

[31] Vetters, Ephesos 1977, 270; Vetters, Ephesos 1980,146 f.

[32] Dazu s. auch Thür, Kap. III.3.5.

[33] Vgl. Rathmayr, WE 7.

[34] Dazu Rathmayr, WE 7.

AUSSTATTUNG

IX Marmor

1 EINLEITUNG

Die WE 6 nimmt innerhalb des H 2 nicht nur aufgrund ihrer Größe eine Sonderstellung ein, sondern auch bezüglich ihrer aufwendigen Flächendekorationen aus Marmor und farbigen Dekorgesteinen[1] an Wänden und Böden. Schon in Bauphase I wird Marmor als Bodenbelag verwendet, 31a und 31, der massive und den Ausstattungscharakter der Wohneinheit prägende Einsatz von Marmor findet in Bauphase II, 31a, 31, 36, 36a, 36, 36b, 36c, 31aO/M3, und Bauphase III, 31aO/M1-2, 36, 8, 36d, 32, statt, durch die gleichzeitig jeweils auch eine deutliche Erweiterung der Wohneinheit vorgenommen wurde. In Bauphase IV wurden nur kleinere Ausstattungsmaßnahmen in Marmor ausgeführt. Während des länger andauernden Zeitraumes der Zerstörung durch eine Serie von Erdbeben wurde mit der Restaurierung der Marmorwandverkleidung des Marmorsaales 31 begonnen, im Zuge derer die Marmorwandverkleidung um eine Zone mit *opus sectile*-Schmuckfeldern bereichert wurde.

Bauphase	**Raum**	**Wand**	**Boden, Wasserbecken**
I	31a		Boden Hof
	31		Boden im N-Teil
II	31a	MWV	WB-A3
	31aO/M1		Boden, WB-B2
	31aO/M3	MWV	WB-B3 Vorgänger
	31aN		Plattenboden
	36c	MWV	
	36b	MWV	
	36bL	MWV	Boden
	36	MWV?	Boden
	36a	MWV	WB-A1
	31	MWV	Boden, WB-A2
III	36	MWV	Boden, WB-A6
	36a		Boden
	8	MWV	Boden, WB-A5
	8a	Nische W-Wand	
	31		WB-A4
	36d	MWV	Boden
	31aO/M1	MWV auf Tubulatur (o. IV)	
	31aO/M2	MWV auf Tubulatur	Boden
	32	MWV	Boden
IV	31aO/M3	MWV	Boden, WB-B3,WB-B4
	31a	Brüstung 36d	Boden
	36c	Rep. Fallrohr	
	36d	Brüstung; N-Wand	
	8		Boden
Zerstörung/Aufgabe	31	Reparatur der MWV, *opus sectile*	

Marmorwandverkleidungen (MWV), Bodenbeläge und Wasserbecken aus Marmor in der WE 6

[1] Zu Material und Begriffserklärung s. KOLLER, Kap. II.1.1, Marmor.

2 BAUPHASE I[2] (TAF. 326)

2.1 Peristylhof 31a[3] (Taf. 21)

Boden[4] (Taf. 350.1)
Der Peristylhof erhält schon in Bauphase I[5] einen dekorativen Bodenbelag aus großen Platten des lokalen hellgrauen Marmors, der von dunkleren Schlieren durchzogen ist, die von breiten Streifen aus dunkelgrauem Marmor gerahmt sind. Direkt an den Stylobat anschließend wurde in der Hoffläche umlaufend eine Reihe der hellgrauen Platten mit einer durchschnittlichen Breite von 75 cm, das entspricht ungefähr 2 ½ römischen Fuß (*p*) zu 29,6 cm, an der O- und W-Seite verlegt, an der N- und S-Seite wurden mit 85 cm (*2 ¾ p*) Breite etwas breitere Platten verwendet. An der S-Seite verringerte sich dieser Randstreifen durch den späteren Einbau des Brunnenbeckens vor der S-Kolonnade[6] in Bauphase II auf 45 cm (*1 ½ p*). Die Längen der Platten variieren zwischen 1,36 m (ca. *4 ½ p*) und einer an der N-Seite mit 2,86 m (ca. *8 ½ p*) besonders langen Platte, die meisten Platten aber haben eine durchschnittliche Länge von ca. 1,82 m (ca. *6 p*). Dieser Platten-Streifen umrahmt ein ursprünglich 7,5 m auf 7,5 m (*25 auf 25 p*) messendes Mittelfeld[7], das durch große Platten aus hellgrauem Marmor und die breiten Streifen aus dunkelgrauem Marmor in vier (in N-S-Richtung) mal acht (in O-W-Richtung) gerahmte Felder gegliedert ist. Die Breite der Platten beträgt ziemlich einheitlich 85 cm (*2 ¾ p*), ihre Länge nimmt in N-S-Richtung von 2,09 m (*7 p*) über 1,66 (*5 ½ p*) auf 1,51 m (*5 p*) ab. Die Platten der zweiten Reihe von N zeigen durch ihre auffallend gleichartige Textur an, dass sie aus demselben Marmorblock geschnitten wurden[8]; zwei der Platten wurden axialsymmetrisch versetzt. Die Breite der Streifen beträgt durchschnittlich 9 cm (*⅓ p*).

2.2 Marmorsaal 31[9] (Taf. 21)

Boden (Taf. 350.2)
Auch der polychrome Marmorplattenboden im N-Teil des späteren Marmorsaales kann schon der Bauphase I angehören; aufgrund seiner Lage und Größe ist dieser Raum als Repräsentationsraum anzusprechen. Da im Marmorsaal 31 nicht unter Bodenniveau gegraben wurde, ist auch eine Ausstattung erst in Bauphase II im Zusammenhang mit dem Gesamtkonzept des neu errichteten Marmorsaales nicht auszuschließen[10], wogegen aber das doch deutlich auf die Dimension des Vorgängerraumes ausgerichtete Verlegeschema des Bodens sprechen kann.

Der Boden ist in isodomer Weise mit rechteckigen Platten aus hellgrauem, mit dunkleren Schlieren durchzogenem Marmor lokaler Provenienz ausgelegt, die durch breite Streifen aus grün-weiß gesprenkeltem Verde antico voneinander abgesetzt sind, wodurch die optische Wirkung dieses strengen, tektonisch aufgebauten Verlegeschemas[11] verstärkt wird. Die Platten messen durchschnittlich ca. 90 cm (*3 p)* in der Breite und 1,80 m (*6 p*) in der Länge; die Streifen haben ein Breite von ca. 15 cm (*½ p*). Die heute sichtbaren Abweichungen von diesen Plattenmaßen seitlich im Bereich des Bodenwasserbeckens WB-A4 können durch den Einbau desselben erklärt werden[12].

3 BAUPHASE II[13] (TAF. 328)

3.1 Peristylhof 31a (Taf. 21)[14]

W-Portikus[15] (Taf. 260)
Reste der Mörtelhinterfüllung der Marmorwandverkleidung sind an allen Wandstücken festzustellen, anhand der spärlichen Plattenabdrücke lässt sich eine zweizonige Gliederung ablesen: Über einem 23 cm hohem Sockelstreifen aus weißem Marmor folgen große, langrechteckige (auch gestückelte) Platten aus stark texturiertem Pavonazzetto mit einer durchschnittlichen Höhe von 75 cm (*2 ½ p*). Den Abschluss der Sockelzone bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil. Die Hauptzone, für die sich anhand der erhaltenen Befestigungshaken aus Eisen und Bronze eine Plattenhöhe von 1,9 m (*6 ⅓ p*) ergibt, könnte eine Feldergliederung ähnlich der S-Portikus aufgewiesen haben

---

[2] Thür, Kap. IV.2, Rekonstruktion der Bauphase I.
[3] Thür, Kap. III.2.5.
[4] Thür, Kap. III.2.5.2.
[5] Auch in den Höfen der WE 1, Koller, WE 1, A.V Marmor, 126–128, und WE 2, Koller, WE 2, B.V Marmor, 478 f., der WE 3, Koller, Marmor WE 3, und der WE 7, Koller, Marmor, wurden in Bauphase I Marmorplattenböden, auch polychrom und aus exklusiven Dekorgesteinen, verlegt.
[6] Thür, Kap. VII.4.1.3, Brunnenbecken WB-A3.
[7] Zur Veränderung des Bodenbelages in Bauphase IV s. u. Koller, Kap. IX.5.
[8] Dazu auch İlhan, Kap. XXII.4.
[9] Thür, Kap. III.2.15, Baubefund.
[10] Einen *terminus ante quem* stellt auf jeden Fall der Einbau des Bodenwasserbeckens in Bauphase III dar, Thür, Kap. VII.4.1.4, Bodenwasserbecken WB-A4.
[11] Zu Verlegeschemata von Marmorplattenböden allgemein s. Olevano, Pavimentazioni, 549–556.
[12] Dazu hier unten, Koller, Kap. IX.4.
[13] Thür, Kap. IV.3, Rekonstruktion der Bauphase II.
[14] Thür, Kap. III.2.5, Baubefund.
[15] Thür, Kap. III.2.7, Baubefund.

(Material unbekannt), bis zum Mauervorsprung 36c/36d[16] verbleibt ein seitlicher Streifen von ca. 37 cm Breite. Der obere Bereich der Hauptzone ist nicht erhalten, als Abschluss ist ein Profil aus Stuck oder Marmor zu erwarten. Die Gesamthöhe der Marmorwandverkleidung in der W-Portikus erreichte ca. 3,15 m (*10 ½ p*).

S-Portikus[17] (Taf. 261)
Die erhaltenen Reste der Marmorverkleidung sowie die Plattenabdrücke im Hinterfüllmörtel zeigen, dass dieser Bereich durch eine zweizonige, differenzierte Gliederung hervorgehoben war. Die Sockelzone besteht aus einem 21–29 cm hohen Sockelstreifen aus weißem Marmor mit hellgrauen Schlieren, darüber folgen langrechteckige große Platten aus kontrastreichem Pavonazzetto mit einer Höhe von 75 cm (*2 ½ p*). Den Abschluss bildete hier ein schmales (1,5 cm) Rundstabprofil aus rotem Rosso antico. In der Hauptzone bildeten breite Streifen mit einfachem Randprofil[18] aus einem hellen, nicht stark texturierten Pavonazzetto den äußeren Rahmen der hochrechteckigen Felder. Die innere, schmälere (10 cm breite) Felderrahmung bestand – wenn das erhaltene Fragment sich *in situ* befindet – aus Rosso antico. Feld 1 östlich des Portals zum Marmorsaal 31 zeigt noch ein kleines Stückchen eines Pilasters/Lisene mit drei Kanneluren[19]. Das angrenzende Feld 2 zeigt unten links noch ein weiteres kleines Fragment Rosso antico. Im Zentrum befanden sich jeweils ca. 67 cm (*3 ¼ p*) breite und ca. 1,40 m (*4 ⅔ p*) hohe Platten unbekannten Materials. Ein weiteres Feld ist östlich des Pfeilers von 36b zu erkennen. Der Abschluss der Hauptzone dürfte auch an dieser Wand durch ein Stuckprofil gebildet worden sein. Die Gesamthöhe der Marmorwandverkleidung betrug ca. 3,10 m (*10 ⅓ p*).

O-Kolonnade[20] (Taf. 259)
Auch an der O-Kolonnade zeigt die Marmorwandverkleidung einen Aufbau in zwei horizontale Zonen, über denen eine Zone mit Wandmalerei[21] folgte. Direkt über dem Stylobat liegt der ca. 32 cm (*1 p*) hohe Sockelstreifen aus überwiegend weißem Marmor, an den auf Höhe des Säulenanlaufs ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus weißem und dunkelgrauem Marmor anschließt. Darüber waren die zugesetzten Interkolumnien mit großen langrechteckigen Platten aus stark texturiertem Pavonazzetto verkleidet, die durch breite Streifen mit doppeltem Randprofil aus demselben Material voneinander abgesetzt waren. Auch die sichtbar belassenen Abschnitte der Säulen aus gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı trugen zur vertikalen Gliederung der Sockelzone bei. Die beiden erhaltenen großen Platten messen von N nach S 2,11 m (*7 p*) bzw. 1,98 m (*6 ⅔ p*) auf 91 cm (*3 p*), die profilierten Streifen sind 25 cm (*¾ p*) breit. Die jeweils bis zu den Säulen verbleibenden Bereiche waren ebenfalls mit Pavonazzetto verkleidet. Den Abschluss dieser Zone bildete wieder ein Rundstabprofil aus abwechselnd hellgrauem und weißem Marmor von 2,5 cm Stärke. In der Hauptzone folgten unterhalb der Parapete lange schmale Platten aus Pavonazzetto mit 30 cm (*1 p*) Höhe und im nördlichen Interkolumnium mit 2,10 m (*7 p*) bzw. 1,99 m (*6 ⅔ p*) Länge im mittleren Interkolumnium, die in der vertikalen Verlängerung der Fensterlaibungen durch 8–10 cm schmale Streifen aus Rosso brecciato unterbrochen waren. Anhand der im Hinterfüllmörtel sichtbaren Abdrücke und der erhaltenen Befestigungshaken aus Eisen lässt sich die Fortsetzung dieser Streifen bis zum Bogenansatz der Fenster und damit eine seitliche Rahmung aus diesem Material rekonstruieren. In der Wandmalerei-Zone werden diese – nun gemalten – Streifen seitlich der oberen Pilasterenden fortgeführt, Hinterfüllmörtel und Befestigungshaken schließen aber komplett gemalte Pilaster aus; wie der Befund neben der Rückseite des später errichteten großen Nischenbeckens[22] zeigt, waren hier schmale Platten aus Pavonazzetto angebracht. Die ursprüngliche Ausstattung des südlichen Interkolumniums ist gleichartig anzunehmen.

N-Portikus[23] (Taf. 259)
Geringe Reste von Mörtelhinterfüllung sind nur im Bereich 42/31b erhalten: Auch hier lässt sich eine zweigeteilte Sockelzone erkennen. Die Höhe des Sockelstreifens betrug 31 cm (*1 p*), darüber folgte eine 74 cm (2½ p) hohe Platte. Den Abschluss bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil. Im Bereich darüber ist ausschließlich Hinterfüllmörtel erhalten.

Boden (Taf. 350.3)
Als Eingangsbereich der WE 6 in Bauphase II war der N-Umgang durch einen Marmorplattenboden gegenüber den mit Mosaiken[24] belegten übrigen Umgängen des Peristyls hervorgehoben[25]. Durch die lange Benutzungsdauer und durch die zahlreiche Reparaturen im Zusammenhang mit der Kanalsituation[26] im N-Umgang ergibt sich heute kein sehr einheitliches Bild des Bodens. Es handelt sich dabei um in N-S-Richtung im freien Verband verlegte Marmorplatten, deren doch recht einheitliche Breite von ca. 60 cm (*2 p*) – besonders im Bereich 31b – auf einen sorgfältig konzipierten und ausgeführten Bodenbelag hinweist. Die Längen der Platten sind unterschiedlich, entsprechen aber mit Längen von ca. 1,20 (*4 p*) bis zu 1,80 m (*6 p*) gängigen Plattendimensionen. Die verwendeten Materialien reichen von hellgrauem über v. a. gesprenkelten Marmor Ayaklıkırı bis zu dunkelgrauem Marmor lokaler Provenienz; im Zuge von Reparaturmaßnahmen fand auch eine Platte aus Breccia corallina Verwendung.

[16] Zum Wandabschnitt im Bereich 36d s. u. Koller, Kap. IX.5.
[17] Thür, Kap. III.2.8, Baubefund.
[18] Das Profil der Streifen, ein einfaches Randprofil, zeigt die Abstimmung der vertikalen und horizontalen Elemente aufeinander, vgl. SR 22/23 der WE 2, Koller, WE 2, B.V Marmor, 483.
[19] Es scheint auch möglich, dass nur dieses Stückchen, wie ein Kapitell zur vertikalen Akzentuierung verwendet wurde.
[20] Thür, Kap. III.2.5.3, Baubefund.
[21] Zimmermann, Kap. XI.B.1.10.
[22] Thür, Kap. VII.4.2.4, Nischenbecken WB-B4.
[23] Thür, Kap. III.2.6, Baubefund.
[24] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.6–8.
[25] Thür, Kap. IV.2, Rekonstruktion der Bauphase II; Waldner, Kap. XV.2.2.
[26] Thür, Kap. VII.1, Wasserver- und -entsorgung – Vorbemerkungen – Chronologie.

3.2 Baderaum 31aO/M1[27] (Taf. 21; 328)

Von der Ausstattung des Nischenwasserbeckens WB-B2[28] ist nur ein kleiner Rest einer Platte aus weißem Marmor erhalten. Die schlecht erhaltenen Reste des Hinterfüllmörtels lassen Abdrücke von schmalen vertikalen Streifen erkennen, die von einem Rundstabprofil nach oben hin begrenzt wurden. Abdrücke von Bodenplatten[29] aus Marmor haben sich auch im Mörtelestrich über dem Hypokaustum erhalten.

3.3 Baderaum 31aO/M3[30] (Taf. 21; 328)

O-Wand (Taf. 262)
In der Sockelzone wurde die Marmorwandverkleidung der S-Portikus[31] in diesem Bereich fortgesetzt. Über einem 20 cm (*⅔ p*) hohen Sockelstreifen aus weißem Marmor mit hellgrauen Schlieren folgen langrechteckige, große Platten aus stark texturiertem Pavonazzetto mit einer Höhe von 75 cm (*2 ½ p*). Bis zum Nischenwasserbecken WB-B3[32], dessen Umgestaltung in Bauphase IV eine Adaptierung der Marmorwandverkleidung in diesem Bereich erforderte, fanden drei Platten mit 83 cm (ca. *2 ⅔ p*), 1,53 m (ca. *5 p*) und 1,11 m (ca. *3 ⅔ p*) Platz. Den Abschluss bildete ein 1,5 cm starkes Rundstabprofil aus rotem Rosso antico. In der Hauptzone waren bis zur Beckennische drei große, hochrechteckige Platten mit einer Höhe von 1,78 m (ca. *6 p*) und einer durchschnittlichen Breite von 90 cm (*3 p*) angebracht, wie die Abdrücke in der Mörtelhinterfüllung erkennen lassen. Voneinander abgesetzt wurden diese Platten durch 18 cm breite vertikale Streifen; das Material dieser Platten und Streifen ist nicht bekannt. Ein ca. 34 cm breiter horizontaler Streifen (inkl. Profilleiste aus Stuck oder Marmor) bildete den Abschluss der ca. 3,10 m (*10 ⅓ p*) hohen Marmorwandverkleidung. Nördlich der Beckennische blieb bis zur NO-Ecke nur ein schmaler Wandabschnitt übrig, der wohl von der Umrahmung der älteren, größeren Beckennische ausgefüllt wurde.

N-Wand (Taf. 262)
Auch hier ist die Sockelzone mit einem 20 cm (*⅔ p*) hohen und 60 cm (*2 p*) breiten Sockelstreifen und darüber einer 75 cm (*2 ½ p*) hohen und 60 cm breiten Platte festzustellen, die von einem 2 cm starken Rundstabprofil abgeschlossen wurde. In der Hauptzone ist eine ebenfalls 60 cm breite Platte mit einer Höhe von 1,78 m (*6 p*) zu rekonstruieren. Die westlich anschließende Türumrahmung besteht aus einem 9 cm schmalen, möglicherweise profilierten, Streifen und einem 22 cm breiten Streifen, die bis auf Bodenniveau herab reichten und westlich der Türlaibung in umgekehrter Reihenfolge wiederholt wurde.

3.4 Raum 36c[33] (Taf. 21)

Der zur W-Portikus 31aW hin gänzlich geöffnete Raum war hochwertig mit einer polychromen Marmorwandverkleidung mit Eckpilastern sowie einem Bodenmosaik[34] und einer Stuckkassettendecke[35] ausgestattet. Die Marmorwandverkleidung bzw. ihre Befestigungshaken und die Plattenabdrücke im Hinterfüllmörtel sind an allen Wänden sehr gut erhalten und zeigen eine zweizonige Gliederung.

S-Wand (Taf. 270)
Über einem 20 cm (*⅔ p*) hohen Sockelstreifen aus hellgrauem Marmor sind große langrechteckige Platten aus sehr stark texturiertem Pavonazzetto mit 56 cm Höhe angebracht. Die Länge der Platten beträgt östlich der Türe zum Raum 36b 1,70 m (*5 ⅔ p*), westlich davon 1,53 m (*5 p*). Die Textur der beidseits der Türe axialsymmetrisch versetzten Platten verläuft horizontal. Den Abschluss der Sockelzone bildet ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus weißem Marmor. Die Dekoration der Hauptzone bilden Felder aus großen hochrechteckigen Platten aus stark texturiertem Pavonazzetto, die von breiten Streifen aus Verde antico allseitig gerahmt sind, wie der erhaltene Befund an der N-Wand zeigt. Östlich der Türe hatten die Streifen eine Breite von 12 cm, westlich davon sind die vertikalen Streifen mit 15 cm und 18 cm etwas breiter. Innerhalb eines Feldes waren jeweils zwei 1,40 m (*4 ⅔ p*) hohe Platten angebracht, die ebenfalls axialsymmetrisch versetzt waren; östlich der Türe betrug ihre Breite ca. 55 cm, westlich der Türe waren sie mit 56 cm und 64 cm z. T. deutlich breiter. Die Türumrahmung aus einem den Pilastern sehr ähnlichen Pavonazzetto hatte eine Breite von 27 cm im O und 30 cm im W und 26 cm über dem Sturz. In der SW-Ecke befinden sich die Reste eines glatten Pilasters mit 25 cm Breite, dessen attische Pilasterbasis aus hellgrauem Marmor bei einer Höhe von 18 cm an der Plinthe 32 cm und am oberen Torus 26 cm breit ist. Das zugehörige Pilasterkapitell ionischer Ordnung hat eine Breite von 33 cm und eine Höhe von 17 cm und war hellblau inkrustiert (Taf. 351.4). Die am Gewölbeansatz von einem 9 cm starken Stuckprofil abgeschlossene Marmorwandverkleidung erreichte eine Gesamthöhe vom 2,50 m (*8 ⅓ p*).

---

[27] Thür, Kap. III.2.9.3, Baubefund.
[28] Thür, Kap. VII.4.2.2, Nischenwasserbecken WB-B2.
[29] Im südlich angrenzenden Raum 31aO/M2 wurde das Hypokaustum in Bauphase III eingebaut, Thür, Kap. III.9.2, Baubefund, es könnte also auch sein, dass im Zuge dessen – und der Ausstattung beider Räume mit Wandtubulatur und Marmorwandverkleidung – der Bodenbelag in 31a/M1 erneuert wurde.
[30] Thür, Kap. III.2.9.1, Baubefund.
[31] Dazu oben, Koller, Kap. IX.3.
[32] Thür, Kap. VII.4.2.3, Nischenwasserbecken WB-B3. Seine Anlage erfolgte schon in Bauphase II, in Bauphase III wurde die Nischenkuppel mit einem Glasmosaik ausgestattet und in Bauphase IV erhielt es seine erhaltene Form und Ausstattung.
[33] Thür, Kap. III.2.11, Baubefund.
[34] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.11.
[35] Rathmayr, Kap. XI.F.3.

W-Wand (Taf. 271)
An der W-Wand setzt sich die Marmorwandverkleidung mit dem maßgleichen Pendant des Pilasters der S-Wand fort; auch von diesem Pilaster sind die attische Basis und Teile des Pilasters *in situ* erhalten, das ionische Pilasterkapitell befand sich im Fundmaterial (Taf. 351.5). Die Sockelzone besteht auch hier aus einem 17 cm hohen Sockelstreifen aus hellgrauem Marmor über dem zwei große, langrechteckige, axialsymmetrisch versetzte, Platten aus dem stark texturierten Pavonazzetto angebracht sind. Die Platten sind 56 cm hoch und 1,27 m bzw. 1 m breit. Abgeschlossen wurde diese Zone durch ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus weißem Marmor. In der NW-Ecke wurden die Pilaster im Zuge einer späteren Reparatur des dahinter befindlichen Fallrohres[36] entfernt und durch unterschiedlich große Platten und Streifen aus verschiedenen Marmoren ersetzt. In der Hauptzone folgte über einem 12 cm breiten Streifen aus Verde antico jeweils im Anschluss an den Pilaster eine große hochrechteckige Platte aus Pavonazzetto mit einer Breite von 54 cm und einer Höhe von 1,51 m, die von breiten Streifen (12 cm und 15 cm breit) aus Verde antico gerahmt war. Im Zentrum der Wand befand sich eine mit 1,13 m Höhe bis zur NischenUK kürzere Platte. Die Bogennische mit rechteckiger Bodenplatte aus weißem Marmor ist 55 cm breit, 85 cm hoch und 45 cm tief. Ihre Rückwand ist mit Pavonazzetto ausgekleidet, an den Seitenwänden sind Streifen aus Pavonazzetto und Verde antico angebracht. Am Gewölbeansatz läuft ein Rundstabprofil aus gesprenkeltem Marmor von Ayaklıkırı um, auch das Gewölbe selbst ist mit 12 Streifen aus diesem Material ausgekleidet. Über dem Rundstabprofil befindet sich an der Rückwand eine Platte aus Bigio antico. An der Wand wurden die seitlichen Rahmenstreifen der großen Platten aus Pavonazzetto nach oben gezogen und als Nischenumrahmung fortgesetzt. Auch in der Lünette waren große Platten aus Pavonazzetto[37] (Taf. 351.6) angebracht.

N-Wand (Taf. 269)
An der N-Wand ist die Marmorwandverkleidung in derselben Weise wie an der S-Wand ausgeführt. Vom ionischen Pilasterkapitell des entfernten Pilasters in der NW-Ecke[38] ist knapp unterhalb des Stuckprofils ein kleines dislozierte Fragment mit Astragal und Eierstab sichtbar. Bis zur später zum Raum 36d durchgebrochenen Türe[39] sind in der Hauptzone zwei Felder aus jeweils zwei großen, axialsymmetrisch versetzten Platten aus Pavonazzetto erhalten; Breite 55 cm und Höhe 1,41 m (*4 ⅔ p*). Die breiten Streifen aus Verde antico waren 12 cm (unterhalb) 14 cm (seitlich) und 15 cm (oberhalb) breit. In der von einem 2 cm starken Rundstabprofil aus weißem und hellgrauem Marmor abgeschlossenen Sockelzone sind über dem 20 cm (*⅔ p*) hohen Sockelstreifen aus hellgrauem Marmor zwei Platten, Breite 78 cm (*2 ⅔ p*) bzw. 1, 79 m (*3 p*) und Höhe 54 cm, aus stark texturiertem Pavonazzetto erhalten. Der Türdurchbruch nimmt Rücksicht auf die Marmorwandverkleidung, östlich davon ist der Sockelstreifen aus hellgrauem Marmor und eine 50 cm (*1 ⅔ p*) breite und 54 cm hohe Platte aus Pavonazzetto erhalten.

3.5 Raum 36b[40] (Taf. 21)

Eine besondere Hervorhebung durch seine Marmorwandverkleidung erfuhr dieser westlich an die S-Portikus 31aS anschließende, mit einem Bodenmosaik[41] ausgestattete Raum, der einerseits ein repräsentatives Entrée zum Raum 36 und den angrenzenden Räumen darstellte, andererseits den Zugang zur Latrine 36bL gewährte.

N-Wand (Taf. 266)
Die architektonische Abgrenzung zu S-Portikus 31aS erfolgte an der N-Wand in Form eines in der ausschließlich weißen Marmorwandverkleidung ausgeführten, insgesamt 2,90 m (*9 ⅓ p*) hohen Wandpfeilers aus weißem lokalem Marmor[42], über einem 26 cm hohen Sockelstreifen aus demselben Material. Der 64 cm breite, aus 2 Platten zusammengesetzte Wandpfeiler weist ein umlaufendes doppeltes Randprofil auf, dessen Randleiste 5 cm breit ist und erhebt sich über einem mehrteiligem, 6 cm starkem Fußprofil. Westlich daran anschließend folgt in der Sockelzone über dem Sockelstreifen eine große Platte mit 91 cm (*3 p*) Höhe und 1,16 m (ca. *4 p*) Breite, die bis an die nicht erhaltene, 30 cm (*1 p*) breite Umrahmung der Türe zum Raum 36c heranreichte. Den Abschluss der Sockelzone bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil. In der Hauptzone schließt an den Wandpfeiler ein 26 cm breiter und 1,80 m (*6 p*) hoher Streifen und eine 91 cm auf 1,80 m (*3* auf *6 p*) messende Platte mit einfachem Randprofil an drei Seiten (seitlich und oben) an. Abgeschlossen wurde die Hauptzone auf Höhe der Wandpfeileroberkante von einem 14 cm breiten Streifen, darüber folgte ein Stuckprofil. Westlich der Türe setzt sich diese Gliederung in gleicher Weise fort, ist aber durch die später eingebaute Treppe[43] teilweise verdeckt.

W-Wand (Taf. 268)
An der W-Wand wurde die Marmorwandverkleidung gleichartig fortgeführt, wie die südlich des Einganges zur Latrine 36bL erhaltene Sockelzone zeigt. Über dem 28 cm hohen Sockelstreifen folgt eine 54 cm breite und 92 cm hohe Platte; darüber befindet sich das abschließende, 2 cm starke Rundstabprofil. In der Hauptzone sind nur geringe Reste des Hinterfüllmörtels erhalten, die an der N- und S-Wand erhaltene Gliederung in breite Streifen und profilierte Platten mit dem abschließenden Stuckprofil ist aber oberhalb der Treppe in der Wandmalerei[44] wiedergegeben.

---

[36] Thür, Kap. VII.1, Wasserver- und -entsorgung – Vorbemerkungen – Chronologie; u. unten, Koller, Kap. IX.5.
[37] Die Fragmente befanden sich im Fundmaterial und wurden 2011 durch S. İlhan zusammengesetzt.
[38] Vgl. oben, W-Wand mit Anm. 36.
[39] Thür, Kap. IV.4, Rekonstruktion der Bauphase III.
[40] Thür, Kap. III.2.10, Baubefund.
[41] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.10. Zur Wandmalerei s. Zimmermann, Kap. XI.B.1.6.
[42] Dazu Koller, Kap. II.1.1, Marmor.
[43] Thür, Kap. III.2.10, Baubefund.
[44] Zimmermann, Kap. XI.B.1.6.

S-Wand (Taf. 267)
Auch an der S-Wand ist über dem 28 cm hohen Sockelstreifen, in der SW-Ecke beginnend, eine große 1,80 m auf 91 cm (*6* auf *3 p*) messende Platte angebracht, neben der bis zur Türe nach 36 noch eine 54 cm breite Platte folgt. Ein 2 cm starkes Rundstabprofil bildet auch hier den Abschluss der Sockelzone. In der Hauptzone zeichnet sich im Hinterfüllmörtel der Abdruck eines 24 cm breiten Streifens ab, neben dem eine 60 cm breite Platte Platz fand. Jeweils 27 cm breite Streifen flankieren die 89 cm auf 1,80 m (*3* auf *6 p*) messende Platte mit einfachem Randprofil an drei Seiten in dem bis zur Türöffnung verbleibenden Bereich. Als horizontaler Abschluss sind auch hier ein breiter Streifen und das Stuckprofil zu ergänzen. Östlich der Türe ist an dem schmalen Wandstück bis zum Wandpfeiler eine niedrige, 50 cm (*1 ⅔ p*) hohe Sockelzone ausgeführt, die auf Höhe OK der zweiten Stufe mit einem 2 cm starken Rundstabprofil abschließt; es fällt auf, dass die OK der ersten Stufe mit der Höhe des breiten Sockelstreifens westlich der Türe ident ist. An der W-Seite des 36 cm vorspringenden Wandpfeilers ist wieder der 28 cm hohe Sockelstreifen ausgeführt und darüber eine 1,80 m (*6 p*) hohe, schmale Platte angebracht. Die Front des Wandpfeilers ist als Pendant zur Dekoration an der N-Wand gestaltet: Über einem 30 cm hohen Sockelstreifen folgt ein 5,5 cm starkes, mehrteiliges Fußprofil und darüber eine 65 cm breite Platte mit umlaufendem, doppeltem Randprofil und einer 5 cm starken Randleiste. Auch hier war die Pfeilerfront aus zwei Platten zusammengesetzt, die untere 1,72 m hohe Platte ist fragmentiert erhalten. In Analogie zur N-Wand ist die Höhe des Wandpfeilers mit 2,90 m (*9 ⅔ p*) zu ergänzen. Die O-Seite des 33 cm zurückspringenden Wandpfeilers ist in gleicher Weise wie die W-Seite gestaltet: Über einem 30 cm hohen Sockelstreifen ist eine schmale, 1,83 m (ca. *6 p*) hohe Platte angebracht.

3.6 Raum 36bL[45] (Taf. 21)

Der kleine Gewölberaum ist zur Gänze aus dem westlich 36b anstehenden Glimmerschiefer herausgearbeitet; seine Anlage und Ausstattung erfolgte gleichzeitig mit der Anbringung der Marmorwandverkleidung im Raum 36. Die Marmorwandverkleidung aus ausschließlich weißem Marmor führt die zonale Gliederung von 36b fort.

N-Wand
Über der 32 cm (ca. *1 p*) hohen Sockelzone, die von einem 2,5 cm starken Rundstabprofil abgeschlossen wird, folgt in der Hauptzone eine Platte mit einfachem Randprofil an drei Seiten, 1,51 m (*5 p*) hoch und 82,5 cm (ca. *2 ⅔ p*) breit, die im Westen von einem 24 cm und im Osten von einem 21,5 cm (ca. *⅔ p*) breiten Streifen flankiert wird. Den Abschluss der Marmorwandverkleidung bildet ein 15 cm (*½ p*) breiter Streifen.

W-Wand (Taf. 27.17)
Die 32 cm (ca. *1 p*) hohe Sockelzone beginnt auf dem Niveau der Kanalsohle und ist insgesamt 76 cm (*2 ½ p)* hoch; die Latrinen-Sitzbank liegt auf dem 2,5 cm starken abschließenden Rundstabprofil auf. In der Hauptzone sind zwei große profilierte Platten, 1,51 m (*5 p*) hoch und im Süden 73 cm (ca. *2 ½ p*) und im Norden 82 cm (ca. *2 ⅔ p*) breit, angebracht, die Mitte nimmt ein 20 cm (*⅔ p*) breiter Streifen ein, der an die nördliche Platte angearbeitet ist.

S-Wand (Taf. 27.16)
Wie an der N-Wand ist über der 32 cm (*1 p*) hohen Sockelzone mit dem abschließenden 2,5 cm starken Rundstabprofil in der Hauptzone im Osten eine profilierte Platte, ehemals 1,51 m (*5 p*) hoch und 83 cm (ca. *2 ⅔ p*) breit, mit angearbeitetem 20 cm (*⅔ p*) breiten Streifen in der Mittelachse und im Westen eine 1,04 m (*3 ½ p)* hoch erhaltene 65 cm (ca. *2 p*) breite Platte angebracht. Den Abschluss der Marmorwandverkleidung bildete wieder ein nicht erhaltener ca. 18 cm breiter, horizontaler Streifen.

O-Wand
An der O-Wand scheint in der Hauptzone eine 57 cm (ca. *2 p*) schmale Platte, die im Norden von einem 27 cm (ca. *1 p*) breiten Streifen flankiert wird, angebracht gewesen zu sein, wie die Abdrücke im Hinterfüllmörtel erkennen lassen, ebenso wie den 18 cm (*⅔ p*) breiten horizontalen, abschließenden Streifen. Die Sockelzone zeigt wieder die 32 cm (*1 p*) hohe Platte mit einem 1 cm starken Randprofil als Abschluss.

Der Boden der Latrine (Taf. 27.17) ist direkt im Anschluss an die Türschwelle aus weißem Marmor mit einer großen, 59 cm (*2 p*) und 1,06 m (*3 ½ p*) langen Platte, aus dunkelgrauem Marmor ausgelegt. Vor der Sitzbank ist eine 27 cm (ca. *1 p*) breite Platte aus weißem Marmor 5 cm abgetieft, die ebenso wie die Kanalauskleidung stark versintert ist. Zwischen der großen Platte und dem 54 cm × 38 cm großen Wasserbecken in der NO-Ecke ist ein 7 cm schmaler Streifen aus gesprenkeltem Marmor eingefügt.

[45] Thür, Kap. III.2.14, Baubefund.

3.7 Raum 36[46] (Taf. 21)

Die Ausstattung dieses kleinen Hofes, der die Repräsentationsräume 36a und 8 (Vorgängerraum) erschloss, ist bis auf einen Teil des Bodenbelages aus Marmor – ausgehend von der Annahme, dass es sich bei dem Boden des zur späteren Ausstattung gehörenden Bodenwasserbeckens WB-A6[47] um Platten des ursprünglichen Marmorplattenbodens[48] handelt – nicht bekannt. Davon, dass auch die Wände des Hofes mit Marmor verkleidet waren, ist aber auszugehen; möglicherweise wurde die Marmorverkleidung bei der Neuausstattung des Hofes mit dem erhöhten Bodenniveau in Bauphase III wiederverwendet[49].

Am Beckenboden (Taf. 351.7) sind vier Reihen große langrechteckige Platten aus weißem bzw. gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı und dunkelgrauem Marmor sowie sehr schwach texturiertem Pavonazzetto sichtbar, die in N-S-Richtung verlegt sind und in deren Mitte sich ein mit 30 cm (*1 p*) schmälerer Streifen aus dunkelgrauem Marmor[50] befindet. Die Breite der Platten beträgt 62 cm (*2 p*) und 70 cm (*2 ⅓ p*) bzw. 60 cm (*2 p*). Ihre Länge variiert zwischen 1, 20 m (*4 p*) und 1,80 m (*6 p*). Östlich der zwei Reihen aus weißem Marmor ist wieder ein Teil einer Platte/eines Streifens dunkelgrauen Marmors sichtbar, der vielleicht ein Dekorationsschema anzeigt. Die zu den Beckenrändern und der Bodendekoration schiefwinkelige Lage der Platten des Beckenbodens spricht für die Annahme, in ihnen – zumindest im östlichen Teil – den älteren Hofboden zu sehen.

3.8 Raum 36a[51] (Taf. 21)

Der Gewölberaum westlich des kleinen Hofes 36 war mit einer zweizonigen Marmorwandverkleidung, der Wandmalerei[52] im Gewölbe und dem Wasserbecken WB-A1[53] hochwertig ausgestattet. Der erhaltene Bodenbelag wurde – wie der fast gänzlich verdeckte Sockelstreifen an den Wänden zeigt – erst später im Zuge einer Niveauerhöhung[54] aufgebracht. Auch hier besteht die Möglichkeit einer – zumindest teilweisen – Wiederverwendung[55] der ursprünglichen Bodenplatten.

S-Wand (Taf. 288)
Von dem Sockelstreifen aus weißem Marmor, dessen Höhe in Analogie zu vergleichbaren Marmorwandverkleidungen mit ca. 20–30 cm anzunehmen ist, ist nur die OK sichtbar. Darüber folgen, im Anschluss an einen15 cm breiten Streifen aus Bigio antico, 77 cm (ca. *2 ½ p*) hohe, langrechteckige Platten aus Cipollino verde, die mit horizontal verlaufender Textur axialsymmetrisch versetzt waren. Ihre Länge beträgt von O nach W 1,29 m (*4 ⅓ p*), 1,47 m, 1,47 m (je ca. *5 p*) und 1,4 m (*4 ⅔ p*). Abgeschlossen wurde die Sockelzone von einem 2 cm starkem Rundstabprofil aus weißem Marmor. In der Hauptzone sind ausschließlich Abdrücke von Platten und Streifen im Hinterfüllmörtel sowie Befestigungshaken aus Eisen erhalten. Zu rekonstruieren sind – im Anschluss an einen 18 cm breiten Streifen unbekannten Materials im O – große, langrechteckige Felder aus – wie an der gegenüber liegenden Wand in der NW-Ecke erhalten – dunkelroter Breccia di Sciro, die durch 9 cm schmale Streifen aus weißem Marmor voneinander abgesetzt waren. Die Breite der 90 cm (*3 p*) hohen Platten[56] betrug von O nach W 1,90 m (*6 ⅓ p*), 1,74 m (ca. *6 p*) und 1,32 m (ca. *4 ½ p*). Die gesamte Hauptzone war von 20 cm (*⅔ p*) breiten Streifen aus schwach texturiertem Pavonazzetto umschlossen, die, wie der Befund in der NW-Ecke zeigt, an den Innenkanten mit einem einfachem Randprofil versehen waren – ebenso wie die schmalen Trennstreifen zwischen den Feldern; darüber folgte ein 11 cm (ca. *⅓ p*) starkes Abschlussprofil aus Stuck oder Marmor.

W-Wand (Taf. 289)
An der W-Wand waren in der Sockelzone drei große Platten aus Cipollino verde angebracht. Ihre Höhe betrug 77 cm (ca. *2 ½ p*) und ihre Breite von S nach N 1,50 m, 1,50 m (je *5 p*) und 1,42 m (ca. *4 ⅔ p*), die bis zur NW-Ecke verbleibende Fläche füllte ein 34 cm breiter Streifen aus Cipollino verde aus. Den Abschluss der Sockelzone bildete wieder ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus weißem Marmor. In der Hauptzone lassen die Abdrücke der Platten und Streifen sowie die Befestigungshaken aus Eisen wieder dieselbe Gliederung wie an der S-Wand erkennen: Ein 20 cm (*⅔ p*) breiter Streifen aus schwach texturiertem Pavonazzetto läuft um die Felder aus großen langrechteckigen Platten um. Beidseits eines kleinen, 60 cm (*2 p*) breiten Mittelfeldes, das von zwei jeweils 14 cm schmalen Streifen flankiert wird, sind zwei große Felder mit 90 cm (*3 p*) Höhe zu rekonstruieren, deren Breite 1,74 m im S und 1,72 m (je ca. *5 ½ p*) im N beträgt. Für die breiten und schmalen Streifen ist wieder das einfache Rahmenprofil anzunehmen; ob das kleine zentrale Feld in einem anderen Material als der dunkelroten Breccia di Sciro der großen Felder gehalten war, muss offen bleiben. Den Abschluss der Marmorwandverkleidung bildete wieder das 11 cm (ca. *⅓ p*) starke Abschlussprofil aus Stuck oder Marmor.

[46] Thür, Kap. III.2.16, Baubefund.
[47] Thür, Kap. VII.4.1.6, Bodenwasserbecken WB-A6.
[48] Thür, Kap. III.2.16, Baubefund.
[49] Dazu hier unten, Koller, Kap. IX.4.
[50] In diesem Streifen befinden sich der Zufluss und die beiden Abflusslöcher.
[51] Thür, Kap. III.2.17, Baubefund.
[52] Zimmermann, Kap. XI.B.1.12.
[53] Thür, Kap. VII.4.1.1, Wasserbecken WB-A1.
[54] Thür, Kap. III.2.17, Baubefund.
[55] s. hier unten, Koller, Kap. IX.4.
[56] Es ist nicht auszuschließen, dass die Felder durch zwei oder mehr Platten ausgefüllt waren, vgl. oben 36c; eindeutige Hinweise für eine harmonische Aufteilung innerhalb der Felder sind nicht auszunehmen.

N-Wand (Taf. 287)
Aufgrund des in die N-Wand eingebauten Wasserbeckens WB-A1 weicht die Gliederung der Marmorwandverkleidung in der Hauptzone von den übrigen Wänden des Raumes ab; die Sockelzone ist nur im Bereich der Beckenfront anders gestaltet. Westlich des Wasserbeckens sind noch 3 cm des Sockelstreifens aus weißem Marmor sichtbar, darüber folgen insgesamt 77 cm (ca. *2 ½ p*) hohe Platten aus Cipollino verde, die aufgrund der in die Sockelzone hineinragenden Beckenumrahmung gestückelt waren. Abgeschlossen wurde die Sockelzone wieder durch das 2 cm starke Rundstabprofil aus weißem Marmor. In der Hauptzone ist die Marmorverkleidung westlich des Wasserbeckens erhalten und zeigt eine 25 cm schmale, 90 cm (*3 p*) hohe Platte aus dunkelroter Breccia di Sciro, die von Streifen mit einfachem Randprofil an der Innenkante aus schwach texturiertem Pavonazzetto gerahmt ist. Die horizontalen Streifen unterhalb und oberhalb der Platte sind 20 cm (*⅔ p*) breit, die seitlichen vertikalen Streifen haben eine Breite von 11 cm bzw. 13 cm. Anschließend folgte wieder das 11 cm (ca. *⅓ p*) starke Abschlussprofil aus Stuck oder Marmor, das durch die 28 cm breite Beckenumrahmung aus schwach texturiertem Pavonazzetto unterbrochen wird; der Bogenansatz ist durch ein 2 cm starkes abgeschrägtes Stabprofil akzentuiert. Die 60 cm (*2 p*) hohe Beckenfront ist mit einer großen, 1,78 m (*6 p*) breiten Platte aus schwach texturiertem Pavonazzetto verkleidet, die westlich von einem 8 cm breiten, doppelt profilierten Streifen aus weißem Marmor und östlich von einem 15 cm breiten Streifen aus Bigio antico flankiert wird. Mit Ausnahme der Frontinnenseite aus dem schwach texturiertem Pavonazzetto sind auch die Beckenwände mit großen, einfach profilierten Platten aus Bigio antico verkleidet; der Boden ist mit ca. 30 cm (*1 p*) breiten Streifen aus hellgrauem und gesprenkeltem Marmor sowie Bigio antico ausgelegt. Östlich des Wasserbeckens war die Sockelzone wieder mit großen 1,4 m (*4 ⅔ p*) bzw. 1,5 m (*5 p*) breiten und 77 cm (ca. *2 ½ p*) hohen Platten aus Cipollino verde verkleidet, über denen das 2 cm starke Rundstabprofil aus weißem Marmor ihren Abschluss bildete. Auch hier ist im Anschluss an die Cipollino verde-Platten ein 18 cm breiter Streifen zu ergänzen, der seine Fortsetzung in der Hauptzone findet, dessen Material aber unbekannt bleibt. Östlich des Wasserbeckens ist die Hauptzone wieder von einem 20 cm (*⅔ p*) breiten Streifen, mit einfachem Randprofil an den Innenkanten, aus schwach texturiertem Pavonazzetto umschlossen. Innerhalb dieses Rahmens sind aber anhand der Abdrücke im Hinterfüllmörtel und der Befestigungshaken aus Eisen schmale Platten von 90 cm (*3 p*) Höhe, die durch vier 9 cm breite Streifen vertikal gegliedert waren, zu rekonstruieren. Ihre Breite betrug 30 cm, 30 cm, 70 cm, 32 cm und 30 cm von W nach O; daraus ergibt sich für diesen Wandabschnitt ein 70 cm (*2 ⅓ p*) breites zentrales Feld, an das seitlich jeweils zwei ca. 30 cm (*1 p*) schmale Felder anschlossen. Darüber wurde das abschließende 11 cm (ca. *⅓ p*) starke Profil aus Stuck oder Marmor fortgesetzt.

3.9 Marmorsaal 31[57] (Taf. 21)

Der nun auf zweifache Größe erweiterte Bankettraum an der S-Seite des Peristyls 31a wurde mit einem dekorativen Marmorplattenboden und dem Bodenmosaik[58] entlang der Wände im rückwärtigen Teil, einer architektonisch gegliederten Marmorwandverkleidung[59] sowie einem Nischenbrunnen[60] in der S-Wand und einer aufwendigen Holzkassettendecke[61] hochwertig ausgestattet. Neben den großen Mengen an fragmentierten Bestandteilen der Marmorwandverkleidung haben sich an allen Wänden des sog. Marmorsaales, deren maximale erhaltene Höhe an der Westwand 8,6 m beträgt, im Hinterfüllmörtel aussagekräftige Abdrücke für die Rekonstruktion[62] der Marmorwandverkleidung erhalten; in der SO-Ecke und in der SW-Ecke befanden sich zum Zeitpunkt der Freilegung Teile der Sockel- und Pilasterzone noch *in situ* (Taf. 351.8–9).

Boden (Taf. 317; 352.10)
Im nördlichen Teil des Raumes ist der Boden in O-W-Richtung in isodomer Weise mit rechteckigen Platten aus weißem Marmor wahrscheinlich lokaler Provenienz belegt, die durch breite Streifen aus Verde antico voneinander abgegrenzt sind, wodurch die optische Wirkung dieses strengen, tektonisch aufgebauten Verlegeschemas verstärkt wird; dieser Bodenbelag könnte auch als dem Vorgängerraum des Marmorsaales, also der Bauphase I[63] zugehörig interpretiert werden. Daran anschließend ist im südlichen Teil des Raumes ein etwa 1,80 m (*9 p*) breiter Mosaikstreifen[64] entlang der Wände verlegt. Die an drei Seiten von dem Mosaikstreifen eingefasste Bodenfläche ist in N-S-Richtung mit rechteckigen, durchschnittlich ca. 2,40 m (*8 p*) langen und 90 cm (*3 p*) breiten Platten aus weißem Marmor ausgelegt, die im mittleren Drittel des Raumes ein, von einem breiteren, an der Westseite verdoppelten Streifen aus Verde antico gerahmtes und durch einen schmalen Streifen dieses Dekorgesteines geteiltes, zentrales Mittelfeld aus sehr stark texturiertem violettem Pavonazzetto bilden. Auch die sechs großen Platten dieses zentralen Bereiches sind ca. 2,40 m (*8 p*) lang und 90 cm (*3 p*) breit. Die im nördlichen Teil des Raumes daran angrenzende, an drei Seiten von dem in isodomer Weise gestalteten Bodenbelag umschlossene Bodenfläche ist mit großen, unterschiedlich dimensionierten Platten aus weißem Marmor und an der W-Seite kleineren Platten aus verschieden stark texturiertem Pavonazzetto belegt, die so ein weiteres, nun quergelagertes Mittelfeld bilden. In dieses wurde später, in Bauphase III, das quadratische Bodenwasserbecken WB-A4[65] eingebaut.

---

[57] Thür, Kap. III.2.15, Baubefund.
[58] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.
[59] Koller, Marmorsaal, passim, unter Berücksichtigung der 1999 nur exemplarisch durchführbaren Materialbeurteilung.
[60] Thür, Kap. VII.4.1.4, Wandnischenbrunnen WB-A2; Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.1; Quatember, Kap. XIX.2.1.1 (Gerippte Brunnenschale auf Ständer).
[61] Thür, Kap. VI.1.1.
[62] İlhan, Kap. XXII, Marmorsaal mit den zugehörigen Tafeln.
[63] Dazu oben, Koller, Kap. IX.2.
[64] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.14.
[65] Thür, Kap. VII.4.1.4; Quatember, Kap. XIX.2.1.1.

Wände (Taf. 279–282)
Die Marmorwandverkleidung des Marmorsaales ist in drei, unterschiedlich dimensionierte, horizontale Zonen mit einer Gesamthöhe von ca. 6,40 m (*21 ⅓ p*) gegliedert, aus deren Höhen ein ungefähres Verhältnis von Orthostaten- zu Pilaster- zu *emblemata*-Zone[66] wie 3 : 5: 2,5 zu ermitteln ist. Sowohl die Pilasterzone als auch die abschließende *emblemata*-Zone weisen durch die rhythmische Abfolge von Pilastern und gerahmten Feldern bzw. Platten und *opus sectile*-Schmuckfeldern eine Binnengliederung auf. Gemeinsam mit den *in situ*-Befunden ließ sich durch die vollständige Untersuchung des umfangreichen Fundmateriales eine detaillierte Rekonstruktion[67] der Marmorwandverkleidung erarbeiten.

In der ca. 1,90 m (*6 ⅓ p*) hohen Orthostatenzone sind über einer 30 cm (*1 p*) hohen Sockelleiste aus weißem Marmor lokaler Provenienz[68] axialsymmetrisch aneinandergesetzte hochrechteckige Platten aus Cipollino verde angebracht. Die Maße dieser insgesamt 56 Platten[69] betragen an der S-Wand durchschnittlich 78 cm (ca. *2 ½ p*) in der Breite und 1,48 m (ca. *5 p*) in der Höhe, während an den übrigen Wänden Platten mit 90 cm (*3 p*) Breite und 1,50 m (*5 p*) Höhe Verwendung fanden. Abgeschlossen wurde die Orthostatenzone von einer durchschnittlich 10 cm (*⅓ p*) hohen, mehrgliedrigen Profilleiste aus weißem Pavonazzetto.

In der darüber folgenden ca. 3 m (*10 p*) hohen Pilasterzone fand mit Ausnahme der Pilasterbasen und Pilasterkapitelle aus weißem Marmor ausschließlich weißer Pavonazzetto Verwendung; die Pilaster und die in den Pilasterjochen angebrachten großen, unterschiedlich profilierten Platten und ihre Umrahmungen sind aus diesem Material gearbeitet, während für das die Pilasterzone abschließende, den Abakus der Pilasterkapitelle weiterführende Profil auch violetter Pavonazzetto verwendet wurde. Die sorgfältig gearbeiteten Pilasterbasen aus weißem Marmor zeigen die attische Normalform und sind 26 cm hoch; für die Wandpilasterbasen (Taf. 352.11) konnte eine Breite von 48 cm an der Plinthe bzw. 35 cm am oberen Torus festgestellt werden, die auf Gehrung gearbeiteten und in der NO- und SO-Ecke befindlichen Eckpilasterbasen hingegen sind 39 cm an der Plinthe bzw. 33 cm am oberen Torus breit. Ein 23 cm hoher Streifen und ein 3 cm starkes Rundstabprofil, das den oberen Torus der Pilasterbasen weiterführte, war in den Pilasterjochen im Anschluss an die Pilasterbasen angebracht. Die Breite der durchschnittlich 2,40 m (*8 p*) hohen Pilaster[70] beträgt für die Wandpilaster 35 cm, während die Eckpilaster mit 30 cm etwas geringer dimensioniert waren. Sieben Kanneluren gliedern die Pilaster vertikal; im unteren Drittel sind jeweils Füllstäbe ausgearbeitet. Seitlich an die Pilaster anschließend war jeweils eine allseitig von 23 cm breiten Streifen gerahmte, große Platte[71] mit umlaufendem, einfachem Randprofil angebracht; ihre Breite beträgt durchschnittlich 1,19 m (*4 p*) und ihre Höhe 1,98 m (*6 ⅔ p*). Im Zentrum der Pilasterjoche befanden sich zwischen diesen gerahmten Platten mit 1 m (*3 ⅓ p*) Breite und 2,40 m (*8 p*) Höhe sehr große Platten mit beidseitig vertikal verlaufendem, einfachem Randprofil. Ein 3 cm starkes Rundstabprofil, das zum Teil auch zwischen Pilaster und Pilasterkapitell durchlief[72] und damit die unterschiedliche Höhe der Pilasterkapitelle ausglich, bildete mit dem darüber verlaufendem, 28 cm breitem Streifen als Pendant zur Gestaltung im Anschluss an die Pilasterbasen den horizontalen Abschluss der Marmorwandverkleidung innerhalb der Pilasterjoche. Jede Wand des Raumes erfuhr durch die Anbringung von je vier Pilastern eine vertikale Gliederung aus der sich für die O- und W-Wand drei ungefähr gleich weite Pilasterjoche ergaben, während die Jochweiten an der S-Wand mit dem Nischenbrunnen und an der N-Wand mit dem Eingangsportal diesen architektonischen Vorgaben angepasst wurden. Die in ihrer Gesamtzahl erhaltenen 16 Pilasterkapitelle werden im Anschluss ausführlich besprochen.

Auch für diese ursprüngliche Marmorwandverkleidung des Marmorsaales ist eine abschließende Zone anzunehmen, zu deren Gestaltung derzeit nur eine Hypothese skizziert werden kann: Möglicherweise sind die innerhalb der Marmorfragmente gegenüber dem weißen Pavonazzetto in deutlich geringerer Anzahl aufgefundenen Plattenfragmente von zum Teil beträchtlicher Größe aus Breccia corallina, Rosso brecciato und Bigio antico[73] dieser Zone zuzuordnen, für die mit 1,50 m (*5 p*) – inklusive eines abschließenden Profiles – die Höhe der *emblemata*-Zone der letzten Ausstattungsphase[74] angenommen wird.

Pilasterkapitelle (Taf. 353.12–19; 354.13–27)
Die Pilasterkapitelle sind aus einem mittel- bis grobkristallinen Marmor von einer einheitlich weißen, aber nicht rein weißen Farbe[75] gearbeitet. Neben der Qualität des Marmors könnte die Ausführung der Pilasterkapitelle und ihrer Dekoration, insbesondere aber die Behandlung der Oberflächen die Annahme zulassen, dass es sich bei dem verwendeten Material um *marmor Aphrodeisiakos*[76], d. h. weißen Marmor aus Aphrodisias in Karien, handelt. Wegen seiner homogenen Kristallstruktur und damit ausgezeichneten Bearbeitbarkeit

[66] Das Aussehen dieser Zone in Bauphase II ist nicht geklärt; die im Zerstörungsbefund angetroffenen, zur Versetzung an den Wänden vorbereiteten, kleinteiligen *opus sectile*-Schmuckfelder sind eine spätere Zutat, im Zuge der Restaurierung der Marmorwandverkleidung nach Bauphase VI; Thür, Kap. VI.6, Zerstörung und Aufgabe.

[67] İlhan, Kap. XXII, Marmorsaal; die meisten der im Folgenden angeführten Detailangaben sind auf dieses Kapitel zurückzuführen.

[68] Dazu s. Koller, Kap. II.1.1, Marmor.

[69] İlhan, Kap. XXII.4 mit den zugehörigen Abbildungen.

[70] İlhan, Kap. XXII.5 mit den zugehörigen Abbildungen.

[71] İlhan, Kap. XXII.6 mit den zugehörigen Abbildungen.

[72] Vgl. İlhan, Kap. XXII.5: läuft durch bei Pilaster Ost 3, Süd 2 und 3, bei West 1 hingegen nicht.

[73] Die Erkenntnis, dass die in ihrer Fundsituation tlw. dokumentierten Plattenfragmente aus diesen farbigen Dekorgesteinen nicht der Pilasterzone der Marmorwandverkleidung zuzuordnen sind, konnte erst im Zuge der Bearbeitung der Marmorfragmente durch S. İlhan gewonnen werden. Nicht klar ist jedoch bis dato in welchem Zusammenhang sie mit der Marmorverkleidung stehen.

[74] Dazu unten, Koller, Kap. IX.6; für ein ‚einfaches *opus sectile*' mit zentralen quadratischen und kreisförmigen Emblemen in Bauphase II, Thür, Kap. IV.3, Rekonstruktion der Bauphasen, gibt es nach Meinung von Verf. keine konkreten Anhaltspunkte, da die Anzahl von 12 solcher aus den Marmorfragmenten zusammensetzbarer Embleme, İlhan, Kap. XXII.7, mit der für die letzte Ausstattungsphase zu rekonstruierenden Gesamtzahl der geometrischen *opus sectile*-Schmuckfelder übereinstimmt.

[75] Eine Identifizierung von weißem Marmor mit freiem Auge, allein nach der Beurteilung von Farbe und Kristallstruktur, ist nahezu ausgeschlossen – obgleich schon diese Merkmale wichtige Hinweise zur Wahrscheinlichkeit einer bestimmten Provenienz geben können.

[76] So bezeichnet in einer Inschrift aus Lydien, Kramer, Pilasterkapitelle, 66; Koller, Marmorsaal, 122.

ist der weiße Marmor aus Aphrodisias für die Herstellung von Skulptur und Bauskulptur besonders geeignet und war in der römischen Kaiserzeit von Künstlern und Kunsthandwerkern dermaßen geschätzt, dass sich Aphrodisias als Zentrum der Bildhauer- und Steinmetzkunst[77] etablieren konnte. Die Isotopen-Untersuchungen[78] an den Wandkapitellen **II**, **VI** und **XII** ergaben jedenfalls kein eindeutiges Ergebnis: Die Interpretation der Daten lässt sowohl einen großen, ephesischen, kaiserzeitlichen Steinbruch, dessen Marmor allerdings rein weiß erscheint, als auch Aphrodisias als Herkunftsort in Frage kommen.

Die – mit vier Pilastern pro Wand – aus dem Dekorationssystem zu ermittelnde Gesamtzahl von 16 Pilasterkapitellen[79] ließ sich aus dem *in situ*-Befund in der SW-Ecke des Raumes[80] und den aus dem Zerstörungsschutt im Zuge der Freilegung[81] des Raumes und während einer Nachuntersuchung[82] geborgenen Stücke wiedergewinnen.

Aufgrund ihrer Fundsituation innerhalb des Zerstörungsbefundes sowie des *in situ*-Befundes lassen sich sieben der insgesamt 16 Pilasterkapitelle eindeutig ihrer ursprünglichen Position innerhalb der Pilastergliederung der einzelnen Wände zuweisen (Taf. 355.28); bei den übrigen Stücken können Beobachtungen an Erhaltungszustand bzw. Zerstörungsgrad für eine Zuweisung herangezogen werden[83].

Der *in situ*-Befund in der SW-Ecke des Raumes zeigt die Eckkapitelle **XIII** (S-Wand) und **XIV** (W-Wand) an ihrer Position innerhalb der Pilastergliederung der Marmorwandverkleidung.

In ihrer Fundsituation dokumentiert[84] und dadurch ihrer ursprünglichen Position innerhalb der Pilastergliederung der Marmorwandverkleidung eindeutig zuzuweisen sind die Wandkapitelle **I** und **XII** an der S-Wand östlich und westlich des Nischenbrunnens. Weiters die Wandkapitelle **V** und **VII**, die dem südlichen und dem nördlichen Pilaster des Mitteljochs der Marmorwandverkleidung an der O-Wand zuzuordnen sind. Daneben ist noch das Wandkapitell **XI** aufgrund seiner Fundlage dem südlichen Pilaster des Mitteljochs der Westwand zuzuweisen.

Für die Eckkapitelle **III** und **IV** wird eine ursprüngliche Anbringung in der SO-Ecke vorgeschlagen; die beiden Stücke sind durch ihre Dimension und gleichgestaltete Dekoration als zusammengehörig ausgewiesen. Für eine Rekonstruktion des Eckkapitelles **III** an der O-Wand und **IV** an der S-Wand des Raumes spricht ihr guter Erhaltungszustand, da anhand der eindeutig zuzuweisenden Pilasterkapitelle zu beobachten ist, dass der Erhaltungszustand der Stücke aus der südlichen Hälfte des Raumes relativ gut ist, während die Exemplare aus der nördlichen Raumhälfte stärker zerstört sind[85]. Mit denselben Argumenten lassen sich die jeweils gleichartig dekorierten Eckkapitelle **XV** und **XVI** sowie **IX** und **X** der NO-Ecke bzw. der NW-Ecke des Marmorsaales zuweisen: Sowohl das an der O-Wand zu rekonstruierende Eckkapitell **XV** als auch das an der N-Wand zu rekonstruierende Eckkapitell **XVI** zeigt in seinem schlechten Erhaltungszustand einen, mit dem durch seine Fundsituation eindeutig dem nördlichen Pilaster der O-Wand zugewiesenen Wandkapitell **VII** vergleichbaren Zerstörungsgrad.

Für die verbleibenden drei Wandkapitelle, **II**, **VI** und **VIII** wird aufgrund ihres Erhaltungszustandes folgende Zuweisung vorgeschlagen: Das von den drei Stücken am schlechtesten erhaltene Wandkapitell **VI** ließe sich dem nördlichen Pilaster des Mitteljochs an der W-Wand zuweisen, während die beiden noch übrigen, allerdings besser erhaltenen Wandkapitelle **II** und **VIII**, im Ausschlussverfahren an der N-Wand über den beiden das Portal flankierenden Pilastern zu positionieren wären.

[77] Neben seiner warmen, weißen Farbe und der homogenen Kristallstruktur, weist v. a. die detailreiche Dekoration der Pilasterkapitelle und die besondere Qualität ihrer Ausführung sehr deutlich auf Arbeiten der Steinmetzen von Aphrodisias; diese Aspekte konnten 1996 freundlicherweise mit R. R. R. Smith diskutiert werden und dessen Zustimmung finden. Vgl. auch P. Rockwell, The Marble Quarries: A Preliminary Survey, in: Ch. Roueché – R. R. R. Smith (Hrsg.), Aphrodisias Papers 3, JRA Suppl. Ser. 20, 1996, 83; M. Floriani Squarciapino, La scuola di Afrodisia (1943) bes. 88. 100; J. B. Ward-Perkins, Nicomedia and the Marble Trade, BSR 48, 1980, 56; A. Barattollo, Afrodisia e Roma. Nuove testimonianze per la storia della decorazione architettonica, RM 89, 1982, 133–151, bes. 149–151; G. Koch – H. Sichtermann, Römische Sarkophage, HdArch (1982) 527 f.

[78] Dazu oben, Koller, Kap. II.1.1, Marmor; allerdings erbringen auch Isotopen-Untersuchungen schwer zu differenzierende und interpretierende Ergebnisse, D. Monna – P. Pensabene – J. P. Sodini, L'identification des marbres: sa nécessité, ses méthodes, ses limites, in: P. Pensabene (Hrsg.) Marmi antichi. Problemi d'impiego, di restauro e d'identificazione, Studi miscellanei 26 (1985) 15–30, 20 f. und besonders deutlich Abb. 5, die ein gleiches Isotopen-Verhältnis griechischer und kleinasiatischer Marmore zeigt. Zusammenfassend M. Mariottini, La provenienza dei marmi cristallini usati in antico: un problema aperto, in: P. Pensabene (Hrsg.), Marmi antichi II. Cave e tecnica di lavorazione provenienze e distribuzione, Studi miscellanei 31 (1998) 23 f.

[79] Die Bezeichnung der Stücke folgt, ebenso wie der Text, Koller, Chronologie, 119-136.

[80] Eckkapitelle **XIII** und **XIV**.

[81] Wandkapitelle **I–II**, **V–VI**, **VII–VIII**, **XI** und Eckkapitelle **III–IV**, **IX–X** und **XV–XVI**.

[82] Wandkapitell **XII** konnte 1999 bei der archäologischen Untersuchung einer kleinen Restfläche antiken Zerstörungsschuttes vor der Südwand des Raumes westlich des Wandnischenbrunnens in Sturzlage freigelegt werden, Koller, Chronologie, 120, Taf. 71, Abb. 3. 4; Koller, Marmorsaal, 27–29.

[83] Der Befund der Südwand macht deutlich, dass von einer paarweisen Anbringung von Wandkapitellen mit annähernd vergleichbaren Mittelmotiven für die Mitteljoche der Pilastergliederung nicht ausgegangen werden darf: Wandkapitell **I** und **XII** zeigen völlig verschiedene Dekorationen.

[84] Die Dokumentation der Fundsituation beschränkte sich zumeist auf die Beigabe von Fundzetteln, deren Witterungsbeständigkeit sich nur bedingt als ausreichend erwies. In einigen Fällen, wie z. B. für den Bereich des Nischenbrunnens in der S-Wand, ist der archäologische Befund zumindest fotografisch dokumentiert, 1987 für Pilasterkapitell **I** und 1999 für **XII**. Daneben gibt es auch noch Einträge in den Grabungstagebüchern, die Hinweise auf eine – zumindest grobe – räumliche Zuordnung von Fundstücken enthalten. Die einzelnen Wände des Marmorsaales wurden vom Ausgräber in alphanummerisch bezeichnete Segmente gegliedert, vgl. auch İlhan, Kap. XXII, Marmorsaal.

[85] Diese Abstufung im Erhaltungszustand bzw. Zerstörungsgrad ist auch am Baubefund ersichtlich.

Katalog der Pilasterkapitelle[86]

I Wandkapitell
Hges.: 37,5 cm
HAbakus: 6,5 cm
HVoluten: 22,5 cm
BBasis: 35 cm
BAbakus: 55 cm
VolutenAbstand: 23,5 cm
StBasis: 4,3 cm
StAbakus: 5 cm
HEierstab: 6 cm
BEierstab: 18,5 cm

Zuweisung: S-Wand östlich Nischenbrunnen

Erh.: Zur Gänze; sorgfältig geglättete Marmoroberfläche der Vorderseite, Rückseite gut geglättet, keine Sägespuren. An Abakusoberseite und Unterseite Zahneisenspuren, Seiten grob geglättet. Zentrales Hakenloch in der Abakusoberseite mit Spitze eines Befestigungshakens aus Eisen. Werkstück differiert bei gleichbleibender Relieftiefe in linker, St=10,5 cm und rechter, St=7,5 cm Hälfte deutlich

II Wandkapitell
Hges.: 39 cm
HAbakus: 7 cm
HVoluten: 22,5 cm
Basis: 36,5 cm
BAbakus erh.: 54 cm
VolutenAbstand: 28 cm
StBasis: 5 cm
StAbakus: 6,5 cm
HEierstab: 6,5 cm
BEierstab: 20,5 cm

Zuweisung: N-Wand

Erh.: Bis auf Abakusspitze vollständig; Dekoration geringfügig beschädigt, kaum Brandspuren. Marmoroberfläche der Vorderseite sorgfältig geglättet, Rückseite mit Sägespuren im oberen Bereich geglättet, etwa 1 cm an der Basis grob gespitzt. Abakusoberseite, Basisunterseite gut geglättet, Seiten fein gespitzt. Annähernd zentrales Hakenloch in der Abakusoberseite, 33 cm von erhaltener Abakusspitze

III Eckkapitell
Hges.: 39 cm
HAbakus: 8 cm
HVolute: 25 cm
BBasis: 33,5 cm
BAbakus erh.: 37 cm
StBasis: 4,5 cm
StAbakus: 6 cm
HEierstab: 5,6 cm
BEierstab: 19 cm

Zuweisung: SO-Ecke O-Wand

Erh.: Bis auf rechts oben vollständig. Marmoroberfläche der Vorderseite sorgfältig geglättet, durch Bodenlagerung etwas angegriffen. Abakusoberseite gut geglättet, hintere 2 cm ebenso wie Rückseite grob gespitzt. Seiten und Basisunterseite nachlässig geglättet. Antike Eisenverdübelung am knopfartigen Ende des mittleren Fächerzweiges des Mittelmotivs. Ein Hakenloch, 11 cm von Abakusspitze, in der Abakusoberseite

IV Eckkapitell
Hges.: 38,5 cm
HAbakus: 8 cm
HVolute: 24 cm
BBasis: 31,5 cm
BAbakus erh.: 43,5 cm
StBasis: 3 cm
StAbakus: 6 cm
HEierstab: 6 cm
BEierstab: 19 cm

Zuweisung: SO-Ecke S-Wand

Erh.: Bis auf kleinere Beschädigungen der Dekoration und Abakusspitze vollständig. Marmoroberfläche der Vorderseite sorgfältig geglättet, Rückseite gut geglättet, Sägespuren deutlich sichtbar. Seiten und Basisunterseite etwas geglättet, Abakusoberseite gespitzt. Ein Hakenloch, 26 cm von Gehrungsseite, in der Abakusoberseite

[86] Alle Maßangaben in Zentimeter, die Maße der Höhen und Stärken der Pilasterkapitelle bzw. ihrer Dekoration wurden an der Symmetrieachse genommen. Die Bezeichnung Tiefe wurde vermieden und durch die Bezeichnung (Platten)Stärke (St) ersetzt; die Nummerierung der Pilasterkapitelle erfolgte willkürlich.

V Wandkapitell
Hgesamt: 38,5 cm
HAbakus: 8 cm
HVoluten: 22,5 cm
BBasis erh.: 25 cm
BAbakus erh.: 59 cm
VolutenAbstand: 26 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 5,5 cm
HEierstab: 6,5 cm
BEierstab erh.: 19 cm

Zuweisung: O-Wand südlicher Pilaster

Erh.: Bis auf linkes Akanthushalbblatt zur Gänze, auch Dekoration nahezu unversehrt. Marmoroberfläche der Vorderseite, Rückseite, Basisunterseite und Abakusoberseite sorgfältig geglättet, Seiten grob geglättet. In der Abakusoberseite, links 10,5 cm und rechts 9 cm von den Abakusspitzen, zwei Hakenlöcher

VI Wandkapitell
Hges.: 37,5 cm
HAbakus: 8 cm
HVoluten: 21,5 cm
BBasis: 37 cm
BAbakus erh.: 57 cm
VolutenAbstand: 27,5 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 5,5 cm
HEierstab: 7 cm
BEierstab: 21 cm

Zuweisung: W-Wand nördlicher Pilaster

Erh.: Stark fragmentiert, durch Brandeinwirkung und Bodenlagerung stark beeinträchtigt. Marmoroberfläche der Vorderseite, Abakusoberseite und Basisunterseite ursprünglich sorgfältig geglättet; gut geglättete Rückseite mit Sägespuren im oberen Bereich, 1 cm unterhalb des Abakus und Seiten grob geglättet. Zwei Hakenlöcher in der Abakusoberseite, 18 cm links von erhaltener Abakusspitze und 12 cm rechts von Bruchfläche, in letzterem Spitze eines Befestigungshakens aus Eisen

VII Wandkapitell
Hges.: 37 cm
HAbakus: 7 cm
HVoluten: 23 cm
BBasis erh.: 32 cm
BAbakus erh.: 38 cm
StBasis: 3 cm
StAbakus: 6,5 cm
HEierstab: 7,5 cm
BEierstab: 20,5 cm

Zuweisung: O-Wand nördlicher Pilaster

Erh.: Stark fragmentiert, durch Brand (teilweise Calzinierung) und Bodenlagerung beeinträchtigt. Das linke obere Viertel und fast die gesamte Dekoration fehlt. Die Marmoroberfläche der Vorderseite ursprünglich sorgfältig geglättet, die Abakusoberseite, Basisunterseite und Seiten sind, im Gegensatz zur Rückseite, grob geglättet; vertikale Sägespuren an der Rückseite. In der Abakusoberseite, 12 cm von der Abakusspitze, ein Hakenloch

VIII Wandkapitell
Hgesamt: 37,5 cm
HAbakus: 7 cm
HVoluten: 22 cm
BBasis: 36 cm
BAbakus erh.: 57 cm
VolutenAbstand: 22,5 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 6,5 cm
HEierstab: 6,5 cm
BEierstab: 20 cm

Zuweisung: N-Wand

Erh.: Zur Gänze, Dekoration kaum beschädigt. Marmoroberfläche der Vorderseite, Basisunterseite und Abakusoberseite sorgfältig geglättet, Seiten grob geglättet. Rückseite, mit deutlichen Sägespuren, bis auf 1 cm unterhalb der Abakusoberseite gut geglättet. Ein Hakenloch fast in der Mitte der Abakusoberseite, 28 cm von linker Abakusspitze entfernt

IX Eckkapitell
Hges.: 37,5 cm
HAbakus: 7,5 cm
HVolute: 22 cm
BBasis: 33,5 cm
BAbakus rek.: 48 cm
StBasis: 3,5 cm
StAbakus: 3,5 cm
HEierstab: 7 cm
BEierstab: 23 cm

Zuweisung: NW-Ecke W-Wand

Erh.: Größere Fehlstelle in der oberen Hälfte, aufgrund von Maßen und Erhaltung zweifellos zugehöriges Abakusfragment einstweilen ohne Verbindung. Marmoroberfläche der Vorderseite sorgfältig geglättet, Seiten, Abakusoberseite und Basisunterseite grob geglättet; gut geglättete Rückseite mit Sägespuren. In der Abakusoberseite, 15 cm von Gehrungsseite entfernt, ein Hakenloch

X Eckkapitell
Hges.: 37,5 cm
HAbakus: 8 cm
HVolute: 22 cm
BBasis: 35 cm
BAbakus: 48 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 7 cm
HEierstab: 7,5 cm
BEierstab: 22 cm

Zuweisung: NW-Ecke N-Wand

Erh.: Fast zur Gänze, durch Brandeinwirkung sehr stark beschädigt; Dekoration ist zu großen Teilen weggebrochen. Rückseite bis auf 2,5 cm unterhalb Abakusoberseite grob gespitzt, alle übrigen Seiten grob geglättet, Marmoroberfläche der Vorderseite sorgfältig geglättet. Ein seitliches Hakenloch unterhalb der Volute

XI Wandkapitell
Hges.: 39 cm
HAbakus: 7 cm
HVoluten: 25 cm
BBasis: 35 cm
BAbakus erh.: 49 cm
VolutenAbstand: 28 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 7 cm
HEierstab: 6 cm
BEierstab: 19,5 cm

Zuweisung: W-Wand südlicher Pilaster

Erh.: Stark fragmentiert, durch Brandeinwirkung beeinträchtigt. Marmoroberfläche der Vorderseite sorgfältig geglättet, ebenso Abakusoberseite und Basisunterseite. Seiten geglättet, Rückseite grob gespitzt. Zwei Hakenlöcher in der Abakusoberseite, je 17,5 cm von zentraler Abakusblüte entfernt, an der linken Seite ein weiteres unterhalb der Volute

XII Wandkapitell
Hges.: 37,5 cm
HAbakus: 7 cm
HVoluten: 22,5 cm
BBasis: 34 cm
BAbakus: 59 cm
VolutenAbstand: 25,5 cm
StBasis: 3,5 cm
StAbakus: 6 cm
HEierstab: 6 cm
BEierstab: 21 cm

Zuweisung: S-Wand westlich Nischenbrunnen

Erh.: Bis auf Beschädigung der Abakusspitze rechts zur Gänze; durch Brand stark beeinträchtigt, Marmoroberfläche kleinteilig abgesplittert, Dekoration teilweise calziniert. Rückseite sorgfältig geglättet, ohne Sägespuren. Abakusoberseite grob geglättet, Basisunterseite und Seiten ebenfalls. Annähernd zentrales Hakenloch, 26 cm von linker Abakusspitze, mit abgebrochener Spitze eines Befestigungshakens aus Eisen

XIII Eckkapitell
Hgesamt: 37 cm
HAbakus: 9 cm
HVolute: 24 cm
BBasis: 32,5 cm
BAbakus: 45,5 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 6 cm
HEierstab: 6,5 cm
BEierstab: 20 cm

Zuweisung: SW-Ecke S-Wand *in situ*

Erh.: Zur Gänze, geringe Beschädigungen an Abakusdekoration und Akanthushalbblatt. Marmoroberfläche der Vorderseite sorgfältig geglättet, im Bereich des Abakus stark abgewittert. Gehrungsseite und Abakusoberseite grob geglättet

XIV Eckkapitell
Hges.: 37 cm
HAbakus:8,5 cm
HVolute: 25 cm
BBasis: 33,5 cm
BAbakus erh.: 43 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 6 cm
HEierstab: 6,5 cm
BEierstab: 20 cm

Zuweisung: SW-Ecke W-Wand *in situ*

Erh.: Bis auf Abakusspitze zur Gänze, Dekoration beträchtlich beschädigt (Mittelmotiv, Eierstab). Sorgfältig geglättete Marmoroberfläche der Vorderseite, Abakusoberseite und Seite grob geglättet

XV Eckkapitell
Hges.: 37 cm
HAbakus: 9,5 cm
HVolute: 21,5 cm
BBasis: 35 cm
BAbakus erh.: 34,5 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 5 cm
HEierstab: 5,5 cm
BEierstab: 20,5 cm

Zuweisung: NO-Ecke O-Wand

Erh.: Stark fragmentiert und teilweise sehr verbrannt, beträchtliche Fehlstellen. Marmoroberfläche der Vorderseite und Gehrungsfläche sorgfältig geglättet, Basisunterseite und Rückseite bis auf 1,5 cm unterhalb der Abakusoberseite fein geglättet; Abakusoberseite grob geglättet. Ein Hakenloch, 32 cm von innerer Bruchfläche entfernt

XVI Eckkapitell
Hgesamt: 37,5 cm
HAbakus: 9,5 cm
HVolute: 22,5 cm
BBasis: 33,5 cm
BAbakus: 45,5 cm
StBasis: 4 cm
StAbakus: 8 cm
HEierstab: 6 cm
BEierstab: 20 cm

Zuweisung: NO-Ecke N-Wand

Erh.: Der Form nach zur Gänze, Dekoration stark beeinträchtigt; teilweise Calzinierung durch Brandeinwirkung. Marmoroberfläche der Vorderseite unterschiedlich sorgfältig geglättet, Rückseite mit deutlichen Sägespuren bis auf 1,5 cm unterhalb der grob geglätteten Abakusoberseite einheitlich gut geglättet. Ein Hakenloch mit Spitze eines Befestigungshakens aus Eisen, 11 cm von der Abakusspitze entfernt

Die 16 Pilasterkapitelle der Marmorwandverkleidung entsprechen in ihrem Aufbau dem Typus des korinthisierenden S-Spiralvolutenkapitells[87], einem auch als korinthisierende Sonderform bezeichneten Typus des korinthischen Normalkapitells, der v. a. als Pfeilerkapitell, Wandpfeiler- oder Pilasterkapitell Verwendung fand, aber auch in dessen rundplastischer Ausführung bzw. in Abwandlungen davon anzutreffen ist[88].

Das korinthisierende S-Spiralvolutenkapitell ist durch seine S-förmigen Voluten charakterisiert, deren obere Volutenenden sich unterhalb der Abakusecken zu den herkömmlichen Volutenschnecken korinthischer Kapitelle einrollen, während die unteren Enden der Voluten nicht aus den Caules entspringen, sondern oberhalb des an der Kapitellbasis ausgearbeiteten ionischen Kymations auf der Kalathosoberfläche zur Kapitellachse hin S-förmig ausschwingen. Unterschiedliche, zumeist aber in Form einer Palmette gestaltete Mittelmotive können sich aus diesen, mitunter pflanzlich aufgelösten und/oder miteinander verbundenen, unteren Volutenenden entwickeln oder aber von den beiden S-Spiralvoluten und der Kalathoslippe rahmenartig eingefasst sein[89].

Innerhalb der 16 Pilasterkapitelle der Marmorwandverkleidung sind Wandkapitelle und Eckkapitelle zu unterscheiden. Die hier als Wandkapitelle bezeichneten acht Exemplare bekrönten die beiden jeweils das Mitteljoch der Gliederung einer Wand bildenden Pilaster und geben den oben beschriebenen Typus exakt wieder. Bei den vier Paaren von Eckkapitellen hingegen handelt es sich um Stücke, die an deren einander zugewendeten Seiten eine Gehrungsfläche anstelle der Dekoration aufweisen. Da sowohl die Gruppe der Wandkapitelle als auch die der Eckkapitelle innerhalb des Typus des korinthisierenden S-Spiralvolutenkapitells der gleichen Grundform folgt, sollen die Stücke beider Gruppen in ihrem Aufbau jeweils summarisch beschrieben werden und anhand der Varianten in der detailreichen Gestaltung ihrer Dekoration vorgestellt werden. Für die Dimensionen der Wandkapitelle betragen die Maße für die Höhe 37 cm bis 39 cm, die Breite an der Basis 34 cm bis 37 cm und am Abakus 55 cm bis 59 cm. Bei den Eckkapitellen liegen die Maße für die Höhe ebenfalls zwischen 37 cm und 39 cm, für die Breite an der Basis zwischen 31,5 cm und 35 cm sowie am Abakus zwischen 45,5 cm und 48 cm. Die Stärke der Pilasterkapitelle, die aus mindestens 10 cm starken Rohlingen gearbeitet wurden, beträgt zwischen 3 cm und 5 cm an der Basis und 3,5 cm und 8 cm am Abakus.

Die Wandkapitelle sind folgendermaßen aufgebaut: Ein aus drei Ei-Elementen zusammengesetzter Eierstab an der Basis der Wandkapitelle wird von jeweils einem seitlich emporwachsenden Akanthushalbblatt begrenzt, das der Kalathosform folgt und von diesem durch

[87] Für die Pilasterkapitelle des Marmorsaales soll an dieser Bezeichnung mit Heilmeyer, Normalkapitelle, 103 f.; Gans, Schmuckkapitelle, 159 (‚S-Voluten') und Kramer, Pilasterkapitelle, 2, festgehalten werden; die Pilasterkapitelle lassen sich aufgrund ihrer Dekoration auch unter dem Begriff ‚Emblemkapitelle' zusammenfassen C. Börker, Blattkelchkapitelle. Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Architekturornamentik in Griechenland (1965) 89 f.; Rohmann, Kapitellproduktion, 59. 82; bei den Pilasterkapitellen des Marmorsaales ist das Dekorationselement ‚S-Spiralvoluten' dem dekorativen Element eines zentralen Mittelmotives ‚Emblem' überzuordnen, da Emblemkapitelle nicht zwingend S-Spiralvoluten aufweisen.

[88] Vgl. Heilmeyer, Normalkapitelle, Taf. 31.2, 34.1–4, 37.1; Gans, Schmuckkapitelle, Abb. 88–103; Kramer, Pilasterkapitelle, Abb. 1; C. Börker, Blattkelchkapitelle. Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Architekturornamentik in Griechenland (1965), Taf. 34. 37 ff. 45. 48. Beil. 5–6; Rohmann, Kapitellproduktion, Taf. 35.2.4–6, 50.1–6; St. Pülz, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Bauornamentik von Didyma, IstMitt Beih. 35 (1989) Taf. 31.6; H. Thür, Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI/1 (1989) 110–116, Abb. 104. 113. 163. 170–172, Taf. 50–53, mit ausführlicher Diskussion einer kleinasiatischen Herkunft dieses Kapitelltypus, belegt sein Auftreten in der ephesischen Bauskulptur ab der flavischen Zeit und im weiteren Verlauf des 2. Jhs.

[89] Vgl. auch Heilmeyer, Normalkapitelle, 103; Gans, Schmuckkapitelle, 159; Rohmann, Kapitellproduktion, 82.

eine tiefe Bohrfurche abgesetzt ist. Die Akanthushalbblätter sind aus drei Akanthusblattabschnitten zu je fünf Blattfingern aufgebaut und unterstützen die schneckenartig nach außen eingerollten Voluten, die etwas über die Kalathoslippe hinausragen. Als horizontaler Abschluss der Wandkapitelle folgt ein sanft geschwungener Abakus, der in herkömmlicher Weise aus Kehle und Wulst, die durch eine Leiste gegliedert sind, aufgebaut ist und dessen Spitzen von den Voluten gestützt werden. Die Abakusmitte ist in der Kapitellachse von einer zentralen Blüte geschmückt, die nur in einem Fall an einem Blütenstängel aus dem Mittelmotiv herauswächst[90]. Die unteren Enden der Voluten schwingen oberhalb des Eierstabes an der Basis in einer Windung S-förmig zur Kapitellachse nach innen, wo sie entweder in Knöpfchen, die auch in der Form von Blättchen gestaltet sein können, enden[91] oder aber es entwickelt sich aus ihnen das zentrale, bei jedem der Wandkapitelle unterschiedlich gestaltete Mittelmotiv.

Die Eckkapitelle zeigen einen gleichartigen Aufbau, der aber wegen der Anbringung der Stücke in den Raumecken, wie folgt abgeändert wurde: Der Eierstab an der Basis ist bei den als Pendants gearbeiteten Eckkapitellen auf zwei, etwas breitere Ei-Elemente reduziert. Anstelle eines dritten Ei-Elementes und dem daran anschließenden Akanthushalbblatt sind die Stücke, an ihrer in die Raumecke gesetzten Seite, als einander entsprechende, annähernd im 45°-Winkel zur Rückseite hin abgeschrägte Gehrungsflächen, gearbeitet. An der anderen, nach außen zur Wandfläche gewendeten Seite der Eckkapitelle entspricht der Aufbau der Dekoration der Kalathosfläche demjenigen der Wandkapitelle. Darüber folgt ein nahezu horizontaler Abakus, der entweder mit einer Abakusblüte in der Kapitellachse dekoriert ist, oder aber innen, in der Stoßfläche der zusammengehörigen Stücke geteilte, Akanthusbüschel aufweist[92]. Das in einem großzügigen S-Schwung nach innen geführte, untere Volutenende ist bei allen Eckkapitell-Paaren zu einem zentralen, die gesamte Kalathosfläche ausfüllenden Mittelmotiv unterschiedlicher Form gestaltet.

Gemeinsam ist allen Stücken, Wandkapitellen wie Eckkapitellen, der Aufbau der Grundform aus dem Eierstab an der Basis, den seitlich emporwachsenden Akanthushalbblättern, welche die schneckenartig eingerollten, oberen Volutenenden stützen, während sich aus den unteren, über dem Eierstab S-förmig nach innen ausschwingenden Volutenenden – oder davon abgesetzt – in der Kapitellachse das zentrale Mittelmotiv entwickelt. Den oberen Abschluss bildet der leicht geschwungene oder horizontale, in der Kapitellachse mit einem zentralen Blütenmotiv geschmückte Abakus. In der Gestaltung der dekorativen Elemente, Mittelmotiv und Abakusdekoration, gleicht, mit Ausnahme der als Pendants gearbeiteten Eckkapitelle, keines der Pilasterkapitelle einem anderen. Einzelne Motive der Dekoration werden zwar wiederholt, variieren aber in Details, ein Umstand, der auch in der Gestaltung des Eierstabes der einzelnen Stücke deutlich wird: So sind die Ei-Elemente, zusammengesetzt aus Ei und Ei-Schalen, miteinander verbunden durch trennende Zwischenspitzen, zwar durchwegs sehr naturalistisch geformt und deutlich von den Ei-Schalen abgesetzt. Die Formen der Ei-Schalen reichen aber von akzentuiert über eher grob stilisiert bis hin zu ‚akanthisiert'[93], während die Zwischenspitzen in der Form von Lanzettblättern mitunter auf kurze Rhombusspitzen[94] reduziert sind.

Die Akanthushalbblätter aller 16 Pilasterkapitelle sind mit – einer Ausnahme[95] – in einer Form gestaltet, die einer etwa seit flavischer Zeit in der Rankenornamentik[96] üblichen Strukturierung der Oberflächen mittels feiner Grate entspricht. Die Konturen der einzelnen Blattfinger sind durch den gezielten Einsatz des Bohrers dahingehend aufgelöst, dass die um einen tiefen, zentralen Bohrkanal formulierten Blattlappen einen eichenblattartigen Charakter erhalten, weswegen diese Form der Durchgestaltung der Akanthushalbblätter hier als ‚Eichblattakanthus' bezeichnet wird[97]; besonders deutlich zu erkennen am Wandkapitell **I**. An Wandkapitell **VI** hingegen sind die Akanthushalbblätter in der Form des ‚spitzgezackten Akanthus' ausgeführt[98], der in der kleinasiatischen Kapitellplastik seit dem ausgehenden 1. Jh. üblichen Art der Akanthusgestaltung[99], dessen ornamenthaftes Erscheinungsbild durch eine straffe Abfolge der einzelnen Blattabschnitte, deren exakt konturierte und durch tiefe Einkerbungen geformte Blattfinger, charakterisiert ist.

Die Oberflächen aller Pilasterkapitelle wurden ebenfalls sehr sorgfältig durchgestaltet: Durch die Angabe von Venaturen – mittels feiner Grate in unterschiedlicher Dichte modelliert – an den vegetabilen Dekorationsbestandteilen der Akanthushalbblätter, Mittelmotiven und Abakusblüten wird vor dem Hintergrund der fein geglätteten Kalathosfläche die Plastizität der Einzelformen unterstrichen und ein lebendiger Gesamteindruck bewirkt; auch Wandkapitell **VI** macht hier keine Ausnahme. Gemeinsam mit der oben beschriebenen, differenzierten Formulierung der Blattkonturen und durch die mit z. T. extremen Unterschneidungen gearbeiteten Dekorationsbestandteile werden deutliche, aber aufgrund deren relativ lockerer und in die Tiefe gestaffelten Verteilung auf der Kalathosfläche, gemäßigte und dem naturalistischen Erscheinungsbild der Dekoration der Pilasterkapitelle entsprechende Schatteneffekte erzielt[100].

---

[90] Wandkapitell **II**.

[91] Wandkapitelle **I** und **V**.

[92] Eckkapitelle **III**, **IV** und **XIII**, **XIV**.

[93] Eckkapitelle **IX**, **X** und **XV**, **XVI**.

[94] Wandkapitelle **I**, **II VI** und **VIII**.

[95] Wandkapitell **VI**.

[96] Vgl. L. Vandeput, The Architectural Decoration in Roman Asia Minor. Sagalassos: A Case Study, Studies in Eastern Mediterranean Archeology 1 (1997) 155 f.

[97] Die an den Pilasterkapitellen ausgeführte Form des Akanthus unterscheidet sich in ihrer naturalistischen Gestaltung dieses pflanzlichen Motives sehr deutlich von der als ‚feingezahnter Akanthus' bezeichneten Akanthusform, die im Allgemeinen durch eine fast ornamentalisierte Auflösung der Blattkonturen charakterisiert ist. Vorformen des ab severischer Zeit gehäuft auftretenden und dann später im 5. und 6. Jh. zu ausgesprochener Beliebtheit gelangenden ‚feingezahnten Akanthus' lassen sich schon in der 1. Hälfte des 2. Jhs. feststellen, J. Rohmann, Einige Bemerkungen zum Ursprung des feingezahnten Akanthus, IstMitt 45, 1995, 109 f. (Forschungsgeschichte) bes. 117 f. (Genese); für Pilasterkapitelle des 3. bis 5. Jhs. s. Kramer, Pilasterkapitelle, 24 f.

[98] Dieses Stück unterscheidet sich ausschließlich in der Gestaltung der Akanthushalbblätter von den übrigen Pilasterkapitellen; daher darf davon ausgegangen werden, dass es sich dabei um ein aus einer parallelen Serie von Pilasterkapitellen entnommenes Ersatzstück handelt, das aber trotzdem der ursprünglichen Marmorwandverkleidung zuzurechnen ist.

[99] Heilmeyer, Normalkapitelle, 87 f. 120; K. S. Freyberger, Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus. Zur Arbeitsweise und Organisation stadtrömischer Werkstätten der Kaiserzeit (Mainz 1990), 62; Kramer, Pilasterkapitelle, 87 bezeichnet diese Form der Akanthusgestaltung als ‚großgezackten Akanthus'.

[100] Vgl. S. Nolte, Schatteneffekte im Ornament der Kaiserzeit und der Einfluss des Lichtes auf die Ornamentik, in: W.-D. Heilmeyer (Hrsg.), Licht und Architektur (1990) 72–77.

Die unterschiedlich gestalteten Mittelmotive der Pilasterkapitelle lassen sich in vier übergeordneten Gruppen zusammenfassen, innerhalb derer sich die Einzelformen aufgrund von Abwandlungen bzw. durch hinzugefügte Dekorationselemente weiter differenzieren lassen: Abgesehen von den jeweils als Pendants gearbeiteten und dekorierten Eckkapitellen, variieren Wandkapitelle, die, durch die in ihrer äußeren Form wiederholten Mittelmotive, nebeneinander zu stellen sind, in den Details der Gestaltung der Mittelmotive aber so stark, dass hier kein Stück einem anderen gleicht. Unter den Mittelmotiven der Wandkapitelle lassen sich Akanthuspalmetten, Akanthuskelche, Palmetten sowie eine Akanthusgarbe unterscheiden, während die Eckkapitelle ausschließlich mit differierenden Akanthusranken dekoriert sind.

So sind die, aus jeweils zwei symmetrisch angeordneten Akanthusblattabschnitten zusammengesetzten, Akanthuspalmetten der Wandkapitelle **I** und **V** zwar nahezu ident gestaltet, unterscheiden sich jedoch in der Ausführung ihrer dreifingrigen Basisblättchen, das am Wandkapitell **I** noch von einer Manschette unterfasst ist. Wandkapitell **VII** zeigt im Mittelmotiv ebenfalls eine gleichgestaltete Akanthuspalmette, die allerdings aus den, durch ein horizontales Band zu einer Doppelspirale zusammengefassten, unteren Volutenenden und einem wieder etwas anders gestalteten, dreifingrigen Basisblättchen herauswächst.

Die Akanthuskelche, die die Mittelmotive der Wandkapitelle **II** und **XII** bilden, unterscheiden sich hingegen grundlegend voneinander: Bei Wandkapitell **II** wachsen die von dreiteiligen Blattmanschetten unterfassten Akanthuskelche aus den zu Hüllkelchen umgestalteten, unteren Volutenenden, deren äußere Hüllblätter durch ein horizontales Band unter dem Mittelmotiv zusammengefasst sind; zwischen den beiden von Caules ausgefüllten Akanthuskelchen wächst in der Kapitellachse zusätzlich noch der Blütenstängel der Abakusdekoration empor. Das Wandkapitell **XII** zeigt ein davon völlig unterschiedlich gestaltetes Mittelmotiv aus zwei Akanthuskelchen: Auch hier sind die unteren Volutenenden zu Hüllkelchen gestaltet, die aber nicht miteinander verbunden sind, sondern jeweils von einer Manschette unterfasst sind. Durch eine weitere Manschette von den Hüllkelchen abgesetzt, finden die unteren Volutenenden eine Fortsetzung und umschließen nach einer ‚verkehrten' S-Windung jeweils ein knopfblütenartiges Motiv.

Singulär ist die Akanthusgarbe, mit der das Wandkapitell **VI** dekoriert ist, jenes Pilasterkapitell, das sich auch durch die Form seiner Akanthushalbblätter von den übrigen unterscheidet. Aus den zusammenlaufenden, unteren Volutenenden entspringt ein Paar schirmartig gestalteter, dreiteiliger Akanthusblattabschnitte. Davon durch eine Blattmanschette abgesetzt, folgt darüber ein weiteres Paar, aus deren Mitte zwei weitere Akanthusblattabschnitte herauswachsen, wobei jener links der Kapitellachse einen Caulis umschließt.

Die Palmetten in den Mittelmotiven von Wandkapitell **VIII** und **XI** entsprechen zwei sehr unterschiedlichen Formen: Das Wandkapitell **VIII** zeigt als Mittelmotiv eine gesprengte Palmette, d. h. an jedem der beiden unteren Volutenenden wächst aus einem Hüllkelch eine dreiteilige Halbpalmette empor, deren unterstes Element von den inneren, nach außen gewendeten und in je einem Knöpfchen endenden Hüllblättern gebildet wird. Die beiden anderen, ebenfalls in Knöpfchen endenden Palmettenblätter wenden sich zur Kapitellachse nach innen und werden von je einem, seitlich aus den Voluten wachsenden Blättchen eingegrenzt. Die Palmette im Mittelmotiv von Wandkapitell **XI** hingegen zeigt die geläufige Form der offenen Palmette: Die unteren Volutenenden sind beidseits des Palmettenstammes von einem horizontalen Band zusammengefasst und schneckenartig nach außen gedreht. Die Palmette selbst ist aus jeweils drei Palmettenblättern zusammengesetzt, die zu beiden Seiten des lanzettförmigen Mittelblattes in einem sanften Schwung nach außen verlaufen und deren Enden nach vorne, d. h. aus der Dekorationsebene hinaus, gewendet sind.

An den Eckkapitellen des Marmorsaales wurde die – aufgrund der ihrer Anbringung angepassten Kapitellform – im weiteren Sinne als Mittelmotiv zu bezeichnende Dekoration ausschließlich in Form von Akanthusranken gearbeitet, die sich in zwei, jeweils weiter zu differenzierende, Gruppen scheiden lassen: aufgefächerte und eingerollte Akanthusranken.

Bei den Eckkapitellen **III** und **IV** ist das untere Volutenende zu einem Hüllkelch gestaltet, dessen Blätter sich nach außen wenden und aus dem ein dreiteiliges, fächerartiges Rankenmotiv entspringt. Der nach oben gerichtete Hauptzweig der Akanthusranke weist mit seinem Knopfende zur Kapitellinnenseite[101], während die beiden seitlichen Zweige gemeinsam mit dem inneren Hüllblatt, alle ebenfalls mit einem knopfartig ausgebildeten Ende, einen zur Kapitellaußenseite[102] gerichteten Blattfächer bilden. Auch die Eckkapitelle **IX** und **X** zeigen ein Mittelmotiv in der Form einer aufgefächerten Akanthusranke, das bei diesen Stücken allerdings abweichend gestaltet ist: Aus den zu Hüllkelchen gestalteten, unteren Volutenenden wächst jeweils eine von einer Manschette umfasste Akanthusranke, die aus vier Blattabschnitten zusammengesetzt ist. Beidseits eines mittleren, nach oben gerichteten Akanthusblattabschnittes ist ein weiterer zur Kapitellinnenseite gewendet, während die beiden anderen zur Kapitellaußenseite gefächert sind.

An den beiden in der Südwest-Ecke des Raumes *in situ* erhaltenen Eckkapitellen **XIII** und **XIV** ist das Mittelmotiv als eingerollte Akanthusranke gestaltet. Die unteren Volutenenden sind zu Hüllkelchen gebildet, aus denen sich die zur Kapitellaußenseite hin eingerollten Akanthusranken entwickeln und deren knopfblütenartige Enden in ähnlicher Weise wie im Mittelmotiv des Wandkapitells **XII** gearbeitet sind. Die Eckkapitelle **XV** und **XVI** sind ebenfalls mit einem Mittelmotiv in der Form einer eingerollten Akanthusranke dekoriert: Aus den unteren, zu Hüllkelchen gestalteten Volutenenden wächst, durch eine dreiblättrige Manschette davon abgesetzt, ein aus vier Akanthusblattabschnitten zusammengesetzter Rankenzweig, der sich zur Kapitellaußenseite hin einrollt. Der in der Kapitellachse befindliche Akanthusblattabschnitt ist ebenfalls als Hüllkelch gestaltet, aus dem wiederum eine den Pilasterkapitellen **XII**, **XIII** und **XIV** vergleichbare Blüte entspringt.

[101] Die in die Raumecke gesetzte Seite eines Eckkapitells.

[102] Die zur Wandfläche gerichtete Seite eines Eckkapitells.

Auch die unterschiedlich gestalteten Abakusdekorationen der Pilasterkapitelle des Marmorsaales lassen sich in Gruppen zusammenfassen, innerhalb derer sich die bekannte Variationsbreite widerspiegelt. Unter den pflanzlichen Motiven lassen sich verschiedenartige Blütenformen wie Knopfblüten, Arazeenblüten und Rosetten unterscheiden; eine aus Akanthusblattabschnitten zusammengesetzte Abakusdekoration zeigt sich an einer Gruppe von Eckkapitellen.

Das Motiv der Knopfblüte ist in zwei Varianten anzutreffen: Am Wandkapitell **I** sind um den zentralen, knopfartig gestalteten Blütenboden vier ebenfalls knopfartige Blütenblätter angeordnet, die von diesem durch einen tiefen Bohrkanal abgesetzt sind. Der Abakus von Wandkapitell **XII** ist gleichfalls mit einer Knopfblüte dekoriert; um den zentralen Blütenboden sind fünf Blütenblätter gruppiert.

Gleichartig gestaltete Arazeenblüten als Abakusdekoration zeigen die Wandkapitelle **VI** und **VIII**, wobei an letzterem nur noch die Reste der Bruchfläche diesen Rückschluss erlauben. Das Wandkapitell **VII** ist im Bereich des Abakus zu schlecht erhalten, um aus den Resten der Bruchfläche eine mögliche Form seiner Abakusdekoration zu erschließen. An den Eckkapitellen **IX** und **X** sind ebenfalls Arazeenblüten zur Dekoration des Abakus verwendet, deren Blütenblätter so gestaltet sind, dass die Raumecke als Symmetrieachse in Bezug auf ihre Abakusdekorationen fungiert. Auch das Wandkapitell **II** ist mit einer Arazeenblüte dekoriert, die, innerhalb der Pilasterkapitelle des Marmorsaales, als singuläres Exemplar an einem Blütenstängel aus dem Mittelmotiv emporwächst.

Die Eckkapitelle **III** und **IV** weisen, ebenso wie die in der SW-Ecke des Raumes *in situ* erhaltenen Eckkapitelle **XIII** und **XIV**, eine abweichende Art der Abakusdekoration auf: Im Bereich der Kapitellinnenseite ist am Abakus ein Akanthusblattabschnitt ausgearbeitet, der sich mit seiner Entsprechung am Abakus seines Pendants zu einem Akanthusbüschel zusammenfügt.

Das florale Motiv der Rosette ist am Abakus der Wandkapitelle **V** und **XI** in Form von fünf Blütenblättern, die sich um einen gebohrten Mittelpunkt gruppieren, ausgeführt, während die Abakusdekoration der Eckkapitelle **XV** und **XVI** als Rosette aus sechs um einen Mittelpunkt angeordneten Blütenblättern gestaltet ist.

Die bestens vergleichbare Ausführung der Akanthusdetails mit Beispielen an inschriftlich datierten Bauten in Ephesos[103] zeigt, dass die für die Dekoration der Pilasterkapitelle des Marmorsaales verwendeten Motive einem dem Zeitgeschmack entsprechenden Repertoire an üblichen und geschätzten Formen der kaiserzeitlichen Architekturornamentik entnommen wurden, und erlaubt die zeitliche Einordnung der Pilasterkapitelle und damit der Marmorwandverkleidung in das 1. Viertel des 2. Jhs. n. Chr.

Im Zuge der vollständigen Aufarbeitung der Fragmente der Marmorwandverkleidung stellte sich nicht nur heraus, dass das überwiegend verwendete Material weißer Pavonazzetto ist, sondern es konnte durch das Auffinden von verschiedenen Inschriften[104] auf der Rückseite von Marmorverkleidungsplatten diese kunsthistorische Datierung präzisiert werden. Neben den datierenden Inschriften, die das 3. Konsulat Hadrians und damit das Jahr 119 nennen und einer Inschrift des Konsuls des Jahres 121, Gnaeus Arrius Augur, fanden sich auch einige Steinbruchinschriften und damit die Bestätigung, dass es sich bei dem hellen, gelblich weißen Marmor mit der charakteristischen violetten Textur[105] um *marmor docimium* aus den kaiserlichen Steinbrüchen von Dokimeion in Phrygien (İscehisar bei Afyon) handelt.

4 BAUPHASE III[106] (TAF. 330)

4.1 Raum 36[107] (Taf. 21; 339.13–14; 343.21–22)

Der Boden dieses kleinen Hofes, der die Repräsentationsräume 36a und 8 erschloss, wurde – offenbar um den Einbau des Bodenwasserbeckens WB-A6[108] (Taf. 90.40) zu ermöglichen – um 25–30 cm erhöht und mit einem dekorativen Belag aus Marmor ausgestattet. Gleichzeitig wurde eine polychrome, zweizonige Marmorwandverkleidung angebracht, bei der es sich möglicherweise um eine Wiederverwendung der älteren Ausstattung[109] handelt. Die Oberzonen sind, wie die schmalen, neben dem nach O offenen Gewölberaum 36a verbleibenden Wandabschnitte der W-Wand, mit jeweils zwei Schichten Wandmalerei[110] dekoriert.

N-Wand (Taf. 283)
Über dem 30 cm (*1 p*) hohen Sockelstreifen aus weißem Marmor, sind große langrechteckige Platten aus Cipollino verde mit horizontal verlaufender Textur axialsymmetrisch angebracht; ihre Höhe beträgt 78 cm (*2 ⅔ p*) und ihre Breite 75 cm (*2 ½ p*) bzw. 1,47 m (ca. *5 p*) bis zur Türe nach 36b. Die Breite der Türumrahmung betrug 28 cm westlich und 26 cm östlich der Türöffnung. Im Anschluss daran folgen wieder zwei 77 cm (ca. *2 ½ p*) hohe und je 1,47 m (ca. *5 p*) breite Platten aus Cipollino verde. Abgeschlossen wurde die Sockelzone durch ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus weißem Marmor. In der Hauptzone sind große hochrechteckige Platten mit 1,90 m (*6 ⅓ p*) Höhe und durchschnittlich 90 cm (*3 p*) Breite aus dunkelroter Breccia di Sciro axialsymmetrisch angebracht. Auffällig sind kleine, zwischen Rund-

[103] Koller, Chronologie, 128–136.
[104] Taeuber, Kap. XII; İlhan, Kap. XXII.8.4.
[105] Etwa im gleichen Zeitraum wie dem der Ausstattung des Marmorsaales wurden die Temenoshallen des sog. Serapeions von Ephesos mit einer monumentalen architektonisch gegliederten Marmorwandverkleidung aus weißem Pavonazzetto versehen, K. Koller, Zur Marmorwandvertäfelung aus den Temenoshallen des ‘Serapeions’ in Ephesos, in: Krinzinger, Synergia, 137–145.
[106] Thür, Kap. IV.4, Rekonstruktion der Bauphase III.
[107] Thür, Kap. III.2.16, Baubefund.
[108] Thür, Kap. VII.4.1.6, Bodenwasserbecken WB-A6.
[109] Vgl. hier oben, Koller, Kap. IX.3.
[110] Zimmermann, Kap. XI.B.1.11.

stabprofil und Platten der Hauptzone gesteckte Bleiplättchen (Taf. 355.29), die im Zusammenhang mit einer Reparatur oder der Wiederanbringung der Platten stehen könnten. Den horizontalen Abschluss der Marmorwandverkleidung bildete ein 9 cm starkes Stuckprofil.

O-Wand (Taf. 284)
Im Bereich der schmalen Türe zum Marmorsaal 31 fehlen Hinterfüllmörtel und Marmorverkleidung komplett, südlich der Türöffnung ist die an der N-Wand sichtbare Gliederung fortgeführt. In der Sockelzone folgen über dem 30 cm (*1 p*) hohen Sockelstreifen aus weißem Marmor, die großen langrechteckigen Platten aus Cipollino verde mit einer Höhe von 76 cm (ca. *2 ½ p*) und einer durchschnittlichen Länge von 1,47 m (ca. *5 p*). Auch hier sind die Platten mit horizontaler Textur axialsymmetrisch angebracht. Den Abschluss der Sockelzone bildete wieder ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus weißem Marmor. In der 1,90 m (*6 ⅓ p*) hohen Hauptzone sind sechs große hochrechteckige Platten aus dunkelroter Breccia di Sciro erhalten, deren durchschnittliche Breite 90 cm (*3 p*) beträgt. Auch diese sind wieder axialsymmetrisch angebracht. Abgeschlossen wurde die Marmorwandverkleidung von einem 9 cm starken Stuckprofil.

S-Wand (Taf. 285)
An der S-Wand ist die Marmorwandverkleidung auf die schmalen Wandabschnitte beidseits der Zugänge zum Apsidensaal 8 beschränkt, die an N- und O-Wand festgestellte Gliederung wird aber beibehalten. Über dem 30 cm (*1 p*) hohen Sockelstreifen aus weißem Marmor folgen in der Sockelzone wieder 77 cm (ca. *2 ½ p*) hohe Platten aus Cipollino verde, die Platte am östlichen Wandabschnitt ist 86 cm (ca. *3 p*) breit, am westlichen Wandabschnitt fanden eine 1,47 m (ca. *5 p*) breite Platte und ein 27 cm breiter Streifen Platz. Das 2 cm starke Rundstabprofil aus weißem Marmor bildete den Abschluss der Sockelzone. In der Hauptzone ist östlich des schmalen Zuganges zum Apsidensaal 8 der Abdruck einer Platte mit den Maßen 87 cm auf 1,90 m (ca. *3 p* auf *6 ⅓ p*) erhalten, daran schließt der 26 cm breite Streifenabdruck der Türumrahmung an. Westlich der breiten Türe ist wieder der Abdruck der 27 cm breiten Türumrahmung sichtbar, daran anschließend waren zwei 1,90 m (*6 ⅓ p*) hohe und 90 cm (*3 p*) breite Platten aus dunkelroter Breccia di Sciro angebracht. Den Abschluss der Marmorwandverkleidung bildete wieder ein 9 cm starkes Stuckprofil.

Boden (Taf. 318; 355.30)
Im Zentrum des Bodens befindet sich das annähernd quadratische Bodenwasserbecken[111], um das sich die Dekoration des Bodenbelages entwickelt. Seine Einfassung aus profilierten Platten aus hellgrauem Marmor schließt mit Bodenniveau ab und ist von durchschnittlich 8 cm breiten Streifen aus Rosso antico eingefasst. Große rechteckige Platten aus weißem Marmor sind in einem isodomen Verlegeschema in N-S-Richtung verlegt; die begleitenden – und trennenden – ca. 8 cm breiten Streifen aus Rosso antico unterstreichen die tektonische Wirkung[112] dieses Schmuckbodens. Östlich des Wasserbeckens finden zwei Reihen von Platten Platz, die eine Breite von 80 cm (*2 ⅔ p*) und eine Länge von 2,10 m (*7 p*) haben. Direkt im Anschluss an die O-Wand ist kein Rosso antico-Streifen verlegt. Auch westlich des Wasserbeckens sind zwei Reihen von Platten verlegt, die direkt anschließenden Platten sind 70 cm (*2 ⅓ p*) breit und 1,80 m (*6 p*) lang, während die Platten der zweiten Reihe bei einer Breite von 80 cm (*2 ⅔ p*) 1,76 m (ca. *6 p*) lang sind. Auch hier wurde direkt vor der Schwelle zu 36a auf den Rosso antico-Streifen verzichtet. Südlich des Wasserbeckens, vor der Treppenanlage zum Apsidensaal 8 wurden parallel dazu drei kleinere Platten von 90 cm (*3 p*) Breite verlegt; der heute sichtbare Befund steht im Zusammenhang mit einer späteren Reparatur der Wasserzuleitung[113] und zeigt, dass die mittlere Platte entfernt und durch dicke Kalksteinplatten ersetzt wurde; kleine Streifenabschnitte aus Alabastro fiorito, Rosso antico, Bigio antico und weißem Marmor ersetzten die Rosso antico-Streifen.

Nördlich des Wasserbeckens sind zwei Reihen von großen Platten verlegt, die im Anschluss an das Wasserbecken bei 80 cm Breite 1,70 m (*5 ⅔ p*) und 2,08 m (ca. *7 p*) lang sind. An der N-Wand sind zwei große, 90 cm (*3 p*) breite und 1,80 m (*6 p*) lange Platten sowie eine quadratische, 90 cm (*3 p*) lange Platte verlegt. Im Bereich des Zuganges von 36b zeichnet sich eine Unregelmäßigkeit im Verlegeschema ab: Hier ist der Rosso antico-Streifen unterbrochen und der entsprechende Abschnitt entlang der gegenüberliegenden Plattenseite vor der Türschwelle verlegt; dieser Befund mag eher auf eine Reparatur mit Austausch der Platte als auf ein bewusstes Hervorheben der Eingangssituation zurückzuführen sein.

4.2 Raum 36a[114] (Taf. 21; 339.13; 343.21–22)

Wie im Raum 36 wurde auch im Gewölberaum 36a das Bodenniveau erhöht und ein Schmuckboden aus Marmor verlegt, wofür möglicherweise die Platten eines älteren Bodenbelages wiederverwendet[115] wurden. Die ältere Marmorwandverkleidung[116] der Bauphase II wurde beibehalten.

111 Thür, Kap. VII.4.1.6, Bodenwasserbecken WB-A6.
112 Vgl. hier oben, Koller, Kap. IX.2 und VII.3, 31. Zum Verlegeschema s. Olevano, Pavimentazioni 549–556.
113 Vermutlich in Bauphase IV, Thür, Kap. IV.5, Rekonstruktion der Bauphase IV.
114 Thür, Kap. III.2.17, Baubefund.
115 Solche Wiederverwendungen von Platten älterer Bodenbeläge konnten in der WE 1, Koller, WE 1, A.V, Marmor, 126-128 und der WE 4, Koller, WE 4, 151 festgestellt werden.
116 Dazu oben, Koller, Kap. IX.3.

Boden (Taf. 319; 356.31)
Die vorderen zwei Drittel der Bodenfläche des überwiegend mit großen Platten aus braunem Alabastro fiorito ausgelegten Raumes sind durch ein von breiten Streifen aus blaugrauem Bigio antico gerahmtes, fast quadratisches Dekorfeld hervorgehoben. Im Zentrum dieses 3,40 m (*11 ⅓ p*) in N-S-Richtung und 3,30 m (*11 p*) in O-W-Richtung messenden Feldes befindet sich ein quadratisches Mittelfeld mit 75 cm (*2 ½ p*) Seitenlänge aus Bigio antico, das, wie das doppelte Randprofil der größten Platte anzeigt, teilweise aus wiederverwendeten Wandverkleidungsplatten zusammengesetzt ist. Um dieses Mittelfeld wurden vier große Platten aus Alabastro fiorito mit 1,80 m (*6 p*) Länge und 1,06 m (ca. *3 ½ p*) Breite wirbelförmig verlegt; breite Streifen aus Bigio antico, 30 cm (*1 p*) an der Vorderseite, 20 cm (*⅔ p*) an der Rückseite und 27 cm (ca. *1 p*) an den Längsseiten des Raumes, bilden den Rahmen dieses Dekorfeldes. Im direkten Anschluss an die 30 cm (*1 p*) breite Schwelle aus einem etwas dunkleren, homogenen hellgrauen Marmor zwischen 36 und 36a wurden drei große Platten aus weißem, faserig texturiertem Pavonazzetto verlegt; ihre Breite beträgt durchschnittlich 65 cm (ca. *2 p*), ihre Längen von N nach S 1 m (*3 ⅓ p*), 1,40 m (*4 ⅔ p*) und 1,90 m (*6 ⅓ p*). Auch zwischen der S-Wand und dem Dekorfeld wurden zwei große, 65 cm (ca. *2 p*) breite und 1,90 m (*6 ⅓ p*) lange Platten aus diesem Material verlegt. Daran schließen bis zur W-Wand zwei kleinere Platten derselben Breite aus Bigio antico an. Parallel zur W-Wand gliedern zwei 90 cm (*3 p*) breite Streifen aus Alabastro fiorito das hintere Drittel[117] des Raumes, wobei direkt im Anschluss an das Dekorfeld große Platten mit 1,50 m (*5 p*) bzw. 1,80 m (*6 p*) Länge Verwendung fanden, während vor der W-Wand jeweils 30 cm (*1 p*) breite Streifen unterschiedlicher Länge verlegt wurden. Vor der N-Wand befindet sich der in den Boden eingelassene Überlauf des Wasserbeckens WB-A1[118], der mit hellgrauem Marmor ausgelegt ist. In dem 75 cm breiten Bereich zwischen Dekorfeld und N-Wand wurden 70 cm (*2 ⅓ p*) breite und 1,30 m (*4 ⅓ p*) bzw. 1,50 m (*5 p*) lange Platten aus Alabastro fiorito verlegt; die verbleibenden 5 cm zur N-Wand hin wurden mit schmalen Streifen aus demselben Material gestückelt.

4.3 Apsidensaal 8[119] (Taf. 21)

Die Ausstattung des Apsidensaales, mit dessen Errichtung die Erweiterung des WE 6 nach S in Bauphase III abgeschlossen war, ist anhand der spärlichen Reste von Hinterfüllmörtel und Marmorwandverkleidungsresten an den Wänden sowie den erhaltenen kleinen Bereichen des Bodenbelages[120] nur schwer zu fassen. Auch die Ausstattung des Bodenwasserbeckens WB-A5[121] ist durch seine spätere Überdeckung verloren. Das Tonnengewölbe des Saales war mit Wandmalerei[122] geschmückt, während die Apsidenkuppel mit einem Glasmosaik[123] versehen war. Der schlechte Erhaltungszustand der Ausstattung und das zum Marmorsaal 31 vergleichsweise geringe Fundmaterial erklärt sich daraus, dass das Tonnengewölbe nie gänzlich verschüttet war und die sichtbaren Ausstattungsbestandteile nach der Aufgabe des Raumes entnommen und einer Wiederverwendung zugeführt werden konnten.

Apsis (Taf. 356.32–33)
Am deutlichsten zeichnen sich die Reste der Mörtelhinterfüllung im Bereich der Apsis ab, hier lässt sich eine 95 cm hohe Sockelzone, bestehend aus einem 30 cm (*1 p*) hohem Sockelstreifen und darüber folgenden, 57 cm (ca. *2 p*) hohen Platten ablesen, die von einem 8 cm hohen Profilstreifen abgeschlossen wurde. Darüber folgte eine 65 cm hohe Zone, die durch 13 cm breite vertikale Streifen und 54 cm breite Platten in 15 Felder gegliedert wurde. Abgeschlossen wurde diese Zone durch einen zweiteiligen horizontalen Streifen, dessen Höhe von 30 cm (*1 p*) sich aus einem schmalen 12 cm breiten und einen 18 cm breiten Streifen zusammensetzt. Diese Gliederung findet ihre Fortsetzung an der O-Wand und ist somit auch für die übrigen Wände anzunehmen. Im Bereich der Hauptzone sind in der Apsis 13 große, gerahmte Felder zu rekonstruieren, deren Höhe etwa drei Mal die Breite beträgt. Den Abschluss bildete hier ein Rundstabprofil aus Verde antico, über dem wieder eine niedrigere, der über der Sockelzone folgenden vergleichbare Zone mit Feldergliederung folgte. Als Abschluss der insgesamt ca. 5,40 m (*18 p*) hohen Marmorwandverkleidung ist ein gegliedertes Marmor- oder Stuckprofil zu erwarten.

O-Wand (Taf. 292)
Die in der Apsis beschriebene Gliederung des unteren, 1,90 m (*6 ⅓ p*) hohen Wandabschnittes ist auch im südlichen Bereich der O-Wand festzustellen, für die Hauptzone der Marmorwandverkleidung ist anhand des Abdruckes in der SO-Ecke eine Pilastergliederung, ähnlich wie im benachbarten Marmorsaal 31[124] zu rekonstruieren. Der Abdruck einer 25 cm hohen Pilasterbasis und darüber eines 25 cm breiten Eckpilasters ist deutlich zu erkennen. Über dem Abdruck des Eckpilasterkapitells folgt ein breiter, horizontaler Streifen.

An den übrigen Wänden (Taf. 291; 293–294) sind keine aussagekräftigen Reste der Mörtelhinterfüllung der Marmorwandverkleidung erhalten.

---

[117] Zur möglichen Aufstellung von Klinen in diesem Bereich s. Thür, Kap. III.2.17, Baubefund.
[118] Thür, Kap. VII.4.1.1, Wasserbecken WB-A1.
[119] Thür, Kap. III.2.18, Baubefund.
[120] Die sichtbaren Reste des Bodenbelages sind der Wiederverlegung des Bodens im Zuge der Überdeckung des Bodenwasserbeckens in Bauphase IV zuzuordnen, Thür, Kap. IV.5, Rekonstruktion der Bauphase IV.
[121] Thür, VII.4.1.5, Bodenwasserbecken WB-A5.
[122] Zimmermann, Kap. XI.B.1.13.
[123] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.13.
[124] Dazu oben, Koller, Kap. IX.3.

4.4 Stuckzimmer 8a[125] (Taf. 21)

In der W-Wand (Taf. 298) des durch seine Stuckkassettendecke[126] hervorgehobenen und mit Marmorimitationsmalerei[127] versehenen Gewölberaums an der W-Seite des Apsidensaales befindet sich eine Bogennische mit rechteckigem Grundriss, die mit Pavonazzetto ausgekleidet ist.

4.5 Marmorsaal 31[128] (Taf. 21; 338.11–12; 340.15–16; 341.17–18; 342.19–20)

In Bauphase III wurde im N-Teil des Marmorsaales das quadratische Bodenwasserbecken WB-A4[129] (Taf. 89.33; 337.6) eingebaut, dessen Wasserinstallation im Zusammenhang mit einem Umbau des älteren Wandnischenbrunnens WB-A2[130] (Taf. 86.24) in der S-Wand steht. Die Abdeckplatten des Beckenrandes und die Außenseiten des Beckens sind mit rötlichem Alabastro fiorito verkleidet, während die Innenseiten mit weißem Marmor und der Beckenboden mit weißem Pavonazzetto und braunem Alabastro fiorito ausgekleidet sind. Eine Rippenschale aus violettem Pavonazzetto, die auf einem durchbohrtem, tordiertem Säulchen[131] aus weißem Marmor montiert war, weist auf eine Springbrunnenfunktion hin.

4.6 Raum 36d[132] (Taf. 21)

Der nun mit einem bemalten[133] Tonnengewölbe und einer Hypokaustheizung versehene Raum an der W-Seite des Peristyls 31a ist mit dem südlich benachbarten Gewölberaum 36c durch einen schmalen Durchgang verbunden, dessen Länge von ca. 1,50 m die Mauerstärke zwischen den beiden Räumen anzeigt. Der Boden ist teilweise eingebrochen.

Boden (Taf. 357.34)
Der Durchgang zum Raum 36c ist mit einer großen Platte aus Bigio antico mit 1,45 m (ca. *5 p*) Länge und 70 cm (*2 ⅓ p*) Breite sowie einem 24 cm breiten Streifen gleicher Länge aus weißem Marmor ausgelegt, bei dem es sich aufgrund der Randprofile an den Schmalseiten um eine wiederverwendete Wandverkleidungsplatte handelt. Im Raum selbst zeigt die Bodendekoration ein – in Bezug auf die Öffnung zum Peristyl hin – zentrales Mittelfeld, das aus vier O-W-orientierten Streifen von abwechselnd 90 cm (*3 p*) und 74 cm (*2 ½ p*) Breite besteht. Entlang der S- und der W-Wand befinden sich jeweils ein 90 cm (*3 p*) breiter Streifen, die mit großen Platten unterschiedlicher Länge ausgelegt sind. Entlang der S-Wand sind das eine 1,51 m (*5 p*) lange Platte aus hellgrauem Marmor, eine profilierte 1,94 m (*6 ½ p*) lange Platte aus Breccia corallina und in der SW-Ecke verschiedene kleinere Platten und Streifen aus hellgrauem und gesprenkeltem Marmor Ayaklıkırı mit einer Gesamtlänge von 90 cm (*3 p*). Entlang der W-Wand schließen zwei Platten aus hellgrauem Marmor mit 1,80 m (*6 p*) bzw. 1,51 m (*5 p*) Länge an. Entlang der N-Wand wurde der neben dem Mittelfeld verbleibende 25 cm breite Streifen mit unterschiedlich langen Streifen aus Bigio antico und hellgrauem Marmor geschlossen. Das Mittelfeld wurde durch die Verwendung von abwechselnd Bigio antico für die 90 cm breiten Streifen und hellgrauem Marmor für die mit 74 cm etwas schmäleren Streifen akzentuiert. Die großen Platten aus Bigio antico haben eine Länge von 1,90 m (*6 ⅓ p*) und 1,66 m (*5 ½ p*) bzw. 1,47 m (ca. *5 p*) und 1,90 m (*6 ⅓ p*), die Platten aus hellgrauem Marmor von 1,60 m (*5 ⅓ p*) und 1,80 m (*6 p*) bzw. 1,35 m (*4 ½ p*); im nördlichen schmäleren Streifen fand auch eine große Platte mit 1,47 m (ca. *5 p*) Länge aus violettem Pavonazzetto Verwendung. Vor der später in Bauphase IV gegen das Peristyl 31a errichteten Brüstung wurde im Bereich der beiden mittleren Streifen des Mittelfeldes eine 1,39 m (ca. *4 ⅔ p*) lange und 60 cm (*2 p*) breite quer gelagerte Platte aus hellgrauem Marmor verlegt, während die seitlich davon verbliebenen schmalen Bereiche mit Streifen aus Bigio antico geschlossen wurden.

S-Wand (Taf. 274)
Über einem 20 cm (*⅔ p*) hohen Streifen aus hellgrauem Marmor bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus demselben Material den Abschluss dieses niedrigen Sockelstreifens. Darüber folgten in der Hauptzone drei große, hochrechteckige Platten aus hellgrauem Marmor mit einer Länge von 1,79 m (ca. *6 p*) und 92 cm (ca. *3 p*) Breite, die durch zwei 22 cm breite Streifen aus demselben Marmor voneinander abgesetzt wurden. In der SW-Ecke fand noch ein 21 cm breiter Streifen Platz. Ein horizontaler, 15 cm breiter Streifen sowie eine 9 cm starke Profilleiste aus hellgrauem Marmor schlossen die 2,25 m (*7 ½ p*) hohe Marmorwandverkleidung ab.

W-Wand (Taf. 275)
Die Marmorwandverkleidung aus auch hier vermutlich ausschließlich hellgrauem Marmor folgt an der W-Wand der Gliederung der S-Wand. Ein 2 cm starkes Rundstabprofil und ein 23 cm hoher Streifen bildeten den niedrigen Sockelstreifen. In der SW-Ecke folgte in

125 Thür, Kap. III.2.19, Baubefund.
126 Rathmayr, Kap. XI.F.1.
127 Zimmermann, Kap. XI.B.1.14.
128 Thür, Kap. III.2.15, Baubefund.
129 Thür, Kap. VII.4.1.4, Bodenwasserbecken WB-A4.
130 Thür, Kap. VII.1, Wasserver- und -entsorgung – Vorbemerkungen – Chronologie.
131 Quatember, Kap. XIX.2.1.1 (Gerippte Brunnenschale auf Ständer).
132 Thür, Kap. III.2. 12, Baubefund.
133 Zimmermann, Kap. XI.B.1.8.

der Hauptzone ein 24 cm breiter vertikaler Streifen und daran anschließend vier große, hochrechteckige Platten mit 1,71 m (ca. *5 ⅔ p*) Länge und 92 cm (ca. *3 p*) Breite, die durch drei 22 cm breite Streifen voneinander abgesetzt wurden. In der NW-Ecke fand kein Streifen Platz. Darüber folgten wieder ein ca. 12 cm breiter horizontaler Streifen und die abschließende Profilleiste.

N-Wand (Taf. 272)
An der N-Wand war die Marmorwandverkleidung vermutlich in gleicher Weise wie an der S- und W-Wand ausgeführt, die heute gut erhaltene Ausstattung[134] kann aber erst in Bauphase IV, nach dem Zusetzen der Türöffnung zum Raum 36e erfolgt sein, wofür auch der – wie an der Brüstungsmauer – in großen Batzen eingebrachte Hinterfüllmörtel spricht, der an den übrigen Wänden eine homogene Schicht bildet.

O-Wand (Taf. 273)
Die schmalen Wandabschnitte seitlich der großen Öffnung zum Peristyl 31a führten die Gliederung der Marmorwandverkleidung der übrigen Wände fort. Über dem niedrigen 15 cm hohen, von einem 2 cm starken Rundstabprofil abgeschlossenen Sockelstreifen folgten an der N-Seite eine 52 cm (ca. *1 ⅔ p*) breite und 1,80 m (*6 p*) hohe Platte aus hellgrauem Marmor; an der S-Seite ist der Rest einer 45 cm (*1 ½ p*) breiten Platte erhalten.

4.7 Baderaum 31aO/M1[135] (Taf. 21; 328)

Die Wände des Raumes wurden mit einer Tubulatur[136] ausgestattet, auf der sich an der W-Wand Reste des Hinterfüllmörtels mit schwachen Plattenabdrücken einer Marmorwandverkleidung erhalten haben. Zu rekonstruieren ist ein durchlaufender 34 cm hoher Sockelstreifen über dem eine 60 cm (*2 p*) hohe und 68 cm breite Platte folgte. Südlich der Platte fand bis zur Fensterlaibung ein 26 cm breiter Streifen Platz, während das Wandstück bis zur NW-Ecke mit einem 24 cm und einem 36 cm breiten Streifen verkleidet wurde. Den Abschluss der Sockelzone bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil. Dieselbe Wandgliederung findet sich in der Hauptzone wieder, die Höhe der Platte und des Streifens betrug 1,42 m (ca. *4 ⅔ p*). Darüber ist eine ca. 8 cm starke profilierte Leiste, wahrscheinlich aus Stuck anzunehmen.

4.8 Baderaum 31aO/M2[137] (Taf. 21; 328)

Auch dieser Raum wurde nun mit einem Hypokaustum sowie einer Tubulatur ausgestattet. Abdrücke im Mörtelestrich zeugen von einem Marmorplattenboden, während Reste der Mörtelhinterfüllung eine nicht mehr zu fassende Marmorwandverkleidung feststellen lassen.

4.9 Obergeschoss-Raum 32[138] (Taf. 21)

Dieser Raum im OG gehört mit seinem dekorativen Marmorplattenboden und einer zweizonigen Marmorwandverkleidung zu den bestausgestatteten Räumen der WE 6. In der O-W-Achse des Raumes befinden sich im Boden zwei Öffnungen[139] (*opaia*), eine runde und eine quadratische, die mit transluzenten Alabasterplatten verschlossen waren und der Belichtung des darunter befindlichen Gewölberaumes 36a[140] dienten.

Boden (Taf. 321; 357.35)
Der Bodenbelag besteht aus sechs in N-S-Richtung in isodomer Weise[141] verlegten Reihen von mittelgroßen Platten aus fast schwarzem Africano nero, die von Streifen aus violettem Pavonazzetto gerahmt sind. Die einzelnen Reihen sind unterschiedlich breit wobei auch die Platten der einzelnen Reihen von unterschiedlicher Länge sind, innerhalb einer Reihe aber annähernd gleich dimensioniert sind. Die Breite der Rahmenstreifen liegt zwischen 12 cm und 20 cm, ihre durchschnittliche Breite beträgt ca. 17 cm. Die vier Platten der Reihe 1 von W, die im Wandrücksprung zwischen den beiden Pfeilern verlegt sind, haben eine Länge von 95 cm (ca. *3 p*) und eine Breite von 56 cm (ca. *2 p*). Ein 37 cm breiter Streifen füllt die bis zur Pfeilerecke verbleibende Fläche; das weist darauf hin, dass mit dem Verlegen der Platten an der N-Seite des Raumes begonnen wurde. In der 2. Reihe befindet sich anstelle der dritten von fünf Platten die quadratische, von einer Rundstableiste aus weißem Marmor mit 75 cm (*2 ½ p*) Seitenlänge umgebene Einfassung für die runde Lichtöffnung. Die Platten sind 1,22 m (ca. *4 p*) lang und 80 cm (*2 ⅔ p*) breit; an der S-Wand schließt ein 19 cm breiter Streifen die Reihe ab. Reihe 3 besteht aus sechs Platten mit 90 cm (*3 p*) Länge und 68 cm (ca. *2 ⅓ p*) Breite. Die 4. Reihe besteht aus sechs 68 cm (ca. *2 ⅓ p*) langen und 89 cm (ca. *3 p*) breiten Platten, wobei sich anstelle der dritten Platte die quadratische, von einer Rundstableiste aus weißem Marmor

[134] Dazu unten, Koller, Kap. IX.5.
[135] Thür, Kap. III.2.9.3, Baubefund.
[136] Diese könnte auch erst in Bauphase IV angebracht worden sein, Thür, Kap. III.2.9.3, Baubefund.
[137] Thür, Kap. III.2.9.2, Baubefund.
[138] Thür, Kap. III.3.2, Baubefund.
[139] Thür, Kap. VI.1.3.1.
[140] Thür, Kap. III.2.17, Baubefund; Koller, Kap. IX.3.
[141] Zu den Verlegeschemata von Marmorplattenböden s. Olevano, Pavimentazioni, 549–556.

mit 90 cm (*3 p*) Seitenlänge umgebene Einfassung für die quadratische Lichtöffnung befindet. In dieser Reihe sind sowohl an die erste Platte als auch an die sechste Platte jeweils ein 40 cm breiter Streifen angesetzt. In Reihe 5 sind fünf Platten mit 95 cm (ca. *3 p*) Länge und 56 cm (ca. *2 p*) Breite verlegt; zu den Pfeilern hin wurden jeweils Streifen entsprechender Breite verlegt. Die 6. Reihe wurde zwischen den Wandpfeilern an der O-Seite des Raumes verlegt; sieben 56 cm (ca. *2 p*) breite und 95 cm (ca. *3 p*) lange Platten fanden hier Platz. Auffällig sind die vielfältigen, sorgfältigen Ausflickungen[142] an den Kanten der Marmorplatten, teils in Form von Rechtecken und trapezoiden Flicken (Taf. 358.36) unterschiedlicher Größe, die erst bei genauester Betrachtung des Bodens ins Auge springen. Vier idente Flicken in Form eines Viertelkreises (Radius = 30 cm bzw. *1 p*) an den Platten der Reihe 4 (Taf. 358.37) legen nahe, dass in diesem Fall schon der Block von dem die einzelnen Platten gesägt wurden, eine entsprechende Beschädigung aufwies.

S-Wand (Taf. 302)
Die *in situ* verbliebenen Reste der Marmorwandverkleidung und Befestigungshaken aus Eisen sowie die wenigen Abdrücke im schlecht erhaltenen Hinterfüllmörtel lassen eine zweizonige, mindestens 2,82 m (*9 ⅓ p*) hohe Ausstattung rekonstruieren. Über einem 17 cm (ca. *⅔ p*) hohen Sockelstreifen aus hellgrauem Marmor waren vier 85 cm (ca. *3 p*) hohe und 92 cm bis 94 cm (ca. *3 p*) breite Platten aus dunkelgrauem Africano bigio angebracht, die durch drei 13 cm breite Streifen aus weißem Pavonazzetto voneinander abgesetzt wurden. Abgeschlossen wurde die Sockelzone von einem 2 cm starken Rundstabprofil aus weißem Marmor. Die Hauptzone war durch vier 38 cm (ca. *1 ⅓ p*) breite Streifen und drei 90 cm (*3 p*) breite Platten mit 1,60 m (*5 ⅓ p)* Höhe gegliedert, deren Material nicht bekannt ist. Ein 18 cm (ca. *⅔ p*) breiter Streifen bildete einen horizontalen Rahmen für die Hauptzone. Auch die Wandpfeiler waren mit entsprechenden Marmorplatten verkleidet, so dass die Marmorwandverkleidung ein einheitliches Erscheinungsbild erhielt.

W-Wand (Taf. 303)
Über dem 19 cm (ca. *⅔ p*) hohen Sockelstreifen aus hellgrauem Marmor folgen wieder 82 cm (ca. *2 ⅔ p*) hohe Platten aus Africano bigio, deren Breite ebenso wenig zu ermitteln ist wie die Position möglicher vertikaler Streifen aus Pavonazzetto. Ein 2 cm starkes Rundstabprofil bildete den Abschluss der Sockelzone. In der Hauptzone waren jeweils im Anschluss an die Wandpfeiler eine 98 cm (ca. *3 ⅓ p*) breite Platte und ein 32 cm (ca. *1 p*) breiter Streifen angebracht. In der Mitte der Wand, im Bereich der zugesetzten Wandnische[143] fanden zwei jeweils 90 cm (*3 p*) breite Platten und dazwischen ein 28 cm (ca. *1 p*) breiter Streifen Platz. Höhe dieser Zone und Material bleiben unbekannt.

5 BAUPHASE IV[144] (TAF. 332)

5.1 Baderaum 31aO/M3 (Taf. 21)[145]

Der Umbau des Nischenwasserbeckens WB-B3[146] in Bauphase IV bedingte eine Adaption der älteren Marmorwandverkleidung[147] der Bauphase II in diesem Bereich. Gleichzeitig wurde das große Nischenwasserbecken WB-B4[148] hofseitig in das südliche Interkolumnium der O-Kolonnade eingebaut[149] und ein dekorativer Marmorplattenboden verlegt.

O-Wand (Taf. 262)
Im Bereich des Nischenwasserbeckens WB-B3 wurden in der Sockelzone nun zwei 50 cm (*1 ⅔ p*) hohe Platten aus stark texturiertem Pavonazzetto angebracht, die durch drei vertikale 9 cm breite Streifen aus Rosso brecciato voneinander abgesetzt sind. Die 2 cm starke Abdeckplatte der Beckenfront aus weißem Marmor wird nördlich 40 cm und südlich der Beckennische 65 cm als Rundstabprofil in hellgrauem Marmor weitergeführt. Anhand des besser erhaltenen Befundes südlich der Beckennische ist die Hauptzone zu beschreiben: Gerahmt wurde die Brunnennische von jeweils 29,5 cm (*1 p*) breiten und 1,34 m (*4 ½ p*) hohen Platten aus Pavonazzetto, die seitlich und oben mit einem doppelten Randprofil versehen sind. Der Bogen selbst ist von einem 30 cm (*1 p*) breiten Streifen aus weißem Marmor gerahmt, ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus weißem Marmor begleitet den Streifen an der Außenseite und grenzt ihn von der profilierten Platte ab; es wird bis zur ersten großen Platte der Hauptzone weitergeführt. Die seitliche Anbindung zur Sockelzone erfolgte durch eine 52 cm hohe und 36 cm breite Platte aus Pavonazzetto und ein 2 cm starkes Rundstabprofil aus hellgrauem Marmor, das an jenes aus Rosso antico der ursprünglichen Marmorwandverkleidung anschließt. Darüber – in der Hauptzone – folgte eine 82 cm hohe Platte gleicher Breite aus hellgrauem Marmor. An der Nordseite der Beckennische erfolgte die Anbindung an die Sockelzone durch einen 11 cm breiten Streifen. Die Marmorwandverkleidung war in dem, durch das gegenüber den Bauphasen II und III verkleinerte Nischenwasserbecken, nun größeren Wandstück bis zur NO-Ecke in gleicher Weise wie die ältere Ausstattung südlich der Beckennische ausgeführt: Über dem 20 cm (*⅔ p*) hohen Sockelstreifen folgte eine 68 cm (ca. *2 ⅓ p*) breite und 75 cm (*2 ½ p*) hohe Platte; abgeschlossen wurde die Sockelzone – wie die Abdrücke im Hinterfüllmörtel zeigen – von einem 2 cm starken Rundstabprofil aus hellgrauem Marmor. In der

[142] Diese Ausflickungen sind vermutlich auf Erdbebenschäden zurückzuführen und daher der Bauphase IV oder später zuzuordnen.
[143] THÜR, Kap. III.3.2, Baubefund.
[144] THÜR, Kap. IV.5, Rekonstruktion der Bauphase IV.
[145] THÜR, Kap. III.2.9.1, Baubefund.
[146] THÜR, Kap. VII.4.2.3, NischenwasserbeckenWB-B3.
[147] Dazu oben, KOLLER, Kap. IX.3.
[148] THÜR, Kap. VII.4.2.4, NischenwasserbeckenWB-B4.
[149] Zu den Auswirkungen auf die Ausstattung im Peristylhof 31a s. unten KOLLER, Kap. IX.5.

Hauptzone fanden ein 9 cm schmaler vertikaler Streifen und eine 80 cm (*2 ⅔ p*) breite hochrechteckige Platte Platz, deren Höhen anhand des Befundes südlich der Beckennische mit ca. 1,78 m (ca. *6 p*) rekonstruiert werden können.

Boden (Taf. 358.38)
Der größtenteils erhaltene Marmorplattenboden ist in fünf in N-S-Richtung verlaufenden Reihen aus abwechselnd weißem und dunkelgrauem, gesprenkeltem Marmor verlegt. Die profilierten Ränder der Platten aus weißem Marmor zeigen eine Wiederverwendung von Wandverkleidungsplatten an. In Reihe 1 entlang der O-Wand, deren Platten aus weißem Marmor 50 cm (*1 ⅔ p*) breit und 1,18 m (ca. *4 p*) lang sind befindet sich auch die in den Boden eingetiefte Überlaufrinne des Nischenwasserbeckens WB-B3[150]. In der 2. Reihe sind zwei ebenfalls 1,18 m lange und 62 cm (ca. *3 p*) breite Platten aus dem dunkelgrauen Marmor erhalten. In Reihe 3 ist eine 1,18 m lange und 62 cm breite Platte aus weißem Marmor zur Gänze erhalten, während die angrenzenden Platten nur teilweise erhalten sind. Die vollständige 1,50 m lange und 62 cm breite Platte aus dem dunkelgrauen Marmor in der 4. Reihe läuft an die Plinthe der SO-Säulenbasis heran; ein entsprechender Streifen aus weißem und hellgrauem Marmor schließt an die vertiefte Überlaufrinne des großen Nischenwasserbeckens WB-A4[151] an. In Reihe 5 ist eine 1,18 m lange und 62 cm breite Platte aus weißem Marmor erhalten; bis zum Marmortürgewände[152] ist ein 19 cm breiter Streifen aus ebenfalls weißem Marmor eingefügt.

5.2 Peristylhof 31a (Taf. 21)[153]

Boden[154] (Taf. 350.1)
Bedingt durch den Einbau des Nischenwasserbeckens WB-B4[155] in 31aO/M3[156] und den dadurch notwendigen Kanal an der O-Seite des Hofes wurden die Platten des Randstreifens entlang des O-Stylobats und der daran anschließenden Reihe des zentralen Mittelfeldes[157] entfernt. Entlang des O-Stylobats wurden wieder 75 cm (*2 ½ p*) breite und durchschnittlich 1,40 m (*3 ⅔ p*) lange Platten aus hellgrauem Marmor mit dunkleren Schlieren versetzt, allerdings verläuft ihre Textur nun – im Gegensatz zu den übrigen Platten des Randstreifens – in O-W-Richtung. Anstelle der hellgrauen Platten des Mittelfeldes sowie deren umgebenden Streifen aus dunkelgrauem Marmor wurden nun sehr große Platten, ca. 96 cm (*3 ¼ p*) breit und 1,52 m (*5 p*) bis 1,80 m (*6 p*) lang, aus dunkelgrauem Marmor verlegt, die an der N-Seite mit einer weiteren Feldbreite in den Rahmenstreifen einbiegen und an der S-Seite sogar ein weiteres Feld des Mittelfeldes ersetzen.

O-Kolonnade[158] (Taf. 259)
Die Rückseite des Badebeckens WB-B4[159] (Taf. 23.4) ist mit Streifen aus Rosso antico und schmalen Platten aus Pavonazzetto verkleidet. 10 Streifen aus Rosso antico und neun Platten/Plattenteile aus Pavonazzetto sind erhalten bzw. wiederappliziert. Auf Parapethöhe bildet ein Rundstabprofil aus weißem Marmor einen horizontalen Abschluss des unteren Bereiches, über das Aussehen der Verkleidung bis auf Höhe des Bogenansatzes lässt sich nichts sagen. Die Anbindung an die Abschrankung in der S-Kolonnade war durch eine orthogonal angesetzte Platte aus weißem Marmor gegeben, in der sich ein Loch für die Wasserzuleitung befindet.

W-Portikus[160] (Taf. 260)
Im Bereich der nun errichteten Brüstung zum Raum 36d wurde die Sockelzone der Marmorwandverkleidung der Bauphase II[161] weitergeführt: Über dem 23 cm hohem Sockelstreifen aus weißem Marmor folgte eine große, langrechteckige Platte aus stark texturiertem Pavonazzetto mit einer Höhe von 75 cm (*2 ½ p*) und einer Breite von 1,80 m (*6 p*). Westlich schlossen eine 52 cm breite Platte sowie wieder eine breitere Platte[162] an. Den Abschluss bildete ein 2 cm starkes Rundstabprofil über dem ein 15 cm breiter horizontaler Streifen Platz fand.

5.3 Raum 36c[163] (Taf. 21)

Im Zuge der Reparatur des älteren Fallrohres[164] in der NW-Ecke des Raumes wurden die Pilaster an der W- und N-Wand inklusive ihrer Basen und Kapitelle[165] vollständig entfernt. An ihrer Stelle wurden Streifen aus verschiedenen Marmoren sowie Teile der ursprünglichen Pilaster aus Pavonazzetto flickenartig verwendet. An allen Wänden dieses Raumes sind im Bereich der Sockelzone diskrete Ausflickungen[166] (Taf. 358.39) der Platten aus Pavonazzetto festzustellen.

150 Thür, Kap. VII.4.2.3, Nischenwasserbecken WB-B3.
151 Thür, Kap. VII.4.2.4, Nischenwasserbecken WB-B4.
152 Thür, Kap. VI.2, Kat. A 40.
153 Thür, Kap. III.2.5, Baubefund.
154 Thür, Kap. III.2.5.2, Baubefund.
155 Thür, Kap. VII.4.2.4, Nischenwasserbecken WB-B4.
156 Thür, Kap. III.2.9.1, Baubefund.
157 Dazu oben, Koller, Kap. IX.3.
158 Thür, Kap. III.2.5.3, Baubefund.
159 Thür, Kap. VII.4.2.4, Nischenwasserbecken WB-B4.
160 Thür, Kap. III.2.7, Baubefund.
161 Dazu oben, Koller, Kap. IX.3.
162 In diesem Bereich ist das Mauerwerk durch Punktfundamente für das erste Dachprojekt gestört, Thür, Kap. 1.2, Grabungs- und Forschungsgeschichte.
163 Thür, Kap. III.2.11, Baubefund.
164 Bauphase III, Thür, Kap. III.2.11, Baubefund; Thür, Kap. IV.4, Rekonstruktion der Bauphase III.
165 Zur Ausstattung s. oben, Koller, Kap. IX.3.
166 Ob diese Ausflickungen auf das der Bauphase IV vorausgehende Erdbeben severischer Zeit oder auf den Zeitraum der Zerstörung der gallienischen Erdbeben, vgl. Thür, Kap. I.3, Chronologie der Bauphasen, zurückzuführen sind, muss offen bleiben.

5.4 Raum 36d[167] (Taf. 21)

N-Wand (Taf. 272)
Nach dem Zusetzen der Türöffnung zum Raum 36e wurde die N-Wand neuerlich mit einer heute gut erhaltenen Marmorwandverkleidung versehen, wofür aufgrund der Plattenmaße vermutlich die Platten der ursprünglichen Ausstattung[168] wiederverwendet wurden. Der niedrige 16 cm (ca. *½ p*) hohe Sockelstreifen wurde von einem 2 cm starken Rundstabprofil aus hellgrauem Marmor abgeschlossen. Darüber folgen im Zentrum der Hauptzone drei große, hochrechteckige Platten aus hellgrauem Marmor mit einer Länge von 1,78 m (ca. *6 p*) und einer Breite von 92 cm (ca. *3 p*), die durch vier 14 cm breite, vertikale Streifen aus demselben Material voneinander abgesetzt sind. In der NW-Ecke fand eine 53 cm (ca. *1 ⅔ p*) breite Platte, in der NO-Ecke eine 62 cm (ca. *2 p*) breite Platte Platz. Abgeschlossen wurde die Marmorwandverkleidung durch einen 14 cm breiten vertikalen Streifen und eine 10 cm starke Profilleiste.

Brüstung (Taf. 273)
Die Brüstung, die den Raum nun vom Peristylhof 31a abgrenzte, wurde über einem niedrigen, von einem Rundstabprofil abgeschlossenem Sockelstreifen mit zwei großen Platten aus hellgrauem Marmor verkleidet. Nördlich der 93 cm (ca. *3 p*) hohen und 1,47 m (ca. *5 p*) breiten Platte fand ein 37 cm breiter Streifen aus Breccia corallina Platz. Ein 31 cm (ca. *1 p*) breiter Streifen folgte vor der südlichen, 1,20 m (*4 p*) breiten Platte. Ein 22 cm breiter horizontaler Streifen bildete den Abschluss der Brüstungsverkleidung. Auffällig ist hier – ebenso wie an der N-Wand – der in großen Batzen eingebrachte Hinterfüllmörtel.

5.5 Apsidensaal 8[169] (Taf. 21)

Boden (Taf. 31.25)
In der NW-Ecke des Raumes befinden sich Plattenreste aus hellgrauem Marmor und schmale Streifen, die direkt an die Wand anschließen. An der Ostwand, im Bereich südlich des Kanaldurchtrittes, zeigt sich dasselbe Bild. Diese geringen Reste in der Größenordnung von insgesamt ca. 1 m^2 lassen keine Rückschlüsse auf ein Verlegeschema zu. Dieser Bodenbelag, dessen Anlage aus dem Baubefund auf Bauphase III zurückzuführen ist, könnte aus den abgenommenen und wiederverwendeten Bodenplatten[170] hergestellt worden sein.

6 ZERSTÖRUNG UND AUFGABE[171] (TAF. 334)

6.1 Marmorsaal 31[172] (Taf. 21)

Eine Reihe von Erdbeben verursachte im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. massive Schäden in der WE 6[173] sowie im gesamten H 2. Im Marmorsaal 31 verdeutlicht das der archäologische Befund von auf dem Boden aufgelegten, zum Versetzten an den Wänden vorbereiteten ganzen Abschnitten der Marmorwandverkleidung der N-Wand[174], die von den Bemühungen der antiken Restaurierungsarbeiten zeugen. Die exklusive Ausstattung des Bankettsaales mit seiner architektonisch gegliederten Marmorwandverkleidung[175] sollte aber nicht nur wieder instandgesetzt, sondern in der Oberzone auch um dekorative, aus verschiedenfarbigen Dekorgesteinen zusammengesetzte *opus sectile*-Schmuckfelder bereichert werden[176]. Diese *emblemata*-Zone[177] mit geometrisch dekorierten (Ornamentfelder) und figürlichen (Motivfelder) *opus sectile*-Schmuckfeldern war vor der endgültigen Zerstörung und Aufgabe der WE am Ende des 3. Viertels des 3. Jhs. schon teilweise ausgeführt, wie die kleinstteilig zerbrochenen *opus sectile*-Bestandteile im Zerstörungsbefund an der S-Wand westlich des Wandnischenbrunnens zeigten; ebenso werden die zentralen Mittelfelder von Ornamentfeldern, die aus den Fragmenten zusammengesetzt werden konnten und die Teile eines zweiten Motivfeldes[178] von solchen stammen, die schon an den Wänden montiert waren. Jene Schmuckfelder aber, die im Verband geborgen werden konnten, waren entweder entlang der Wände gestapelt, wie im Falle von Ornamentfeld 2 und 4 (Taf. 28.18) oder am Boden vor der Wand zur Montage vorbereitet, wie das Motivfeld 1.

---

167 Thür, Kap. III. 2.12.
168 Dazu oben, Koller, Kap. IX.4.
169 Thür, Kap. III.2.18, Baubefund.
170 Einen vergleichbaren Befund zeigt der Pfeilerhof 21 der WE 4 mit einem Marmorplattenboden der Bauphase II, der in Bauphase IV – ebenfalls nach Aufgabe des dortigen Bodenwasserbeckens – wiederverlegt wurde, Koller, WE 4, 151; Thür, WE 4, 53–55.
171 Thür, Kap. IV.6, Zerstörung und Aufgabe.
172 Thür, Kap. III. 2.15, Baubefund.
173 Thür, Kap. I.3, Chronologie der Bauphasen.
174 İlhan, Kap. XXII.6.
175 Dazu s. oben, Koller, Kap. IX.3.
176 Im Zerstörungsschutt, insbesondere im 1999 im Zuge der archäologischen Nachuntersuchung an der S-Wand westlich des Wandnischenbrunnens freigelegten Bereich, Koller, Chronologie, 120, Taf. 71, Abb. 3. 4; Koller, Marmorsaal, 27–29, befanden sich auffällig viele Wandscherben von großen Amphoren, die sich aus der Herstellung von *opus sectile*-Schmuckfeldern erklären lassen und ihrer Stabilisierung dienten, Koller, Marmorsaal, 141–145; bes. 143 f.; diese datieren laut mündlicher Auskunft S. Ladstätter in die 2. H. des 3. Jhs.
177 Koller, Marmorsaal, 41–46; 80–95.
178 İlhan, Kap. XXII.7.

***opus sectile*-Schmuckfelder (*emblemata*)**
Innerhalb der *opus sectile*-Schmuckfelder[179] lassen sich zwei Gruppen feststellen, die sich sowohl durch ihre äußere Form als auch durch ihre inhaltliche Gestaltung voneinander unterscheiden. Gemeinsam ist den quadratischen, geometrisch dekorierten Ornamentfeldern 1–4 und den figürlichen Motivfeldern ihre Ausführung als *opus sectile*[180] aus kleinen und kleinsten Plättchen verschiedenster Formen und verschiedenfarbiger Dekorgesteine.

Ornamentfeld 1 (Taf. 435.50)
Ein kleines Fragment dieses quadratischen Ornamentfeldes ist erhalten und lässt seine Dekoration als ursprünglich mehrteiliges, kreisrundes Mittelfeld rekonstruieren, das von einer drei-reihigen Schuppenbordüre aus Porfido verde di Grecia und Giallo antico umschlossen wurde, die von schmalen Streifen aus weißem Marmor begrenzt wurde. Zur Mitte hin schließt ein schmaler Streifen aus Porfido verde di Grecia an, dem eine weitere – verlorene – Bordüre folgte. Die Fläche dieses *opus sectile*-Schmuckfeldes bestand aus Porfido verde di Grecia und war in den Zwickelflächen mit Blütenkelchen aus Giallo antico dekoriert. Der Rahmen bestand aus einem schmalen Streifen weißen Marmors und einer breiten Leiste aus Rosso antico.

Ornamentfeld 2 (Taf. 435.51)
Von diesem *opus sectile*-Schmuckfeld ist etwa die Hälfte[181] erhalten, sodass die ursprüngliche Dimension des quadratischen Ornamentfeldes mit 1,37 m (ca. *4 ½ p*) zu rekonstruieren ist. Die eigenartig anmutende ‚Gestaltung' des Schmuckfeldes zeigt, dass es sich hier um zwei, durch eine gemeinsame Verpackung bzw. ihre Stapelung an der Wand, miteinander regelrecht zusammen gebackene *opus sectile-emblemata* (Ornamentfeld 4 und dieses) handelt. Die Fläche dieses Schmuckfeldes aus Giallo antico wird von einem zentralen, aus mehreren Teilen zusammengesetzten, kreisrunden Mittelfeld aus Porfido verde di Grecia eingenommen, das von einem schmalen Streifen aus weißem Marmor und einem weiteren aus Porfido verde di Grecia umrahmt ist. Die daran angrenzende innere Bordüre zeigt ein Perlenstab-Ornament aus einem breiten Streifen Giallo antico, in den Perlenglieder aus Porfido rosso und Wirtelpaare aus Porfido verde di Grecia eingesetzt sind. Darauf folgt, durch einen schmalen Streifen aus Porfido verde di Grecia davon abgesetzt, die aus floralen Elementen zusammengesetzte, äußere Bordüre: Aufrecht stehende, lotusartige Blüten aus Porfido verde di Grecia wechseln mit hängenden Blütenglocken aus Giallo antico und einem Fruchtstand aus Porfido rosso ab und werden an ihren Stielen bzw. Stempeln von einer kleinteiligen Girlande aus Porfido verde di Grecia zusammengefasst. Die Stiele der Lotusblüten sowie die Stempel der Blütenglocken sind aus kleinen Quadraten bzw. Ellipsen aus Giallo antico und Rauten aus Porfido rosso zusammengesetzt; der dazwischen und zwischen Girlande und Trennstreifen verbleibende Raum ist mit Giallo antico ausgefüllt. Die äußere Begrenzung der Bordüre erfolgt wieder durch einen schmalen Streifen aus Porfido verde di Grecia. Der Rahmen des Schmuckfeldes ist in jeweils einen schmalen Streifen aus Nero antico und weißen Marmor sowie eine breite Leiste aus Rosso antico gegliedert.

Ornamentfeld 3 (Taf. 435.52)
Von diesem *opus sectile*-Schmuckfeld ist nur sehr wenig vorhanden, aus der erhaltenen Seitenlänge von 1,37 m (ca. *4 ½ p*) lässt sich aber die ursprüngliche Dimension des quadratischen Ornamentfeldes erschließen. Für das Aussehen der Dekoration dieses Schmuckfeldes ist ein übergeordnetes Kreisfeld zu rekonstruieren, das eine durch Schnittkreise bewirkte Binnengliederung zeigt. Durch das Einschneiden von acht Kreisen mit gleichem Radius wurde dieses Kreisfeld als Achteck mit eingezogenen Kanten konstruiert, das, soweit ersichtlich, als Fläche aus Giallo antico mit nicht näher zu erschließenden floralen Elementen aus Porfido verde di Grecia gestaltet war und in dessen Zentrum sich ein rundes Mittelfeld aus vermutlich Rosso antico befand. Die durch die Schnittkreise entstandenen Kreissegmente aus Porfido rosso sind von jeweils einem schmalen Streifen aus weißem Marmor und Porfido verde di Grecia gerahmt, die gleichzeitig sowohl das eingeschriebene Achteck begrenzen als auch das übergeordnete Kreisfeld von der quadratischen Fläche des Schmuckfeldes aus Giallo antico absetzen. In die verbliebenen Zwickelflächen sind ausladende Blütenkelche aus Porfido verde di Grecia gesetzt. Der Rahmen dieses Ornamentfeldes ist wieder aus je einem schmalen Streifen Nero antico und weißem Marmor sowie einer breiten Leiste aus Rosso antico zusammengesetzt.

Ornamentfeld 4 (Taf. 436.53)
Das *opus sectile*-Schmuckfeld mit einer Seitenlänge von 1,37 m (ca. *4 ½ p*) ist etwa zu einem Drittel erhalten. Das rechteckige Mittelfeld aus Porfido rosso ist aus mehreren, unterschiedlich großen Platten zusammengesetzt. Die Orientierung des Ornamentfeldes ist einerseits durch die seitliche Rahmung des rechteckigen Mittelfeldes von jeweils einer Abfolge aus drei unterschiedlich breiten Streifen weißen Marmors und zwei schmalen Streifen aus Nero antico angezeigt, während die anschließende Schuppenbordüre unterhalb (bzw. oberhalb)

[179] Die Nummerierung der Ornamentfelder und der Mittelfelder folgt İlhan, Kap. XXII.7.

[180] Der Terminus *opus sectile* für diese Art der Flächendekoration aus verschiedenfarbigen Dekorgesteinen ist – unabhängig einer Verlegung als Bodenbelag oder Applikation an der Wand – moderner Prägung, M. Donderer, Die antiken Paviментtypen und ihre Benennungen (Zu Plinius, Naturalis Historia 36, 184–189), JdI 102, 1987, 376 mit Anm. 93, und als Bezeichnung für Schmuckflächen, die aus Einzelelementen kleinteilig geschnittener Dekorgesteine zusammengesetzt sind (und auf der Rückseite daher ein Negativ der Darstellung der Schmuckfläche zeigen), zu verstehen, im Gegensatz zu Einlegearbeiten (Intarsien) in Marmorplatten, für die ebenfalls kleinteilige Einzelelemente aus vielfarbigen Dekorgesteinen verwendet wurden. Eine Zusammenstellung der oft nicht eindeutig zu interpretierenden antiken Quellen bei P. Asemakopoulou-Atzaka, Ἡ τεχνική opus sectile στὴν ἐντοίχια διακόσμηση. Συμβολή στη μελέτη της τεχνικής από τον 1 μεχρι τον 7 μ.Χ. αιώνα με βάση τα μνημέια και τα κείμενα, Βυζαντινά Μνημεία 4 (1980) 17 f. und T. Dohrn, Crustae, RM 72, 1965, 131 f. (mit widersprüchlicher Verwendung von *opus sectile*).

[181] Bestehend aus zwei dislozierten, vermutlich aber zugehörigen Teilen.

aus je einem Streifen aus weißem Marmor davon abgesetzt ist. Die Schuppenbordüre ist aus jeweils drei parallelen Schuppenreihen aufgebaut, wobei der horizontale Streifen die vertikale Abfolge (von außen nach innen) von Halb-Schuppe aus Giallo antico – Schuppe aus Porfido rosso – Schuppe aus Giallo antico – Halb-Schuppe aus Porfido verde di Grecia zeigt, der seine Fortsetzung im vertikalen Streifen mit der horizontalen Abfolge (von innen nach außen) Halb-Schuppe aus Porfido verde di Grecia – Schuppe aus Porfido rosso – Schuppe aus Porfido verde di Grecia findet, ebenso wie durch die dem Rapport entsprechenden horizontalen Schuppenreihen aus Giallo antico dazwischen. Im Anschluss an einen schmalen Streifen aus Porfido verde di Grecia folgt die äußere, aus Schnittkreisen zusammengesetzte Bordüre, wobei die Segmente der Schnittflächen der Kreise aus Giallo antico von den Kreisflächen aus Porfido verde di Grecia unterschieden sind. Auch die Restflächen zum Rahmen hin, aus je einem schmalen Streifen Nero antico und weißem Marmor sowie der breiten Leiste aus Rosso antico, sind mit Giallo antico ausgefüllt.

Motivfeld 1 (Taf. 435.47–48)
Dieses *opus sectile*-Schmuckfeld ist fast zur Gänze erhalten und wurde direkt vor der O-Wand auf dem Boden liegend angetroffen. Das Bildfeld des hochrechteckigen, 1,36 m (ca. *4 ½ p*) hohen und 47 cm (ca. *1 ½ p*) breiten Motivfeldes, dessen Inhalt dem ikonographischen Umfeld des Herakles-Mythos entnommen ist, zeigt in einer Fläche aus Porfido rosso folgende Darstellung: Um eine Keule aus Giallo antico mit eingekerbten, und einst wohl zur Steigerung der Plastizität farbig inkrustierten Astlöchern windet sich eine Schlange aus Porfido verde di Grecia, dem bezeichnenderweise auch als ‚Serpentino' bezeichneten Dekorgestein, deren Außenkontur durch einen schmalen Streifen weißen Marmors hervorgehoben ist. Über dem Griffende der Keule des Heros ist ein Kantharos aus weißem Marmor platziert, der mit in Blattgold intarsierten Efeublättern dekoriert ist. Die Schlange, mit einem Auge aus weißem Marmor und der gespaltenen Zunge aus Nero antico, trinkt aus dem Kantharos, dessen Inhalt durch Porfido rosso angegeben ist. Unterhalb des verdickten Keulenendes ist ein Löwenbalg aus Giallo antico dargestellt, dessen Details wie Augenhöhlen, Schnauze und Ohrmuscheln durch die gezielte Verwendung von Nero antico gekennzeichnet sind und dessen Mähne aus Alabastro fiorito gearbeitet wurde. Mit dem Löwenbalg, der λεοντή, die den Heros – ebenso wie seine Keule – in Bildwerken kennzeichnet, ist das zweite Symbol der siegreichen Erfüllung der ersten der zwölf ihm auferlegten Taten, der Kampf mit dem nemeischen Löwen[182], dargestellt. Der Rahmen dieses Schmuckfeldes ist aus einer Abfolge – im Vergleich zu den Ornamentfeldern – etwas breiterer Streifen aus weißem Marmor, Nero antico und weißem Marmor zusammengesetzt und einer breiten Leiste aus Rosso antico eingefasst.

Motivfeld 2 (Taf. 435.49)
Ein zweites gleichartiges Motivfeld konnte aus den Fragmenten teilweise zusammengesetzt werden; Teile davon wurden während der Ausgrabung 1985 in ca. 3 m Abstand schräg zur O-Wand liegend dokumentiert[183] (Taf. 358.40).

Motivfeld 3 (Taf. 436.61)
Zahlreiche Fragmente von mindestens einer kleinteiligen figürlichen Darstellung – vorläufig – unbekannten Inhaltes konnten ebenfalls aus den Marmorfragmenten identifiziert[184] werden. Es handelt sich um Hände und Flügel sowie florale Elemente aus Giallo antico, die mit Einkerbungen für eine farbige Inkrustierung versehen sind.

Außerdem ließen sich aus den Fragmenten noch sieben zentrale Mittelfelder[185] (Taf. 536.54–60) zusammensetzen, von denen vier kreisrund und drei rechteckig sind. Mit der Ausnahme eines runden Mittelfeldes aus graugrünem Granito verde della Sedia di San Lorenzo sind sie allesamt aus Porfido rosso gefertigt.

Als Deutung des in den Motivfeldern 1 und 2 dargestellten Bildthemas mit den Attributen des Herakles nach erfolgreich vollbrachter Tat, aber unter Verzicht der Darstellung des Protagonisten selbst, bietet sich, in Anbetracht der Szene der sich friedlich labenden Schlange, der Topos des ‚rastenden Herakles'[186] an. Dieses Bildthema, das dem Repertoire in der römischen Kaiserzeit beliebter – nicht auf eine bestimmte Kunstgattung festgelegter – mythologischer Darstellungen entnommen ist, und die für die Gestaltung der quadratischen Ornamentfelder verwendeten Dekore lassen sich in den Formenschatz der ab der Mitte des 1. Jh. n. Chr. immer beliebter werdenden und für Marmorwandausstattungen v. a. aber in späteren Kontexten archäologisch fassbaren Flächendekorationen in *opus sectile*[187] einreihen.

Aus dem Fundmaterial konnte auch eine größere Anzahl von sehr dünnen Plättchen (2–3 mm Stärke) aus Achat (Taf. 436.61–62) sortiert werden, die beidseitig fein poliert und mit sorgfältigen Kanten[188] versehen sind. Eine Verwendung dieses transluzenten Halbedelsteines im Zusammenhang mit *opus sectile* erscheint zumindest ungewöhnlich, da durch das Versetzen in einem Mörtelbett gerade dieser Aspekt vollkommen negiert würde; vielmehr könnten diese Plättchen in Fenstergittern[189] montiert gewesen sein.

---

182 Zum Herakles-Mythos und seiner Rezeption in antiken Quellen ausführlich, H. J. Rose, Griechische Mythologie [7](1988) 201 f. bes. 209 f.

183 Die Fundsituation der beiden Motivfelder 1 und 2 im Bereich des mittleren Pilasterjoches der O-Wand lässt ihre vorgesehene bzw. ursprüngliche Anbringung in diesem Bereich vorschlagen.

184 İlhan, Kap. XXII.7.

185 İlhan, Kap. XXII.7.

186 Ausgewählte Beispiele für dieses, besonders in der Mosaikkunst der römischen Kaiserzeit beliebte Sujet bei R. Amedick, Herakles im Speisesaale, RM 101, 1994, 105 f. bes. 117 f. mit der Referenz eines Bodenmosaiks des mittleren 3. Jh. aus Elis, in dem nur die Attribute des Herakles – darunter auch die Keule – im Kreise der von ihm bezwungenen Gegner dargestellt sind, ebenda 105 Anm. 13.

187 H. Heres, Buntmarmordekoration aus einem römischen Haus in Milet, AA 2007/1, 43 f. Auch in den Hanghäusern gibt es weitere Befunde von *opus sectile*, vgl. Koller, WE 2, B.V Marmor, 485; Koller, WE 4, 150 f. und Lang-Auinger, Hanghaus 1, 103–108.

188 Die solchermaßen hochwertige Bearbeitung wird durch den hohen Härtegrad von 7 (wie Granit) auf der 10-teiligen Mohs-Skala ermöglicht (im Vergleich dazu haben Marmor und Dolomit – und damit die meisten Dekorgesteine – eine Härte von 3 bzw. 4).

189 Thür, Kap. III.2.15, Baubefund; Thür, Kap. VI.3, Fenster. Das Anpassen eines Fingers aus Giallo antico in den Ausbruch eines Achatauges, İlhan, Kap. XXII.7, erscheint Verf. zufällig.

7 ZUSAMMENFASSUNG

Die WE 6 nimmt nicht allein wegen ihrer herausragenden Größe und der namentlich bekannten Besitzerfamilie[190], sondern auch wegen ihrer in nahezu allen Räumen anzutreffenden Flächendekorationen aus Marmor und farbigen Dekorgesteinen eine Sonderstellung innerhalb des H 2 ein. Alle Räume, in denen Marmor zu Ausstattungszwecken verwendet wurde, dienten – unabhängig von ihrer Funktion[191] – der Repräsentation der Eigentümer und ihrer gesellschaftlichen Stellung, die auch durch deren Möglichkeit zur Nutzung von Ressourcen wie den kaiserlichen Steinbrüchen[192] von Dokimeion, aus denen der massiv eingesetzte Pavonazzetto stammt – und auch anderen wie z. B. in Teos für Africano, Simitthus in N-Afrika für Giallo antico und in Ägypten am Mons Porphyrites für Porfido rosso – , über einen langen Zeitraum dokumentiert wird.

In Bauphase I sind im zentralen Peristylhof 31a und möglicherweise auch schon im Vorgängerraum des späteren Marmorsaales 31 an seiner S-Seite Schmuckböden aus Marmor[193] anzutreffen: Im Peristylhof wurde lokaler hellgrauer und dunkelgrauer Marmor verwendet, während im Marmorsaal grüner Verde antico zur Einfassung der Platten aus hellgrauem Marmor zur Verwendung kam.

Die Bauphase II ist einerseits durch eine erste Erweiterung der WE nach S, im Zuge deren der Marmorsaal 31 errichtet wurde, geprägt, sowie durch die Ausstattung aller – mit Ausnahme der Räume an der Peristyl-N- und NW-Seite – Räume des EG mit Marmorwandverkleidungen und teilweise auch Marmorböden. Die Marmorwandverkleidungen sind durchwegs in farbigen Dekorgesteinen ausgeführt; in den Bereichen, wo dies nicht der Fall ist, dem Bereich 36b und der Latrine 36bL, sind die Platten aus weißem Marmor lokaler Provenienz[194] mit Randprofilen versehen, wodurch der plastische Eindruck einer gehobenen Ausstattung entsteht. In ihrer Mehrfarbigkeit durch die Verwendung von grünem Cipollino verde und dunkelroter Breccia di Sciro bestechen die Räume 36a und vermutlich auch schon 36, während im Peristyhof 31a zwar stark texturierter, aber einen hellen Eindruck vermittelnder Pavonazzetto Verwendung fand. Herausragend ist die architektonisch gegliederte Marmorwandverkleidung des Marmorsaales 31, deren Farbigkeit sich – vorerst – zwar auf den grünen Cipollino verde und einen schwach texturierten, also eher weißen Pavonazzetto beschränkt, die aber durch ihre Dimension und die Qualität ihrer Pilasterkapitelle aus weißem Marmor besticht. Zudem lieferte die Aufarbeitung der Marmorfragmente im Zuge des Restaurierungsprojektes[195] mit den auf der Rückseite von Plattenfragmenten angetroffenen Inschriften und Dipinti[196] jene Bestätigung für die Datierung der Ausstattung in das 1. Viertel des 2. Jh. n. Chr., die zuvor durch die kunsthistorische Einordnung der Pilasterkapitelle[197] gegeben wurde. Durch seine im Baubestand der Hanghäuser außergewöhnliche Dimension, deren räumliche Wirkung durch die architektonisch gegliederte Marmorwandverkleidung noch gesteigert wird, seine Ausstattung in exklusiven Dekorgesteinen, dem Nischenbrunnen in der Südwand, sowie seinem monumentalen Zugang vom Peristyl her, ist der Marmorsaal besonders deutlich als Repräsentationsraum charakterisiert. Zusätzlich kennzeichnet ihn die spezifische Gestaltung des Marmorplattenbodens mit dem Π-förmig entlang der Wände verlaufenden Mosaikstreifen als großzügig dimensionierten und luxuriös ausgestatteten Bankettsaal. Neben dem Marmorsaal 31 wurde auch der zwar verhältnismäßig kleine, aber durch die Verwendung von violettem Pavonazzetto und grünem Verde antico hochwertig ausgestattete Raum 36c an der Peristyl-W-Seite mit Pilastern versehen, die von ionischen Pilasterkapitellen aus weißem Marmor bekrönt wurden, die einst mit blauer Farbe inkrustiert waren. Auch die Badeanlage in der O-Portikus 31aO/M1-M3 war nicht nur dekorativ, sondern auch zweckmäßig mit Marmor an Wänden und Boden ausgestattet, wovon aber nur Teile der Marmorwandverkleidung in 31aO/M3 erhalten sind.

In Bauphase III erfolgte mit der Errichtung des Apsidensaales 8 der zweite Schritt der Erweiterung der WE 6 nach S; auch dieser Raum erhielt eine Marmorwandverkleidung, zu deren Aussehen mangels entsprechend deutlicher Befunde an den Wänden nur wenige Aussagen getroffen werden können, die möglicherweise aber dem benachbarten Marmorsaal 31 ähnlich und vielleicht ebenfalls architektonisch gegliedert war. Mit 32 erhielt ein Raum des OG eine hochwertige Ausstattung an Wänden und Boden: Schwarzer Africano nero und violetter Pavonazzetto auf dem Boden bildeten mit der Marmorwandverkleidung aus dunkelgrauem Africano bigio und weißem Pavonazzetto ein elegantes Ausstattungsensemble. Im darunter befindlichen Raum 36a wurde der Marmorboden aus Alabastro fiorito und Bigio antico auf höherem Niveau möglicherweise wiederverlegt, für Raum 36 könnte eine Wiederversetzung der Marmorwandverkleidung im Zusammenhang mit der Neuausstattung des ebenfalls erhöhten Bodens aus weißem Marmor und Rosso antico zutreffen. Raum 36d an der W-Seite des Peristyls 31a erhielt sowohl eine Marmorwandverkleidung aus ausschließlich hellgrauem Marmor und einen Bodenbelag aus hellgrauem Marmor und Bigio antico, wobei auch je eine Platte aus Breccia corallina und violettem Pavonazzetto Verwendung fanden. In der Badeanlage in der O-Portikus des Peristyls wurden die Räume 31aO/M1 und M2 mit einer nicht näher zu beschreibenden Marmorwandverkleidung über einer Tubulatur ausgestattet. Für die Bauphase IV sind bezüglich der Verwendung von Marmor nur Adaptionen wie die Errichtung der Brüstung im Bereich 36d an der Peristyl-W-Seite und die Erneuerung des Bodenbelages des Apsidensaales 8 nach der Aufgabe des Bodenwasserbeckens sowie die Reparatur der Marmorwandverkleidung in 36c festzustellen.

---

190 Rathmayr, Kap. XXIII.3.

191 Dazu s. Thür – Rathmayr, Kap. XXIII.2, Funktion der Räume und Thür, Kap. XXIII.4, Vereinshaus.

192 J. C. Fant, Ideology, gift and trade: a distribution model for the Roman imperial marbles, in: W. V. Harris (Hrsg.), The inscribed economy. Production and distribution in the Roman empire in the light of *instrumentum domesticum*, JRA Suppl. Ser. 6, 1993, 162 f. mit einer Zusammenschau auch ideologischer Hintergründe für die Erschließung des Rohstoffes ‚Marmor' ab der Zeit der ausgehenden Republik bzw. der Erweiterung und Maximierung dieses Wirtschaftsfaktors in der frühen und mittleren Kaiserzeit und Analyse bzw. Rekonstruktion der zugrundeliegenden Organisationsstrukturen anhand der Quellen.

193 Zu den Marmorböden der Bauphase I im H 2 s. o., Koller, Kap. IX.2.

194 Zum Marmor und den verwendeten Dekorgesteinen s. Koller, Kap. II.1.1, Marmor.

195 İlhan, Kap. XXII.

196 Taeuber, Kap. XII.

197 Koller, Chronologie, 128–136.

Während der sich über einen längeren Zeitraum erstreckenden Phase der Zerstörung und Aufgabe fanden in einigen Bereichen der WE 6 Instandsetzungsarbeiten statt, die ihren qualitativen Höhepunkt in der Neuausstattung des Marmorsaales 31 mit Schmuckfeldern aus kleinteiligem *opus sectile* unter Verwendung vieler verschiedenfarbiger Dekorgesteine erreichte. Mit dem in den Motivfeldern aufgegriffenem Bildthema des ‚rastenden Herakles' sollte wohl das Ausstattungskonzept dieses Bankettsaales inhaltlich abgerundet werden, das durch die architektonisch gegliederte Marmorwandverkleidung und durch die Verwendung kostspieliger und nicht allgemein zugänglicher Materialien von Beginn an darauf ausgerichtet war, dem Bedürfnis und der Notwendigkeit der privaten Repräsentation[198] von Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens zu genügen.

Karin Koller

[198] Zu Formen von privatem Ausstattungsluxus und Architekturzitaten aus dem öffentlichen Raum bei H. v. Hesberg, Architekturkopien. Eine Form von Rechtfertigung der Luxuria Privata, in: H. Büsing – F. Hiller (Hrsg.): Bathron. Beiträge zur Architektur und verwandten Künsten für Heinrich Drerup zu seinem 80. Geburtstag (1988) 185 f. bes. 190; M. Mathea-Förtsch, Römische Rankenpfeiler und -pilaster. Schmuckstützen mit vegetabilem Dekor, vornehmlich aus Italien und den westlichen Provinzen (1999) 25 f. bes. Anm. 313.

X Mosaiken[1]

1 EINLEITUNG

Da sich die Mosaiken der WE 6 und 7 auf der untersten Terrasse des H 2 (THÜR, Kap. I, Textabb. 1) durch die komplette Verschüttung der Häuser im Zuge einer Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. nicht nur gut konserviert haben, sondern daher auch mittels eines sicheren *terminus ante quem* zeitlich eingegrenzt werden können, besitzt man in ihnen eine wichtige Quelle für die Bestimmung anderer, nicht so gut datierter Böden Kleinasiens. Anhand der Bau- und Ausstattungsgeschichte der WE 6 lässt sich die Chronologie der Mosaiken soweit verfeinern, dass mit ihrer Vorlage ein weiterer ephesischer Komplex der Fachwelt zur Referenz vorgestellt werden kann.

2 RAUM 31c (TAF. 142; 309–310)

Während Bauphase I (Taf. 326) bildete der an der N-Seite des Peristylhofs gelegene Raum gemeinsam mit seinem westlichen Nachbarn 31b einen Breitraum von 7.50 × 4.50 m. Durch die Abtrennung von diesem in Bauphase II (Taf. 328) wurde 31c auf einen Grundriss von 1.70 (N) × 4.50 m (O) reduziert und fungierte fortan als Vestibulum[2]. Der Boden dieser Phase setzte sich aus einer Zone von Kalkmergelplatten im Norden sowie aus Marmorblöcken im Süden zusammen. Ein unter sog. »Regenerde« unter den Kalkplatten angetroffenes Mosaik[3] befindet sich über dem bereits im späten Hellenismus existierenden Raum T.II.G[4]. Es muss von der Vorgängerbebauung der Hanghausterrasse in diesem Bereich stammen. Es liegt etwa 0.30 m tiefer als der Mosaikboden in Raum 31b und erstreckte sich ursprünglich nach Westen und Süden über die Grenzen von 31c hinaus. Seine Grenzen bzw. diejenigen einer zugehörigen baulichen Struktur können nicht mehr bestimmt werden.

Die heute offen liegende Mosaikfläche weist zu der Trennmauer zwischen den Räumen 31c und 31b einen Abstand von 55–75 cm auf, wobei das Tessellat etwas weniger als die W-Hälfte des Bodens von 31c bedeckt. Als Bettung ließen sich etwa 3 cm eines mit Steinchen gemagerten, rosa Ziegelsplittmörtels erkennen, der auf einer Rollierung aus Bruchsteinen ruht. Kalkstein- und Marmor-Tesserae, die mit Seitenlängen von 1,5–2,0 cm im Vergleich zu den meisten kaiserzeitlichen Mosaiken des H 2 als grob zu beschreiben sind, sind mit bis zu 5 mm breiten Fugen parallel zu den Raumwänden versetzt. Vermutlich wurden hier Steinabfälle verwertet; in das einheitliche Weiß des Bodens mischen sich einzelne rote, graue und schwarze Tesserae[5].

Datierung

Aufgrund seiner stratigraphischen Position sowie der fehlenden Bezüge zu den Mauern ist das Mosaik der Zeit vor der Errichtung der WE 6 zuzuordnen[6]. Diese Erkenntnis wird durch einen Befund aus dem Innenhof des Peristyls 31a unterstützt[7]. In Bauphase I wurde über dem Mosaikboden ein Ziegelmehl-Stampfestrich verlegt.

3 RAUM 31b (TAF. 29; 95; 309; 311)

Raum 31b wurde nach der Abtrennung des östlichen, später als Vestibulum 31c bezeichneten Bereichs mit einem Mosaikboden versehen; über die zugehörige Wandausstattung ist nichts bekannt. In Bauphase III erhielt die N-Wand des Raumes eine Verkleidung mit einem

---

[1] Herzlicher Dank gebührt H. THÜR für die Erlaubnis der Publikation von bis dato teilweise unveröffentlichten Plänen der Mosaikböden (hier Taf. 309–317; 320); vgl. SCHEIBELREITER-GAIL, Mosaiken Westkleinasiens. Hier wurde das Copyright der entsprechenden Abbildungen fälschlicherweise mit ÖAI statt ÖAW angegeben. Gedankt sei H. THÜR und E. RATHMAYR zudem für die Bereitstellung zahlreicher Ergebnisse zur Rekonstruktion der Bauphasen der WE 6. Die Forschungen zu den Mosaiken im H 2 und speziell zur WE 6 konnten von der VERF. im Rahmen von zwei, in der Arbeitsgruppe „Mosaikenforschung in Kleinasien“ am Institut für Kulturgeschichte der Antike an der ÖAW beheimateten FWF-Projekten unter der Leitung von W. JOBST durchgeführt werden (P15790: Die Mosaiken des Hanghauses 2 von Ephesos und P18554: Die antiken Mosaiken von Ephesos).

[2] THÜR, Kap. III.2.2.

[3] TB 27. 5. 1983.

[4] Zu diesem Raum ausführlich THÜR, Kap. III.5.4 und IV.1.

[5] Vgl. SCHEIBELREITER, WE 1 und 2, 487.

[6] THÜR, Kap. IV.2 postuliert die mögliche Zugehörigkeit zu Bauphase I.

[7] s. u. RATHMAYR U. A., Kap. XXIII.1.

hölzernen Wandschrank, der auf einem Marmorsockel ruhte. Die W-Wand wurde hingegen erst in Bauphase IV mit einem Marmorsockel versehen, gleichzeitig errichtete man in der Mitte der N-Wand eine Aedicula (Taf. 63; 67).

Ohne Vergleich im H 2 ist die Gestaltung des Bodens im Eingangsbereich an der S-Seite des Raumes. Auf vier Schwellblöcken, die jeweils eine stufenartige Abarbeitung von 4–8 cm nach Norden aufweisen[8], sind nämlich weiße Tesserae in drei Reihen fixiert (Taf. 75.37; 360.3a-b). Dies könnte darin eine sinnvolle Erklärung finden, dass die Blöcke ursprünglich auf tieferem Niveau versetzt waren, und sich an ihnen bis heute Reste eines darüber verlegten, nicht näher bekannten Mosaiks erhalten haben[9].

In einer 1980 in der Mitte des Raumes durchgeführten Sondage unter Mosaikniveau wurden eine 6 cm starke »Mosaikunterlage«, darunter eine 21 cm mächtige Schicht aus Sand, Ziegeln und Keramik sowie eine Mörtellage als Oberkante des darunter liegenden *taberna*-Gewölbes angetroffen[10].

Die Kalkstein-Tesserae des Mosaiks messen entlang ihrer Kanten durchwegs 1–1,2 cm; schwarze, graue und bunte Steinchen können dabei auch nur zwischen 0,5 und 0,8 cm Länge aufweisen.

Dekor

Die weiße Außenzone ist an der W- und an der O-Seite jeweils 55 cm breit; die Steinchen sind in eineinhalb Reihen eines Fischgrätmusters verlegt, ebenso an der S-Seite, an der die Breite der Außenzone jedoch nur 45–55 cm beträgt. Fast doppelt so breit ist die Außenzone an der N-Seite (90–94 cm), an der das Fischgrätmuster in zwei Reihen ausgeführt ist. Die Umrahmung des Musterfelds besteht an allen Seiten aus zwei weißen und einer dazwischen liegenden, schwarzen Leiste. An der S-und N-Seite ist die Abfolge der Steinreihen in diesem Feldrahmen wie folgt: 3 Reihen Weiß (= 4 cm), 6 Reihen Schwarz (= 7 cm), 8 Reihen Weiß (= 10 cm). An der W-und S-Seite sind es: 7 Reihen Weiß (= 9 cm), 6 Reihen Schwarz (= 6,5 cm) sowie 8 Reihen Weiß (=10,5 cm). Davon weicht die Gestaltung im Osten etwas ab, da die mittlere, schwarze Leiste nur aus 6 Reihen besteht und 7 cm breit ist. Dann folgen nach innen zwei Reihen in Schwarz, die zusammen eine Breite von 2,5 cm ergeben.

Das Dekorfeld ist mit einem schwarzweißen Schachbrett-Sanduhr-Rapport (R 120f) geschmückt: Die großen weißen Quadrate besitzen eine Seitenlänge von je 20–21 cm und enthalten gelb-schwarze abgetreppte Quadrate mit je einer weißen Mittel-Tessera (R. S. 37). Die kleinen weißen Quadrate messen entlang ihrer Kanten 14–16 cm. Ihre Füllornamente sind gelbe Quadrate mit glatten Rändern, deren Seitenlängen zwischen 3 und 5 cm betragen. Das Schachbrett-Sanduhr-Muster umgab ein vermutlich figürlich dekoriertes Feld, von welchem sich nur mehr der Rahmen erhalten hat, dessen Tesserae deutlich kleiner dimensioniert sind als diejenigen des umgebenden Musterfeldes. Er besteht aus einer einreihigen Leiste schwarzer Tesserae, an die ein 12 cm breites Zickzackband (R 199b) anschließt. Dieses ist perspektivisch wiedergegeben, oben und unten knickt es um, da es an die Leistenrahmen aus je einer Reihe schwarzer Tesserae stößt. Das Band changiert in verschiedenen Farben. Von der Innenseite des Bandes aus gesehen wechseln jeweils eine Reihe dunkelroter, rosa, fleischfarbener, rosa und weißer Steinchen mit einer Reihe dunkelgrauer, drei Reihen hellgrauer und einer Reihe weißer Steinchen. In den schwarzen Zwischenräumen befinden sich abgetreppte, weiße Dreiecke.

Zum nicht erhaltenen Bildfeld hin folgen eine 2 cm breite, zweireihige weiße sowie eine einreihige graue Leiste. Drei kleine graue Partien sind die einzigen Darstellungsreste, die sich einer Deutung entziehen.

Reparaturen

Antike Ausbesserungsarbeiten ließen sich an dem Boden nicht mit Sicherheit feststellen. Das Mosaik ist im Westen, sowie in der Mitte und im NO ausgebrochen.

Datierung

Ein frühhadrianischer Zeitansatz des Mosaiks passt zu der Beobachtung, dass der Sockel des Verbaus der N-Wand aus Bauphase III auf dem Mosaik errichtet wurde[11]. Das Mosaik wurde bis zur Aufgabe der WE 6 anscheinend unverändert beibehalten. Der *oculus* in den darunterliegenden Gewölberaum T.III.S ist sekundär ausgebrochen, und zeigt wohl eine Verbindung über eine mobile Treppe oder Leiter in dieses Geschoß an[12]: Nach Ausweis von Funden wurde Raum 31b bis ins 6. Jahrhundert n. Chr. genutzt, allerdings nicht mehr neu ausgestattet.

[8] Am ersten, zweiten sowie sechsten und siebten Block von O gesehen: Diese springen 8,5–10 cm nach N vor.
[9] Vgl. Thür, Kap. III.2.3.
[10] Vgl. TB 03.06.1980.
[11] Lediglich an der W-Seite der in Bauphase IV eingebauten Aedicula läuft das Mosaik dagegen, was als Ausbesserung des (beim Einbau zerstörten?) Mosaiks zu deuten ist.
[12] TB 09.06.1980, 13.

4 RAUM 42 (TAF. 95; 309; 312)

Der in der NW-Ecke der WE 6 liegende Raum erhielt seinen heute noch sichtbaren Grundriss in der Bauphase II, als seine W-Mauer um 40–50 cm weiter nach Osten versetzt wurde[13]. Da das Mosaik nie gehoben wurde und auch keine großflächigen Fehlstellen aufweist, muss die Beschaffenheit seiner Bettung unbekannt bleiben. Schwarze und weiße Tesserae aus Kalkstein besitzen 1–1,5 cm Kantenlänge.

Dekor

Die weiße Außenzone besteht aus diagonal gesetzten Steinchen im Fischgrätenmuster; die Breite beträgt im Osten 50 cm, im Norden 65–77 cm, im Westen, wo das Fischgrätmuster doppelt ausgeführt ist, 1.15 m, im Süden 79 cm bzw. 1.31 m bis zur Schwelle.

Das Musterfeld besitzt eine doppelte Schwarzweißumrahmung aus einer zweireihigen bzw. 3 cm breiten weißen Leiste, einer neunreihigen bzw. 12 cm breiten schwarzen Leiste, einer elfreihigen bzw. 15 cm breiten weißen Leiste, einer sechsreihigen bzw. 9 cm breiten schwarzen Leiste sowie schließlich einer zweireihigen bzw. 3 cm breiten weißen Leiste. Das Felddekor erweckt den Eindruck, es handle sich um ein orthogonales, gezahntes Retikulatmuster in Schwarz auf weißem Grund. Eigentlich aber sind es schwarze Winkelkreuze mit langen Armen (WK 4), die 18 × 18 cm messen und so eng nebeneinander gesetzt sind, dass der Eindruck eines kontinuierlichen Gitters (R 113g) entsteht. Zwischen den Kreuzen sind die weißen Steine abwechselnd in diagonaler Richtung verlegt.

Datierung

Im Osten, Norden und Westen ist das Mosaik deutlich sichtbar an die Wandmalerei angesetzt, die in Bauphase II entstanden ist[14]. Daraus ergibt sich ein *terminus post quem* für seine Entstehung.

5 MOSAIK EINES VORGÄNGERBAUS IM PERISTYLHOF 31a (TAF. 325; 132.24–27)

Im Innenhof des Peristyls wurde 1988 0.50 m südlich der Einfassung des Tiefbrunnens eine Sondage angelegt[15]. Unter der Aufschüttung und der Unterkonstruktion für den jüngsten Marmorboden wurde ein Mosaikboden *in situ* angetroffen. Dieser liegt auf einer Lehm-Erdeschicht, die auf dem gewachsenen Fels aufgebracht worden ist, der hier ca. 1.35 m unter dem Marmorboden festgestellt werden konnte.

Der südöstliche Teil des Mosaikbodens fiel der Baugrube für den später eingebauten, in N-S-Richtung verlaufenden Kanal zum Opfer, wobei das Mosaikniveau ungefähr demjenigen des Sickerkanalbodens entspricht[16]. Östlich des Kanals fanden sich im Schutt neben Fragmenten von Wandmalerei und Ziegeln zahlreiche lose Mosaiksteinchen. Ziemlich genau in der Mitte des Innenhofs endet der Mosaikboden mit einem Ausriss, 0.30 m südlich davon erhebt sich bereits der anstehende Fels über sein Niveau. Kalk- und Mörtelbrocken, die zum Zeitpunkt der Freilegung auf der Mosaikoberfläche hafteten, zeigten, dass das Paviment als Arbeitsniveau für nachfolgende Baumaßnahmen (Verlegung des Marmorbodens in Bauphase I) gedient hatte[17]. Insgesamt waren im NW-Bereich des Innenhofs rund 2.5×2.5 m der ehemaligen Mosaikfläche erhalten. Diese liegt 0.66 cm unter der Stylobatkante des Peristylhofes der Bauphase I, und wird vom heute noch sichtbaren Marmorplattenboden versiegelt[18].

Grobe Kalkstein-Tesserae mit Kantenlängen von etwa 2 cm in den Farben Weiß, Gelb, vereinzelt Rot und Blau lassen keinen Ordnungs- bzw. Dekorwillen erkennen. Weiß überwiegt den farblichen Gesamteindruck. Am Mosaikboden wurden mehrere, nicht sehr sorgfältig ausgeführte Ausbesserungen beobachtet[19]. Der Boden wies der Ausgräberin U. Outschar zufolge eine Oberfläche auf, die wie abgeschliffen wirkte. Durch die Verfestigung der Oberfläche war das Paviment vermutlich wasserdicht gemacht worden. Gemeinsam mit seinem, im Vergleich zum hellenistischen Mosaikboden im nahegelegenen Raum 31c, tiefen Niveau weist das wohl darauf hin, dass es sich bei dem Boden in 31a um den Belag eines Hofes handelte; viele hellenistische Häuser besaßen mosaizierte Hofpavimente[20].

Datierung

Die Errichtung des Bodens kann der Keramik aus der Unterkonstruktion zufolge ins mittlere 1. Jh. v. Chr. datiert werden[21]. Brandspuren deuten auf eine Zerstörung, vermutlich im Zusammenhang mit dem 23 n. Chr. für Ephesos überlieferten Erdbeben, hin[22].

---

13 Thür, Kap. IV.3.
14 Zimmermann, Kap. XI.
15 Outschar, Arbeitsbericht 1988, 13 (21.07.1988); Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.
16 Outschar, Arbeitsbericht 1988, 14 (05.08.1988).
17 Outschar, Arbeitsbericht 1988, 14 (08.08.1988).
18 Nach Beendigung der Ausgrabungsarbeiten wurde das Mosaik zusätzlich mit Grabungsschutt bedeckt.
19 Outschar, Arbeitsbericht 1988, 14 (05.08.1988).
20 s. u. Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.
21 Zur Datierung der Keramik siehe Waldner, Kap. XV.2.1 (Ki 48/88).
22 s. u. Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.

6 PERISTYLUMGÄNGE 31aW UND 31aS

Sowohl in der S- als auch in der W-Halle des Peristylhofs 31a haben sich Tessellatböden erhalten. Während bei der Errichtung des Hauses vier Umgänge existierten, wurden in Bauphase II die Säulenstellungen des O-Umgangs abgemauert und der gesamte Bereich zu einem Bad umgestaltet[23].

Die Mosaikpavimente des südlichen und westlichen Peristylumgangs bilden, sieht man vom nachträglich eingebauten Marmortürgewände in der SW-Ecke der Hallen ab, eine optische Einheit. Am N-Ende des W-Umgangs ist das Mosaik von einer Bordüre und einer weißen Außenzone deutlich begrenzt; daher lässt sich mit einiger Sicherheit annehmen, dass im N-Umgang immer ein anderer Boden verlegt war, vermutlich das heute noch sichtbare Marmorplattenpaviment[24]. Wahrscheinlich setzte sich der Mosaikboden ehemals im O-Umgang fort; die Dekorzone der drei Hallen bildete dann wohl ein eckiges U. Die Situation ist anhand des Musterfelds allerdings nicht mehr zu eruieren, da dieses vor dem Übergang zu Raum 31aSO endet. Heute ist noch das gemeinsame Dekorkonzept der Musterzonen im S- und W-Umgang in Form eines L zu erkennen.

7 WESTUMGANG 31aW (TAF. 95; 309; 313)

Im Zuge einer Sondage im nordwestlichen Bereich des Peristyls im Juni 2004 konnte die Bettung des W-Umgangmosaiks festgestellt werden: Die Tesserae sitzen in einem 8 mm dicken, feinen weißen Setzmörtel, darunter schließen 2,5 cm eines gröberen Mörtels mit Serizit- und Ziegelsplittern an. Danach folgen 9 cm eines roten Ziegelsplittmörtels über einer Lage aus Ziegeln und Bruchsteinen. Darunter befindet sich ein 7 cm starker, harter grauer Mörtel, der auch unter dem Plattenboden des N-Gangs überall anzutreffen war[25]. Die Kalkstein-Tesserae in den Farben Schwarz, Weiß und Rot variieren in ihren Seitenlängen zwischen 0,8 und 1,5 cm, wobei die gröberen Tesserae in der weißen Außenzone sowie in der Feldumrahmung zu finden sind; vereinzelt sind die weißen Steinchen des Musterfelds sogar nur 0,5×0,5 cm groß.

Dekor

Die Außenzone des Mosaiks (an der N-, O- und W-Seite) besteht aus diagonalen Reihen weißer Steine, die am O-Rand an den Stylobat angesetzt sind und entsprechend dem unregelmäßigen Zuschnitt seiner Blöcke ungleich auslaufen. Während die Tesserae im Osten und Westen im einfachen Fischgrätmuster gesetzt sind, verläuft im Süden das Musterfeld – trotz der optischen Unterbrechung durch den nachträglichen Einbau der Marmortür – weiter in den S-Umgang. Die nördliche Außenzone ist im NW 90 cm, im NO 96 cm breit und zeigt ein Verlegeschema im doppelten Fischgrätmuster. Nördlich davon schließt das Plattenpaviment der N-Halle an, dessen Ansatz mit dem N-Rand des Stylobats fluchtet. Wie an den Stylobat der O-Seite stößt das Mosaik in diagonalen Reihen an das Plattenpaviment, wobei dreieckige Steinchen zeigen, dass hier eine gewollte Grenze bestand. Die östliche Außenzone ist je nach Vorkragen der Stylobatblöcke 30–45 cm breit. Die westliche Außenzone verbreitert sich von 7 cm im Süden auf bis zu 47(!) cm im Norden, wobei die diagonal gesetzten Steine an den Rand aus Marmorspolienplatten anstoßen, die parallel zur O-Mauer von Raum 36c in einer Reihe verlegt sind und einen Kanal verdecken.

Die Umrahmung des Musterfeldes besteht von außen nach innen aus einer dreireihigen weißen Leiste (B 3–3,5 cm) und einer 7–7,5 cm breiten, schwarzen Leiste zu sieben Reihen schwarzer Tesserae. Acht Reihen weißer Steine bilden die Anschlussleiste von 7 cm Breite. Den Übergang zum Musterfeld stellt eine 2,5 cm breite Leiste aus zwei Reihen roter Steine her.

Die Innenfläche ist mit einem schwarzweißen Kassettenmuster geschmückt, das auf einem orthogonalen Quadratschema basiert (R 128b): 3 × 24 Quadratfelder von 35 cm Seitenlänge sind jeweils in zwei weiße und zwei schwarze Trapeze sowie ein 11 × 11 cm großes Innenquadrat unterteilt. Dieses ist ebenfalls entlang der Diagonalen in schwarze und weiße Flächen geteilt. Es entsteht der Eindruck von schwarzen und weißen Sanduhrmotiven, welche in regelmäßigem Wechsel liegend oder stehend gezeigt sind.

Vor dem Türgewände an der S-Seite der Halle sowie entlang ihrer gesamten W-Seite[26] ist ein ca. 17 cm breiter Streifen aus Marmorplatten in den Boden eingelassen, der dem Mauerverlauf folgt. An zwei Stellen sind größere Marmorplatten eingesetzt.

Reparaturen

Die Mosaikfläche ist bis auf einige kleinere Fehlstellen sowie die antike Reparatur durch Marmorspolien am W-Rand vollständig erhalten. Im südlichen Drittel des Musterfelds sowie in der westlichen Außenzone des Mosaiks sind auf der Oberfläche Korrosionsspuren sowie Verbrennungsflächen zu sehen. Im Jahr 2001 wurde der Boden zur Gänze gehoben und nach einer Konsolidierung des Untergrunds in einzelnen Platten wiederverlegt. Fehlstellen wurden dabei mit Horozanmörtel geschlossen.

[23] Vgl. Thür, Kap. III.2.9
[24] Vgl. Waldner, Kap. XV.
[25] Vgl. Waldner, Kap. XIII.2.
[26] Die Marmorplatten fehlen vor dem Eingang in 36c; dort befindet sich eine Fehlstelle im Mosaik, die modern vermörtelt ist.

Datierung

Das Mosaik gehört in die Errichtungszeit der WE 6 und damit zur ursprünglichen Ausstattung des Peristyls. Der Einbau der Tür an der S-Seite des W-Umgangs, direkt auf dem Mosaik, steht mit der Umstrukturierung und Neuausgestaltung der WE 6 im Zuge der Errichtung des repräsentativen Marmorsaals sowie des Brunnens in Bauphase II (Taf. 328) in Zusammenhang[27].

8 SÜDUMGANG 31aS (TAF. 95; 309; 313)

Ein Anschluss des Mosaiks an die umgebenden Wände hat sich nur auf einem schmalen Teilstück westlich vor dem Marmortürgewände nach 31aW erhalten. Das Mosaik ist dort auf einer Länge von 18 cm, entlang der W-Wand von 36c, mit einer dreireihigen Abschlussleiste aus weißen Tesserae versehen. Einen direkten Anschluss an die Architektur gibt es ansonsten nicht mehr. Im Osten der Halle muss das Musterfeld des Mosaiks an der Stelle, wo seit Bauphase IV eine Marmortür den Zugang ins Apodyterium 31aSO bildete, weiter nach Osten verlaufen sein. Die S-Seite des Mosaikbodens ist auf der gesamten Hallenlänge ausgerissen, während entlang der N-Seite eine, auf eine Reparaturphase des Paviments zurückgehende, kontinuierliche Reihe von Marmorplatten existiert.
Da der Boden nie gehoben wurde, liegen keine Informationen über die Art seiner Unterkonstruktion vor. Es ist jedoch anzunehmen, dass sie derjenigen des Mosaiks in R 31aW gleicht. Ebenso zeigen Material, Dimensionen, Farben und Dekoraufbau des Bodens, dass er in einem Zuge mit dem Mosaik im W-Umgang entstanden sein muss.
Lediglich die weiße Außenzone ist anders gestaltet als diejenige des W-Umgangs: Das wird an der S-Seite des Bodens gut sichtbar. Die weißen Steinchen sind hier ungewöhnlicherweise auf einer Breite von 20 cm parallel zur Hallenwand gesetzt. Außerhalb davon schließt ein Streifen in der gewohnten diagonalen Setzweise an; diese Tesserae sind allerdings grau. Zwischen beiden Zonen befindet sich eine dreireihige Leiste aus den gleichen grauen Steinen. Auch an der N-Seite des Musterfelds ist die Außenzone aus diesem Material gefertigt. Hier setzt sie allerdings mit einer dreireihigen Leiste unmittelbar an den Rahmen des Musterfelds an. Dieser besteht aus einer 3,5 cm breiten grauweißen Leiste, einer 8 cm breiten schwarzen Leiste, einer 8 cm weißen Leiste sowie einer 3 cm breiten roten auf die acht Reihen breite schwarze Anschlussleiste, 8 cm auf eine acht bis neun Reihen breite weiße Folgeleiste sowie 3 cm auf die zwei Reihen breite rote Bordüre am Musterfeld. Die südliche Rahmenzone weist nur 17 cm in ihrer Gesamtbreite auf: sechs bis sieben Steinchenreihen bilden die äußere schwarze Leiste, sieben weiße Reihen folgen, sodann trennen zwei rote Reihen von 2,5–3 cm Breite die Bordürenzone vom Musterfeld. Von dessen Schema haben sich 29 Reihen zu je drei Kassetten erhalten. Ihre Dimensionen stimmen mit denjenigen aus dem Mosaik der W-Halle überein. Exakt nach der 29. Reihe endet das Mosaik vor der Nahtstelle mit der Schwelle des Marmortürgewändes.
Die westliche Außenzone des Musterfelds bildet den Übergang zum Mosaik in Raum 36b. Wie im Norden sind hier auch weiße Steinchen diagonal versetzt, mit einer Kantenlänge von rund 1 cm; dem Feld zu folgt die 20 cm breite Rahmenzone, deren metrische Aufteilung wieder leicht von der an den anderen Seiten abweicht: Die dreireihige weiße Leiste ist 3–4 cm breit, die folgende schwarze Leiste aus sieben Steinchenreihen ist 7,5 cm breit, die folgende weiße zu sieben Reihen ist auch 7 cm breit, während die zwei roten Abschlussreihen längs des Musterfelds 2 cm breit sind.

Reparaturen und Erhaltung

Die südliche Außenzone sowie der N-Rand des Musterfelds und die weiße Außenzone sind auf gesamter Länge zerstört, und durch eine antike Flickung mit Marmorspolien ersetzt. Am Ostende des Musterfelds, direkt vor dem marmornen Türgewände, befindet sich eine große, in das Musterfeld eingelassene Marmorplatte (92 × 68 cm), die vermutlich als Kanalwartungsdeckel zu deuten ist. An der S-Seite des Bodens befindet sich eine kleinflächige Ausbesserung, in deren weiße Fläche vereinzelt schwarze Tesserae eingestreut sind[28]. Besonders stark ist der Mosaikboden durch eine Flickung aus Marmorplatten in Mitleidenschaft gezogen, die ihn – vom westlichen Annexraum 36b kommend – von SW nach NO auf gesamter Länge durchquert. Während der Streifen im ersten Abschnitt 50–60 cm breit ist, beträgt die Breite dieser Reparaturzone entlang der N-Seite des Raumes durchschnittlich 80 cm.

Datierung

vgl. wie 31aW (siehe oben)

[27] Vgl. Thür, Kap. IV.

[28] Zu diesem Merkmal von Reparaturflächen bei Mosaiken vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2, 491.

9 FRIGIDARIUM M3 (TAF. 360.2a-c)

Im Frigidarium des Bades befindet sich in der an die STG 1 angrenzenden O-Mauer eine Bogennische, die ein Kaltwasserbecken enthielt. Putzreste und eine dicke Kalkschicht an ihrer Innenseite weisen auf die ehemalige Existenz eines Glasmosaiks hin, das zur Ausstattung der Bauphase II (Taf. 328) zu zählen ist[29].

10 RAUM 36b (TAF. 95; 96.5)

Raum 36b ist die westliche Verlängerung des südlichen Peristylumgangs, der zu keiner Zeit durch eine Tür von diesem getrennt war; im wörtlichen Sinne ist daher auch nicht von einem Raum zu sprechen. Der Bereich gewährte Zugang zur westlich davon liegenden Latrine, aber auch zum repräsentativen Bereich 36 mit dem Bodenwasserbecken, vor der Basilika. In Raum 36b befindet sich auch der Stiegenaufgang ins Obergeschoß, der in der Bauphase IV in die NW-Ecke des Raumes eingebaut wurde.
Da das Mosaik nicht gehoben wurde, existieren keine Untersuchungen zu seiner Bettung. Die Tesserae messen entlang ihrer Kanten 0,8–1,0 cm und bestehen aus weißem und schwarzem Kalkstein.

Dekor

Das Mosaik ist mit einer durchgehenden dreireihigen Leiste aus weißen Tesserae gegen die marmornen Verkleidungsplatten der Wände sowie gegen die Schwelle zu Raum 36 abgegrenzt. Vor der Schwelle nach 36c besteht der Abschluss aus nur zwei parallelen, weißen Leisten. Innerhalb dieser Begrenzungslinie befindet sich eine weiße Außenzone, die aus diagonal zu den Wänden verlaufenden Tesserae-Reihen besteht, die im Norden, Süden und Westen jeweils zu einem einfachen Fischgrätmuster zusammengesetzt sind. Im Osten sind die Steine ebenfalls im Fischgrätschema gelegt, allerdings ist die Zone dort um etwa die Hälfte breiter, da sie den Übergang zum Musterfeld des südlichen Peristylumgangs bildet.

Die Bordüre des Musterfelds in 36b besteht aus einer dreireihigen weißen Leiste (4 cm), einer siebenreihigen schwarzen Leiste (8 cm) sowie einer fünfreihigen weißen Leiste (6 cm). Leichte Abweichungen existieren an der S-Seite; dort setzt sich die schwarze Leiste aus sechs Reihen zusammen und ist 8 cm breit, während die innere weiße Rahmenleiste aus sechs Reihen gebildet ist und 6,5 cm Breite aufweist. Vermutlich handelt es sich hier um eine im Zuge der Kanalreparatur entstandene Ausbesserung des Bodens, da die schwarzen Steinchen im Gegensatz zu den übrigen im Mosaik bläulich schimmern sowie weniger sorgfältig zugeschnitten und gesetzt sind.

Das Dekorfeld des Mosaiks ist mit einem geometrischen Schwarzweißmuster geschmückt. Dabei handelt es sich um einen Schachbrett-Sanduhr-Rapport (R 120g), dessen größere weiße und schwarze Quadrate parallel zu den Feldrändern ausgerichtet sind. Ihre Seitenlängen betragen 15,50–17,00 cm. In jedes zweite von ihnen sind Sanduhrmotive aus je zwei Dreiecken eingeschrieben, deren Katheten 11–12 cm lang sind.

Reparaturen und Erhaltungszustand

Eine antike Reparaturzone aus Marmorspolien zieht sich – aus der Latrine kommend – diagonal durch das Mosaik. Durch den Einbau des Treppenpodests in Bauphase IV (Taf. 332) wurde die NW-Ecke des Bodens verdeckt. Für die Verlegung eines aus der Latrine kommenden Bleirohrs wurde nicht nur deren Schwelle eingeschnitten, sondern auch der Mosaikboden durchschlagen. Von der Schwelle zur Latrine verläuft entlang der S-Seite des Musterfeldes eine ca. 20 cm breite, streifenförmige Ausbesserung, die mit Marmorplattenstücken abgedeckt ist. Auf der Höhe der Stiege in den Raum 36 verbreitert sich die Reparaturzone auf 50–80 cm. Von dort erstreckt sie sich diagonal bis zur südwestlichen Ecksäule des Peristyls 31a.
Kleinere Fehlstellen des Mosaiks wurden nach der Freilegung mit Horozanmörtel geschlossen.

Datierung

Das Mosaik steht im Zusammenhang mit der Marmorverkleidung der Wände aus Bauphase II, auf die es sich unmissverständlich bezieht.

[29] Vgl. Thür, Kap. III.2.9.3

11 RAUM 36c (TAF. 16; 95; 309; 314)

Der Raum an der W-Seite des Peristylhofes besitzt auffallend mächtige Mauern; seine W-Wand wurde durch die Vorblendung einer Ziegelmauer zusätzlich verstärkt. In der NW-Ecke des Raumes befindet sich im Mosaikpaviment ein Loch von 82 × 38 cm; vermutlich lag hier eine Platte, die einen Kanalzugang bedeckte. Schlecht, aber doch ist hier die Bettung des Tessellats zu erkennen: Sie ist insgesamt 10 cm stark, davon bestehen 6 cm aus einem feinen, gelben Mörtel, darunter schließt gröberer Ziegelsplittmörtel mit Steinchen an. Die Kalkstein-Tesserae weisen Kantenlängen von 1,2–1,5 cm auf, ihre Setzung ist eng und sorgfältig.

Dekor

Die Steinchen der weißen Außenzone sind im einfachen Fischgrätenmuster schräg zu den Wänden verlegt. An der N- und S-Seite ist jene rund 40–50 cm breit; im Westen ist sie mit 70–80 cm wesentlich breiter. Der Rahmen des Musterfeldes setzt sich aus vier, im Wechsel weiß und schwarz gesetzten Leisten zusammen. Die Dekorzone enthält ein diagonales Quadrat-Rechteck-Muster (R 142a). Die schwarzen Rechtecke messen etwa 10×20 cm, dazwischen befinden sich quadratische weiße Flächen in zwei Größen. Die großen weißen Quadrate enthalten schwarze Kreuzsternblumen (Rép 107) mit einem Durchmesser von 5,5 cm, die weißen Dreiecksfelder entlang der Feldränder sind hingegen leer.

Reparaturen und Erhaltungszustand

Der Boden ist auf seiner Gesamtfläche erhalten. Von einer Zerstörung mit Brandeinwirkung künden Brandspuren sowie Abdrücke von korrodierten Eisengegenständen auf der Mosaikoberfläche. Eine Ausbesserung des Paviments befindet sich am östlichen Rand des Musterfelds. Die Reparaturzone beginnt an der Schwelle und verläuft als 26 cm breiter, 1 m langer Streifen nach Westen ins Dekorfeld, wo sie sich zu einer ca. 60×60 cm messenden, quadratischen Fläche erweitert. Die schwarzen Steinchen in dieser Zone besitzen einen auffälligen Glanz, der sie von den übrigen schwarzen Tesserae unterscheidet; auch die bis auf 4 mm breite Fugen gesetzten, weißen und schwarzen Steinchen machen augenfällig, dass hier andere Hände am Werk waren als bei der ursprünglichen Verlegung des Bodens. Die Kreuzsternblumen sind aus mattem, grauschwarzem Material; sie sind sehr unregelmäßig gesetzt und auch etwas größer als die Originale.

Datierung

Entlang der marmornen Wandverkleidungsplatten verläuft eine dreireihige Abschlussleiste von 4–4,5 cm Breite. Sie existiert auch vor der Schwelle in den Annexraum 36b, nicht hingegen vor dem Türgewände dorthin. Auch vor den beiden nachträglich eingezogenen Ziegelpfeilern und der Schwelle zum Peristyl-Westumgang ist keine Abschlussleiste zu sehen; die Schwellblöcke sitzen auf einer Vermörtelung, die das Mosaik überlagert. Vor der Schwelle zum Nachbarraum 36d ist das Mosaik ausgerissen.

Da das Mosaik an die marmorne Wandverkleidung aus Bauphase II anschließt, nicht aber an die in Bauphase III errichteten Ziegelpfeiler beim Eingang aus dem Peristyl, erhält man eine zeitliche Eingrenzung seiner Entstehung, die sich aus dem langlebigen Muster allein nicht eruieren ließe.

12 RAUM 36e (TAF. 95; 309; 316)

In Bauphase I bildete der Raum gemeinsam mit seinem südlichen Nachbarn 36d einen Breitraum, in Bauphase II wurde eine Trennmauer eingezogen (Taf. 326; 328). Seine heute noch sichtbare Form erhielt der Raum in Bauphase III, als im W-Teil ein Zugang zum Praefurnium für das Hypokaustum in 36d geschaffen wurde; erst in Bauphase IV wurde jenes durch eine schmale Mauer den Blicken des vom Peristyl aus Eintretenden entzogen; zur gleichen Zeit wurde die Tür in der S-Wand des Raumes nach 36d zugemauert.

An der N-Wand des Raumes ist aufgrund eines Ausrisses im Paviment der Aufbau der Mosaikbettung sichtbar. Die Tesserae sitzen in einem ca. 4 mm feinen weißen Setzmörtel, darunter befinden sich 3 cm eines groben rosa Ziegelsplittmörtels mit Steinchen, darunter 3 cm grauer Mörtel. Mit 1–1,5 cm Seitenlängen sind die Tesserae aus Kalkstein in der Außenzone um einiges gröber als die feinen, nur 0,6–0,8 cm messenden Steinchen im Musterfeld des Mosaiks.

Dekor

Die Außenzone aus diagonal gesetzten, weißen Steinchen ist rund 40–50 cm breit. Ursprünglich setzte sich das Mosaik in den Eingang nach Raum 36d, der in Phase IV abgemauert wurde, fort. Die westliche Außenzone ist nicht erhalten, da die W-Seite des Mosaiks von

der Mauer überbaut worden ist. Deshalb ist auch das Musterfeld an dieser Seite bzw. die O-W-Gesamtlänge des Musterfelds nicht mehr nachzuvollziehen. Seine 19 cm breite Rahmenzone setzt sich aus einer 4,5–5 cm breiten, weißen Leiste zu drei Reihen Tesserae, einer sechs Reihen bzw. 7 cm breiten schwarzen sowie einer ebenso breiten, weißen Leiste zusammen. Innerhalb davon befindet sich ein diagonales schwarz-weißes Schachbrett (R 114a), dessen Quadrate Seitenlängen von 8,5–9 cm aufweisen.

Reparaturen und Erhaltungszustand

Das Mosaik ist im Norden, Osten sowie im östlichen Abschnitt der S-Seite ausgerissen. Auf seiner Oberfläche befinden sich zahlreiche schwarze Brandspuren.

Datierung
Der Boden entstand offensichtlich vor dem Einbau des Praefurnium in Bauphase III; vermutlich gehört er zur Ausstattung der Bauphase II.

13 APSIDENSAAL 8 (TAF. 361.4a-c)

In der Apsiswölbung des Apsidensaals befand sich ein Glasmosaik, das schon zum Zeitpunkt der Freilegung nur mehr in Rudimenten erhalten war[30]. Ursprünglich bildete es gemeinsam mit der Marmorverkleidung der Wände sowie der Bemalung[31] des Deckengewölbes ein Ausstattungsensemble. Entlang des Scheitelbogens der Apsis verlief ein mindestens 6 cm breiter Streifen aus fünf Reihen hellroter Tesserae. Vermutlich wurde diese Leiste an der Innenseite von zwei Reihen weißer Tesserae gerahmt. Vom floralen Innendekor des Feldes, das auch von der Ausgräberin beschrieben wurde[32], kann man heute noch Reste dunkelroter Volutenranken erkennen. Einzelne aus dem Schutt geborgene Glas-Tesserae[33] sind von einem intensiven Türkisblau und unregelmäßig zugeschnitten. Ihre Kantenlänge variiert von 0,5 cm bis 1,5 cm.

Datierung

Das Mosaik ist der prächtigen Erstausstattung der *Basilica privata* in Bauphase III zuzurechnen[34] (Taf. 330).

14 MARMORSAAL 31 (TAF. 95; 309; 317; 340; 355.28)

Von der 183.60 m² messenden Bodenfläche des sog. Marmorsaals ist der Großteil mit einem mehrfarbigen Marmorplattenpaviment ausgelegt[35]. Dieses bildet die Form eines T, während entlang der gesamten S-Wand sowie entlang mehr als der Hälfte der O- und W-Wand ein Π- bzw. U-förmiger Tessellatboden verlegt ist. Das T-U-Schema der Bodendekoration ist typisch für die Gestaltung von Speise- und Gelageräumen[36].

Da der Boden nie gehoben wurde, liegen keine Informationen über die Art seiner Unterkonstruktion vor. Kalkstein-Tesserae in den Farben Weiß und Schwarz besitzen Kantenlängen von 1–1,5 cm. Der Boden war bei seiner Freilegung vor allem an der S-Seite des Saales ausgezeichnet erhalten[37].

Dekor

Entlang der Wände sowie entlang der Kanten des T-förmigen Plattenpaviments verläuft eine weiße Außenzone, in der die Tesserae wie üblich diagonal gesetzt sind. Entlang der Wände beträgt ihre Breite 74 cm. Die Dekorzone besteht aus einem Π-förmigen Feld, dessen Rahmen von einer zweireihigen weißen, einer sechsreihigen (7,5 cm breiten) schwarzen sowie einer weiteren zweireihigen weißen Leiste gebildet ist. Auch innerhalb des Musterfelds sind die Tesserae des weißen Grundes in diagonalen Reihen gesetzt. Dazwischen befinden sich schwarze abgetreppte Quadrate mit weißen Zentralsteinen (R. S. 37). Sie sind in jeweils vier Reihen angeordnet, die parallel zu den Rahmenleisten ausgerichtet sind.

---

30 Vgl. TB 14.09.1973; TB 07.10.1973.
31 TB 14.09.1973 ist figürliche Bemalung überliefert.
32 TB 14.09.1973.
33 Vgl. GHD Fn 19/76 (09.09.1976).
34 Vgl. Thür, Kap. III.2.18; IV.4.A.
35 Vgl. Koller, Kap. IX.
36 Dazu ausführlicher das Unterkapitel 22 (Mosaiken im Raumkontext).
37 Koller, Marmorsaal, 22 mit Anm. 20.

Datierung

Die Verlegung des kombinierten Platten- und Tessellatpaviments steht in eindeutigem Zusammenhang mit der Ausgestaltung des Marmorsaals als repräsentativer Empfangsraum in Bauphase II[38] (Taf. 328).

14.1 Glasmosaik im Nymphaeum (Taf. 359)

1978 wurde in der Mitte der S-Wand des Marmorsaals eine Brunnennische von 0.60 m Breite, 0.87 m Tiefe und 1.50 m Höhe freigelegt[39], deren Apsis in der Wölbung und an der Laibung mit einem Glasmosaik geschmückt war, von dem sich wenige Reste *in situ* erhalten haben[40]. Die Tesserae sitzen in einer 0,6 cm starken Schicht aus feinem, weißem Setzmörtel. An dessen Unterseite schließt eine 1,5 cm starke Schicht aus grobem, weißem Mörtel mit vielen kleinen Steinchen und Abdrücken von Pflanzenfasern an. All das ist auf einer Lage aus Ziegeln aufgebracht. Bis auf die weißen Steinchen, die aus Kalk bestehen, sind die farbigen Tesserae aus Glasfluss. Ihre Farbskala ist sehr differenziert: Sie reicht von Dunkelrot, Purpur (Violett), Mittelgrün, Grau, Schwefelgelb, Hellgrün, Dunkelblau, Dunkelgrün, bis hin zu Fleischfarben, Ziegelrot und Schwarz. Die kleinsten Steinchen besitzen Kantenlängen von 0,4 cm.

Es haben sich nur stäbchenförmige, smaragdgrüne Tesserae vereinzelt *in situ* erhalten. Von den anderen existieren fast ausschließlich schieferförmig abgeblätterte Tesserae, die weniger hoch als der weiße Setzmörtel aus der Wand ragen. Vorwiegend sind nur mehr die Bemalung des Mörtelgrunds sowie Tessera-Abdrücke zu erkennen[41]. Fragmente des Mosaiks kamen in einer Kiste zum Vorschein, die seit den Freilegungsarbeiten in der WE 6 im Apsidensaal 8 gelagert sind. Sie erweitern das Farbspektrum beträchtlich[42]. Aus ihrem Zusammenhang stammt auch ein verschmolzener, annähernd kugelförmiger, blaugrüner Glasrohling mit einem Umfang von ca. 17 cm.

Dekor

Die Rahmenzone zeigt ein Rankendekor in den Farben Gelb und Rot, das an der W-Seite auf bis zu maximal 14 cm Breite erhalten ist, an der O-Seite hingegen noch die ursprüngliche Breite von 28 cm aufweist. Vom figürlichen Dekor des innerhalb davon liegenden Feldes (in der Apsisnische) hat sich nichts Kenntliches erhalten. Eine fleischfarbene, zusammenhängende Fläche im unteren W-Teil kann als Rest eines Körpers gedeutet werden.

Von der unteren Bildfeldrahmung sind sechs bis sieben Reihen von Tesserae bzw. deren Abdrücke im Mörtel zu sehen. Darunter schloss eine Stuckleiste an, unter der noch Bronzehaken für Platten sichtbar sind, die von der darunterliegenden Marmorwandverkleidung stammen.

Datierung

Das Nischenmosaik wurde im Zuge der repräsentativen Dekoration des Marmorsaals in Bauphase II geschaffen (Taf. 328).

15 OBERGESCHOSS-RAUM 36b.1 (TAF. 361.5)

1980 wurden an der W-Seite der WE 6, im Füllschutt des Raumes 36b, zahlreiche Mosaikfragmente gefunden[43]. Es ist anzunehmen, dass sie vom Boden des darüber liegenden Raumes 36b.1 stammen (Taf. 329). Die Tesserae sitzen in einem bis zu 6 mm feinen, weißen Setzmörtel. Darunter befindet sich eine 3–3,5 cm starke Schicht aus rosa Ziegelsplittmörtel. Über die Art der weiteren Unterkonstruktion lässt sich mangels architektonischen Verbandes keine Aussage treffen. Das Mosaik besteht aus schwarzen und weißen Kalkstein-Tesserae mit Kantenlängen von durchwegs nur 0,6 cm; bei manchen der schwarzen Tesserae sind sie mit 0,8–1,0 cm etwas länger.

Insgesamt ließen sich 36 Fragmente der Rahmenzone sowie 11 Fragmente des Musterfeldes zu einer Rekonstruktion des ursprünglichen Bodens heranziehen.

---

[38] Vgl. Thür, Kap. III.2.22; IV.3.A; Taueber, Kap. XII.

[39] Thür, Kap. III.2.15.

[40] TB 25.08.1978.

[41] Zur Praxis der Bemalung des Setzgrundes von (Glas-)Mosaiken vgl. V. Scheibelreiter, Goldglasmosaiken aus Ephesos, in: S. Deger-Jalkotzy – N. Schindel (Hrsg.), Gold. Tagung anlässlich der Gründung des Zentrums Archäologie und Altertumswissenschaften an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften von 19.–20. April 2007, DenkschrWien 377 = Origines 1 (2009) 87–98 (mit weiterführender Lit.).

[42] Farbbestimmung nach DuMont's Farbatlas: Y20/M70/C99 (dunkelblau); Y20/M20/C80 (türkisblau); entfärbtes Glas; S30/C80/Y70 (dunkelgrün, gelblich durch Verwitterung; schwarz durch Verbrennung/Hitze); S00/C30/Y10 (hellblau); Y70/M90/C50 (dunkelrot); S10/C00/Y50 (grünlichgelb); S10/Y50/M00 (gelb); S90/Y50/M99 (schwarzrot); S40/Y80/M80 (karminrot); S00/Y40/M30 (helles karminrot); S00/Y30/M20 (fleischfarben); Y30/M10/C30 (graugrün, vielleicht durch Brandeinwirkung und Sinter.

[43] Vgl. TB 10.09.1980: »R 36b großer verstürzter Ziegelmauerblock mit beidseitiger WM. Im Schutt viel WM und Mosaik. An N-Seite taucht Tür auf«. TB 11.09.1980: »H2/36b: die Türe an der N-Wand ist 0,85 m breit, im Schutt zahlreiche Mosaikbruchstücke, Steingröße 6 × 6 × 6 mm«. – Möglicherweise wurden Teile des Bodens auch aus dem NW-Bereich des Raumes 36a (?) geborgen: In TB 09.09.1980 heißt es: »R 36a: in NW-Ecke östl. Z-Bogen im Schutt Frme. eines feinen Mosaikes schwarz-weiß, (…)«; allerdings wurden diese nirgends näher beschrieben. – Die Stücke lagern heute in Fundkisten in der *taberna* III des H 1.

Dekor

Die Außenzone besteht aus parallelen Reihen weißer Tesserae, die wohl diagonal auf die Raumwände zuliefen. Eine zweireihige, weiße Leiste von 1,5 cm Breite bildet die äußere Umrahmung des Musterfelds. Auf sie folgt eine siebenreihige, schwarze Leiste (B 6,5 cm), die von einer 6,5 cm breiten, weißen Leiste zu neun bis zehn Reihen abgelöst wird. Danach schloss wieder eine schwarze Leiste an, deren Breite allerdings nicht zu erkennen ist. Das Feldmuster besteht aus einem schwarzen Kreuzblütenrapport auf weißem Grund (Rép 437). Der Durchmesser der Schneidekreise beträgt rund 26 cm, als Füllornamente dienten schwarze, abgetreppte Quadrate (R. S. 37). Sie messen 8 cm entlang ihrer Diagonalen, an den Rändern des Musterfelds sind sie in den dreieckigen Zwickeln auf abgetreppte Dreiecke reduziert. Die abgetreppten Quadrate wechselten in ihrer Ausrichtung entweder pro Feld oder Reihe von orthogonal zu diagonal.

Datierung

Die zeitliche Einordnung des Mosaiks kann aufgrund der Langlebigkeit des Musters nicht aus dem Dekor allein erschlossen werden. Die Verwendung der kleinen Steinchen lässt mit einiger Sicherheit aber darauf schließen, dass wir hier ein Mosaik vor uns haben, dass vor der Bauphase IV entstanden ist.

16 OBERGESCHOSS-RAUM 36d.1 (TAF. 95; 96.1–4; 323)

Raum 36d.1 liegt über 36d an der W-Seite des Peristyls. In Bauphase I bildete eine Säulenstellung die W-Seite des Raumes, er wird daher als offener Bereich oder Umgang interpretiert (Taf. 327). In Bauphase II entstand ein zweiter Stylobat, die offene S-Wand sowie wahrscheinlich Wände im Norden und Osten (Taf. 329). Bis in Bauphase III war er nur vom Hof 32d der WE 7 im Westen aus zugänglich (Taf. 331). Ein Kaskadenbrunnen an seiner S-Wand bildet die Besonderheit des Raumes ab dieser Zeit. Ein Abfluss in der SW-Ecke weist auf ein Bodenbecken hin, das den Überlauf sammelte. In Bauphase IV wurde ein neuer Zugang, vermutlich an der O-Seite des Raumes, vom OG.Peristyl 31a.1 der WE 6 her, geschaffen (Taf. 333). Über die Wandausstattung der Phase ist nichts bekannt.

Bei Archivierungs- und Aufräumarbeiten im Apsidensaal 8 kamen im Sommer 2001 mehrere Kisten mit Mosaikfragmenten zum Vorschein, die einem Paviment zugeordnet werden konnten. Zusätzlich fanden sich zwei Tessellatfragmente unter dem eingebrochenen Marmorplattenpaviment des Raumes 36d, an der W-Seite des Peristyls. Dadurch konnte eine Identifikation des Mosaiks als Boden des OG-Raumes 36d.1 bestätigt werden. An der W-Seite des Raumes liegt ein weißes Randstück des Mosaiks noch *in situ*[44].

Die Bettung kann aus den Fragmenten erschlossen werden: An der Unterseite der meisten Stücke hat sich eine 1,5 cm dicke Schicht aus feinem, weißem Mörtel erhalten, darunter schloss ein grobkörniger, rosa Mörtel an. Das Tessellat ist aus schwarzen, weißen und roten Kalkstein-Tesserae zu jeweils 1–1,5 cm Kantenlängen gebildet.

Dekor

Die *in situ* liegende Mosaikpartie ist 10–13 cm breit. Sie schließt mit einer einreihigen Randleiste an die bemalte Wand an. Eine Tessera-Leiste ist auch vor dem Brunneneinbau zu sehen. Richtung Raummitte schloss daran eine weiße Außenzone aus diagonal versetzten Tesserae an. Darauf folgte eine Leiste aus zwei Reihen orthogonal versetzter, weißer Steine (B 3 cm), an die eine vier Steine breite, schwarze Leiste (B 6 cm) anschloss. Eine weitere weiße, fünf Reihen (B 7 cm) breite Leiste trennte die genannten Streifen von der eigentlichen Bordüre des Musterfeldes – einem weißen Astragal (R 23f) auf rotem Grund: Die erhaltenen Mosaikfragmente lassen darauf schließen, dass dieser etwa 23 cm breit war; außerdem konnte die Abfolge der Perlen nachvollzogen werden: Auf zwei 16 cm hohe, vertikale, miteinander durch eine weiße Tessera verbundene Elemente folgt jeweils ein liegendes Element, das breiter ist und eine Länge von 20–21 cm aufweist. Während dieser Wechsel durchgehend für alle vier Seiten der Rahmenzone anzunehmen ist, besteht über die Gestaltung des Perlstabes in den Feldecken noch keine Klarheit: Ein möglicherweise in einer Ecke zu platzierendes Fragment könnte darauf hindeuten, dass hier jeweils eine schmale, vertikale Perle diagonal gesetzt war.

Symmetrisch zur Außenzone schließen Richtung Feldmitte an den Astragalstreifen eine weiße Leiste in der Breite von vier Tesserae (5,5 cm) sowie eine schwarze von 4,2 cm (drei Reihen Breite) an. Die letztere bildet die Umrandung des weißgrundigen, quadratischen Mittelfelds, in dem sich ein kreisförmiger Schild befindet. Von der Dekoration der Zwickelfelder haben sich einige wenige Fragmente erhalten: Sie zeigen, dass sich hier pflanzliche Motive befunden haben müssen, die aus geschwungenen, schwarzen Ranken bestanden,

[44] Vgl. a. TB 07.09.1980: »36d: Freiputzen des Mosaikrestes = eindeutig abgestürzt und gehört zur Nymphaeumphase des Raumes. Aus dem Schutt aus Mosaikhöhe K 16 (div. Keramik, ganze mittelröm. Lampen mit aufgelehntem Schauspieler mit Maske)«. TB 22.09.1980: »H2/36d. An der Ostseite abgesunkenes größeres Mosaikfragment. Weiß, vier Steine schwarze Bordüre 6 cm breit. Steingröße: 15-16 mm abgedeckt«.

welche sich beidseitig einer roten Mittelblüte ausbreiteten. Es ist allerdings nicht mehr erkennbar, ob die Zwickeldekoration in allen vier Ecken gleich war, oder ob einander, entlang der Diagonalen, jeweils zwei und zwei gleiche Motive gegenüberlagen.

Der Rundschild (R 327b) besitzt einen schwarzen Leistenrahmen aus drei Reihen Würfel (B 4 cm). Aus dem erhaltenen Stück ließ sich ein Kreisdurchmesser von 2.16 m berechnen. Die Schildfläche ist in zehn konzentrische Kreise gegliedert. Die Kreise schneiden sich so, dass zehn Reihen sphärischer Dreiecke entstehen, die von innen nach außen nicht nur an Breite, sondern auch an Höhe zunehmen[45]. Auf dem dominierenden weißen Grund sind entlang der Bögen jeweils eine Reihe roter und eine Reihe schwarzer Dreiecke so angeordnet, dass der Eindruck einer Drehung, bzw. eines nach links rotierenden Wirbels entsteht. Die Spitzen der roten und schwarzen Dreiecke weisen nach außen.

Im innersten Kreis, gleichsam dem Schildbuckel, befindet sich ein figürliches Motiv, nämlich ein polychromes Medusenhaupt auf weißem Grund. Der Tondo wird durch eine Leiste aus zwei Reihen weißer, sowie durch eine Leiste aus einer Reihe schwarzer Tesserae gerahmt. Bei dem Kreisfeld mit dem Medusenhaupt handelte es sich um kein echtes, gesondert gefertigtes Emblema; vielmehr scheinen Mittelstück und umgebende Schildkompositition in einem Arbeitsgang vor Ort entstanden zu sein. Während allerdings der weiße Hintergrund des Tondos mit nur etwas kleineren Steinen als bisher gefertigt ist, sind die für das Medusenhaupt verwendeten Würfel mit bis zu 0,2 cm (!) deutlich kleiner. Von der Medusa haben sich drei Teile des Gesichts erhalten: Die Stirn und die linke Gesichtshälfte bis knapp unter die Mitte der Nase, weiters Kinn, Mund und Nasenspitze, schließlich Haarbüschel der rechten Gesichtshälfte. Die Farbpalette ist im Vergleich zum umgebenden geometrischen Mosaik sehr vielfältig. Das Haar changiert in den Farben Dunkelgrün, Olivgrün, Hellgrau und Altrosa, die darin befindlichen Schlangen sind dunkelbraun. Das Inkarnat der Gorgo ist gelblichweiß mit modellierenden Akzenten an Lippen, Kinn, Nase und Wange in Lachsrosa, Orange, vereinzelt Dunkelrot sowie Schatten um die Augen, unter der Nase, über den Lippen und seitlich des Kinns in Olivgrün. Für die Augen wurde Schwarz (in den Pupillen) sowie Grau und Ocker verwendet (0,3 cm Schwarz bis 1 cm Grau). Die Lippen sind stark modelliert und treten bei entsprechender Betrachtung wie auch die Nase stark plastisch hervor; neben dem dominierenden Lachsrosa sieht man Orange, Ocker, Weiß sowie die Mundöffnung in Schwarz.

Die erwähnten plastischen Effekte heben das Medusenbild stark von der flächigen, geometrischen Schilddekoration ab. Medusa besitzt hier ein rund-ovales Gesicht, ihre Brauen sind drohend zusammengezogen, ihr Blick nach oben gerichtet, der Mund leicht geöffnet. Aus dem wild gelockten Haar züngeln Schlangen hervor; möglicherweise waren zwei von ihnen unterhalb des Kinns zu einem Knoten zusammengebunden. Offensichtlich war der Kopf isoliert, ohne Hals- oder gar Büstenansatz. Nach der gewonnenen Kreisrekonstruktion dürfte er daher nicht mittig gelegen haben, sondern leicht aus dem Zentrum geschoben. Er ist nicht ganz frontal, sondern leicht schräg gezeigt.

Mit einer Seitenlänge von etwa 3 m muss das quadratische Musterfeld mindestens eine Fläche von 9 m² bedeckt haben. Wie breit die weißen Außenzonen an den vier Seiten waren, bzw. ob sie einheitliche oder unterschiedliche Dimensionen besaßen, ist ebenso wenig geklärt wie die Blickrichtung der Medusa.

Datierung

Aus der Baugeschichte ergibt sich eine Datierung des Mosaiks in Bauphase IV[46].

17 OBERGESCHOSS-RAUM 31aO (TAF. 324)

Das Mosaik bedeckt den Boden des Raumes im ersten OG über der Badeanlage, welche in den O-Umgang des Peristyls in Bauphase II eingebaut worden ist (Taf. 328–329). Der Anschluss des Tessellats an die Raumwände ist noch im Osten und Süden nachzuvollziehen. Der Aufbau des Mosaikbetts ist an der W-Seite sehr gut im Profil sichtbar; die Tesserae sind in einem ca. 5 cm starken, gelbgrauen, körnigen Mörtel mit vielen kleinen Steinen verlegt, darunter schließen 20 cm aus vermörteltem Ziegelbruch und Steinen an. Weiße, schwarzblaue und gelbe Kalkstein-Tesserae messen durchwegs 1 cm, wobei die dunklen Tesserae im Musterfeld auch nur 0,8 cm Kantenlänge aufweisen können, während die weißen Steinchen der Außen- und der Rahmenzone mit 1,2 cm etwas darüber hinausgehen.

Dekor

Wie an der O- und S-Seite noch erkennbar, schließt das Mosaik mit einer einfachen, weißen Randleiste an die Wände an. Die Außenzone ist an den vier Raumseiten unterschiedlich breit[47]. Die weißen Steinchen sind im Fischgrätmuster verlegt. Eine Reihe schwarzer, 6–6,5 cm messender Kreuzsternblumen (Rép 107), die jeweils etwa 30 cm voneinander entfernt liegen, lockert die Zone auf. An der S-Seite ist die Reihe (östlich eines Podests) verdoppelt.

[45] 1. R. v. innen: B 8 cm, H 5,5 cm; 2. R. v. i.: B 10 cm, H 6 cm; 3. R. v. i.: B 11 cm, H 6,5 cm; 4. R. v. i.: B 12 (?) cm, H ?; 5. R. v. i.: B 13 cm, H 7 cm; 6. R. v. i.: B 14 cm, H 8 cm; 7. R. v. i.: B 15(?) cm, H 9 cm; 8. R. v. i.: B 16 cm, H 9,5 cm; 9. R. v. i.: B 18 cm, H 10(?) cm; 10. R. v. i.: B 22 cm, H 13 cm.

[46] Thür, Kap. III.3.6.

[47] O-Seite: B 67 cm; S-Seite: B 1.00 m.

Das Musterfeld ist von einem mehrfachen Leistenrahmen eingefasst. Er besteht aus einer dreireihigen, 4 cm breiten weißen Leiste, einer vierreihigen, 5,5–6 cm breiten schwarzen Leiste sowie einer fünfreihigen, 6,5 cm breiten weißen Leiste. Die Dekorzone ist mit einem diagonalen Quadrat-Rechteckmuster (R 142a) geschmückt[48]. Die großen, diagonal zum Feldrand ausgerichteten Quadrate besitzen Seitenlängen von 19–20 cm, und sind aus schwarzblauen Steinchen gefügt. Die schwarzen Quadrate berühren mit ihren Spitzen kleine gelbe Quadrate mit einfacher schwarzer Umrahmung. Diese Quadrate besitzen Seitenlängen von 9 cm. Dazwischen befinden sich weiße Rechtecke.
Die rote Verfärbung der gelben Steine im S-Bereich des Feldes stammt vermutlich von einem Brand.

Erhaltungszustand

Das Mosaik ist großflächig erhalten. Von der weißen Außenzone fehlen die SO-Ecke sowie die N-Seite fast zur Gänze (bis auf 16 cm), entlang der gesamten W-Seite verläuft ein Abbruch. Die Rahmenzone ist an der SO-Ecke beschädigt, ebenso an der NW-Ecke. Das ganz erhaltene Musterfeld weist (vor allem in der N-Hälfte) starke Versinterung sowie (vor allem in der S-Hälfte) Brandverfärbung auf.

Datierung

Das Mosaik ruht auf dem Kreuzgratgewölbe, das in Bauphase IV über den Räumen M1 und M2 eingezogen wurde[49] (Taf. 332–333). Daraus ergibt sich ein *terminus post quem* für das Mosaik. Aufgrund von Ritzlinien, die an der S-Wand des Raumes sichtbar sind, müssen die Wandmalerei und das vorgeblendete Podest gleichzeitig entstanden sein. Das Mosaik schließt daran an.

18 OBERGESCHOSS-PERISTYLUMGÄNGE 31aN.1, 31aW.1 UND 31aS.1 (TAF. 361.6)

Aus dem Schutt, der im Bereich des nördlichen, südlichen und westlichen Peristylumgangs gefunden wurde, stammen zahlreiche Mosaikfragmente des OG[50] (Taf. 333). Mit gebotener Vorsicht ist daraus zu erschließen, dass sie einst die Böden der oberen Umgänge geschmückt hatten[51]. Das größte zusammenhängende Mosaikstück misst 55×35 cm. Zum Teil sind die Fragmente durch Brand geschwärzt. Die Kalkstein-Tesserae von 1–1,5 cm Kantenlänge sitzen in einer 0,8 cm starken Schicht feinen, weißen Kalkmörtels. Darunter schließt eine Lage groben, rosa Ziegelsplittmörtels mit Seriziteinschlüssen an.

Dekor

Von der, analog zu den anderen H 2-Mosaiken zu rekonstruierenden, weißen Außenzone hat sich kein an den Feldrahmen anschließendes Fragment erhalten. Vermutlich waren in ihr die Steinchen wie überall sonst in diagonal zu den Wänden verlaufenden Reihen verlegt. Von der mehrteiligen Rahmenzone hat sich ganz außen eine Reihe weißer Tesserae erhalten. Danach schlossen sieben Reihen (10 cm) einer schwarzen Leiste an, die von einer ebenso breiten, weißen Leiste abgelöst wird. Die folgende, 6,5 cm breite Leiste besteht aus fünf Reihen schwarzer Steinchen, die anschließende 7 cm breite, weiße aus fünf Reihen. Eine jeweils 2,5 cm breite zweireihige Leiste in Schwarz und Weiß bilden den Abschluss der Bordürenzone. Das Musterfeld besitzt einen weißen Grund aus diagonal gesetzten Tesserae. Darin befinden sich schwarze Kreuzsterne mit v-förmig endenden Armen (R 113g). Sie messen 18×18 cm und sind so eng aneinandergesetzt, dass fast der Eindruck eines orthogonalen, schwarzen Retikulats entsteht, welches weiße Quadrate ausspart. An einer Seite des Feldes sind die Kreuzsterne 9 cm vom Rahmen entfernt, an einer der anderen Seiten müssen sie näher daran herangerückt gewesen sein; es gibt Fragmente, bei denen sie nur 3–5 cm Abstand zur Bordüre aufweisen.
Nicht geklärt ist die Provenienz einzelner Mosaikfragmente mit einem ähnlichen Muster: Bei diesen gehen die Kreuzsterne jedoch so ineinander über, dass ein richtiges orthogonales Retikulat gebildet wird, dessen Quadratfelder 15×15 cm groß sind. Da nur wenige Stücke existieren, könnte man annehmen, dass es sich um Reparaturbereiche des vorliegenden Bodens gehandelt hat. Eine andere Möglichkeit besteht in der Annahme, dass es sich um einen anderen Abschnitt der Umgänge des Oberstockperistyls gehandelt hat, das von einer „anderen Hand“ geschaffen worden ist. Auch die Zugehörigkeit zu einem Raum des zweiten OG ist in Betracht zu ziehen.

Datierung

Bauphase IV?

[48] Feldmaße dem Bodenplan entnehmen.
[49] Vgl. Thür, Kap. III.2.9; IV.5.
[50] Vgl. Thür, Kap. III.2.5; IV.7 sowie TB 05.09.1979: »Freigelegt wird der ganze Umgang S des Peristylhofes, weiterhin zahlreiche Frme. des schw.-w. Mosaiks aus dem Obergeschoß«. TB 20.09.1979: »Abtragen der N-Mauer. Aufnahme eines Profiles über 31a Westgang. Auf dem Mosaikboden eine 5-6 cm dicke Kohleascheschicht darüber eine 10 cm lehmige und sandige Schicht, die von den Unterlagen der herabgestürzten Mosaiktrümmer stammt. Darüber Bauschutt. (...)«. – Sie werden heute in *taberna* III des H 1 aufbewahrt.
[51] Bei U. Outschar 1988 sind außerdem im Bereich der Nordwand von Raum 31 Funde von Fensterglas gemeinsam mit Mosaikresten aus dem Obergeschoß erwähnt.

19 UNBESTIMMBARE MOSAIKFRAGMENTE AUS OBERGESCHOSS-RÄUMEN

Die im Folgenden angeführten Mosaikfragmente stammen aus dem Schutt der WE 6. Sie wurden im Zuge der Grabungen der 1970er und 1980er Jahre geborgen und in Kisten aufbewahrt[52]. Im Grabungstagebuch sind zahlreiche Funde von Mosaikfragmenten erwähnt, im Falle der nachstehenden allerdings nicht so detailliert beschrieben, dass sie eindeutig einem Raum zugewiesen werden könnten. Mit Sicherheit sind sie der kaiserzeitlichen Ausstattung der WE 6 zuzuordnen. Das Repertoire der bekannten Muster aus dem H 2 wird wie im Fall der nachstehenden Eintragung erweitert.

19.1 Schuppenmosaik (Taf. 361.7a-b)

Die Kalkstein-Tesserae sitzen in einer 0,8 cm starken Schicht aus feinem, weißem Mörtel, an dessen Unterseite ein grober, rosa Mörtel mit Ziegelsplitt- und Seriziteinschlüssen anschließt. Schwarze und weiße Steinchen besitzen Kantenlängen von 1,2–1,5 cm. Sie sind unregelmäßig zugeschnitten und gesetzt, die Fugen sind bis zu 5 mm breit.

Dekor

Vermutlich besaß das Mosaik wie alle anderen Böden des H 2 eine weiße Außenzone mit diagonal verlegten Tesserae. Von der Umrahmung des Musterfelds hat sich eine Reihe weißer Steinchen erhalten, an die innen eine achtreihige, 7,5 cm breite, schwarze Leiste anschließt. Das Feld, dessen Dimensionen nicht zu eruieren sind, war mit einem schwarz-weißen Schuppenmuster geschmückt. Die Schuppen sind der Länge nach in eine schwarze und eine weiße Hälfte unterteilt. Jede von ihnen ist 24 cm breit und 24 cm hoch. Der Rapport wird aus versetzten Schuppen gebildet.

Datierung

Aus dem Muster allein lässt sich keine sichere Zuweisung des Mosaiks zu einer der Bauphasen vornehmen.

19.2 Kreuzblütenmosaik[53] (Taf. 361.8)

Die Kalkstein-Tesserae sitzen in einer 1 cm starken Schicht aus feinem, weißen Kalkmörtel, an dessen Unterseite ein grober, rosa Mörtel mit Ziegelsplitt und Serizitsplittern anschließt. Schwarze und weiße Steinchen weisen Kantenlängen von 1–1,2 cm auf.

Dekor

Das größte Fragment misst 25 × 25 cm. Es zeigt Teile von Rahmen und Musterfeld eines Mosaikbodens. Von der Rahmenzone haben sich sechs Reihen (= 6 cm) einer schwarzen Leiste sowie eine neun Reihen breite, weiße Leiste (= 9,5 cm) erhalten. Im Anschluss an diese Bordüre sieht man noch den Ansatz des Musterfelds – ein übereckgestelltes Blatt einer weißen Kreuzblüte auf schwarzem Grund. Über den weiteren Verlauf des Musters ist nichts bekannt, vermutlich handelte es sich um einen Kreuzblütenrapport (R 237). Das Mosaik zählt gemeinsam mit zwei Beispielen aus der WE 2 (SR 18, SR 23 – beide aus der Bauphase II[54]) zu den wenigen aus dem H 2, die ein weißes Rapportmuster auf schwarzem Grund zeigen.

Datierung

Eventuell darf der schwarze Grund des Mosaiks als Indiz für seine Entstehung vor Bauphase IV gewertet werden.

[52] Diese befinden sich heute in *taberna* III des H 1.

[53] Vielleicht handelt es sich um das Mosaik aus dem OG-Raum über 31b, dessen Bruchstücke im Schutt dieses Raumes gefunden wurden; vgl. Thür Kap. IV.5 und MTB vom 25.05.1983.

[54] Scheibelreiter, WE 1 und 2, 136 f. 487–489.

20 MOSAIKEN UND BAUPHASEN

Baustrukturen der hellenistischen Periode (Taf. 325)

Zu den Baustrukturen der hellenistischen Periode sind die zwei Mosaikböden zu zählen, welche sich unter dem Boden des Peristylhofes 31a sowie in Raum 31c, an der N-Seite des Peristyls erhalten haben. In beiden Fällen können keine architektonischen Gesamtzusammenhänge rekonstruiert werden, im Fall desjenigen aus 31a handelte es sich jedoch vermutlich um den Boden eines Innenhofes. Beide Böden setzen sich aus sehr groben Würfeln zusammen, die – bei einem Vorherrschen von weißen (bzw. gelblichen) Flächen – keinen Dekorwillen erkennen lassen. Vielmehr sind verschiedene andersfarbige Steine offenbar willkürlich in den Boden gesetzt; im Fall des Mosaiks aus 31a sind es vor allem schwarze Tesserae, die – fast wie bei einem Terrazzoboden – „Muster"-Effekte hervorrufen.

Bauphase I (Taf. 326–327)

Die Umgangsmosaiken des Peristyls 31a gehen auf die Errichtungszeit der Wohneinheit zurück. Sie bestechen durch eine sorgfältige, enge Setzung regelmäßig zugeschnittener, kleiner Tesserae, die sie von den meisten anderen Mosaiken der WE 6 unterscheidet[55], und Bürge für einen langen Bestand des Bodens aufgrund einer geschlossenen Oberfläche war[56]. Die Mosaiken in den südlichen und westlichen Umgängen des Peristyls 31a (31aW, 31aS) besitzen eine, unter der in Bauphase II eingebauten Tür in der SW-Ecke hindurchgehende, L-förmiges Dekorzone, die sich vermutlich ursprünglich mit einem analog zu rekonstruierenden Mosaik im O-Umgang zu einem U verband.

Bauphase II (Taf. 328–329)

In frühhadrianischer Zeit kam es zu Veränderungen im Gefüge der Räume 31, 31b, 36b, 36c, 36d, 36e und 42, weshalb es nicht verwundert, dass in allen von ihnen neue Bodenbeläge entstanden, die den neuen Grundrissen angepasst wurden[57].

Obwohl die spärlichen Reste kein unumstößliches Urteil zulassen, darf davon ausgegangen werden, dass das Glasmosaik im Nymphaeum des Marmorsaals 31 (Taf. 359) in einem Zug mit der übrigen Wand- und Bodenausstattung entstanden ist, und demnach ebenfalls auf frühhadrianische Zeit zurückgeht. Damit ist es – gemeinsam mit einem Glasmosaik, das sich in der Nische des Baderaumes M3 befand (Taf. 360.2a-c) – das älteste bekannte Glasmosaik aus dem H 2[58].

Die Veränderung des Raumschnitts sowie die Bestimmung als Bibliothek und Hausheiligtum waren verantwortlich für die Verlegung des Mosaiks in 31b. Es zeigt ein polychromes Schachbrett-Sanduhr-Muster (R 120f), das ein figürlich geschmücktes Mittelbild umgeben haben wird, von dem leider bis auf die Umrahmung mit dem Zickzackband im Regenbogenstil (Taf. 95, R 199b) nichts erhalten ist.

Auf sichererem Terrain bewegt man sich bei Raum 36c: Hier ist durch den Anschluss an die Wandplatten eine Entstehung in Bauphase II vorausgesetzt. Da das Mosaik die beiden zu Seiten des W-Eingangs stehenden Pfeiler der Bauphase III nicht berücksichtigt, gilt deren Entstehungszeit als zeitliche Obergrenze.

Raum 36e entstand nach einer Raumteilung, die wie an der S-Seite des Peristyls beim Breitraum 31b+c, in Bauphase II von Raum 36d vollzogen wurde: Während dieser Raum ein *pavimentum sectile* erhielt[59], wurde in 36e ein Tessellat mit einem diagonalen, schwarzweißen Schachbrettmuster (R 114a) verlegt.

Die Mosaikfragmente aus dem südwestlichen OG-Bereich des Peristyls wurden versuchsweise dem Raum 36b.1 zugewiesen[60]. Das Kreuzblütenmuster aus sehr feinen, eng gesetzten Tesserae zeugt von Qualität und Sorgfalt bei der Ausführung des Tessellats. Gemeinsam mit der Kleinsteinigkeit erinnert der schwarze Hintergrund der weißen Blütenblätter an die Phase II-Mosaiken der WE 2[61].

Bauphase III (Taf. 330–331)

Zur Ausstattung dieser Bauphase ist nur das nicht mehr erhaltene Apsismosaik im großen Apsidensaal 8 zu zählen.

---

[55] Vergleichsweise kleinsteinig ist lediglich das fragmentarisch erhaltene Kreuzblütenmosaik aus dem OG, s. o.

[56] Vgl. Thür, Kap. III.2.8.

[57] Vgl. Thür, Kap. IV.3.

[58] Das Glasmosaik in der Exedra GEW C, die beiden Nischenmosaiken aus dem *triclinium* SR 24 der WE 2 sowie Fragmente eines Glasmosaiks aus der WE 1 stammen aus severischer Zeit; vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2, 140 f. 495 – Zum Glasmosaik aus der Apsis des Apsidensaals 8 s. u.

[59] Vgl. Koller, Kap. IX.2.

[60] Aus dem OG-Bereich von 36b stammen auch Reste von Wandmalerei der Bauphase II; vgl. das Fragment mit der Kultdienerin bei N. Zimmermann, Wandmalerei; Zimmermann, Kap. XI.

[61] Scheibelreiter, WE 1 und 2, 142.

Bauphase IV (Taf. 332–333)

Das Medusenmosaik aus 36d.1 ist der aufwändigste Boden, der aus WE 6 bekannt ist. Zugleich ist er das einzige erhaltene Zeugnis für ein figürliches Dekor.

Verhaltene Polychromie zeigt auch das Paviment des Raumes 31aO, das ebenfalls in Bauphase IV entstanden sein muss. Sein Muster deckt sich mit demjenigen des schwarz-weißen Bodens in Raum 36c aus Phase II.

21 TECHNISCHE MERKMALE

21.1 Würfelgröße

Obwohl an anderer Stelle mehrfach darauf hingewiesen wurde[62], dass die Größe der verwendeten Tesserae aus sich heraus kaum Aussagekraft für die Datierung von Böden besitzt, möchte Verf. dieses Beschreibungskriterium gesondert anführen, um dem Leser dieser Passagen einen Überblick und praktischen Anhaltspunkt zu weiterführenden Forschungen zu geben: Während die hellenistischen Vorgängermosaiken der WE 6 (Mosaik unter Raum 31a, Mosaik in Raum 31c) mit bis zu 2 cm langen Würfelkanten recht grobsteinig sind, bestehen die Tessellate der Bauphasen II und IV aus 0,5–1,5 cm großen Tesserae, wobei die meisten von ihnen im Mittel 1–1,2 cm messen. Sehr feine Steinchen, die nur 0,4–0,8 cm Kantenlänge besitzen, sind mehrheitlich bunt, und sind im Fall des Medusenschildmosaiks des Raumes 36d.1 für das Mittelemblem mit dem Gorgonenhaupt verwendet, wo sie minutiös und den Gesichtskonturen folgend in der Technik des sog. *opus vermiculatum* gesetzt sind (Taf. 323)[63]. Dadurch erhält die Darstellung innerhalb des Medaillons geradezu die Qualität eines gemalten Bildes, die sie vom umgebenden Schild, der aus deutlich gröberen Tesserae zusammengesetzt ist, wirkungsvoll abhebt. In den rein geometrisch dekorierten Böden der Peristylumgänge 31aW und 31aS bestehen die roten Feldrahmen aus ähnlich feinen Tesserae. Hier und auch in einigen Fragmenten von OG-Mosaiken sind kleine, eng gesetzte Steinchen, die kaum Fugen sichtbar werden lassen, Merkmale hoher handwerklicher Fähigkeiten.

21.2 Farben

In der WE 6 dominierten während ihrer gesamten Nutzungszeit schwarz-weiße Böden. Die beiden Mosaiken in den Peristylumgängen besitzen zusätzlich dünne, rote Rahmenleisten, die wahrscheinlich ihre prominente Lage im Peristyl unterstreichen, und sie von den Schwarzweißböden der umgebenden Räume unterscheiden sollten. Auch in 31b an der N-Seite des Peristyls, der als Bibliothek und Raum für den Hauskult diente, scheint für Verf. seine Bedeutung ausschlaggebend für die Verlegung eines polychromen Mosaiks gewesen zu sein: Es enthielt sogar ein figürliches Zentralbild, das allerdings zerstört ist, und daher keine Anhaltspunkte für den Gesamteindruck des Bodens auf den Betrachter mehr liefern kann.

Die Bereicherung des schwarzweißen Quadrat-Rechteck-Musters (R 142a) im OG-Raum 31aO um die Farbe Gelb darf als ein Zugeständnis an die allgemeine Hinwendung zur Polychromie in der Mosaikkunst aufgefasst werden, die sich ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auch in Italien und den Westprovinzen beobachten lässt, wo vorher schwarzweiße Tessellate dominiert hatten. Das in der Bauphase IV entstandene Medusenschildmosaik im OG-Raum 36d.1 zeigt auch nur eine zurückhaltende Farbpalette in Schwarz, Weiß und Rot, wirkt aber durch sein farblich sehr fein nuanciertes Medusenmedaillon sowie den Kaleidoskopeffekt des Schildmusters ungleich prächtiger im Gesamteindruck.

21.3 Motiv- und Musterrepertoire

Die beiden, den Baustrukturen hellenistischer Periode angehörenden Mosaiken unter der Hofinnenfläche des Peristyls 31a (Taf. 132.24–27) sowie in Raum 31c (Taf. 310), sind die einzigen Zeugnisse vorkaiserzeitlicher Mosaiken aus dem gesamten Bereich der späteren *insula* H 2. Gemeinsam mit den Fragmenten hellenistischer Wandmalereien[64] aus dem Bereich der WE 6, vermitteln sie einen Eindruck früher dekorativer Ausstattungsformen gehobener (Wohn-)Architektur auf der untersten Terrasse des Bülbüldağ[65]. Insgesamt aber sind die Mosaiken – abgesehen von einzelnen, meist weißen Tesserae, oder Bruchstücken undekorierter weißer Mosaikflächen aus

[62] V. von Gonzenbach, Schweiz, Die römischen Mosaiken der Schweiz (1961) 253–255; Schmelzeisen, Africa Proconsularis, 58 f. 171; Kankeleit, Griechenland, I 86 mit Anm. 332; Baum–vom Felde, Piazza Armerina, 208; Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens.

[63] Zu dem, von Lucilius (Lucil. 84 f.) eingeführten Begriff des *emblema vermiculatum* vgl. M.-K. Zapheiropoulou, Emblemata vermiculata. Hellenistische und spätrepublikanische Bildmosaiken (2006) 13–15. Eine treffende Beschreibung des modernen Terminus *opus vermiculatum* findet sich bei K. M. D. Dunbabin (Greek and Roman World 25): »minuscule fragments of stone, so small that the eye hardly distinguishes them as separate entities«.

[64] Vgl. Tober, Kap. XX.

[65] s. u. Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.

der WE 4 – bisher die einzigen materiellen Belege für eine vorkaiserzeitliche Mosaikenproduktion in Ephesos[66]. Die Oberfläche des Paviments unter dem Hof 31a wirkte durch Abschleifung wie glänzend poliert und war wohl der wasserfeste Belag eines Hofes. Der Boden nahm offensichtlich Anleihe an italischen Estrichböden, die vom 3. Jahrhundert v. Chr. bis in augusteische Zeit in öffentlichen Gebäuden und Wohnhäusern gleichermaßen *en vogue* waren[67]. Jene sind im Osten des Imperium Romanum, wohl aufgrund bestehender Mosaiktraditionen, und nicht nur aufgrund der Zufälligkeit ihrer Erhaltung, deutlich seltener als im Westen des Reiches: Ihre Verlegung (meist in Wohnhäusern) lässt sich in vielen Fällen direkt mit der Präsenz von Römern bzw. Italikern vor Ort verbinden, und blieb im östlichen Mittelmeerraum punktuell[68]. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, dass auch im Westen ab augusteischer Zeit Tessellate die Estrichböden mit Würfeleinlage nach und nach in Nebenräume verwiesen, und schließlich verdrängten.

Bei dem Boden des Vorgängerraums von 31c handelt es sich um ein echtes Tessellat aus regelmäßig gesetzten, zugeschnittenen Steinwürfeln, die nicht ausdrücklich mit einer westlichen Tradition in Verbindung zu bringen sind. Vielmehr besitzt der Boden ein Charakteristikum hellenistischer Mosaikpavimente, nämlich die parallele Setzung der Würfel in Bezug auf die Raumwände. Ähnlich, auch in Bezug auf die Grobheit der Tesserae, ist der Boden in SR 25 der WE 2, welcher von Verf. der frühkaiserzeitlichen Bauphase I zugeordnet worden ist[69].

Da der überwiegende Teil der Mosaikausstattung der WE 6 aus frühhadrianischer Zeit stammt, überrascht es nicht, unendlich fortsetzbare Rapportmuster in einem, auf schwarzen und weißen Flächen aufbauenden Kontrast vorzufinden, der etwa die Dekorfelder der Mosaiken in den Mercati Traiani in Rom, oder der Böden in den Hospitalia der Villa Hadriana in Tivoli kennzeichnet. Schachbrett-Sanduhr-Rapport (R 120f, R 120g), diagonales Schachbrett (R 114a), diagonales Quadrat-Rechteck-Muster (R 142a), Kreuzblütenmuster (Rép 237) und Kreuzsternrapport sind aus anderen WE des H 2 bekannt[70]. In orthogonaler Ausrichtung begegnen Schachbretter aus weißen und schwarzen Feldern in Italien schon in augusteischer Zeit[71]. Nach M. Donderer ist ein Boden mit diagonaler Feldanordnung in Aquileia sogar am Beginn der Regierungszeit von Augustus anzusetzen[72]. Abgesehen von diesen Beobachtungen ist eine zeitliche Differenzierung zwischen Schachbrettern des 1. und 2. Jh. n. Chr. praktisch nicht durchführbar[73]. Das diagonale Quadrat-Rechteck-Muster (R 142a), welches kaum Variationsmöglichkeiten offen lässt und häufig auf weißem Grund aufscheint, schmückt im H 2 auch den in Bauphase II entstandenen Boden des Raumes SR 14 der WE 1[74].

Das Dekor des Musterfeldes des Mosaiks in Raum 42 gehört zur Familie der Schemata unverbundener Kreuze bzw. Kreuzsterne (R 113g), die parallel oder schräg zu den Feldumrahmungen ausgerichtet sein können[75]. Auch unter den Fragmenten aus dem OG fand sich dieses Muster (Taf. 361.6); in Raum 42 sind die Kreuze mit den v-förmig endenden Armen so eng nebeneinander gesetzt, dass sie auf den ersten Blick wie ein schwarzes Quadratretikulat auf weißem Grund aussehen. Dass sich diese beiden Muster sehr nahe standen, zeigt ein Tessellat aus dem H 1, bei dem die ursprünglich mit schwarzen Kreuzsternen geschmückte Fläche im Zuge einer Ausbesserung durch ein diagonales Quadratnetz ersetzt wurde[76]. Im H 2 erfreute sich dieser Dekorationstyp während des gesamten Bestehens der *insula* großer Beliebtheit; der Eindruck der verschiedenen filigranen Kreuztypen auf der glatten, hellen Hintergrundfläche und mit schwarzer Leistenrahmung, eignete sich für die Dekoration von Umgängen ebenso wie für jene von Zentralräumen[77].

Das Kassettenmuster (R 128a) der Böden in den Peristylumgängen, der Rapport aus halbierten schwarzweißen Schuppen auf Fragmenten aus dem OG (Taf. 361.7a-b) sowie der Medusenschild aus sphärischen Dreiecken (R 327b) aus Raum 36d.1, erweitern das geometrische Repertoire der bisher bekannten H 2-Mosaiken.

Das severische Medusenmosaik in Raum 36d.1 (Taf. 323) gehört zur Gruppe der Schildmosaiken, deren frühesten Beleg man in dem hellenistischen, wohl schon in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts v. Chr. entstandenen Mosaik aus Thmuis in Unterägypten besitzt[78]: Es zeigt einen Tondo mit einer Frauenbüste mit Schiffskrone (Personifikation von Alexandria?), umgeben von einem Schild aus radial angeordneten Schuppen. Da zahlreiche Schuppenschildmosaiken der römischen Kaiserzeit als Mittelmotiv ein Gorgoneion zeigen, darf man ein hellenistisches Vorbild postulieren, von dem sich eines vielleicht im sog. Palazzo delle Colonne in Ptolemais erhalten hat, und in ein kaiserzeitliches Schildmosaik eingesetzt wurde[79]. Während die Verbindung von Medusenhaupt und Schuppen klar auf die Ägis der Athena hindeutet, existiert auch – wie in WE 6 – die Kombination von Gorgoneion und einem Schild aus sphärischen Dreiecken. Für diese Schilde, die in Schwarzweiß und mit einer Rosette statt der Medusa im Zentrum ab dem 1. Jahrhundert n. Chr. häufig belegt sind, gibt es keine hellenistischen Vorläufer. Allerdings waren sowohl der Stern als auch die Medusa beliebte griechische Schildzeichen, sodass kein Zweifel besteht, dass hier Schilde im Mosaik dargestellt werden sollten. Durch die Größenzunahme der Dreiecke von der Mitte nach außen hin wurde eine Schildwölbung angezeigt. Ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. kam man durch die Verwendung

[66] Für die Mosaiken aus der WE 4 s. Scheibelreiter, WE 4. Allg. vgl. Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens.

[67] Zu Ursprung und Verbreitung von Estrichböden mit eingewalzten Steinsplittern, Terrakottastückchen oder Tesserae sowie der Problematik ihrer modernen Benennung vgl. zusammenfassend Dunbabin, Greek and Roman World, B. Tang, Delos, Carthage, Ampurias. The Housing of Three Mediterranean Trading Centres, Anal-Rom Suppl. 36 (2005); V. Vassal, Les Pavements d'opus signinum: technique, décor, fonction architecturale, BAR Int. Ser. 1472 (2006); Tang, Pavements of the East.

[68] Vgl. dazu V. Scheibelreiter, Römische Mosaiken in Westkleinasien, in: M. Meyer (Hrsg.), Neue Zeiten – Neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien. Internationales Kolloquium am Institut für Klassische Archäologie der Universität Wien, 31.03. – 02.04.2005 (2007) 155–169 sowie Tang, Pavements of the East.

[69] Scheibelreiter, WE 1 und 2, 496.

[70] Scheibelreiter, WE 1 und 2, 504 f.

[71] Becatti, Pavimenti, 102 Nr. 187 Taf. 34; 123 Nr. 224 Taf. 35; V. Scrinari, Aquil-Nost 26, 1955, 37 f. Abb. 4–5.

[72] Donderer, Venetien und Istrien, 50 Aquileia 77; G. Brusin, NSc 1947, 14 Abb. 9.

[73] Donderer, Venetien und Istrien, 16 argumentierte eine Datierung eines Schachbrettmosaiks aus Altino (Provinz Venedig) ins 2. Jh. n. Chr. und nicht um Christi Geburt mit der Größe der Felder. Das dreifarbige Schachbrett aus der WE 5 entstammt hingegen erst der severischen Zeit; vgl. Adenstedt, WE 3 und 5.

[74] Vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2.

[75] Auch das Muster aus unverbundenen, regelmäßig angeordneten abgetreppten Quadraten in der Mosaikzone des Marmorsaal 31 aus Bauphase II gehört diesem Typus an.

[76] Scheibelreiter-Gail, Mosaiken Westkleinasiens.

[77] Scheibelreiter, WE 1 und 2.

[78] Andreae, Bildmosaiken; Dunbabin, Greek and Roman World.

[79] Donderer, Venetien und Istrien, 89 Anm. 838.

verschiedener Farben auf die Idee, die reine Wölbung zu variieren und zu verstärken, indem Kaleidoskop- und Wirbeleffekte erzeugt wurden. Somit entfernten sich diese Darstellungen immer mehr vom ursprünglichen Schild. Die Freude am Spiel mit optischen Effekten blieb von da an bestimmend, wobei das Mittelmedaillon beliebige figürliche, vegetabile oder ornamentale Motive aufnehmen konnte. Vor allem im Osten blieben Schildmosaiken, auch integriert in Vielmusterböden, bis in die Spätantike äußerst beliebt.

Soweit Verf. die Mosaiken von Ephesos überblickt, handelt es sich bei dem Schildmosaik aus der WE 6 um das einzige, welches mit seinem ursprünglichen Mittelmotiv, dem auf dem *umbo* einer Verteidigungswaffe abgebildeten Haupt der Gorgo Medusa, geschmückt ist. Wie beim Mosaik aus Raum 16a der WE 3[80] ist die Medusa hier vorrangig wohl nicht als apotropäische Figur anzusehen, wenn auch aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustandes des Mosaiks nicht bekannt ist, ob sie dem Eintretenden entgegenblickte, und deshalb Rudimente eines symbolischen Abwehr- oder Schutzcharakters besessen haben mag. Evident ist in jedem Fall, dass das Medusenmosaik zu den qualitätvollen Böden der WE 6 zählte, und ihm der höchste künstlerische Anspruch attestiert werden darf.

22 MOSAIKEN IM RAUMKONTEXT

In dem in Bauphase II geschaffenen Marmorsaal 31 verlegte man einen Boden, der eine für kaiserzeitliche Triclinia typische Aufteilung der Fläche in ein T und ein U aufweist (Taf. 317; 328). Während der überwiegende Teil des Bodens in Raum 31 aus grauen Marmorplatten besteht, verläuft entlang der S-Seite des Raumes sowie auf einer Strecke von 9 m an der O- und W-Seite ein Mosaikstreifen in der Form eines eckigen U bzw. Π[81]. Die U-förmige Mosaikzone markierte den Bereich, in dem die Klinen aufgestellt wurden[82]. Der korrespondierende T-Bereich des Bodens bot nicht nur dem Bedienungspersonal sowie den für das Gelingen des Festmahls notwendigen Personen wie Schaustellern, Tänzern und Musikern Platz, sondern auch Speisemöbeln und Utensilien zum Weinmischen.

Dieses Gliederungsschema, das man in ähnlicher Form, allerdings nur in Tessellat ausgeführt, aus dem Triclinium SR 24 der WE 2 kennt[83], besitzt Vorstufen in der frühen römischen Kaiserzeit[84]. In der ausgeprägten Form dürfte das Mosaik aus dem Marmorsaal, vermutlich gemeinsam mit dem T-U-Mosaik aus dem Atriumhaus in Antiochia, eines der frühesten Belege für diese Komposition überhaupt sein[85]. Vielleicht schon aus flavischer Zeit stammt allerdings die T-U-Gliederung des Paviments in der *aula centrale* (Raum 11) des sog. Palazzo delle Colonne in Ptolemais[86], das nicht nur für die Aufteilung in eine Marmorplattenzone und ein Tessellat, sondern auch hinsichtlich der Tessellatdekoration die engste Parallele zum Marmorsaal bildet.

In den anderen Räumen der WE 6 sieht man vorwiegend einfach gerahmte Musterfelder, welche die Grundrisse der Räume in kleinerem Format wiederholen (Taf. 309). Deutlich wird auch der Gegensatz zwischen den langgestreckten »Läufern« in den Peristylumgängen und den zentralen Teppichen in den kleinformatigen Räumen, die immer von breiten, weißen Außenzonen gegen die Wände abgesetzt sind. Ein L-förmiger (zwei Hallen umfassender) oder U-förmiger (drei Hallen umfassender) Zusammenschluss mittels eines kontinuierlich gemusterten Mosaikbodens ist im H 2 in den Umgängen der Peristylhöfe sehr oft vorhanden (vgl. WE 1/SR 2, WE 2/SR 22, WE 3/16b, WE 7/38b), während ein ringförmiger Zusammenschluss aller vier Umgänge nur im kleinen Wirtschaftsperistyl der WE 2 (SR 27) existiert[87].

Zu den wenigen Buntmosaiken zählt im EG dasjenige im Bibliotheks- und Hauskultraum Raum 31b (Taf. 311), welches vermutlich aufgrund dessen besonderer Funktion als Hausheiligtum bzw. Bibliothek dort verlegt wurde.

23 ZUSAMMENFASSENDE AUSWERTUNG

Die Mosaikböden der WE 6 entsprechen in ihrem schlichten, überwiegend schwarzweißen Erscheinungsbild aus geometrischen Mustern den bisher in den WE 1 und 2 untersuchten Tessellaten. Während das polychrome Mosaik im östlichen OG in seinem Charakter den geometrischen Schwarzweißmosaiken entspricht, ist das Medusenschildmosaik im OG mit seinem malerischen Mittelemblem ein hervorragendes Beispiel für die Freude am Spiel mit optischen Effekten.

Generell sind die Tessellate in der WE 6 den aus prächtigerem Material bestehenden Marmorplattenböden in den wichtigsten Empfangsräumen und im Peristylhof untergeordnet. Einmal verlegt, behielt man die Mosaiken bis zum Ende der Benutzung des Hauses bei, wie schon in den anderen WE der *insula* beobachtet[88].

Veronika Scheibelreiter-Gail

[80] Adenstedt, WE 3 und 5.

[81] Vgl. Koller, Kap. IX.2.

[82] S. Stökl, Rekonstruktion der Innenausstattung des sog. Marmorsaal 31 der Wohneinheit 6 im Hanghaus 2 von Ephesos, Forum Archaeologiae 44/IX/2007 (http://farch.net); Scheibelreiter, WE 1 und 2 (mit weiterführender Literatur).

[83] Vgl. Scheibelreiter, WE 1 und 2, 492 f.

[84] Donderer, Venetien und Istrien, 49 mit Anm. 410. 411.

[85] Antiochia: D. Levi, Antioch Mosaic Pavements (1947) 16 f. Abb. 1–2 (115 n. Chr.–Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr.).

[86] G. Pesce, Il ›Palazzo delle Colonne‹ in Tolemaide di Cirenaica (1950) 38 f. Abb. 22 (»tredici file parallele di crocette nere su fondo bianco«); zum Palast zusammenfassend zuletzt I. Nielsen, Hellenistic Palaces. Tradition and Renewal (1994) 146–152 cat. 22. Der Palast wurde im frühen 1. Jh. v. Chr. errichtet und in flavischer Zeit umgebaut. Die Bodenausstattung des Raumes 11 geht frühestens auf diese Zeit zurück. In jedem Fall handelt es sich dann um einen der frühesten Belege des T-U-Schemas.

[87] Scheibelreiter, WE 1 und 2; Adenstedt, WE 3 und 5.

[88] Scheibelreiter, WE 1 und 2 sowie V. Scheibelreiter-Gail – N. Zimmermann, Raumdekor. Gemeinsame Konzeption von Wandmalerei und Bodenmosaiken im Hanghaus 2 von Ephesos. Akten des XI. Internationalen Kongresses der AIPMA, Selçuk 2010 (im Druck).

XI Wandmalerei und Stuckdekorationen

A–E Wandmalerei

A VORBEMERKUNG ZUR VORLAGE DER WANDMALEREI DER WE 6

Während die Malereien der WE 1 bis 5 schon in der Publikation von V. M. Strocka von 1977 vorgelegt worden waren[1] und für sie die Ergebnisse der jüngsten Forschungen bereits in den neuen Publikationen behandelt wurden[2] bzw. in Kürze vorliegen[3], waren die WE 6 und 7 erst in den Jahren bis 1984 freigelegt und bis in jüngste Zeit nachuntersucht worden[4]. Zwar wurden die Malereien der WE 6 zu Zwecken des Vergleichs immer wieder zitiert, auch waren sie in Vorberichten, Teilstudien oder zusammenfassenden Darstellungen enthalten[5], ihre eigentliche Publikation steht aber noch aus. Dies ist die Aufgabe des folgenden Beitrages zur Wandmalerei der WE 6. Er folgt daher in seiner Systematik Strockas Vorbild und beschreibt zunächst wieder raumweise die Putz- und Malschichten und nimmt dann eine chronologische Einordnung vor; abschließend erfolgt zudem eine phasenweise Beurteilung der Raumkontexte[6]. Dabei kann immer wieder auf die Baubeschreibung, die Analyse der Baugeschichte, die Phasenfolge und die übrigen Erkenntnisse aller Bearbeiter der WE 6 sowie auf die Dokumentation in Form der Wandabwicklungen verwiesen werden[7]. Wo es geboten schien, sind die Wandabwicklungen durch zusätzliche Ansichten von ganzen Wänden oder Details der Malerei ergänzt. Wie schon bei den übrigen neuen Faszikeln zur Wandmalerei der WE 1 bis 5, sind jetzt auch die Sturzmauern und Malereifragmente berücksichtigt, deren vollständiger Katalog angefügt ist. Allerdings ist die Beurteilung der sehr großen Masse der Fragmente angesichts der Fundumstände oft schwierig, und es kann hier auch nur eine Auswahl abgebildet werden. Da in der WE 6 ab hadrianischer Zeit zumindest in den erhaltenen Repräsentationsbereichen eine klare Präferenz für Wandverkleidungen aus echtem Marmor vorherrschte, spielte die Wandmalerei generell eine weniger prominente Rolle als in den übrigen Wohneinheiten des H 2. Sie tritt vielmehr häufig als Ergänzung zur Marmorausstattung[8].

B BESCHREIBUNG DER MALEREIEN NACH RÄUMEN UND SCHICHTEN

Die Beschreibung folgt der Reihenfolge der Räume in der Baubeschreibung (Kap. III). Soweit es sinnvoll erscheint, sind in die raumweise Beschreibung neben den Malereien *in situ* auch Malereien eingeschlossen, die aus der Bearbeitung der Fragmente zugeordnet werden können. In der Regel sind diese aber im Anschluss an die Vorlage der Malereien *in situ* überblicksartig vorgestellt.

---

[1] Strocka, Wandmalerei.

[2] Zimmermann, WE 4; Zimmermann, WE 1; Zimmermann, WE 2.

[3] N. Zimmermann in Ladstätter, WE 3 und 5.

[4] Vgl. die Darstellung bei Thür, Kap. III. Die Malereien des H 2 und der WE 6 konnten dankenswerter Weise im Rahmen der FWF-Projekte P15242 „Marmor- und Malereiausstattungen im Hanghaus 2 in Ephesos“ (Leitung: H. Thür) und P17974 „Leben mit Bildern in Ephesos und Ostia“ (Leitung: N. Zimmermann) untersucht werden, die Ergebnisse sind hier eingeflossen. Ein herzlicher Dank gilt auch V. M. Strocka für seine zahlreichen Hinweise und die fruchtbare Diskussion der Malereien von WE 6.

[5] Die Wandmalereien der WE 6 sind bislang behandelt worden bei Vetters, Ephesos 1980, 146–148; ders., Ephesos 1982, 121; Strocka, Taberna, 516; Strocka, Fresken; Zimmermann, Chronologie; Zimmermann, Malerei; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 69–72,104–105, 121–123.

[6] Bei der Vorlage der Malereien der WE 1 bis 5 bei Strocka, Wandmalerei, konnte weder auf eine abgeschlossene Bauforschung noch die ausgewerteten Grabungsergebnisse zurückgegriffen werden. Da der vorliegende Band auch die Baubeschreibung und in den Wandansichten die vollständige Dokumentation aller Wände bereitstellt, ist die Darstellung im Text so weit wie möglich von diesen den Bau beschreibenden Teilen entlastet. Das gilt auch für die Abbildungen, die wichtige Ansichten und Details in Photos zeigen, aber nicht eigens, wie bei Strocka noch, jede einzelne Wand mit Malerei zusätzlich zu den Wandabrollungen als Photo beigeben.

[7] Für die Beurteilung der Wandmalerei ist jetzt nicht nur ein sich gegenseitig tragendes Datierungssystem aus allen verschiedenen Fundgattungen und Forschungen vorhanden, sondern es sind bereits alle übrigen Malereien im H 2 und darüber hinaus in Ephesos zugänglich, vgl. Thür, WE 4; Krinzinger, WE 1 und 2; Ladstätter, WE 3 und 5; allgemein zusammenfassend Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei. Auch die Malereien der WE 7 sind bereits in Vorbereitung zur Publikation. Aus methodischen Gründen wurden die Malereien in den Faszikeln zu einzelnen WE bislang in der Regel nur untereinander bzw. im ephesischen Kontext verifiziert, so auch in diesem Beitrag zur WE 6 (anders als vormals bei Strocka). Eine abschließende kunsthistorische Einordnung wird nach der Vorlage des gesamten H 2 vorgenommen. Direkte Vergleichsbeispiele für römische kaiserzeitliche Malereien sind in Kleinasien und auf den nahen griechischen Inseln nach wie vor nicht sehr zahlreich, auch wenn das vorgelegte Material dichter wird, vgl. etwa die Malereien aus Pergamon, Schwarzer, Podiensaal; Zeugma, Barbet, Zeugma, oder von der Insel Kos, Sirano, pitture.

[8] Vgl. Koller, Kap. IX.

B.1 UNTERGESCHOSS

In den Räumen unterhalb des Erdgeschosses der WE 6 bzw. in den trapezförmigen Raumteilen des Untergeschosses, die zur Achse des Embolos überleiten (Räume T.I–T.III), waren weder Wandmalereien noch Wandputz angebracht bzw. sind solche nicht erhalten (Taf. 21). Eine so vollständige Vernachlässigung dieser, in ihrer Struktur noch aus hellenistischer Zeit stammenden Nebenräume ist ungewöhnlich. Dies weist auf ihre Nutzung ausschließlich als Keller- oder Lagerräume hin.

B.1.1 Treppenhaus 31d[9] (Taf. 247)

Der im NO-Eck der WE 6 liegende Raum 31d bildete ihren Hauptzugang, in ihn war durch alle Phasen eine mehrfach ihre Form verändernde Treppenanlage eingebaut, die den Höhenunterschied vom Anfang der STG 1 zum EG überbrückte (Taf. 21).

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Schicht

An allen vier Wänden haben sich in schlechtem Zustand Reste einer weißen Malerei (Feinputz auf Grobputz) erhalten, die in den Raumkanten, besonders im NW- und im SW-Eck noch sichtbar, mit einer senkrechten roten Linie gefasst war (Taf. 362.1). An der N- und W-Wand zieht die weiße Malerei noch auf die Stufen hinab und folgt dem Verlauf der dreiläufigen Treppe.

Datierung

Die dreiläufige Treppe wird von H. Thür der spätantiken Nachnutzung der Ruine von WE 6 zugeordnet, die Malerei wäre dann nach der gallienischen Zerstörung der *insula* entstanden[10]. Für die Beurteilung der sehr schlichten Malerei ist das unerheblich, weiße Wandfassungen mit roten Rahmen sind typisch für Nebenräume; üblicherweise wurden im H 2 Treppenhäuser und Treppenläufe jedoch mit Quadermalerei dekoriert. Angesichts einer fehlenden Ausstattung der nachgenutzen Räume im Inneren der Ruine erscheint die Ausstattung ihres Zugangs jedenfalls ungewöhnlich.

B.1.2 Raum 31c

Der nach seiner Abtrennung von Raum 31b als Vestibulum dienende Raum 31c hat bis auf geringe Spuren von Grobputz keine Reste einer Wanddekoration erhalten.

B.1.3 Raum 31b[11] (Taf. 253–255)

Der Raum 31b liegt, breit angelagert und leicht nach Westen versetzt, in zentraler Position am N-Umgang des Peristylumgangs, auf den er sich mit sehr großer Türe öffnet. Nach der Abtrennung vom Vestibulum 31c blieben an der Nordwand noch zwei der ehemals drei Wandnischen erhalten, in denen sich in Nähe ihres Nischenbodens geringe Spuren von Putz und weißer Malerei erhalten haben. Auch an der Rückwand der zentralen Aedicula der S-Wand, die zwischen den beiden Nischen errichtet wurde, ist weiße Malerei in zwei jeweils auf Grob- und Feinputz aufgebrachten Malschichten erhalten. Wandmalerei ist jedoch nur in einer Schicht (Feinputz auf Grobputz) an der W-Wand und dem Bereich der anschließenden S-Wand erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Schicht

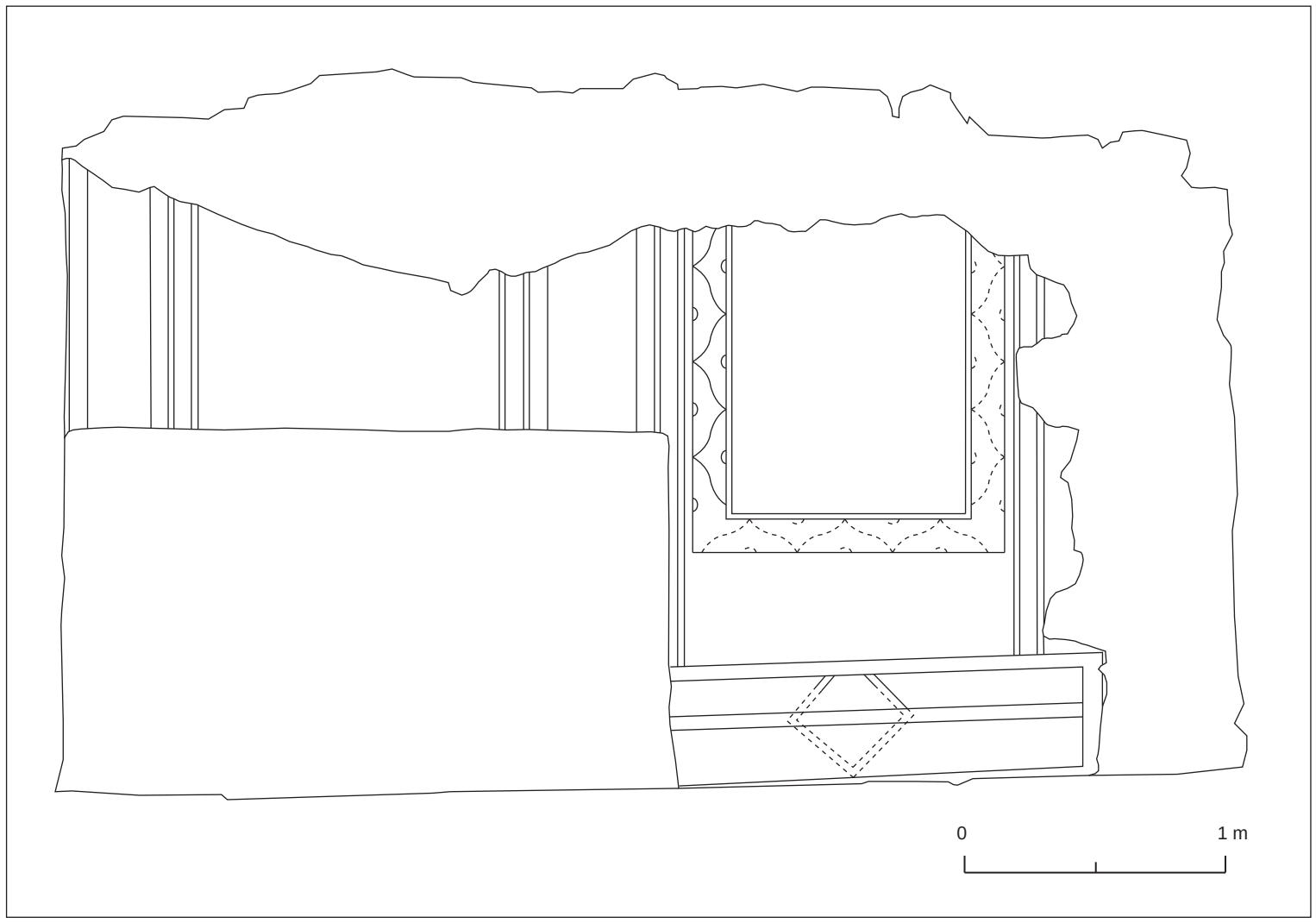
Die Wandmalerei war großflächig an der W-Wand, oberhalb des Mauersockels und nach Norden bis zu einem Absatz im Putz, der als Abdruck des rekonstruierbaren Wandschranks vor der gesamten N-Wand entstand, bis zu einer Höhe von etwa 2.80 m erhalten (Taf. 253; 255). Das linke untere Malereisegment von 2.50 m Breite und 1.80 m Höhe wurde aus konservatorischen Gründen abgenommen (aber noch nicht wieder versetzt). Auch das anschließende schmale Wandstück der S-Wand hat im Bereich der Wandecke einen Streifen der Malerei erhalten. Durch Brandeinwirkung ist die gesamte Oberfläche der Malerei sehr stark in Mitleidenschaft gezogen und verfärbt, der ursprünglich wohl rote Malgrund hat sich großflächig in einen ocker-gelben Ton verfärbt[12].

[9] Vgl. Thür, Kap. III.2.1.

[10] Thür, Kap. III.2.1. Es wäre zu überlegen, ob die dreiläufige Treppe nicht schon älter sein könnte, da eine Umleitung des Treppenlaufes nach der Zerstörung großen Aufwand bedeutet, dessen Motivation unklar ist, da der neue Treppenlauf wieder zum gleichen Eingang wie vorher führte. Zwar wechselt der Eingang in den N-Umgang 31aN mehrfach, ob aber die Zugangsebene rechts- oder linksläufig erschlossen wird, spielt dabei eigentlich keine Rolle.

[11] Vgl. Thür, Kap. III.2.3.

[12] Da Rot durch Hitzeeinwirkung in Gelb und Gelb in Rot umschlägt, ist angesichts der großflächigen Hitzebeschädigung die ehemalige Grundfarbe ohne materialhistorische Untersuchung nicht zu entscheiden; da die farbigen Flächen aber ‚innere' durch Hitze gelbe Zonen zu zeigen scheinen, dürfte die Grundfarbe Rot gewesen sein.



Texabb. 1: W-Wand Raum 31b, Rekonstruktion des Wandmalereisystems der Bauphase III oder IV.

Trotz der Beschädigung ist das Wandsystem als Felder-Lisenen-Malerei zu identifizieren (Textabb. 1). Ein breites rotes Rahmenband trennte über dem Sockel der Bank vor der W-Wand zunächst eine relativ hohe Sockelzone der Malerei ab. Diese knapp 0.50 m hohe Sockelzone besteht aus einem hellen, ehemals vielleicht weißen oder hellblauen Feld, durch das horizontal ein weiteres rotes (oder gelbes), mit weißen Linien eingefasstes Band lief. Im erhaltenen rechten Wandbereich könnte, wohl relativ zentral unter einem Feld in der Hauptzone, in der Sockelzone eine Raute gemalt gewesen sein. Das gesamte Wandfeld über der Sockelzone und bis zum Wandschrank wurde von einer annähernd zentralen, 0.50 m breiten Lisene und zwei großen, seitlichen Feldern eingenommen. An zahlreichen Stellen sind Details der Malerei so gut sichtbar, dass der Gesamteindruck rekonstruiert werden kann. In der roten Fläche wurde das mittlere Lisenenfeld von zwei breiten weißen Rahmenstreifen, die mit weißen Linien begleitet waren, begrenzt. Vom Lisenenmotiv selbst sind kaum Reste erhalten, nur ein zentraler senkrechter Strich in heute weißlicher Färbung scheint auf einen Lisenenstab – vielleicht die zentrale Achse eines Blütenbaumes – zu deuten. Die beiden hochrechteckigen Felder hatten einen mehrfach gestaffelten Innenrahmen, den ein relativ grob gezeichnetes Kielbogenmotiv dekorierte. Zwei dünne innere Rahmenlinien überkreuzten sich in den Ecken des Innenrahmens. Von zu vermutenden Emblemen im Zentrum der Felder sind in den fleckigen Flächen keine Spuren auszumachen.
Der schmale Malereistreifen der S-Wand zeigt die gleiche Abfolge von erhöhtem Sockel mit hellem, horizontal rot unterteiltem Feld und darüber einer mit gestaffelten Rahmen versehenen Fläche. Ob hier ein Lisenenmotiv oder ein Emblem angebracht war, ist durch die Zerstörung nicht mehr erkennbar.
Die große absolute Höhe der Felder an der Wand über der Sockelzone macht es unwahrscheinlich, dass es darüber zusätzlich eine echte Oberzone gab – eine solche setzt etwa im benachbarten Raum 42 bereits bei etwa 2.30 m Höhe ein, die Unterkante der Innenrahmen der Felder der Hauptzone liegt sogar bei etwa 1.50 m Höhe (in Raum 31c ist bis zur erhaltenen Höhe eine Oberkante der Felder noch gar nicht sichtbar). Daraus kann ohne Zweifel geschlossen werden, dass diese Wandmalerei sowohl auf den Wandverbau der N-Wand wie auch auf eine der W-Wand vorgesetzte Bank Rücksicht nahm und zwingend zur Ausstattung von Raum 31c mitsamt seiner Einbauten gehört.

Datierung

Während sich die geringen Putz- und Malreste in den Wandnischen der N-Wand keiner Phase zuordnen lassen, ergibt die ungewöhnliche Anlage der Malerei an W- und S-Wand eine eindeutige relative Zuweisung. Nach dem Ergebnis der Bauforschung erfolgte die Abtrennung von Raum 31c in Phase II, der Einbau des Wandschrankes und die Ausführung der Malerei frühestens in Phase III. Aus kunsthistorischer Sicht bietet das Malereisystem und seine wenigen erhaltenen Ornamente sowie die Farbigkeit kaum nähere Anhalts-

punkte: Felder-Lisenen-Systeme auf dunklem Malgrund sind im H 2 in den Bauphasen II, III und IV belegt[13]. Insgesamt deutet das recht grobe Kielbogen-Motiv im Innenrahmen der Felder eher auf ein späteres Entstehungsdatum, also entweder Phase III oder – falls es zu Zerstörungen während des spätseverischen Bebens kam – sogar erst in Phase IV[14]. Das Rautenmotiv im Sockel weist ebenfalls auf eine eher spätere Entstehung, also in der Phase IV hin, was auch zu dem Rautenmotiv in der Sockelzone von Raum M1.1+M2.1 passt sowie zu ähnlichen Ornamenten in der Phase IV in Räumen der WE 5[15]. Angesichts des schlechten Zustandes der Malerei bleiben dies nur allgemeine Hinweise für eine Eingrenzung der Entstehungszeit in Phase III oder – wohl eher noch – in Phase IV. Bemerkenswert bleibt die Kombination der Ausstattung dieses Raumes mit Fußbodenmosaik[16], umlaufender Bank, Wandschrank mit Nischen und der Marmor-Aedicula sowie der Wandmalerei in einem dunkelgrundigen Felder-Lisenen-System.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten

In Raum 31b wurden während der Grabung zwei Kisten mit Malereifragmenten geborgen. Sie stammen z. T. von der Malerei *in situ*[17]. Einige Fragmente gehören aber zu einer weißen, rechteckigen Stucktafel mit profiliertem Rand und einem dunkelroten Rahmen (Porfido rosso), die vom OG stammen muss (s. u.).

B.1.4 Raum 42[18] (Taf. 256–258)

Der heute annähernd quadratische Raum 42 bildet das NW-Eck der WE 6 und öffnet sich mit einer Türe im Osten seiner S-Wand auf das westliche Ende des Nordumgangs von Peristyl 31a. In seiner heutigen Form entstand der Raum durch eine Verschiebung seiner W-Wand nach Osten in Phase II. Malerei ist in drei verschiedenen Schichten erhalten, wobei sich an O-, W- und S-Wand zwei Schichten (Feinputz auf Grobputz) überlagern, während an der N-Wand nur eine Schicht sichtbar wird. Die großflächig erhaltene Malerei im Felder-Lisenen-System zeigt an O- und W-Wand Spuren einer unteren weißen Schicht, an der S-Wand geringe Reste einer sie verdeckenden oberen Schicht.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Schicht

Sehr geringe Reste einer unteren weißen Malschicht treten im untersten Bereich der O-Wand und unter Rissen der sie verdeckenden zweiten Schicht an der W-Wand zutage. Es handelt sich um schlecht erhaltene Oberflächen (Feinputz auf Grobputz mit weißer Malerei) ohne weitere Strukturen.

Datierung erste Schicht

Die untere Malschicht der O-Wand könnte noch aus Phase I stammen und zur ursprünglichen Ausstattung gehören. Dagegen ist die W-Wand erst in Phase II errichtet worden, zumindest hier kann kein Zweifel bestehen, dass die Wandfläche zunächst weiß bemalt wurde, bevor sie die heute großflächig erhaltene zweite Malschicht erhielt.

Zweite Schicht[19]

Die an allen vier Wänden großflächig erhaltene zweite Malschicht ist am vollständigsten an der O-Wand zu sehen, wo sie in voller Wandbreite und bis zur maximalen Mauerhöhe sichtbar blieb. Sie trägt zahlreiche Graffiti[20]. Ähnlich breit und hoch ist der Befund an der W-Wand, die jedoch stärker gelitten hat und z. T. von einem modernen Regal verdeckt wird, das vor der S-Wand errichtet wurde und diese weitgehend unzugänglich macht. Von der N-Wand ist nur der W-Teil erhalten, der jedoch eine identische Malerei zeigt wie an den übrigen Wänden. Die Beschreibung des Wandsystems soll an der am besten erhaltenen O-Wand erfolgen (Taf. 257).

Es handelt sich bei der Malerei um eine weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei, die auffällig viele Elemente enthält, die in Ephesos keine Parallele haben, dafür aber in Malereien des 2. und 3. Jhs. im Westen, speziell in den in Ostia gut erhaltenen Beispielen ab hadrianischer Zeit, fest verankert sind. Wie weiter unten ausgeführt wird, kann eine direkte Vorlage westlicher Modelle bzw. ein direkter Einfluss vermutet werden.

Über einem relativ niedrigen, ungewöhnlicher Weise gänzlich unstrukturierten weißen Sockel ist mit einer breiten roten Linie die vertikale und horizontale Gliederung angelegt, wobei die Wand horizontal in das in Ephesos übliche dreigliedrige System unterteilt ist. Die Hauptwandzone ist neben einem breiten Ausgleichsstreifen, der im Süden die Fläche der Türwandung bildet, mittels zwei Lisenen in drei große

---

[13] Vgl. für ein rotgrundiges Felder-Lisenen-System aus Phase II die Sokrates-Malerei im Hofumgang der WE 4, Zimmermann, WE 4, 107; aus Phase III die mittlere Malschicht im östlichen Hofumgang von WE 7, Zimmermann, WE 7; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, Abb. 147; aus Phase IV die oberste Malschicht in Peristylhofumgang SR 2 und Theaterzimmer SR 6 der WE 1; s. Zimmermann, WE 1, 108–114.

[14] Vgl. für einen ab Phase III in großem Maßstab auftretenden Kielbogen den Fries der mittleren Malschicht aus Raum 22 in WE 4, Zimmermann, WE 4, 114.

[15] Für die in der Form noch etwas vergröberten Kielbögen der Phase IV vgl. die Friese der oberen Malschichten der Räume SR 15, SR 25, SR 26 und SR 27 der WE 2, Zimmermann, WE 2, 458–460.

[16] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.3.

[17] Vgl. Katalog der Malereifragmente: 31b.1b; 31b.2a.

[18] Vgl. Thür, Kap. III.2.4.

[19] Diese auffällige Malerei war bereits Gegenstand einer eigenen Untersuchung, vgl. Zimmermann, Malerei.

[20] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 234–254.

Felder unterteilt, deren mittleres um eine Lisenenbreite größer ist. Die beiden Lisenen sind aus einem breiten roten Rahmen gebildet, dessen Innenflächen unüblicher Weise oben und unten konkav gerundet sind, was die Lisenen als komplexere, rot gerandete Trennfelder erscheinen lässt. Als Lisenenmotiv ist ein fein gemalter Blattstab eingestellt, bei dem von unten nach oben alternierend grüne Blattgruppen aus fünf einzelnen Blättern, einem einzelnen Blatt und einer feinen roten Blüte emporwachsen. Die Innenflächen der großen Felder sind mit einem Innenrahmen aus zwei feinen Linien gegliedert, die im Mittelfeld außen grün und innen dunkelrot, in den beiden äußeren Feldern außen hell- und innen dunkelrot gegliedert sind. Die Innenrahmen tragen sehr feine Zierelemente, mittig ist oben ein kleiner, aus vier Voluten emporwachsender Blattrieb aufgesetzt, die Ecken tragen zudem diagonal nach außen gerichtete Zierknospen, im Mittelfeld je grün, außen hellrot, entsprechend der Farbe der Rahmenlinie. In der oberen Hälfte der Felder sind Embleme eingesetzt, im Mittelfeld ein kleines, querrechteckiges Landschaftsbild (s. u.), in den Seitenfeldern zwei zur Mitte gerichtete Singvögel (s. u.), die auf einem Zweig sitzen.
Über der Hauptwandzone vermittelt eine Frieszone zur Oberzone, die – für Ephesos völlig unüblich – durch drei senkrechte Trennelemente untergliedert wird. Alle vier flachen, rechteckigen Teilstücke nehmen einen horizontal liegenden, die Lisenenfläche exakt teilenden Blattstab auf, der auf einer roten Linie mit sehr kleinen grünen Blättern und einer mittleren roten Blüte sowie kleinen roten Knospen gebildet wird. Die drei eingeschobenen Trennelemente vermitteln zur Oberzone. Diese ist einerseits mittig durch eine direkt auf der Rahmenlinie des mittleren Feldes der Hauptzone stehende Lisene vom gleichen Typ wie in der Hauptzone – mit gerundeten Innenseiten – unterteilt. Ein senkrechter Blütenstab der gleichen feinen Art wie in den Teilstücken der Frieszone ist hier eingestellt. Andererseits sind die beiden Hälften rechts und links ihrerseits nochmals durch zwei schmale Kompartimente einer einfachen, aus roten Linien gebildeten Aedicula unterteilt, so dass die Oberzone in vier gleich große Felder gegliedert ist. Dabei ruhen die Aediculae auf zwei Rechtecken in der Frieszone, die mit einer Mittellinie und diagonalen roten Linien als stilisierte Gittermuster einer stark vereinfachten Balustrade erscheinen. Die schmalen Aediculae darüber sind außen mit einer breiteren grünen und einer feineren roten senkrechten Linie gefasst, die als senkrechte Mittelachse der Aediculae wiederkehren. Die vier Felder, von denen nur die beiden mittleren fast vollständig erhalten sind, waren wohl ganz identisch gestaltet. Ihre Fläche ist von alternierend roten und grünen Aediculae in der Art von Innenrahmen gegliedert. Nur im Feld rechts der Mitte haben sich eine geschwungene Verzierung mitten auf dieser Aedicula und eine Eckknospe am rechten Rand erhalten. Auf der roten Abschlusslinie der Frieszone stehen in den Feldern je mittig feine Blütenstandarten, die aus einem roten Fuß wachsen und mit roten Stängeln aus feinen roten Knospen und grünen Blättern gebildet werden, und ungefähr bis zur mittleren Höhe der Felder emporragen (Taf. 362.2). Auf halber Höhe entwächst ihnen nach rechts und links je ein Bogen derselben Blütenstandarte. Auf den Standarten sitzen weitere, zur Mitte gewendete Singvögel.
Die etwas weniger gut erhaltene Malerei der gleich breiten W-Wand (Taf. 258) zeigt eine bis ins Detail völlig identische Aufteilung mit einer dreigliedrigen Hauptwandzone und einer viergeteilten Oberzone, zudem mit identischer Verteilung der Embleme, also einem zentralen Landschaftsbildchen und zwei flankierenden Vögeln. Die annähernd gleich breite N-Wand hat ihre Malerei nur im westlichen Drittel erhalten, wo ein Feld mit Vogelemblem und die Lisene zur Mitte die gleiche Aufteilung belegen. Die schmälere S-Wand nahm, soweit erkennbar, nur zwei Felder mit einer mittleren Lisene auf. Die Flächen ihrer Felder sind mit ihren Mittelemblemen zerstört, so dass offen bleiben muss, ob hier weitere Vögel oder Landschaftsbilder angebracht waren.
Besondere Aufmerksamkeit verdienen die Landschaftsbildchen, die im mittleren Feld der O- und W-Wand (Taf. 362.3–4) leider nicht ganz unbeschädigt erhalten sind. Sie sind so breit wie die Lisenen und halb so hoch und haben einen hellbraunen, holzartigen Rahmen mit einer dünnen äußeren Begleitlinie. Mit wenigen Pinselstrichen sind zwei atmosphärisch dichte Meereslandschaften in drei horizontalen Zonen entworfen. Das untere Drittel nimmt ein blauer Wasserstreifen ein, in den vom unteren Rand seitlich und mittig Felsen aufragen. Von den seitlichen Felsen ragen knorrige Bäume oder Äste rahmend ins Bildfeld, seitlich oder in der Mitte stehen zudem einige nur als Konturen angegebene Personen und anscheinend Reste von Altären oder Kultmalen; sie wirken wie Kultpersonal sakraler Landschaften, auch wenn sie nicht im einzelnen zu identifizieren sind. In dem blauen Wasserstreifen sind in beiden Fällen Boote angegeben, die an den Felsen anzulegen scheinen. Den mittleren Bildstreifen bildet jeweils ein schmales rosafarbenes Band, das wohl eine Uferzone oder einen entfernten Landstrich angibt. Darüber bildet ein weiterer, hellblauer Streifen als Himmelszone den oberen Abschluss der Bilder. Trotz der Beschädigung der Oberfläche und der geringen Bildgröße ist die Qualität der Bildchen etwa an den sorgfältig verschatteten Felsen oder der erzeugten Raumtiefe zu ermessen. Es ist bislang der einzige Fall von gemalten, wie reale Bilder wirkenden Bildern (*pinakes*) im H 2 bzw. in Ephesos überhaupt. Zum üblichen Repertoire von Felder-Lisenen-Systemen gehören dagegen die flankierenden Vögel in den seitlichen Feldern, die besonders sorgfältig und naturalistisch gemalte Singvögel (Taf. 362.5–6) bzw., im rechten Feld der O-Wand, einen papageiartigen Sittich zeigen (Taf. 363.7)[21].
An diese zweite Schicht ist ein Fußbodenmosaik gesetzt, das der Malerei relativ nachfolgt[22].

Datierung zweite Schicht

Da die W-Wand erst aus Phase II stammt, kann die Malerei erst ab dieser Zeit entstanden sein. Ihre auffälligen Besonderheiten bieten eine Reihe von Hinweisen, sie kunsthistorisch und chronologisch besser zu verankern. Auf der einen Seite enthält die Malerei von Raum 42 nämlich das übliche, in Ephesos weit verbreitete starre Felder-Lisenen-Schema, das hier wie sonst in Nebenzimmern auf weißem Grund und auf den ersten Blick in der gewohnten horizontalen Dreigliederung gemalt wurde. Auf der anderen Seite enthält diese Malerei eine

[21] Die Singvögel in den seitlichen Feldern dürften Bienenfresser meinen, die schlechter erhaltenen Singvögel auf den Blütenstandarten der Oberzone könnten Nachtigallen meinen, vgl. dazu Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 132–135. A. Galik, G. Forstenpointer und G. Weissengruber sei für die Hilfe bei der Bestimmung gedankt.

[22] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.4.

ganze Reihe von einzigartigen, in Ephesos sonst nie verwendeten Elementen, die sie unter allen übrigen Felder-Lisenen-Malereien fast wie einen Fremdkörper erscheinen lassen.
Ungewöhnlich ist schon die Tektonik des Wandsystems. In den im H 2 sehr zahlreich belegten und als Standard anzusprechenden horizontal dreigeteilten Wandsystemen ist eine Aufnahme des Rhythmus der Hauptwandzone auch in der Gliederung der Oberzone normal, zumindest wird in der Regel ein klarer symmetrischer Bezug hergestellt, was einen etwas starren, aber durch den Aufbau statisch sicheren Eindruck vermittelt. Hier wird nicht nur durch den Wechsel von drei Feldern in der Hauptwandzone zu vier Feldern in der Oberzone die Symmetrie durchbrochen, sondern durch die bewusst nicht axiale Stellung der tragenden Elemente der Rahmengliederung übereinander mit dieser Durchbrechung der Ordnung gespielt. So steht das ‚schwerste' Element der Oberzone, die mittlere Lisene, nicht auf einer Lisene darunter, und auch die seitlichen Aediculae der Oberzone nehmen zwar eine senkrechte Linie der Lisenen der Hauptzone auf, aber gerade nicht in einer statisch sicheren Verlängerung der Lisenen nach oben, sondern nach außen versetzt, entgegen der Schwerkraft. Dazu kommt, dass es sonst nie zu einer Untergliederung der Frieszone durch Elemente der Oberzone kommt, denn letztere ist so gut wie immer einer Architekturmalerei vorbehalten. Auch eine Wiederaufnahme des Lisenenmotivs der Hauptzone in der Oberzone kommt nicht vor. Dazu treten eine Gruppe von einzelnen Dekorelementen, die im H 2 und allgemeiner in Ephesos sonst nicht belegt sind, so die abgerundete Lisenenform, die Landschaftsbildchen, die verkürzten Balustradengitter der Frieszone, die Blütenstandarten mit den Blütenbögen und auch der relativ niedrige Sockel ohne weitere Gliederung.
Wie bereits an anderer Stelle ausgeführt, finden alle diese Elemente ihre nächste Entsprechung in den Ostienser Malereien des 2. und 3. Jhs., und besonders in den ab hadrianischer Zeit entstandenen Wohnbauten[23]. Generell tendieren die Wandsysteme in Ostia zu der hier beobachteten Brechung von Symmetrie und Tektonik bzw. dem Spiel mit der Axialität in der vertikalen Wandgliederung von Haupt- wand- und Oberzone[24]. Zudem werden gerne spielerisch die üblichen drei horizontalen Zonen durchbrochen oder ganz aufgelöst[25]. Vor allem kehren aber auch alle, hier in Ephesos als ungewöhnlich beobachteten Elemente in Ostia wieder, so die abgerundeten Lisenen bzw. architektonische Trennelemente[26], die Blütenstandarten[27], Balustradengitter[28] und in verschiedenen Zonen die Landschaftsbildchen[29]. Die ephesische Wand würde in Ostia vermutlich weit weniger auffallen als sie das in Ephesos tut. Der zeitliche Ansatz der zitierten Beispiele ist generell ab hadrianischer Zeit, schwankt aber vorwiegend, bei der üblichen Unsicherheit stilistischer Datierungen, zwischen der ersten und zweiten Hälfte des 2. Jhs[30]. Dabei ist zu betonen, dass die in Ostia so zahlreich erhaltenen Vergleiche zugleich als exemplarisch für die wesentlich weniger gut dokumentierte Malerei in Rom selbst angesehen werden dürfen.
Ein so direkter westlicher Einfluss ist am sinnvollsten mit den Umbaumaßnahmen der Phasen II und III zu verbinden, die mit dem Marmorsaal 31 und seiner Ausstattung und dem Apsidensaal 8 beide westlichen, römischen Vorbildern folgen und sich wohl auch direkt mit dem persönlichen Aufstieg und den Karrieren der Mitglieder der Aptus-Familie in Rom in Verbindung bringen lassen[31]. Dabei bilden der sicher in Phase II verankerte Marmorsaal 31 und der erst etwas später, in Phase III entstandene Apsidensaal 8 ein einander konzeptionell ergänzendes Ensemble, das man ohne die deutliche nachgewiesene bauhistorische Abfolge nicht zeitlich voneinander getrennt hätte[32]. Nachdem der Raum 42 aber bereits in Phase II seine heutige Form erhielt und die Malerei aus kunsthistorischer Sicht durch den Vergleich mit den hadrianischen Ostienser Malereien bereits zu dieser Zeit möglich erscheint, darf sie dieser Phase zugeordnet werden[33]. Letztlich ist eine so deutliche Trennung zwischen den Malereien der Phase II und III aufgrund der derzeit zugänglichen Vergleichsbeispiele ohnehin nicht möglich. Eher aus praktischen Überlegungen ist zu vermuten, dass der Raum 42 schon im Zuge seiner neuen Raumform in Phase II auch diese neue malerische Ausstattung erhielt[34]. Diese Einordnung findet darüber hinaus in der Nähe dieser Malerei zur untersten Malschicht des im Süden angrenzenden Raumes 36e, die aus bauhistorischen Gründen ebenfalls in Phase II gesetzt werden kann, ihre Bestätigung[35]. Durch die Graffiti kann zudem die Entstehung zumindest vor Phase IV, noch im 2. Jh., bestätigt werden[36]. Damit dürfte es sich bei der zweiten Malschicht von Raum 42 um die am längsten sichtbare Malerei in H 2 handeln. Das die Bauphase IV auslösende severische Beben scheint Raum 42 relativ unbeschadet überstanden zu haben, so dass eine Neuausstattung nicht notwendig war. Zudem schätzte man wohl die ungewöhnliche Malerei mit den Landschaftsbildchen.
Die Mischung einer ‚normalen' ephesischen Felder-Lisenen-Malerei mit westlichen Elementen lässt sich am ehesten als ein Werk ephesischer Maler nach einer modernen Vorlage (z. B. einem Karton) aus der Hauptstadt erklären, welches im Rahmen der Umbauarbeiten

[23] Vgl. Zimmermann, Malerei, 146–148.
[24] Als Beispiel sei nochmals etwa die Malerei im Raum 31 der *insula* di Giove e Ganimede (I 4, 2, Raum 31: Falzone, pitture, 66 f.) erwähnt, weitere Beispiele s. vorige Anm.
[25] Ein gutes Beispiel für diese spielerisch aufgebrochenen Zonen bilden etwa die Wände im Raum 6 der *insula* delle Ierodule, vgl. Falzone, Ornata aedificia, 74–77.
[26] Vgl. *insula* del Soffitto dipinto II 6, 6, Raum 12; s. Falzone, pitture, 98–101; Caseggiato del Temistocle, Raum 23; s. Falzone, pitture, 155–165.
[27] Vgl. *insula* delle Muse, Raum 9 und 16, vgl. Falzone, Ornata aedificia, 66–68; *insula* delle Volte Dipinte, Raum 5 und 6; vgl. Falzone, Ornata aedificia, 86–90.
[28] Vgl. etwa Raum 7 der Casa di Diana, Falzone, pitture, 40.
[29] Vgl. die bereits zitierten Räume der *insula* del Soffito dipinto und der *insula* delle Pareti Gialle, s. o.
[30] Vgl. allgemein die zusammenfassende Darstellung bei Falzone, Ornata aedificia, 51–129.
[31] Vgl. Zimmermann, Malerei, 148–150; Rathmayr, Kap. XXIII.3.
[32] Die klare Zuordnung von Marmorsaal 31 zu Phase II und dem Apsidensaal 8 zu Phase III ergibt sich aus dem entsprechend gestaffelten Umbau der WE 4 in Phase II bzw. III, vgl. Thür, WE 4.
[33] Zum Zeitpunkt des Beitrags Zimmermann, Malerei, war die Phase II noch in trajanische Zeit datiert worden, so etwa in den Beiträgen in Thür, WE 4. Durch die neuen Entdeckungen von datierenden Inschriften im Marmorsaal 31 ist sie nun in hadrianische Zeit gerückt, vgl. Thür, Kap. IV.3; Taeuber, Kap. XII, GR 255 und GR 284.
[34] Die in wenigen Teilbereichen auch der W-Wand beobachtete erste weiße Malschicht widerspricht dem nicht, da es häufiger zu beobachten ist, dass Räume vor der Ausstattung mit der eigentlichen Malerei bereits verputzt und weiß bemalt wurden.
[35] Zum Raum 36e s. u.
[36] Vgl. Taeuber, Kap. XII, bes. GR 241.

ausgeführt wurde. Dazu passt, dass die gesamte Malerei mit sehr großer Akribie mithilfe horizontaler und vertikaler Hilfslinien und Schnurschläge detailliert im nassen Putz angelegt und dann sorgfältig gemalt wurde.

Dritte Schicht
Die in nur geringen Bereichen sichtbare Übermalung der zweiten Schicht mit einer dritten, weißen Malereischicht an der heute kaum zugänglichen S-Wand scheint nur partiell erfolgt zu sein. Da sie an den übrigen Wänden gar nicht sichtbar ist, dürfte es sich um eine begrenzte Reparatur bzw. partielle Ausflickungen handeln, was angesichts der ungewöhnlich langen Sichtbarkeit der weitaus meisten Partien der zweiten Malschicht nicht verwundert.

Decke
Während der Grabung wurde ein größeres Stück der Deckenmalerei als Versturz, der gegen die Fläche des Hauptfeldes der O-Wand gedrückt worden war, gefunden (Taf. 363.8). Zumindest für den Raum 42 ist damit eine Deckenmalerei gesichert[37].

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Während der Grabung wurden im Raum 42 drei Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die nur z. T. von der Malerei *in situ*, und zwar der zweiten Schicht stammen[38]. Darüber hinaus lassen sich die Fragmente einer Imitationsmalerei von Pavonazzetto-Marmor und Malereien mit rotem sowie einer mit dunkelgrau-schwarzem Grund zuordnen. Diese Malereien sind im Raum 42 bzw. dem EG nicht belegt und stammen daher aus dem OG (s. u.).

B.1.5 Peristylhof 31a

Anders als alle anderen Peristylhöfe der übrigen WE im H 2, lässt sich für 31a aus keiner Bauphase eine umfangreichere Ausstattung mit Malerei greifen. Das hat hauptsächlich mit dem Umstand zu tun, dass die Wände aller Hofumgänge bereits ab der Phase II mit Marmor verkleidet wurden, und dies im erhaltenen bzw. nachvollziehbaren Bereich von W- und S-Porticus in der gesamten Höhe von Sockelzone und Hauptwand[39]. Dazu sind auch keine Spuren einer anzunehmenden Malerei aus Phase I erhalten. Zudem ist die obere Wandzone bis zur Decke nur in wenigen Bereichen erhalten[40]. Lediglich im Bereich des in die O-Porticus eingebauten Bades und – in geringen Resten – im Bereich der abgeteilten S-Porticus sind Malereispuren erhalten.

B.1.5.1 Südporticus 31aS[41]

Entlang der gesamten S-Seite des S-Umgangs des Peristylhofs 31a haben sich nur zwei relativ kleine Reste von Malerei erhalten, und zwar in der Zone oberhalb des Hinterfüllmörtels der Marmorwandverkleidung. Beim ersten Fragment handelt es sich um eine weiße, stark bestoßene und verschmutze Malfläche oberhalb des O-Zugangs zum Marmorsaal 31 (Taf. 263), die auch geringfügig um die SO-Ecke herum auf die O-Wand übergreift (Taf. 265). Die Fläche könnte theoretisch noch aus Phase I stammen. Da dieser Bereich zu dem Badeinbau der O-Seite des Hofumgangs gehört, könnte hier auf eine neue Malerei verzichtet worden sein. Der einzige echte Malereirest aus dem Peristylumgang der WE 6 hat sich an der westlichen S-Wand der S-Porticus 31aS, oberhalb der Zone mit dem Hinterfüllmörtel der Marmorwandverkleidung, erhalten (Taf. 261). Es handelt sich um eine etwa 1 m breite und 0.80 m hohe Fläche, die sich trotz der sehr schlechten Erhaltung gut identifizieren und zuweisen lässt. Zumindest für den gesamten Bereich der Oberwandzone an dieser S-Wand der S-Porticus ist von einer entsprechenden Malerei auszugehen.

Beschreibung der Malerei *in situ*
Obwohl die Oberfläche der Malerei stark beschädigt ist, kann man doch eindeutig den Teil einer Architekturmalerei aus der Oberzone des Peristylumganges erkennen. Es handelte sich um eine Aedicula mit dünnen hellen Säulen im Bildvordergrund und verschiedenen, im Hintergrund dunkel gestaffelten Durchblicken durch Scheintüren, Fenster bzw., oberhalb, durch aufgesetzte Balustraden. Im oberen Abschluss sind grüne Balkenelemente zu fassen, tiefer liegende Flächen waren in Rot oder dunkler Farbe abgesetzt. Das erhaltene Segment wird die rechte, niedrigere Seite der Architektur gewesen sein, die sich mit Vor- und Rücksprüngen über die gesamte Frontpartie der Eingangswand des Marmorsaals 31 gezogen haben wird – und somit die vom Hof aus auch zwischen den Säulen des Peristyls sichtbare Schauseite für die in WE 6 Eintretende war.

---

[37] Zur Malerei der Decke ist keine Angabe möglich; das Fragment befindet sich vermutlich unter den noch nicht restaurierten Malereien im Depot.

[38] Vgl. Katalog der Malereifragmente: 42.1a; 42.2a; 42.3a.

[39] Koller, Kap. IX.3. Zu den Fußbodenmosaiken vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.6–8.

[40] Der Vollständigkeit halber sei ein geringer Putzrest erwähnt, der sich oberhalb des Hinterfüllmörtels der Marmorverkleidung im Bereich der südlichen W-Wand der W-Porticus, links oberhalb der Bogenöffnung zum Raum 36c erhalten hat (vgl. Taf. 260). Auf dem verschmutzten, hellen Malgrund sind keine Strukturen erkennbar, eine Datierung dieses Malereirestes wäre ab Phase I möglich.

[41] Vgl. Thür, Kap. III.2.8.

Datierung
Auch wenn die Details nicht mehr klar zu fassen sind, kann diese Oberzonenarchitektur doch ganz klar der oberen Malschicht der Ausstattung des Raumes 36-36a und damit der Phase IV zugeordnet werden. Diese Architekturmalerei steht damit in Verbindung zur Reparaturphase nach dem spätseverischen Beben und der Malwerkstatt, die umfangreich zumindest in den WE 1, 2, 4 und 6 nachgewiesen werden kann[42]. Auch bei diesem an sich unbedeutenden Rest ist die Malerei sehr aussagekräftig, da sie eine sehr ähnliche Oberzone wie im Raum 36 nicht nur für die S-Porticus, sondern auch für den gesamten Hofumgang in Phase IV rekonstruieren lässt.

B.1.5.2 Ostporticus mit Badeinbau 31aO.SO, 31aO.M3, 31aO.M2 und 31aO.M1[43]

In die O-Porticus wurde sekundär eine Badanlage eingebaut, die von Süden her, vom Marmorsaal 31 bzw. der S-Porticus her kommend zu betreten war, auch die Reste ihrer Ausstattung mit Marmor und Stuck seien daher von Süden her vorgestellt.
Von dem als Eingangsbereich des Bades anzusprechenden S-Teil der O-Porticus, in den in die nördliche O-Wand und zwischen die westliche Säulenstellung sekundär (oder sogar tertiär) Kaltwasserbecken eingebaut wurden, haben sich geringe Ausstattungselemente an O-, N- und W-Wand erhalten. Sie können alle der gleichen Bauphase zugeschrieben werden und seien daher gemeinsam vorgestellt.

B.1.5.2a 31aO.SO und M3

Beschreibung von Stuck und Malerei *in situ*
Das nachträglich in die nördliche O-Wand (Bereich M 3) eingebaute halbrunde Becken WB-B3 (Taf. 262) trägt über seiner Boden- und Wandausstattung mit Marmorverkleidung in der Konche und dem vorgelagerten Bogen über dem Becken noch bedeutende Reste seiner Stuckverzierung (Taf. 363.9). In der blauen Fläche der Konche ist mit weißem Stuck eine weiße Muschel mit 18, in tiefem Relief gearbeiteten Lamellen erhalten. Nur ihr Mittelteil ist zerstört. Eine Profilleiste aus weißem Stuck rahmte die Konche allseitig ein, die Stirnseite darüber war wiederum blau bemalt. Im Bogenfeld über der Konche sind noch die Reste einer dem Bogen folgenden Kannelur erhalten, die das gesamte Becken überspannte.
Die sekundär, als Zugang für den Badeinbau errichtete N-Mauer in der O-Porticus trägt im Bereich oberhalb des Hinterfüllmörtels der Marmorwandverkleidung noch geringe Reste einer weißen Malschicht. Diese erstreckt sich sowohl auf Teilen des Bogenfeldes über dem Eingang zum Baderaum wie auch auf dessen Stirnwand darüber.
Auch das zwischen die Säulen gesetzte Badebecken im W dieses Eingangsbereiches trägt noch Spuren seiner Ausstattung mit Malerei. Oberhalb der Marmorverkleidung trugen hier alle Wandflächen und die Innenflächen des dreifachen Fensterbogens sowie die Konche über dem Becken eine einfache, weiße Malschicht.

B.1.5.2b 31aO.M2 und 31aO.M1[44]

Beschreibung von Stuck und Malerei *in situ*:
Die beiden Kompartimente des beheizten Badbereiches zeigen innen und außen noch Reste der gleichen, einheitlichen Ausstattungsphase. Oberhalb aller Wandflächen mit Tubulatur waren die Schildbögen über den Wänden, die Bögen über den Wänden und Durchgängen sowie die beiden Kuppeln der Räume M 2 und M 1 mit einer profilierten Stuckarbeit überzogen. Die Bogenlaibungen der Gewölbe waren weiße Stuckflächen, die zu den Kanten hin eine Profilleiste mit einer roten Begrenzungslinie hatten. Zu den Gewölben hin trugen die Bögen aufwändigere Stuckverzierungen, vielleicht mit Blattornamentik, die nur noch in geringen Resten im O-Bogen von M 2 sichtbar geblieben sind (Taf. 363.10). Während das Gewölbe des als Tepidarium bzw. Sudatorium angesprochenen Raumes M 2 wohl eine blaue Grundfarbe hatte und sich hier auch Reste von profiliertem Stuck mit lamellenartigen, weißen Elementen (vielleicht aufgehängten Tänien, vgl. Thür) erhalten haben (Taf. 363.11), war das relativ vollständig sichtbare Gewölbe des Caldariums M 1 mit einer rein weißen Oberfläche geschmückt (Taf. 364.12). So gering die Reste sein mögen, zumindest ist die hohe Qualität dieser Stuckelemente und die an Funktion und eventuell Raumtemperatur und Helligkeit angepasste Ausstattung greifbar[45].

---

[42] Zu dieser Malwerkstatt s. u. zusammenfassend.
[43] Thür, Kap. III.2.9.
[44] Vgl. Thür, Kap. III.2.9.2 und 3.
[45] Auch das Bad SR 3 der WE 1 war mit Stuck ausgestattet, vgl. Zimmermann, WE 1, 116. Zu Stuckausstattungen in Thermen vgl. allgemein die Anlagen in Pompeji, I. Nielsen, Thermae et Balnea. The Architecture and Cultural History of Roman Public Baths (1990) 25–34; M. Tummolo, Le Terme a Pompei, in: Terme Romane e vita quotidiana (1993) 68–71; F. Yegül, Bathing in the Roman World (2010).

B.1.5.2c Außenwand von M2

Beschreibung der Malerei *in situ*

Die nach Westen weisende Außenwand des Badeinbaus M 2 in der O-Porticus trägt ebenfalls oberhalb der Marmorwandverkleidung bzw. der Fensterzone noch Reste ihrer malerischen Ausstattung (Taf. 259). Es handelt sich dabei um zwei Felder mit einer Marmorimitation, ein pilasterartiges Feld, das senkrecht neben dem Kapitell der südlichen, in den Badeinbau integrierten Säule, auf den Wandteil mit dem sekundär verkleinerten Fenster herab lief, und ein zweites, waagerecht oberhalb des Fensters angebrachtes Feld. Beide sind mit einem breiten roten Rahmen versehen, wobei der waagerechte Streifen eine Verkleidung mit Pavonazzetto imitierte, während das senkrechte Feld einen gelben Breccien-Marmor mit einem rot umrandeten Kannelurensystem nachahmte. Beide Malereifragmente ergänzten die Marmorverkleidung, welche Bad- und Beckeneinbau zum Hof hin schmückte.

Datierung

Die gesamte eben beschriebene Ausstattung des Badeinbaus kann aufgrund der Bauforschung der letzten Bauphase IV zugeordnet werden. Der Stuck der Kaltwasserbecken, besonders die Konche mit der Muschel, konnte erst zusammen mit dieser nach der Zusetzung einer ersten Mosaikkonche ausgeführt werden. Die Innenausstattung der beheizten Baderäume M 1 und M 2 setzt deren Umbau mit Tubulatur der gesamten unteren Wandfläche voraus, da die Stucke der Gewölbe die in den Bogenansätzen nach oben entlüftenden, runden Luftröhren bereits berücksichtigen. Ebenso deuten geringe Reste auf den Laibungen der sekundär zugesetzten Fenster darauf hin, dass die Stucke dieser Verkleinerung der Fenster im Zuge der stärkeren Beheizbarkeit mit Wandtubulatur folgten. Und ganz entsprechend ist auch die Marmorimitation der Außenwand von M 2 zu beurteilen, denn der pilasterartige senkrechte Malereistreifen ist so breit angelegt, dass er auch auf die Fläche der bereits verkleinerten Fensteröffnungen Rücksicht nimmt, also ebenfalls der letzten Phase IV zuzuordnen ist. Damit ist die hochwertige Stuckausstattung des Badebereiches außen und, zumindest mit einigen, profilierten Stucken innen, mit einem relativ sicheren Entstehungsdatum in der letzten Bauphase zu verbinden.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten

Mit der Angabe 31a stammen insgesamt 55 Kisten mit Malereifragmenten aus dem großen Bereich des Peristylhofes und seiner Umgänge. Ihre Behandlung und Beurteilung ist ob der großen Menge und der leider oft zu unspezifischen Funddokumentation nicht einfach. Prinzipiell könnten sich darunter Fragmente einer Ausstattung der Phase I von allen Wandzonen bzw. ab Phase II von der Oberzone der S-Wand oder der nicht bekannten W- und N-Wand des Umgangs befinden. Tatsächlich gibt es zahlreiche Fragmente mit weißem Malgrund und architektonischen Strukturen, die von solchen Oberzonen stammen werden (s. u.). Zudem könnten die Decken des Umgangs verputzt und bemalt gewesen sein, auch wenn insgesamt nur relativ wenige und sehr kleinteilig gebrochene Deckenfragmente mit weißem Malgrund und zumeist rotem und grünem Liniendekor und Blüten (einer Kassettierung?) erhalten sind, die farblich zu den weißgrundigen Oberzonen passen würden[46].

Darüber hinaus finden sich aber Reste zahlreicher weiterer Malereien, nämlich Fragmente von weißen Stucktafeln mit roten Rahmen, diverse weiße Stuckfriese und Gesimse, Imitationen von Marmorverkleidungen aus gelber Breccie und Breccia corallina, Porfido verde und Cipollino; äußerst zahlreiche Fragmente stammen von einem Wandsystem mit abwechselnd roten und schwarzen Feldern mit grünen Rahmen, von einer Malerei mit zinnoberrotem Malgrund, von einer gelbgrundigen Malerei, und eine kleine Gruppe von einer Malerei auf hellblauem Grund, um nur die wichtigsten zu nennen (s. u.). Zudem sind eine Gruppe von figürlich bemalten Sturzmauern und Fragmenten geborgen worden, die zumeist von Emblemen diverser Felder- bzw. Felder-Lisenen-Systeme stammen werden. So finden sich nackte männliche Figuren auf weißem Malgrund, hellgraue Tondos auf weißem Grund mit einem männlichen und einem weiblichen Porträt in der Art von Philosophen, ein männlicher Denker auf schwarzem Malgrund sowie diverse mythologische Themen wie ein Silen, ein Kentaur und allgemein diverse Reste von Landschaftsdarstellungen (s. u.). Alle diese Malereireste dürften natürlich im Regelfall vom OG stammen, wo sich jedoch nur ein Teil, wie etwa eine Gruppe von weißgrundigen Fragmenten des Raumes OG-Umgang 31aO/M1+M2.1 verorten lässt. Es muss kein Widerspruch sein, dass H. Thür nach dem Befund der Bauskulptur Räume im OG erst in der letzten Bauphase IV ansetzt, da bei den Erdbeben der gallienischen Zeit auch Mauern und Fragmente der im Westen anlagernden WE 7 in den großen freien Raum des Peristylhofes 31a herabgestürzt sein könnten, ohne dass dies im Detail nachzuvollziehen wäre[47].

B.1.6 Raum 36b[48]

Der Raum 36b bildet den westlichen Abschluss des S-Umgangs des Peristylhofs 31a, nach Süden den Eingang zum kleinen Hof bzw. Raum 36, nach W den Zutritt zu einer Latrine (36bL) und zudem in der letzten Phase den Zugang zum Treppenaufgang nach 36b.1. Oberhalb der Marmorverkleidung[49] bzw. ihres Hinterfüllmörtels, die Sockel- und Hauptwandzone bedeckten, sind in der Oberzone bzw. im Treppenaufgang zum OG Malereien in bis zu drei Schichten erhalten geblieben.

---

[46] Vgl. Katalog der Malereifragmente: 31a.1a; 31a.6g; 31a.23d; 31a.53d; 31a.5e.

[47] Vgl. Thür, Kap. III.3 und Kap. III.4. Die Beurteilung muss hier angesichts der großen Fläche des Hofes 31a zurückhaltender sein als etwa im Bereich 36b, wo die steilen Wände und die enge Raumsituation nur relativ unmittelbares Herabstürzen aus den OG zugelassen haben sollten, s. u.

[48] Vgl. Thür, Kap. III.2.10.

[49] Vgl. Koller, Kap. IX. 3. Zum Fußbodenmosaik vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.10.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Schicht

Unterhalb des Treppenaufgangs hat sich im SW-Eck, auf einem Tonrohr in der oberen Wandzone, ein kleines Fragment einer weißen Malerei mit einem roten Rahmenstreifen erhalten.
An der N-Wand ist unterhalb der heute sichtbaren weißen Malschicht im westlichen Wandbereich ein kleines Fragment einer unteren, ebenfalls rein weißen Malschicht erkennbar (Taf. 266).
Auch an der W-Wand wird, im oberen Wandbereich, der die obere Wandzone des EG bildet, insbesondere im südlichen Bereich eine untere, rein weiße Malschicht sichtbar (Taf. 268).
Am weitaus interessantesten ist jedoch der kleine Streifen Malerei, der als unterste von drei Wandschichten im oberen Wandbereich der S-Wand, oberhalb des Hinterfüllmörtels der Marmorverkleidung und unterhalb des Abdrucks des sekundär eingebauten Treppenlaufes sichtbar wird (Taf. 364.13). Dieser etwa 1 m breite und 0.1–0.15 m hohe Streifen Malerei zeigt auf weißem Malgrund wohl die Reste der ältesten Oberzonenmalerei. Zwei senkrechte Abschnitte eines blauen, rot gefassten Rahmens liegen etwa 0.5 m auseinander. Sowohl zentral zwischen beiden Rahmen, die vielleicht der Rest einer Architektur sind, als auch rechts daneben gibt es zudem Fragmente eines blauen, runden Gegenstandes mit (gold-?)gelber Umfassung. Eine genaue Bestimmung dieser Dekorelemente kann angesichts des Erhaltungszustandes nicht erbracht werden.

Datierung

Während alle genannten unteren Malereien ganz einfache weiße Flächen, in einem Fall mit einer roten Rahmenlinie, darstellen und eigentlich in jeder (außer der letzten) Phase angebracht worden sein könnten, stellt der schmale Streifen mit den blauen senkrechten Rahmen und den gelben Elementen eine Besonderheit dar: Er bildet an dieser Stelle die unterste von drei Schichten und wird bereits deutlich von der Marmorverkleidung der Phase II überdeckt – erstmals ist hier also ein Fragment einer Oberzonenmalerei der Phase I zu fassen, das nicht nur eine rein weiße Fläche mit nur roter Rahmung zeigt. So klein und schlecht zu deuten dieses Malereifragment auch sei, zumindest war der Hofbereich des Peristyls 31 im Zugangsbereich zum kleineren Hof 36 bereits in Phase I mit einer aufwendigen und – angesichts der blauen Farben und der filigranen Ornamentik – wertvollen, polychromen Malerei ausgestattet[50].

Zweite Schicht

Auf der weißen Malerei mit rotem Eckstreifen über dem Tonrohr im oberen Wandbereich des SW-Ecks liegt der geringe Rest einer zweiten Malschicht, die im gleichen Wandeck die rote Rahmung wiederholt.
Ansonsten ist eine zweite Malschicht insbesondere im Bereich des Treppenlaufes ins OG, in der Oberwandzone an der S-Wand, unter- und oberhalb der dritten Schicht und über dem Streifen mit der ersten Malschicht erhalten (Taf. 267). Es handelt sich um eine sorgfältig geglättete, rein weiße Malerei, die mit der unteren Malschicht an der W- und N-Wand identisch sein könnte.

Datierung

Diese zweite Malschicht scheint an der S-Wand wohl in ein und derselben Schicht mit der Marmorwandverkleidung der Phase II abzuschließen, es dürfte sich daher um die zugehörige Oberzonenmalerei dieser Ausstattung handeln. An der N-Wand geht die zweite, weiße Malschicht noch direkt in Fläche von der Marmorverkleidung in die Malschicht über. Allerdings könnte es sich hierbei auch um eine spätere Reparatur handeln, da zu den Schichten im verbindenden Teil der W-Wand keine durchgehende Oberfläche erhalten ist. Angesichts der rein weißen Malerei macht es jedoch keinen großen Unterschied. Offensichtlich hat in diesem unbedeutenden und wenig einsichtigen Bereich der Oberwandzone die aufwändige Marmorfläche der Hauptwand von Phase II bis Phase IV immer nur eine weiße Oberzone gehabt.

Dritte Schicht

Die dritte und oberste Schicht ist gemeinsam mit dem vor die N-, W- und S-Wand errichteten Treppenlauf ins OG entstanden. Sie imitiert im Sockelbereich des Treppenlaufes an der N- und W-Wand in der Höhe der Hauptwandzone eine Verkleidung aus hellen Marmorplatten, die sich genau in das System der echten Verkleidungsplatten mit inneren Feldern und breiten äußeren Rahmen einpassen. Oberhalb der Hauptwandzone ist im sichtbaren Bereich der W-Wand, der also bei günstigen Lichtverhältnissen auch vom südlichen Hofumgang gerade noch sichtbar war, eine Oberzonenmalerei aus einer stilisierten Architekturmalerei gemalt (Taf. 364.14). Auf weißem Malgrund sind mit roten, gelben und grünen Linien drei Aediculae gebildet, von denen die mittlere etwas höher als die beiden flankierenden ist. Die mittlere Aedicula hat oben giebelartige Zierelemente aufgesetzt und eine Art seitliche Traufen, während die seitlichen Aediculae in der gleichen Höhe von kleinen blauen Schirmen überspannt werden. Den beiden seitlichen Aediculae sind feingliedrige, rote Kandelaber eingestellt, die sich über dreiteiligen Füßen als Stäbe aus ovalen Elementen mit seitlichen Knospen entwickeln. Eine grüne Blattgirlande ist an den Spitzen der Kandelaber und oben in der mittleren Aedicula befestigt, so dass sie sich in durchhängenden Bögen durch alle drei Aediculae zieht. Nur in der mittleren Aedicula ist, anstelle eines Kandelabers, an einem roten Band ein Gefäß eingehängt. Die Struktur der Aediculae mit den mehrfarbig gestaffelten Linien und den kleinen Eckverzierungen lässt die vereinfachende Stilisierung der sonst aufwändig mit

[50] Zu den wenig anspruchsvollen Malereiresten in fast allen WE von H 2, insbesondere auch in WE 6, s. u.

architektonischen Details und in mehreren Raumschichten verschatteten Säulenarchitekturen mit Gebälken und Giebeln nachvollziehen. Nach oben ist die Fläche zunächst von einer gemalten weißen Profilleiste abgeschlossen, darüber liegt ein nochmals maximal 0.5 m hoher Wandstreifen mit zartgelber Grundfarbe (Taf. 364.15). Durch dieses Feld laufen nochmals drei in Rot gemalte horizontale Zierbänder, zunächst zwei halbe Perlstäbe, als oberer Abschluss darüber ein stilisierter Eierstab mit aufgesetzten Palmetten. Dieser Drei-Faszien-Architrav bildet ein völlig einzigartiges Element im dekorativen Repertoire von H 2.
An der S-Wand knickt in der Oberzone diese Schicht in Fläche direkt in eine einfache Quadermalerei auf weißem Grund um, die typische Treppenhausmalerei[51]. Die aus breiten roten Linien quer gelagerten Quader sind alternierend mit gelben und grünen Innenkanten verziert. Ein sehr steiler, diagonaler Abschluss zeigt den Abdruck der Holztreppe an, die vom gemauerten Treppenabsatz weiter nach Westen bzw. oben führte.

Datierung
Die dritte und oberste Malschicht entstand bauhistorisch unmittelbar mit dem Treppeneinbau in Phase IV, an ihrer Datierung gibt es schon aus diesem Grund keinen Zweifel. Zudem ist die Oberzonenmalerei mit der stilisierten Architekturmalerei und den drei Aediculae, den Kandelabern, Schirmchen und dem eingehängten Gefäß aber auch völlig identisch bereits in der Malerei der WE 4 erhalten, und zwar dort in der Oberzone des Eckraumes 15[52]. Auch dort konnte sie eindeutig der Bauphase IV zugewiesen werden und darüber hinaus auch derselben Werkstatt bzw. identischen Malern, die auch in WE 6 und zumindest den WE 1 und 2 nachzuweisen sind (s. u.)[53]. Die Definition dieser Werkstatt mit ihrem Formenschatz für Haupt- und Nebenzimmer bildet einen wichtigen Grundstein für das Verständnis des neuen Chronologiegerüstes und die methodische Arbeitsweise der Maler sowie die kunsthistorische Einordnung der ephesischen Malerei insgesamt[54].

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
In dem relativ kleinen Bereich 36b wurde während der Ausgrabung die große Anzahl von 30 Kisten mit Malereifragmenten geborgen (s. u.), zudem die vielleicht in dem OG-Umgang von Raum 36 gehörende SM 1 (Taf. 372.55). Wie es zu dieser starken Häufung von Malereifragmenten kommen konnte, ist unklar. Ein Teil der Fragmente lässt sich den *in situ* erhaltenen Malereien im Treppenhaus, also der weißgrundigen Marmorimitation, der Oberzonenmalerei mit einfachen Aediculae, dem gelbgrundigen Abschlussfries und der Quadermalerei im Treppenlauf zuordnen. Auch einige Deckenfragmente mit weißem Grund und gelben und roten Linien passen zu diesen Systemen. Zudem sind jedoch zahlreiche weitere Malereien aus den Fragmenten belegt, so etwa eine ungewöhnliche weißgrundige, dunkelrot gerahmte Fläche mit einer großen, grauen Dipinto-Inschrift, einer zweiten dunkelgrüngrundigen Fläche mit hellgrüner Dipinto-Inschrift, einem weiteren rotgrundigen Dipinto mit weißen Buchstaben und einem gelbgrundigen mit schwarzen Buchstaben[55]. Ebenso gibt es Fragmente einer rotgrundigen und einer dunkelgrau-schwarzen Feldermalerei, hellblaue und zinnoberrote Flächen, Marmorimitationen von Pavonazzetto und Stuckplatten in Porfido verde. Am ungewöhnlichsten sind die figürlichen Fragmente von kultischen Malereien, wohl einer Isis-Priesterin, die in hellgrauer Fläche vor einer Schlange opfert, und einer weiteren Schlangenmalerei mit Eroten vor gelbem Malgrund. Das Bildfeld der Isis-Priesterin dürfte ein Tondo mit Stuckprofil aus einer Folge aus bunten Rahmen in Rot, Hellgrün und Blauschwarz gewesen sein, an die das grüne Inschriftenfeld unmittelbar anschloss. Wiederum wird es sich um Reste von OG-Räumen handeln, deren ursprüngliche Lage hier, angesichts der begrenzten Fläche, nicht allzu weit vom Fundort entfernt sein wird, aber eine Zuordnung zu bestimmten Räumen bleibt dennoch schwierig (s. u.).
Das gilt auch für die weitgehend von ähnlichen Malereien stammenden Fragmente, die in zwei Fundkisten aus der Latrine 36bL geborgen wurden (s. u.).

B.1.7 Raum 36c[56]

Der Raum 36c liegt zwischen den Räumen 36b und 36d am W-Umgang des Peristylhof 31a, zu dem er sich breit öffnet. Der Raum 36c war wohl schon ursprünglich tonnengewölbt, seine Marmorwandverkleidung ist Phase II[57], die Stuckierung des Gewölbes Phase III[58] zuzuordnen; das Fußbodenmosaik folgt diesen[59].

Beschreibung der Malerei *in situ*
Die einzige erhaltene Malerei bildet die Marmorimitation in den Wandungen des Durchgangs zum Raum 36b, die in zwei pilasterartigen Streifen im Osten und Westen die Verkleidung aus Buntmarmor (eine Art gelber Breccie) nachahmt (Taf. 364.16). Diese Imitationsmalerei dürfte wie auch der Durchgang in Phase III entstanden sein.

---

[51] Vgl. etwa die Quadermalereien in Treppenhäusern in den WE 1 und 4, Zimmermann, WE 1; Zimmermann, WE 4.
[52] Vgl. Thür, WE 4, Taf. 61, 62.
[53] S. dazu auch Zimmermann, Chronologie, bes. 108–109 mit Taf. 99; Zimmermann, volta dipinta, 131–132 mit Abb. 9–10; Zimmermann, WE 4, 118–119; vgl. dagegen noch Strocka, Taberna, 516.
[54] Vgl. dazu auch Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 82–83.
[55] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 230–233.
[56] Vgl. Thür, Kap., III.2.11.
[57] Vgl. Koller, Kap. IX. 3.
[58] Vgl. Rathmayr, Kap. XI.F.1.
[59] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.11.

Der nach Bauanalyse erst sekundär in Phase III durchbrochene Durchgang zum Raum 36d trägt im W-Gewände nur Grobputz, im O-Gewände ist der unregelmäßige Putz weiß bemalt.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
In Raum 36c wurden während der Grabung sechs Kisten mit Fragmenten geborgen. Während eine Kiste Stuckfragmente vom Deckengewölbe enthält, zeigen die übrigen Teile von weißen Stuckplatten mit rotem Rahmen, Stuckplatten in Porfido verde-Imitation mit weißem Stuckgesims, eine Imitation einer Breccia corallina, weißgrundige Malereien mit roten, grünen und gelben Streifen sowie Malereien mit rotem und gelbem Grund. Wiederum dürfte es sich um Reste der OG-Malerei handeln (s. u.).

B.1.8 Raum 36d[60]

Der Raum 36d, der aus der sekundären Abtrennung vom schmalen Raum 36e entstand, öffnete sich zunächst breit auf den W-Umgang des Peristyls 31a, zudem ist er über die sekundäre Türe mit Raum 36c im Süden verbunden, während die Verbindungstür zum sekundären Raum 36e im Norden später verschlossen wurde. Der Raum 36d war mit einem sekundären Hypokaustum beheizt und von einem sekundär eingezogenen Tonnengewölbe in O-W-Richtung überwölbt. Aus seinen verschiedenen Bauphasen haben sich an S- und W-Wand Malereien in vier Schichten erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ*
Erste Schicht
Hinter dem sekundär eingebauten Gewölbe hat sich in der Oberzone der S-Wand im Bereich zwischen dem Durchgang zu Raum 36c und dem im OG in Raum 32c eingebauten Kaskadenbrunnen ein etwa 1.20 m breiter und 0.80 m hoher Wandabschnitt mit drei einander überlagernden Schichten von Malerei (Grobputz auf Feinputz) erhalten (Taf. 364.17). Die unterste Malschicht tritt nur sehr partiell zutage. Sie zeigt auf weißer Fläche ein unteres waagerechtes, ockergelbes Band mit einer feinen roten Linie, das vielleicht die Unterkante der Oberzone markierte. Die gleiche weiße Malschicht tritt nochmals rechts oberhalb, etwa 0.40 m höher, zutage, hier mit einem breiten roten Rahmen, der ebenfalls waagerecht verläuft. Es handelt sich um die einzigen Fragmente der ersten Malschicht in Raum 36d, und sie wurde sekundär für die folgende zweite Schicht angepickt.

Datierung
Als unterste Schicht dürfte das Malereifragment zur ersten Ausstattung des Raumes in Phase I gehören, allerdings sind die wenigen Reste – ein waagerechtes gelbes und ein waagerechtes rotes Rahmenband in weißer Fläche – zu unspezifisch für eine Beurteilung. Immerhin ist auch für den damals noch ungeteilten Bereich 36d-36e, wie auch für 31 und 36b eine weißgrundige Ausstattung mit breiten roten (und hier gelben) Rahmenbändern zu fassen.

Zweite Schicht
Auf der angepickten ersten Malschicht ist im zuvor beschriebenen Bereich der Oberzone ein etwa 0.4 × 0.4 m großes Fragment einer zweiten Malschicht (Feinputz auf Grobputz) erhalten (Taf. 364.17). Sie zeigt auf weißer Fläche wohl rechts ein Fragment einer Aedicula einer Architekturmalerei, neben der links in einem weißen Feld eine grüne Girlande diagonal eingespannt ist. Das Fragment der Aedicula zeigt das linke Eck eines gelben, rot gefassten Rechtecks (?), dessen Innenbereich nochmals einen breiten grünen, schwarz abgesetzten Innenrahmen hatte. Leichte grüne Linien begleiten die Architektur links außen senkrecht und innen im Eck der Aedicula. Deren kaum sichtbares Mittelfeld zeigt Spuren einer grünen, pflanzlichen Struktur, während sie außen oben eine hellblaue Struktur aufgesetzt hatte. Es sind zu wenige strukturelle Details für eine Rekonstruktion erhalten, aber die Reste deuten doch auf eine polychrome, ausführliche Oberzonenmalerei, vielleicht eine Architekturmalerei mit eingespannten Girlanden, hin. Auch diese zweite Schicht wurde für eine weitere dritte Malschicht angepickt.

Datierung
Die zweite Malschicht hat im Einbau des Gewölbes in Phase III eine *terminus ante quem*, aber auch sie ist in den erhaltenen Details zu unspezifisch, als dass sie zwischen Phase I und III besser verankert werden könnte. Das Blau erinnert an den leuchten blauen Rahmen der ersten Malschicht an der S-Wand in der Oberzone von Raum 36b, aber ein genauerer Zusammenhang lässt sich daraus nicht ermitteln. Allzu lange war die zweite Malschicht jedenfalls nicht zu sehen, denn sie wurde nochmals übermalt.

Dritte Schicht
Auch die zweite Malschicht wurde angepickt und erhielt eine dritte, in einem etwa 0.70 m breiten und 0.40 m hohen Bereich neben der zweiten Schicht erhaltene Malschicht (Taf. 364.17). Diese letzte Ausstattung vor dem Einbau des Gewölbes besteht aus einer rein wei-

[60] Vgl. Thür, Kap., III.2.12.

ßen Fläche in ihrem unteren Bereich, während ein oberer Streifen eine deutlich gelblich bzw. hellbraune Färbung zeigt. Der Farbwechsel ist zugleich durch Reste einer waagerechten Ritzung markiert, die von einem Stuckfries stammen wird, der sich an der W-Wand, im Bereich links oben, oberhalb der sekundären Gewölbetonne, erhalten hat (Taf. 275). Die Fläche ist etwa 1.30 m breit und maximal 0.80 m hoch sichtbar. Es handelt sich um eine einfache weiße Malfläche, die nach oben vom Rest eines profilierten Stuckprofils abgeschlossen wird. Darüber liegt jener Wandbereich, der noch drei Balkenlöcher der O-W gespannten Deckenbalken enthält. Seine Fläche ist, oberhalb des Stuckbandes und um die Balkenlöcher herum, in der gleichen hellbraunen Farbe bemalt wie die zuvor beschriebene dritte Schicht an der Fläche der S-Wand. Folglich dürfte die dritte Schicht eine schlichte weiße Oberzone gehabt haben mit einem waagerechten Stuckband als Abschluss. Darüber lagen die Balken des Bodens des OG offen, und die Wandflächen oberhalb des Stuckfrieses waren farblich etwas abgesetzt.

Datierung
Auch diese dritte Schicht hat in der sekundären Gewölbetonne einen *terminus ante quem*, nämlich vor der Phase III. Frühestens sollte die dritte Schicht wohl in Phase II angesetzt werden, eventuell aber auch etwas später. Wiederum besteht keine Möglichkeit, die Ausstattung argumentativ besser chronologisch zu verankern.

Vierte Schicht
Als vierte und letzte Schicht ist an der W-Wand, oberhalb der Marmorverkleidung bzw. ihres großflächig erhaltenen Hinterfüllmörtels, die Malerei des Schildbogenfeldes unter dem Tonnengewölbe zu sehen (Taf. 275). Die Lunette ist mit einer einfachen weißen Malerei, die von einem roten Rahmenband gefasst wird, bemalt. Ein geringer Rest der Malfläche im SW-Eck, der sich auch über die S-Wand und den Ansatz der Gewölbetonne zieht, zeigt für den Bereich oberhalb der Wand das gleiche rote Rahmenband als waagerechten Abschluss, und darüber eine einfache weiße Fläche im Gewölbe.

Datierung
Die vierte Schicht ist die Ausstattung des in Phase III mit Hypokaustum versehenen, mit Marmor an den Wänden verkleideten und mit einer Tonne überwölbten Raumes; die schlichte weiße Malerei mit roter Rahmung wird im gleichen Moment entstanden sein.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Während der Grabung wurden in Raum 36d zwei Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die nicht von den Malereien *in situ* stammen können und daher, wie auch der Sturzmauerblock SM 2 (Taf. 372.56; 373.57), zum OG gehörten. Außer den üblichen Fragmente von weißgrundigen Streifen-Malereien, die üblicherweise zu Felder-Lisenen-Systemen gehörten, stammen die Fragmente von zwei übereinanderliegenden Schichten, einer unteren rotgrundigen Feldermalerei mit feinen Innenrahmen aus gelben und grünen Doppellinien, diese wurde von einer weißgrundigen Malerei mit Marmorimitation verdeckt (s. u.).

B.1.9 Raum 36e[61]

Der sekundär aus der Abtrennung vom zuvor besprochenen Raum 36d entstandene, schmale Raum 36e mit Fußbodenmosaik[62] liegt nördlich von diesem und grenzt im Norden an den Eckraum 42. In ihn wird das Praefurnium für den Raum 36d eingebaut, das in der letzten Phase im W-Teil des Raumes 36e abgetrennt wird, als auch die Verbindungstür zwischen 36d-e verschlossen wird. Die diversen Umbauten und die Reste von hauptsächlich zwei Malschichten lassen sich gut in die Phasenfolge einfügen.

Beschreibung der Malerei *in situ*
Erste Schicht
Im NW-Eck des Raumes 36e hat sich, im Bereich des späteren Praefurnium, ein Rest der untersten Malereischicht erhalten, der unter einer zweiten Malschicht zutage tritt (Taf. 365.18). Es handelt sich um das Fragment einer weißgrundigen Feldermalerei über einem hellen, im erhaltenen Bereich ungegliederten Sockel. Die Sockelzone wird nach oben zur Hauptwandzone waagerecht von einem breiten gelben Rahmenband begrenzt. Vom Feld darüber ist nur ein sehr kleiner Teil sichtbar, vor allem sein rechtes unteres Eck an der W-Wand. Das Feld ist mit einer sehr feinen Doppellinie, die innere gelb, die äußere rot, gebildet. Die Ecke wird außen von einem fein gemalten Eckmotiv verziert.

Datierung
So klein der Rest der ersten Malereischicht auch ist, scheint doch eine relativ genaue Datierung möglich. Da die unterste Malschicht farblich nicht zu den in Raum 36d und 36b erhaltenen Resten der frühen, der Phase II vorangehenden Malereien passt, dürfte sie bereits zu dem in Phase II abgetrennten kleinen Raum 36e gehören und seine erste Ausstattung bilden. Damit wäre sie gleichzeitig mit der in

[61] Vgl. Thür, Kap. III.2.13.

[62] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.12.

Phase II angesetzten Malerei von Raum 42 zu sehen, und tatsächlich passen sowohl die feinen Linien, die feine Eckverzierung und auch die Farbtöne gut zueinander. Zudem ist in dem geringen Rest in Raum 36e auch eine exakte Hilfslinie für die Einteilung der Felder auszumachen, wie sie ähnlich auch in Raum 42 zu beobachten war. Die unterste Malschicht in Raum 36e kann daher in Phase II verankert werden und stützt zugleich die gleiche Datierung in Raum 42[63].

Zweite Schicht
Eine zweite Malschicht überzieht die erste Schicht im Bereich des Praefurnium, wobei es sich um eine schlichte weiße Malerei ohne weitere Gliederung handelt. Sie wird an der S-Wand, hinter der späteren Abmauerung des Praefurnium sichtbar, ebenso bedeckt sie die N-Wand, den erhaltenen Teil der Gewölbetonne und die O-Wand nördlich und, in geringen Resten auch südlich der Türöffnung (Taf. 276–278).

Datierung
Da die Abmauerung des Praefurnium aus Phase IV die weiße Malschicht der N-Wand verdeckt, kann diese Malschicht in Phase III gesetzt werden. Auch die Flächen an der N-Wand und dem Gewölbe darüber dürften aus dieser Zeit stammen, da die dem Raum zugewandte Seite der Abmauerung des Praefurnium aus Phase IV keine Malerei mehr erhielt.

Eine weiße Malerei ohne weiteren Dekor erhielt auch der Durchgang von 36d nach 36e, der in Phase IV abgemauert wurde und in der N-Wand von Raum 36e als Wandnische mit Regalböden erhalten blieb. Hier sind in den Türgewänden insgesamt drei einander überlagernde, weiße Malschichten erhalten, die sich bis zum Bodenniveau hinunterzogen, also der Abmauerung vorausgingen (Taf. 365.19). Offensichtlich wurden die Türgewände bei allen Umbauphasen von Raum 36d mit erneuert.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Im Raum 36e wurden während der Grabung vier Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die nicht von den Malereien *in situ* stammen und daher wiederum dem OG zuzuweisen sind. Außer den allgegenwärtigen Fragmenten weißgrundiger Streifenmalerei der üblichen Felder-Lisenen-Systeme sind darunter diverse Marmorimitationen wie Cipollino, gelbe Breccie, Pavonazzetto (mit schwarzen und roten Schlieren) sowie Reste einer weißen, profilierten Stucktafel an dunkelrotem (Porfido rosso-) Rahmen. Zudem sind ein rotgrundiges und ein gelbgrundiges Malereisystem belegt, wobei auf rotem Grund auch Architekturreste und ein figürliches Fragment mit einem Eros auffallen (s. u.).

B.1.10 Marmorsaal 31[64]

Der große Marmorsaal 31 entstand in Bauphase II durch Verrückung der S-Mauer nach Süden, in den ursprünglich zur WE 4 gehörenden Bereich. Er erhielt bereits zu dieser Zeit eine – zumindest im erhaltenen Wandbereich – vollständige Wandausstattung mit Marmorwandverkleidung[65], so dass alle erhaltenen Malereireste *per se* vor Bauphase II datieren[66]. Nur in zwei Wandbereichen haben sich überhaupt Reste älterer Wandmalerei erhalten, nämlich in mehreren Schichten an der nördlichen O-Wand und im SW-Eck.

Exkurs: Ein Malereirest der WE 4 im Marmorsaal 31
Erst im Zuge der Untersuchung von WE 6 konnte auch ein Malereirest erreicht werden, der in zwei Schichten im SW-Eck, hoch über der Zone der Pilasterkapitelle der Marmorwandverkleidung sichtbar ist (Taf. 365.20)[67]. Es handelt sich dabei jedoch nicht um eine Oberzonenmalerei des Marmorsaales 31, sondern um den einzigen Rest der Ausstattung der Nordräume von WE 4, bevor der Marmorsaal angelegt wurde. Vom ehemaligen südlichen Hofumgang des Peristylhofs der WE 4 betrat man drei große Repräsentationsräume N 1-3, und das SW-Eck des westlichen dieser drei Räume (N 3) hat sich im oberen Wandbereich von Raum 31 der WE 6 erhalten[68].
Im SW-Eck sind zwei übereinanderliegende Malschichten sichtbar, eine untere, rein weiße Schicht, die insbesondere direkt im Maureck in einer Höhe von fast 2 m erhalten ist, und eine zweite darüber, die an der W-Wand in einem Bereich von etwa 1.50 m Breite und 0.80 m Höhe zutage tritt. Über einer rosafarbenen, mit weißen und dunkelrosa bis roten Spritzern gesprenkelten Sockelzone ist mit einer waagerechten weißen Linie die Hauptwandzone abgetrennt. In dieser alternieren zwei rechteckige, mit der gleichen weißen Linie senkrecht gerahmte Felder mit einer Imitationsmalerei aus gelben Breccien mit einem mittleren dunkelroten Feld. Die Überlegung, es könnte sich bei diesem Malereirest um eine erste gemalte Oberzone des Marmorsaals 31 handeln, ist nun zurückzuweisen, da die Sockelzone eindeutig vom Hinterfüllmörtel der Marmorwandverkleidung verdeckt wird. Das ist insofern bemerkenswert, als mit dem Fragment aus WE 4 nun erstmals im H 2 eine farbige Sockelzone aus Phase I – oder doch zumindest aus der Zeit vor Phase II – belegt ist.

[63] Zu Raum 42 s. o.
[64] Vgl. Thür, Kap. III.2.15.
[65] Vgl. Koller, Kap. IX.3.
[66] Es ist für die Bewertung des gesamten Raumensembles interessant, dass nur der Raum 31 in voller Wandhöhe mit Marmor verkleidete Wände hatte, anders als der Apsidensaal 8 (s. u.); vgl. dazu Meyboom – Moormann, Domus Aurea.
[67] Eine Autopsie dieses Wandbereiches mit Untersuchung der Schichtenfolge, insbesondere der Überlagerung der Malerei durch den Hinterfüllmörtel der Marmorwandverkleidung, war auf dem Gerüst der Restaurierung des Marmorsaales möglich.
[68] Vgl. Thür, WE 4, 96 mit Taf. 70.2 und Taf. 12.

Beschreibung der Malerei von Raum 31 *in situ*

Erste Schicht

An der O-Wand sind unter dem Hinterfüllmörtel der Marmorverkleidung zwei breite Streifen mit Malereiresten erhalten (Taf. 280). Die unterste Schicht ist eine rein weiße Malfläche, die in zwei Partien hoch im Bereich der NO-Ecke und in der Mitte der erhaltenen Malfläche, in Höhe der späteren Gesimses über den Cipollino-Platten liegt. Diese unterste Malschicht ist für die nächste sehr regelmäßig angepickt worden.

Die zweite Malschicht tritt ebenfalls in zwei Bereichen auf, unterhalb des ersten und oberhalb des zweiten Fragmentes der ersten Malschicht. Auch sie zeigt eine einfache weiße Fläche, die jedoch zum Wandeck im Norden senkrecht von einem breiten roten Rahmen gefasst wird. Auch diese zweite Schicht wurde für die Befestigung der folgenden angepickt.

Die dritte und letzte Malschicht ist in einem breiten Streifen entlang des oberen Bereiches der späteren Cipollino-Verkleidungen sichtbar. Auch sie ist abermals schlicht weiß, ohne jedes Gliederungselement. Sie wurde nicht angepickt.

Ein weiteres Mal ist damit für Phase I im H 2 und der WE 6 nur eine sehr zurückhaltende Ausstattung, selbst in einem sehr repräsentativen Bereich, belegt[69]. Es fällt auf, dass der ursprüngliche Raum 31 bereits in Phase I eine ganze Reihe von Neuausstattungen erfahren hat, was ähnlich ja bereits in den Räumen 36b und 36d festzustellen war. Offensichtlich war die als Phase I bezeichnete Nutzungsperiode insgesamt in WE 6 von zahlreichen Umbauten und Neuausstattungen geprägt.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten

Während der Ausgrabung wurden im Marmorsaal 31 zahlreiche Malereifragmente gefunden, die in 22 Kisten geborgen wurden. Da der Raum selbst wie gerade gesehen seit der Phase II vollständig mit Marmor verkleidet war und auch in seinem Luftbereich keinen OG-Raum mehr gehabt haben dürfte, stammen die Fragmente vor allem von den umliegenden Bereichen, insbesondere im Süden aus den Räumen der WE 4, die dort in Phase IV nochmals drei Stockwerke höher aufragte und sich auch auf den Bereich im Westen, über der Basilika erstreckte, sowie im Westen vom OG über dem Raum 36 und im Norden über dem S-Umgang vom Peristylhof 31a. Für eine Beurteilung von OG-Räumen der WE 6 sind die Fragmente aus dem Marmorsaal 31 daher besonders problematisch und zurückhaltend zu beurteilen. Im Vergleich mit den Malereifragmenten der WE 4 konnten bereits Teile eines dunkelgrundigen Systems mit alternierend roten und blauen Feldern deren OG zugewiesen werden[70]. Darüber hinaus fallen insbesondere Fragmente einer Stuckverkleidung mit Imitation von Africano-Platten an weißen Rahmen oder Verde antico-Rahmen und Porfido verde-Platten an dunkelroten Rahmen auf sowie Fragmente zinnoberroter, gelbgrundiger, dunkelgrau-schwarzgrundiger Malerei; ferner auch der allgegenwärtigen weißgrundigen Felder-Lisenen-Systeme (s. u.).

B.1.11 Raum 36[71]

Mit dem Einbau des Apsidensaals 8 in Bauphase III bekam der ehemalige Raum 36 die Funktion eines sehr repräsentativen Vorzimmers und Durchgangsbereichs zu diesem, der nur über die Treppenanlage im Süden von Raum 36 betreten werden kann. Zugleich öffnete sich Raum 36 im Westen in die gesamte Breite von Gewölberaum 36a, dessen einzigen Zugang er bildet. Im Norden der W-Wand liegt der Zugang zum Treppenhaus ins OG. Raum 36 war von Norden her aus dem westlichen S-Umgang des Peristylhofs 31a ebenso wie vom Marmorsaal 31 im Osten her zugänglich, was seine Gelenkfunktion weiter unterstreicht. In dieser in Phase III geschaffenen, fast quadratischen Raumform mit zentralem Wasserbecken und einem Kreuzgratgewölbe, vermutlich mit einer Lichtöffnung, sind an allen Wänden Malereireste erhalten. Oberhalb der Marmorwandverkleidung von Sockel- und Hauptwandzone waren die Flächen der Schildwände und die gesamte Fläche des Kreuzgratgewölbes bemalt. Reste von zwei Malschichten (Feinputz auf Grobputz) haben sich an allen Seiten erhalten (Taf. 283–286). An der W-Wand war zudem die gesamte Wandzone als Imitation der Marmorverkleidung bemalt, und auch hier sind zwei Malschichten erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Malschicht

Die untere Malschicht ist als Imitation der echten Marmorwandverkleidung[72] der Phase III an der W-Wand, seitlich der Öffnung von Gewölbe 36a, in Sockel- und Hauptwandzone erhalten (Taf. 365.21; Taf. 286). Die hohe Sockelzone imitiert eine Verkleidung aus Cipollino, die mit einer weißen Profilleiste abschließt, in der Hauptzone darüber ist Pavonazzetto imitiert. Solange die Oberfläche unbeschädigt war, dürfte der Wechsel von echtem Marmor zu Imitationsmalerei nicht aufgefallen sein.

Die erste Malschicht ist zudem fragmentarisch auch an den Wänden oberhalb der Hauptwandzone, in den Schildwänden des Gewölbes und zumindest an den drei erhaltenen diagonalen Ansätzen des Kreuzgratgewölbes erhalten. Besonders am diagonalen Gratansatz im

[69] s. u.

[70] Es handelte sich um Fragmente der Ausstattung des OG-Umgangs von Hof 21 aus Phase II, vgl. Zimmermann, WE 4, 110, mit Anm. 43–45.

[71] Vgl. Thür, Kap. III.2.16.

[72] Vgl. Koller, Kap. IX.3.

NW-Eck (Taf. 365.22) und den darunter anschließenden Resten der Schildbögen ist die einfache weiße Malerei, die wohl Schildwände und Gewölbezone gleichermaßen bedeckte, zu sehen.

Datierung
Die untere Malschicht ist der Phase III zuzuordnen, sie entstand gemeinsam mit dem Hof 36 und seiner Zugangsfunktion zum Apsidensaal 8, und bildet gemeinsam mit der Marmorwandverkleidung hier die erste Ausstattung. Gleichzeitig erhält auch das Gewölbe 36a seine erste, untere Malereischicht. Angesichts der großen Menge an hier verbautem Marmor und dem allgemein deutlichen Reichtum des Bauherren verwundert es, dass ausgerechnet die sehr gut sichtbare Frontwand des Gewölbes 36a, die W-Wand von Raum 36, nicht mit echtem Marmor ausgestattet war, sondern ‚nur' mit Imitationsmalerei. Es fällt schwer sich vorzustellen, dass ein einfacher Materialmangel zu dieser ‚Notlösung' geführt haben sollte. Wenn tatsächlich nicht ausreichend Marmor zur Verfügung gestanden hätte, würde man die Kompensation durch Imitationsmalerei an einer eher versteckten Stelle suchen, während man den echten Marmor wohl für die prominenten Bereiche reserviert hätte. Vielleicht handelt es sich hier um eine spielerische Imitation, die Besucher bewusst täuschen sollte, zumal der Effekt in der folgenden Schicht wiederholt wurde.

Zweite Schicht
Die zweite, obere Malschicht bedeckt die erste und ersetzte sie. Sie ist sowohl am südlichen Teil der W-Wand in der gesamten Wandzone, wie auch an den drei erhaltenen Ansätzen der Kreuzgratgewölbe sowie in Teilen der Schildwände an der W-, N- und O-Wand in signifikanten Fragmenten erhalten.
An der W-Wand wiederholt die zweite Schicht exakt die Imitation der Marmorwandverkleidung der ersten, unteren Malschicht (Taf. 365.21). Wie an der westlichen N-Wand erkennbar, ging die Marmorverkleidung der Hauptwand ohne Frieszone oder abschließendes Gesims in die Malerei der Oberzone über. Die Gewölbe- und Schildwand-Malerei ist am besten wiederum am Grat im NW-Eck bzw. dem nach Westen anschließenden Teil der Schildwand zu beschreiben (Taf. 365.22). Alle Raumkanten und Flächen der Gewölbezone sind mit einem sehr breiten, dunkelroten Rahmen eingefasst. An der Schildwand nimmt die Fläche eine aufwändige Architekturmalerei vor weißem Grund ein. Auf dem dunkelroten Rahmen bildet ein hellgrünes Gesims, das mit feinen, etwas dunkleren Strichen als Binnenstruktur eine Architekturornamentik aus einem Palmettenfries und einem Eierstab hat, das Fundament für eine Aedicula-Architektur. Diese ist über dem grünen Gesims in alternierend dunkelgrünen und hellroten Rechteckformen angegeben, die wohl stilisierte Säulenstellungen mit vor- und zurückspringenden Architekturen und seitlichen Durchblicken meinen. Erhalten ist der rechte Teil einer Aedicula, die wohl selbst nur rechts neben einer weiteren, größeren Aedicula lag. Eine rote und grüne Tänie ist diagonal an feinen roten Schnüren in diese Seiten-Aedicula eingespannt. Nach rechts, in das seitliche Zwickelfeld der Schildwand, in das keine Architektur mehr hineinpasste, sind Füllornamente eingestellt. Unten flankieren zunächst zwei grüne Quadrate mit einer eingeschriebenen, stilisierten Blüte ein rotes Rechteck. Darüber liegt quer ein dunkelgrün gerahmtes Lisenenfragment mit zwei feinen Kreuzblüten aus grünen Blättern und gelben Blüten. Das oben verbleibende dreieckige Feld ist mit dem Teil eines hellroten, mit weißen Volutenlinien verzierten Rahmendekors und einer in dünnen roten Doppellinien angedeuteten Architektur gefüllt. Diese Architekturmalerei kehrt in identischen Fragmenten an der östlichen N-Wand, und in Details, die eine exakte spiegelsymmetrische Anbringung erkennen lassen, auch an der westlichen N-Wand und der südlichen W-Wand wieder: Die Architekturmalerei darf daher für alle Bogenfelder vorausgesetzt werden, und für ihr Aussehen kann man als direktes Vergleichsbeispiel das Lunettenfeld der W-Wand von Gewölbe 36a heranziehen (s. u.). Keinen klaren Befund gibt es hingegen für die Flächen der Grate und das nicht erhaltene Gewölbe 36 selbst. Vermutlich dürfen zwischen den breiten roten Rahmungen der Raumkanten in den Flächen ähnliche Ornamente angenommen werden, wie sie im Gewölbe 36a erhalten sind (s. u.).

Datierung
Diese sehr aufwändige Architekturmalerei gehört, gemeinsam mit der Architekturmalerei der oberen Schicht des Gewölbes 36a (s. u.) und dem bereits erwähnten Fragment der Oberzonenmalerei im westlichen S-Umgang vom Peristylhof 31a (s. o.), in die Gruppe von Malereien, die der gleichen, im gesamten H 2 in Phase IV nachgewiesenen Werkstatt zuzuordnen ist[73]. Die Malerei im Gewölbe von Raum 36 liegt im direkten Repräsentationsbereich der WE 6, sie ist daher in der besten Qualität der Werkstatt ausgeführt, wie auch im gleichzeitigen Gewölbe von Raum 36a und etwa dem Raum SR 6 der WE 1, dem sog. Theaterzimmer, wo die Architekturmalerei ebenfalls die Oberzone einnimmt[74]. Die Tätigkeit dieser Maler kann im gesamten H 2 mit der Reparaturphase IV in Verbindung gebracht werden, so auch hier in Raum 36.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Während der Ausgrabung wurden in Raum 36 zwölf Kisten mit Malereifragmenten geborgen. Eine Gruppe der Fragmente stammt von der Ausstattung *in situ* des Kreuzgrates von Raum 36. Die Übrigen zeigen einerseits Systeme mit Marmorimitationen, darunter grauschwarze Stucktafeln, weiße Stucktafeln in grünen oder roten Rahmen, Stucktafeln aus Breccia corallina oder dunkelgrünen Stuck. Andererseits belegen sie u. a. die übliche weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei und eine rotgrundige Malerei sowie zinnoberrote Flächen (s. u.). Wiederum könnten die Fragmente von den OG-Räumen der WE 6 selbst stammen, oder auch von den Räumen der WE 4, die auf dem Apsidensaal 8 lagen, herabgestürzt sein.

[73] Zimmermann, Chronologie.

[74] Vgl. Zimmermann, WE 1.

B.1.12 Raum 36a[75]

Der mit einem mächtigen Tonnegewölbe in O-W-Richtung überfangene Raum 36a öffnet sich in ganzer Breite im Osten auf den Raum 36 (Taf. 366.23). Das Gewölbe hat im Scheitel zwei kleine Öffnungen, die es mit dem darüberliegenden R 32 verbinden. In seiner westlichen N-Wand liegt ein mit einem Bogen überfangenes Brunnenbecken (Taf. 287). Oberhalb der Wandverkleidung[76] mit Marmor ist im Gewölbe, im Schildbogen der W-Wand und in Wandungen und Gewölbe des Brunnens Wandmalerei in zwei Schichten erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Malschicht

An der W-Wand und im Gewölbeansatz der S-Wand sowie in geringen Teilen auch am Gewölbeansatz der N-Wand treten oberhalb der Marmorwandverkleidung bzw. ihrer Hinterfüllung Reste der ersten Malschicht zutage, ebenso relativ großflächig im Bereich des Brunnens der N-Wand. An der S-Wand im Gewölbe ist oberhalb einer weißen Zone, die wohl als Abschlussstreifen anstelle eines Gesimses oder Frieses zur Gewölbezone überleitet, eine einheitlich dunkelblau-graue Malfläche ohne weitere erkennbare Strukturen sichtbar (Taf. 366.23). An der Schildwand im Westen wird im unteren rechten Bereich ein Rest einer rein weißen Malfläche sichtbar. Auch die großflächig im Bereich des Brunnens erhaltene erste Malschicht zeigt eine völlig weiße, unstrukturierte Malschicht (Taf. 290), auf deren O-Wand ein Graffito erhalten ist[77]. Insgesamt scheint die partiell sichtbare Malerei mit ihren weißen Flächen an der W-Wand und im Brunnenbereich den schlechten Lichtverhältnissen Rechnung getragen zu haben.

Datierung

Da die untere Malschicht im Gewölberaum 36a wohl zugleich mit der Marmorwandverkleidung angebracht wurde, ist sie zusammen mit dieser in Phase II anzusetzen. Sie gehört damit in den Kontext des Ausbaus und der Ausstattung des Marmorsaals 31 und geht der Anlage des Ensembles Apsidensaal 8 und seines Vorraumes 36 voraus.

Beschreibung der zweiten Malschicht

Die zweite Malschicht ist an großen Flächen der südlichen Gewölbehälfte, oberhalb der S-Wand, im Lunettenfeld der W-Wand und in geringen Teilen auch über der N-Wand erhalten. Zudem trägt der Brunnen der N-Wand im Bogen und seiner N-Wand große Teile dieser zweiten Malschicht.

Das Bogenfeld über der W-Wand (Taf. 289) ist vor weißem Hintergrund mit einem breiten roten Rahmenband eingefasst. Auf einem wohl ursprünglich durchgehenden hellgrünen Gesims, das mit dunkelgrün gemalter Architekturdekoration verziert ist (ein unterer Palmettenfries, darüber ein Astragal), ist der Fläche eine reich geschmückte Fassadenarchitektur mit einem zentralperspektivisch gemalten Giebel im Zentrum und seitlichen Aediculae – vier auf der rechten (Taf. 366.24), drei auf der linken Seite – eingestellt. Diese Fassadenarchitektur ist in zwei Bildschichten entworfen. In der vorderen Bildebene markieren helle, schlanke Säulen die mittlere Aedicula und die Seiten-Aediculae. Sie standen auf hellen Postamenten, die vor die Ebene der grünen Gesimse vorgezogen waren. Diese Säulen tragen den zentralen Giebel und aufliegende Gebälke, die nach hinten mit einer zweiten Architekturschicht verbunden sind. Front- und Seitenelemente dieser Aediculae sind horizontal und vertikal alternierend in roter und dunkelblauer Farbe angegeben, ein Spiel mit einer perspektivischen Verschattung. Seitlich des zentralen Giebels ist den Architekturen der Aediculae in der hinteren Bildebene ein zweites, ebenfalls alternierend rot und blau gemaltes Geschoss aufgesetzt, das vom Bogen der Gewölbetonne abgeschnitten wird. Der mittlere Giebel wird mit einem aufgesetzten Zierband aus Dreiecken geschmückt, seine Unterseite bietet den Blick in eine dunkle Kassettendecke. Die Seiten-Aediculae sind im unteren Viertel alternierend mit roten und dunkelblauen Flächen verschlossen, die helle Quadrate aufnehmen, denen stilisierte Kreuzblüten eingeschrieben sind. Darüber bieten sie perspektivisch gerahmte Durchblicke auf den rein weißen Hintergrund. Im Obergeschoss der Aediculae sind ihrem Gebälk in der hinteren Bildebene feine Balustradengitter aufgesetzt, die alternierend aus peltenförmigen und diagonalen roten Gittermustern gebildet sind. Auch diesen Gittern sind dreieckige Ornamente, wie dem Giebel, aufgesetzt. Hauptfigur dieser Architekturkulisse ist eine geflügelte Victoria, die mit erhobener Rechter und einem Palmwedel in der Linken unter dem zentralen Giebel in der mittleren Aedicula erscheint (Taf. 366.25). Die Malerei ist an dieser Stelle stark bestoßen, ihr nackter rechter Arm und der leicht zur Seite gewendete Kopf sind gut erkennbar. In die sie rahmende Architektur unter dem Giebel sind seitlich feine Zierbänder aus Astragal-Elementen eingehängt. Auch in die Neben-Aediculae sind abwechselnd Gefäße und Zierbänder eingehängt, ebenso in die Öffnungen der Architekturen im oberen Geschoss.

Auch in ihrem relativ schlechten Zustand handelt es sich um die am besten erhaltene Architekturmalerei im H 2, und um die anspruchvollste Malerei in der WE 6.

Die Gewölbezone ist am besten auf der S-Seite des Tonnegewölbes erhalten, dessen Einteilung nach geringen Malereispuren der N-Seite dort problemlos spiegelsymmetrisch rekonstruiert werden kann. Oberhalb der Wandzone war das Gewölbe in zwei hohe Frieszonen und ein großes Bildfeld im Zenit unterteilt (Taf. 367.26).

[75] Vgl. Thür, Kap. III.2.17.
[76] Vgl. Koller, Kap. IX.3.
[77] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 228.

Direkt über der Wandzone mit Marmorverkleidung bildet ein sehr breiter roter Rahmen den Übergang zur Gewölbezone. Über der gesamten S-Wand erstreckt sich in der Fläche der Tonne zunächst eine ca. 0.80 m hohe weißgrundige Frieszone. Sie ist in sieben rechteckige Kompartimente untergliedert, wobei vier etwas breitere, rot gerahmte Rechteckfelder mit ornamentaler Malerei mit drei etwas schmäleren Feldern alternieren, die Theatermasken aufnehmen. Die Felder mit Theatermasken sind Quadrate, denen an den Seiten rechts und links volutenförmige Rahmenelemente in dunkelblauer Farbe angesetzt sind (Taf. 367.28, 30; 368.32). Den Quadraten ist jeweils ein rautenförmiger, dunkelblauer Innenrahmen mit feinen Begeleitlinien eingestellt, wobei die dreieckigen Zwickelfelder mit je einer kleinen Kreuzblüte verziert werden. Von den drei Masken sind die linke und die mittlere sehr gut erhalten, das Gesichtsfeld der rechten ist zerstört. Die beiden äußeren Masken sind nach links gerichtet, die mittlere nach rechts. Alle drei Masken sind durch die Angabe der hoch über die Gesichtsfelder getürmten Haare gekennzeichnet, die auch lang an den Seiten herabhängen und daher wohl weibliche, tragische Charaktere mit weit aufgesperrten Mündern zeigen. Während die linke Maske einen hellen Teint und relativ glatte Haut zu glatten schwarzen Haaren hat, trägt das rötlich-gelbe Gesichtsfeld unter den rotbraunen, gelockten Haaren der mittleren Maske deutliche Altersmerkmale. Die vier rot gerahmten Felder dazwischen sind wie waagerechte Lisenen verziert (Taf. 367.27, 29; 368.31, 33). Oben und unten begleiten dünne, dunkelrote Doppellinien ein feines, polychromes Ornamentband, das in der Mittelachse der Frieszone gemalt ist. Das erste und dritte Ornament von links sind identisch, es handelt sich um ein mit Zirkelschlag sorgfältig vorgeritztes Band aus ineinander verschlungenen Kreisen, die alternierend Kreuzblüten aufnehmen oder mit roten und grünen Konturlinien einander überlappen. Im zweiten Feld erscheint eine aufwändig verzierte Reihe einander gegenständig angeordneter Herzmotive, im vierten Feld alternieren blaue und rote Kreuzblüten miteinander. Alle Motive sind sehr filigran gezeichnet und präzise mit Vorritzungen entworfen. Die roten Rahmen der breiten Dekorfelder werden nach oben und unten durch breite dunkelblaue Stege mit den äußeren Rahmen dieser Zone verbunden. Alle weißen Hintergrundflächen sind nochmals von einer feinen, dunkelroten Linie umfahren.

Die Zone mit den Theatermasken wird nach oben von einem breiten Ornamentband begrenzt, das außen rot und innen gelb gefärbt ist. In die gelbe Innenzone ist mit dunkelroten Linien ein feines, vielgliedriges Ornamentband in der Art eines Architekturfrieses gemalt. Der Dekor besteht aus einer unteren Bogenreihe, aus der sich kleine Palmetten entwickeln.

Über diesem Dekorband ist in ganzer Breite der Gewölbetonne eine zweite, etwa 1.20 m hohe figürliche Frieszone angebracht (Taf. 367.26). Vor weißem Malgrund schweben zwei nackte, geflügelte Eroten, die Fackeln in den Händen tragen und eine schwere, reiche Fruchtgirlande schultern, die in weiten Bögen zwischen ihnen hängt (Taf. 368.34). Die Fruchtgirlande ist außen mit hellgrünen Blättern, innen mit dunkelgrüner Farbe angegeben, deren Oberfläche stark bestoßen ist. Man erkennt aber noch die immer in Dreiergruppen angegebenen Früchte und, am tiefsten Punkt, ein sie dreifach umschlingendes Band. An der rechten Seite ist die Fruchtgirlande im rechten oberen Eck der Fläche mit einem breiten gelben Band befestigt, dem ein gleiches auf der linken Seite entsprochen haben wird. Zwischen den beiden Eroten hingen am oberen roten Rahmen der Fläche vermutlich drei Oscillae, von denen das rechte in Form einer Pelte erhalten ist (Taf. 368.35). Diese Pelte ist auffällig gestaltet, denn sie ist in eine dunkelrote rechte und eine hellrote linke Hälfte unterteilt. Ihrer Innenfläche ist mit durchscheinender weißer Farbe eine nach rechts und links schwingende Volute eingeschrieben, aus der sich in der Zentralachse eine kleine Figur einwickelte, die mit ihren Armen die Voluten hält. An der Pelte sind mit kunstvoll verschlungenen Bändern feine gelb-rote Girlandenstränge befestigt, welche die breite Fruchtgirlande der Eroten im Gegenrhythmus kreuzen. Dieser Eroten-Girlanden-Fries ist in identischer Weise, aber auf blauem Malgrund, auch in der Oberzone des Hofumgangs SR 22/23 der WE 2 gemalt. Oberhalb der Fläche mit dem Eroten-Girlanden-Fries ist ein weiteres ornamentales Friesband mit einem Balkenkopffries eingefügt. Zwischen ein oberes und unteres rotes Rahmenband ist der perspektivisch gemalte Balkenkopffries mit weißen Balkenköpfen und polychromen Unterseiten und Seitenfeldern gemalt, für die alternierend Hell- und Dunkelrot, Grün, Blau und Gelb verwendet ist.

In nur geringen Teilen ist das Feld erhalten, das oberhalb der Friese den Zenit der Tonne einnahm. Für den Bereich um die hintere, runde Öffnung ist die Malerei aus der erhaltenen Fläche zumindest in der Anlage und Verteilung der Bildelemente rekonstruierbar. Die ganze Fläche war, wie der Rest der Rahmung um die kreisrunde hintere Öffnung der Tonne und die drei darum erhaltenen Felder zeigt, in annähernd quadratische Elemente gegliedert, vermutlich ursprünglich neun Quadrate. Das mittlere Quadrat bildete der gelbe, mit roten Linien strukturierte Rahmen um die runde Öffnung, die acht Quadrate darum wurden mit rot gerahmten Lisenenelementen gebildet, die feine grüne Blattstäbe zierten. Zwei von diesen Lisenen sind erhalten, sie trennen die drei erhaltenen Quadrate über der S-Wand, im Eck von S-Wand und W-Lunette und im Zenit, zur Lunettenfläche hin, voneinander ab. Die beiden Quadrate in den Raumachsen, also über der S-Wand und im Zenit (zwischen Öffnung und W-Lunette) hatten einen halbrunden, dunklen Bogen als Binnenrahmen, und im Bogenfeld war jeweils eine Landschaftsdarstellung eingefügt. Diese ist am besten über der S-Wand erhalten (Taf. 368.36) und zeigt links eine Wasserzone und in der Mitte, am Ufer, den Rest einer hausartigen Architektur, vor der wohl Personen standen. Rechts am Rand steht eine in Kontur angegebene weitere Figur, vielleicht ein Fischer mit geschulterter Angel, der nach rechts zu einer kleinen Pflanze gewendet ist. Die Zwickelfelder über der Bogenrahmung zieren Kreuzblüten. Während zumindest vier solcher Landschaftsbilder in den Raumachsen um die Öffnung anzunehmen sind, nahmen die Quadrate in den Diagonalen ornamentale Malerei auf, wie das erhaltene Feld im SW-Eck zeigt (Taf. 368.37). Es ist als Rautenfeld aufgefasst, in dessen zur Öffnung im Zenit weisende Diagonalachse ein goldenes Gefäß eingestellt ist, dem ein Blätterbaum entwächst. Ein Zierband aus sehr feinen Astragal-Elementen umspielt diesen Baum. Die Standfläche wird von einer Bodenzone gebildet, die als Dreieck die untere Ecke des Rautenfeldes füllt. Der blauen Fläche des Dreiecks ist eine dunkle Kreuzblüte eingeschrieben. Nur die unteren Rahmenkanten des Rautenfeldes sind als breite weiße Streifen gebildet und mit einem grünen Blattstab verziert. Vermutlich waren alle Eckfelder in den Raumdiagonalen mit einem entsprechenden Dekor gefüllt.

Über heute fehlende Malerei in der Fläche der vorderen Hälfte der Gewölbetonne lässt sich keine sichere Aussage machen. Es ist aus Symmetriegründen jedoch zu vermuten, dass hier eine ähnliche Einteilung in Quadrate mit Landschaftsbildchen in den Raumachsen und Dekorfeldern in den Diagonalen lag. Eine zu dieser Malerei direkt vergleichbare Gewölbeunterteilung hat sich nicht erhalten[78].

Schließlich sind auch die Wandung und der Bogen des Brunnens vollständig bemalt (Taf. 369.38). In die rot gerahmten Flächen der Lunette und der Bogenlaibung ist auf einheitlich blauem Malgrund eine sehr aufwendige Wasserlandschaft mit sehr zahlreichen Fischdarstellungen sowie Meerwesen und einem Fischer gemalt (Taf. 290). Im Lunettenfeld an der N-Wand ist die untere Hälfte der Malfläche gut erhalten (Taf. 369.39). Relativ naturalistisch angegebene Fische schwimmen in mehreren Reihen übereinander seitlich nach rechts oder links. Die Fische sind sowohl Süß- wie Salzwasserfische, auch zwei Delphine sind zu erkennen[79]. In der oberen Hälfte ist der Malgrund nur sehr schlecht erhalten, die blaue Fläche zog aber bis ganz oben in den Bogen. Zentral ist der Rest einer großen figürlichen Darstellung schemenhaft erhalten. Auf einem Felsengrund steht eine relativ große Gestalt, die ihren rechten Arm abwinkelt und darin einen Stab von sich weg hält. Ihr rechter Ellebogen und die Rute sind gerade noch erkennbar. Im Zentrum dieser Darstellung wird es sich um einen Fischer handeln, der gerade angelt. Auch die Bogenlaibung war vollständig, selbst im Scheitel des Bogens, blau bemalt und mit Fischdarstellungen überzogen, die wiederum in Reihen angeordnet und immer im Profil gemalt erscheinen. In der linken, westlichen Bogenlaibung ist der Rest einer weiteren figürlichen Darstellung erhalten (Taf. 369.40). Schemenhaft ist auf einer Felsgruppe eine sitzende nackte, nach rechts gelagerte Gestalt erkennbar, die ihre nach links gerichteten Beine überkreuzt (Taf. 369.41). Sie stützt sich mit ihrer linken Hand auf und wendet den Kopf nach rechts. In ihrem linken Arm scheint sie einen Stab zu halten, ihr rechter Arm scheint nach links ausgestreckt gewesen zu sein. Die Silhouette von fülligem, gelocktem Haar, das bis auf die Schultern fällt, spricht für eine weibliche Darstellung, vielleicht eine Wassernymphe. Ob weitere figürliche Elemente dargestellt waren, ist aufgrund der schlechten Erhaltung nicht mehr zu sagen. In weiten Teilen der rechten Bogenlaibung fehlt die obere Schicht heute.

Die Malerei des Gewölbes 36a ist die am besten erhaltene der WE 6 und zugleich die mit der höchsten malerischen Qualität. Im direkten Zugangsbereich des Apsidensaals 8 wurde der Wandausstattung höchste Aufmerksamkeit geschenkt, ganz deutlich tritt die Malerei aber hinter dem Marmor als Wandschmuck zurückt, da nur die gebogenen Flächen bzw. die Deckenflächen, an die sich kein Marmor anbringen ließ, Malerei erhielten. Diese ergänzende Funktion der Malerei spiegelt sich auch in der Ikonographie wider. Im dekorativen Apparat wird mit großer Sorgfalt eine Fülle verschiedenster Motive in reicher Polychromie verwendet; sowohl die Rahmungen der Flächen als auch ihre Ausschmückung mit bunten und z. T. sehr kleinteiligen Ornamenten gehen über das übliche Maß hinaus. Dazu treten als Embleme oder figürliche Themen zunächst die Theatermasken, die einerseits als direkter Verweis aufs Theater Requisiten einer kulturellen Identifikationsebene sind[80]. Andererseits stellen sie die gemalte Version von Masken dar, die im gesamten Reich in Häusern besonders in Portiken und Peristylen zwischen Säulen oder an Balken aufgehängt verwendet wurden, als Verweise auf bzw. Versatzstücke von Kulthandlungen und Kultumzügen, in der Regel mit klar dionysischem Charakter[81]. Auch im Fundmaterial der WE 6 finden sich solche Terrakottamasken mit Darstellungen von Dionysos, einem Satyr und Theatermasken, vermutlich aber aus Phase I[82]. In den gleichen festlich-kultischen Zusammenhang verweist der Eroten-Girlanden-Fries mit den eingehängten Pelten[83]. Eine Sonderstellung hat das Hauptbild der Fassadenarchitektur, da der Figur der Victoria durch ihre singuläre Behandlung als einziger figürlicher Darstellung an den Wänden besondere Bedeutung gegeben wurde. Insgesamt überwiegt jedoch der festlich-dekorative Charakter, wie ja auch die Landschaftsbildchen im Gewölbe kaum einzelne spezifische Szenen meinten, sondern übliche und typische Teile der gewünschten Luxusatmosphäre sind. In diese Szenerie fügt sich nahtlos die Ausstattung des Brunnens mit der im H 2 einzigartigen Fischmalerei ein. Solche Fischmalereien hatten als Teil von Naturdarstellungen und Landschaftsbildern mit Meeresszenerien weite Verbreitung, speziell als Ausstattungen von Brunnen, Nymphäen oder Bädern; in Ephesos selbst war der Rest einer ähnlichen Darstellung in einem Nischenbrunnen oder Becken im Ostgymnasium erhalten[84]. Auch Darstellungen von Nymphen oder auch Anglern sind belegt[85]. Die Fischmalereien sind Teil der üblichen römischen Ausstattungskultur, die nicht nur im Westen, sondern auch im Osten des Reiches Verbreitung fand[86]. Da hier neben Speisefischen auch Delphine dargestellt sind, sollte man die Malerei eher im Kontext dieser weit verbreiteten, römischen Fischmalereien sehen als in Bezug zu einer praktischen Verwendung des Überlaufbeckens als Behälter für Fische.

Datierung

Im Kontext der Ausstattung von Raum 36 und dem Malereirest im S-Umgang vom Peristylhof 31a ist die Datierung der obersten Malschicht des Gewölbes 36a in Phase IV unstrittig. Durch eine ganze Reihe von Motiven ließ sich zudem der Nachweis der Tätigkeit gleicher

[78] s. zum Vergleich Borhy, plafond; Joyce, Decoration.

[79] Vgl. Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 135–137 mit Abb. 274 und 275.

[80] Theatermasken gehören zum Repertoire der hier arbeitenden Maler und sind in anderen WE im H 2 ähnlich sowohl in Haupträumen (z. B. in der Oberzone des sog. Theaterzimmers SR 6 der WE 1) wie in Nebenräumen (z. B. in der Oberzone von Raum 22 der WE 4) belegt.

[81] Vgl. H. Rose, Die römischen Terrakottamasken in den Nordwestprovinzen (2006) bes. 64–71; H.-U. Cain, Chronologie, Ikonographie und Bedeutung der römischen Maskenreliefs, BJb 188, 1988, 107–221; DNP 7 (1999) s. v. Maske (II. Griechenland und Rom) 975–980 (H.-D. Blume).

[82] Vgl. Rathmayr, Kap. XIV.3.2.

[83] Zu den Oscilla vgl. Zimmermann, WE 2, 453 mit Anm.

[84] Vgl. Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 136–137 Abb. 276 und 277.

[85] Man denke etwa an das Bodenmosaik im S-Umgang des Peristyl SR 22/23 von WE 2, Scheibelreiter, WE 2, oder auch an die Darstellungen von Seelandschaften mit angelnden Fischern, die in Fragmenten im Hof der WE 5 gefunden wurden und vermutlich aus der Oberzone des Umgangs stammen, Zimmermann WE 3 und 5 (Kap. WE 5.).

[86] Vgl. für die Fassung der Wasserbecken des Peirene-Brunnens in Korinth im 2. bzw. 3. Jh. s. Robinson, Peirene, 219–231.

Maler bzw. der gleichen Werkstatt für eine große Gruppe anderer Malereien der Phase IV im H 2 erbringen; darunter sind insbesondere zu nennen der Eroten-Girlanden-Fries in der Oberzone des Peristylhofumgangs SR 22/23 der WE 2 mit identischen Girlanden, Eroten und Pelte und die Architekturmalerei in der Oberzone des Theaterzimmers SR 6 in WE 1, wo neben der gleichen Architektur auch noch die Theatermasken eingehängt sind[87]. Das Repertoire der Werkstatt lässt sich auch gut nachvollziehen bei Malereien, die nicht aus Repräsentationsbereichen stammen und folglich nicht in höchster Qualität gearbeitet sind, so etwa in der Architekturmalerei der Oberzone von Raum 22 der WE 4, wo neben dem grünen Gesims im Sockel der Architekturstellung auch die Theatermasken wieder erscheinen[88]. Das Spektrum der Werkstatt von qualitätvoller Oberzone im Repräsentationsbereich und einfachster Oberzone in Nebenzimmern findet sich in WE 6 nebeneinander in der W-Wand des Treppenaufganges von Raum 36b und dem Gewölbe 36a. Trotz der starken Vereinfachung und Stilisierung der Aediculae bleiben einzelne Elemente wie die eingehängten Schirme als Werkstattrepertoire deutlich erkennbar.
Für das Gewölbe 36a kann trotz der begrenzten Fläche konstatiert werden, dass die Maler hier zugleich um höchste Qualität und größten Dekorreichtum bemüht waren. Kein anderer *in situ* erhaltener Raum war durch eine ähnliche Fülle verschiedener Dekormotive geschmückt, die zudem mit großer Präzision angelegt wurden, wie z. B. durch Vorritzungen mit Zirkelschlag.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten

Im Gewölbe 36a wurden während der Grabung zwei Kisten mit Malereifragmenten geborgen. Neben Fragmenten von der Gewölbemalerei *in situ* stammen sie von einem grauschwarzen Stuck, weißgrundiger Malerei wohl vom gängigen Felder-Lisenen-System, und einer rotgrundigen Feldermalerei (s. u.), die im OG angebracht gewesen sein müssen.

B.1.13 Apsidensaal 8[89]

Der Apsidensaal 8 bildet gemeinsam mit dem Marmorsaal 31 das ungewöhnliche Raumensemble, das die WE 6 charakterisiert. Der riesige, einschiffige Saal war nachträglich nach Süden in den Felsen eingeschnitten worden, sein hoher, langgestreckter und tonnengewölbter Raum endet in einer mosaikverzierten Apsis[90] im Süden. Der Raum war nur über die Treppenfront und die zwei Türen des im Norden vorgelagerten Raum 36 zu betreten; er selbst öffnet sich an seiner W-Wand zum sog. Stuckzimmer 8a und, im Bereich der Apsis, zu den hintereinander angeordneten Räumen 8b-8c. Zunächst war nur der hintere Bereich und vorne die Seiten mit einem Hypokaustsystem beheizbar, im vorderen Teil lag mittig ein Wasserbecken, das später aufgegeben wurde, wobei man die beheizte Zone in diesen Bereich ausdehnte. Wie der Marmorsaal 31 war auch der Apsidensaal 8 an den Wänden mit Marmor verkleidet, und zwar bis zu einer Höhe von 5.40 m, nur der oberste Wandbereich darüber und die Gewölbetonne waren mit Malerei geschmückt, die sich in zwei Schichten erhalten hat[91]. Leider sind die Bereiche mit Malerei nur relativ klein und die Oberflächen stark bestoßen, so dass sie nur einen sehr allgemeinen Eindruck vom einstigen Aussehen vermitteln können.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Malschicht

Über der Marmorverkleidung reichte die aufgehende Wandzone noch etwa 1.20 m bis zum Ansatz der Gewölbetonne empor[92]. An der W-Wand ist in dieser Zone eine etwa 1 m hohe Partie mit Wandputz und Malereirest erhalten, und zwar im Norden nahe der NW-Ecke in einer Breite von etwa 1.80 m, (Taf. 294). Die Fläche war kurz nach der Ausgrabung wesentlich besser erhalten (Taf. 370.42). Unter einem Rest der zweiten Schicht rechts (s. u.) ist eine vertikale Gliederung mit einer rot grundierten Fläche links und einer weiß grundierten Fläche rechts auszumachen. In der roten Fläche vermeint man weitere horizontale und vertikale Striche, vielleicht Reste einer Architektur, zu erahnen. Ein weiteres Fragment der ersten Malschicht befindet sich in gleicher Höhe in der südlichen Wandhälfte, oberhalb des Zugangs zum Raum 8a, in einer Breite von ca. 2 m. (Taf. 294). Auf dem Fragment (Taf. 370.43) sind nur geringe Farbspuren auszumachen, die keine Struktur in der polychromen, vorwiegend rot und gelb gefärbten Fläche erkennen lassen. Ähnlich schlecht ist der Zustand der dritten, viel größeren Fläche. Im Scheitel der Gewölbetonne hat sich im erhaltenen S-Teil, unmittelbar an den Stirnbogen der Apsis anschließend, über eine Fläche im Ausmaß von ca. 5 × 5 m die erste Putz- und teilweise die erste Malschicht erhalten (Taf. 370.44). Auf dem weißen Malgrund sind rötliche und gelbliche Farbspuren zu sehen, in deren Resten man schemenhaft eine Gliederung in der Längsrichtung der Tonne wahrzunehmen meint. Am nördlichen Rand sind, unmittelbar im Scheitel, auch Partien kräftiger dunkler Farbe zu sehen, deren Struktur aber nicht zu erkennen ist.

Datierung

Da der Apsidenraum 8 in Phase III errichtet wurde ist es am sinnvollsten, die erste Malschicht auch in Phase III zu setzten. Die Malerei kann, außer nach ihrer kräftigen Polychromie, nicht beurteilt werden, zumindest aber lässt sich eine Vorstellung vom Raumeindruck gewinnen. Durch die Ausrichtung nach Norden und die vollständige Auskleidung aller Wände, des Gewölbes und der Apsis mit poly-

[87] Zimmermann, Chronologie.
[88] Zimmermann, WE 4, 118.
[89] Vgl. Thür, Kap. III.2.18.
[90] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.13.
[91] Vgl. Koller, Kap. IX.4.
[92] Dies ist für die Bewertung der Räume nicht unwichtig: in Neros Domus aurea waren alle Haupträume, also alle dem Kaiser selbst vorbehaltenen Räume, bis unter die Decken vollständig mit Marmor verkleidet, und der Anteil an Wandmalerei nahm bei größerer Entfernung von den Haupträumen in den angrenzenden Räumen immer weiter zu, vgl. Meyboom – Moormann, Domus aurea.

chromen Elementen wird der Raum, auch bei starker Durchfensterung der N-Seite, nicht sehr hell gewirkt haben, dafür aber sehr reich und farbenprächtig. Ein spezieller Zusammenhang zwischen der ersten Malschicht und dem Wasserbecken im Boden ist nicht erkennbar.

Zweite Malschicht

Eine zweite Malschicht ist auf dem oben beschriebenen ersten Malereifragment in der Oberzone der W-Wand, nahe dem NW-Eck, erhalten sowie auf einem großen Wandbereich, der sich von der Oberzone der W-Wand oberhalb des Durchgangs zu Raum 8a bis in die gesamte westliche Seite der Gewölbetonne erstreckt (Taf. 294). Die Oberkante dieses Malereifeldes bildet in etwa die Höhenlinie des unteren Viertels der Gewölbetonne, und an dieser Kante überlagert die zweite Malschicht deutlich die oben beschriebene erste Schicht[93]. Das aussagekräftigste Malereifragment hat sich in der Oberwand nahe dem NW-Eck erhalten, die sich als Teil eines figürlichen Bilderfrieses erkennen lässt (Taf. 370.42). Auf dem Dia der Ausgrabungszeit ist die Malerei noch in frischeren Farben und mit mehr Bilddetails zu sehen. Ein schwarzer Rahmen bildet die untere und rechte Begrenzung der Fläche, und sehr wahrscheinlich auch die auf der linken Seite, wo allerdings nur noch geringe Spuren eines senkrechten Rahmens sichtbar waren, so dass sich ein Bildfeld von rund 0.80 m Breite und rund 1.20 m Höhe (Innenmaße) rekonstruieren lässt, dessen oberes Drittel allerdings fehlt. Auf einer grünlichen Bodenzone erscheint vor einem blauen Malgrund die untere Hälfte einer Figur, die mit lässig übereinandergeschlagenen Beinen nach links gegen eine hoch aufragende Struktur lehnt. Es müsste sich um eine Art brusthohen Sockel gehandelt haben, auf die sich die Person der Haltung nach mit dem Arm aufstützen konnte, doch der Bereich über der Hüfthöhe ist zerstört. Gegen den Sockel lehnte von links ein leider weitestgehend zerstörter rechteckiger Gegenstand, dessen rechte obere Rahmenkante jedoch verziert ist und von der Form her auf ein Musikinstrument, vielleicht eine Kithara deutet. Die unterlebensgroße Gestalt trägt eine rote Pluderhose, deren lockere Falten und Lichterhöhungen die kräftigen Beine plastisch angeben. An den Füßen trägt sie dunkle, zumindest knöchelhohe Schuhe mit einer runden Verzierung in Art einer Stickerei auf dem Knöchel. An der linken Körperseite scheint ein Mantel herabzuhängen. Es handelt sich also um einen Mann, vermutlich einen Barbaren bzw. einen Orientalen. Darstellungen von Barbaren kehren häufig in der römischen Triumphalikonographie wieder, wo sie als Besiegte oder Unterworfene siegreicher Römer vorgeführt werden oder im Triumph mitgeführt werden[94]. Hier jedoch schließt die lässige Haltung der Figur einen solchen Kontext aus. Vielmehr gibt die Kithara den entscheidenden Hinweis: die Figur wird Orpheus sein, der bisweilen unter seinem Gewand eine Hose trägt, die typisch ist für orientalische Kleidung[95]. Orpheus ist direkt mit dem dionysischen Kult verbunden, als dessen Gründer er galt[96]. Seine Darstellung passt besonders gut in den Kontext eines Apsidenraumes, der ursprünglich einem Dionysos-Priester als Feier- und Repräsentationsraum diente[97]. Eine Fortsetzung der Bildzone bzw. nach links anschließende Felder mit weiteren Figuren sind vorauszusetzen. Angesichts der Länge der W-Wand wäre der Platz, wenn man gleich breite Bildfelder und einige Zentimeter breite Rahmen annimmt, für ein Friesband mit 12 Bildfeldern ausreichend. Nach oben dürfte die Bildzone von einem mehrfach gestaffelten Rahmen mit bekrönenden Volutengiebeln und aufgesetzten Vasen bestanden haben. Dies deuten weitere, zur Zeit der Ausgrabung noch besser erhaltene Malereireste im inneren Bereich des Apsidensaales an, wobei die Voluten-giebel wegen der erhaltenen Breite wohl je zwei figürliche Bildfelder überfingen:

Die Zone dieser figürlichen Bildfelder dürfte nach oben in etwa mit dem Ansatz des Gewölbes zusammengefallen sein. Zum gleichen Bildregister gehörte auch der untere Teil des zweiten, größeren Malereistücks oberhalb des Zugangs zu Raum 8a (Taf. 370.43, 45). Die Fläche zeigt zunächst auf der rechten Seite eine rote rechteckige Zone, die wohl das Bildregister in seiner gesamten Höhe unterteilte. Gelbe Farbreste im unteren Bereich der roten Zone deuten an, dass die rote Farbe nur den Malgrund für ein Gliederungselement bildete. Rechts und links davon schließen helle Flächen an, in denen wohl eine Fortsetzung des Figurenfrieses lag. Nach links oben besteht eine Verbindung zum nächst höheren Malereifragment, das eine sehr große Fläche des unteren Viertels der Gewölbetonne einnahm. Es lassen sich in der schlecht erhaltenen Fläche zwei weitere waagerechte Zonen unterscheiden. Zunächst folgt ein hellroter Streifen, der in einem weißen Band mit einer roten girlandenartigen Struktur einen klaren horizontalen Abschluss findet. Darüber liegt eine höhere, in mehrfachen farbigen Bändern waagerecht unterteilte Zone, von der ein unteres rotes Band mit dunkelroten Kreisen und darüber eine dunkelrote Zone mit einer gelben, kantharosartigen Struktur zu erahnen sind. Hierbei dürfte es sich um die Reste eines Volutengiebels mit aufgesetzten Vasen handeln, so dass die Grundeinteilung in drei verschieden hohe horizontale Friese mit unten einer figürlichen Bilderzone und darüber wohl verschiedenen ornamentalen Bekrönungen in sehr kräftiger Polychromie erkennbar geblieben ist. Der Beleg von figürlicher Malerei in dieser Lage und Dimension ist von Bedeutung, da es sich damit nicht ‚nur' um dekorative Malerei gehandelt hat, sondern um Bilder, die grundsätzlich in inhaltlicher Verbindung mit der Nutzung des Raumes (etwa im Rahmen von Kulthandlungen des Dionysospriesters) gestanden haben könnten. Die Darstellung Orpheus' als Kultgründer passt in dieser Hinsicht gut ins Bild, was

[93] Da diese Oberkante sehr regelmäßig ist, wäre es auch möglich, dass hier ein Stuckfries angebracht war und die Überlagerung der Putzschichten nicht aus einer Abfolge der Phasen, sondern aus einer Abfolge der Anbringung resultiert, was aber nicht mehr nachzuweisen ist. Da zudem der Unterputz der ersten Schicht im Gewölbescheitel und der zweiten Schicht im unteren Viertel des Gewölbes sich deutlich voneinander unterscheiden, wird ihre Überlagerung hier im Sinne einer zeitlichen Abfolge interpretiert.

[94] Vgl. RAC 14 (1988) s. v. Herrscherbild 966–1047 (J. Engemann).

[95] Orpheus wird als Einzelfigur oder zwischen den Tieren in der Regel im Bildzentrum und oft sitzend dargestellt, zumeist in orientalischer Tracht mit phrygischer Mütze und die Lyra spielend. Auch bei sehr langem Obergewand werden in der Regel eng anliegende Hosen sichtbar. Zahlreiche Darstellungen zeigen ihn aber auch stehend, insbesondere auf Grabstelen bzw. Sarkophagen kann dabei die Lyra auf einem Postament abgestellt sein bzw. Orpheus angelehnt und aufgestützt stehen. Aber ein direktes Vergleichbeispiel für Orpheus mit etwas abseits stehender Lyra scheint es nicht zu geben, vgl. LIMC VII (1994) s. v. Orpheus 81–105 (M.-X. Garezou), bes. Abb. 147, 165a–c mit der Lyra auf einem Postament.

[96] Vgl. DNP 9 (2000) s. v. Orpheus 54–58.

[97] Flavius Furius Aptus, der Bauherr der Phase II und wohl auch III, war zum Zeitpunkt der Ausführung der Malerei in Phase IV (s. u.) natürlich lange verstorben. Eine Fortführung der vermuteten kultischen Funktion ist in diesem einzigen erhaltenen Bildfeld jedoch kaum festzumachen, auch wenn die vermutete Orpheusdarstellung dazu verlockt.

allerdings ein Zufall sein mag, da diese Malerei ja aus einer späteren Phase stammt. Die gute Beleuchtung nahe der Fensterzone und die Größe der Darstellung sicherten jedenfalls eine Les- und Sichtbarkeit der Bilder.

Datierung
So gering der Erhaltungszustand ist, liegt es doch auf der Hand, die zweite Ausstattung des Apsidensaales mit einer oberen Malschicht in Verbindung mit der Reparaturphase IV zu bringen. Ein konkreter Zusammenhang (außer der gleichen Bauphase) der neuen Malerei mit der Aufgabe des Bodenwasserbeckens und dem Ausbau der Bodenheizung in Phase IV ist nicht ersichtlich. Wiederum sind die Reste für eine kunsthistorische Einordnung zu gering, immerhin bieten sie für die Raumwirkung und die Vorstellung solcher, in der Regel ganz ohne Ausstattung erhaltenen Säle in vergleichbaren Häusern wichtige Hinweise.

Aus dem Apsidenraum 8 sind keine Malereifragmente benennbar.

B.1.14 Raum 8a (sog. Stuckzimmer)[98]

In der W-Wand des Apsidensaals 8 öffnet sich unter einem großen Bogen der Raum 8a, der wegen der Ausstattung seines Gewölbes und der Lunette über der W-Wand als Stuckzimmer bezeichnet wird (Taf. 295–298). Der Raum ist längsrechteckig. Er war hypokaustiert und an das Heizsystem des Apsidensaales angeschlossen. Nischen liegen in der S-, W- und N-Wand. Die Nische der W-Wand ist mit Marmor verkleidet. Zusätzlich zur Ausstattung mit Stuck im Gewölbe (s. u. Rathmayr[99]) waren seine Wände wohl vollständig bemalt.

Beschreibung der Malerei *in situ*
Erste Malschicht
Die erste Malschicht hat sich an der N- und der Eingangswand im Osten erhalten. Es handelt sich um eine einfache Feldermalerei auf weißem Grund (Feinputz auf Grobputz), die eine Verkleidung mit Marmor imitiert. Die Oberfläche ist stark verschmutzt und fleckig, aber es dürfte sich bei dem imitierten Marmor um einen Pavonazzetto mit leichter rötlicher Äderung handeln. Über einer hohen weißen Sockelzone, die gänzlich unstrukturiert ist, wird die N-Wand mit einem breiten dunkelroten Rahmen in drei Felder unterteilt. Die beiden äußeren sind doppelt so breit wie das innere Feld, das in seiner Fläche zudem eine halbrunde, mit einer kleinen Apsis überwölbte Nische aufnimmt. Die Nische ist mit einem profilierten weißen Stuckrahmen versehen. Eine Oberzone fehlt, über dem oberen roten Rahmen geht die Wand mit einem Stuckgesims in die Gewölbetonne über. Die gleiche Malerei zeigt auch die Eingangswand im Osten neben dem etwas asymmetrischen Eingang. Links der Türe war ein schmales weißes, rot gerahmtes Feld über einer weißen Sockelzone angebracht, auf der linken, noch etwas schmäleren Seite ebenso.
An der S- und der W-Wand fehlt die Ausstattung vollständig. Hier dürften, wohl um die Feuchtigkeit des Hangwassers einzudämmen, quadratische Tonplatten vor die Wand montiert gewesen sein, die dann ihrerseits erst die Malerei trugen[100]. Das System von Befestigungshaken der Tonplatten ist noch erhalten, aber die Platten selbst und die Malerei sind verschwunden. Nur die Nische in der S-Wand war ebenfalls mit Putz und weißer Malerei verziert. Der Verzicht auf eine dunkelgrundige Ausstattung von Raum 8a ist sicherlich auf die Beleuchtungssituation zurückzuführen, nicht auf eine Sparmaßnahme. Die Ausschmückung mit Stuck ist von höchster Qualität. Ihre Bildthemen und auch die Nischen in den Wänden wurden als Argumente für die Möglichkeit genannt, dass der Raum im Rahmen von Kulthandlungen genutzt wurde[101].

Datierung
Die Errichtung von Raum 8a fällt zusammen mit der Errichtung des Apsidensaales 8, der seinen einzigen Zugang bildet, in Phase III. Für die gleichzeitige Datierung der Malerei gibt es auch gute kunsthistorische Argumente aus der Datierung des figürlichen Stucks an Tonnengewölbe und in der Schildwand der W-Wand, eine willkommene gegenseitige Bestätigung.

Zweite Schicht
Im Zuge eines Umbaus wird die große Bogenöffnung der Türe in der O-Wand verkleinert, wohl um die Heizleistung zu erhöhen. Dazu wird die nördliche Türwandung zugesetzt und auch der Bogen darüber verkleinert. Auf das neue Wandstück sind die Feldermalerei und der rote Rahmen einfach übertragen worden, so dass es sich eher um eine Ergänzung als um eine zweite Malschicht handelt[102]. Eine echte zweite Malschicht in weißer Farbe erhielten hingegen die beiden einander gegenüber liegenden Nischen der N- und S-Wand.

[98] Vgl. Thür, Kap. III.2.19.
[99] Rathmayr, Kap. XI.F.1.
[100] Vgl. im Katalog der Malereifragmente 31a.1a.
[101] Vgl. Thür, Kap. XXIII.4; Rathmayr, Kap. XI.F.1.
[102] Die Abmauerung verdeckt im Bogen über der Türöffnung die weiße Malerei, die in Schicht mit dem Stuckgewölbe und der Wandmalerei der Phase III entstand; zugleich zieht die Malerei der O-Wand auch über die Abmauerung. Ein senkrechter Riss im Putz markiert die nachträglich angesetzte und bemalte Wandpartie.

Datierung
Es liegt auf der Hand, die Verkleinerung der Tür und die Ergänzung der Malerei in Phase IV anzusetzen, zusammen mit dem Umbau im Heizsystem der Basilika. Eine Funktionsänderung ist durch die Umbauten und ergänzenden Malereien nicht zu fassen.
Zwei Kisten mit Fragmenten von der *in situ*-Malerei des Raumes 8a wurden während der Grabung geborgen.

B.1.15 Räume 8b und 8c[103]

Die beiden Räume 8b und 8c erschließen sich durch eine kleine Türe, die sich in der Apsis des Apsidensaals, nach SW aus der Achse gerückt, öffnet. Der erste ist vollständig verputzt und in einer Schicht weiß bemalt, der zweite an seiner Decke[104]. Für Raum 8b wurde eine Funktion im Zusammenhang mit Kulthandlungen in der Apsis oder assistierende Tätigkeiten bei der Nutzung der Apsis erwogen, Raum 8c steht hingegen eher im Dienst des Heizsystems. Beide Räume – auch Raum 8b – waren offensichtlich nicht für eine offizielle und/oder repräsentative Nutzung gedacht, denn ihre schlichte weiße Bemalung gibt sie als Neben- bzw. Serviceräume zu erkennen.

B.1.16 Stiegenaufgang 32a[105]

Im Norden der W-Wand von Raum 36 öffnet sich der Stiegenaufgang 32a, der über 16 Stufen nach Westen zum einem Stiegenpodest führt, von dem aus man Zugang hatte nach Süden zum OG-Raum 32, und nach Norden zum OG-Raum 32b. Das Stiegenpodest endet im Westen mit einer Wandnische (Taf. 301). Da der große OG-Raum 32 an Boden und Wänden sehr reich mit Marmor verkleidet war und zum Repräsentationsbereich der WE 6 gehörte, war auch sein Zugang, der Treppenaufgang 32a, ungewöhnlich aufwändig ausgestattet. Der gesamte Wandbereich ist nämlich vollständig mit Stuckquadern gestaltet.

Beschreibung der Stuckdekoration *in situ*
Die Stuckdekoration begleitet den Treppenlauf an N- und S-Wand, sie schmückt die Nische des Treppenpodestes und ist auch auf die Fläche der O-Wand, die Oberwand im Treppenhaus, selbst über dem Anfang der Treppe im EG, ausgedehnt. Ausgespart ist nur der Bereich des unteren Treppenpodestes, das zugleich die Schwelle des Eingangs in das Treppenhaus bildet. Da die beiden nach innen öffnenden Türflügel die Türgewände verdeckten, blieben diese Flächen weiß, und der Stuck setzt erst an den Wänden im Treppenlauf selbst an. Nach Möglichkeit ist dabei ein horizontal in drei Zonen geteiltes Wandsystems verwirklicht, das von breiten dunkelroten Bändern unterteilt wird. Diese Rahmenbänder liegen in die Wand vertieft, bzw. alle übrigen Schmuckflächen sind erhaben und treten vor die Rahmen hervor. An der N- und S-Wand sind jeweils vier Stufen mit einem gemeinsamen gelben Sockelquader zusammengefasst, dessen Unterkante abgestuft den Höhenunterschied ausgleicht (Taf. 371.46). Darüber liegen vier hochrechteckige, schwarze Stuckfelder, so dass die Reihe von schwarzen Stuckfeldern den Treppenaufgang in der Hauptwandzone begleiten. Die Stuckfelder sind an ihren Kanten mit einer doppelten Rahmenleiste profiliert. Über den schwarzen Stuckfeldern geht die Wandfläche in Reihen von breit gelagerten, weißen Stuckquadern in versetzten Schichten über, die weiterhin rot gerahmt sind. Weder die gelben Quader der Sockelzone noch die weißen Quader der Oberzone haben eine profilierte Kante. Innen, über dem Zugang zum Treppenhaus, gehen die weißen Quader der Seitenwände direkt in die Quaderung der O-Wand über. Auf diese Weise sind in der Oberzone maximal fünf Lagen von weißen Quadern übereinander erhalten. Beim oberen Treppenabsatz endet der Aufgang nach Westen in einer Nische, die an Rück- und Seitenwänden im gleichen Schema mit Stuck dekoriert wurde. Über dem gelben Sockelquader liegt ein schwarzes Stuckfeld mit profiliertem Rand, die Oberzone ist nicht erhalten. Davor bildet ein erhöhter Nischenboden ein Podest. Im rechten Winkel nach Süden schlossen drei Stufen an, die in Raum 32 führten. Auch im Norden enden die Quaderfelder des Treppenlaufes am oberen Podest für eine Öffnung zum Raum 32b. In dieser Öffnung wird an der W-Wand von Raum 32b noch die weißgrundige Malerei ihrer Laibung sichtbar (Taf. 371.47), die an der Mauerecke direkt an den Stuck in der N-Laibung der Nische in der W-Wand des Treppenlaufes stieß (s. u.).

Datierung
Aus der Bauforschung ergibt sich, dass die Treppe zwar von der ersten Nutzungsphase an bestanden hat, den Ziegelmaßen nach in ihrer jetzigen Form aber erst in Phase III entstand. Daher wird die Stuckverkleidung der Wand ebenfalls in Phase III zu setzen sein, gemeinsam mit den übrigen aufwändigen Stuckarbeiten in den Räumen 8a und 36c sowie der Anlage des Apsidensaals 8, der Gestaltung seines Vorraumes 36, und insbesondere der Anlage und Gestaltung mit Marmorverkleidung des OG-Raumes 32, zu dem die Treppe hinführt. Eine sekundäre Marmorverkleidung des Nischenbodens und der Front seines Sockels könnte dann aus Phase IV stammen.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Im Bereich des Stiegenaufgangs 32a wurde eine Kiste mit Malereifragmenten geborgen, die von Stuckplatten mit Porfido verde-Imitation stammen sowie von einer rot- und gelbgrundigen Feldermalerei, die vom OG stammen.

---

[103] Vgl. Thür, Kap. III.2.20 und 21.
[104] In Phase IV erhielten die Wände wohl die Verkleidung mit Tubuli, die ebenfalls weiß bemalt gewesen sein konnten.
[105] Vgl. Thür, Kap. III.2.23.

B.2 OBERGESCHOSS

B.2.1 Raum 32b[106]

Der OG-Raum 32b wurde bis zur Zusetzung der Öffnung in der W-Ecke seiner S-Wand vom UG der WE 6 durch den Stiegenlauf 32a erschlossen. Der Raum bildete ursprünglich die Verbindung zum Raum 37 im Westen, und dem Raum 32c im Norden. Eventuell gab es auch eine Verbindung zum OG-Raum 36b.1, der aber ein wesentlich höheres Bodenniveau gehabt haben muss. Nach Schließung aller dieser Verbindungen war er schließlich nur noch über die Türe in der N-Wand und den Raum 32c zu betreten.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Malschicht

Von der ersten Malschicht hat sich nur ein Streifen erhalten, der ganz im Süden der W-Wand hinter der Zusetzung der vormaligen Wandöffnung zum Treppenraum 32a zutage getreten ist (Taf. 304). Es handelt sich um das Fragment einer weißgrundigen Feldermalerei, von der noch ein Teil eines rot gerahmten Feldes der Hauptwandzone mit einer schwarzen Linie als Innenrahmen mit Eckknospe erhalten ist. Die Feldermalerei war ohne Rücksicht auf den zur Verfügung stehenden Platz gemalt worden, so dass sie mit der Kante der Nische im Westen von 32a abrupt unterbrochen wurde. Wie der Sockel zwischen Raum 32a und 32b, auf den das Mauerwerk hindeutet und den auch der rote Abschlussstreifen der Feldermalerei nach unten anzugeben scheint, überwunden wurde, ist unklar. Die Malerei der ersten Schicht dürfte jedenfalls in ähnlicher Einteilung wie die obere Schicht (s. u.) den gesamten Raum ausgestattet haben.

Datierung

Die Malerei der ersten Schicht könnte theoretisch schon älter sein als die in Phase III erfolgte Gestaltung der Treppe 32a mit Stuck. Vermutlich wurde sie aber gemeinsam mit dem Stiegenhaus und dem Raum 32 neu ausgestattet. In der Zusetzung der Laibung in Phase IV hat sie zumindest einen fixen *terminus ante quem*.

Zweite Schicht

An den Wänden bzw. Wandresten des gesamten übrigen Raumes hat sich Malerei der nächsten Schicht erhalten, die eine einfache weißgrundige Felder-Lisenen-Malerei trägt (Taf. 304; 305) und ohne neue Putzschicht auf einer einfachen weißen Kalkschlämme aufgetragen wurde. Über einem einfachen, ungeteilten, weißen Sockel waren an der W-Wand zwei Lisenen in den Raumecken und dazwischen zwei direkt aneinander anstoßende Felder eingestellt. Sie sind mit breiten roten Linien abgeteilt. Die Lisenen zeigen schlichte weiße Streifen ohne jeglichen Dekor, die Felder sind zumindest mit einem einfachen roten Innenrahmen mit Eckknospen geschmückt. Der Rest eines einzigen Emblems hat sich im rechten Feld der W-Wand erhalten (Taf. 371.48). Auf einer grünen Standfläche ist der untere Teil einer Darstellung zu sehen; vermutlich handelt es sich rechts um eine lang gewandete Frauenfigur, an deren Seite links ein Musikinstrument, eine Theaterrequisite oder ein anderer, nicht genau identifizierbarer Gebrauchsgegenstand lehnt[107]. An der N-Wand sind über dem weißen Sockel nur Teile eines Feldes in der W-Ecke erhalten geblieben, und auch an O- und S-Wand geht die erhaltene Zone nicht über den Sockel hinaus. An der S-Wand ist der Sockel plastisch gestaltet, ein Grund für den Rücksprung der Oberwand im Verhältnis zur Sockelzone ist nicht erkennbar.

Datierung

Die zweite Schicht ist der Phase IV zuzuordnen, da sie mit der Schließung der Wandöffnung der S-Wand und der generellen Umorientierung der OG-Räume 36c.1, 36d.1 und wohl 36e.1 auf den Peristylhofumgang des OG der WE 6 in Verbindung steht. Aus den Resten der sehr schlichten Felder-Lisenen-Malerei wäre an sich kaum eine sichere Datierung herauszulesen.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten

Während der Grabung wurden zwei Kisten mit Malereifragmenten geborgen, die z. T. drei Putz- und Malereilagen übereinander zeigen, deren oberste rein weiß ist (s. u.).

B.2.2 Raum 32c (+32d)[108]

Vom OG-Raum 32c haben sich nur zwei Wände, die S- und die O-Mauer erhalten (Taf. 306; 307), und vermutlich war er an der W- und die längste Zeit auch an der N-Seite offen, und auf die Fläche des kleinen Hofs 32d gerichtet; er bildet damit den südlichen Teil seines

---

[106] Vgl. Thür, Kap. III.3.2.

[107] Der Gegenstand scheint aufrecht am Bein zu lehnen. Er besteht aus einer Art Boden, an dem zwei geschwungene Seitenteile angebracht sind, die wie aus Holz gearbeitet erscheinen und deren Funktion unklar ist. Weder als Ruder der Fortuna noch als Attribut einer der Musen oder sonst einer Personifikation lässt sich das Objekt bislang identifizieren.

[108] Vgl. Thür, Kap. III.3.3.

Umgangs. Zunächst war er durch den Durchgang zu Raum 32b im Süden mit der WE 6 verbunden. Als diese Verbindung später durch die Abmauerung zwischen 32a und 32b wegfiel, wurde in Raum 32c das Praefurnium für das Heizsystem des Raumes 36c.1 eingebaut, so dass er zumindest indirekt weiter mit WE 6 in Kontakt blieb (s. u.). Es haben sich, neben geringen Resten wohl der hellenistischen Vorgängerbebauung oder aus Phase I[109], an beiden Wänden Fragmente einer qualitätvollen Malerei erhalten. Der Rest einer aufgemauerten, verputzten und ursprünglich wohl mit einer Marmorimitation bemalten Säule hat sich noch im NW-Eck des Stylobats des OG-Hofes 32d erhalten, wird aber erst im Rahmen der WE 7 behandelt werden. Es wird jedoch bereits hier auf den Befund hingewiesen, da einige Malereifragmente mit Marmorimitation im Bereich der WE 6 gefunden wurden, die aufgrund ihrer gerundeten Oberfläche von den aufgemauerten Säulen des genannten Hofes stammen könnten (s. u.).

Beschreibung der Malerei *in situ*

An der S- und der O-Wand hat sich der untere Teil einer dunkelgrundigen Feldermalerei guter Qualität erhalten. Über einer ungegliederten rosa Sockelzone mit feinen Sprenkeln trennte ein weißes Band Sockel- und Hauptwandzone horizontal. Darüber ist die Hauptwandzone zunächst mit einem relativ schmalen, schwarzen Rahmen in Felder unterteilt. Ein sehr breiter, gelber Innenrahmen ist von ihm mit einer weißen Linie abgesetzt. Der gelbe Rahmen hat seinerseits nochmals einen feinen roten und einen inneren weißen Binnenstrich. Die eigentlichen Felder waren rot grundiert und hatten einen weiteren feinen Innenrahmen aus einer außen gelben und innen blauen Doppellinie. Dieses System ist auf der O-Wand links und rechts des später zugesetzten Durchgangs in den Raum 36c.1 erhalten. An der S-Wand ist ein kleines Fragment links neben dem Durchgang zum Raum 32b zu sehen, eine größere Partie auch zwischen diesem Durchgang und dem Durchgang zum Bereich 37. Embleme sind keine erhalten, da diese höher in der Felderfläche lagen, aber eine Reihe von Graffiti, darunter Zeichnungen von Gladiatoren[110]. Man kann vermuten, dass diese Ausstattung auch im nicht erhaltenen Teil des Umgangs im Westen und Norden um den kleinen Hof 32 d herumlief.

Datierung

Aus bauhistorischer Sicht erfährt die Malerei in Raum 32c eine eindeutige Zuordnung in Phase III, da sie einerseits auf die Abmauerung des in Phase III verschmälerten Durchgangs von 32c nach 32b Bezug nimmt, andererseits im Einbau des Praefurnium für den Raum 36c.1 in Phase IV einen *terminus ante quem* besitzt. Dies findet aus kunsthistorischer Sicht eine genaue Entsprechung in der Ausstattung des nördlichen und östlichen Umgangs von Peristylhof 38b der WE 7. Dessen mittlere Malschicht zeigt exakt das gleiche Wandsystem im rosa Sockel mit gelb gerahmten, roten Feldern, wobei auch die Folgen der feinen Innenrahmen und ihre Zierelemente einander entsprechen. Auch in WE 7 ist diese Malerei in Phase III zu datieren[111]. Aus Fragmenten ließ sich auch das OG des Hofumgangs 21 der WE 4 mit einem solchen System mit sehr breiten gelben Rahmen rekonstruieren, so dass es mittlerweile für zumindest drei Peristylumgänge der Phase III belegt ist[112]. In seiner Qualität und Farbigkeit steht es damit in direkter Entsprechung zu seiner Anbringung im primären Repräsentationsbereich.

In Raum 32c wurden während der Grabung keine Malereifragmente geborgen.

B.2.3 Raum 36c.1[113]

Der OG-Raum 36c.1 liegt exakt über dem tonnengewölbten Raum 36c, er öffnete sich aber zunächst nicht wie dieser auf den W-Umgang des Peristylhofs. Stattdessen schloss er im Westen an den Raum 32c an, durch den er betreten wurde, bevor er ein Hypokaustum erhielt und in 32c das Praefurnium eingebaut wurde. Erst seit diesem Umbau lag sein Zugang im OG-Umgang des Peristylhofs. Wandmalerei hat sich in zwei Schichten aus der Zeit vor dem Einbau des Hypokaustums erhalten.

Beschreibung der Malerei *in situ*

Erste Malschicht

Die unterste Malschicht hat sich unter der zweiten an wenigen Stellen soweit erhalten, dass man das System gerade erkennen kann. Im Westen der S-Wand tritt neben dem Eckpfeiler, der zusammen mit dem Hypokaustum eingebaut wird, ein Teil der Hauptwandzone mit einem rotgrundigen Feld und vielleicht einer Lisene zutage (Taf. 371.49). Die Unterteilung von Feldern und Lisene ist mit weißen Linien vorgenommen, und die Felder haben große Innenrahmen aus weißen Linien mir Eckknospen. Ein Abschnitt der zugehörigen Sockelzone hat sich im Osten derselben Wand erhalten, er zeigt einen niedrigen roten Sockel mit Sprenkeln. Die sehr qualitätvolle Malerei wurde für die folgende Schicht angepickt.

---

[109] Hinter dem südlichen Mauerstück zwischen dem Raum 32c und dem Raum 36c.1 kommt an der älteren O-Wand ein Teil einer Quadereinteilung aus hellem Stuck zutage. Dieses Fragment könnte zur gleichen Ausstattung gehören, die sich auch unter dem Bodenniveau von Raum 32c im Bereich weiter nach W an der S-Seite der älteren Terrassenmauer aus hellenistischer Zeit erhalten hat. Das Fragment liegt in der gleichen Mauerflucht, allerdings wird das aufgehende Mauerwerk in Phase I datiert.

[110] Vgl. Taeuber, Kap. XII.

[111] Vgl. Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 94 Abb. 147–148. Weitere Malereien der Phase III mit roten Feldern und den breiten gelben Rahmen sind auch aus dem OG-Hofumgang der WE 4 bekannt, vgl. Zimmermann, WE 4, 115.

[112] Für den OG-Hofumgang der WE 4 vgl. Zimmermann, WE 4, 115.

[113] Vgl. Thür, Kap. III.3.5.

Datierung
Die unterste Malschicht könnte aus Phase I oder II stammen; nach den erhaltenen Vergleichsbeispielen im H 2 ist für die rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei über einem ungeteilten, gesprenkelten Sockel die Phase II aber viel wahrscheinlicher.

Zweite Schicht
Die rotgrundige Malerei wird später von einer zweiten Schicht, einer weißgrundigen Feldermalerei, abgelöst. Diese ist insbesondere wieder im SW-Eck beim eingebauten Ziegelpfeiler, an der S-Wand, dem SO-Eck und der O-Wand erhalten. In der ansonsten unstrukturierten, hellen Sockelzone waren schwarze Pfeilvoluten eingestellt, wie der untere Teil einer solchen an der östlichen S-Wand anzeigt. Ein roter waagerechter Rahmen teilt die Hauptwandzone ab, in der wohl Felder und Lisenen wechselten. Die Felder hatten einen feinen, roten Binnenrahmen. Ein einziges Mal direkt im SW-Eck ist auch ein Teil eines Emblems erhalten, nämlich eine mit grünem Laubkranz verzierte kleine Maske, wegen der knolligen Nase wohl eher eines Saryrn als des Dionysos, die auf einem grünen Grundstreifen ruht (Taf. 371.50).

Datierung
Die obere Malschicht wird in Phase III entstanden sein, da sie auf der rotgrundigen vermutlich aus Phase II sitzt und selbst beim Umbau in Phase IV zerstört wird. Sie stünde dann in einem Kontext mit der rotgrundigen Umgangsmalerei mit gelben Rahmen aus 32c. Eine ganz ähnliche Konstellation ist auch in WE 7 aus Phase III erhalten, im östlichen Hofumgang 38b (mittlere Schicht) und in dem im Osten angelagerten Raum 38e, dessen weißgrundige Felder-Malerei ein ganz ähnliches, weinlaubbekränztes Dionysos-Haupt als Emblem hat[114].

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Im OG-Raum 36c.1 wurden während der Grabung keine Fragmente seiner Malerei geborgen, allerdings werden diese durch das zerstörte Gewölbe von Raum 36c ins EG herabgestürzt sein. Unter den dort gefundenen Fragmenten finden sich aber nicht nur solche, die zu den beiden *in situ* belegten Systemen der Malerei in OG-Raum 36c.1 passen, sondern darüber hinaus auch Stuckplatten mit Imitationen von Porfido verde an einem weißen Gesims und weiße Stuckplatten an Porfido rosso-Rahmen, zudem Fragmente der Breccia corallina sowie einer gelbgrundigen Malerei, die sowohl von umliegenden Räumen als auch von nicht erhaltenen Räumen eines weiteren OG stammen könnten (s. u.).

B.2.4 Raum 36d.1[115]

In geringen Fragmenten hat sich auch Malerei im nördlich anschließenden Raum 36d.1 *in situ* erhalten. Wie schon 36c.1 war er im Westen auf den Hofbereich 32d geöffnet und zunächst nicht nach Osten mit dem OG-Umgang des Peristyls 31a der WE 6 verbunden. Im Bereich eines sekundär eingebauten Kaskadenbrunnens im Westen der S-Wand ist im Sockelbereich Malerei erhalten, ebenso an der W-Wand, die auf den O-Stylobat des Hofes 32d aufgesetzt worden war, wo Reste von zwei Malereischichten sichtbar sind.

Beschreibung der Malerei *in situ*
Erste Malschicht
Am klarsten ist der Befund an der W-Wand, im Sockelbereich der Trennmauer von Raum 36d.1 und dem Bereich 32d, die auf den Stylobat aufgesetzt wurde (Taf. 372.51). Die erste Malschicht zeigt hier den Rest einer – soweit erkennbaren – ungegliederten Sockelzone in dunkelrosa Farbe. An der S-Wand taucht links vom heute etwas abgerutschten Kaskadenbrunnen ein weiteres kleines Fragment dieser Schicht auf[116].

Datierung
Aus der Bauforschung lässt sich die Errichtung der W-Wand in Bauphase III (oder IV?) setzen, wozu auch die Sockelmalerei passen würde, denn eine Sockelzone ähnlicher Farbe aus Phase III war ja auch bereits im Bereich von Raum 32c festgestellt worden (s. o.). Der farbige Sockel lässt für diese Phase eine qualitätvolle Hauptwandzone, eventuell ähnlich wie in 32c oder ähnlichen Beispielen im H 2, mit dunkelgrundigen Feldern erwarten.

Zweite Schicht
Die dunkelrosa Sockelmalerei der W-Wand ist heute zum Teil von einer zweiten, rein weißen Malschicht verdeckt (Taf. 372.51). Eine Gliederung ist nicht erhalten. Auch geringe Reste im Sockel der S-Wand zeigen, dass die weiße Schicht hinter dem Kaskadenbrunnen herlief.

[114] Vgl. Zimmermann, WE 7; Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 123 mit Abb. 219 (dort mit falscher Bildunterschrift) und 131 Abb. 242.
[115] Vgl. Thür, Kap.III.3.6. Zum Bodenmosaik vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.16.
[116] Es hat den Anschein, als wäre der Kaskadenbrunnen, der in Phase III angesetzt wird, bereits vor einer älteren Malschicht errichtet worden, die dann aus Phase I oder II stammen muss; vgl. Thür, Kap.III.3.6.

Datierung
Die W-Wand von Raum 36d.1 kann in der Bauforschung mit der Phase III bzw. IV in Verbindung gesetzt werden. Der geringe Malereirest deutet auf eine Erneuerung dieser Malerei in Phase IV bzw. im Verlauf der anschließenden Nutzungszeit an.

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Da sein Boden vollständig eingestürzt ist, können sich Fragmente der Malerei von OG-Raum 36d nur im EG befinden. Unter den Fragmenten aus Raum 36d sind zwei einander überlagernde Schichten belegt, eine untere rotgrundige Feldermalerei und eine obere hellgrundige mit Marmorimitation, die zumindest theoretisch zu den beiden erhaltenen Sockelschichten gehören könnten. Es ist aber auch nicht auszuschließen, dass die Fragmente zu weiteren, nicht belegten Malereien gehören, wie sie auch auf dem Sturzmauerblock SM 2 (Taf. 372.56; 373.57) in Raum 36d von beiden Wandseiten belegt sind. Der Befund ist zu fragmentarisch, als dass sich eine exakte Raumzuweisung erkennen ließe (s. u.).

B.2.5 Umgang 31aO.1 mit Raum 31aO/M1+M2.1[117]

Auf den beiden überkuppelten Kompartimenten des Badeinbaus im O-Umgang des Peristylhofs 31a (M 1 und M 2) haben sich der Mosaikboden[118] und die Maueransätze der N- und O-Wand des OG-Raumes 31aO.1 erhalten, letztere mit Resten ihrer Wandmalerei. Der längsrechteckige Raum war von Norden her zugänglich und nach Westen wohl zwischen einer Säulenstellung und Fenstern auf den Hof geöffnet, im Süden dagegen scheint er mit einer Mauer geschlossen gewesen zu sein.

Beschreibung der Malerei *in situ*
Entlang der bis zu 0.45 m hoch erhaltenen O-Wand ist auf einer Länge von etwa 3.50 m eine weißgrundige Malerei zu sehen (Taf. 372.52). Es handelt sich wohl um den Rest einer Sockelzone, die in breitgelagerte und quadratische Felder gegliedert war. Reste von zwei querrechteckigen Feldern sind durch ihre gelben, relativ schmalen Rahmenbänder erkennbar, die außen und innen von einer roten Linie begleitet werden. Zwischen diesen Feldern lag ein mit grüner Linie gerahmtes Quadratfeld, in das eine Raute eingeschrieben war, die ihrerseits aus einer doppelten roten Linie gebildet wurde. In der Mitte dieser Fläche bildete die Wand in etwa der Höhe ihrer heutigen Erhaltung einen Rücksprung, und in diesem schmäleren Wandbereich führen die Luftröhren des Heizsystems des Bades im EG nach oben. Die Malerei war offensichtlich einfach über diesen Mauerabsatz hinweggezogen worden[119]. Von der N-Wand ist der westliche Teil erhalten, vor den sekundär ein zweistufiger Sockel gesetzt wurde. Links von dem Sockel ist der rechte untere Teil eines Feldes mit der besagten gelben Rahmung mit roten Begleitlinien zu sehen (Taf. 372.53). Hinter dem heute etwas abgerückten Sockel in der rechten Raumecke wird in der weißen Fläche eine fein gemalte, stilisierte grüne Kreuzblüte sichtbar, die vermutlich das Füllornament einer Raute war (Taf. 372.54). Der zweistufige Sockel wurde wohl unmittelbar nach der Malerei angebracht, da seine Umrisse noch vor dem Aushärten des Putzes in der Wand angeritzt wurden, wie in der Ritzung eingetrocknete Putzreste zeigen. Da im Mauerwerk keine Öffnung mehr sichtbar bzw. erhalten ist und das Wandsystem der Malerei auch keinen Bezug zu dem Sockel zeigt, ist seine Funktion unklar.

Datierung
Durch die Einordnung der Gewölbe von M 1/M 2 in die Reparaturphase IV ist das Datum für die Errichtung des OG-Raumes und seiner Ausstattung vorgegeben. Eine Sockelzone mit alternierenden Quaderfeldern und Quadraten und darin eingeschriebenen Kreuzblüten ist in Raum 18 der WE 5 erhalten und datiert dort ebenfalls in Phase IV[120].

Beschreibung der Malereien aus Fragmenten
Aus dem OG-Raum 31aO/M1+M2.1 selbst haben sich keine Malereifragmente erhalten, jedoch finden sich unter den Fragmenten aus dem Peristylhof 31a in großer Zahl solche, die zu der in WE 6 nur hier belegten weißgrundigen Sockelzone mit grünen Rhomben passen, zudem solche, die auch direkt von dem ungewöhnlichen Mauerabsatz an der O-Seite stammen dürften. Vergleichbare Wandsysteme mit ähnlichen Rauten in WE 5 (insbesondere in Raum 12a) zeigen ein Felder-Lisenen-System mit alternierenden Rahmenfarben, diversen Folgen von Innenrahmen und Begleitlinien, einen Balkenkopffries und darüber eine Aedicula-Gliederung der Oberzone. Es ist sehr wahrscheinlich, dass die in großer Zahl belegten entsprechenden Fragmente aus dem Peristylhof 31a zumindest z. T. aus dem OG-Raum 31aO.1 stammen.

[117] Vgl. Thür, Kap. III.3.10.
[118] Vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.17.
[119] Zahlreiche Fragmente dieser Ausstattung wurden bei der Grabung im Hof 31a gefunden.
[120] Zimmermann, WE 3 und 5 (Kap. WE 5); vgl. Strocka, Wandmalerei, Abb. 280–284. Auch in Raum 12a der WE 5 kehren Rautenmotiv und Quader im Sockel wieder.

C STURZMAUERN UND FRAGMENTE

Aus der WE 6 wurden eine kleine Gruppe von sechs Sturzmauern und sehr viele Fragmente von Malereien geborgen (rund 155 Kisten). Eine einzige Sturzmauer wurde im Raum 36d *in situ* in Fundlage belassen. Von diesen Sturzmauern und den Fragmente finden sich im TB weder konkrete Beschreibungen noch Angaben für eine bessere Verortung ihres Fundortes. Als solcher fand sich in der Regel am Kistenrand nur die Raumnummer vermerkt. Bisweilen sind zudem Angaben über Himmelsrichtungen des Fundortes im angegebenen Raum gemacht, die in seltenen Fällen auch noch durch Fundzettel mit Datums- und Raumangabe ergänzt wurden. Diese Angaben enthalten bisweilen Hinweise, um den Fundort und die vermutliche Anbringung der Malereifragmente einzugrenzen.

Die während der Grabung geborgenen Fragmente der WE 6 konnten erstmals in den Jahren 2000-2001 gesichtet und nochmals in den Jahren 2003 und 2004 aufgelegt, beschrieben und dokumentiert werden, rund 20-25 Jahre nach ihrer Ausgrabung[121]. Die große Masse der Fundkisten machte ein gleichzeitiges Auflegen mehrerer Kisten oder ausgesuchter Fragmentgruppen auch dann unmöglich, wenn offensichtlich Fragmente ein und derselben Systeme oder gar gleicher Wände entdeckt wurden. Bei der Zuordnung waren bisweilen die wenigen Reste *in situ* von OG-Malereien hilfreich, zudem sind viele Wandsysteme bereits bekannt und gut belegt. Darüber hinaus können oft nur allgemeine Aussagen getätigt werden, insbesondere für manche figürlichen Malereifragmente, die zwar interessante Bildmotive belegen, aber ohne Deutung und ohne Kontext bleiben müssen.

Es fällt bei WE 6 besonders schwer zu beurteilen, wie die Architektur der OG-Räume ausgesehen hat, denen man die Malereien sonst zweifellos zuordnen würde. Einerseits ist klar, dass zahlreiche Fragmente etwa der in drei Stockwerken unmittelbar im Süden über dem Marmorsaal 31 aufragenden WE 4 dort hineingestürzt sein müssen und jetzt in der ‚falschen' WE dokumentiert sind[122]. Auch die wechselnde bzw. in manchen Phasen unklare Abgrenzung von der WE 7 im Westen der WE 6 erschwert eine Beurteilung des ursprünglichen Anbringungsortes in einer der beiden WE sowie ihrer chronologischen Einordnung, die daher in etlichen Fällen offen bleiben muss. Andererseits zeigen die Fragmente insgesamt auch eine Reihe von neuen Systemen und Malereien, die *in situ* nicht erhalten sind und daher auch ohne exakten Fundkontext Aufmerksamkeit verdienen.

Im Folgenden sind daher alle Malereien und Wandsysteme, die sich aus den in der WE 6 gefundenen SM und Fragmenten greifen lassen, nach den Fundräumen geordnet vorgestellt[123]. Insbesondere in den sehr großen Bereichen Peristylhof 31a, Marmorsaal 31 sowie in den Bereichen 36, 36a und 36b ist durch die Fundsituation und die zugängliche Dokumentation der Deutungsspielraum aber begrenzt. H. Thür geht in ihren Ausführungen davon aus, dass der Peristylhof 31a einen OG-Umgang erst in Phase IV erhielt, vielleicht sogar ein zweites OG[124]. Die zahlreichen Malereifragmente und Sturzmauern, die über das *in situ* belegte Repertoire an Malereien und Systemen hinausgehen, bilden eine gewisse Gegenposition dazu. Insbesondere Fragmente von anspruchsvollen dunkelgrundigen Systemen, deren Entstehung spätestens ab Phase II denkbar ist, bieten sich für ein OG des Peristylumgangs an. Da jedoch nicht ausgeschlossen werden kann, dass diese Malereien aus OG-Räumen der umliegenden WE, in 31a insbesondere aus der WE 7 stammen, ist in dieser Frage letztlich keine sichere Antwort möglich.

C.1 STURZMAUERN

Die SM 1 wurde während der Grabung dokumentiert, sie befindet sich wohl im Grabungshaus-Depot unter den noch nicht konservierten und daher abgeklebten Malereien. SM 2 liegt als einzige noch in Fundlage *in situ*. Vier weitere Sturzmauern konnten bei einem Besuch im Depot des Efes Müzesi Selçuk (am 03.09.1998, gemeinsam mit H. Taeuber) aufgenommen und über die Einträge im Museumsinventar als Fragmente aus dem Peristylhof 31a zugeordnet werden.

SM 1 (Taf. 372.55)
Sturzmauer aus Raum 36b
Aus der Grabungsdokumentation ist nur eine Sturzmauer aus WE 6 bekannt, nämlich ein Mauerstück mit dem Teil einer Fruchtgirlande auf gelbem Malgrund mit den ungefähren Maßen von 1.20 m Breite und 1 m Höhe. Der Mauerblock ist auf zwei Grabungsdias zu sehen, eines zeigt ihn noch in Sturzlage im Schutt im Raum 36b, nahe der Türschwelle zum Raum 36[125]. Es dürfte sich – nach der Malerei, die einem Hauptraum zuzuordnen ist – um die Oberzone der Trennmauer zwischen Raum 36 (Nord) und 36b (Süd) handeln, und die Malerei wäre dann von der N-Wand von Raum 36 herabgestürzt[126].
Es handelt sich um das linke obere Teil einer reichen Fruchtgirlande, die mit einem weißen Band mit roten Streifen in einem linken oberen Bildeck aufgehängt war und in einem weiten Bogen nach rechts schwang. Reichlich Blätter, Blüten und auch eine Gruppe aus drei

[121] Dabei halfen Erika Pieler, Maya Aufschnaiter und Patrick Sänger, denen an dieser Stelle nochmals gedankt sei.
[122] Vgl. etwa Fragmente mit Graffiti, die bereits eindeutig WE 4 zugewiesen werden konnten, Zimmermann, WE 4, 110 mit Anm. 45.
[123] Es wäre ein lohnenswertes aber sehr aufwändiges Projekt, die Fragmente nochmals in Zusammenarbeit mit Restauratoren zu bearbeiten; dabei könnten die Kistenordnung aufgelöst und anpassende Stücke gesucht werden. Angesichts der großen Masse an Fragmenten und den begrenzten Kapazitäten auch an Bearbeitungsraum war dies nicht möglich.
[124] Vgl. Thür, Kap. III.3.9. Zur Mosaikausstattung im OG-Peristylumgang 31aW.1 und 31a.S.1 vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.18.
[125] Vgl. Grabungsdia A-W-OAI-DIA-006171-1400 und A-W-OAI-DIA-006233-1400.
[126] Eventuell handelte es sich auch um die Oberzone der Malerei im Umgang von 31a.1, Sicherheit ist darüber nicht mehr zu gewinnen.

Früchten, wohl Äpfel (Granatäpfel?) sind trotz der stark verwitterten Farben klar zu erkennen. Rechts über dem Girlandenstück wird ein weiteres rotes Band sichtbar, an dem eine Pelte aufgehängt gewesen sein könnte. Mit einiger Wahrscheinlichkeit wird es sich dabei um die Ausstattung des OG-Umgangs von Hof 36.1 handeln, und vermutlich war dies Teil eines Eroten-Girlanden-Frieses, wie die Vergleichsbeispiele zeigen. Identische Girlanden sind dreimal im H 2 *in situ* erhalten: im Gewölbe des Raumes 36a der WE 6 auf weißem Malgrund (s. o.), in der Oberzone des Umgangs vom Peristylhof SR 22/23 der WE 2 auf blauem Malgrund und in der Oberzone des Umgangs vom Peristylhof SR 2 der WE 1 auf rotem Grund[127]. In allen drei Fällen entstand die Malerei in Phase IV, und sie darf darüber hinaus auch der gleichen Werkstatt bzw. den gleichen Malern zugeordnet werden. Der gelbe Malgrund ist interessant für die Bewertung des Zeitgeschmacks, da nun gleich vier Varianten (Weiß, Blau, Rot, Gelb) als Malgrund der gleichen Fruchtgirlande und wohl in der gleichen Phase belegt sind. Auch hier wird es sich um einen luxuriös gestalteten Repräsentationsbereich gehandelt haben, und die Sturzmauer gibt einen deutlichen Hinweis darauf, dass mit hochklassiger Ausstattung in der WE 6 auch im OG zu rechnen ist.

SM 2 (Taf. 372.56; 373.57)
Sturzmauer aus Raum 36d
Im Raum 36d liegt noch heute in Sturzlage vor der W-Wand auf einem Schuttpaket des zerstörenden Erdbebens eine Sturzmauer aus dem OG, die von beiden Seiten mit jeweils mehreren Putz- und Malschichten übereinander ausgestattet ist. Es handelt sich um Ziegelmauerwerk in waagerechten Lagen, so dass die Lage der Malerei auf der Wand bestimmt werden kann.

Die heute nach oben zeigende Fläche (Taf. 372.56) bewahrt Reste von Malereien in drei Lagen. Die obere Malschicht stammt von einer Imitationsmalerei, bei der ein rechteckiges Feld aus Pavonazzetto mit profiliertem Rand an einen Rahmen aus dunkelrotem Marmor, wohl Porfido rosso, stieß. Diese Schicht ist auf einer sehr dünnen Putzschicht aufgebracht. Die mittlere Putzschicht trug eine nur in sehr wenigen Randbereichen sichtbare Malerei mit weißer Grundfarbe, die senkrecht von roten Linien und einem gelben, rot gefassten Band geteilt wurde. Vielleicht handelt es sich um den Randbereich einer Felder-Lisenen-Malerei. Von der dritten und unteren Schicht wird noch weniger Fläche sichtbar, auf der nur rein weiße Malfläche sichtbar ist.

Auf der heute nach unten liegenden Seite der Sturzmauer überlagern sich zwei Putz- und Malereischichten. Nur der Randbereich ist sichtbar (Taf. 373.57). Zumindest die obere Schicht lässt sich aber noch bestimmen, es handelt sich um eine ähnliche Imitationsmalerei wie auf der obersten Schicht der Gegenseite. Ein breites rotes Rahmensystem trennt ein helles Feld mit Marmorimitation ab, in der mit roten Schlieren gestalteten Fläche ist zum Rand hin mit zwei hellgrünen Linien eine Profilkante angegeben. Wohl unterhalb der roten Rahmenlinie setzt ein Feld mit einer gelben Breccienmalerei an, wobei es sich um die Sockelzone handeln dürfte. Über einem Marmorsockel lag also in der Hauptwand eine Felderzone. Die untere Malschicht ist in nur sehr geringen Teilen sichtbar, wiederum laufen rote Linien senkrecht auf weißer Fläche, eventuell handelt es sich also um eine Felder-Lisenen-Malerei.

Nach der Sturzlage könnte es sich um die Trennwand zu einem der umliegenden Räume 36d.1 und 36e.1 oder 36d.1 und 32d, oder auch 36d.1 und 36c.1 handeln (s. o.). Allerdings passen die Malereireste der Sockelzonenmalerei von S-, N- und W-Wand in 36d.1 nicht genau zur Sturzmauer. Es wäre daher auch denkbar, dass die Sturzmauer aus einem zweiten, nicht weiter bekannten OG stammt.

SM 3 (Taf. 373.58)
Sturzmauer aus Raum 31a
Nackte männliche Gestalt, wohl ein Athlet, der sich eine Binde um den Kopf legt (Diadumenos), auf rotem Standstreifen in weißer Fläche, 0.80 × 0.80 m, Inv. Nr. 25/57/79; aus H2/31a

Die maximal 0.80 m hohe und maximal 0.80 m breite Sturzmauer gehörte zu einer weißgrundigen Feldermalerei, am linken Rand sind noch ein roter und ein innerer gelber Streifen der vertikalen Begrenzung des Feldes zu sehen. Eine feine rote und eine feine innere, gelbe Linie bildeten den Innenrahmen. Das Fragment bewahrt das Emblem fast vollständig, das mit 0.40 m ungewöhnlich hoch ist. Auf einem hohen, roten Standstreifen steht ein sehr athletischer, nackter Mann in ponderiertem Stand frontal in leichter Drehung nach rechts. Er hat beide Arme seitlich zum Kopf erhoben und legt sich wohl gerade eine Binde um den Kopf, im klassischen Schema des Diadumenos. Sein Gesicht zeigt – im Verhältnis zum muskulösen Körper – auffallend kindliche Züge. Um den Hals und über die Schultern trägt er einen weißen Mantel (eine Chlamys?), die auch hinter ihm lang bis auf seine Waden herunterhängt. Die Figur wirft einen dunklen Schatten rechts hinter sich. Die Malerei ist mit sicheren Konturen gemalt, aber die Oberfläche ist in unruhigen Pinselstrichen mit pastösen Farben in rosa und dunkelroten Nuancen plastisch mit Lichtreflexen und Schattierungen gestaltet. Wäre der Körper nicht so betont athletisch und dadurch heroisch, könnte es sich wegen der kindlichen Züge auch um einen Eros handeln, der sich spielerisch als Diadumenos gibt.

Eine genauere Datierung der Sturzmauer fällt schwer, da kein in Größe und Malweise vergleichbarer nackter Männerkörper in der Malerei *in situ* erhalten ist[128]. Insbesondere die relative Größe des Emblems ist ungewöhnlich, es fehlt eine vergleichbare Figur im bisher bekannten Repertoire. Doch ist ein in Fragmenten in Raum 31a gefundenes Emblem mit einer nackten männlichen Figur auf rotem Standstreifen vor weißem Malgrund (Taf. 381.109) in der Gestaltung so ähnlich, dass sie vom gleichen System stammen dürfte[129]. Die Abfolge der feinen Innenrahmen von SM 3 (Taf. 373.58) entspricht der Malerei von Raum 36.d in der unteren Schicht aus Phase II (s. u.).

[127] Vgl. Zimmermann, WE 1, 108–109, und Zimmermann, WE 2, 452–454.
[128] Die Körpergestaltung der nackten bzw. ebenfalls nur mit Mänteln hinterfangenen Dienerfiguren im Raum SR 6 der WE 1 aus Phase IV wirken bewusst klassizistischer, vgl. Zimmermann WE 1, 110.
[129] Vgl. Katalog der Malereifragmente 31a.3a.

Da aber auch zum ursprünglichen Anbringungsort – im Hofumgang 31a, den umliegenden Räumen oder auch dem OG – keine Aussage möglich ist, kann die Datierung zwischen Phase II und IV derzeit nicht genauer eingegrenzt werden.

SM 4 (Taf. 373.59)
Sturzmauer aus Raum 31a
Philosophenporträt in Tondo; Inv. Nr. 27/57/79; aus H2/31a
In einem graublauen Tondo von ca. 0.35 m Durchmesser, der zugleich seinen Nimbus bildet, erscheint in einer weißen Fläche das Porträt eines bärtigen Mannes. Er ist fast frontal mit leichter Wendung nach links gegeben, seine Augen sind weit geöffnet, Nase und Mund sind zerstört. Um den Kopf ist lockiges braunes Haar angegeben, das in einen dunklen Backenbart übergeht. Die Brust war nackt, aber um die Schultern ist ein weißer Mantel mit rotem Clavus gelegt, ganz in Philosophenart. Soweit sichtbar, ist die Oberflächenbehandlung unruhig und kleinteilig, die Fläche wird in einzelne Striche aufgelöst. Der Teint ist sehr dunkel, einige Fehlstellen und weiße Ausblühungen im Backen- und Kinnbereich stören den Gesamteindruck.

Das männliche Porträt könnte einen bestimmten Philosophen meinen, ähnlich den Porträts in der WE 5 (Phase III), oder auch ein Privatporträt in der Art eines Philosophen, wie es auf einer Sturzmauer im Hof der WE 2 (Phase IV) zutage trat[130]. Da unter den Malereifragmenten aus 31a ein Teil eines weiteren Tondos mit dem oberen Teil eines Kopfes erhalten ist, der wegen der Frisur und des wesentlich helleren Teints wohl von einem Frauenporträt stammt, scheint die Idee einer Gruppe von philosophenartigen Privatporträts plausibler.

Da der Hofumgang im EG seit Phase II mit Marmor verkleidet war, wird das Philosophenporträt im OG-Umgang 31a.1 oder, eventuell noch eher, in einem seiner anlagernden Räume an der N- oder W-Seite angebracht gewesen sein.

SM 5 (Taf. 373.60)
Sturzmauer aus Raum 31a
Ungesichertes kleines Malereifragment, ca. 5 × 5 cm, Kopf einer Psyche auf rotem Grund, Inv. Nr. 26/55/79; aus H2/31a

Auf dem kleinen rotgrundigen Fragment von maximal 5 × 5 cm Größe sind der Oberkörper und der Kopf einer Psyche, die mit leicht geneigtem Kopf nach rechts unten blickt, zu sehen. Psyche hat eine weibliche Frisur, wohl einen Scheitelzopf, und die Haare sind in der Stirn perlenverziert. Sie trägt ein gelbes Gewand mit roten Clavi und roten Ärmelborten, hinter den Schultern werden zwei runde, blaue Schmetterlingsflügel sichtbar. Vergleichbare Figuren gibt es etwa bei blütensammelnden Paaren von Eroten und Psychen, doch bleibt der Kontext hier unbekannt. Und während Eroten regelmäßig und in verschiedenen Größen, jagend oder auf einer Biga fahrend, Girlanden tragend, Musikinstrumente spielend oder Blüten einsammelnd in der Malerei von H 2 anzutreffen sind, handelt es sich bei der Psyche um die erste Darstellung dieser Art.

Die Datierung ist wiederum schwierig, da vergleichbare rotgrundige Malereien von Phase II bis IV gemalt wurden. Da auch der Fundort im Hof 31a keinen Hinweis auf Datierung oder Anbringungsort gibt, ist keine genauere Bestimmung möglich. Unter den Fragmenten aus 31a fanden sich sehr zahlreiche Fragmente einer Feldermalerei mit abwechselnd roten und schwarzen Feldern; es wäre gut möglich, dass die Psyche ein Emblem eines solchen roten Feldes war, vermutlich aus dem OG-Umgang 31a.1 oder, noch wahrscheinlicher, einem im N oder Westen anlagernden Raum.

SM 6 (Taf. 373.61)
Sturzmauer aus Raum 31a
Dreigeteiltes, mit Gewebe auf der Rückseite gesichertes Fragment, ca. 0.30 m Höhe und 0.20 m Breite, vorgebeugte, sich aufstützende männliche Gestalt, nachsinnender Philosoph? Inv. Nr. 26/57/79, aus H2/31a

Vor dunklem (schwarzen oder grauen) Farbgrund ist auf drei anpassenden Fragmenten die Gestalt eines nach links gewandten, seinen Kopf aufstützenden Mannes, wohl eines Philosophen, erhalten. Der Mann trägt eine braune Tunika mit schwarzen Clavi, um die Schulter und über seinen linken Arm ist ein weißes Pallium gelegt. Seine linke Hand ruht auf einem dünnen Stock, und mit dem rechten Ellebogen stützt er den leicht vorgebeugten Körper auf Hand und Stock ab. Seine rechte Hand ist dabei ans Kinn erhoben, zwei Finger sind geschlossen, zwei geöffnet und in nachdenklicher Pose zum Kinn gestreckt. Der Kopf ist im Dreiviertelprofil nach links oben gerichtet, die weit geöffneten Augen scheinen in den Himmel zu schauen. Der Mann ist unbärtig, sein relativ kurzes dunkles Haar ließ eine hohe Stirn frei. Eine Verfärbung um die Stirn mutet wie ein Kranz an, doch ist dies nicht klar zu erkennen.

Der Denker oder Philosoph ist ebenfalls ungewöhnlich: Bislang hat sich in keiner einzigen ephesischen Malerei ein schwarzer Malgrund erhalten. Die Größe der Figur ist für ein Emblem unüblich, eventuell handelt es sich auch um ein Fragment eines ansonsten zerstörten, größeren figürlichen Bildfeldes. Tatsächlich fanden sich unter den Fragmenten aus dem Peristylhof 31a zahlreiche, die zu einem Feldersystem aus abwechselnd roten und schwarzen Feldern gehörten, und der Philosoph von SM 6 (Taf. 373.61) dürfte ein Emblem eines solchen schwarzen Feldes gewesen sein. In diesem Falle spricht die sehr hohe Qualität der Malerei und die Philosophenthematik dafür, die Malerei hypothetisch in den OG-Umgang des Peristylhofs 31a.1 oder im Westen angelagerte Räume zu verorten. Die Entstehungszeit ist wegen des ungewöhnlichen schwarzen Malgrundes eher früh, in Phase II zu vermuten, in der H. Thür allerdings noch kein OG des Umgangs annimmt. Aus dem erhaltenen Bestand ist dies zurzeit nicht zu lösen.

[130] Vgl. Zimmermann, WE 3 und 5 (Kap. WE 5); Strocka, Malerei, 115–117; Zimmermann, WE 2, 461.

C.2 DIE FRAGMENTE

Die folgende Zusammenfassung der Wandsysteme und Malereien, die in den Fragmenten der WE 6 dokumentiert sind, bietet einen raumweise angeordneten Überblick über das Material. Ein vollständiger Katalog ist im Anhang angefügt.

C.2.1 Die Fragmente aus Raum 31b (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 31 b.1-31b.2)

Neben stark verbrannten Fragmenten der rotgrundigen Malerei *in situ* finden sich folgende Malereien:
a Stucktafeln
Eine Gruppe von Fragmenten stammt von einer weißen Stucktafel mit doppelter innerer Profilrille, die von einem dunkelroten Porfido rosso-Rahmen umgeben war[131]. Durch den umgebenden Rahmen wird es sich um eine Stuckplatte aus der Hauptwandzone handeln, die vermutlich zu einem System mit hochrechteckigen Feldern gehörte. Vergleichbare Stucktafeln, in diesem Falle mit einem Rahmen aus einer gelben Breccie, gab es etwa in Raum SR 17 der WE 2 (Phase IV)[132].

C.2.2 Die Fragmente aus Raum 42 (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 42.1-42.3)

Neben Fragmenten der weißgrundigen Felder-Lisenen-Malerei Malerei *in situ* finden sich folgende Malereien:

a Marmorimitation
Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit rötlicher Äderung gehören zu einer Imitation von Pavonazzetto-Verkleidung. Solche Imitationsmalerei ist sowohl in der Sockelzone als auch in der Hauptwandzone belegt, z. B. im SR 28 der WE 2 (Phase IV)[133].

b weitere Wandsysteme
Weitere Fragmente belegen zumindest noch eine nicht genauer fassbare rotgrundige Malerei, vermutlich eine Feldermalerei, und eine schwarzgrundige Malerei mit einer feinen gelben Binnenlinie, also vermutlich eine Malerei mit schwarzen Feldern mit feinen gelben Innenrahmen. Bislang waren im H 2 keine schwarzgrundigen Felder belegt, aber auch durch Fragmente aus dem Peristylhof 31a und die SM 6 (s. u., Taf. 373.61) sind solche belegt. Dort wechseln schwarze und rote Felder ab, das wäre analog auch hier denkbar.

C.2.3 Die Fragmente aus Peristylhof 31a (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 31a.1-31a.55, Taf. 373.62–64; 374.65–70; 375.71–76; 376.77; 381.109; 382.110–114)

Neben weißgrundigen Fragmenten, die zur Architekturmalerei der zum Teil *in situ* erhaltenen Oberzone der S-Porticus (s. o.) gehören könnten, und Fragmenten, die klar der Malerei des OG-Raumes 31.a1 M1/M2 zugeordnet werden können, finden sich etliche weitere Systeme und Malereien:

a Marmorimitation
Eine Gruppe von Stucktafeln mit Rahmung belegt verschiedene Farb- bzw. Imitations-Kombinationen. Es sind weiße Tafeln mit rotem Rahmen[134], schwarze Tafeln mit rotem Rahmen[135], weiße Tafeln mit Africano-Rahmen[136] bezeugt, zudem diverse Stuckgesimse, die Hauptzonen gegen Oberzonen begrenzt haben werden[137], und Reste eines Stuckfrieses mit Sägezahn bzw. kleinen weißen Stuckwürfeln (vgl. Taf. 375.76)[138]. Daneben treten sehr zahlreich Fragmente einer qualitätvollen Stuckmalerei mit Imitation einer Breccia corallina auf, die auch in Form von halbrunden Säulen (als Verkleidung von Ziegelsäulen) vorkam und einen grünen senkrechten Abschlussstreifen zeigt (vgl. Taf. 373.62; 374.69–70; 375.72, 74, 76)[139]. Ferner zeigen weitere Fragmente Imitationen von gelber Breccie[140] und Porfido verde[141] sowie Cipollino[142]. Eine ungewöhnliche Malerei zeigt einen gelben Malgrund mit einem unregelmäßigen rosafarbenen Farbauftrag darüber[143]. Vielleicht handelt es sich um eine weitere Marmorimitation.

---

131 Vgl. Katalog der Fragmente: 31b.2b.
132 Vgl. Zimmermann, WE 2, 455.
133 Vgl. Zimmermann, WE 2, 455–456.
134 Vgl. Katalog der Fragmente: 31b.1a; 31a.50a; 31a.52a.
135 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.15a.
136 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.42c.
137 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.2c; 31a.42e; 31a.49b.
138 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.26c, 31a.48c.
139 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.3d (Taf. 373.62); 31a.9b; 31a.11c; 31a.12a; 31a.14b; 31a.17c; 31a.22b; 31a.23c; 31a.24c; 31a.26b; 31a.27c; 31a.30c; 31a.32c; 31a.33b (Taf, 374.69); 31a.34.b (Taf. 374.70); 31a.36c; 31a.37b; 31a.41a; 31a.43c (Taf. 375.72); 31a.45c; 31a.46c (Taf. 375.74); 31a.48a (Taf. 375.76); 31a.49d; 31a.55a.
140 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.6d.
141 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.14a.
142 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.20c; 31a.38a.c.
143 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.5c; 31a.20a.d; 31a.25c; 31a.39.a; 31a.51c; 31.54a.

b weitere Wandsysteme
Eine kleine Gruppe von Fragmenten zeigt eine rosafarbene Zone mit weißen Sprenkeln und dürfte von einer Sockelzone stammen. Solche gesprenkelten Sockel sind im H 2 aus Phase II belegt, etwa in WE 6 selbst in Raum 32c (s. o.) und, in einem einzigen Fall, nun auch aus Phase I[144].

Die sehr große Gruppe von weißgrundigen Fragmenten belegt das Vorkommen des in den übrigen WE standardmäßig auftretenden Felder-Lisenen-Systems mit roten oder grünen Kreuzblüten in der Sockelzone, darüber grünen Blattstäben mit roten Blüten als Lisenen zwischen Feldern, die mit diversen Wechseln von roten, grünen, gelben und bisweilen blauen Linien gestaltet sind, nach oben gefolgt von waagerechten weißen Stuckbändern oder einem gemalten Fries aus Balkenköpfen oder einem Kielbogen-Ornament, und darüber schließlich eine Oberzonenmalerei aus architektonischen Elementen, zumeist reduzierten Aediculae, in die Kandelaber eingestellt, Girlanden durchgezogen oder Balustraden und Gitter aufgesetzt sind (vgl. Taf. 374.66–70; 375.72–76; 376.77)[145]. Nur zum Teil stammen diese Fragmente von der Malerei des OG-Raumes 31aO/M1+M2.1, denn es ist eine für einen einzigen Raum zu große Variabilität belegt, in der Farbabfolge der Rahmenstreifen wie in der Feinheit von Felder-Innenrahmen mit diversen Eckknospen oder Mittelmotiven.

Eine außergewöhnliche, qualitätvolle Feldermalerei mit einem Wechsel von roten und schwarzen Feldern in grünem Rahmen ist im H 2 erstmal und massiv in den Fragmenten aus 31a bezeugt (vgl. Taf. 373.62; 374.65–70; 375.71–75; 376.77)[146]. Die rotgrundigen Fragmente charakterisiert eine Bordüre aus einem feinen gelben Band aus gegenläufig gestellten Herzmotiven (vgl. bes. Taf. 373.62–64; 374.67), die seitlich Voluten ausbilden und mit blauen Blüten gefüllt sind, zudem treten Innenrahmen mit blauen und gelben oder rein gelben Doppellinien auf. Auch ein feiner goldgelber Knospenstab ist erhalten (Taf. 374.70; 375.71). Weiße Linien leiten zu einem grünen Rahmen, der seinerseits zu schwarzen Feldern vermittelt, in denen gelbe und hellblaue Doppellinien als Innenrahmen liegen. Felder mit schwarzer Grundfarbe sind hier wie gesagt erstmals für Ephesos belegt. Als Embleme könnten die SM 5 (Taf. 373.60) und 6 (Taf. 373.61) in Frage kommen, also eine kleinformatige Psyche auf rotem Grund und ein etwas größerer Philosoph auf schwarzem Grund (s. u.). Trotz der großen Anzahl der Fragmente sind derzeit weder die zugehörige Sockelzone noch die Fries- oder Oberzone aus anpassenden oder überleitenden Fragmenten bestimmbar. Als Fries käme auch ein weißes Stuckgesims in Frage. Vorstellbar wäre es, dass die Oberzone, ähnlich wie im Umgang des Peristyls der WE 4 (Phase II), abwechselnd von gelben Feldern mit Architekturmalerei und großformatigen mythologischen Bildern gestaltet war[147]. Die hohe Qualität dieser Malerei spricht für ein relativ frühes Entstehungsdatum, vielleicht bereits in Phase II, allerdings ist zu bedenken, dass in WE 1 (Theaterzimmer SR 6, Hofumgang SR 2) auch noch in Phase IV ähnlich gemalt werden konnte.

Weitere rotgrundige Fragmente zeigen einen gelben Blattstab[148], relativ grobe, gelbe Zierornamente und eine ungewöhnliche gedrehte Säule (vgl. Taf. 375.73)[149] wie in Raum 31b der Phase III oder erstmals auch einen zinnoberroten Malgrund (vgl. Taf. 374.65, 70; 375.72)[150]. Zinnoberrot war bislang in keiner Malerei von H 2 angetroffen worden, eventuell stammen die Reste aus 31a daher aus einer sehr frühen Phase.

Eine starke Gruppe bilden auch Fragmente mit gelbem Malgrund, die es mit weißen Linien an diverse grüne, schwarze und rote Rahmen stoßend gibt (vgl. Taf. 374.65; 375.71–74)[151], oftmals mit Resten architektonischer Malerei oder auch grünen Girlanden (vgl. Taf. 374.67, 70)[152]. Da Architekturmalerei in aller Regel in Ephesos in der Oberzone gemalt wurde, liegt es nahe, die gelbgrundige Malerei als Oberzone zu dem rot-schwarzen Feldersystem zu vermuten.

Nur relativ wenige Fragmente zeigen eine hellblaue Grundfarbe[153].

c Deckenmalerei:
Im gesamten Bestand der Malereifragmente gibt es nur relativ wenige und sehr kleinteilig gebrochene Deckenfragmente, die an ihrem leichteren Material und dem Abdruck des Binsengeflechts erkennbar sind. Im Hof 31a sind vorwiegend weißgrundige Deckenfragmente gefunden worden, die rote und grüne Streifen und rote Blütenmotive zeigen. Möglicherweise stammen sie von einer Kassettendecke ähnlich derjenigen, die im SR 19-20 in WE 2 aus Phase IV rekonstruiert werden konnte, oder ähnlich im Raum 12 der WE 3 ebenfalls in Phase IV nachgewiesen werden konnte[154].

---

144 Vgl. etwa die Malerei im Peristylhof der WE 4, Phase II, oder im Peristylhof der WE 7, ebenfalls Phase II, Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 83–86; für die Malerei aus Phase I s. o., Exkurs zu Raum 31.

145 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.6a; H2/31a.7a; H2/31a.8d; 31a.9a, 31a.9a.a; 31a.10a; 31a.11a; 31a.12c; 31a.13b; 31a.14c; 31a.16b; 31a.17b; 31a.18a; 31a.19a; 31a.20a (Taf. 374.66); 31a.20a.a; 31a.21a (Taf. 374.67); 31a.22a; 31a.23a; 31a.24a; 31a.25a (Taf. 374.68); 31a.26a; 31a.27a; 31a.27a.a; 31a.28b; 31a.29; 31a.30a; 31a.32a; 31a.33c (Taf. 374.69); 31a.34d (Taf. 374.70); 31a.34a.a; 31a.35a; 31a.36a; 31a.37a; 31a.38a; 31a.39b; 31a.40a; 31a.41b; 31a.42b; 31a.43a (Taf. 375.72); 31a.44b (Taf. 375.73); 31a.45b; 31a.46b (Taf. 375.74); 31a.47a (Taf. 375.75); 31a.48b (Taf. 375.76); 31a.49a; 31a.50c; 31a.51a (Taf. 376.77); 31a.52d; 31a.53b; 31a.54b; 31a.55b.

146 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.2b; 31a.3a (Taf. 373.62); 31a.4a; 31a.5b; 31a.8c (Taf. 374.65); 31a.10b; 31a.11b; 31a.12b; 31a.13a; 31a.16a; 31a.17a; 31a.18b; 31a.19b; 31a.20b (Taf. 374.66); 31a.20a.b; 31a.21b (Taf. 374.67); 31a.23b; 31a.24b; 31a.25b (Taf. 374.68); 31a.27b; 31a.27a.b; 31a.28a; 31a.30b; 31a.32b; 31a.33a (Taf. 374.69); 31a.34.a (Taf. 374.70); 31a.35b; 31a.38b; 31a.38a.a (Taf. 375.71); 31a.39c; 31a.40b; 31a.42a; 31a.43b (Taf. 375.72); 31a.44a (Taf. 375.73); 31a.45a; 31a.46d (Taf. 375.74); 31a.47b (Taf. 375.75); 31a.49c; 31a.51b (Taf. 376.77); 31a.52c; 31a.53a; 31a.54c; 31a.55c.

147 Zum Umgang des Peristylhofs der WE 4 vgl. Zimmermann, WE 4, 107–109.

148 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.36d; 31a.37c.

149 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.44c; 31a.54e.

150 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.6c; 31a.8a (Taf. 374.65); 31a.13c; 31a.30e; 31a.34c (Taf. 374.70); 31a.38d; 31a.39d; 31a.43e (Taf. 374.72); 31a.54d.

151 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.3e; 31a.6f; 31a.8b; 31a.12d; 31a.15c; 31a.16c; 31a.17d; 31a.38c; 31a.39e; 31a.42d; 31a.43d (Taf. 375.72); 31a.44d (Taf. 375.73); 31a.46a (Taf. 375.74); 31a.53c; 31a.54f.

152 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.19c; 31a.20a.c; 31a.21c (Taf. 374.67); 31a.27d; 31a.28c; 31a.32d; 31a.34e (Taf. 374.70); 31a.35c; 31a.37f.

153 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.30d; 31a.48e.

154 Vgl. Zimmermann, WE 2, 456–457; Zimmermann, WE 3 und 5 (Kap. WE 3).

d Figürliche Malerei
Die Gruppe figürlicher Malereifragmente aus 31a ist relativ abwechslungsreich. Zwei Fragmente von Emblemen einer weißgrundigen Malerei gehören vielleicht zum gleichen System; sie zeigen auf einem roten Standstreifen auf der SM 3 einen nackten Athleten, der sich eine Binde um den Kopf legt (Diadumenos) (Taf. 373.58), und dazu passend auf Fragmenten einen nach vorne gebeugten, ebenfalls sehr muskulösen nackten Mann, vielleicht einem Landarbeiter, Fischer oder eventuell ebenfalls einen Athleten (Taf. 381.109)[155]. Die feinen Innenlinien der SM 3 ähneln stark dem Malsystem in Raum 42 und in Raum 36.e (1. Schicht, s. o.), jedoch bleiben eine ähnlich frühe Datierung (Phase II) und die genaue Lage im OG fraglich.

Das gilt auch für den hellgrauen Tondo SM 4 (Taf. 373.59) in weißer Fläche mit einem männlichen, bärtigen Porträtkopf in der Art eines Philosophen, mit nackter Brust und um die Schulter gelegtem Mantel. Ihm dürfte ein weiblicher Kopf, ebenfalls in einem hellgrauen Tondo, entsprechen, von dem sich die obere Hälfte mit hellerem Inkarnat und ähnlich aufgesperrten Augen erhalten hat[156]. Es hat offensichtlich im OG einen weißgrundig bemalten Raum mit Porträttondos gegeben.

Das malerisch schönste und bedeutsamste Fragment zeigt auf pastellfarbenem Malgrund das nach rechts gewendete Haupt eines etwas unterlebensgroßen alten Silen (Taf. 375.76; 382.113)[157]. Er hat ein spitzes Ohr, einen weißen Bart und weiße, schüttere Haaren mit ausgeprägter Stirnglatze und trägt einen grünen Kranz auf dem Kopf. Die charakteristische, Sokrates ähnliche Stupsnase ist hier verloren gegangen. Der weise Silen oder Papposilen gehört zum festen Kultpersonal im Gefolge des Dionysos und kann auch statt Chiron als sein Erzieher auftreten[158]. Es wird sich um einen Teil einer größeren mythologischen Darstellung handeln, die leider ansonsten nicht erhalten ist[159]. Auch wenn der konkrete Zusammenhang verloren ist, so passt die dionysische Thematik prinzipiell gut in das Haus eines Dionysos-Priesters.

Weitere figürliche Fragmente zeigen einen kleinen bekränzten Frauenkopf (Taf. 373.64)[160], eine große tragische Theatermaske (Taf. 374.69; 382.110)[161], den Rest einer unteren Gesichtshälfte mit dem überlebensgroßen Mund einer weiblichen Gestalt[162] (einer Medusa? Taf. 376.77), einen Rest einer szenischen Malerei wohl mit einem Kentauren (Taf. 375.72; 382.112)[163], ein Stück eines Emblems auf rotem Malgrund und grüner Standfläche mit einem kleinen Figürchen in einem weißen Gewand mit Mäandermuster am Saum (Taf. 375.71; 382.111)[164] sowie einige nicht weiter identifizierbare figürliche Details von einer Landschaft mit Hermendarstellung[165], oder einem nackten Bauch mit Nabel[166] (Taf. 375.71). Diese Fragmente geben durch die Vielfalt an verschiedenen Malgründen und die ganz unterschiedlichen Größenmaßstäbe der Malereien einen deutlichen Eindruck davon, welch reiches Material verloren ist.

C.2.4 Die Fragmente aus Raum 36b (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36b.1-36b.30, Taf. 376. 78–81; 377.82–86; 378.87–89)

Neben weißgrundigen Fragmenten, die zur Architekturmalerei der *in situ* erhaltenen Oberzone an der W-Wand des Treppenaufgangs und dem dazugehörigen Abschlussfries gehören, finden sich etliche weitere Systeme und Malereien in für den kleinen Raumbereich erstaunlicher Dichte und Vielgestaltigkeit:

a Inschriften
Gemalte Inschriften sind bislang im H 2 als kleinere Beischriften unter oder über figürlichen Emblemata bekannt geworden, unter den Fragmenten von Raum 36b fanden sich jedoch weißgrundige Fragmente mit einem breiten, dunkelroten Rahmen, die zu einer ungewöhnlich großen Inschrift in grauen Buchstaben gehörten, die allerdings nicht mehr lesbar ist (Taf. 376.78, 79)[167]. Da Vergleichsbeispiele fehlen, fällt es schwer, über den ursprünglichen Anbringungsort zu mutmaßen. Es wäre jedoch möglich, dass der Eingang vom OG-Raum 36.1 in der S-Wand vom OG-Bereich 36.b1, der zweifellos sehr repräsentativen Charakter hatte und in Architektur und Ausstattung zu den Haupträumen gezählt werden kann, durch eine solche Dipinto-Inschrift ausgezeichnet worden war.

Zwei weitere Fragmente lassen sich vielleicht wieder zu den Bildbeischriften zuordnen, jedenfalls folgen sie den üblichen Größenmaßstäben, und zwar ein rotgrundiges Fragment mit weißen Buchstaben[168] und ein gelbgrundiges Fragment mit schwarzen Buchstaben[169] (Taf. 376.81). Das letztgenannte Fragment könnte zudem zu einer der figürlichen Malereien auf gelbem Grund gehört haben.

---

155 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.3a. Es hat den Anschein, dass die Füße des Mannes in der Bodenzone eingesunken sind, so als ob es sich um Wasser handelte, was an die Darstellung eines Fischers denken ließe. Von der Haltung gibt es ansonsten große Ähnlichkeit zu dem Arbeiter in einer *exomis* auf dem Emblem im Hofumgang SR 2 der WE 1 (Phase IV) mit einem Mann, der wohl beim Mischen von Kalkmörtel o. ä. gezeigt ist, vgl. Strocka, Wandmalerei, 45, Zimmermann, WE 1, 108.

156 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.20d.

157 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.48d.

158 Vgl. LIMC VIII (1997) s. v. Silenoi 1108–1133 (E. Simon); DNP 11 (2001) s. v. Silen 522–553 (T. Heinze – B. Bäbler). Gleich zweimal taucht ein dem ephesischen Beispiel hier sehr vergleichbarer greiser Silen im Fries der Mysterienvilla in Pompeji auf, vgl. Mielsch, Wandmalerei, 40–46 mit Abb. 29 und 32.

159 In etlichen Fundkisten gibt es Fragmente mit pastellfarbenen Farbresten, die zu einem größeren mythologischen Gemälde gehört haben könnten, aber ohne Zuweisung bleiben müssen.

160 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.4a.b.

161 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.33d.

162 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.51d.

163 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.43f. Es dürfte sich um den Torso des menschlichen Oberkörpers handeln, während darunter gerade noch ein Pferdebein sichtbar wird.

164 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.38a.a.

165 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.14d.

166 Vgl. Katalog der Fragmente: 31a.38a.d.

167 Vgl. Katalog der Fragmente, 36b.I 1a, 36b.I 2a und Taeuber, Kap. XII, GR 230.

168 Vgl. Katalog der Fragmente, 36b.I 4a und Taeuber, Kap. XII, GR 232.

169 Vgl. Katalog der Fragmente, 36b.I 4b und Taeuber, Kap. XII, GR 233.

Noch konkreter darf vermutet werden, dass eine zweite, relativ große Dipinto-Inschrift auf dunkelgrünem Malgrund in hellgrünen Buchstaben (Taf. 376.80)[170], in Verbindung mit einer einzigartigen kultischen Malerei zu sehen ist, nämlich einer vor einer Schlange opfernden Priesterin wohl der Isis (Taf. 381.107, s. u.). Unabhängig von Inhalt und Funktion, die nicht zu sichern sind, überrascht die Anzahl an unterschiedlichen Dipinto-Inschriften an diesem Fundort.

b Marmorimitation und Stuck

Unter den Fragmenten sind zwei verschiedene Imitationen belegt, einerseits profilierte Stuckplatten mit Porfido verde (Taf. 378.89)[171], andererseits Imitationsmalerei mit roten Schlieren als Pavonazzetto[172]. Eventuell waren beide einst übereinander, als Stucksockel und Hauptwandzone, angebracht.

In größerer Zahl sind darüber hinaus Fragmente zu Tage getreten, die zu einem Tondo mit profiliertem Stuckrand gehören (Taf. 377.82–84, 86; 378.87–89)[173]. Einerseits zeigt eine Gruppe von Fragmenten, dass die hellgraue Innenfläche des Tondos an einen hellroten, kreisrunden Profilrahmen stieß, der seinerseits wohl in einem dunkelblau-schwarzen Feld oder Rahmen lag[174]. Zugleich zeigen weitere Fragmente den Übergang dieser dunkelblau-schwarzen Fläche in einen hellgrünen Streifen bzw. auch in einen hellgrünen profilierten Stuckrahmen, von dem es sowohl runde wie gerade Profilkanten gibt. Es dürfte sich damit um Fragmente einer einheitlichen Malerei handeln, in der ein rundes, hellgrau grundiertes Bildfeld in einem System aus hellroten und hellgrünen Profilrahmen und einer dunkelblau-schwarzen Fläche erschien. Es ist wahrscheinlich, dass diese ungewöhnliche hellgraue Fläche identisch ist mit dem Hintergrund der figürlichen Malerei mit opfernder Priesterin und Schlange (Taf. 381.107). Da auch der Übergang der dunkelblau-schwarzen Fläche in das dunkelgrüne Feld mit Inschrift erhalten ist, kann die hellgrüne Dipinto-Inschrift in diesen Kontext gestellt werden[175].

c Weitere Wandsysteme

In großer Zahl fanden sich in 36b Fragmente der üblichen weißgrundigen Malereien wohl im Felder-Lisenen-System, mit roten und grünen Kreuzblüten in der Sockelzone, den üblichen Lisenen mit Blattstäben zwischen den Feldern der Hauptzone, die mit roten, grünen und gelben Linien erarbeitet waren, sowie den Aediculae in der Oberzone (vgl. Taf. 377.82, 86; 378.87–89)[176].

Darüber hinaus fanden sich aber auch Fragmente einer rotgrundigen Feldermalerei, die mit weißer Linie an dunkle, zumeist grüne Rahmen grenzte (vgl. Taf. 377.82; 378.89)[177]. Sie könnten zum gleichen System gehört haben, das bereits im Peristylhof 31a beschrieben wurde (s. o.), da auch schwarzgrundige Flächen vorkommen, allerdings hier ohne den Beleg einer direkten Verbindung auf anpassenden Fragmenten[178]. Die rotgrundige Malerei gibt es auch in einer Variante mit breiten gelben Ornamentbändern, etwa einem Kielbogenfries, so wie er in Phase III im Raum 31b belegt ist[179].

Ferner tritt auch hier eine nicht geringe Anzahl von gelbgrundigen Fragmenten in roten oder grünen Rahmen hinzu, die z. T. qualitätvolle Architekturelemente zeigen, wie sie in anspruchsvollen Oberzonenmalereien vorkommen (vgl. Taf. 377.84; 378.88–89)[180]. Auf gelbem Grund war auch eine figürliche Malerei mit Eroten und einer Schlange gemalt, die vielleicht eine Inschrift hatte (s. o., Taf. 381.107). Zu dieser Malerei könnte ein roter Rahmen mit grünem, feinem Blattstab gehört haben (vgl. Taf. 377.86)[181].

Besondere Erwähnung verdienen zudem relativ zahlreiche zinnoberrote Fragmente mit äußerst geglätteter Oberfläche, die zudem Reste einer weiteren figürlichen Malerei zeigen (s. u., vgl. Taf. 377.84, 86; 378.87)[182]. Auch für diese Malerei müssen der Anbringungsort und die Datierung offenbleiben.

d Deckenmalerei

Eine Gruppe von Deckenfragmenten, die wiederum sehr kleinteilig gebrochen sind, gehören zu einer rotgrundigen und einer weißgrundigen Fläche mit roten und grünen Streifen, wobei letztere vermutlich ein Kassettenmotiv bildeten (vgl. Taf. 377.82; 378.87–88)[183].

e Figürliche Malerei

Von ausgesprochen hoher malerischer Qualität sind die Fragmente einer kultischen Darstellung, die auf hellgrauer Fläche eine nach rechts gewandte Priestern vor einem hohen architektonischen Element, einer Art hohem runden Postament zeigt, auf dem wohl ein Gefäß (ein Dreifuß?) und eventuell ein Baum stand, und um den sich eine Schlange windet (Taf. 381.107)[184]. Die Priesterin trägt auf ihrem anscheinend kahlgeschorenen Haupt eine soweit noch erkennbar sakkosartige Kopfbedeckung und ein langes, um die Hüfte gegürtetes Gewand, das ihre rechte Schulter entblößt lässt. Der geschorene Kopf lässt an eine Isis-Priesterin denken bzw. legt zumindest eine ägyptisierende

[170] Vgl. Katalog der Fragmente, 36b.I 3a und Taeuber, Kap. XII, GR 231.
[171] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.24a.
[172] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.3a; 36b.10b.
[173] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.1d (Taf. 377.82); 36b.2c (Taf. 377.83); 36b.3b; 36b.6d (Taf. 377.84); 36b.6e (Taf. 377.84); 36b.8e (Taf. 377.86); 36b.11b; 36b.12c; 36b.13b (Taf. 378.87); 36b.14d; 36b.15b; 36b.19c; 36b.20b (Taf. 378.88); 36b.23b; 36b.26d (Taf. 378.89).
[174] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.8e.
[175] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.14b.
[176] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.1b (Taf. 377.82); 36b.4a; 36b.8a (Taf. 377.86); 36b.9a; 36b.10a; 36b.11a; 36b.12a; 36b.13a (Taf. 378.87); 36b.14a; 36b.15a; 36b.15c; 36b.16b; 36b.17b; 36b.18b; 36b.19b; 36b.20a (Taf. 378.88); 36b.21a; 36b.22a; 36b.23a; 36b.24b; 36b.25a; 36b.26b (Taf. 378.89); 36b.27b.
[177] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.1c (Taf. 377.82); 36b.10c; mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend: 36b.17c; 36b.21b; 36b.26e (Taf. 378.89).
[178] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.17d; 36b.18c; 36b.19d; 36b.22b; 36b.27c.
[179] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.25b.
[180] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.4e; 36b.6c (Taf. 377.84); 36b.9c; 36b.15d; 36b.20c (Taf. 378.88); 36b.24c; 36b.26c (Taf. 378.89).
[181] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.8d.
[182] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.2b; 36b.6b (Taf. 377.84); 36b.8b (Taf. 377.86); 36b.9d; 36b.10c; 36b.13b (Taf. 378.87).
[183] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.1f (Taf. 377.82); 36b.4f; 36b.9f; 36b.11e; 36b.12d; 36b.13d (Taf. 378.87); 36b.16e; 36b.19e; 36b.20d (Taf. 378.88); 36b.21d; 36b.23c; 36b.27d.
[184] Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.8e.

Aura der Szene nahe. In der vorgestreckten Rechten hält sie ein breites, flaches Gefäß, vermutlich die Opfergabe an die Schlange, die sich allerdings, soweit die erhaltenen Windungen des Schlangenkörpers erkennen lassen, der Gabe nicht mit dem Kopf näherte. Zumindest eine weitere, ebenfalls nach rechts gewandte Person wohl in ihrem Gefolge ist in nicht anpassenden Teilen erhalten, diese trägt einen Mantel mit auf den Rücken fallender Kapuze. Die Malerei ist schon in ihrer Thematik in Ephesos und im H 2 einzigartig, zudem war sie aber auch in einen ungewöhnlichen Kontext gestellt: Wie oben bereits ausgeführt, dürfte die Szene in einem hellroten Stucktondo erschienen sein, der seinerseits in einer dunkelblau-schwarzen Fläche mit hellgrünem Stuckrahmen lag und an eine dunkelgrüne Fläche mit hellgrüner Inschrift stieß. Der architektonische Zusammenhang ist leider verloren gegangen, doch lässt die aufwändige Rahmung vermuten, dass es sich bei der Darstellung wohl nicht um eine dekorative Szene einer Wandausstattung in der Art sakraler Landschaften handelt, sondern eher um ein Kultbild eines besonders inszenierten und gefassten Hausheiligtums oder Schreins[185]. Offen muss auch in diesem Fall bleiben, wo im OG genau sich dieses befunden hat, es kann nur gemutmaßt werden, dass im Übergang der S-Seite vom OG-Hofumgang 31a.1 und dem OG-Hof 36.1, wo ja bereits die monumentale Inschrift (Taf. 376.78–79) und die SM 1 (Taf. 372.55) angenommen wurden, auch ein Kultbild inszeniert war[186]. Eine Datierung fällt vor dem Hintergrund der Probleme mit stilistischen Datierungen schwer. Angesichts der Qualität, des Aufwandes und der Thematik ist im Aptus-Haus eher eine frühe Entstehung, in Phase II oder III, zu vermuten.

Eine zweite Szene ähnlicher Thematik und Größe fand sich auf einem gelben Malgrund (Taf. 381.108)[187]. Diesmal sind nur kleinere Fragmente der Szene sichtbar, zumindest zwei Eroten fliegen wohl mit vorgestreckten Armen nach links, in die gleiche Richtung weist ein nicht direkt an diese Fragmente anpassender Schlangenkopf, der gleichwohl nach Farbe und Malart zu dieser Szene gehört. Weitere Details auf nicht anpassenden Fragmenten gleicher Farbgebung sind nicht erkennbar. Auch in diesem Fall könne die Szene von einer Inschrift begleitet worden sein (s. o.).

Eine dritte figürliche Malerei stammt ebenfalls vom gleichen Fundort, und zwar der untere Teil einer Darstellung einer in gelb gemalten, nach links laufenden Gestalt (vgl. Taf. 377.85)[188]. Die Gestalt trägt eine hoch geschürzte Tunika, im Laufen wird die nackte Fußsohle des linken Fußes sichtbar. Ein senkrechter gelber Streifen markiert wohl den rechten Innenrahmen des Feldes, dessen Emblem die Figur bildete, weitere grüne Striche bleiben ohne Deutung. Es handelt sich um die bislang einzige figürliche Darstellung, die auf Fragmenten mit zinnoberrotem Malgrund erhalten ist.

Schließlich sei wegen seiner ungewöhnlichen Malart und Farbgebung noch ein Fragment mit pastellfarbenen Tönen erwähnt, auf dem über oder seitlich eines olivgrünen Rahmens eine landschaftliche oder figürliche Szenerie anzuschließen schien (Taf. 378.87)[189].

C.2.5 Die Fragmente aus Raum 36bL (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36bL.1-36bL.2, Taf. 378.90)

Aus dem kleinen, unter dem späteren Stiegenaufgang an der W-Wand von 36b verborgenen Latrinenraum stammen im wesentlichen Malereifragmente derselben Systeme (vgl. Taf. 378.90) wie in 36b: Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei[190] wohl des Felder-Lisenen-Systems, der dunkelroten[191] und gelben Flächen[192], der dunkelblau-schwarzen Malerei[193] und, wiederum kleinteilig gebrochen, der Deckenmalerei[194].

C.2.6 Die Fragmente aus Raum 36c (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36c.1-36c.6, Taf. 378.91–92)

Neben Fragmenten des ornamentalen und figürlichen Stucks des eingestürzten Deckengewölbes von Raum 36c (Taf. 378.90)[195], lassen sich die folgenden weitere Systeme und Malereien feststellen:

a Marmorimitation
Es fanden sich immerhin drei verschiedene Arten von Marmorimitationen, nämlich zunächst Fragmente einer Porfido verde-Stuckplatte mit profiliertem Rand und einem weißen Stuckgesims als Abschluss[196], eine weiße Stuckplatte mit dunkelrotem Rahmen[197] und eine Imitation einer Breccia corallina, wobei letztere auch mit gewölbter Oberfläche auftritt und von der Verkleidung gemauerter Säulen bzw. Halbsäulen stammen dürfte[198]. Zudem ist ein Fragment eines hohen Stuckgesimses mit der ungewöhnlichen und sonst nicht belegten Farbfolge rot-hellgrün-dunkelblau erhalten[199].

---

185 Vgl. dazu die Schlangenmalerei im Kultraum der WE 4, Zimmermann, WE 4, 114 mit Lit., und den Raum 31b (s. o.). Zur Differenzierung zwischen ägyptisierenden Bildelementen und Bildern mit Kulthandlungen an ägyptische Gottheiten im Kontext römischer Häuser s. I. Bragantini, Il culto di Iside e l'egittomania antica in Campania, in: S. De Caro (Hrsg.), Egittomania. Iside e il mistero. Katalog der Ausstellung Napoli 2006-2007 (2006) 159–167.

186 Es sei daran erinnert, dass von hier auch Fragmente eines Mosaikbodens stammen, der ebenfalls in diesen Bereich gehört haben könnte, vgl. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.

187 Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.2e.

188 Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.7a.

189 Vgl. Katalog der Fragmente: 36b.13c.

190 Vgl. Katalog der Fragmente: 36bL.1a; 36bL.2a.

191 Vgl. Katalog der Fragmente: 36bL.2b.

192 Vgl. Katalog der Fragmente: 36bL.1d.

193 Vgl. Katalog der Fragmente: 36bL.2c.

194 Vgl. Katalog der Fragmente: 36bL.1e; 36bL.2f.

195 Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.1b; 36c.6a (Taf. 378.92); vgl. Rathmayr, Kap. XI.F.2.

196 Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.1a.

197 Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.2a.

198 Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.1e.

199 Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.3b.

b Weitere Wandsysteme
Ansonsten stammen die meisten Fragmente von der üblichen weißgrundigen Streifenmalerei, wohl in der Regel weißgrundiger Felder-Lisenen-Malerei (Taf. 378.91–92)[200]. Hier sind insbesondere breite rote Streifen und Teile einer grünen Girlande, aber auch Oberzonenelemente und grüne Blattstäbe erhalten.

Des Weiteren fanden sich Fragmente einer rotgrundigen Malerei mit einem feinen Blütenband (Taf. 378.91)[201] sowie wiederum gelbgrundige Fragmente[202].

c Figürliche Malerei
Das einzige figürliche Fragment zeigt das kleine Gesicht wohl eines Eros mit langen Wimpern[203].

C.2.7 Die Fragmente aus Raum 36d (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36d.1-36d.2, Taf. 379.93–94)

Die beiden Schichten der Malereifragmente aus Raum 36d kehren auch in der Malerei des Sturzmauerblocks SM 2 (Taf. 372.56; 373.57) wieder (s. u.).

a Marmorimitation
Die Fragmente aus Raum 36d haben zwei Putz- und Malschichten, deren obere eine Imitation einer Verkleidung mit hellen Marmorplatten zeigt (vgl. Taf. 379.93–94)[204].

b Weitere Wandsysteme
Die untere Malschicht stammt von einer rotgrundigen Feldermalerei mit einem Innenrahmen aus einer feinen gelben und blauen Doppellinie, die sich in den Ecken überkreuzen (vgl. Taf. 379.93–94)[205]. Blaue Sternblüten stammen wohl von einer Bordüre, ein grüner Blattstab vielleicht von einer Lisene.

C.2.8 Die Fragmente aus Raum 36e (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36e.1-36e.4, Taf. 379.95)

a Marmorimitation
Vier verschiedene Sorten von Marmorimitationen befinden sich unter den Fragmenten aus 36e (vgl. Taf. 379.95), nämlich von einer weißen Stuckplatte an einem dunkelroten Rahmen[206] sowie Imitationsmalereien von Cipollino[207], Pavonazzetto[208] und einer gelben Breccie[209]. Keine dieser Malereien ist *in situ* bezeugt, die Frage nach ihrem Anbringungsort im OG bleibt offen.

b Weitere Wandsysteme
Die übrigen Fragmente gehören wohl zu den bereits bekannten und beschriebenen Systemen weißgrundiger Streifenmalerei[210] sowie zu rotgrundiger Malerei mit dunklem Rahmen (vgl. Taf. 379.95)[211], ferner kehren gelbgrundige Fragmente an rotem Rahmen[212] wieder.

c Figürliche Malerei
Das einzige Fragment einer figürlichen Malerei zeigt einen kleinen, nach links gewandten Kopf eines Eros auf rotem Malgrund (vgl. Taf. 379.95)[213].

C.2.9 Die Fragmente aus dem Marmorsaal 31 (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 31.1-31.22, vgl. Taf. 379.96–98; 380.99–102[214])

Da die Anlage eines großen Teils des Marmorsaals erst in Phase II zugleich mit seiner vollständigen Verkleidung der Wände mit Marmor einherging, stammen die hier geborgenen Malereifragmente nicht von Malereien *in situ*, sondern vermutlich aus der WE 4, die im Süden und Westen (oberhalb des Apsidensaales 8) seine Fläche umschloss. Dennoch seien die Fragmente hier mit aufgeführt, auch da sie oft sehr ähnlich sind zu den übrigen in WE 6 gefundenen Malereien und Systemen, und die Problematik des Materials anschaulich wird.

---

[200] Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.1c; 36c.1a; 36c.5a (Taf. 378.91); 36c.6b (Taf. 378.92).
[201] Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.1d; 36c.2b; 36c.5b.
[202] Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.5c.
[203] Vgl. Katalog der Fragmente: 36c.5e.
[204] Vgl. Katalog der Fragmente: 36d.1a; 36d.2a.
[205] Vgl. Katalog der Fragmente: 36d.1a; 36d.2a.
[206] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.4a.
[207] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.1a; 36e.2a; 36e.3a.
[208] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.1d; 36e.2c; 36e.3a.
[209] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.1c; 36e.2b.
[210] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.1b.
[211] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.1e; 36e.3b.
[212] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.2e.
[213] Vgl. Katalog der Fragmente: 36e.1e.
[214] Auf den Abb. 96–100 ist im Bild auf gelben Karten die Raumbezeichnung „8?“ zu sehen, da die Malereikisten damals im Apsidensaal 8 gelagert waren und ihr Fundort im Marmorsaal 31 erst im Verlauf der Arbeit durch das Auffinden von Fundzetteln geklärt werden konnte.

a Marmorimitation
Zwei verschiedene, besonders sorgfältige Marmorimitationen wurden im Marmorsaal 31 gefunden. Die erste besteht aus Stuckplatten aus Africano mit weißen Rahmen und Rahmen aus Porfido verde (vgl. Taf. 379.96–97; 380.100–102)[215]. Das zweite System sind Porfido verde-Platten, die an weiße Rahmen oder Porfido rosso-Rahmen stoßen[216].

b Weitere Wandsysteme
Unter den übrigen Malereien gehört ein großer Teil wiederum zu den allgegenwärtigen weißgrundigen Streifensystemen, in der Regel wohl Felder-Lisenen-Malereien, die hier auch mit blauen und olivgrünen Linien und Rahmen belegt sind (vgl. Taf. 379.98; 380.99–102)[217].

Die rotgrundigen Malereifragmente haben z. T. einen feinen grünen Blattstab, unter ihnen fanden sich einige, die ganz sicher der Malerei im OG vom Peristylhof 21 der WE 4 in Phase II zugeordnet werden konnten (vgl. Taf. 379.96, 98; 380.99, 101)[218].

Eventuell sind die zahlreich vertretenen gelbgrundigen Fragmente dieser Malerei als Oberzone zuzuordnen (vgl. Taf. 379.98; 380.99–101)[219], auch der Hof 21 hatte in der Phase II in der Oberzone einen Wechsel aus mythologischen Bildern und Feldern mit gelbgrundigen Architekturen.

Eine Gruppe von Fragmenten zeigt wieder einen zinnoberroten Malgrund. Sie sind besonders hervorzuheben, da ihre Malfläche angepickt wurde, um eine heute fehlende Stuckverzierung, wohl florale Stuckornamente, zu befestigen (vgl. Taf. 379.98; 380.100, 102)[220]. Bei diesen ungewöhnlichen Stücken wäre es besonders wichtig, ihren genauen Fundort und ihren ursprünglichen Anbringungsort zu kennen. Es steht zu vermuten, dass sie relativ früh datieren, also Phase I-III. Vergleichbar feine Malereien wurden in Ephesos und im H 2 bislang nicht gefunden.

Schließlich sind auch eine Malerei mit dunkelgrau-schwarzer Fläche und feiner gelber Doppellinie (vgl. Taf. 379.98)[221] und mit hellblauem Malgrund[222] belegt.

c Figürliche Malerei
Zwar gibt es eine Reihe von Fragmenten, deren Struktur körperliche oder stoffliche Elemente zeigen und die wohl sicher von verschiedenen figürlichen Malereien stammen, jedoch ist kein erkennbares Element erhalten geblieben (vgl. Taf. 379.98)[223].

C.2.10 Die Fragmente aus Raum 36 (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36.1-36.12, Taf. 380.103–104; 381.105)

Außer weißgrundigen Fragmenten, die ganz offensichtlich von der gut *in situ* belegten Gewölbemalerei des zerstörten Kreuzgratgewölbes über dem Raum 36 stammen, wurden folgende weiteren Systeme und Malereien gefunden:

a Marmorimitation
Imitationen von Marmorverkleidungen wurden in vier Varianten festgestellt, nämlich grau-schwarze Stucktafeln mit profiliertem Rand (vgl. Taf. 380.103–104)[224], weiße Stucktafeln mit profiliertem Rand an grünen und roten Rahmen (Porfido verde und rosso)[225], Stucktafeln und die Verkleidung von gemauerten Säulen aus Breccia corallina (vgl. Taf. 381.105)[226] und Stuckflächen aus Verde antico[227]. Alle Flächen könnten sowohl von Sockelzonen wie auch von Hauptwandzonen stammen und dürften im Bereich des Raumes 36.1 angebracht gewesen sein. Wenn diese Annahme zutrifft, könnten diese Stuckflächen Sockel- und Hauptwandzone zu der Oberzone mit dem Girlandenfries auf gelbem Malgrund gewesen sein, der in SM 1 (vgl. Taf. 372.55) bezeugt ist.

b Weitere Wandsysteme
Von den weiteren Malereien stammen wohl zahlreiche weißgrundige Fragmente mit Streifensystemen vom Gewölbe selbst, aber auch von unbekannten OG-Räumen[228].
Einige Fragmente gehören zu rotgrundiger Malerei (vgl. Taf. 380.104)[229], auch zinnoberrote Grundflächen (vgl. Taf. 380.104)[230] sind wieder belegt, die vom OG stammen müssen.

[215] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.2a; 31.3a (Taf. 379.96); 31.9e (Taf. 380.100); 31.12a (Taf. 380.101); 31.16d; 31.18a; 31.21a; 31.22d (Taf. 380.102); bestes Beispiel 31.4a (Taf. 379.97), auch an Porfido verde-Rahmen.
[216] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.2b; 31.14c; an weißem Stuckrahmen: 31.3a.
[217] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.1f; 31.5b; 31.6a (Taf. 379.98); 31.8b (Taf. 380.99); 31.9d (Taf. 380.100); 31.13c; 31.19a; 31.21c; mit oliven Streifen 31.12d (Taf. 380.101); 31.14b; 31.15b; 31.16d; 31.17a; 31.18d; 31.20d; 31.22c (Taf. 380.102).
[218] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.2c; 31.3b (Taf. 379.96); 31.5a; 31.6d (Taf. 379.98); 31.8c (Taf. 380.99); 31.12b (Taf. 380.101); 31.13a; 31.14a; 31.16a; 31.17b; 31.18b; 31.21b, s. o.
[219] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.2e; 31.5a; 31.6f; 31.14d; 31.18c; 31.22b; feine blau-rote Doppellinie: 31.8a; 31.9b; 31.12c; 31.16c.
[220] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.6e (Taf. 379.98); 31.13b; 31.16b; 31.19b; mit Pickung für Stuck: 31.9a (Taf. 380.100); 31.20a; 31.22a (Taf. 380.102).
[221] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.6c; 31.20b.
[222] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.20c.
[223] Vgl. Katalog der Fragmente: 31.6g; 31.13d; 31.14e.
[224] Vgl. Katalog der Fragmente: 36.2c; 36.5c (Taf. 380.103); 36.6c (Taf. 380.104); 36.8c; 36.9b.
[225] Vgl. Katalog der Fragmente: 36.2c; 36.2d.
[226] Vgl. Katalog der Fragmente: 36.7a.
[227] Vgl. Katalog der Fragmente: 36.9c.
[228] Vgl. Katalog der Fragmente: 36.2b; 36.3d; 36.11a; 36.10b.
[229] Vgl. Katalog der Fragmente: 36.2a; 36.6b.
[230] Vgl. Katalog der Fragmente: 36.1a; 36.6b; 36.8b.

C.2.11 Die Fragmente aus Raum 36a (vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 36a.1)

Die Fragmente aus dem Gewölbe 36a zeigen allesamt Malereien, die bereits alle auch unter den Fragmenten im Raum 36 vorkamen; belegt sind der dunkelgrau-schwarze Stuck[231], die weißgrundigen Fragmente der üblichen Streifenmalerei[232] und rotgrundige Fragmente[233]. Einzig ein Stuckrahmen mit Sägezahnfries[234] geht über das bereits Bekannte hinaus, er könnte von einer Einrahmung der quadratischen Öffnung im Gewölbe 36a stammen.

C.2.12 Die Fragmente aus dem Stiegenaufgang 32a (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 32a.1, Taf. 381.106)

Auch aus dem begrenzten Bereich des Stiegenaufgangs 32a stammen Fragmente, die hierher nur aus den OG gelangt sein können, nämlich von einer Stuckplatte aus Porfido verde, von weißgrundiger Malerei mit einer grünen Blüte, von einer schwarz gerahmten rotgrundigen Malerei, von einer blaugrundigen sowie einer gelbgrundigen Malerei[235].

C.2.13 Die Fragmente aus Raum 32b (Vgl. Katalog der Fragmente, Kiste 32b.1-32b.2)

Schließlich stammen auch die in Raum 32.b gefundenen Fragmente mit drei Putz- und Malschichten nicht von hier; es bleibt offen, ob sie von einem zweiten OG stammen[236].

C.3 AUSWERTUNG DER FRAGMENTE UND STURZMAUERN

Zahlreiche Fragmente aus der WE 6 lassen sich unproblematisch zu den bislang bekannten und in anderen WE gut belegten Malereien gruppieren. Die Übersicht über die in Sturzmauern und Fragmenten aus der WE 6 belegten Malereien und Wandsysteme zeigt aber vor allem auch die große Fülle und oft auch hohe Qualität von ansonsten hier in WE 6 bzw. im gesamten H 2 nicht belegten Malereien. Das betrifft sowohl das Spektrum der Marmorimitationen als auch der Wandsysteme der Hauptwandzonen, die abwechslungsreicher waren, als es der Befund *in situ* erkennen lässt. Gleiches gilt für die figürlichen Bildthemen. Insgesamt sind die drei großen Fundbereiche unterschiedlich zu beurteilen: Am wenigsten sicher lassen sich Fragmente aus dem Marmorsaal 31 der WE 6 zuordnen. Eher möglich, aber durch die wechselnde Ausrichtung der OG-Räume an der W-Seite des Peristylhofes zwischen WE 6 und WE 7 im Einzelnen unsicher, ist dies bei den Fragmenten und Sturzmauern aus dem Hof 31a. Schließlich sind am ehesten einem konkreten Raumkontext im OG der WE 6 die zahlreichen Fragmente und die Sturzmauer aus dem begrenzten Bereich 36b sowie dem Raum 36 zuzuordnen.

Einen bedeutenden Anteil der Fragmente machen Marmorimitationen aus, die in einem breiten Spektrum von gerahmten Stucktafeln oder Imitationsmalerei von Sockel- und Hauptwandzone vorkommen. Regelmäßig sind Breccia corallina, Africano, Pavonazzetto, Verde antico, Porfido verde, Porfido rosso verwendet. Im EG der WE 6 sind echte Marmorverkleidungen überproportional vertretenen, und zwar bereits ab der Errichtung des Marmorsaals 31 in Phase II. Offensichtlich hat man aber im OG, ähnlich wie in den übrigen WE, gerne auf die günstigere Imitationsmalerei zurückgegriffen. Hier klärt sich das Bild, denn der Befund der WE 1, 2 und 4 legte zunächst nahe, dass Imitationsmalereien ein besonderes Phänomen erst der letzten Ausstattungsphase IV wurden. Dies konnte schon anhand der SM und Fragmente aus den OG von WE 3 und 5 relativiert werden, wo für Haupträume bzw. Hofumgänge bereits in Phase III imitierte Marmorverkleidungen in Höhe der Hauptwandzone nachzuweisen sind[237]. Ähnliches ist nun auch für die Fragmente der Stucke und Imitationsmalereien der WE 6 zu vermuten, wo ohnehin auch bereits im Raum 36 an der W-Seite in Phase III die Marmorverkleidung imitiert wurde, oder der Stiegenaufgang 32a bereits in Phase III seine Stuckverkleidung hatte. Allerdings bietet das Material der WE 6, wie gesagt, keine Möglichkeit für eine exakte Einordnung in eine Ausstattungsphase.

Feldermalereien der Hauptwandzone sind in großer Fülle mit weißem Malgrund belegt. Schon die zahlreichen Varianten weißgrundiger Felder-Lisenen-Malerei mit diversen Kombinationen der roten, grünen, gelben sowie auch blau und olivgrün gehaltenen Rahmen und Innenlinien deuten auf eine nicht geringe Zahl von Nebenzimmern hin, die mit Malereien dieser Fragmente ausgestattet waren. Dabei scheinen Fragmente mit Mäandermotiv im Sockel ebenso wie Pfeilvoluten zu fehlen (Ausnahme: blauer Zinnenmäander Taf. 375.75), während rote und grüne Kreuzblüten regelmäßig zu beobachten sind. Rahmenelemente von Feldern und Lisenen sind ebenso häufig wie Blattstäbe die üblichen Lisenenmotive. Immer wieder sind auch architektonische Elemente und Girlandenstücke belegt, die zum gängigen Repertoire der entsprechenden Oberzonen gehören. Für einen Raum mit weißgrundiger Hauptzone kann seine Ausstattung mit Porträtmedaillons (vgl. Taf. 373.59) vermutet werden. Ein weiterer Raum dürfte in den Flächen der weißgrundigen Felder auf roten Stand-

[231] Vgl. Katalog der Fragmente: 36a.2b.
[232] Vgl. Katalog der Fragmente: 36a.2a.
[233] Vgl. Katalog der Fragmente: 36a.1b.
[234] Vgl. Katalog der Fragmente: 36a.1c.
[235] Vgl. Katalog der Fragmente: 32.a.
[236] Vgl. Katalog der Fragmente: 32.b.
[237] Zimmermann, WE 3 und 5.

streifen Darstellungen nackter männlicher Figuren gezeigt haben (vgl. Taf. 373.58; 381.109). Von auffälliger Qualität sind sodann die Malereien mit rotem, gelbem und hier erstmals belegtem schwarzem Malgrund, deren Fragmente insbesondere im Peristylhof 31a auch durch ihre Masse auffallen (vgl. Taf. 373.63; 374.65–70; 375.71–75; 376.77). Neben dem Wechsel von roten und schwarzen Feldern in einem grünen Rahmensystem, vielleicht mit Emblemen aus Philosophenbildern (vgl. Taf. 373.61), sind weitere rotgrundige Systeme mit schwarzen oder auch dunkelroten Rahmen (Taf. 379.96) belegt. Die etwas weniger häufigen gelbgrundigen Fragmente könnten gut aus den zugehörigen Oberzonen stammen, da sie oft qualitätvolle Architekturelemente zeigen (Taf. 377.84). Erstmals ist, in begrenztem Vorkommen, auch echtes Zinnoberrot als Grundfarbe einer Feldermalerei zu fassen (vgl. z. B. Taf. 374.65; 377.85; 380.100, 102). Da es sich im gesamten H 2 nicht *in situ* erhalten hat, ist zu vermuten, dass es nicht aus der gut dokumentierten Phase IV, sondern eher aus einer sehr frühen Phase des H 2 stammt. Insgesamt ist jedenfalls die Masse der Fragmente diverser Systeme augenfällig, unter denen für die WE 6 insgesamt jeder Hinweis auf das sonst für *cubicula* übliche und daher allgegenwärtige Streublüten-Ornament fehlt.

Vielleicht materialbedingt ist das begrenzte Vorkommen von Deckenfragmenten; der leichte Aufbau mit hohem Gipsanteil könnte für die sehr kleinteilige Brechung der Deckenfragmente verantwortlich sein. Eine rote Grundfarbe und eine weißgrundige Kassettengliederung sind erschließbar (vgl. z. B. Taf. 378.88). Vielleicht waren aber auch die im Marmorsaal 31 belegten Holzbalken mit figürlichen und ornamentalen Schnitzereien sowie dort auch Vergoldung[238] weiter verbreitet als bislang angenommen.

Von großem Wert sind schließlich die figürlichen Fragmente und Sturzmauern, da es *in situ* in der WE 6 ansonsten kaum mehr als die Landschaftsbilder im Raum 42 (Taf. 362.3–4), das Gewölbe 36a mit Eroten-Girlanden-Fries (Taf. 366.23), Theatermasken und dem Fischbecken (Taf. 369.38–41) sowie den einsamen Rest des Orientalen (Orpheus?) im Apsidensaal 8 (Taf. 370.42) gibt. Mit den Porträtmedaillons (Taf. 373.59; 382.114), Resten von Eroten und Psychen (Taf. 373.60; 379.95), Athleten und Genreszenen (Taf. 373.58; 381.109), Theatermasken (Taf. 382.110) und den Philosophen-Emblemen (Taf. 373.59, 61) sind nun nicht nur die ansonsten üblichen Bildthemen präsent. Darüber hinaus ist das Spektrum noch erweitert durch die kultische Malerei mit der opfernden Priesterin vor der Schlange (Taf. 381.107), dem zweiten Fragment mit Schlange und Eroten (Taf. 381.108) und der Darstellung des alten Silens, der vielleicht von einem größeren mythologischen Bild stammt (Taf. 382.113). Viele weitere figürliche Bilder sind zu fragmentarisch erhalten, immer wieder gibt es Reste von Landschaften (Taf. 378.87), von bewegten Szenerien in pastösen Farben, von einzelnen Köpfen (Taf. 373.64) oder Gliedmaßen (Taf. 381.106), die ohne konkrete Deutung, oder, wie das Fragment eines Kentauren (Taf. 382.112) ohne Zusammenhang bleiben müssen. Da insgesamt ganz verschiedene Hintergründe, Malweisen und Größenformate vorkommen, kann in den nicht erhaltenen Bereichen der WE 6 von einem regelmäßigen und reichen Vorkommen an figürlicher Malerei ausgegangen werden – ganz anders, als es die Konzentration auf Marmorflächen im EG vermittelt.

D ZUSAMMENFASSUNG: DIE WANDMALEREI DER WE 6 NACH BAUPHASENFOLGE

Phase I (Taf. 326–327)

Aus Phase I stammen nur geringe Reste der Ausstattung an der O-Wand vom Marmorsaal 31, die rein weiße Flächen bzw. weiße Flächen mit roter Rahmung zeigen. Darüber hinaus kann der Malereirest im SW-Eck des Marmorsaals 31, oberhalb der erhaltenen Marmorverkleidung, nun als Sockelzone des ehemals zur WE 4 gehörenden Raumes bestimmt werden – erstmals ist damit im H 2 eine polychrome Sockelzone der Phase I bekannt (Taf. 365.20). In Raum 36b hat sich an der S-Wand ein Fragment der Oberzone mit einer qualitätvollen Architekturmalerei auf weißem Grund erhalten (Taf. 364.13). Ein weiterer, unspezifischer Malereirest in Raum 36d (Taf. 364.17), in der Oberzone der S-Wand, kann als unterste von vier Malschichten in Phase I gesetzt werden.

Mit dem nahezu vollständigen Fehlen ihrer Malereiausstattung bzw. dem Vorherrschen von weißgrundigen, insgesamt wenig artikulierten Malereiresten aus Phase I entspricht der Befund aus WE 6 genau dem bisherigen Bild der übrigen WE (4, 1, 2, 3, 5).

Phase II (Taf. 328–329)

Aus Phase II stammt die ungewöhnliche Felder-Lisenen-Malerei in Raum 42, die mit den Landschaftsbildchen als Embleme der Hauptzone und den Lisenenfeldern und Blütenstandarten in der Oberzone einen deutlichen westlichen Einfluss zeigen (Taf. 362.2–6; 363.7). Es ist vielleicht auch ein Zeichen der Wertschätzung, dass diese Malerei nie übermalt wurde, zugleich aber auch ein glücklicher Erhaltungszufall, da der Raum die Erdbebenzerstörungen der severischen Zeit, die generell der Bauphase IV vorangingen, wohl weitgehend unbeschadet überstand. Auch der Malereirest der ersten Malschicht von Raum 36e, die weißgrundige Felder-Malerei im NW-Eck (Taf. 365.18), wird in Phase II entstanden sein. Die zweite Malschicht der Oberzone an der S-Wand von Raum 36d, der Rest einer Architekturmalerei auf weißem Grund (Taf. 364.17), wird ebenfalls bereits in Phase II gehören. Im OG kann die untere Malschicht von Raum 36c.1, die in geringen Partien an der S-Wand sichtbar wird, als rotgrundige Feldermalerei mit einem niedrigen gesprenkelten Sockel festgehalten werden.

Schon mit dem Einbau des Marmorsaals 31 in Phase II beginnt die Sonderstellung der WE 6 im Vergleich zu den übrigen WE, da keine mit einem ähnlichen monumentalen Triclinium und einer ähnliche Marmorpracht der Wandausstattung aufwarten kann. Malerei spielt

[238] Vgl. Thür, Kap. III.2.15.

dort überhaupt keine Rolle. Dagegen waren die am Peristylhof angelagerten Räume wohl noch mit Malerei ausgestattet, wie in Raum 42 mit einem einzigartigen Beispiel belegt.

Phase III (Taf. 330–331)

Folgende Malereien stammen aus Phase III: In Raum 31b entsteht, gemeinsam mit der Bank vor der W-Wand, die rotgrundige Felder-Lisenen-Malerei (Textabb. 1). Raum 36e erhält eine rein weiße Verputzung. In Raum 36d wird das Gewölbe eingezogen und die Flächen oberhalb der marmornen Wandverkleidung weiß bemalt. Raum 36c erhält gleichzeitig oberhalb der Marmorverkleidung seine Verzierung aus ornamentalem und figürlichem Stuck (vgl. Taf. 102.26). Im Stiegenaufgang 32a wird die Stuckquaderung aus dunklen und weißen Stucktafeln über den gelben Sockelplatten angelegt. Die Gewölbe der Räume 36 und 36a erhalten ihre untere, weißgrundige Malschicht, die wohl nur mit dunklen Rahmenbändern gegliedert war (Taf. 365.21). Im neu errichteten Apsidensaal 8 wurden alle Flächen oberhalb der Marmorverkleidung der Wände, also deren Oberzone und das Gewölbe, mit einer polychromen Malerei versehen, die wohl eine Gliederung in zwei horizontale Bänder und die Gewölbezone im Scheitel vornahm (Taf. 370.42–45). Der in der W-Wand zugängliche Gewölberaum 8a erhielt zugleich seine weißgrundige Feldermalerei mit dunkelroten Rahmen und darüber die figürlichen Stuckkassetten im Gewölbe (vgl. Taf. 97–102).

Im OG dürfte die unterste, weißgrundige Malschicht von Raum 32b aus Phase III stammen (Taf. 371.48). Das gleiche gilt für die Malerei in Raum 32c, der in Phase III zum Umgang des Hofes 32d gehörte. Entsprechend erhielt er über einem gesprenkelten rosa Sockel eine rotgrundige Feldermalerei, deren Felder einen äußeren schwarzen und einen breiten gelben Rahmen innen hatten. Dieser gelbe Innenrahmen verbindet die Malerei mit ähnlichen Systemen der Phase III im Peristylhof der WE 7 und im OG-Hofumgang der WE 4. In Raum 36c.1 ist die obere zweite Malschicht mit weißgrundiger Federmalerei, von der sich noch ein kleines Satyrnhaupt als Emblem im Westen der S-Wand erhalten hat, entstanden.

In Phase III wird baulich und in Bezug auf die Ausstattung die Sonderstellung der WE 6 systematisch ausgebaut, wie das Ensemble Marmorsaal-Apsidensaal samt seinem Eingangstrakt 36-36a, aber auch die Inszenierung der Marmorpracht im Peristylhof 31a zeigen. Im EG tritt die Bedeutung der Malerei noch weiter zurück, denn alle neu angelegten und neu ausgestatteten Haupträume sind bis zur Oberwandzone mit echtem Marmor überzogen. So bleiben nur die Oberzonen, die jedoch nur selten, wie im Fall des Apsidensaals, polychrom gestaltet waren, sondern öfters einfach weiß oder mit gerahmten weißen Flächen bemalt waren, wie es in den Gewölben von 36, 36a oder auch 36c zu beobachten ist. Für alle Haupträume mit Marmor in der Hauptwandzone bedeutet dies in der Regel, keine figürlichen Hauptbilder zu haben.

Phase IV (Taf. 332–333)

Die umfangreichsten Malreste sind wie zu erwarten aus der letzten Bau- und Ausstattungsphase IV erhalten. Vielleicht entstammt der Phase IV die rote Rahmenfassung der weißen Wände im Treppenhaus 31d. Im Umgang des Peristylhofs 31a wurde im Süden die S-Wand oberhalb der Marmorverkleidung mit einer Architekturmalerei auf weißem Grund bemalt. Der Badeinbau erhielt von der Hofseite, über die verkleinerten Fensterwandungen hinweg, eine Imitationsmalerei einer Marmorverkleidung. Im Bad M1+M2 wurde gemeinsam mit den Gewölbekuppeln in Phase IV die Ausstattung erneuert, in M 1 wurde eine dunkle Stuckatur mit ornamentalen, floralen Motiven (Tänien?) angebracht (Taf. 363.10–11), während in M2 eine weiße Stuckfläche das Gewölbe verzierte und nur die Bogenkanten durch Profilränder mit farblichen Fassungen versehen wurden (Taf. 364.12). Im Bereich 36b wurde der neue Treppenlauf an der N-Wand um Marmor imitierende Malerei ergänzt, oberhalb der Marmorwandverkleidung erhielt die W-Wand eine Oberzonenmalerei mit einfachen Aediculae und Kandelabern auf weißem Grund (Taf. 364.14–15). An der S-Wand schließlich geht die Malerei in der gleichen Fläche in die für Treppenläufe übliche Quadermalerei über. Die gleiche Architekturmalerei wie die Oberzone des südlichen Peristylumgangs erhielt nun auch das Kreuzgratgewölbe von Raum 36, oberhalb der Marmorzone an den Wänden (Taf. 365.22; 366.24). Nur die W-Seite, zugleich die Schildwand des Gewölberaumes 36a, wurde mit einer gemalten Marmorimitation versehen (Taf. 365.21). Das Gewölbe 36a bewahrt die Malerei der Phase IV am besten: Oberhalb der Marmorzone an den Wänden liegt im Gewölbe zuerst ein Fries mit Dekorfeldern und Theatermasken, darüber der Eroten-Girlanden-Fries, und darüber die eigentliche Gewölbemalerei, ein System aus Landschaftsbildern und Ornamentfeldern, die symmetrisch um die Öffnungen im Scheitel angeordnet sind (Taf. 367.27–30; 368.31–37). Auch die blaugrundige Fischmalerei mit Angler und Nymphe im Bereich des Wasserbeckens in der N-Wand (Taf. 369.38–41) stammt aus Phase IV. Im Apsidensaal 8 ist die obere Malschicht der Phase IV zuzuordnen, die wohl ein Band hochrechteckiger Bildfelder mit lebensgroßen Figuren unter dem Gewölbeansatz aufnahm, von der eine einzige männliche Figur erhalten ist (Taf. 370.42). Es handelt sich wahrscheinlich um Orpheus, den Stifter des Dionysos-Kultes, wodurch sich nun natürlich zumindest für die obere Wandzone des Apsidensaals eine ikonographische Verbindung zur Kontinuität der Raumfunktion ergibt. Gleichzeitig datiert die Ergänzung des Wandsystems auf der O-Wand des verkleinerten Eingangs in Raum 8a. Im OG kann die SM 1 (Taf. 372.55) mit einer weiteren Fruchtgirlande wie im Gewölbe 36a, diesmal auf gelbem Malgrund, dem Raum 36.1 zugeordnet werden, dessen Oberzone vielleicht im gesamten Umgang so gestaltet war. Die obere Schicht in Raum 32b, eine weißgrundige Feldermalerei, ist ebenfalls dieser Phase zugeordnet (Taf. 371.48). Zugleich wurde auch der Raum 31aO/M1+M2.1 über dem Bad M1+M2 an der O-Seite des Hofes 31a mit einer weißgrundigen Malerei bemalt (Taf. 372.52–54), die in der Sockelzone einen Wechsel von querrechteckigen Feldern und Rauten zeigte, was sie mit den Malereien der Phase IV im Raum 18 und 18a der WE 5 verbindet.

Auch in Phase IV bleibt die Malerei vorwiegend ein ergänzendes Element der prächtigen Marmorverkleidungen, die sie in der Regel mit Architekturelementen in Oberzonen, bisweilen auch figürlich-ornamental wie im Gewölbe 36a und dem OG-Raum 36.1, oder auch sehr selten mit einem eigenen Bildthema wie in monumentaler Weise im Apsidensaal 8 oder, in kleinerem Maßstab, im Brunnenbecken in der N-Wand von 36a, ergänzt. Durch die direkte Werkstattverbindung dieser obersten Malschicht, insbesondere zwischen dem Eroten-Girlanden-Fries von Gewölbe 36a, der Architekturmalerei im Lunettenfeld seiner W-Wand und der Oberzonenmalerei an der W-Wand des Treppenhauses 36b[239], ist diese Verbindung auf Flächen verschiedener Qualitätsstufen zu fassen. Der Wert dieses Befundes liegt einerseits in der Möglichkeit, einen Eindruck von den praktischen Vorgängen im Zusammenhang mit der Ausstattung der im gesamten H 2 fassbaren Bau- und Ausstattungsphase IV zu erhalten, andererseits in ihren Auswirkungen auf die der stilistischen Beurteilung bzw. ihrer Anwendung als Datierungskriterium von Wandmalerei.

Im Rückblick bleibt festzuhalten, dass die großen Unterschiede zwischen der Architektur und Ausstattung der oberen WE 1–5 und der hier behandelten WE 6 sicherlich aus dem funktionalen Unterschied zumindest der erhaltenen Strukturen im EG entsteht: Denn nur der Konvention folgend wird WE 6 als ‚Wohn-Einheit' bezeichnet, sie diente sicherlich in erster Linie dem Dionysos-Priester Gaius Flavius Furius Aptus und seiner Familie als Repräsentationsbereich der mit dem Amt verbundenen Pflichten und nicht als privates Wohnhaus. Eventuell nahmen die eingestürzten Teile des OG, wie das Spektrum der Sturzmauern und Malereifragmente nahelegt, solche Wohnbereiche auf. Im EG zumindest ist es daher auch sinnvoller, anders als bei den ‚echten' WE 1–5, ihre Raumnutzung und Funktion nicht aus dem Blickwinkel der Malerei sondern dem der Marmorausstattung zu erschließen.

Die Wahl der Ausstattung mit Marmorverkleidung von Hof 31a und Marmorsaal 31 ist ganz klar die Wahl der nobelsten und wertvollsten zur Verfügung stehenden Ausstattung, die nicht nur kaiserliche, öffentliche wie private Bauten nach Vorbildern in Rom nachahmt, sondern diesen Bezug auch materiell, wie in den Graffiti nachgewiesen, durch den Zugriff des Bauherren auf kaiserliche Steinbrüche in Dokimeion direkt nachvollziehen lässt. In den WE 2–5 dauert es noch rund ein Jahrhundert länger, bis zur Bauphase IV, bis die Marmorverkleidung bzw. ihre Imitationsmalerei in Höfen und Haupträumen die dort vorher üblichen qualitätvollen, dunkelgrundigen Feldermalereien mit figürlichen Emblemen verdrängen. In der prachtvollen WE 6, die für diese Verschiebung im Geschmack das Modell bietet, kann man dabei, angesichts des Verzichtes auf figürliche Bildthemen an diesen Wänden, natürlich nicht von einem ‚Verzicht' auf ikonographisch relevante Bildthemen in der Ausstattung sprechen – in diesem Sinne bedeutet vielmehr die Materialwahl sozusagen die ‚Themenwahl'.

E ANHANG

Katalog der Fragmente

Rund 155 Kisten mit Fragmenten wurden während der Ausgrabung geborgen, von denen etliche so extrem gefüllt waren, dass sie bei der Durchsicht in Kisten a/b getrennt wurden. Da jedoch die während der Ausgrabung geschaffene Kistenordnung die einzige sicher nachvollziehbare Ordnung ist, wurde diese während und nach der Bearbeitung nicht aufgelöst. Aus Platzgründen konnten die Fragmente auch dann nicht zugleich aufgelegt werden, wenn eine Zusammengehörigkeit von Fragmenten vorzuliegen schien[240]. Die Beschreibung und Benennung erfolgt auf der Grundlage der in WE 6 *in situ* bekannten Malereien und der im H 2 bislang bekannt gewordenen Malereisysteme. Die Auswertung der Fragmente ist dem jeweiligen Raum als Fundort vorangestellt, ihre Ergebnisse sind – soweit möglich bzw. sinnvoll – auch bereits in die raumweise Beschreibung und die phasenweise Zusammenstellung einbezogen.

Raum 31b

H2/31b Kiste 1
a. Fragmente einer weißen Stucktafel mit profiliertem doppelten Rahmenstreifen, an roten abgetieften Rahmen stoßend
b. Fragmente einer dunkelgrundigen, stark verbrannten Malerei, rotgrundig mit blauen, gelben Streifen, von der Malerei *in situ*
c. Ein weißes Fragment, das mit schwarzer Linie an rote Fläche stößt

H2/31b Kiste 2
a. Zahlreiche Fragmente der verbrannten Malerei *in situ*, wie 31b.1b

Raum 42

H2/42 Kiste 1 (Fragmente stark verbrannt und verschmutzt)
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit roten und gelben Linien, mit feinen Blattstäben , wohl von der Malerei in Raum 42 *in situ*
b. Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit rötlicher Äderung, Imitation von Pavonazzetto-Verkleidung
c. Rotgrundige Fragmente
d. Dunkelgrau-schwarze Fragmente mit feiner gelber Linie

H2/42 Kiste 2[241]
a. Wie 42.1a

[239] Vgl. wiederum für den Eroten-Girlanden-Fries in 36a (Taf. 368.36) die Oberzonen von SR 22/23 der WE 2, SR 2 WE 1 und auch SM 1 (Taf. 372.55); für die Architekturmalerei in 36a (Taf. 367.26) die Oberzone von SR 6 der WE 1 und Raum 22 der WE 4, und für die Oberzone in 36b die Oberzone in Raum 15 von WE 4 oder ähnlich auch in SR 25.

[240] Solche Detailarbeit bedarf eines Restaurierungsprojektes, das in diesem Rahmen nicht vorgesehen war.

[241] Die ursprünglich so benannte Kiste konnte eindeutig WE 7/38b zugeordnet werden, da sie anpassende Fragmente der rotgrundigen Malerei mit dem figürlichen Emblem des Aesculap enthielt, vgl. Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, Abb. 228); die Beschriftung am Rand („42") muss daher von einer vorherigen Benutzung stammen.

H2/42 Kiste 3
a. Wenige stark verschmutzte Fragmente wie 42.1a

Peristylhof 31a

H2/31a Kiste 1
a. Zahlreiche Fragmente einer weißgrundigen, stark verbrannten Deckenmalerei, mit rotem Rahmen und feiner roter Begleitlinie, mit roten und grünen Blättern (Blüten?), eventuell auch mit gelbem Malgrund

H2/31a Kiste 2
a. Zahlreiche Fragmente einer weißgrundigen Streifenmalerei (Felder-Lisenen-System?), mit roten und grünen Rahmen, feiner roter Doppellinie, roter und gelber Linie, hell- und dunkelroter Linie, hell- und dunkelblauer Linie, auch dunkelroter Rahmen und olivgrüne Linie, rote kleine Kreuzblüte wohl von Sockelzone, Gittermotiv aus feinen roten Linien wohl von der Oberzone
b. Einige rotgrundige Fragmente mit sehr feinem weißem oder gelbem Ornament aus gegenläufig angeordneten Herzen mit Voluten
c. Fragmente eines großen, weißen profilierten Stuckgesimses
d. Einige blau- und grüngrundige Fragmente

H2/31a Kiste 3
a. Rotgrundige Fragmente mit feiner gelber Doppellinie und feiner gelber und blauer Doppellinie, mit weißer Linie an schwarzen bzw. sehr dunkelgrün-grauen Rahmen stoßend, mit dem Herzbandornament mit Voluten, in das blaue Blüten eingeschrieben sind, ein Fragment mit Graffito; wie Kiste 31a.4a zeigt, stößt an die rote Fläche eine dunkle, von der Fragmente einer schwarz- bzw. sehr dunkelgrün-grauen Fläche mit feiner gelber Doppellinie erhalten sind
b. Weißgrundige Fragmente mit einem feinen Innenrahmen aus einer rotgrünen Doppellinien, darauf grüner Mittelzipf aufgesetzt
c. Einige weißgrundige Fragmente an dunkelrotem Rahmen mit roten Streifen
d. Einige Fragmente einer rosafarbenen, rot geäderten Marmorimitation (Breccia corallina)
e. Ein Fragment gelbgrundiger Malerei

H2/31a Kiste 3a (Taf. 381.109)
a. Fragmente eines figürlichen Emblems auf dunkelroter Standfläche vor weißem Malgrund: eine nackte, nach links vorgebeugte männliche Person scheint im Wasser zu stehen, Oberkörper bzw. Schultern sehr muskulös, Fischer, Athlet oder Landarbeiter? Vgl. SM 3 (Taf. 373.58), die wohl ein weiteres Emblem des gleichen Systems mit der Darstellung eines Diadumenos zeigt. Ein Graffito auf dem Standstreifen zeigt einen Löwenkopf[242]

H2/31a Kiste 4 (Taf. 373.63)
a. zahlreiche Fragmente wie 31a.3a, rote Fläche mit feiner gelber und blauer Doppellinie, diese stößt in rechtem Winkel an weiße Linie und dann schwarze Fläche mit weißer Linie

H2/31a Kiste 4a (Taf. 373.64)
a. Fragmente der Malerei wie 31a.3a, rote Fläche mit weißem bzw. gelbem Ornament gegenständiger Herzen mit Voluten, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend; ein Graffito[243] auf dem grünen Rahmen belegt, dass der grüne Rahmen senkrecht zwischen rotem und schwarzem Feld lag
b. Ein figürliches Fragment eines Gesichts in weißer Fläche, rechtes oberes Viertel des Kopfes, wohl Frau mit Kranz im Haar
c. Fragmente eines Frieses, dunkle Voluten (?) auf weißem Grund

H2/31a Kiste 5
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente von diversen Linien und Rahmenstreifen: rot-grün, gelb-rot, rot-schwarz, z. T. mit feiner Rahmenornamentik; sowohl von Hauptwandzone (Innenrahmen mit Mittelzipf) wie Oberzone (Architekturreste); auch aus Zone mit rautenförmigen Motiven (vermutlich wie Raum 31aO/M1+M2.1), mit Graffito[244]
b. Fragmente mit schwarz-grauer Grundfarbe, wohl wie 31a.3a, auch Fragmente mit roter Fläche von dieser Malerei[245]
c. Fragmente einer gelbgrundigen Malerei, darauf direkt rosa Farbe aufgetragen
d. Fragmente eines weißen, profilierten Stuckgesimses
e. Wenige Deckenfragmente, weißgrundig mit roten und grünen Streifen, Blütenmotiv

H2/31a Kiste 6
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente mit feinem, grünem und gelbem Rahmensystem, weißgrundige Fragmente mit grünem Blattstab
b. Rotgrundige Fragmente, mit roten und grünen Streifen, Fragmente mit schwarzer Fläche mit weißer Linie, wie 31a.3a
c. Einige Fragmente zinnoberrot
d. Fragmente einer gelben Breccie
e. Fragmente einer grünen, fleckigen Marmorimitation
f. Fragmente einer gelbgrundigen Malerei mit roter Linie, sitzen auf unterer Schicht auf, diese ist weißgrundig mit blauen Blütensternen und grünem Blattkranz
g. Wenige Deckenfragmente mit weißer Grundfarbe

H2/31a Kiste 7
a. Sehr zahlreiche Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit breiten roten Streifen, gelben und grünen Rahmen und Streifen, mit grünem Blattstab wie 31a.2a

H2/31a Kiste 8 (Taf. 374.65) „Süd-Ost-Ecke im Schutt“
a. Zahlreiche Fragmente einer Malerei mit zinnoberroter Grundfarbe, wie 31a.6c
b. Fragmente gelbgrundiger Malerei, an roter Linie, an grünem Rahmen, mit roter Doppellinie, ein Fragment mit grünem Blattornament
c. Stark verbrannte rotgrundige Fragmente, eines mit feiner, grüner Girlande
d. Weißgrundige Fragmente mit grünem Blattstab und roten Blüten, mit roten, grünen, gelben und feinen schwarzen Streifen und Rahmenlinien
e. Zwei weißgrundige Fragmente mit Rest blauer bzw. grüner Architekturmalerei (?)

H2/31a Kiste 9
a. Zahlreiche Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit roten, grünen, gelben Streifen, feiner Doppellinie, mit grünem Blattstab, mit eingehängter feiner Schnur an einer oberen Rahmenlinie, darüber waagerechter breiter roter und blauer Rahmen (von einer Oberzone); eine kleine rote Kreuzblüte
b. Fragmente einer scheinmarmorierten Säule, mit rosafarbenem, rot geäderten Marmor (Breccia corallina)
c. Einige rotgrundige Fragmente, einige schwarze bzw. dunkle Fragmente, wie 31a.3a, z. T. mit Graffiti
d. Ein Fragment eines weißen, verbrannten, profilierten Stuckfrieses
e. Ein figürliches Fragment (?), vielleicht Hand mit Spiegel auf weißem Grund

H2/31a Kiste 9a
wie H2/31a Kiste 9a

H2/31a Kiste 10
a. Einige weißgrundige Fragmente mit roter und gelber Linie, mit feiner roter Linie begleitet, auch mit grünem Blattstab
b. Rotgrundige Fragmente, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend wie 31a.3a

[242] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 210A.
[243] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 200.
[244] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 202.
[245] Auf rotem Grund einzelne Buchstaben als Graffito, vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 201.

H2/31a Kiste 11
a. Fragmente der weißgrundigen Malerei mit roten, grünen, gelben Streifen und feinen roten Doppellinien, grünem Blattstab, wie 31a.2a
b. Rotgrundige Fragmente wie 31a.3a
c. Fragmente der rosafarbenen Marmorimitation (Breccia corallina) wie 31a.3d und auf der Säule bei 31a.12a, hier aber auf Raumeck, sehr stark geglättet, an feinen grünen Rahmen stoßend

H2/31a Kiste 12[246]
a. Fragmente einer rosafarbenen, breccienartigen Marmorimitation mit roter Äderung (Breccia corallina), von der Verkleidung einer Ziegelsäule, wohl Halbsäule, da senkrecht an eine grüne Rahmenlinie ansetzend
b. Rotgrundige Fragmente, mit gelber Doppellinie, dunkelgrundige Fragmente, wie 31a.3a
c. Fragmente der weißgrundigen Malerei mit roten, grünen, gelben Streifen, wie 31a.2a
d. Ein gelbgrundiges Fragment, mit weißer Linie an grünem Rahmen

H2/31a Kiste 13
a. Zahlreiche Fragmente des rotgrundigen und schwarzen Systems mit grünem Rahmen wie 31a.3a, hier in rotgrundiger Fläche auch gelbe Doppellinie, die rautenförmig an Rahmen stößt (von Sockelzone?), einige Graffiti
b. Zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, grünen, gelben und blauen Streifen und Rahmen, wie 31a.2a; auch eine gelbe und eine grüne Kreuzblüte
c. Ein Fragment zinnoberrot

H2/31a Kiste 14
a. Zwei Fragmente einer grünen Marmorimitation (Porfido verde?)
b. Einige Fragmente der Säule mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina)
c. Weißgrundige Fragmente des Systems mit roten, grünen, gelben und blauen Streifen und Rahmen, auch ein feines grünes Girlandenstück und feine rote Blüten eines Blütenornaments
d. Ein Fragment figürlicher Malerei (?) wie idyllische Sakrallandschaft (?), an einer grünen Raumkante schließt rechts dunkelgrundige Fläche mit Herme (?) an

H2/31a Kiste 15
a. Fragmente einer weißen Stuckplatte mit profiliertem Rand mit doppeltem Innenrahmen, an dunkelroten Rahmen (Porfido rosso) stoßend, der wiederum an schwarze Platte mit profiliertem Rand aus doppelter Innenlinie stößt
b. Fragmente einer rotgrundigen, z. T. verbrannten Malerei mit gelbem Bordüre-Motiv (inneres, blau gefülltes Dreieck eines Friesmotiv sichtbar), wie sie in Raum 42 *in situ* gemalt ist
c. Zwei gelbgrundige Fragmente, eines verbrannt mit Kreuzblütenmotiv, eines zwischen grünem und weißen Rahmen
d. Ein verbranntes Deckenfragment, weiße Fläche mit feiner Blüte

H2/31a Kiste 16
a. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei mit grünem Rahmen wie 31a.2a, mit blauer Kreuzblüte
b. Fragmente der weißgrundigen Malerei mit grünen, roten, gelben Streifen und Rahmen, wie 31a.3a
c. Zwei gelbgrundige Fragmente, eines mit grüner, weiß begleiteter Rahmenlinie
d. Zwei Fragmente eines grünen Rahmens, der mit einer Kante endet

H2/31a Kiste 17
a. Zahlreiche Fragmente des rotgrundigen und schwarzgrundigen Systems wie 31a.3a
b. Zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems wie 31a.2a, Fragment von Oberzone (Gittermuster) und Sockel (grüne Kreuzblüte)
c. Fragmente der rosafarben, breccienartig marmorierten Säule und der marmorierten Stucktafel (Breccia corallina), wie 31a.3d
d. Gelbgrundige Fragmente an rotem Rahmen, mit architektonischen Elementen wie roten Gebälken und weißen Gittern, wohl von Architekturen in Oberzone, mit weißer Doppellinie an dunkelgrüne bzw. graue Rahmen stoßend

H2/31a Kiste 18
a. Zahlreiche Fragmente der weißgrundigen Malerei wie 31a.2a
b. Wenige rotgrundige Fragmente wie 31a.3a

H2/31a Kiste 19
a. Zahlreiche Fragmente der weißgrundigen Malerei wie 31a.2a, dabei Übergang von der Felder-Lisenen-Zone der Hauptwand mit breitem roten Band wohl zur Frieszone zwischen Haupt- und Oberzone, auch Fragment mit grüner Raute wie in Sockelzone von Raum 31aO/M1+M2.1, wohl von der Kante des Mauersockels der O-Wand, mit Graffito[247]
b. Zahlreiche Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a, dabei auch rotgrundiges Fragment mit grünem Architekturdetail, wohl Gebälk von Oberzone (?)
c. Einige gelbgrundige Fragmente, eines mit grünem Architekturfragment (Oberzone?)
d. Einige dunkelrosa Fragmente mit weißen Sprenkeln, an schwarzen Rahmen stoßend, wohl von Sockelzone

H2/31a Kiste 20 (Taf. 374.66)
a. Weißgrundige Fragmente wie 31a.2a
b. Rotgrundige Fragmente wie 31a.3a, mit feiner grüner Girlande
c. Grüngrundige Fragmente einer Malerei wohl mit Imitation von Cipollino, mit weißer Linie an senkrechten roten Rahmen stoßend
d. Fragmente der oberen Hälfte eines weiblichen (?) Kopfes in einem hellgrauen Tondo, große Augen leicht nach links gerichtet, relativ helles Inkarnat, vielleicht eine Frau mit eng am Kopf frisierten Haaren, fast lebensgroß, erinnert an SM 4 (s. o., Taf. 373.59)

H2/31a Kiste 20a
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente wie 31a.2a
b. Zahlreiche schwarzgrundige Fragmente wie 31a.3a
c. Einige gelbgrundige Fragmente an grünen Rahmen stoßend
d. Einige Fragmente mit leicht gelblich-rosafarbenen Malgrund

H2/31a Kiste 21 (Taf. 374.67)
a. Sehr zahlreiche Fragmente wie 31a.2a
b. Sehr zahlreiche Fragmente wie 31a.3a
c. Einige gelbgrundige Fragmente, z. T. mit Architekturdetails (weißes Kapitell), wohl von Oberzone, auch ein grüner Blattstab

H2/31a Kiste 22
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a
b. Einige Fragmente des rosafarbenen, breccienartigen Stucks aus Marmorimitation (Breccia corallina), mit grünen senkrechten Abschlussstreifen, wie 31a.3d
c. Ein rotgrundiges Fragment

H2/31a Kiste 23
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen und hier auch vielen blauen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a
b. Rotgrundige Fragmente wie 31a.3a
c. Einige Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), mit grünen senkrechten Abschlussstreifen, wie 31a.3d
d. Einige kleinteilige Fragmente einer weißgrundigen Deckenmalerei mit feinen roten Kreuzblüten

[246] Einige Fragmente mit Teil von Graffito, vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 198, GR 199.

[247] Vgl. Taeuber, Kap. XII.

H2/31a KISTE 24
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a, ein Graffito[248]
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d

H2/31a KISTE 25 (TAF. 374.68)
a. Sehr zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a, Frieszone über Hauptwand, wohl Balkenkopffries, mit hell- und dunkelblauen Elementen
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Einige Fragmente mit leicht gelblich-rosafarbenem Malgrund wie 31a.20a.c

H2/31a KISTE 26
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a
b. Ein stark verbranntes Fragment des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
c. Ein weißer Stuckwürfel von einem Stuckfries (?)

H2/31a KISTE 27
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Einige verbrannte Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
d. Einige gelbgrundige Fragmente, an rotem Rahmen

H2/31a KISTE 27A
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a, grüne Girlande

H2/31a KISTE 28
a. Sehr zahlreiche Fragmente des rotgrundigen Systems 31a.3a
b. Einige Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten wie 31a.2a
c. Einige gelbgrundige Fragmente mit rotem Rahmen

H2/31a KISTE 29
a. Sehr zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab, mit Graffiti[249], wie 31a.2a, besonders von Oberzone mit Architektur, eingehängten Perlschnüren, Gittermuster

H2/31a KISTE 30
a. Zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Einige verbrannte Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
d. Zwei Fragmente hellblaue Fläche an rotem Rahmen
e. Ein zinnoberrotes Fragment
f. Ein grüngrundiges Fragment mit (?) Fuß

H2/31a KISTE 31
a. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
b. Zahlreiche Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation, wie 31a.3d

[248] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 197.
[249] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 205, GR 206.

H2/31a KISTE 32
a. Zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, ein Graffito[250]
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a, auf einigen verbrannten, rotgrundigen Fragmenten gelbe Sternblüte, Graffiti
c. Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
d. Gelbgrundige Fragmente, an rotem Rahmen, mit dünner Putzschicht auf unterer, weißer Malschicht aufsitzend

H2/31a KISTE 33 (TAF. 374.69; 382.110)
a. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
b. Einige verbrannte Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina) von Säule, wie 31a.3d
c. Ein weißgrundiges Fragment mit roten Streifen
d. Ein großes Fragment mit überlebensgroßer Theatermaske, in dunkelroten Farben gemalt, nach links gerichtet (Taf. 382.110)

H2/31a KISTE 34 (TAF. 374.70)
a. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a, auf zwei rotgrundigen Fragmenten feiner gelber Kandelaber bzw. Knospenstab, ein rotes Fragment mit grüner Architektur;
b. Einige verbrannte Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina) von Säule, wie 31a.3d
c. Fragmente mit Grundfarbe Zinnoberrot, an grünen Rahmen stoßend
d. Ein weißgrundiges Fragment mit grünem und rotem Streifen
e. Ein gelbgrundiges Fragment, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend

H2/31a KISTE 34a
a. Zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a

H2/31a KISTE 35
a. Zahlreiche Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Gelbgrundige Fragmente, an rotem Rahmen

H2/31a KISTE 36
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
b. Stark verbrannte, rotgrundige Fragmente mit gelber Bordüre und blauen Sternblüten von Innenrahmen (?), ähnlich zur Malerei in Raum 31b *in situ*
c. Einige verbrannte Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
d. Ein dunkelrotes Fragment mit gelbem Blattstab

H2/31a KISTE 37
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
b. Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina) von Säule, wie 31a.3d
c. Ein großes dunkelrotgrundiges Fragment mit gelbem Blattstab, wie 31a.36d
e. Ein figürliches Fragment (?) goldene Statue vor blauem Grund
f. Ein gelbgrundiges Fragment mit schwarzem Rahmen
g. Ein großes rosafarbenes Fragment

H2/31a KISTE 38
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, Gitteraufsätze von Oberzone

[250] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 204.

b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Ein gelbgrundiges Fragment mit grünem Rahmen
d. Ein zinnoberrotes Fragment
e. Ein Fragment einer schwarzen Stuckkante
f. Einige rotgrundige Fragmente mit gelber Bordüre mit Klammer-Motiv und gelben Sternblüten

H2/31a Kiste 38a (Taf. 375.71; 382.111)

a. Sehr zahlreiche rotgrundige Fragmente der Malerei wie 31a.3a, eines mit Teil eines figürlichen Emblems, ein kleines Figürchen steht auf grünem Standstreifen nach rechts gewandt, es trägt ein gelbes, faltenreich übers Knie herab fallendes Gewand mit einer Mäander-Borte (Taf. 382.111), auch grüne Girlande und gelber Knospenstab
b. Einige rotgrundige Fragmente mit gelber Bordüre mit Klammer-Motiv und gelben Sternblüten
c. Einige Fragmente einer grünen Marmorierung (Cipollino? Oder pflanzlicher Hintergrund?)
d. Dunkelgrundige Fragmente mit Resten figürlicher Malerei, Bauch mit Nabel, Fell, vgl. 31a.43

H2/31a Kiste 39

a. Zahlreiche Fragmente mit leicht gelblich-rosafarbenem Malgrund wie 31a.20a.c
b. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
c. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
d. Einige zinnoberrote Fragmente
e. Einige stark verbrannte Fragmente, roter Rahmen an gelber Fläche

H2/31a Kiste 40

a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a, auf rotem Grund mit Graffiti[251] mit einander zugewandten Gesichtern

H2/31a Kiste 41

a. Zahlreiche verbrannte Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
b. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, ebenfalls stark verbrannt

H2/31a Kiste 42 (Fundzettel: H2/31a im Schutt)

a. z. T. große Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
b. weißgrundige Fragmente mit rot-grüner Blüte
c. Fragmente einer weißen Stuckplatte mit doppeltem, profiliertem Innenrahmen, an Rahmen aus Africano-Imitation stoßend
d. Zwei gelbgrundige Fragmente, eines an roten Rahmen stoßend, eines mit rotem Band
e. Fragment eines weißen, profilierten Stuckgesimses an rotem Rahmen (Frieszone?)

H2/31a Kiste 43 (Taf. 375.72)

a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, Oberzonenarchitektur mit Eckornamenten, grünen Girlanden, auch Fragmente mit grüner Raute wie im Sockel von Raum 31aO/M1+M2.1, wohl von Kante des Mauersockels der O-Wand, mit Graffito[252]
b. Zahlreiche Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Sehr zahlreiche Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
d. Gelbgrundige Fragmente mit roter Doppellinie
e. Ein zinnoberrotes Fragment
f. Figürliches Fragment: auf weißem Malgrund Rest eines Kentauren (?)

H2/31a Kiste 44 (Taf. 375.73)

a. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
b. Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit blauen und grünen Strukturen, die mit grünem Rahmen an weiße Fläche mündet
c. Fragmente einer rotgrundigen Malerei, die mit weißer Linie an dunkelroten Rahmen stößt, in roter Fläche ein dunkelrotes Band und eine Teil einer gedrehten Säule, deren Rillen zudem alternierend mit Bändern und Girlanden geschmückt sind
d. Gelbgrundige Fragmente mit grünem Rahmen

H2/31a Kiste 45 (keine Abb.)

a. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
b. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
c. Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d

H2/31a Kiste 46 (Taf. 375.74)

a. Fragmente der gelbgrundigen Malerei, mit grünem, weiß begleiteten Rahmen, an breiten, roten Rahmen stoßend, mit feiner roter Girlande, z. T. ist gelbgrundige Malerei obere Schicht, darunter weißgrundige Malerei mit grüner Kreuzblüte
b. Einige weißgrundige Fragmente, z. T. mit Streifen wie 31a.2a
c. Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
d. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a, ein rotgrundiges Fragment mit Graffito[253]
e. Fragmente eines gebogenen, profilierten Stuckrahmens in roten und grünen Wulst-Kehle-Folgen

H2/31a Kiste 47 (Taf. 375.75)

a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, grüne Kreuzblüten, Oberzonenarchitekturen mit Gitter-Motiv
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a

H2/31a Kiste 48 (Taf. 375.76)

a. Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d
b. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, grünes Rautenmotiv aus Sockelzone (?)
c. Ein Stuckwürfel von einer Frieszone (?)
d. Zahlreiche Fragmente mit Malgrund aus dunkel-cremefarbenen Farben, darin Reste figürlicher Malerei, Kopf eines Silens, oberer Teil eines überlebensgroßen Frauenkopfes
e. Zwei Fragmente mit hellblauem Malgrund

H2/31a Kiste 49

a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, zahlreiche Fragmente einer grünen Oberzonenarchitektur
b. Ein weißgrundiges Fragment mit profiliertem Stuck
c. Ein rotgrundiges Fragment wie 31a.3a

[251] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 207, GR 208, GR 209.
[252] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 203.
[253] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 210.

d. Ein Fragment des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), wie 31a.3d

H2/31a KISTE 50 (STARK VERBRANNTE FRAGMENTE)
a. Zahlreiche Fragmente einer Stuck-Ausstattung mit weißen Platten mit doppeltem, profiliertem Innenrahmen, an dunkelroten Rahmen (Porfido rosso) stoßend
b. Rotgrundige Fragmente mit blau-gelben Ornamentbändern und einer Bordüre mit gelben Sternblüten und Klammer-Motiv, wie Malerei in Raum 31b *in situ*
c. Weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen, alle stark verbrannt

H2/31a KISTE 50A (STARK VERBRANNTE FRAGMENTE)
aus H2/31a Kiste 50, gleiche Fragment-Gruppen

H2/31a KISTE 51 (TAF. 376.77)
a. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a, Fragmente einer grünen Oberzonenarchitektur
b. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
c. Fragmente mit leicht gelblich-rosafarbenem Malgrund wie 31a.20a.c
d. Fragmente figürlicher Malerei in Pastellfarben, Mundpartie eines großen, zumindest lebensgroßen wohl weiblichen Kopfes, sehr pausbackig (Medusa?) frontal leicht nach rechts gedreht

H2/31a KISTE 52
a. Fragmente der Stuck-Ausstattung mit weißen Platten mit doppeltem, profiliertem Innenrahmen, an dunkelroten Rahmen (Porfido rosso) stoßend
b. Rotgrundige Fragmente mit blau-gelben Ornamentbändern und einer Bordüre mit gelben Sternblüten und Klammer-Motiv, stark verbrannt, daher wohl manche Fragmente gelb, wie in Raum 31b *in situ*
c. Einige rotgrundige Fragmente wie 31a.3a
d. Einige Fragmente des weißgrundigen Systems wie 31a.2a

H2/31a KISTE 53
a. Sehr zahlreiche Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
b. Fragmente des weißgrundigen Systems wie 31a.2a
c. Einige gelbgrundige Fragmente mit rotem Rahmen
d. Einige Deckenfragmente, weißgrundig mit gelben und roten Rahmen, rotgrundig mit weißer Linie

H2/31a KISTE 54
a. Zahlreiche Fragmente mit leicht gelblich-rosafarbenem Malgrund wie 31a.20a.c
b. Fragmente des weißgrundigen Systems mit roten, gelben, grünen Streifen und Rahmen, grünen und roten Kreuzblüten und grünem Blattstab wie 31a.2a
c. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
d. Einige zinnoberrote Fragmente
e. Fragmente einer rotgrundigen Malerei, die mit weißer Linie an dunkelroten Rahmen stößt, in roter Fläche ein dunkelrotes Band und eine Teil einer gedrehten Säule, deren Rillen zudem alternierend mit Bändern und Girlanden geschmückt sind
f. Einige gelbgrundige Fragmente

H2/31a KISTE 55
a. Zahlreiche Fragmente des Stucks mit rosafarbener, breccienartiger Marmorimitation (Breccia corallina), von Halbsäule, verbrannt, wie 31a.3d
b. Weißgrundige, stark zerstörte Fragmente wohl von System wie 31a.2a
c. Fragmente der rotgrundigen und schwarzgrundigen Malerei wie 31a.3a
d. Einige pastellfarbige Fragmente, wohl von figürlicher Malerei

Raum 36b

H2/36b KISTE INSCHRIFTEN 1 (TAF. 376.78)
a. Fragmente einer weißen Fläche mit stark verwaschenen Resten einer Inschrift (dipinto) in dunkler Farbe, Buchstabengröße 4 cm[254]

H2/36b KISTE INSCHRIFTEN 2 (TAF. 376.79)
a. Fragmente einer weißen Fläche mit Resten einer Inschrift (dipinto) wie 36b Inschrift 1a, an breiten roten Rahmen stoßend

H2/36b KISTE INSCHRIFTEN 3 (TAF. 376.80)
a. Fragmente einer dunkelgrünen Fläche mit Resten einer Inschrift (dipinto) in hellgrüner Farbe, Buchstabengröße (rekonstruiert) ca. 10 cm[255]

H2/36b KISTE INSCHRIFTEN 4 (TAF. 376.81)
a. Ein Fragment einer rotgrundigen Fläche mit Rest einer Inschrift (dipinto) mit weißer Farbe auf einer in den ausgehärteten Putz vorgeritzten Linie[256]
b. Ein Fragment einer gelbgrundigen Fläche mit Rest einer Inschrift (dipinto) mit schwarzer Farbe auf einer in den ausgehärteten Putz vorgeritzten Linie[257], darüber Rest einer braunen „Schlinge“, d. h. die Inschrift lag unter einem bemalten Feld, vielleicht der gelbgrundigen Schlangenmalerei aus 36b.8e (?)

H2/36b KISTE 1 (TAF. 377.82)
a. Fragmente der weißgrundigen Malerei mit Inschrift an breitem, rotem Rahmen, wie 36b.2a
b. Fragmente einer weißgrundigen Oberzonenmalerei mit Resten architektonischer Elemente (Gitter), Perlschnur, diverse Streifen in roter, grüner, gelber und blauer Farbe, ein Fragment eines Blütenornaments mit blauen und roten Blütenblättern über grünen Blattresten
c. Einige Fragmente einer rotgrundigen Malerei, die mit weißer Linie an dunkelblau-schwarzen Rahmen stößt, ein Fragment von einer Kante
d. Zwei Fragmente einer graublauen Fläche
e. Ein gelbgrundiges Fragment
f. Kleinteilige Fragmente von Deckenmalerei: eine Gruppe rotgrundiger Fragmente und einige weißgrundige Fragmente mit roten und grünen Streifen

H2/36b KISTE 2 (TAF. 377.83)
a. Fragmente der weißgrundigen Malerei mit Inschrift an breitem roten Rahmen, wie 36b.2a
b. Einige rotgrundige Fragmente, auch zinnoberrot, darauf Reste von gelber Linie
c. Einige dunkelblau-schwarze Fragmente
e. Zwei Fragmente mit blaugrauem Malgrund mit Resten eines goldenen Gefäßes (?), wohl von figürlicher Malerei, eventuell von der Schlangenmalerei 36b.8e, stammend

H2/36b KISTE 3
a. Weißgrundige Fragmente an dunkelroten Rahmen stoßend, z. T. mit roter Äderung und Innenrahmen als Imitation von Pavonazzetto-Platten mit profiliertem Rand in Porfido rosso-Rahmen, dabei ist diese Schicht die oberste von vier Putz- und Malschichten (die Oberflächen der anderen drei sind bei allen Fragmenten vollständig verdeckt, sodass ihre Malerei nicht zu sehen ist)
b. Fragmente der dunkelblau-schwarzen Malerei mit weißer Linie an rotem Rahmen, wie 36b.1c
c. Ein Fragment einer weißgrundigen Malerei mit roten Rahmenstreifen und schwarzer Linie, vielleicht von Oberzone wie 36b.1b, von Raumkante

H2/36b KISTE 4
a. Weißgrundige Fragmente mit diversen roten, grünen, schwarzen Streifen und Rahmen, grüner Blattstab, grüne Kreuzblüte und rote Sternblüte; wie 36b.1b

[254] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 230.
[255] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 231.
[256] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 232.
[257] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 233.

b. Weißgrundige Fragmente an dunkelroten Rahmen stoßend, wie 36b.1a
c. Fragmente einer blaugrauen und einer dunkelblauen Malerei
d. Einige rotgrundige Fragmente, eines mit weißem Ornamentband mit roten Verzierungen
e. Ein gelbgrundiges Fragment
f. Gruppe von kleinteiligen Deckenfragmenten, weißgrundig mit roten Streifen, mit grünen Ornamenten, mit roter Doppellinie

H2/36b Kiste 5
a. Zahlreiche Fragmente der Inschrift 36b.1 (s. o.)
b. Einige weißgrundige Fragmente einer Oberzone (Gittermuster)
c. Einige kleinteilige Fragmente (rot, weiß, grün) ohne Bestimmung

H2/36b Kiste 6 (Taf. 377.84)
a. Weißgrundige Fragmente, wohl wie 36b.2a
b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente mit sehr guter Glättung, auch zinnoberrot
c. Eine Gruppe von gelbgrundigen Fragmenten mit feinteiliger Architekturmalerei, Gebälk, Unteransicht von Aedicula
d. Fragmente mit dunkelblau-schwarzer Grundfarbe, wie 36b.2c
e. Ein Stuckfragment eines hellgrünen, profilierten, runden Rahmens, wie 36b.8e

H2/36b Kiste 7 (Taf. 377.85)
a. Fragmente einer Malerei auf stark geglätteter, zinnoberroter Fläche mit gelber figürlicher Darstellung, Rest einer nach links laufenden Figur (?), man erkennt nach hinten erhobenen linken Fuß und linkes Bein, Körper in kurzer Tunika, Fläche nach rechts mit senkrechter gelber Linie begrenzt, dazu auch rotgrundige Fragmente mit grüner floraler Struktur (von Blattstab?)
b. Drei weißgrundige Fragmente
c. Drei dunkelblau-schwarze Fragmente

H2/36b Kiste 8 (Taf. 377.86)
a. Weißgrundige Fragmente, mit Rest einer feinen roten Standarte
b. Rotgrundige Fragmente, auch zinnoberrot
c. Fragmente einer Malerei mit dunkelrotem, weißem und hellrotem Rahmen
d. Fragmente einer gelbgrundigen Malerei, darin wachsen aus grüner und roter Struktur (Architektur?) grüne Blattstäbe mit roten Blüten heraus, auch bedeutende figürliche Fragmente auf gelber Fläche: Reste einer Darstellung von kleinen, nach links fliegenden Eroten, dazu ein Fragment mit dem Kopf einer Schlange
e. Fragmente eines grauen Stucktondos, der an roten profilierten Rahmen in Kreisform stößt, der zu dunkelblau-schwarzer Fläche überleitet, dazu Rest einer bedeutenden figürlichen Malerei auf derselben grauen Fläche: eine Priesterin, vermutlich der Isis, links opfert vor einer sich in einem Baum windenden Schlange rechts, hinter der Priesterin ragt Säule empor, Reste zumindest einer weiteren, nach rechts gerichteten Gestalt mit einem Mantel mit Kapuze

H2/36b Kiste 9
a. Große weißgrundige Fragmente mit schwarzem Kohle-Dipinto[258], auch weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen in rot, gelb, grün, von Oberzone, eingespannte rote Girlande, auch grüner Blattstab
b. Weißgrundige Fragmente mit breitem, dunkelrotem Rahmen, darauf Zirkelschlag-Graffito[259]
c. Gelbgrundige Fragmente, mit weißer Linie an roten Rahmen stoßend, auch Ornamentband aus rotem Punkt-Strich-Band, zudem gelbgrundige Fläche auch an Rahmen in roten und grünen Pastelltönen stoßend
d. Zinnoberrote Fragmente, die an dunkelblau-schwarzen Rahmen stoßen, wie 36b.8e
e. Fragmente mit dunkelgrün-oliver Grundfarbe, wie Inschriften 36b. Inschrift 3
f. Kleinteilige Deckenfragmente, zumeist rotgrundig, auch weiß mit roten und schwarzen Streifen

H2/36b Kiste 10
a. Große weißgrundige Fragmente, auch weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen in rot, gelb, grün, von Oberzone, rotes Eckornament von Architektur, auch grüner Blattstab
b. Weißgrundige Fragmente mit dunkelrotem Rahmen und rot geäderter Imitation von Pavonazzetto-Tafel, oberste von vier Putz- und Malschichten, wie 36b.3a
c. Rotgrundige, zinnoberrote Fragmente, auch dunkelblau-schwarze Fragmente und Rest grüner profilierter Stuckleiste, wie 36b.8e
d. Ein rotes und ein weißes Deckenfragment

H2/36b Kiste 11
a. Weißgrundige Fragmente, auch weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen in rot, gelb, grün, von Oberzone, rote eingespannte Perlschnur
b. Rotgrundige Fragmente, auch zinnoberrot, Fragmente des runden Stuckleiste, auch blau-schwarze Fragmente, wie 36b.8e
c. Fragmente einer Malerei mit dunkelrotem, weißem und hellrotem Rahmen
d. Dunkelgrüne Fragmente mit hellgrüner Linie, wie 36b Inschrift 3
e. Kleinteilige Deckenfragmente, weißgrundig mit gelben, grünen und roten Kassetten (?) mit Innenquadrat aus schwarzen Linien (?)

H2/36b Kiste 12[260]
a. Weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen in rot, gelb, grün, von Oberzone, rote eingespannte Perlschnur, auch Rest rot-grüner Kreuzblüte, auch Rest von Balkenkopffries mit rot-gelben Balkenköpfen (?), wie 36b.1b
b. Fragmente der weißgrundigen Malerei mit breitem, dunkelrotem Rahmen, wie 36b. Inschrift 1
c. Zinnoberrote Fragmente, dunkelblau-schwarzes Fragment, Fragment der grünen Stuckleiste, wie 36b.8e
d. Kleinteilig gebrochene Deckenfragmente, überwiegend rot, auch weiß und graublau

H2/36b Kiste 13 (Taf. 378.87)
a. Weißgrundige Fragmente mit diversen Streifen in rot, gelb, grün, von Felder- oder Oberzone, breite rote Rahmen
b. Rotgrundige Fragmente, auch zinnoberrot und dunkelblau-schwarz, wie 36b.8e
c. Ein Fragment mit figürlicher Malerei; über einem breiten, waagerechten, olivgrünen Rahmen liegt Fläche mit pastellfarbener Malerei, darin weißer Säulenstumpf (?) mit Rest von einer Figur davor (rechtes Bein?)
d. Wenige kleinteilige Fragmente von Deckenmalerei, Grundfarben Rot und Blau

H2/36b Kiste 14
a. Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei wie 36b.1b
b. Rotgrundige Fragmente, auch zinnoberrot und dunkelblau-schwarz, wie 36b.8e, hier stößt dunkelblau-schwarze Fläche an Inschriftenfeld mit dunkelgrünem Malgrund und hellgrünen Buchstaben
c. Ein Fragment eines weißen profilierten Stuckfrieses
d. Kleinteilig gebrochene Deckenfragmente in rot, auch zinnober, und blau

H2/36b Kiste 15
a. Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei, hier auch mit blauem Streifen, wie 36b.1b
b. Rotgrundige Fragmente, auch zinnoberrot und dunkelblau-schwarz, wie 36b.8e
c. Weißgrundige Fragmente einer Raumkante, über die Ornamentzone mit gelbem Rahmen und feiner roter Begleitlinie gemalt war, wie bei Treppensockel
d. Gelbgrundige Fragmente, an rot- bzw. pastellartigem Rahmen

[258] Vgl. Taeuber, Kap. XII.
[259] Vgl. Taeuber, Kap. XII.
[260] Aus dieser Kiste stammt das rotgrundige Graffito 36b. Inschrift 4a. (s. o.).

H2/36b Kiste 16
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, z. T. an breiten dunkelroten Rahmen stoßend, wie bei 36b. Inschrift 1
b. Einige Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei, auch feiner grüner Blattstab mit blauer Blüte, wie 36b.1b
c. Einige dunkelblau-schwarze Fragmente
d. Einige grüngrundige Fragmente, von floraler Malerei (?)
e. Einige kleinteilige Deckenfragmente, weißgrundig mit gelber und grüner Linie

H2/36b Kiste 17 „West“
a. Weißgrundige Fragmente, z. T. an breiten dunkelroten Rahmen stoßend, wie bei 36b. Inschrift 1
b. Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei, wie 36b.1b
c. Zahlreiche rotgrundige Fragmente, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend, eine weitere weiße Innenlinie
d. Fragmente mit schwarzer Grundfarbe
e. Einige Fragmente mit hellblauer Grundfarbe
f. Ein Fragment des gelbgrundigen Frieses aus dem Treppenaufgang 36b W-Wand

H2/36b Kiste 18
a. Weißgrundige Fragmente, z. T. an breiten dunkelroten Rahmen stoßend, wie bei 36b. Inschrift 1
b. Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei, grüner Blattstab, wie 36b.1b
c. Fragmente mit schwarzer Grundfarbe
d. Einige Fragmente mit olivgrüner Grundfarbe
e. Diverse farbige Fragmente ohne Zuordnung

H2/36b Kiste 19 „Nordtüre“
a. Weißgrundige Fragmente, wohl von Türlaibung
b. Weißgrundiges Fragment mit grünem Blattstab, rote Doppellinie, grünrote Kreuzblüte
c. Kleinteilige Fragmente der grünen Profilleiste
d. Schwarze Fragmente
e. Kleinteilige, rote Deckenfragmente

H2/36b Kiste 20 (Taf. 378.88)
a. Sehr zahlreiche Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei, wie 36b.1b
b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente, z. T. zinnoberrot, dazu dunkelblauschwarze Fragmente, ebenso Fragmente der hellgrünen Stuckleiste, wie 36b.8e
c. Gelbgrundige Fragmente, wohl von der figürlichen Malerei mit Eroten und Schlange, wie 36b.8d
d. Zahlreiche kleinteilige Deckenfragmente, Farbigkeit weißgrundig mit Streifen wie a

H2/36b Kiste 21 („Schutt“)
a. Zahlreiche Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei, ein Fragment eines großen Kielbogenfrieses, wie 36b.1b
b. Rotgrundige Fragmente, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend, auch zinnoberrot, ein rotgrundiges Fragment mit großem, gelbem Kielbogen (?), dazu dunkelblau-schwarze Fragmente
c. Einige grüne, verbrannte Fragmente
d. Zahlreiche kleinteilige Deckenfragmente, Farbigkeit vorwiegend rot, auch weißgrundig mit roten kleinen Blüten, rote und schwarze Streifen

H2/36b Kiste 22
a. Zahlreiche Fragmente der weißgrundigen Streifenmalerei, Streifen hier vorwiegend gelb, mit roter Begleitlinie, einmal blaues rundes Rahmenornament, auch Fragmente von Oberzonenornamenten wie Peltengitter, grüne Girlanden an breitem roten Rahmen
b. Fragmente einer dunkelgrau-schwarzen Fläche
c. An der Oberfläche stark bestoßene Fragmente mit Pastellfarben, rötliche und rosa Flächen an dunklen Rahmen

H2/36b Kiste 23 „Nordtüre“[261]
a. Weißgrundige Fragmente, wohl von der Treppenhausmalerei in 36b, mit feiner roter Doppellinie, auch rote Sternblüte (einer Sockelzone?) und Fragmente des waagerechten, gelben Frieses an der W-Wand von 36b
b. Dunkelblau-schwarze Fragmente, an roten Rahmen stoßend
c. Kleinteilige Deckenfragmente, Farbigkeit vorwiegend rot, auch weißgrundig mit roten, gelben, grünen und schwarzen Streifen

H2/36b Kiste 24
a. Zahlreiche Fragmente einer Stuckplatte mit profiliertem Rand mit Imitation von Porfido verde
b. Wenige weißgrundige Fragmente, an breitem rotem Rahmen, mit Rest von Oberzonen-Ornamentik (roter Kandelaber?)
c. Ein gelbgrundiges Fragment mit feiner roter Linie

H2/36b Kiste 25 „SW 1-4“
a. Verschmutzte weißgrundige Fragmente, einige mit Resten roter, grüner, gelber Streifen
b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente, mit gelber und blauer Doppellinie, mit großem gelben Kielbogenfries, mit gelben, grünen und blauen Blüten, mit weißer Linie an dunkelroten Rahmen stoßend, ein Fragment hat als obere Schicht auf sehr dünner Putzschicht zweite, dunkelrote Malerei

H2/36b Kiste 26 (Taf. 378.89)
a. Weißgrundige Fragmente mit breitem, rotem Rahmen, wohl wie 36b.2a
b. Weißgrundige Fragmente mit grünen, gelben, roten Streifen, grüner Blattstab mit roter Blüte
c. Gelbgrundige Fragmente mit Architektur, Gebälk von Oberzone, wie 36b.9c
d. Zahlreiche Fragmente der dunkelblau-schwarzen Fläche, an grüne Stuckleiste oder roten Rahmen oder grünen Rahmen stoßend
e. Fragmente einer rotgrundigen Malerei mit gelber Doppellinie, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend, auch Rest eines Herz-Voluten-Motiv, erinnert an System aus 31a

H2/36b Kiste 27 „N-Türe“
a. Weißgrundige Fragmente mit breitem rotem Rahmen, wohl wie 36b.2a
b. Weißgrundige Fragmente mit roter Doppellinie, grünem Blattstab, Rest von sehr breitem Kielbogenfries
c. Große Fragmente dunkelblau-schwarzer Fläche, an rotem Rahmen
d. Sehr zahlreiche Deckenfragmente, z. T. rein rotgrundig, z. T. von einem weißgrundigen Kassettensystem mit roten und gelben Rahmen, darin feine rote Linie, mit grünen und roten Kreuzblüten gefüllt

H2/36b Kiste 28
a. An der Oberfläche gesicherte Fragmente, weißgrundige Fragmente wohl vom Türgewände der Türe nach N, auch rote Streifen

H2/36b Kiste 29
a. An der Oberfläche gesicherte Fragmente, weißgrundige Fragmente wohl vom Türgewände der Türe nach N, auch rote und gelbe Streifen

H2/36b Kiste 30
a. An der Oberfläche gesicherte Fragmente, weißgrundige Fragmente des Türgewändes

[261] Aus dieser Kiste wurden vier Fragmente mit grünen Inschriftenteilen zur Kiste „36b. Inschrift 3“ gegeben.

Latrine 36bL

H2/36bL Kiste 1
a. Weißgrundige Fragmente, mit breitem, dunkelrotem Rahmen, mit feiner roter Doppellinie, mit roten und grünen Streifen, mit roter und grüner Blüte
b. Rotgrundige Fragmente, an dunkelblau-schwarzem Rahmen
c. Hellgrüne profilierte Stuckleiste, von kreisförmigen Rahmen, wie 36b.8e
d. Gelbgrundige Fragmente an rotem Rahmen
e. Weißgrundige und rotgrundige Deckenfragmente

H2/36bL Kiste 2 (Taf. 378.90)
a. Weißgrundige Fragmente, mit feiner roter Doppellinie, mit gelben, grünen und roten Streifen und Rahmen, mit dunkelroten, schwarzen und olivgrünen Streifen
b. Dunkelrote Fragmente
c. Dunkelblau-schwarze Fragmente, an rotem Rahmen, als Rahmen in rechtem Winkel um weißes Feld
d. Fragmente von hellgrüner, profilierter Stuckleiste
e. Weiße, profilierte Stuckleiste, von einem runden Rahmen
f. Kleinteilige Deckenfragmente, rot- und weißgrundig

Raum 36c

H2/36c Kiste 1
a. Fragmente einer Stuckplatte mit profiliertem Rand in Porfido verde-Imitation, an ein weißes, profiliertes Stuckgesims stoßend
b. Fragmente eines weißen profilierten Stuckrahmens
c. Weißgrundige Fragmente einer Malerei mit roten, grünen und gelben Streifen, auch eine grüne Blüte
d. Rotgrundige Fragmente, mit feiner gelber Linie, mit dunkelroter Linie an dunklem Rahmen, mit feiner Schnur aus blauen und gelben Blüten
e. Zwei Fragmente der rosa-gelben Breccien-Imitation, wie in 36.7 bzw. 31a.3d

H2/36c Kiste 2
a. Zahlreiche weißgrundige Fragmente, einige von weißer Stuckplatte an rotem Rahmen, von System mit roten, grünen, gelben Streifen und Rahmen, mit grün-roter Kreuzblüte, mit blau-schwarzem Band
b. Rotgrundige Fragmente, mit weißer Linie an dunkelroten Rahmen stoßend, auch einige Fragmente in zinnoberrot

H2/36c Kiste 3
a. Zwei weißgrundige Fragmente an breitem dunkelrotem Rahmen
b. Ein großes Fragment eines breiten profilierten Stuckgesims, rote Fläche, hellgrüner Stuckrahmen, dunkelblaue Stuckfassung
c. Ein weißgrundiges Fragment einer Malerei mit rotem Rahmen und schwarzem und grünem Streifen

H2/36c Kiste 4
a. An der Oberfläche stark zerstörte Fragmente weißgrundiger, rotgrundiger und dunkelgrundiger Malerei

H2/36c Kiste 5 (Taf. 378.91)
a. Zahlreiche Fragmente einer weißgrundigen Malerei, mit breiten roten Rahmen und roten, grünen, gelben, schwarzen Streifen, grünem Blattstab, grünem und gelb-rotem Girlandenstrang, Oberzonenarchitekturen mit Gittermuster, Peltengitter
b. Wenige rotgrundige Fragmente
c. Wenige gelbgrundige Fragmente
d. Fragment mir dunkelrosa Fläche an schwarzem Rahmen
e. Ein figürliches Fragment mit dem Gesicht eines Erotenköpfchens, starkes Kindchenschema

H2/36c Kiste 6 (Taf. 378.92)
a. Sehr zahlreiche Fragmente der weißen, z. T. farbigen Stuckverzierung des Gewölbes von Raum 36c[262], weiße profilierte Stuckgrate und Stege, Fragmente von achteckigen Stuckrahmen, Blattmotive, auch ein Rest eines Kopfes im Profil, einige Stuckrahmen rot abgesetzt
b. Wenige Fragmente einer weißgrundigen Malerei mit einem gebogenen, breiten roten Rahmen und blauen, roten, grünen Streifen

Raum 36d

H2/36d Kiste 1 (Taf. 379.93)
a. Zahlreiche Fragmente von doppelter Putz- und Malschicht, untere Schicht ist rotgrundige Malerei mit feiner gelber und blauer Doppellinie als Innenrahmen, die sich in den Ecken überkreuzen, Reste von grünem Blattstab und von blauer Sternblüte (wohl von Bordüre), in roter Fläche wohl Rest von nicht mehr erkennbarem Emblem, rote Fläche stieß wohl mit weißer Linie an dunklen Rahmen; darüber mit weißem Leim befestigte zweite weißgrundige Schicht, breite dunkelrote und dunkelgrüne Rahmen der unterteilen Fläche, in der hellgrüne Doppellinien und Mehrfachlinien wohl profilierte Marmorplatten imitieren, dazu rote und grüne florale Elemente, auch rote Peltenornamente und gelbe Breccie- und Intarsienimitation

H2/36d Kiste 2 (Taf. 379.94)
a. Fragmente beider Malschichten wie 36d.1a

Raum 36e

H2/36e Kiste 1 (Taf. 379.95)
a. Fragmente einer weißgrundigen Marmorimitation mit großen hell- und dunkelgrünen Schlieren
b. Weißgrundige Fragmente mit gelben, roten und grünen Streifen, grüner Blattstab
c. Fragmente eines Stucks mit Imitation von gelber Breccie, auch erhabene Profilkante
d. Weißgrundige Marmorimitation (Pavonazzetto?) an breitem dunkelroten Rahmen
e. Rotgrundige Fragmente mit architektonischen Elementen und figürlicher Malerei: ein nach rechts gewendeter Eros, rotgrundige Fragmente mit weißen Linien an blauschwarzem Rahmen
Viele Fragmente mit mehreren Schichten

H2/36e Kiste 2
a. Fragmente wie 36e.1a
b. Fragmente von gelber Breccie wie 36e.1c
c. Weißgrundige Fragmente mit roter und schwarzer Äderung, Marmorimitation
d. Fragmente einer dunkelroten Malerei, wohl Rahmen an weißer Fläche, Fragmente sind die obersten von vier Malschichten
e. Fragmente eines gelbgrundigen Rahmens, mit roten Streifen, rotes Rautenband
Alle Fragmente mehrschichtig

H2/36e Kiste 3
a. Weißgrundige Fragmente, mit Imitation von Pavonazzetto-Marmor und Marmor mit grünen Schlieren
b. Ein rotgrundiges, verbranntes Fragment mit weißer Linie
Alle Fragmente mehrschichtig

H2/36e Kiste 4
a. Verbrannte Fragmente einer weißen, profilierten Stuckplatte an dunkelrotem Rahmen

[262] Vgl. Rathmayr, Kap. XI.F.2.

Raum 31 “Marmorsaal”

H2/31 KISTE1
a. Gruppe von weißgrundigen Fragmenten, an roten Rahmen stoßend, dieser z. T. aus Raumkante: Diese Fragmente stammen offensichtlich aus Raum 8a, vermutlich von dessen S-Wand, wo sie auf Tonziegeln angebracht waren, s. o. Anm. 96

H2/31 KISTE 2
a. Zahlreiche Fragmente einer Imitation von Africano-Marmor, sehr stark geglättet
b. Einige Fragmente einer Porfido verde-Imitation
c. Gruppe rotgrundiger Fragmente, auch mit roter bzw. weißer Linie, z. T. gelb verbrannt, einmal darunter weiße Malschicht mit rotem Ornament
d. Fragmente mit grüner Fläche an rotem Rahmen
e. Gelbgrundige Fragmente, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend
f. Diverse weißgrundige Fragmente mit Streifenmalerei, olive, gelbe, rote, schwarze Streifen

H2/31 KISTE 3 (TAF. 379.96)
a. Wie 31.2a, an weiße Profilkante stoßend, auch Fragmente eines Porfido verde-Rahmens stoßen an weiße Stuckleiste mit Profil
b. Rotgrundige, sehr stark geglättete Fragmente mit feiner gelbe und grauer Doppellinie als Innenrahmen und schwarzer Linie an weißem Rahmen, in roter Fläche sehr feiner, grüner Blattstab

H2/31 KISTE 4 (TAF. 379.97)
a. Wie 31.2a, hier das System am besten erkennbar: Weiße Stuckplatte mit profiliertem Rahmen stößt an Porfido verde-Rahmen, an den Feld mit Africano-Imitation anschließt. Darin ein Graffito (Fuß von Gladiator?)[263]

H2/31 KISTE 5
a. Wie 31.2c, rotgrundige Fragmente mit starker Glättung, z. T. gelb verbrannt, zahlreiche Reste von Graffiti
b. Weißgrundige Fragmente mit roten, gelben und grünen Rahmenstreifen, auch grüne Blattmotive

H2/31 KISTE 6 (TAF. 379.98)
a. Weißgrundige Fragmente mit rotem Rahmen und grünen, gelben, roten Streifen
b. Weißgrundige Fragmente mit Rest von grünem Blattstab, rote Blüten
c. Gruppe dunkelgrün oder schwarzer Fragmente mit feiner, ockerfarbener und blauer Doppellinie, an roten Rahmen stoßend
d. Rotgrundige Fragmente, z. T. mit gelber Doppellinie
e. Fragmente in Zinnoberrot
f. Einige gelbgrundige Fragmente
g. Einige Fragmente figürlicher Malerei, stark verbrannt, von einer größeren Darstellung

H2/31 KISTE 7
a. Wie 31.1a, auch Stuckleiste, eventuell von Rahmen um Nische in Raum 8a (s. o.)

H2/31 KISTE 8 (TAF. 380.99)
a. Fragmente gelbgrundiger Malerei mit feiner blauer und roter Doppellinie
b. Fragmente weißgrundiger Malerei mit rot-grüner Kreuzblüte, gelbem Rahmeneck, grünem Rahmen und rautenförmigem Rahmen aus feiner roter Doppellinie
c. Gruppe stark verbrannter roter Fragmente

H2/31 KISTE 9 (TAF. 380.100)
a. Gruppe von Fragmenten zinnoberroter Malerei mit starker Glättung und Pickung für aufgesetzte, heute fehlende Stuckverzierung (Blattstab), auch Reste einer grünen und einer blauen Blüte, z. T. mit weißer Linie an schwarzen Rahmen stoßend
b. Einige Fragmente einer gelbgrundigen Malerei, mit weißer Linie an schwarzen Rahmen stoßend, auch mit rotem Rahmen
c. Gruppe rotgrundiger, stark verbrannter Fragmente
d. Weißgrundige Fragmente mit rotem und grünen Streifen
e. Einige Fragmente Africano-Imitation (wie 31.4a), Porfido verde-Rahmen

H2/31 KISTE 10
a. Wie 31.1a

H2/31 KISTE 11
a. Wie 31.1a

H2/31 KISTE 12 (TAF. 380.101)
a. Fragmente von Africano-Imitation, wie 31.4a
b. Große Fragmente einer rotgrundigen Malerei, stark verbrannt, mit Rest von breitem, weiß gefasstem, dunklem Rahmen
c. Fragmente gelbgrundiger Malerei, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend, Innenrahmen aus feiner roter und blauer Doppellinie und Eckknospe
d. Fragmente weißgrundiger Malerei mit rotem Rahmen, roten, oliv, gelben Streifen, grünem Blattstab
e. Zwei Stuckfragmente von weißer profilierter Kante

H2/31 KISTE13
a. Rotgrundige Fragmente ,mit weißer und grüner Linie, mit weißer Linie an schwarzem Rahmen
b. Ein Fragment zinnoberroter Stuck mit Profilkante
c. Fragmente weißgrundiger Malerei mit roten, gelben, grünen Streifen, mit grüner Ranke, grünem Blattstab, Rest von rotem Kandelaber (auch von Oberzonenmalerei)
d. Fragmente einer figürlichen Malerei (grünlicher Stoff eines Gewandes vor gelbem Grund, an rotem Rahmen)

H2/31 KISTE 14
a. Rotgrundige Fragmente
b. Weißgrundige Fragmente, mit rotem Rahmen, grüner Linie, rot-grünem Blattstab
c. Fragmente einer Porfido verde-Imitation, an roten Rahmen stoßend
d. Gelbgrundige Fragmente, mit weißer Linie an schwarzen Rahmen stoßend
e. Reste einer figürlichen (?) Malerei vor weißem Grund, auf grünem Standstreifen Fuß einer Figur (?)
f. Ein Fragment eines hellenistischen Stuckfrieses mit einem gemalten Eierstab

H2/31 KISTE 15
a. Zahlreiche Fragmente wie 31.8c
b. Ein weißgrundiges Fragment mir grün-roter Streublüte
c. Ein weißgrundiges Fragment mit grüner Girlande

H2/31 KISTE 16
a. Große rotgrundige Fragmente, mit gelber und grüner Doppellinie, mit weißer Linie an dunkelrotem Rahmenstreifen, mit grünem Blattstab, wie 31.13a
b. Einige zinnoberrote Fragmente
c. Gelbgrundige Fragmente, mit feiner roter Linie, wie 31.12c
d. Weißgrundige Fragmente, mit grünem Blattstab
e. Einige Fragmente Africano-Imitation, wie 31.2a

H2/31 KISTE 17
a. Einige stark verbrannte, weißgrundige Fragmente; weißgrundige Fragmente mit roten, oliv, grünen, blauen, gelben, schwarzen Streifen, grünem Blattstab, grüner Ranke
b. Ein rotgrundiges Fragment mit einer blau-grünen Blüte

[263] Vgl. TAEUBER, Kap. XII, GR 226.

H2/31 Kiste 18
a. Fragmente von Africano-Imitation, wie 31.2a
b. Rotgrundige Fragmente, mit weißer Linie an grünem Rahmen
c. Gelbgrundige Fragmente, mit feinem, rotem Innenrahmen mit Eckverzierung, mit weißer Linie an breiten grünen Rahmen stoßend, wie 31.12c
d. Einige weißgrundige Fragmente mit olivfarbigen Streifen

H2/31 Kiste 19
a. Weißgrundige Fragmente mit roten Streifen, rotem Rahmen, rotem und grünen Streifen, rotem Rahmen und roter Volute, mit Resten roter und grüner Blüten
b. Gruppe zinnoberroter Fragmente

H2/31 Kiste 20
a. Fragmente von sehr stark geglätteter, zinnoberroter Malerei, mit Pickung für Stuckornamente, an schwarz-gelben Rand stoßend, wie 31.9a
b. Fragmente einer schwarzen bzw. dunkelgrün-grauen Fläche, mit weißem Streifen
c. Ein blaugrundiges Fragment mit rotem Rahmen
d. Weißgrundige Fragmente, mit breitem, rotem Rahmen, mit rotem und grünem Streifen

H2/31 Kiste 21
a. Fragmente von Africano-Imitation wie 31.2a
b. Fragmente rotgrundiger Malerei, mit feinem grünen Blattstab mit blauen Blüten, mit gelbem Kielbogenfries, an grünem Rahmen, mit Rest blau-weißen Emblems (?)
c. Weißgrundige Fragmente, mit roten, gelben, grünen Streifen, mit rot-grünem Blattstab

H2/31 Kiste 22 (Taf. 380.102)
a. Fragmente der zinnoberroten Malerei mit Pickung für Stuckornament mit Blütenstab, wie 31.9a
b. Fragmente gelbgrundiger Malerei, mit feiner roter Linie, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend, wie 31.12c
c. Weißgrundige Malerei, mit feiner roter Doppellinie, mit feiner schwarzer Doppellinie, mit grünem Blattstab
d. Einige Fragmente der Africano-Imitation

Raum 36

H2/36 Kiste 1[264]
a. Stark verschmutzte weißgrundige Fragmente, mit roter Kreuzblüte, an breiten dunkelroten Rahmen stoßend
b. Fragmente mit hellgrünem Farbgrund, an gelben Rahmen stoßend

H2/36 Kiste 2 („36 NW“)
a. Zahlreiche stark geglättete, rotgrundige Fragmente, mit feiner blauer und gelber Linie, mit gelbem Blattstab, mit blauer Sternblüte, mit weißer Linie an grünen Rahmen stoßend; auch drei zinnoberrote Fragmente
b. Weißgrundige Fragmente, mit feiner roter Doppellinie, mit gelben, roten, grünen Streifen, mit rot-grüner Blüte
c. Einige Fragmente grau-schwarzer Grundfarbe
d. Fragmente mit weißem, erhabenem Stuckfeld, an grünen und roten Rahmen stoßend
e. Diverse kleinteilige Fragmente ohne Zuordnung

H2/36 Kiste 3 („36 Süden und Westen“)
a. Zahlreiche Fragmente der Malerei im Gewölbe in 36 bzw. 36a *in situ*, auf weißem Grund Architekturmalerei, gelber Fries, gelbe, rote und grüne Rahmungen, grüne Girlanden, Reste von Landschaftsmalerei (?), breite dunkelrote Rahmen, Balkenkopffries
b. Gelbe, figürliche (?) Struktur auf dunkelblauem Malgrund
c. An braunrotem Rahmen blaugrundige und grüngrundige Fläche, von Landschaftsmalerei (?)
d. Ein weißgrundiges Fragment mit feiner, roter Linie weist vier Putz- und Malschichten auf

H2/36 Kiste 4a (4 war zu voll) („36 SO“)
a. Zahlreiche Fragmente der Malerei im Gewölbe in 36 bzw. 36a *in situ*, auf weißem Grund Architekturmalerei, feine rote Doppellinie, gelber Fries, gelbe, rote und grüne Rahmungen, grüne, rote, blaue Ornamentik, gelbe Girlanden, rote Fruchtgirlande und gelbe Bänder, breite dunkelrote Rahmen
b. Dunkelblau-schwarze Fläche an gelber Fläche, mit weißer oder roter Linie getrennt, in gelber Fläche rote Ornamentik
c. Ein Stück hellgrüne profilierte Stuckleiste, wie in 31a

H2/36 Kiste 4b (aus 4 ausgelagert)
a-c. Wie 4a
d. Rotgrundige Malerei mit gelber Linie

H2/36 Kiste 5 („36 NW“) (Taf. 380.103)
a. Sehr zahlreiche weiße Fragmente
b. Fragmente der Malerei in 36 und 36a *in situ*, auf weißem Grund Oberzonengitter, gelber Rahmen, rote, grüne, gelbe Linien
c. Dunkelblau-graue Fläche, stößt mit schwarzer Linie an weiße Fläche
d. Einige rotgrundige Fragmente
e. Fragmente von dunklem Stuck wie im Treppenhaus 32a

H2/36 Kiste 6 („36 NW“) (Taf. 380.104)
a. Sehr zahlreiche weiße Fragmente
b. Zahlreiche rotgrundige Fragmente, darunter auch einige zinnoberrote, mit gelber und grüner Doppellinie, mit weißer Linie, ein großes Fragment rotgrundiger Malerei mit zweiter Malschicht ohne Putz mit weißgrundiger Malerei mit grünem Blattstab
c. Dunkelgraue Stuckfragmente, von Stuckplatten wie im Treppenhaus 32a (?)

H2/36 Kiste 7 (Taf. 381.105)
a. Fragmente der Stuckverzierung mit Marmorimitation in Breccia corallina, zum Teil mit gerundeter Oberfläche als Verkleidung einer Säule oder Halbsäule, da mit hellgrüner Linie an Wand anschließend, wie in 31a

H2/36 Kiste 8 („36 N“)
a. Weißgrundige Fragmente von der Malerei *in situ*
b. Einige rotgrundige Fragmente, auch zinnoberrote
c. Einige große dunkelblau-graue Fragmente von Stuckplatten

H2/36 Kiste 9
a. Sehr zahlreiche Fragmente der Malereien in 36 und 36a, weißgrundig mit dunkelrotem Rahmen, gelbgrundiger Fries, Girlanden auf Weiß, Malerei mit blauem Grund
b. Fragmente der dunkelgrau-blauen Malerei, darauf Graffiti[265]
c. Ein großes Fragment mit dunkelgrünem Stuck, wohl von Verde antico
d. Einige Fragmente mit hellblauem Grund

H2/36 Kiste 10 („36 S/O“)
a. Sehr zahlreiche Fragmente der Malerei in 36 und 36a *in situ*, weißgrundige Malerei mit Girlanden, Streifen, gelbe Frieszone, Reste von Girlande
b. Breiter dunkelroter Rahmen an hellgrüner Fläche
c. Dunkelgrün-grauer Rahmen an gelber Fläche

H2/36 Kiste 11
a. Sehr zahlreiche weiße Fragmente, gelbe Linie, roter Rahmen, grüner Streifen mit feiner roter Linie

[264] Beschriftung Kistenrand „36 NW“, Fundzettel: „H2 36 Eingang Basilika Sturzgewölbe Nord-West-Ecke“.

[265] Vgl. Taeuber, Kap. XII, GR 227.

b. Wenige rotgrundige Fragmente
c. Fragmente von rotem Rahmen mit gelber Fläche

H2/36 KISTE 12
a. Auf der Oberseite gesichertes Fragment des Türsturzes
b. Kleinteilige Fragmente mit hellgrüner Malfläche, Architektur der Oberzone (?)
c. Kleinteilig gebrochene gelbgrundige Malerei

Raum 36a

H2/36a KISTE 1
a. Fragmente der gelben Frieszone aus 36a
b. Rotgrundige Fragmente, mit weißer Linie an schwarzem Rahmen
c. Ein Fragment einer Stuckrahmung mit roter Profilleiste und darunter weißem Klötzchenfries

H2/36a KISTE 2
a. Sehr zahlreiche weißgrundige Fragmente, mit roten, grünen und gelben Streifen und Rahmen, grüner Blattstab
b. Fragmente eines grauschwarzen Stucks, mit gelbem Streifen

Stiegenaufgang 32a

H2/32a KISTE 1 (TAF. 381.106)
a. Fragmente von Stuckplatte mit Porfido verde-Imitation, auch von einer Raumkante
b. Rotgrundige Fragmente, mit gelber Linie, mit weißer Linie an schwarzen Rahmen stoßend
c. Blaugrundige Fragmente, an rotem Rahmen, mit figürlicher Malerei: Beine einer nackten Gestalt, Eros (?), auch florale Elemente
d. Weißgrundige Fragmente mit grüner Blüte
e. Gelbgrundige Fragmente, mit roter Blüte

Raum 32b

H2/32b KISTE 1
a. Zahlreiche Fragmente einer Malerei in zwei, z. T. drei Putz- und Malschichten; die oberste ist eine rein weißgrundige Malerei, die mittlere Schicht ist weißgrundig und zeigt Reste grüner Blattmotive, die unterste Schicht ist weißgrundig mit roten, gelb gefassten Rahmen

H2/32b KISTE 2
a. Wie 32b.1a, oberste Schicht rein weiß, mittlere Schicht hier mit breitem, rotem Rahmen, unterste Schicht rot mit weißer Linie

Norbert ZIMMERMANN

F STUCKDEKORATIONEN DER RÄUME 8a UND 36c

Die Stuckdekorationen der Räume 8a und 36c stellen neben den schon von N. ZIMMERMANN in Zusammenhang mit den Wandmalereien vorgestellten weitere Stuckdekorationen der WE 6 dar. Sie werden in einem eigenen Unterkapitel besprochen, da sie von der VERFASSERIN bereits in ihrer unpublizierten Dissertation und in einem kürzeren Beitrag behandelt wurden[266], nun aber ausführlich und im Gesamtkontext der WE 6 publiziert werden sollen. Stuckdekorationen sind im H 2 häufig anzutreffen. In Imitation von Marmorverkleidungen waren ganze Räume mit bemalten Stuckfeldern ausgestattet, bisweilen war auch nur die Sockelzone stuckiert. Ferner vermitteln Stuckgesimse regelmäßig zwischen Haupt- und Oberwandzone. Mittels Stuckprofilen wurden aber auch Tür- und Fensterrahmen artikuliert sowie Wandnischen eingefasst oder Decken- und Gewölbezonen gegliedert[267].

F.1 RAUM 8a / STUCKZIMMER

Der 1973 entdeckte Raum 8a[268] wurde in Bauphase III gleichzeitig mit dem Apsidensaal 8 erbaut, von dem er auch zu betreten war[269] (Taf. 330). Er ist O-W orientiert und hat ein Tonnengewölbe. Während der hypokaustierte Fußboden nicht mehr erhalten ist[270], zeigt die Wandmalerei ein System von Feldern, die von violetten Streifen gerahmt sind[271]. Sie schließt mit einem Stuckprofil ab, das zur Dekoration der Decke und der Lunette an der W-Wand überleitet[272]. Bei der Freilegung des Raumes war ein Teil der Stuckdekoration noch an der Decke, während ein größerer Teil aus dem Schutt geborgen und restauriert werden musste[273].

Die Stuckverzierung des Deckengewölbes setzt sich aus einem System von runden Feldern zusammen, die durch breitere Stege miteinander verbunden sind, und in deren Zwischenräumen Achteckfelder entstehen (Taf. 97.1). Die Ränder der Felder und Stege sind reich

266 RATHMAYR, Skulpturenausstattung, Kap. IV.B.1.3; RATHMAYR, Furius Aptus, 317.
267 Zur WE 6 s. o. ZIMMERMANN, Kap. XI.A–E; zu den Hanghäuern s. STROCKA, Wandmalerei, 45, 47 f., 57, 124, 127, 138 f. 142 (Stuckgesimse und -rahmungen), 66 f., 79, 113 f., 118 f., 139 f., 142.
268 Zu Ausgrabungsgeschichte und Baubefund des Raumes THÜR, Kap. III.2.19; bei VETTERS, Ephesos 1978 findet sich auf Abb. 12 eine zeichnerische Aufnahme der Stuckdekoration der Tonne mit einer Einteilung der Felder an der Breitseite in A–I und an der Langseite in 1–8; s. ferner VETTERS, Stuckraum, 335–340 Taf. 56–64.
269 Zu den Bauphasen THÜR, Kap. IV.4.A.
270 Der Boden ruhte auf Sockeln entlang der S-, N- und W-Wand sowie auf nicht mehr erhaltenen Hypokaustpfeilern, der Bodenbelag dürfte aus Marmorplatten bestanden haben; s. THÜR, Kap. III.2.19.
271 ZIMMERMANN, Kap. XI.B.1.14.
272 THÜR, Kap. III.2.19. VETTERS, Stuckraum, 335: die Maße des Raumes betragen 4.90 × 4.70 m. Die H ohne die 0.80 m hohe Hypokausis beträgt 3.70 m.
273 E. und H. WERNER, Die Restaurierung des Stuckgewölbes im Hanghaus 2 in Ephesos, in: M. KANDLER (Hrsg.), Lebendige Altertumswissenschaft. Festgabe zur Vollendung des 70. Lebensjahres von Herrmann VETTERS dargebracht von Freunden, Schülern und Kollegen (1985) 399–402 mit Taf.

profiliert. Obwohl nicht alle erhalten sind, können auf der Breite des Gewölbes neun und auf der Länge acht Reihen von Achtecken und Kreisen rekonstruiert werden (Taf. 97.2–3). Insgesamt sind von den Rund- und Achteckfeldern ca. 65% erhalten. Während die runden Felder mit Blattmotiven geschmückt sind, deren jeweils vier Blätter gegenständig zueinander angeordnet sind, tragen die Achteckfelder figürliche Darstellungen. Themen wie Eroten, Löwen etc. kommen öfter vor. Keine Figur gleicht der anderen, was für die hohe Qualität der Arbeit spricht. Wie sehr man diese Stuckdekoration schätzte, zeigt sich auch darin, dass bei den modernen Restaurierungsarbeiten antike Ausbesserungen beobachtet wurden[274].

Zu den figürlichen Darstellungen gehören (Taf. 98.4)[275]:

	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**	**G**	**H**	**I**
1	Frauenkopf-Maske nach O	Hirsch auf Standlinie nach O	Priapos nach O, vor Altar mit Früchten und Baum	Frauenkopf-Maske nach O	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Panther auf Standlinie nach O	Frauenkopf-Maske nach O
2	Hippokamp nach O	Eros nach O, trägt Platte mit Früchten über Kopf	Löwe nach O	Pan nach O	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Pan nach O	Schwan nach W
3	Panther auf Standlinie nach O	Seegreif nach W	Eros nach O	Löwe nach O	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Eros nach O	Nicht erh.
4	Eros nach W mit Blick zurück; trägt Platte mit Früchten	Stier auf Standlinie nach O	Schwan nach W	Satyr-Maske nach O	Nicht erh.	Pan nach O	Schwan nach W	Stier auf Standlinie nach O	Eros (?) nach W
5	Pan nach W mit Blick zurück	Frauenkopf-Maske nach W	Eros nach O, trägt Platte mit Früchten	Ziegenbock auf Standlinie nach O	Eros frontal nach W	Ziegenbock nach W	Frauenkopf-Maske nach W	Eros nach O	Nicht erh.
6	Löwe nach O	Eros frontal, trägt Platte mit Früchten über Kopf	Panther auf Standlinie nach O	Pan nach W, mit Pedum in li. Hand und Platte mit Früchten in re. Hand	Hund/Wolf vor Baum nach N	Eros nach W	Pan (?) nach O	Schwan nach W	Seewesen mit menschlichem Oberkörper und Kopf und Steuerrunder hinter r. Schulter nach W
7	Eros nach W mit Blick zurück	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Seemonster (?) nach W	Rückansicht einer Figur
8	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Nicht erh.	Frauenkopf-Maske nach W

Als Betonung der Ecken bzw. als Zusammenschluss der Darstellungen befinden sich in den drei noch erhaltenen Achteckfeldern der Ecken nach innen gewandte Frauenkopf-Masken (Taf. 97.3; 99.5). Die Standflächen der Figuren in den Achteckfeldern im nördlichen Teil des Gewölbes (A–D) weisen zur N-Mauer, jene im südlichen Teil des Gewölbes (F–I) zur S-Mauer[276]. In den mittleren Achteckfeldern (E) sind die Standflächen der Figuren zu der dem Eingang gegenüberliegenden W-Mauer orientiert. Die Figuren in diesen Achteckfeldern sind außer jenen in den Ecken und jenen im Zentrum des Gewölbes nach Osten und Westen gerichtet, von den Erhaltenen weisen mehr nach Osten und damit zum Eingang. In jedem Feld befindet sich jeweils nur eine Figur, bei wenigen wie einem Priapos sind Landschaftsangaben vorhanden (Taf. 99.6). Die Tiere stehen auf einer Standlinie (Taf. 99.7–13). Die Darstellungen sind isoliert, eine übergreifende Handlung war demnach nicht angestrebt (Taf. 97.2–3). Die Themen setzen sich aus Elementen aus dem Umkreis des Dionysos und der Aphrodite zusammen. Zum Bereich der Göttin gehören Schwäne, Meereswesen und Eroten (Taf. 100.14–18); letztere sind meist so gezeigt, dass sie vor dem Körper oder über dem Kopf eine mit Früchten beladene Platte tragen (Taf. 100.14–15). Die anderen Figuren wie Stier, Panther, Ziegenbock, Pan und die Masken sind dem Gefolge des Dionysos zuzuordnen (Taf. 100.19–21). Der nur ein einziges Mal wiedergegebene Priapos, der vor einem mit Früchten beladenen Altar und einem Baum steht (Taf. 99.6), ist sowohl mit Aphrodite als auch mit Dionysos verbunden. Nach Diodor 4, 6, 1 und Pausanias 9, 31, 2 war er sogar der Sohn dieser Götter.

[274] Vetters, Stuckraum, 336 f.

[275] Die Einteilung nach A bis I und 1 bis 8 entspricht der Einteilung der figürlichen Felder bei Vetters, Ephesos 1978, Abb. 12. Die Felder 1 / A–I liegen im W schließen also unmittelbar an das Lunettenbild an, während die Felder 8 / A–I im O beim Eingang liegen.

[276] Vgl. die zeichnerische Aufnahme der Decke mit Feldereinteilung bei Vetters, Ephesos 1978.

Themen aus dem Umkreis der Aphrodite und des Dionysos waren bei Stuckdekorationen beliebt[277]. Das Grundthema der Decke in Raum 8a ist aber enger zu fassen und kann in Zusammenhang mit weiteren Ausstattungselementen als „Fruchtbarkeit zu Lande und zu Wasser“ gelesen werden, wie später noch argumentiert wird.

Die Stuckdekoration der Lunette an der W-Wand wird von einem Laubkranz gerahmt, der von Profilleisten eingefasst ist[278] (Taf. 101.22–23). Dieser hat ein Pendant an der O-Wand über dem Eingang (Taf. 102.24). Sowohl Kränze als auch Darstellungen vermitteln eine sakrale Aura. Obwohl von den Figuren der Lunette nur die Konturen zeugen, ist eine Szene mit vier Personen noch gut zu erkennen (Taf. 101.22). In der Mitte stehen eine männliche und eine weibliche Figur, die von je einer kleineren, geflügelten begleitet werden. Der Mann, der vermutlich unbekleidet wiedergegeben war, hat ein linkes Stand- und ein weit zurückgesetztes rechtes Spielbein (Taf. 102.25). Er wendet sich der Frauenfigur links von ihm zu. Sein linker Arm ist erhoben, der rechte gesenkt. Wie durch zwei Eisendübel an der rechten Hand und am rechten Unterarm angezeigt wird, war hier ein Gegenstand befestigt. Die Frau ist frontal gezeigt, die Beine stehen eng zusammen. Mit ihrer linken Hand fasst sie in den Wulst eines weit unter die Scham herab gerutschten Gewandes, das nur den Unterkörper bedeckt. Sie streckt den rechten Arm der männlichen Figur entgegen, der sie auch ihr Gesicht zugewendet haben dürfte.

Die Deutung dieser Szene als mythisches Liebespaar, kann aufgrund der Haltung der Hauptfiguren, vor allem aber aufgrund der diese begleitenden Eroten als sicher gelten[279]. Die Deutungen von H. Vetters als Dionysos und Ariadne sowie als Orpheus und Eurydike entsprechen jedoch nicht der sonst gängigen Ikonographie dieser mythischen Liebespaare[280]. Weil aber gerade die Darstellungsweise auch für den antiken Menschen die Voraussetzung dafür war, Bilder lesen und verstehen zu können, ist eine Interpretation der Szene nur über die Ikonographie der Figuren möglich. Auf Grundlage der Darstellung der weiblichen und männlichen Figur, erfolgen im folgenden zwei neue Deutungen der Hauptfiguren: Während Vetters die Frauenfigur als lang gewandet bezeichnete[281], reicht deren Gewand zwar bis zum Boden herab, verhüllt aber nur den Unterkörper, wobei die linke Hand unterhalb der Scham in den nach unten gerutschten Mantelbausch fasst, um ein weiteres Herabgleiten zu verhindern. Dieses Motiv ist von Aphroditedarstellungen bestens bekannt[282], weshalb die weibliche Figur auf diese Göttin oder auf eine ihr angeglichene Frauengestalt bzw. Göttin zu beziehen ist. In der männlichen Figur ist ihr „Liebhaber“ zu sehen. Dieser hatte am rechten Arm einen größeren Gegenstand aus Metall oder einem anderen Material[283] befestigt, der durch zwei an Arm und Hand vorhandene Eisendübel angezeigt wird. Er wendet sich der weiblichen Figur zu und hebt überrascht oder in freudiger Erregung den linken Arm empor. Versuchte Vetters in seiner Interpretation des Lunettenbildes die weibliche Figur durch die männliche zu benennen, möchte Verf. mehrere in Frage kommende Kombinationen durchspielen. So ist nach den Themen der Stuckdecke vor allem an Dionysos und Aphrodite mit einem ihrer Geliebten zu denken. Während wie bereits festgestellt für Dionysos und eine seiner Gefährtinnen keine Übereinstimmung mit dem Bildmotiv der Lunette besteht, könnte ausgehend von der weiblichen Figur, in der wohl Aphrodite zu erkennen ist, einer ihrer Liebhaber, also Ares, Anchises oder Adonis, gezeigt gewesen sein. Wenn wir uns deren Ikonographie vergegenwärtigen, dann scheiden Adonis, der mehrheitlich sitzend oder liegend erscheint[284] sowie Anchises, der überhaupt nur selten dargestellt wird, und wenn bei der Flucht aus Troia[285], aus. Anders verhält es sich bei Ares/Mars, der in der römischen Wandmalerei nachaugusteischer Zeit und in der römischen Plastik häufig zusammen mit Venus vorkommt[286], und in der Wandmalerei auch des Öfteren von Eroten begleitet wird. Stehend sind Mars und Venus beispielsweise von einer pompejanischen Wanddekoration 3. Stils bekannt, wo sie frontal ohne körperlichen Kontakt und Venus darüber hinaus im selben Typus wie die Figur der Lunette wiedergegeben sind[287]. Das in der pompejanischen Wandmalerei bei weitem am häufigsten wiederkehrende Motiv des Sitzens oder Hintereinanderstehens von Mars und Venus eignete sich jedoch weniger für ein Bild wie das auf der Lunette[288]. Eine größere Aussagekraft bzw. Lesbarkeit des Bildes konnte

277 Vgl. die vielen Stuckdekorationen mit Darstellungen des Eros/Amor bei Mielsch, Stuckreliefs, 196–201.

278 Bei Vetters, Stuckraum, 338 als Lorbeerkranz bezeichnet.

279 Zu einer anderen Deutung kommt jüngst V. M. Strocka, Die Athena-Marsyas-Gruppe des Myron in Stuck, AA, 1. Halbband, 2013, 85–94, der in den beiden Hauptdarstellern eine seitenverkehrte Wiedergabe der Athena-Marsyas-Gruppe des Myron sieht. Dieser neusten Deutung kann ich jedoch aus folgenden Gründen nicht folgen: da es sich bei Athena und Marsyas um kein Liebespaar handelt, sind bei dieser Gruppe auch keine Eroten als Begleitfiguren zu erwarten; es besteht ferner auch kein plausibler Grund, Athena und Marsyas seitenverkehrt zu zeigen; vor allem aber entspricht die von mir vorgeschlagenen Deutung der Figuren als Dionysos und Aphrodite dem Gesamtkonzept des Hauses in der fraglichen Periode.

280 Vetters, Stuckraum, 337 f. mit Anm. 14, der sogar selbst feststellte, dass die Ikonographie der beiden Figuren weder dem einen noch dem anderen Liebespaar entspricht; bei seiner Deutung auf Orpheus misst er dem Schwan in den Achteckfeldern zuviel Bedeutung zu, indem er ihn ausschließlich als Sinnbild des Dichters und Sängers interpretiert. Im Gegensatz zu den Hauptfiguren der Lunette wird Orpheus jedoch fast ausschließlich sitzend und von Tieren begleitet gezeigt, Eurydike immer gänzlich bekleidet und Ariadne mehrheitlich liegend und zusammen mit Dionysos; zur Ikonographie dieser Paare: LIMC VII (1994) s. v. Orpheus 81–105 (M.-X. Garezou); LIMC IV (1988) s. v. Eurydike 98–100 (G. Schwarz); Hodske, Bildthemen, 254 (Orpheus); Lorenz, Bilder, 111–124.

281 Vetters, Stuckraum, 338.

282 Delivorrias, Aphrodite, Nr. 689. 737. 742.

283 Der Gegenstand lag daher in einer Ebene vor der Figur und kann vom Boden bis zu dem die Szene abschließenden Kranz gereicht haben.

284 LIMC I (1981) s. v. Adonis S. 224–226 (B. Servais-Soyez); Hodske, Bildthemen, 146–148.

285 LIMC I (1982) s. v. Anchises S. 761–764 (F. Canciani).

286 Vgl. LIMC II (1984) s. v. Ares/Mars 544–549. 556–558 Nr. 346–389 (E. Simon); vgl. einen Altar hadrianischer Zeit aus Ostia, auf dem ein unbekleideter Mars und eine halbbekleidete Venus in Relief erscheinen; zu diesem Altar ThesCRA 1 (2004) 387 Nr. 501 Taf. 104 s. v. 2d Weihgeschenke, Röm. / Offerte votive, Rom. (E. Simon); zu Bildthemen von Aphrodite und Ares in der Wandmalerei Pompejis s. Hodske, Bildthemen, 143–146: beliebtes Thema bis zur Zerstörung Pompejis 79 n. Chr.; neben anderen mythologischen Themen gehörten Mars und Venus auch zu den zentralen Themen der Dekoration pompejanischer Tablinia und Triklinia: V. M. Strocka, Mars und Venus in Bildprogrammen pompejanischer Häuser, in: D. Scagliarini Corlàita (Hrsg.), Temi figurativi nella pittura antica, IV secolo a.C. – IV secolo d.C., Atti del convegno internazionale sulla pittura parietale antica (Bologna 1997) 129–134; Ling Stuccowork, 247 f.

287 Mars hält hier eine Lanze in der erhobenen rechten Hand, den Schild in der gesenkten linken Hand, rechts neben ihm steht die halbbekleidete Venus. Vor den Göttern befindet sich jeweils ein Rundaltar. Erklärt wird diese in der Wandmalerei seltene Darstellungsweise damit, dass Mars und Venus in diesem Kontext als Hausgötter verehrt wurden. Stehend, vor allem nebeneinander stehend sind sie in der Wandmalerei selten, in der Plastik und Kleinkunst aber beliebt, dazu LIMC II (1984) s. v. Ares/Mars 546 Nr. 374* mit Abb. (E. Simon): das Bild 3. Stils stammt aus dem Lararium der Casa del Re di Prussia in Pompeji VII 9, 33; Lorenz, Bilder, 169 f. Abb. 56.

288 Zu den unterschiedlichen Bildkompositionen von Mars und Venus in den Häusern Pompejis Hodske, Bildthemen, 145 (Bildthema III); Lorenz Bilder, 149–173.

durch zwei nebeneinander stehende Figuren erzielt werden, ein Motiv, das vor allem von kaiserzeitlichen Statuengruppen, Reliefs und aus der Kleinkunst gut bekannt ist[289].

Obwohl nach dem eben Ausgeführten vieles dafür spricht, die Hauptfiguren der Lunette als Mars und Venus zu deuten, soll die Darstellung noch vor dem Hintergrund des Gesamtkontextes der WE 6 zur Zeit der Errichtung des Stuckzimmers 8a und damit unter dem Besitzer C. Fl. Furius Aptus beleuchtet werden. Hervorzuheben sind in diesem Zusammenhang die *in situ* vorhandenen Ausstattungen des Peristylhofs 31a und des Apsidensaals 8. Während im Hof auf die Funktion des Furius Aptus als Priester des Dionysos in einer Inschrift und wahrscheinlich auch in Statuen verwiesen wurde, standen im Eingangsbereich zum Apsidensaal 8 zwei als Pendants gearbeitete Aphroditestatuen auf Basen, in deren Inschriften Aphrodite angerufen wurde[290]. Sowohl die Inschriften als auch die Bildwerke können als Ausdruck der besonderen Verehrung des Hausherrn C. Fl. Furius Aptus gegenüber Aphrodite und Dionysos aufgefasst werden[291]. Themen aus dem unmittelbaren Umfeld dieser Gottheiten sind auch auf den Stuckreliefs im Stuckzimmer 8a wiedergegeben, die an eine Deutung des Lunettenbildes mit Dionysos und Aphrodite als Liebespaar denken lassen[292]. Zugegebenermaßen wird dieses kaum oder gar nicht dargestellt bzw. als solches vielleicht auch nicht erkannt[293], wird aber bei Diodor 4, 6, 1 und Pausanias 9, 31, 2 im Zuge ihrer Erörterungen zum Gott Priapos überliefert[294]. Beide Autoren berichten, dass Priapos in Lampsakos als Sohn der Aphrodite und des Dionysos hoch verehrt wurde.

Aufgrund des Bildmotivs bzw. der Ikonographie der einzelnen Figuren, aber auch unter Miteinbeziehung des Gesamtkontextes kann das Thema des Lunettenbildes nun auf zwei Interpretationen eingeengt werden: Die eine Deutung stützt sich auf die Ikonographie der männlichen und weiblichen Figur und auf das Bildmotiv insgesamt, das mit Darstellungen von Mars und Venus übereinstimmt. Die Szene könnte als „Entwaffnung“ des Mars durch die Schönheit der Venus zu lesen gewesen sein[295], ein Bildmotiv, das als typisch römisch zu bewerten wäre[296]. Die zweite Deutung ergibt sich durch den Gesamtkontext der Bauphasen II und III in der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. und damit auf C. Fl. Furius Aptus als den Besitzer der WE 6 in dieser Periode. So ist durch Inschriften und Skulpturen in der WE 6 eine Verehrung des Dionysos und der Aphrodite durch Furius Aptus eindeutig zu belegen, die sich zudem in dem von Furius Aptus ausgeübten Amt eines Dionysospriesters äußert. Die Bevorzugung dieser Götter zeigt sich mithin auch in den Themen der Stuckdecke, die alle dem Umkreis dieser Götter entnommen sind, darunter auch Priapos, der dieser Liebesbeziehung entsprungen sein soll. Obwohl nun Dionysos und Aphrodite als Liebespaar nur eine untergeordnete Rolle im antiken Mythos und in der antiken Literatur spielten, sind sie als solches literarisch bezeugt. Eine Bildformel existierte aber nicht und musste, wollte man diese beiden Götter als Paar darstellen, erst geschaffen werden[297]. Das sonst Venus und Mars vorbehaltene Motiv eignete sich insofern gut, da einer der Hauptakteure mit Aphrodite unverändert blieb und ihr neuer Begleiter durch ein Attribut leicht für jedermann benennbar gemacht werden konnte. Bei einer Deutung auf Mars wäre in der rechten Hand eine Lanze zu ergänzen, bei der nun bevorzugten Interpretation ein Thyrsosstab. Als zusätzliches Argument für diese Deutung kann noch angeführt werden, dass das Hauptthema der Deckenbilder, das bereits mit „Fruchtbarkeit zu Lande und zu Wasser“ bezeichnet wurde, durch das Liebespaar Dionysos und Aphrodite verdichtet bzw. erweitert werden konnte. Während Dionysos neben seinen vielen Facetten vor allem auch Fruchtbarkeits- und Jahresgott war[298], war Aphrodite als Fruchtbarkeitsgöttin neben ihren vielen Wesenheiten auch mit dem Element Wasser verbunden[299], wobei ihr in der WE 6 als Aphrodite Anadyomene in den Epigrammen der zuvor genannten Statuenbasen gehuldigt wurde; darüber hinaus, und dies ist ein weiterer neuer Aspekt, der in den Deckenbildern nicht vorkommt, konnten Dionysos und Aphrodite als Liebespaar symbolisch für die Fruchtbarkeit und den Weiterbestand des Menschengeschlechts verstanden werden, wie ja auch die Frucht dieser Beziehung Priapos, ein Gott der Fruchtbarkeit, ist[300]. Da davon auszugehen ist, dass C. Fl. Furius Aptus die Themen der Stuckausstattung in Raum 8a in Auftrag gegeben hatte, scheint es naheliegend, dass sie auf jenen Dionysosmysterien fußen, deren Priester er war.

[289] LIMC II (1984) 544–546 bes. Nr. 346. 347. 354. 357 s. v. Ares/Mars (E. Simon), wobei auf Reliefs und in der Kleinkunst Mars und Venus in einigen Fällen Eroten hinzugefügt sind; stehend und einander zugewandt erscheinen sie auch auf Münzen des 2. Jhs. n. Chr. aus Amaseia am Pontos; s. z. B. http://www.acsearch.info/record.html?id=446550 (=Classical Numismatic Group, Inc. Electronic Auction 222 (11.11.2009) Los 290).

[290] Rathmayr, Kap. XIV.6.2 und 6.3.

[291] Siehe dazu Rathmayr, Kap. XIV.7.2.

[292] Die Verf. dieses Beitrag hat eine solche Verbindung bislang ausgeschlossen, da ihr die literarischen Belege nicht bekannt waren; aus diesem Grund wurden die Hauptfiguren von ihr bisher als Mars und Venus interpretiert; s. Rathmayr, Skulpturenausstattung, Kap. IV.B.1.3; Rathmayr, Furius Aptus, 317 f. Abb. 8.

[293] In der WE 1 im H 2 waren in den Räumen GEW A und B an der dem Eingang vom Theaterzimmer SR 6 gegenüberliegenden Wand einmal Dionysos liegend mit dem rechten Arm über den Kopf und einmal Aphrodite als Anadyomene in Malerei dargestellt; sie waren hier zwar nicht auf einem Bild und damit eindeutig als Paar gekennzeichnet gezeigt, da ihre Position aber so war, dass sie vom Theaterzimmer aus zu sehen sein sollten, wurde mit dem Thema ihrer Liebesbeziehung immerhin gespielt; zu den Wandmalereien s. Ladstätter – Zimmermann, Wandmalerei, 117 f. Abb. 206–208.

[294] Hinzuweisen ist zur Kombination dieser Götter auch auf hellenistischen Münzen aus Kilikien, die auf der VS eine vor einem Altar sitzende Aphrodite und auf der RS einen stehenden Dionysos mit Weintraube und Thyrsosstab zeigen; s. http://www.acsearch.info/record.html?id=41031 (= Auktionshaus H. D. Rauch GmbHAuction 83 (14.11.2008) Los 88.

[295] LIMC II (1984) s. v. Ares/Mars 558 (E. Simon).

[296] Die Feststellung von V. M. Strocka, Mars und Venus in Bildprogrammen pompejanischer Häuser, in: D. Scagliarini Corlàita (Hrsg.), Temi figurativi nella pittura antica, IV secolo a.C. – IV secolo d.C., Atti del convegno internazionale sulla pittura parietale antica (Bologna 1997) 130 zu Mars- und-Venus-Bildern in Pompej, “Mars und Venus sind überall, wo sie auftauchen, die römischen Götter und zugleich das ideale Liebespaar“, dürfte spätestens im 2. Jh. n. Chr. wohl auch in einer Metropole wie Ephesos Gültigkeit besessen haben.

[297] Eine Verwendung bestimmter Bildformeln für mehr als ein Darstellungsthema ist nicht neu und häufig zu beobachten; so wurde etwa das Bildmotiv der Aphrodite Pudica auch für Nymphen verwendet bzw. das bestimmter Heroen und Götter auch von Kaisern und nicht kaiserlichen hohen Würdenträgern.

[298] Der Kleine Pauly (1979) 82 f. s. v. Dionysos (W. Fauth).

[299] Der Kleine Pauly (1979) 430 s. v. Aphrodite (W. Fauth).

[300] Der Kleine Pauly (1979) 1130 f. s. v. Priapos (H. Herter).

Die chronologische Stellung der Stuckdekoration ist durch die Errichtung des Apsidensaals mit seinen Annexräumen in Bauphase III vorgegeben[301]. Die Verkleinerung der Tür des Raumes 8a ist aber jünger als die Stuckdekoration, da die Abmauerung an die Stuckverkleidung angesetzt ist[302]. Eine genaue zeitliche Einordnung der Stucke soll anhand des Deckensystems erfolgen: Das früheste Stuckgewölbe ist jenes in der sog. „Casa dei Grifi“ in Rom aus dem Beginn des 1. Jhs. v. Chr.[303]. Der Name bezieht sich auf zwei einander zugewandte Greifen im Lunettenbild. Während Balken und Kassetten dieser Stuckdecke von der Konstruktion abgeleitet sind, beginnt in der Folgezeit eine Loslösung von dem von der Architektur abhängigen System[304]. Im 2. Jh. n. Chr. ist die auf die Felderdecke beschränkte Entwicklung abgeschlossen[305]. Die diagonale Felderdecke, die Medaillon-, Kassetten[306]- und die Rankendecke werden bis in die Spätantike weitertradiert.

Bei unserer Decke handelt es sich um eine sog. Medaillondecke[307]. Während diese in hadrianischer Zeit erstmals auftritt und vor allem im 2. Jh. n. Chr. sehr beliebt ist, werden im 3. Jh. n. Chr. andere Deckensysteme bevorzugt[308]. Anfangs sind die Rundmedaillons weit auseinandergezogen und durch gerade Stege miteinander verbunden, wobei in die Zwischenräume der Medaillons rechteckige bzw. achteckige Felder eingepasst sind[309]. Zu nennen sind zum Beispiel die in die zwanziger Jahre des 2. Jhs. n. Chr. zu datierende Stuckdecke des Grabes 90 der Isola Sacra in Ostia und eine Stuckdecke aus einem Raum unter der Cavea des Marcellustheaters in Rom aus der Zeit um 170 n. Chr.[310]. Bei den Medaillondecken aus dem letzten Viertel des 2. Jhs. n. Chr. werden die Medaillons durch sehr dünne Stege miteinander verbunden und rücken näher zusammen[311]. Die Stuckdecke im Durchgang des Theaters in Ostia weist sogar Überschneidungen von quadratischen Feldern mit Rundmedaillons auf, wodurch, wie H. Mielsch feststellte, der organische Eindruck in den Hintergrund tritt[312]. Weitergeführt ist diese Entwicklung an der Decke in einem Grab unter San Sebastiano aus dem 3. Jh. n. Chr., wo die Rundmedaillons noch enger aneinandergerückt sind[313], und an einer Stuckdekoration in der „Villa dei Gordiani“ bei Tor de‘ Schiavi an der Via Praenestina aus tetrarchischer Zeit[314]. Bei letzterer überschneiden sich die einzelnen Medaillons derart, dass der Eindruck einer „gitterartig aufgelegten Reliefschicht deutlich ausgeprägt“[315] vorliegt.

Nach diesem kurzen Überblick über die Medaillondecken ist für unsere Decke Folgendes festzustellen: Die weit auseinandergezogenen Medaillons, die durch längere, gerade Stege miteinander verbunden sind, finden sich bei Decken hadrianischer und antoninischer Zeitstellung. Dieser chronologischen Einordnung entspricht auch die Ausführung der Figuren: Während sich die Stuckreliefs aus dem sog. Weißen Grab aus dem Ende des 2. Jhs. n. Chr. deutlich vom Grund abheben und keine klaren Konturen, sondern unruhig zuckende Umrisse und gebrochene, gedrängte Bewegungen aufweisen, haben die Darstellungen der Stuckdecke in Raum 8a Gemeinsamkeiten mit den Stuckreliefs in S. Angelo in Formis, die um 150 n. Chr. datiert werden[316]. Die Reliefs sind jeweils hoch und unterschnitten, Schrägstellungen sind selten, und durch Paralleldrehungen wird versucht, das Eindringen in den Grund zu vermeiden; die Figuren selbst sind kräftig und besitzen ein schwellendes Inkarnat.

Zusammenfassend sei zur chronologischen Stellung der Stuckdecke im Raum 8a Folgendes festgehalten: aufgrund des Deckensystems und der Gestaltung der Figuren ist eine Datierung zwischen 130 und 170 n. Chr. in Betracht zu ziehen[317]. Durch die Verbindung zu C. Flavius Furius Aptus, der nicht nur für die Errichtung des Raumes in Bauphase III im mittleren 2. Jh. n. Chr., sondern vermutlich auch für die Stuckdekoration verantwortlich zeichnete, ist die Dekoration mit dieser Bauphase zu verbinden[318].

Die Wandausstattung wurde durch Objekte, die in den Nischen der S-, N- und W-Wand[319] (Taf. 295; 297–298) aufgestellt waren, ergänzt. Die westliche Nische liegt unterhalb des Lunettenbildes und gegenüber dem Eingang und ist mit Marmor verkleidet[320], während die beiden anderen Nischen nur weiß ausgemalt und mit Stuckleisten gerahmt sind[321]. Die Nischen bieten sich als Standorte von Objekten an, die die Themen der Stuckdarstellungen reflektierten. Unter den wenigen Funden aus 8a befindet sich ein Terrakottamodel **TK 73** (Taf. 177) – wahrscheinlich eine Kuchenform – das durch das Thema des Symplegmas bestens zum erotisch-dionysischen Ambiente des Raums passt[322].

[301] Zur Chronologie der Bauphasen der WE 6 s. Thür, Kap. I.4.

[302] Nach Thür IV.5.A wurde die Tür in Bauphase IV verkleinert.

[303] R. Ling, Gli Stucchi, in: F. Zevi (Hrsg.), Pompei 79 (1979) 146; Ling Stuccowork, 48 mit Abb.

[304] R. Ling, Gli Stucchi, in: F. Zevi (Hrsg.), Pompei 79 (1979) 146 f.

[305] Mielsch, Stuckreliefs, 84.

[306] Vgl. eine Kassettendecke bei F. Seiler, Casa degli Amorini dorati (VI 16,7.38) in: V. M. Strocka (Hrsg.) Häuser in Pompeji 5 (1992) 58 f. 108 Abb. 392–405.

[307] Das System unserer Decke ist etwa auch zu vergleichen mit einer Dekoration aus der Villa rustica von Ladenburg; zu dieser s. R. Gogräfe, Flach- und Tonnendecken in der östlichen Provincia Belgica und der nördlichen Germania Superior, in: Borhy, plafond, 224 Abb. 4; sowie einem Deckensystem im römischen Britannien, dazu N. Davey – R. Ling, Wall-Painting in Roman Britain, Britannia Monograph Series 3 (1981) Nr. 12 102–106 Abb. 12–18; Nr. 51 200 f. Abb. 55.

[308] Mielsch, Stuckreliefs, 84; Joyce, Decoration, 75 f. 93–97: Medaillondecken sind im 3. Jh. nur mehr selten; am Ende des 2. und im 3. Jh. sind Zentralkompositionen sowie Axial- und Diagonalsysteme verbreitet.

[309] Mielsch, Stuckreliefs, 84–94.

[310] Mielsch, Stuckreliefs, 84 Kat. 92 Taf. 76,2 (Grab 90 der Isola Sacra), 94 Kat. 122 (Raum unter Marcellustheater).

[311] Vgl. z. B. das sog. „Weiße Grab“ (Valeriergrab) an der Via Latina von 170/80 n. Chr., die Stuckdecke der Sosandrathermen in Baiae und die Stuckdecke aus dem Durchgang des Theaters in Ostia aus 195 n. Chr., dazu Mielsch, Stuckreliefs, 94 Kat. 124 („Weißes Grab“), 98 Kat. 129 (Durchgang des Theaters in Ostia); Ling Stuccowork, 39–44 Abb. 8–9 Taf. 12a–b. 13 a–b (Sosandrathermen in Baiae).

[312] Mielsch, Stuckreliefs, 98 f.

[313] Mielsch, Stuckreliefs, 99 Kat. 131 Taf. 88,2.

[314] Mielsch, Stuckreliefs, 100 Kat. 131, Abb. 72 bei Joyce, Decoration.

[315] Mielsch, Stuckreliefs, 100.

[316] Mielsch, Stuckreliefs, 87 f. Kat. 112 Taf. 78–81.

[317] Vetters, Ephesos 1975, 7, hatte aufgrund der damals vorliegenden Baufolge als *terminus post quem* die severische Zeit angegeben.

[318] Thür, Bauphasen, 61.

[319] Thür, Kap. III.2.19; eine zeichnerische Aufnahme der Nischen ist bei Vetters, Ephesos 1976, Abb. 8–10 und Vetters, Stuckraum, 335 Taf. 59, 5–7 abgebildet.

[320] Zur Verkleidung der Nische s. Koller, Kap. IX.

[321] Zimmermann, Kap. XI.B.1.14; Vetters, Stuckraum, 335.

[322] Zu diesem Stück Rathmayr, Kap. XIV, Kat. TK 73.

Gerade durch die einzigartigen Themen der Stuckdekorationen ist bei diesem Raum davon auszugehen, dass die Ausstattung in einem unmittelbaren Bezug zu seiner Funktion stand[323]. Er gehört durch seine Lage, seine Größe (23 m^2), seinen breiten Zugang und seine Ausstattung zu den Haupträumen der WE 6. Im Sommer herrschte hier ein angenehm kühles Raumklima, bei Kälte konnte der Raum mittels einer Fußbodenheizung erwärmt werden, so dass seine Verfügbarkeit während des gesamten Jahres gewährleistet war. Er eignete sich bestens für *convivia* in einem kleineren Kreis, wobei die Anlässe dieser Zusammenkünfte in den Stuckdarstellungen zu suchen sind. Diese verweisen auf die Gottheiten Dionysos und Aphrodite, denen vermutlich religiös-kultische Feiern im Rahmen von Banketten gegolten haben[324]. Die besondere Verehrung dieser Gottheiten durch den Hausherrn C. Fl. Furius Aptus ist durch Inschriften in der WE 6 belegt[325].

F.2 RAUM 36c

Außer Raum 8a hatte auch der sich auf den Peristylhof 31a öffnende Raum 36c eine Stuckdecke. Aufgrund seiner prominenten Lage und Größe gehörte er seit Bauphase I zu den Hauptwohnräumen des Hauses. Die Marmorverkleidung der Wände und der Mosaikboden werden mit Bauphase III verbunden[326], in der auch die dem Eingang vom Peristylhof 31a gegenüber liegende Wandnische – ebenfalls mit Marmor verkleidet – und das Tonnengewölbe errichtet wurden[327].

Von der Stuckdekoration der Gewölbedecke waren bei der Freilegung noch Fragmente erhalten[328], darunter eine Kassette mit einer Seitenlänge von 25 cm (Taf. 102.26). Da von einer zentralen Positionierung des Blattmotivs ausgegangen werden kann, ist eine quadratische Kassette mit 25 × 25 cm Seitenlänge zu rekonstruieren. Sie besitzt an den Rändern ein breites Profil, das sich von außen nach innen aus einer rechteckigen Leiste, einem Wulst mit Einziehung und einer schmalen Kante zusammensetzt. Im Mittelfeld befinden sich vier dekorativ ausgebreitete, gegenständig angeordnete Blätter. Diese unterscheiden sich in der Gestaltung von den Blättern der Stuckdecke des Raumes 8a: Während letztere sehr sorgfältig gestaltet und durch feine Kerben in sich strukturiert und nach außen gewölbt sind, liegen die Blätter der Kassette aus 36c eng am Hintergrund und zeigen eine kantige und flüchtige Ausführung. Neben dieser Kassette mit Blattmotiv ist an einem weiteren Fragment der Stuckdecke aus 36c ebenfalls ein profilierter Rand erhalten, an dem auch noch rötliche Farbe vorhanden ist. Ferner wurden den Eintragungen im Tagebuch vom 13. Juni 1983 zufolge in diesem Raum auch Stuckfragmente mit einer figürlichen Dekoration gefunden[329], von denen heute aber nichts mehr erhalten ist.

Zusammenfassend sei festgehalten, dass die wenigen und nur fragmentarisch erhaltenen Stuckfragmente aus diesem Raum keine Zuweisung zu einem bestimmten Deckensystem erlauben. Da es sich aber um Felder mit floralen und figürlichen Motiven handelte, dürfte das System jenem in Raum 8a entsprochen haben. Für eine zeitliche Einordnung der Stuckdekorationen bildet die Datierung des Gewölbes in Bauphase III[330] einen *terminus ad* bzw. *post quem*[331].

Elisabeth Rathmayr

[323] Vgl. dazu Hodske, Bildthemen, 71. 90 f.
[324] Zur Frage, ob die WE 6 auch als Vereinshaus der Mysterien dieses Dionysoskultes fungierte, s. Thür, Kap. XXIII.4.
[325] Zu dieser Person zuletzt Rathmayr Furius Aptus; Rathmayr, Kap. XXIII.3.
[326] Koller, Kap. VII; Scheibelreiter, Kap. VIII.
[327] Zu Nischen als AO von Plastik und anderen Objekten Rathmayr, Kap. XIV.6.7.1.
[328] Thür, Kap. III.2.11.
[329] TB 13.6.1983: „im Schutt (von S, etwas über Mos., nach N bis zur horizont. M-Leiste ansteigend) z.T. vollkommen zermahlene Stuckreste (florale + figürl. Reste…)“.
[330] Thür, Kap. III.2.11.
[331] Das Tonnengewölbe wird von Thür, Kap. IV.4.A in Bauphase III datiert.

XII Graffiti und Steininschriften

Das Material der WE 6 unterscheidet sich in mehrerer Hinsicht von jenem der anderen Wohneinheiten, was auch mit der abweichenden Ausstattung und Verwendung zusammenhängt. So fehlen hier etwa Ausgabenlisten, Alphabete und Hinweise auf gesellige Veranstaltungen. Andererseits liefern Vermerke von der Vertäfelung des Marmorsaales 31 interessante chronologische und arbeitstechnische Hinweise. Zahlreiche Einzelfragmente stammen aus den oberen Etagen, wobei es in manchen Fällen durchaus möglich ist, dass sie aus der oberhalb gelegenen WE 4 stammen. Die in den früheren Wohneinheiten begonnene Nummerierung der Graffiti (GR) und Kleininschriften (IKL) wird hier fortgesetzt, dazu treten hier erstmals Steininschriften (IST). Die Inschriften von der Marmorvertäfelung entsprechen in ihrem Charakter eher den Graffiti und werden daher auch unter diesen behandelt, jedoch in einem eigenen Abschnitt (GR 255–307).

1 DIPINTI

Dipinti finden sich in der WE 6 einerseits als kleinteilige Fragmente zweier großer Wandinschriften in Raum 36b (GR 230 und 231), andererseits auf den Rückseiten von Marmorplatten als Eigentums- (GR 283) und Arbeitsvermerke (z. B. GR 271, 303, 307). Vereinzelt gibt es auch dekorative Bemalungen (GR 278). Beischriften zu dargestellten Figuren fehlen völlig, da die Wohneinheit kaum mit entsprechenden Szenen versehen wurde.

2 RITZZEICHNUNGEN

Hier sind in erster Linie Darstellungen der Athena (GR 242) sowie zweier Jünglinge (GR 243 und 244), alle aus Raum 42, zu nennen. Köpfe sind auch auf Einzelfragmenten zu erkennen (GR 207, 220, 222). Tiere fehlen mit Ausnahme eines Löwenkopfs (GR 210A) gänzlich, hingegen finden sich vereinzelt geometrische Muster (GR 211 und 212) und architektonische Zeichnungen (GR 219). Besonders hervorzuheben sind zwei Dekorationsmuster auf Marmorplatten (GR 280 und 281).

3 RITZINSCHRIFTEN

Aufzeichnungen kommerzieller Art finden sich praktisch nur in Raum 42; hier ist mehrmals von finanziellen Aufwendungen die Rede (GR 251 und 252; auch die Strichliste GR 234 und die häufigen Zahlzeichen weisen in dieselbe Richtung). Emotionale Ausbrüche zeigen die Liebesklage GR 228 sowie der Fluch gegen eine Ehebrecherin (GR 238). Gedächtnisinschriften sind an abwesende Freunde gerichtet (GR 223 und 229). Segenswünsche sind gelegentlich anzutreffen (GR 200 und 204), aber nicht so häufig wie in den anderen WE. Ein Epigramm ist vielleicht in GR 203 erhalten.
Die Marmortafeln zeigen mehrfach Aufschriften, die schon im Steinbruch angebracht wurden (GR 255, 282, 284–286). Arbeitstechnische Vermerke betreffen einerseits die Aufteilung der Werkstücke (GR 256 und 287; dazu sind auch die zahlreichen Steinmetzzeichen zu rechnen), andererseits die Anbringung der Platten (GR 257, 271, 293 und 307).

4 SPRACHE UND SCHRIFT

Im Vergleich zu den anderen Wohneinheiten sind hier lateinische Graffiti relativ häufig vertreten (GR 218, 221, 241, 254, 255, 282–285), einmal auch in griechischer Transkription (GR 293). Späte Formen wie z. B. ψωμία und τετρω(γμένα) in GR 251 sowie Ὀλίου (GR 303) sind ebenfalls zu beobachten.

Die Schriftformen entsprechen dem Spektrum der anderen WE. Besonders sorgfältig in Monumentalschrift ausgeführt sind die beiden gemalten Inschriften GR 230 und 231.

5 POSITION UND VERTEILUNG DER GRAFFITI

Im Peristylhof 31a und im Marmorsaal 31 finden sich (abgesehen von den Einritzungen auf den Marmorplatten) fast nur Graffiti, die aus dem Oberstock stammen (Taf. 21). Auch sonst sind nur wenige Graffiti *in situ* erhalten, was vor allem bei den Nebenräumen eher ungewöhnlich ist. Eine Ausnahme stellt Raum 42 dar, wo auf der sonst kaum erhaltenen Dekoration der Phase II an die zwanzig Einritzungen (durchwegs in der üblichen Höhe) getätigt wurden. Einige Texte und Bilder finden sich an unerwarteten Orten, so an der Brunnenwand im Marmorsaal (GR 211 und 212), im Durchgang vom Apsidensaal 8 in den Raum 8b (GR 229) sowie an der Wand des Fischbeckens in Raum 36a (GR 228), wo der enttäuschte Liebhaber beim Schreiben im Wasser gestanden haben muss (falls das Becken nicht gerade geleert war).

6 AUSSAGEN ÜBER DIE VERWENDUNG DER RÄUME

Lediglich bei Raum 42 lassen die Graffiti den Schluss zu, dass der Raum (auch) für geschäftliche Zwecke benützt wurde. Große gemalte Inschriften repräsentativen Charakters (GR 230–233) kamen auf Wandmalereifragmenten im Schutt von Raum 36b zu Tage[1]. Sie könnten einerseits auf der Oberzonenmalerei des Korridors 36b aufgemalt gewesen sein, ebenso gut könnten die Wandmalereien mit den Inschriften aber auch von einem der darüber liegenden OG-Räume stammen. Eine repräsentative Verwendung hatte auch Raum 36, wie neben anderen Ausstattungselementen auch durch die Statuen tragenden Epigramm-Basen (IST 2 und 3) unterstrichen wird[2].

7 PROSOPOGRAPHIE

Als Eigentümer der WE 6 ab Phase II ist C. Flavius Furius Aptus anzusprechen, was aus den *in situ* befindlichen Steininschriften (IST 1 und 3) bereits bekannt war, aber durch die neuen Funde unterstrichen wird (GR 283, vgl. IKL 24). Konsulsnamen (GR 255 und 284) rühren von den kaiserlichen Steinbrüchen her; ungewöhnlich ist eine Nennung des Kaisers (?) Commodus. Für die ephesische Prosopographie ist aus dem Material wenig zu gewinnen.

8 DATIERUNG

Die wesentlichste Aussage für die Datierung liefern die auf die Jahre 119 bzw. 121 datierten Marmorplatten (GR 255 und 284), die zumindest die Ausstattung des Marmorsaales 31 zeitlich eng eingrenzen lassen. Ansonsten liefern die Graffiti keine chronologischen Erkenntnisse, die über den bereits bekannten Befund hinausreichen.

9 KATALOG

9.1 Graffiti

Peristylhof 31a

Einzelfragmente

GR 196 **(Taf. 103)**

Ki 28

[---]ρχ

Die Buchstaben sind ineinander geschrieben; möglich wäre u. a. auch eine Lesung als lateinisches R mit Kürzungsstrich.

GR 197 **(Taf. 103)**

Ki 24

Χρα̣[---]

[1] Zur den Wandmalereien s. Zimmermann, Kap. XI.C.2.4.

[2] Zu den auf diesen Basen aufgestellten Statuen s. Rathmayr, Kap. XIV.6.3.

GR 198 **(Taf. 103)**

Ki 12

Undeutbare Linien.

GR 199 **(Taf. 103)**

Ki 12

Undeutbare Linien.

GR 200 **(Taf. 103)**

Ki 4

Ẹ̣ὐτυχεῖ.

„Mögest du glücklich sein!“

GR 201 **(Taf. 103)**

Ki 5

[---]νυνο[---]

GR 202 **(Taf. 103)**

Ki 5

[---]IA A Ṛ
T

Wahrscheinlich nur Einzelbuchstaben, da sie in unterschiedlichem Duktus und Stärke ausgeführt sind. Das sehr breite T steht zwischen „eckigen Klammern“.

GR 203 **(Taf. 103)**

Ki 43

[---]φρασης εὔμορφον ἐρυ[---]
[---]. χαρ.ν
[---] εὐνου.[---]

Die Verwendung des meist in poetischem Kontext verwendeten εὔμορφον „schön“ dürfte auf ein Epigramm hindeuten.

GR 204 **(Taf. 103)**

Ki 32

Ἑλλά-
δι εὐ-
τυχεῖ

„Mögest du glücklich sein, Helladios!“

GR 205 **(Taf. 103)**

Ki 29

Μαίας
.ḭḭḀI ḀḀṂ.
ỴXEṆI

Z. 1: Vielleicht Teil einer Datierung (z. B. Kal. Maias). Daneben ein ellipsoides Objekt mit eingeschriebenen Zeichen. Der Rest ist unverständlich.

GR 206 **(Taf. 103)**

Ki 29

Linke Spalte:	Rechte Spalte:
ạρạν	εὐτ(υ)χαι .
α	δ
	Ṃ

Die beiden Spalten sind durch einen senkrechten Strich getrennt, der oben durch einen kleinen Kreis läuft (ähnlich einem Phi).

GR 207 **(Taf. 103)**

Ki 40

Zwei Köpfe im Profil, einander anblickend (ähnlich GR 130).

GR 208 **(Taf. 103)**

Ki 40

Rest einer Zeichnung, vielleicht zur vorigen Nr. gehörig.

GR 209 **(Taf. 103)**

Ki 40

Zwei gekrümmte Linien.

GR 210 **(Taf. 103)**

Ki 46

Εὐτυχῆς.

Darüber Rest eines Ovals.

GR 210A **(Taf. 103)**

Löwenkopf.

Marmorsaal 31

FO: Brunnennische in S-Wand
Malschicht: Rosa Verputz

GR 211 **Auf der östlichen Seitenwand** **(Taf. 104)**

Sechsstrahlige Zirkelrosette.

GR 212 **Auf der westlichen Seitenwand (Taf. 104)**
10 konzentrische Kreise.

FO: W-Wand, nahe der SW-Ecke
Malschicht: Weißer Verputz

GR 213 **(Taf. 104)**
Doppelaxt.

Einzelfragmente

Malschicht: Rot

GR 214 **(Taf. 104)**
Strichliste, in der Ecke Rest einer Zeichnung.

GR 215 **(Taf. 104)**
Teil einer undefinierbaren Zeichnung.

GR 216 **(Taf. 104)**
Teil einer undefinierbaren Zeichnung, vielleicht zu GR 215 gehörig.

GR 217 **(Taf. 104)**
[---]
[---]νθ[---]
[---].NIOOḆΛῳ[---]
[---] ὅμοιον HΞẠ[---]
[---]ΛIḤ
[---]

GR 218 **(Taf. 104)**
[---]
Ç̣ạtu..inum[---]
Rufụm dupl(um?) .. [---]
ẠNḮ[---]

Z. 2: Möglich wäre dup(lum?), gefolgt von L (=50) mit diakritischem Strich darüber. Danach ein weiteres Zeichen (E?).
Alternativ könnte auch duplị [carium] erwogen werden, was auf einen militärischen Kontext hinwiese.

Malgrund: ocker

GR 219 **(Taf. 104)**
Ki 16

Zwei zusammengehörige, aber nicht anpassende Fragmente: Korinthische (?) Säule, ein Gebälk tragend, unten vielleicht Ansatz einer Balustrade (Wiedergabe des Peristyls?).

Malgrund: rot

GR 220 **(Taf. 104)**
Ki 16

Obere Hälfte eines nach links schauenden Kopfes im Profil.

Malgrund: blau-gelbe Marmorimitation

GR 221 **(Taf. 104)**
Ki 14

[---]
[---].Δ...[---]
[---]ḮPḮ Neo.iạn[---]
[---] morior [---]
[---]ẹor.o[---]
[---]

Die erste und zweite Zeile könnten auch Griechisch sein, der Rest ist jedenfalls Latein. Z. 3 morior „ich sterbe“ – Teil einer Liebesklage? Z. 4: [G]eorgo?

Malgrund: rot mit weißem Streifen

GR 222 **(Taf. 104)**
Nach links schauender Kopf im Profil.

Malgrund: rot

GR 223 **(Taf. 105)**
Leiterartiges Objekt, diagonal von rechts unten nach links oben verlaufend, mit Sprossen und rechts einem hakenartigen Fortsatz. Darüber und darunter schriftähnliche Zeichen ohne erkennbaren Sinn. Weiter unten:

Μνησθῆ
[τ]ọῦ Ọ[..]K.
[...]K[---]
[---]

Gedächtnisinschrift.

Malgrund: blau

GR 224 **(Taf. 105)**

Εὐτυχίᾳ
KḶI[---]

Malgrund: rot

GR 225

[---]Ẓ

[---]ᾳ̣ν

[--- ε]ὐτυχ[---]
[---]

Über Z. 3 ein herzförmiges Gebilde; vielleicht Teil einer überlagerten Zeichnung.

Malgrund: grün-weiße Marmorimitation

GR 226 **(Taf. 105)**

Ki 9

Rechtes Bein mit Stiefel.

Raum 36

Einzelfragmente

Malgrund: Dunkelblau bis schwarz

GR 227 **(Taf. 105)**

[---].ωϛ[---]

Raum 36a

FO: O-Wand des Wasserbeckens
Malgrund: Weißer Verputz

GR 228 **(Taf. 105)**

Εἰ δύνατο ἀφῆν(αι)
ψυχή· ἐθέλεις
ἐπιτυχεῖν οὐ-
δεμίαν ὥραν πο-
τ᾽ ἐγώ σε λελυ-
πήκειν, ἀλλ᾽ ἐποί-
ουν πάντα πρὸς
ὃ θέλεις πρὸς ὀλί-
γον γὲ χρόνον περί-
μενων τ.

„Wenn die Seele nur loslassen könnte! Du wolltest keine Stunde erleben, in der ich dich betrübt gemacht habe; aber ich habe alles getan, was du willst, angesichts der geringen verbleibenden Zeit.“

Z. 1: ἀφῆν für ἀφεῖναι?
Z. 9/10: lies περίμεν(ο)ν. Das Tau am Ende der Zeile ist wohl irrtümlich eingeritzt.

Apsidensaal 8

FO: Durchgang vom Apsidensaal 8 in den Raum 8b
Malgrund: Verputz

GR 229 **(Taf. 105)**

Μνηστῇ ἐπιϛ[...].ηκα[---]

Lies Μνησθῇ.

Raum 36b

Einzelfragmente

GR 230 Fragmente einer grau gemalten Inschrift auf weißem Grund in Purpurrahmen (Taf. 106)

1. ΣOḮ
2. EA
3. ḮEA
4. ḴH
5. ḮO
6. Σ̣I
7. POIB
   Φ̣
8. ḮIQ̣
9. .E
10. ḮḮI
11. T
12. Π
13. ḮI
14. ḮΛ̣
15. N
16. Ḛ
17.
18.
19. Σ̣
20.
21. N
22. MΦ
23. Ḭ
24. ḮI
    OIT
25. ḮI
26. ENTA
27. MBḮ
28. ḚḮI
29. .Θ̣I
30. .Σ̣I
31. N

Die kleinteiligen Reste erlauben keine Rückschlüsse auf den Inhalt der Inschrift, die an prominenter Stelle angebracht gewesen sein muss.

GR 231 **Fragmente einer gelb gemalten Inschrift auf dunkelgrünem Grund (Taf. 106)**
1. E
2. ḭQ
3. Q
4. Ω
5. Ω
6. ḭ
7.
8.
9.
10. ḭ
11. ..

Auch hier ist es unmöglich, den Inhalt des Textes zu erschließen.

GR 232 **Fragment einer schwarz gemalten Inschrift auf gelbem Grund (Taf. 106)**
AḭI

Schrift innerhalb zweier vorgerissener Linien, darüber Rest eines roten Schnörkels.

GR 233 **Fragment einer weiß gemalten Inschrift auf rotem Grund (Taf. 106)**
AΠ

Darüber eine vorgerissene Linie.

Raum 42

FO: O-Wand, neben dem Eingang zum Peristyl beginnend
Malgrund: Weiße Felder, von zwei roten Linien und einem roten Streifen eingerahmt, in der Mitte Embleme mit Vogel bzw. Meereslandschaft (Phase II, Taf. 328)

GR 234 **(Taf. 107)**
IϚ IIIIIII
IIIIII
Περ()

„Strichliste“; am Anfang „16“, am Ende möglicherweise ein abgekürzter Name (Περικλῆς? vgl. IST 3).

GR 235 **(Taf. 107)**
[---].ενεν.

GR 236 **Darüber (Taf. 107)**
Ἀρτεμίῳ

„Für Artemios.“

Der Name ist in Ephesos erstaunlicherweise bisher nicht belegt, aber etwa z. B. in Didyma (I.Didyma 50, 48.2.1) und in Lykien (Telmessos, TAM II 15, II 2).

GR 237 **(Taf. 107)**
ΛH
IB ἐγέ(νετο?) Ṃ
(2. Hand) Μουτ()

Zahlen: „38, 12 ergibt 50“ (die Schreibung des M ist allerdings nicht eindeutig, es könnte z. B. auch als IΔ gelesen werden, dann gäbe es keinen erkennbaren Zusammenhang zwischen den Zahlen). Die Hinzufügung von zweiter Hand könnte z. B. als Μούτ(ιος) (SEG 45, 1474) oder Μουτ(ᾶτος) (I.Iasos 414) ergänzt werden.

GR 238 **(Taf. 108)**
Τὸ π̣ῆμα μοιχ(ευ)τρίᾳ ..

„Unheil der Ehebrecherin!“

Am Ende noch zwei undeutbare Zeichen.

GR 239 **(Taf. 108)**
ΛZḘE

Zahlen (ähnlich GR 237), das erste der beiden Epsila mit verlängerter Längshaste.

GR 240 **(Taf. 108)**
Φιλο-μένου.

GR 241 **(Taf. 108)**
Commodus

Falls es sich hier um eine Anspielung auf den Kaiser handeln sollte (die sonst – mit Ausnahme der Konsulsdatierung in GR 255 – in den Graffiti des Hanghauses nie erwähnt werden), wäre dies einer der seltenen direkten chronologischen Anhaltspunkte (allerdings wurde diese Wand später nicht mehr übermalt[3]). Das Graffito ist übrigens quer über GR 242 geschrieben; ein inhaltlicher Bezug ist nicht erkennbar.

[3] Vgl. in diesem Zusammenhang das Porträt des Kaisers Commodus aus Raum C der *domus* im H 1; zu diesem s. AURENHAMMER, Hanghaus 1 Funde, 176, Kat. S 82 Taf. 107.

GR 242 **(Taf. 108)**

Athena im Profil, nach links schauend, mit Helm und Ägis.

GR 243 **(Taf. 108)**

Büste eines Jugendlichen, frontal.

GR 244 **(Taf. 109)**

Frontale Darstellung eines nackten (?) Mannes mit ausgeprägter Muskulatur und schütterem Haar, Stirnfalten.

GR 245 **Im links anschließenden Feld (Taf. 109)**

Ἀγαθὲ
.ṆḢ

GR 246 **(Taf. 109)**

.. ΓḘṆḮΙ
Δc I

GR 247 **(Taf. 109)**

E
Γ Ελλ() η

Zu „Helladios“ vgl. GR 204.

GR 248 **(Taf. 110)**

ΛΕΜΓ

GR 249 **(Taf. 110)**

Ḛ.ΛṬΕḮΙ.

GR 250 **(Taf. 110)**

Links ca. 10 senkrechte Striche, wahrscheinlich nicht zugehörig.

..Ạ.
ΕΠḮẠḢ
ΑΡḮΓ
ΑΒḢΒḮḢ
ṚḌ.ẠḢ

Z. 3: Ἀρίγ(νωτος)? Vgl. TAM II 913 (Thyateira).

GR 251 **(Taf. 110)**

Πιπρα[---]α
..νο̣.μυ̣ιας
.γκο̣.[---]του
κηρ.... *ας
πλακοῦντι..
*αε̣ιι̣c̣ọc̣ιο
[ἐ]κθέσιμα ψωμί-
α ια δέκα τετρω(γμένα)
cημερινὰ κμα.

Z. 1: von πιπράσκω „kaufen“?
Z. 4: von κηρίον „Honig(wabe), Wachs“?
Z. 5: von πλακοῦς „flacher Kuchen“
Z. 7–8 [ἐ]κθέσιμα: Adj. zu ἔκθεσις, vielleicht im Sinne von „Ankündigung“ oder „Ausstellung“; [ἐ]κθέσιμα ψωμία: „Schaubrote“? Es folgt möglicherweise die Zahl ια = 11, was aber nicht zum jüdischen Ritus passen würde, wo vor dem Tempel immer zwölf Brote (die zwölf Stämme Israels symbolisierend) auf den Tisch gestellt wurden. Allerdings sind die ersten drei Buchstaben von ψωμία sowie das Iota des Zahlzeichens unsicher. Von den Broten (falls richtig ergänzt) wurden „zehn verzehrt“.
Z. 9: „heutige“ (Brote?) Danach wäre eine Zahl zu erwarten, also vielleicht K = 20, aber was danach folgt, ist unklar (My?).

GR 252 **(Taf. 111)**

AI ἐδα-
πανήθη
.λυκίδι̣ΙΙ
.Ιαιου α
IB [ἐ]δαπα-
νήθη . IḘ
ΠΡẠΡ /qγζ..

„Am 11. (?) wurde aufgewendet für (G?)lykis, Tochter des Gaius (?), ein (Denar?); am 12. (?) wurde aufgewendet ...93 (?) ...“

Z. 4: Γαίου? Eine Beziehung zu C. Fl. Furius Aptus (vgl. a. IST 3 und 7) wäre theoretisch denkbar, allerdings ist die Lesung unsicher, der Name sehr häufig und der Kontext würde eher zur Entlohnung einer Lieferantin oder Dienstbotin passen.

GR 253 **(Taf. 111)**

O ΛE M
M

Wohl Zahlenangaben.

GR 254 **(Taf. 111)**

CLIIII

„154“.

Vestibulum I

Auf der östlichen Türlaibung eingeritzt:

GR 254A **(Taf. 111)**

Εὐτύχι Εὐήθιε

Der Name Euethios ist bisher in Ephesos nicht belegt, in Kleinasien aber mehrfach anzutreffen (z. B. I.Stratonikeia, 444; I.Kyzikos, 201; RECAM II, 274).

Gewölberaum T II G

Auf einem Marmorblock östlich der Türöffnung eingeritzt:

GR 254B **(Taf. 111)**

Phallus.

9.2 Graffiti und Dipinti auf Verkleidungsplatten aus dem Marmorsaal 31

Vorbemerkung: Bei den nachstehenden Graffiti und Dipinti handelt es sich großteils um Bruchstücke, die erst im Zuge der Arbeiten zur Zusammensetzung und Neuanbringung der Vertäfelung zum Vorschein gekommen sind. Sie umfassen unter anderem Steinmetzzeichen bzw. Versatzmarken, die lediglich aus einem Buchstaben bestehen und angesichts der Fülle des Materials hier nur in Auswahl wiedergegeben werden können.

GR 255 **(Taf. 112)**

Auf der Rückseite einer Verkleidungsplatte grob eingemeißelt:

Hadriano III co(n)s(ule) dex() LI[---]

Die Datierung in das dritte Konsulatsjahr Hadrians (119 n. Chr.) ermöglicht es, einen *terminus post quem* für die Inkrustationen des Marmorsaales anzugeben. In dem betreffenden Jahr wurde der Block in den kaiserlichen Steinbrüchen von Dokimeion gebrochen. Der darauf folgende Zusatz bezieht sich entweder auf den Namen des zuständigen Steinbruchverwalters (Dexter ...) oder auf den genauen Ort innerhalb des Steinbruchs, etwa *dex(tra) li(nea)*.

GR 256 **(Taf. 112)**

ἀπὸ τῇ ἐγώ X ὥρᾳ β΄

„Von hier an ich, in der zweiten Stunde."

Das Kreuz markiert die Stelle, ab der ein Wechsel in der Person des Handwerkers stattgefunden hat, was für Verrechnungszwecke wichtig war. Alternativ wäre auch eine Lesung χώρᾳ β΄ („im zweiten Bereich") denkbar.

GR 257 **(Taf. 112)**

Κατακέφαλα.

„Kopfstehend."

Hinweis auf die Versatzweise der Platte.

GR 258 **(Taf. 113)**

ΧΓ

GR 259 **(Taf. 113)**

IA

GR 260 **(Taf. 113)**

B

GR 261 **(Taf. 113)**

I̤Λ̤

GR 262 **(Taf. 113)**

Ḥ

GR 263 **(Taf. 113)**

B

GR 264 **(Taf. 113)**

K

GR 265 **(Taf. 113)**

[---]SO[---]

GR 266 **(Taf. 114)**

Δ

GR 267 **(Taf. 114)**

N

GR 268 **(Taf. 114)**

Λ̤

GR 269 **(Taf. 114)**

Λ̤

GR 270 **(Taf. 114)**

B

GR 271 **(Taf. 114)**

ὑπέρθυροι

„Über der Tür (anzubringende Platten)“.

GR 272 **(Taf. 115)**

N

GR 273 **(Taf. 115)**

E

GR 274 fällt aus

GR 275 **(Taf. 115)**

K

GR 276 **(Taf. 115)**

Schwarz gemalt:

....ANO

GR 277 **(Taf. 115)**

Palmzweig.

GR 278 **(Taf. 115)**

ΔΔΔΔ

Rote Dreiecke, vielleicht als Dekoration.

GR 279 **(Taf. 115)**

[---]ω ει[---]

GR 280 **(Taf. 116)**

Muster aus konzentrischen Kreisen und Zirkelbögen.

GR 281 **(Taf. 116)**

In einen Kreis eingeschriebenes Hakenkreuz-Mäander-Muster.

GR 282 **(Taf. 116)**

In eine Marmorplatte eingegossene Bleimarke mit der Legende:

LIBE
AR
ES

Z. 3: [Ca]es(aris)?

Die Anbringung eines Bleisiegels auf einem Marmorblock ist ein hier offenbar erstmals dokumentierter Vorgang, der zur Kontrolle des Handels mit diesem exklusiven Material dienen sollte. Die Legende ist leider nicht deutlich lesbar.

GR 283 **(Taf. 117)**

In roter Farbe auf der Rückseite einer Platte der Marmorverkleidung aufgemalt:

Furi Apti

Wohl als Eigentumsvermerk vor der Auslieferung angebracht.

GR 284 **(Taf. 118)**

Auf der Rückseite einer Platte der Marmorverkleidung eingemeißelt:

Augur(e) co(n)s(ule) L Ṣ[---]

Cn. Arrius Augur war im Jahre 121 n. Chr. Konsul; vgl. GR 255. Analog dazu könnte der Zusatz entweder mit l(aeva) oder mit L(ucius) S[---] aufgelöst werden.

GR 285 **(Taf. 118)**

Auf der Rückseite einer Platte der Marmorverkleidung eingemeißelt:

B Quart()

Es ist unwahrscheinlich, dass es sich hier auch um eine Konsulsdatierung handelt; erstens fehlt der Zusatz „cos“, zweitens sind in der fraglichen Zeitspanne zwar zwei Konsuln mit dem entsprechenden Namensbestandteil belegt, und zwar P. Stertinius Quartus im Jahre 112 und ein Quartinus im Jahre 130 n. Chr., jedoch beide nur als Suffektkonsuln, die üblicherweise nicht für die Datierung herangezogen wurden. Somit handelt es sich wahrscheinlich um einen Steinbruchverwalter oder um eine Bezeichnung des Steinbruchabschnittes. Vgl. auch die folgende Nr.

GR 286 **(Taf. 119)**

Auf der Rückseite einer Platte der Marmorverkleidung eingemeißelt:

B Quart()

Vgl. zu GR 285.

GR 287 **(Taf. 119)**

Κοινό(ν)

„Gemeinsames (Werkstück)“ (zu ergänzen ἔργον).

GR 288 **(Taf. 119)**

Reste einer Zeichnung (?)

GR 289 **(Taf. 119)**

Θ

GR 290 **(Taf. 119)**

I
II

GR 291 **(Taf. 119)**

E

GR 292 **(Taf. 120)**

[---]ωι .[---]

GR 293 **(Taf. 120)**

Ιυνγω δ

= lat. iungo „ich verbinde“ (vier Platten?)

GR 294 **(Taf. 120)**

A

GR 295 **(Taf. 120)**

A

GR 296 **(Taf. 120)**

Κοινῆς

„Von gemeinsamer (Arbeit)“ (zu ergänzen wahrscheinlich ἐργασίας).

GR 297 **(Taf. 121)**

Ἀρι(στο-?)

GR 298 **(Taf. 121)**

Auf einem flachen Ziegel:

Ἅγιος
ἅγιος
ἅγιος
σῶσον
Θωμᾶ

„Heilig, heilig, heilig, rette Thomas!“ Gebet mit der in der Spätantike häufigen Trishagion-Formel, die sich auf den dreieinigen Gott bezieht.

GR 299 **(Taf. 121)**

Co[---]

GR 300 **(Taf. 121)**

C

GR 301 **(Taf. 121)**

[---]ER[---]

GR 302 **(Taf. 121)**

[---]EO[---]

GR 303 **(Taf. 122)**

Auf einer Platte schwarz aufgemalt:

Ὀλίου αὐ[---]

Ὀλίος ist eine spätere Form von ὀλίγος; der Zusammenhang ist unklar.

GR 304 **(Taf. 122)**

K

GR 305 **(Taf. 122)**

[---].PO[---]
[---]TAI[---]

GR 306 **(Taf. 122)**

.
K

GR 307 **(Taf. 123)**

Auf einer Platte schwarz aufgemalt:

ὑ̣πόθη[μα] … ὑ̣περώιου

„Basis des Obergeschosses“?

Zu ὑπερώιον „Obergeschoß“ s. Hellmann, 1992, 423 f.

GR 308 **(Taf. 124)**

Als Kohlezeichnung auf einer Schrankenplatte westlich der Inschrift an Dionysos und C. Fl. Furius Aptus (IST 1):

Vier Geräte (?)[4], wovon allerdings nur das zweite von links als Messer mit knaufartigem Griff und abgeschrägtem Rücken eindeutig zu identifizieren ist. Ganz rechts ein Objekt, das wohl einen liegenden Bogen (ohne Sehne) darstellt. Der erste und der dritte Gegenstand erinnern entfernt an ein Messer (*culter*), das für Opferhandlungen gebraucht wurde[5], jedoch weist dieses Schneideinstrument sonst durchwegs einen geraden Rücken auf. Gegen eine Deutung als Kultgeräte spricht auch der Bogen, der zwar als Attribut von Artemis und Apollon auftritt, bei Opferhandlungen jedoch keine Funktion hat. Allenfalls könnte man in den Objekten eine Jagdausrüstung erkennen.

9.3 Kleininschriften

IKL 19[6] **(Taf. 125)**

AO: EM, ohne InvNr, Fn 85/1
FO: 31, knapp über Ascheschicht

Ring (R 31)

RP

Die Lesung ist nicht ganz eindeutig; beide Buchstaben könnten als B, R oder P gelesen werden. Eine Datierung anhand der uncharakteristischen Buchstaben ist nicht möglich.

IKL 20[7] **(Taf. 125)**

FO: östl. 8, GHD, Ki 75/9, InvNr 75/158
Basisfragment einer Terrakottastatuette.

Ἀνδρονε[ίκη] bzw. Ἀνδρόνε[ικος]

Andronike ist in Ephesos als Aliasname der Priesterin Bassilla aus der Vedierdynastie (IvE 3072, 10) bezeugt; es könnte sich hier ebenso wie bei einer unpublizierten Statuenbasis mit demselben Namen um eine Darstellung dieser Person handeln. Falls die maskuline Form vorliegt, könnte die Statuette den peripatetischen Philosophen Andronikos von Rhodos aus dem 1. Jh. v. Chr. gezeigt haben. Eine Ergänzung im Genitiv (als Herstellername) ist jedoch nicht auszuschließen. Datierung: 1.–2. Jh. n. Chr.

IKL 21[8] **(Taf. 125)**

Sond. I/73, Fn 73/23A, EM, InvNr 60/56/73
Rechteckiges Bleisiegel.

Ὑπα-
ιπην(ῶν)

Z. 2: HN in Ligatur.

Siegel der Polis Hypaipa im oberen Kaystrostal, die mit Ephesos in engem wirtschaftlichem Kontakt stand.

IKL 22[9] **(Taf. 125)**

Fn 78/114, Peristyl 31a, Schutt an der O-Mauer vor Raum 31b, EM, InvNr 122/60/78
Griff einer Wachsspachtel, die in einer Athenabüste endet.

Vorderseite: . Φ. Ἀσίκι(ο)ς γε-
Linke Seite:.ος καὶ Αὐρ(ήλιος)
Rückseite:Εὐτυχιανὸς
Rechte Seite:ἄρχων ζ

An erster Stelle ist ein Phi lesbar; dass davor noch ein Buchstabe stand, ist nicht völlig auszuschließen. Möglicherweise eine abgekürztes Gentiliz wie Φ(άβιος) oder Φ(λάουιος). Der Name Asicius ist in Cic. *pro Cael*. 23 und in CIL XI 1997 belegt. Am Ende der Zeile würde man analog zu ἄρχων den Beginn einer Funktionsbezeichnung erwarten, jedoch ist weder eine solche noch ein Cognomen mit der Endung – ος (dazwischen maximal ein fehlender Buchstabe) vereinbar. Die Bezeichnung Archon ist unspezifisch. Datierung nach dem Aureliernamen: 1. H. 3. Jh. n. Chr.

IKL 23[10] **(Taf. 125)**

FO: Peristylhof 31a, EM, InvNr 207/54/88, Fn 88/1
Statuette eines Dionysos (Kopf abgebrochen); auf dem Mantelsaum steht von unten nach oben:

Παραμόνου

Wahrscheinlich Name des Herstellers (Paramonos ist ein typischer Sklavenname). Datierung: 1. Jh. n. Chr. Da das Stück aus dem Schutt stammt, stellt das 3. V. 3. Jh. n. Chr. einen *terminus ante quem* für Herstellung und Verwendung dar. Eine modelgleiche

[4] Ganz links könnte noch der schwache Rest eines fünften Geräts zu erkennen sein, möglicherweise eine flache Schale oder Teller in Seitenansicht.
[5] A. V. Siebert, Instrumenta sacra. Untersuchungen zu römischen Opfer-, Kult- und Priestergeräten (1999) 247 f. z. B. Taf. 5. 9b. 11a.
[6] Zum Ring s. Rathmayr, Kap. XVIII.8.1 Kat. B 265.
[7] Zur TK s. Rathmayr, Kap. XIV Kat. TK 82.
[8] Zum Siegel s. Rathmayr, Kap. XVIII Kat. B 443.
[9] Zur Spachtel s. Rathmayr, Kap. XVIII.9.2 Kat. B 82.
[10] Zur TK s. Rathmayr, Kap. XIV Kat. TK 53.

TK, aber weniger gut erhalten, stammt aus dem H 1, siehe LANG-AUINGER, Hanghaus 1 Funde, 212 TK 70 Taf. 128.

IKL 24 **(Taf. 125)**

Bauch eines Gefäßes (=WALDNER Kap. XV, K 985)
FO/FJ: 32b, Sondage, 2005
AO: GHD, InvNr 5/2093/100

Ἀλλοτρίου
μὴ Ἄπτου

„(Eigentum) eines anderen, nicht des Aptus."

Obwohl der Inhalt des Textes merkwürdig ist und kaum ein Umstand vorstellbar ist, in dem seine Einritzung Sinn ergeben würde, und obwohl manche Details der Buchstaben zu Bedenken Anlass geben, stammt das Gefäß nach Auskunft der Ausgräber aus einer zweifelsfrei ungestörten Schicht. Die Hasten setzen sich über die Bruchkanten geradlinig fort, sodass die Einritzung jedenfalls vor dem Bruch erfolgt sein muss. Der Fund stellt (neben IST 1 und GR 283) ein weiteres Namenszeugnis für C. Fl. Furius Aptus in der WE 6 dar. Datierung: 4. V. 1. Jh. n. Chr.–1. H. 2. Jh. n. Chr.

IKL 25 **(Taf. 125)**

Wandfragment eines Gefäßes (=WALDNER, Kap. XV, K 986)
FO/FJ: 32b, Sondage, 2005
AO: GHD, InvNr 5/2093/101

[---]ται

Datierung: 4. V. 1. Jh. n. Chr.–1. H. 2. Jh. n. Chr.

IKL 26 **(ohne Abb.)**

Runder Ziegelstempel, in der Mitte Efeublatt, rundherum im Kreis geschrieben (Inv. 3845):

Ξένωνος

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr.

IKL 27 **(Taf. 125)**

Runder Ziegelstempel (Dm 5,5)
FO/FJ: 36d, 1980
AO: GHD, InvNr 80/411,
In der Mitte Efeublatt, rundherum im Kreis geschrieben:

Μηνοφίλου

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr.

IKL 28 **(Taf. 125)**

Auf dem Boden eines Glasgefäßes linksläufig in einen Kreis eingeschrieben (=SCHÄTZSCHOCK, Kap. XVII, G 67)

Ἀχιλλέος

Lies Ἀχιλλέως (Name des Herstellers). Datierung: 3. Jh. n. Chr.

IKL 29 **(Taf. 125)**

Boden eines Glasgefäßes (=SCHÄTZSCHOCK, Kap. XVII, G 195)

[---]M[---]
[---]H[---]

IKL 30 **(Taf. 125)**

Auf dem Wandfragment eines Gefäßes eingeritzt (=WALDNER, Kap. XV, K 120)
FO/FJ: Peristylhof 31a Sondage F9/6, 1988
AO: EM, InvNr. 2/7/54/88

Ἀβάσ-
καν-
τον.

Auffällig die Verwendung des Akkusativs. Der Name Abaskantos erscheint z. B. auch in IvE 2320, 2545 und 2329C. Datierung: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch.

9.4 Steininschriften

IST 1 **(Taf. 126)**

Auf das Deckprofil des mittleren Pfeilers der hinteren Brüstung des Brunnens gemeißelt, der in Bauphase II zwischen der südlichen Säulenstellung des Peristylhofes 31a errichtet worden war[11]; nach den Dübellöchern auf der Oberseite stand darauf offenbar eine Büste oder Statuette[12]. H. 18,5, B 100, T 34, Bh 1,2–2,3. Inv. 3912.

[11] THÜR, Kap. III.2.5; THÜR, Kap. IV.3.A.

[12] s. dazu RATHMAYR, Kap. XIV.6.2 und 7.2.

Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 112 Nr. 79; IvE 1267.

Διόνυσος Ὄρειος Βάκχιος πρὸ πόλεως
οὗ ἱερᾶται Γάϊος Φλάβιος Φούριος Ἄπτος.

“Dionysos Oreios (= vom Berge) Bakchios (vom Heiligtum) vor der Stadt, für den Gaius Flavius Furius Aptus Priester ist.”

Die Inschrift bezeugt eine Dionysos-Priesterschaft des Wohnungsinhabers (vgl. GR 283 und IKL 24 sowie die prosopographischen Ausführungen von Rathmayr, Kap. XXIII.3) C. Fl. Furius Aptus.

IST 2 **(Taf. 126)**

Profilierte Statuenbasis aus bläulichem Marmor, unten sekundäre Einarbeitung. In Raum 36, am östlichen Rand der Stufen zum Apsidensaal 8 *in situ*[13]. H 61, B oben 73,3, unten 65,5, T oben 70, unten 65,5, Bh 1,6-2. Inv. 4048.
Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 132 f. Nr. 140,1; SEG 31, 962; Merkelbach – Stauber, Steinprogramme, 326 Nr. 03/02/39.

Ζηνὸς καλλιγόνοιο καὶ εὐτέ-
κνοιο Διώνης ἀβροτάτη
μακάρων χαῖρε θεὰ θύγατερ.
ὄντως ἀφρογενής τε καὶ ἐκ πόν-
τοιο βέβηκας χαιτάων παλα-
μαῖς κύματα πεμπομένη.

“Sei gegrüßt, zarteste Göttin, Tochter des Zeus, der schöne Kinder zeugt, und
Dione mit dem schönen Kind; wahrhaftig, schaumgeboren bist du und aus dem
Meer bist du gestiegen, die du mit deinen Händen aus deinen Haaren Wogen
entlässt.”

(Übersetzung: R. Merkelbach – J. Stauber)

Die beiden Basen IST 2 und IST 3 rahmen die Treppe ein, die von Raum 36 zum Apsidensaal 8 führt; die Epigramme sollten offenbar die feierliche Stimmung des Ortes unterstreichen. Die vorliegende Basis trug eine Aphrodite-Statue, vielleicht im Anadyomene-Typ[14] (Knibbe).

IST 3 **(Taf. 126)**

Profilierte Statuenbasis aus bläulichem Marmor. Am westlichen Rand der Stufen zum Apsidensaal 8 *in situ*. H 78, B 70, T oben 65, unten 66, Bh 1,6-1,8. Inv. 4049.
Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 133 Nr. 140,2; SEG 31, 963; Merkelbach – Stauber, Steinprogramme, 372 Nr. 03/02/40.

Γαῖον καὶ Περικλῆα σάω πολύολβε
Κυθήρη ἠμὲν ἐπὶ ξεινῆς ἦδ’ ἄρ’
ἐνὶ σφετέρῃ
ξεῖνον ξεινοδόχον τέ. σὲ γὰρ περί-
αλλα θεάων τείουσιν προφρόνως
πάντα σεβιζόμενοι.

“Reichtumgebende Kythere, schütze Gaius und Perikles, sowohl in der Fremde als
auch zuhause, wenn sie Gast sind oder Gastgeber;
denn dich vor allen Göttinnen ehren
sie sorgfältig und in jeder Hinsicht.”

(Übersetzung: R. Merkelbach – J. Stauber)

Ebenfalls die Basis einer Aphrodite-Statue (mit der Epiklese Kythere); die Göttin wird in ihrer Eigenschaft als Euploia (Schützerin der Seefahrt) zum Schutz zweier Personen angerufen, wobei unter der ersten (Gaius) wohl der Hausherr Aptus selbst zu verstehen ist, unter der zweiten eher ein (Geschäfts-) Freund (so L. Robert, Bulletin épigraphique 1982, 302) als ein Sohn oder Bruder (Knibbe).

IST 4 **(Taf. 126)**

FO: Marmorsaal 31, HTB, 19.09.1978: J7/78, Dep. 1842
Fragment einer Basis aus weißem Marmor, links und oben Rand, Inschriftfeld in vertieftem Rahmen. H 31, B 38, T 37, Bh 4,5. Inv. 3838.
Knibbe – İplikçioğlu, Neue Inschriften, 105 Nr. 54; IvE 1424.

Λ(ούκιον) Φάβιο[ν —]

Aufgrund des Akkusativs handelt es sich um die Basis einer Ehrenstatue. Der einzige L. Fabius, der in Ephesos belegt ist, ist L. Fabius Cilo, Consul in den Jahren 193 (suff.) und 204, der durch eine Statue geehrt wurde (IvE 3204).

Von den folgenden Inschriften IST 5–9 waren weder die Originale noch die Skizzenbuchblätter auffindbar, so dass keine Steinbeschreibungen möglich sind; die folgenden Transkriptionen wurden anhand der Abklatsche vorgenommen. Datierung: durchwegs 2./3. Jh. n. Chr.

[13] Thür, Kap. III.2.16.
[14] Für diese und die Basis auf der W-Seite der Treppen werden von Rathmayr, Kap. XIV.6.3, als Pendants gearbeitete Statuen der Aphrodite Anadyomene angenommen.

IST 5 **(Taf. 126)**

Inv. 3839
FO: Marmorsaal 31, HTB, 19.09.1978: Dep. 1843, Bh 2,8 cm

[---]
[---]ΙΛΗΣ[---]
[---]ΗΝΗΣ[---]
[---]ΤΗΣ[---]
[---]ΣΙΑΣ[---]
[---]
Z. 2: HNH in Ligatur.

IST 6 **(Taf. 126)**

Inv. 3840
FO: Marmorsaal 31, HTB, 19.09.1978: Dep. 1844, BuchstabenH in Z 1 1,5 cm, dann 1,8 cm. Nach der Skizze im HTB befindet sich Zeile 1 auf dem Kopfprofil, Zeilen 2ff. am Schaft.

[--- τ]οῦ δήμου
[---]ΙΟΥ
[---]ΡΕΙΙ[---]
[---]

IST 7 **(Taf. 126)**

Inv. 3841
FO: Marmorsaal 31, HTB, 19.09.1978: J 4/78, Dep. 1845, BuchstabenH 2 cm

ταν[--- γυ]-
μνασι[---]
ρα Γαιο[---]
ου συ[---]
ου εὐ[--- ἀ?]-
ναστ[---]
ΠΙΙ[---]
[---]

In Z. 1–2 sind anscheinend öffentliche Ämter (Prytanis?, Gymnasiarchos) genannt; in Z 3 ist die Endung - ρα wohl am ehesten zu πατέ]ρα zu ergänzen. Falls der folgende Gaius mit Gaius Flavius Furius Aptus zu identifizieren ist (was freilich unsicher bleibt), könnte es sich um eine Ehrung seines Vaters T. Flavius Aristobulos handeln.

IST 8 **(Taf. 126)**

Inv. 3842
FO: Marmorsaal 31, HTB, 19.09.1978: J 2/78, Dep. 1847, BuchstabenH 1,8 cm.

[---]
[---]AIEN[---]
[---]ΣΟΥΣ[---]
[---]TAEN[---]
[---]IKA[---]
[---]

IST 9 **(Taf. 126)**

Inv. 3843
FO: Marmorsaal 31, HTB, 14.09.1978: J 1/78. BuchstabenH über 8 cm

[---]IANI

Wohl lateinische Inschrift, möglicherweise TRA]ANI oder HADR]IANI.

Hans TAEUBER

ARCHÄOLOGISCHER BEFUND UND FUNDE

XIII Archäologische Nachuntersuchungen

1 GRABUNGEN 1988 (UND 1987) IM PERISTYLHOF 31a

Im Rahmen der Vorbereitungsarbeiten für die erste Überdachung der WE 6[1], die seit 1987 auf eine Anastylose der Peristylhofsäulen eingeschränkt wurde, wurden für die erforderlichen Fundamentierungsarbeiten diverse Sondagen ausgeführt. Sie wurden mit Ausnahme der Sondage 1987 unter der Marmortür im W-Umgang im Sommer 1988 von U. Outschar als Schnittleiterin abgewickelt. Die Lage der Sondagen (Taf. 384) war folglich von der Planung des Schutzbaues und den Vorgaben des Statikers bestimmt. So wurden einerseits vor und unter der S-, W-, und N-Mauer des Peristylhofs 31a im Abstand von 5 bis 6 m 1.50 m breite, jeweils etwa 0.50 vor die Mauerflucht reichende Sondagen angelegt, von denen aus dann im weiteren Verlauf die Mauern unterhöhlt wurden, um Fundamentflächen von 1.40 m × 1.40 m und 1.20 m Tiefe (Taf. 127.1; 129.7; 130.9) herzustellen; sie sollten die Fundamente für in Mauerschlitze eingestellte Stahlbetonstützen von 0.40 × 0.40 m abgeben. Dabei wurde in den meisten Fällen bis auf den gewachsenen Fels und teilweise auch in diesen hinein gegraben. Die Sondierungen an der N-Mauer mussten wegen des Geländesprungs erweitert und bis zum darunter liegenden Geschoss hinunter geführt werden. Die Fundamente an der O-Seite wurden von der Stiegengasse 1 aus hergestellt; sie mussten zusätzlich zu der ab dem Bodenniveau der WE 6 geforderten Tiefe von 1.20 m ausgeführt werden, um die Differenz des höheren Niveaus in der STG 1 auszugleichen. So ergab sich für das Fundament F13/6, das im Osten an den Raum M2 angrenzt, eine Tiefe von 1.90 m, für das Fundament F14/6, das in der Flucht des S-Stylobats liegt, bereits eine Tiefe von 3.0 m und für das Fundament F1/6, das in der Flucht der S-Mauer liegt, eine Tiefe von 3.7 m. Auch die Sondage F7/6 in der NW-Ecke des Peristylhofes wurde bis in die Tiefe von 3.2 m unter OK Boden ausgehoben. Die Fundamente F8/6 und F10/6 an der N-Seite mussten wegen der topographischen Situation an einem Geländesprung und dem Vorhandensein einer älteren, hellenistischen Stützmauer bis 1.20 m unter das Niveau der tiefer liegenden Räume gegraben werden, wodurch die Sondage hier bis zu 5.0 m unter die OK des Bodens des Peristyls 31a reichte. Die Befunde an der O-Seite, d. h. in der Stiegengasse 1 (F12–14/6, F1/6) wurden später durch eine kurze Grabung ergänzt, die K. Koller 1999 für ein Ringfundament des neuen Schutzbaues betreute[2].

Im Innenhof („Impluvium“) wurde für ein Ringfundament, einen 0.60 m breiten und 0.90–1.00 m tiefen Stahlbetonkranz, eine entsprechende Sondage (B ca. 0.60 m, T ca. 1.00 m) angelegt, von der aus für die Erstellung von Fundamentkonsolen unter die Stylobate – jeweils unter den Säulen (Taf. 128.3; 129.7) – gegraben wurde. Zusätzlich zu diesen als Fundamente notwendigen Sondierungen wurde im Norden des Innenhofes eine 0.80 m breite O-W-Sondage (Taf. 128.3) ausgeführt, mit der archäologische Fragestellungen, d. h. datierendes Material für den Boden und eventuelle ältere bauliche Strukturen untersucht werden sollten. Da in diesem Suchschnitt ein älterer Mosaikboden angetroffen wurde, wurde er so erweitert, dass seine erhaltene Ausdehnung und die Frage nach zugehörigen Mauern geklärt werden konnten.

Für eine Auswertung und Beurteilung der Grabungsbefunde im Innenhof und aus den Fundamentsondierungen sind die mit archäologischer Fragestellung durchgeführten Grabungen 2004 im N-Umgang[3] und 2005 im Bad im O-Umgang[4] einzubeziehen. Die nachfolgende Beschreibung der Grabungen des Jahres 1988 fußt auf dem Grabungs- und Fundbericht von U. Outschar, d. h. im Wesentlichen auf ihrem Grabungstagebuch[5]. Eine weitere Quelle bilden die Arbeitsberichte G. Wiplingers für die Jahre 1987 und 1988, in denen die Konservierungsarbeiten in der WE 6 beschrieben und dokumentiert wurden. Der von Outschar vorgeschlagenen Bauabfolge[6] kann nur teilweise gefolgt werden. Durch die neuen Erkenntnisse zu den Bauphasen, die im Rahmen der Publikationsvorbereitungen gewonnen und durch Grabungen in den WE 1, 2, 3, 4 und 5 untermauert wurden und die abschließende Bearbeitung der Funde ergibt sich ein verbessertes Bild.

Bereits 1983 waren ohne weitere Dokumentation im N-Teil des Raums 31c verlegte große Platten aus Kalksinter gehoben worden, unter denen ein umfangreicher Fundkomplex mit Keramik, Kleinfunden und Terrakotten[7] zutage kam.

---

[1] Vgl. Thür, Kap. I.2.
[2] Krinzinger, Jahresbericht 1999, 372.
[3] s. Ladstätter u. a, Grabungen 2004, 266–272; hier Waldner, Kap. XIII.2.
[4] Krinzinger, Jahresbericht 2005, 326 f.; hier Sokolicek, Kap. XIII.3.
[5] Outschar, Grabungs- und Fundbericht. Für die Zeit vom 06.–15.07. referiert sie Notizen von D. Beyll und W. Pietsch.
[6] Otschar, Grabungs- und Fundbericht, 15 f.
[7] Waldner, Kap. XV.2.3, Fundkomplex BII/12; Rathmayr, Kap. XVI.3.6.

1.1 Die Fundamentgrabung 1987 unter der Türschwelle im Westumgang

Nach dem Bericht von Wiplinger[8] wurde die stark zerstörte Türschwelle der Marmortür 31aW-31aS entfernt und konserviert. Anschließend wurde eine Grube für ein neues Stahlbeton-Fundament ausgehoben. Bereits 0.28 m unter der OK des Mosaikbodens wurde der gewachsene Fels angetroffen. In diesen war im Westen neben der W-Mauer ein N-S verlaufender Kanal eingearbeitet, der 0.50 m breit und 0.30 m hoch war. An der O-Seite wurden neben dem Stylobat für die SW-Ecksäule des Hofes zwei Tonrohrleitungen mit einem Dm von 14 cm angetroffen, die ebenfalls in N-S-Richtung liefen (Taf. 128.5–6); sie wiesen Putzöffnungen auf. Von der Tonrohrleitung führte ein Bleirohr nach Osten und zu einer vertikal in der W-Mauer des Brunnenbeckens WB-A3 verlegten Leitung[9] (Taf. 130.10). Die im Aushub gefundene Keramik stammt nach einer ersten von Outschar durchgeführten Bestimmung aus dem 2./3. Jh. n. Chr.[10]. Nach dem Betonieren wurden die konservierte Türschwelle und auch der Türrahmen und die Schrankenplatten wieder versetzt und restauriert (Taf. 130.11).

Entgegen der Interpretation von Vetters datiert diese Keramik aber nicht den Einbau des Marmortürrahmens und der angrenzenden Schranken, sondern eine Reparatur der Marmorarchitektur und wohl auch eine Erneuerung der Tonrohrleitung in Bauphase IV[11].

1.2 Die Grabungen im Innenhofbereich des Peristyls 31a („Impluvium“)

Im Innenhofbereich des Peristyls 31a wurde sukzessiv der gesamte Marmorplattenbelag abgeklebt und plattenweise gehoben. Die Marmorplatten wurden in der Folge konserviert[12] und für die Präsentation im neuen Schutzbau 2001 wieder verlegt[13] (Taf. 11.37; 12.41). Begonnen wurde entlang des W-Stylobats (Taf. 130.12). Die Platten waren in einem feinkörnigen, stark mit Ziegelmehl versetzten *opus signinum* verlegt. Die Sondage 1/88 wurde entlang des W-Stylobates in einer Breite von 1.00 m angelegt. Die *opus signinum*-Schicht wies ein leichtes Gefälle von Süd nach Nord auf (ca. 6 cm). Unter den 0.26 m hohen Stylobatblöcken lag ein Bruchsteinfundament, das um ca. 0.30 m vor die Innenflucht vorspringt. Es war glatt abgestrichen und diente als W-Wange eines Kanals (Taf. 128.4; 130.12) von 0.45 m Breite und 0.30 m Tiefe. Er hatte keine Abdeckung und war mit einer Erd-Ziegel-Mörtel-Mischung verfüllt, die nach oben mit einer Lage zerbrochener Dachziegel abschloss. Wangen und Sohle des Kanals waren sorgfältig mit *opus signinum* ausgekleidet. Der Kanalboden bestand unter der *opus signinum*-Schicht aus einer dicht gelegten Lage aus Stein- und Marmorsplitt (Taf. 130.14). Unter dem Stylobat befand sich eine 5–8 cm hohe Lage aus Steinen, darunter im Süden bereits 0.20 m unter dem Stylobat der gewachsene Fels. Der Kanal setzte sich in gleicher Konstruktion entlang des N-Stylobats und des S-Stylobats fort. Die Fassung des Tiefbrunnens vor dem N-Stylobat unterbricht die Kanalwange (Taf. 130.15). Der Kanal weist nur geringe Spuren von Versinterung auf, er dürfte also nicht sehr lange in Verwendung gewesen sein. Auch die relativ geringen Keramikfunde seiner Füllung gehen nicht über das 2. Jh. hinaus[14]. Der N-Kanal wird in 1.4 m Entfernung vom O-Stylobat durch eine N-S verlaufende Tonrohrleitung unterbrochen (Taf. 131.16), die auf einer Ziegelpackung aufliegt. Die Konstruktion des N-Kanals unterscheidet sich insofern, als die N-Wange aus Steinplatten, teils aus Spolien (Taf. 130.15) hergestellt ist. Beim Abheben der Brüstungswand des Südbrunnens zeigte sich, dass die Marmorverkleidungsplatten in das *opus signinum* des Bodens reichen, also gleichzeitig versetzt wurden (Taf. 130.13). An der W-Seite des Brunnens kam nach der Abnahme der Verkleidung ein vertikales Rohr (Taf. 130.10) zutage, das einerseits zu einem Bleirohr am oberen Beckenrand gehört und andererseits zu einem bereits 1987 freigelegten Bleirohrstück, welches die Verbindung zu einem Tonrohr herstellte[15].

Unter der abgetragenen Brunnenbrüstung verläuft der S-Kanal. Er war ebenfalls locker verfüllt und an zwei Stellen – etwa in der Flucht der Säulen H 10 und H 11 – durch zwei eingesetzte Steinplatten unterbrochen (Taf. 128.3; 131.17). Da sie in die Kanalwand einbinden und ebenfalls mit *opus signinum* verputzt sind, sind sie gleichzeitig mit dem Kanal entstanden[16]. Die Kanalsohle ist bereits in den gewachsenen Fels eingebettet.

An der O-Seite wurde die Unterkonstruktion des Plattenbodens in einem 1.80 m breiten Streifen abgetragen, im Bereich des Apsisbeckens nach Westen um 1.0 m erweitert. Die Einmündung des N-Kanals in den O-Kanal war mit einer großen Steinplatte abgedeckt (Taf. 128.3; 131.19); nach deren Hebung zeigte sich, dass der N-Kanal sekundär abgemauert worden war (Taf. 131.16). Daraus ergibt sich eine längere Nutzung des O-Kanals. Im Staubereich der Abmauerung kamen zahlreiche Funde ans Tageslicht[17]. Der O-Kanal verläuft nicht parallel zur Stylobatkante, sondern weicht nach Westen ab. Sein Abstand vom O-Stylobat wächst von 0.50 m im Norden auf 1.0 m im Süden. Dieser Kanal war mit sorgfältig zugeschnittenen Steinplatten abgedeckt. Er war nicht verfüllt, an der Sohle befand sich eine Fund führende Schicht in verfestigtem Schlamm. Der Kanal läuft unter den Apsisbrunnen (Taf. 131.20, 21). An dessen westliche Außenkante wurde – offensichtlich sekundär – ein wesentlich schmalerer und weniger tiefer Kanal entlang geführt, der keine Verbindung mit dem

---

[8] Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 3.

[9] Die von Wiplinger unter dem Mosaikboden des W-Umgangs in O-W-Richtung vermutete Wasserzuleitung, ist zweifelhaft. Vgl. dazu Thür, Kap VII.1.

[10] Wiplinger, Arbeitsbericht 1987, 3; Vetters, Ephesos 1987 und 1988, 97 mit Anm. 49; Waldner, Kap. XV.2.4, Fundkomplex BIV/2.

[11] Vgl. u. Thür, Kap. XIII.1.7.

[12] Wiplinger, Arbeitsbericht 1988, 2.

[13] Krinzinger, Jahresbericht 2001, 373.

[14] Waldner, Kap. XV.2.3, Fundkomplex BI-BII/2; Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/K1.

[15] Dabei handelt es sich um eine Leitung, mit der das Überlaufwasser aus dem Brunnen in 31a in die Latrine geleitet wurde.

[16] Unter den relativ wenigen Funden befand sich eine rote Spitzamphore, die ins 1./2. Jh. n. Chr. datiert, Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/K33.

[17] Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/K44.

S-Kanal hatte (Taf. 131.21–22). Aus diesem Kanal stammen die Funde K 3/88 und M 1/88[18]. Im Scheitel des Apsidenbrunnens endet die Tonrohrwasserleitung, die unter dem N-Stylobat hervorkam und den N-Kanal querte (Taf. 128.3). Sie ist mit einem vertikalen Bleirohr verbunden, das bis zum Wassereinlauf des Apsidenbrunnens führte (Taf. 131.22). Der primäre Verlauf des Ringkanals wurde im Südosten durch die Fundamente des Apsidenbrunnens gestört. Die Kanalsohle des O-Kanals besteht zwischen Säule 7 und 8 aus 0.30 × 0.30 m großen Ziegelplatten. Sie sind mit einem starken Gefälle nach Norden (20 cm) verlegt. Die Kanalwangen sind stark versintert. Die südlichsten Deckplatten des Kanals waren Spolien, darunter die Sitzfläche einer Marmorbank. In der NO-Ecke fand sich in der Innenecke des vorspringenden Bruchsteinfundamentes ein einzelnes vertikales Tonrohr (Dm 0.34 m, H 0.58 m) fest im Steinverband vermörtelt (Taf. 131.23)[19]. Keramik aus dem Bereich des Kanalabgangs war z. T. stark verbrannt[20]. Zwischen dem O-Kanal und dem O-Stylobat wurde für das Ringfundament ein 0.80 m breiter Streifen ausgehoben[21]. In der NO-Ecke wurde die Sondage im Bereich des Ringkanals erweitert[22].

Ergänzend zu den Fundamentgrabungen entlang der Stylobate wurde ab dem 21.7.1988 ein O-W-Schnitt durch den Innenhofbereich („Impluvium“) angelegt[23]. Er wurde 0.50 m südlich der Einfassung des Schachtbrunnens, d. h. in 1.70 m Entfernung vom N-Stylobat in 0.80 m Breite ausgeführt. Unter der 8–10 cm dicken Schicht aus *opus signinum* wurde eine Aufschüttung aus lockerer Erde mit Ziegelschutt angetroffen. In 0.45 m Tiefe, teils auch bereits in 0.25 m Tiefe kam eine Brandschuttschicht mit einer Höhe bis zu 0.65 m zutage, darunter befand sich im westlichen Teil der Sondage ein Mosaikboden (Taf. 132.24–27). Die großen Tesserae (2 × 2 cm) dieses Bodens befanden sich in großer Zahl auch im darüber liegenden Schutt. Der Boden war in großen Teilen ausgerissen, im Westen war eine Putzkante zu beobachten. Auffallend war die Terrazzo-artige Oberfläche des Bodens. Mosaiksteine und Mörtelbett scheinen geschliffen worden zu sein. Der Boden ist überwiegend weiß, einzelne farbige Tesserae (Blau–gelb–rot) sind unregelmäßig eingesprengt[24].

In der Flucht der Säule H 5/6 (2. Säule der N-Kolonnade) wurde ein weiterer N-S verlaufender Kanal angeschnitten, der mit flachen Steinen abgedeckt war[25] (Taf. 128.3). Unter dem Mosaikboden, ab ca. 0.66 m unter OK befand sich eine dichte Lehm-Erdeschicht, die durchwegs späthellenistische Keramik, Megarische Becher und Graue Ware, enthielt[26], die in die 1. Hälfte des 1. Jh. v. Chr. zu datieren sind. In einer Tiefe von 1.35 m unter OK Boden wurde der gewachsene Fels erreicht[27]. Der O-W-Schnitt wurde im Folgenden (5.8.1988) in einer Entfernung von 1.70 m vom W-Stylobat in einer Breite von 2.5 m um 3.0 m nach Süden erweitert. Der angetroffene Befund entsprach den bereits ergrabenen Erkenntnissen. Das Mosaik endet ca. 4.0 m südlich des N-Stylobats mit einer Ausrisskante (Taf. 132.24–25). Ungefähr 0.30 m weiter südlich steht der gewachsene Fels bereits höher als das Mosaikniveau an. Die Auffüllung über dem Mosaik bestand aus Erde mit Steinen und Ziegeln mit wenig Keramik[28].

Der Mosaikboden weist Ausbesserungen schlechter Qualität auf (Taf. 132.27). Für den Bau des S-N-Kanals wurde eine große Baugrube ausgehoben, durch die der östliche Teil des Mosaikbodens zerstört worden sein dürfte. Die Verfüllung östlich und westlich des Kanals entspricht einander[29]. Die Funde datieren generell in das 2./1. Jh. v. Chr.; ein Gefäß scheint allerdings erst ins mittlere 1. Jh. n. Chr. zu gehören. Das Niveau des Mosaikbodens entspricht etwa der Kanalsohle des Sickerkanals. Im Fels südlich des Mosaikbodens befand sich laut Tagebuch vom 8.8.1988 eine rechtwinklige Einarbeitung, die in der Auswertung von U. Outschar als Grab klassischer Zeit gedeutet wurde.

Das Mosaik war stark durch Kalk- und Mörtelklumpen verunreinigt, es diente offensichtlich als Arbeitsfläche für den Nachfolgebau. Bei diesem Stand der Erforschung wurde die Grabung eingestellt; die Sondage wurde nach der Dokumentation mit Erde (Grabungsschutt) wieder verfüllt. Das angetroffene Mosaik wurde *in situ* belassen. Während unter dem Mosaik selbst nicht gegraben wurde, wurde die Sondage im östlichen Teil, in dem der Mosaikboden ausgerissen ist, bis auf den anstehenden Fels vertieft. Hier wurde in der Lehm-Erde-Schicht unterhalb des Mosaikpaviments Keramik geborgen, deren jüngste Stücke eine Verlegung des Mosaikbodens im 1. Jh. v. Chr. anzeigen (Ki 48/88). Aufgrund der zeitlichen Stellung der Keramik, die aus den Schichten über dem Mosaik stammen (Ki 46/88; 47/88; 51/88), kann zusammen mit weiteren Hinweisen der Marmorboden im Innenhof des Peristyls 31a mit Bauphase I im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. verbunden werden.

1.3 Fundamentsondagen im Südumgang F2/6, F3/6, F4/6

Im S-Umgang 31aS wurde zunächst der noch über dem Marmorplattenboden in der SO-Ecke unausgegrabene Brand- und Zerstörungsschutt entfernt. Der Brandschutt war durchsetzt mit Holzkohle und Fragmenten von Marmorwandverkleidung (Taf. 132.28). Fragmente eines groben Schwarz/Weiß-Mosaiks (Tesserae 2 × 2 cm) stammen vom Obergeschossboden. Im Schutt fiel außerdem Fensterglas auf,

[18] Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/3; Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 46.
[19] Vielleicht diente das Rohr als Messpunkt o. ä.
[20] Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/4, und s. auch Fundbericht – Zusammenfassung auf S. 25.
[21] Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/33 und H2/88/35, und s. auch Fundbericht–Zusammenfassung.
[22] Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/44; und die Münzen M 13/88 (3), M 15/88 (Münzliste 1988 bei Outschar, Grabungs- und Fundbericht 1988). Schindel, Kap. XVI.5, Kat. Nr. 17 (Hadrianus 117-138), Kat. Nr. 18 (Antoninus I Pius (als Augustus, 138–161), Kat. Nr. 49 (Philippus Arabs, 244–249), Kat Nr. 180 (unbestimmbar).
[23] Zu dieser Sondage siehe auch Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.
[24] Zu diesem Boden s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.5.
[25] Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplex BI/9.
[26] Waldner, Kap. XV.2.1, Fundkomplex H/6.
[27] Waldner, Kap. XV.2.3, Fundkomplex BI-BII/2.
[28] Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplex BI/9.
[29] Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplex BI/10.

er enthielt etwas Keramik. Im Brandschutt lag die Münze M 5/88 direkt über dem Boden[30]. Beim weiteren Freilegen des Marmorbodens wurde ein größeres Stück eines verkohlten Holzbalkens[31] (Taf. 132.30) gefunden sowie kleine Nägel mit rechteckigen Köpfen.

Die Sondage F4/6, liegt vor der S-Mauer in der Flucht des W-Umgangs (Taf. 128.3; 132.29). Der Mosaikboden war vor der S-Mauer durch antike Eingriffe gestört. Knapp unter der *opus signinum*-Schicht wurde bereits der anstehende Feld angetroffen, in diesen war eine Rinne für eine O-W verlaufende Tonrohrleitung eingegraben; die darüber liegende Schuttschicht reichte bis 0.32 m unter die OK des Bodens und war mit Freskoresten und Mosaikfragmenten durchmischt.

Die Sondage F3/6 wurde vor der W-Laibung des Mittelportals angelegt; Auch hier wurde 0.20 m unter der Oberkante das in eine, in den Fels eingegrabene Rinne verlegte Tonrohr angetroffen.

Die Sondage F2/6 liegt vor der S-Wand im Raum 31aSO; hier musste der Belag aus Marmorplatten abgenommen werden. Darunter kam bereits 0.10 m unter dem Boden der gewachsene Fels zutage, in den auch hier eine Rinne für die aus den Sondagen F3/6 und F4/6 bekannte Tonrohrleitung gefunden wurde (Taf. 133.31). Alle drei Sondagen wurden im gewachsenen Fels bis auf die erforderliche Fundamenttiefe von 1.20 m weitergeführt.

1.4 Sondagen im Westumgang F5/6, F6/6, F7/6

Im Bereich der Fundamente F5/6 und F6/6 (Taf. 127.1) wurden die Marmorplatten, mit denen das Mosaik des W-Umgangs entlang der W-Mauer antik geflickt war, gehoben. In der Sondage F5/6 kam dicht unter der OK des Bodens auch hier eine parallel zur W-Mauer verlaufende Tonrohrleitung mit einem Durchmesser von 11 cm (Taf. 133.32) zutage, die zum Teil in die *opus signinum* Schicht eingebettet war. In einer Tiefe von 0.30 m stieß man auf die Abdeckung aus Steinplatten eines Kanals[32]. Der Kanal war bis auf wenige Keramikfragmente fundleer[33]. Die Kanalwände bestehen aus lose aneinander gefügten Steinplatten, der Boden aus einer dicht geschichteten Bruchsteinlage ähnlich dem Sickerkanal im Innenhof des Peristlys 31a. Der Kanal hat eine Tiefe von 0.30 m. Nach dem Abtragen des Kanals wurde die Sondage bis auf den anstehenden Fels vertieft[34], bei der Unterhöhlung der W-Mauer wurde im angrenzenden Raum 36d ein Hypokaustum angeschnitten[35].

Auch bei der Sondage F 6/6 wurde die bereits bekannte Tonrohrleitung angetroffen, sie knickt nach Osten um (Taf. 133.33); die Tonrohre sind hier normal dimensioniert. Die Einfüllung bestand aus lockerer, mit Ziegelbruchstücken und Marmorfragmenten versetzter Erde. Außerdem wurde der mit großem Steinplatten abgedeckte Kanal angeschnitten, dessen Sohle in F6/6 0.85 m unter der OK des Bodens liegt. Unter dem Kanal wurde wiederum ein Fundkomplex des 1. Jh. v. Chr. geborgen[36], die Sondage wurde bis 1.30 m unter den Boden geführt.

Die Sondage F7/6 liegt in der NW-Ecke des Peristylhofes 31a und reicht von der N-Laibung der Tür 31aW-36e unter der Türschwelle 31aN-42 hindurch und bis in den Raum 42 hinein. Sie liegt im Bereich des Marmorplattenbodens des N-Umgangs und teils auch im Bereich des Mosaikbodens des Raums 42; dieser wurde in einem kleinen Bereich nördlich der Türschwelle gehoben. Im Schutt unter dem Mosaik kam stark verbrannte Keramik, Knochen, Mosaiksteine und Wandmalereifragmente zutage[37]. In einer Tiefe von 0.50 m wurde auch hier der Kanal (4d) angetroffen; er war weiterhin mit großen Steinplatten abgedeckt. In ihn mündet etwa in der Flucht der Türschwelle 31aW-36e ein schräg aus Südosten kommender kleiner Kanal (4e) mit einer Breite von 0.2 m und einer Höhe von 0.2 m ein. Seine Wangen sind aus Ziegeln aufgemauert. Er mündet etwas überhöht in den N-S-Kanal; der Höhenunterschied wird durch eine überkragende Steinplatte ausgeglichen (Taf. 133.34–35). Der Kanal selbst war zwar fundleer, unter dem Kanal wurde aber eine vollständig erhaltene Lampe und ein Töpfchen gefunden, die ins 1. Jh. n. Chr. datiert werden können[38]. 1.70 m nördlich der Schwelle 31aW-36e, d. h. im Raum 42 mündet in einer Tiefe von 0.50 m (unter OK Mosaik) ein weiterer Kanal – er kommt von Westen – rechtwinklig in den N-S-Kanal ein. Die Sondage wurde abschnittsweise bis 1.20 m, 2.00 m und 3.00 m vertieft, dabei kam ein späthellenistischer Fundkomplex[39] des 1. Jhs. v. Chr. zutage. Die Sondage wurde wiederum bis auf den gewachsenen Boden weiter geführt.

1.5 Fundamentsondagen im Nordumgang F8/6, F9/6 und F10/6

Für die Sondierungen im N-Umgang des Peristyls 31a wurden die Marmorplatten des Bodenbelages jeweils in der geplanten Sondagengröße gehoben. In der Sondierung F8/6 wurde unter der Unterkonstruktion des Marmorplattenbodens, d. h. dem *opus signinum* eine Erde-Stein-Ziegelaufschüttung angetroffen, die zunächst bis in eine Tiefe von 0.80 m ausgegraben wurde. Der geborgene Fundkomplex enthielt außer Keramik[40] die Münze M 6/88[41] und Malereifragmente; er datiert ab augusteischer Zeit. Beim weiteren Vertiefen bis zum gewachsenen Fels wurde ein kleiner hellenistischer Fundkomplex geborgen[42].

---

30 Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 162, 166–168, 171, 177, 181, 186.
31 Eine Probe des Holzbalkens wurde in Kiste 26/88 aufbewahrt; der FO war 0.8–1.0 m von der O-Mauer und 1.3 m von der Türschwelle der O-Tür zum Marmorsaal.
32 Waldner, Kap. XV.2.2. Fundkomplex BI-BII/3.
33 Waldner, Kap. XV.2.4, Fundkomplex BI/1.
34 Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplex BI/8.
35 Dazu s. Thür, Kap. III.2.12 und Kap. VII.3.
36 Waldner, Kap. XV.2.1, Fundkomplex H/5.
37 Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Zusammenfassung, F7/6 (1).
38 Waldner, Kap. XV.2.2 Fundkomplex BII/10.
39 Waldner, Kap. XV.2.1. Fundkomplex H/4.
40 Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplex BII/9.
41 Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 43.
42 Waldner, Kap. XV.2.1, Fundkomplex H/3.

In der etwa in der Mittelachse des Peristylhofes 31a angelegten Fundamentsondage F9/6 wurde zunächst ebenfalls von der Unterbodenkonstruktion des Marmorplattenbodens bis zum gewachsenen Fels in einer Tiefe von 2.40 m gegraben und ein umfangreicher Fundkomplex späthellenistischer bis augusteischer Zeitstellung geborgen[43]. Die Funde gliedern sich in einen Komplex mit einem Enddatum im frühen 1. Jh. n. Chr., das als *terminus post quem* für den Plattenboden angesehen werden kann und andererseits ältere Funde des ausgehenden 2./1. Jh.s v. Chr.

Für die Sondage F10/6 wurde zunächst ein Teil der spätantiken Mauer abgetragen, dabei kam die Münze M 7/88[44] und Keramik[45] zutage. Auch diese Sondage wurde abschnittsweise bis -1.10 m, -2.30 m und -3.0 m gegraben. Bei -3.0 m wurde im Norden eine Terrassenmauer angeschnitten, die bei Errichtung der kaiserzeitlichen WE 6 bereits gestanden hatte.

1.6 Fundamentsondagen entlang der Ostmauer F1/6, F14/6, F13/6, F12/6 und F11/6

Im Osten des Peristylhofes 31a wurden von Süden nach Norden die Sondagen F1/6, F14/6, F13/6, F12/6 und F11/6 in der Stiegengasse 1 ausgehoben (Taf. 127.2). Die in diesen Sondagen geborgene Keramik wurde im Rahmen der hier vorgelegten Publikation nicht bearbeitet. Eine Datierung der geborgenen Fundkomplexe erfolgt daher ausschließlich anhand der gefundenen Münzen und der Angaben im Fundbericht von U. Outschar. Im Bereich der Sondage F1/6 in der Flucht der S-Mauer des Peristylhofs 31a wurde nach dem Entfernen des Plattenbelages aus Kalksinterplatten eine Tonrohrleitung festgestellt. Das Material an der Oberfläche war spätantik, das Einfüllmaterial unter der Wasserleitung war hingegen homogen aus späthellenistischer und mittelkaiserzeitlicher Keramik gemischt[46]. Dieselbe Wasserleitung nahm in der Sondage F14/6 auf die aus der O-Wand herausragende Apsis Rücksicht. In einer Tiefe von 0.80 m wurde eine zweite Tonrohrleitung angetroffen und in einer Tiefe von -1.80 m ein Bronzelöffel[47] gefunden. Im Fundmaterial dominiert bis zu den Wasserleitungen Material der mittleren Kaiserzeit und unter den Wasserleitungen bis zum gewachsenen Fels Material des späten Hellenismus, bzw. des 1. Jhs. n. Chr. Östlich der beiden Tonrohrleitungen wurde bei einer Sondagenerweiterung eine dritte Leitung angeschnitten.

In der im Bereich des Raumes M2 ausgehobenen Sondage F13/6 wurden ebenfalls die beiden Tonrohrleitungen, und in einer Tiefe von 0.80 m die Einmündung eines von Westen kommenden Kanals in den Sammler unter der Stiegengasse 1 freigelegt. Die Keramik aus dem Stiegenbereich und unter den Wasserleitungen datiert auch hier in die mittlere Kaiserzeit (2./3. Jh. n. Chr.)[48]. Auch die Funde aus dem Kanalanschluss stammen aus der mittleren Kaiserzeit, sie enthielten auch Stuck- und Wandmalereifragmente. Auch das unter den Wasserleitungen bis in eine Tiefe von -2.30 m geborgene Material stammt aus dem 2. und 3. Jh. n. Chr.

Im Bereich der Sondage F12/6 kam von Westen ein weiterer Kanal, der jedoch – laut Fundbericht – keine Verbindung mit dem Sammler unter der Stiegengasse 1 hatte. Aus dem Bereich stammen zahlreiche Wandmalereifragmente (roter Grund mit Ranken). In 0.70 m Tiefe knickt die Tonrohrleitung (Taf. 133.36) zu einem starken Gefälle um (auf 1.80 m Länge 0.50 m Höhendifferenz). Die Keramik aus dem Kanalbereich stammt überwiegend aus der mittleren Kaiserzeit. Aus dem Bereich der Kanalverbindung hingegen wurde ausschließlich Keramik der frühen Kaiserzeit bzw. des beginnenden 2. Jh.s geborgen.

Der Aushub in der Sondage F11/6 ergab sich als rezente Einfüllung unter einer modernen Betonplatte, das zeigen vor allem moderne Flaschenfragmente.

1.7 Auswertung

Als Ergebnis der Grabungen der Jahre 1987 und vor allem 1988 können folgende Baumaßnahmen in chronologischer Reihenfolge festgehalten werden. Die ältesten Spuren im Bereich der WE 6 sind vereinzelte Funde klassischer Zeit, die disloziert und umgelagert gemeinsam mit menschlichen Knochen von Bestattungen stammen können, die im Bereich der Hanghausstraße teils ungestört gefunden wurden und deren Vorkommen im Bereich der WE 6 durch die rechteckige Grube im gewachsenen Fels im Hof 31a erklärt werden kann. Die älteste Baustrukturen sind eine Terrassenmauer unter der N-Mauer des Hofes 31a, die *tabernae* T.II.G und T.III.G und eine weitere Terrassenmauer, deren Reste unter der N-Mauer der Räume 42 und 31b erhalten sind. Über den *tabernae* T.II.G und T.III.G gab es Räume auf der Ebene der WE 6[49]. Auch das „Terrazzo“-artige Mosaik kann gut zu diesem Vorgängerbau gehören. Von diesem ältesten auf einem terrassierten Gelände errichten Bau stammen wohl auch die älteren Wandmalereien aus der Sondage 4/04 im N-Umgang des Peristylhofes, die B. Tober analysiert hat[50]. Der Mosaikboden kann theoretisch und relativchronologisch mit einem zweiten Mosaikboden[51] im Raum 31c, der zu einem hellenistischen Raum über *taberna* T.II.G gehört, im Kontext stehen. Eine südliche Begrenzung des Mosaikraums H/31a befand sich ca. 4.50 m südlich des N-Stylobats. Ebenso kann der Tiefbrunnen[52] bereits in dieser Zeit geschlagen

[43] Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplex H-BI/1.
[44] Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 23.
[45] Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplex BI/6.
[46] Outschar, Grabungs- und Fundbericht , Fundbericht – Zusammenfassung 1988, F1/6 (Fundkiste H2/88/7).
[47] Die Funde aus der Stiegengasse wurden im Rahmen dieser Publikation nicht bearbeitet; zu Löffeln s. aber Rathmayr, Kap. XVIII.3.1.
[48] Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundbericht – Zusammenfassung 1988, F13/6; Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 35 (unbestimmbar).
[49] Vgl. dazu Thür, Kap. IV.1.
[50] Tober, Kap. XX.2.
[51] Scheibelreiter-Gail, Kap. X.2.
[52] Thür, Kap. VII.2.

worden sein, um das hellenistische Haus mit Wasser zu versorgen. Das würde dafür sprechen, dass der „Terrazzo“-Boden zu einer offenen Hoffläche gehörte. Zu diesen Baustrukturen kann auch der Kanalrest gehören, der in Sondage 4/04[53] angetroffen wurde. Die in den Fundamentsondagen des N-Umgangs angetroffenen Fundkomplexe hellenistischer Zeit des 2./1. Jh. v. Chr. und ebenso die von Tober bearbeitete Wandmalerei einer Ausstattung des 2./1. Jahrhunderts v. Chr. können zu diesen Resten gehören.

Der Terrazzo-Boden wurde durch einen Kanal zerstört, der etwa in der Flucht der Säule 8 (zweite Säule von O der N-Kolonnade) in der O-W-Sondage 1988 angetroffen wurde. Im Bereich des „Sickerkanals“ wurde er hingegen nicht beobachtet, d. h. vermutlich wurde er bereits zum Zeitpunkt der Anlage des umlaufenden Sickerkanals aufgegeben. Er kann jedoch mit dem älteren Kanalrest in der Sondage 4/04 Ost zusammenhängen. Seine Ausflussöffnung wurde möglicherweise in der Sondage F12/6 gefunden.

Die nächsten – gut fassbaren – Baumaßnahmen sind die der Bauphase I. Als bauliche Aktivität ist neben der Anlage der Fundamente und der Stylobate für die Säulenstellung die Anlage des Kanals im N-Umgang des Hofes 31a zu verzeichnen. Der Keramikbefund der Auffüllung seiner Baugrube weist eventuell – bereits – in späthellenistische-frühaugusteische Zeit[54]. Dieser Befund ist vielleicht durch die Einfüllung umgelagerten Erd- und Füllmaterials zu erklären. Die Anlage des Hauptkanals im N-Umgang stellt auf alle Fälle eine der frühen Baumaßnahmen der Bauphase I dar. In Bauphase I wurden die Außenmauern des Peristylhofes ebenso wie die Fundamente für die Stylobate und auch der Stylobat selbst erbaut.

Das Datum der Mauern und des Peristyl-Stylobats wird durch Fundkomplexe der Fundamentgrabungen im N-Umgang F9/6, F8/6 und F10/6 und auch die Befunde, die unter dem Ringkanal im Hofinneren zutage kamen, gesichert.

Wie die Mehrzahl der Fundkomplexe unter der ungestörten *opus signinum*-Schicht im Hofinneren, im W- und im S-Umgang, aber auch unter dem Plattenboden im N-Umgang anzeigen, wurden die Böden in Bauphase I verlegt[55]. Einen weniger eindeutigen Befund ergibt der Sickerkanal entlang der vier Stylobatseiten des Innenhofes. Er entstand gleichzeitig mit den Stylobaten und der Hofanlage, war an der Kanalsohle und an den Wangen mit *opus signinum* sorgfältig verputzt, der S-Kanal durch zwei Zwischenwände unterteilt. Der O-Kanal wurde später verändert, deshalb sei er zunächst aus der Beurteilung ausgeklammert. Der Ringkanal war nur kurze Zeit in Betrieb, seine Wangen weisen kaum Sinterspuren auf. Er wurde spätestens in Bauphase II verfüllt[56] und wohl erst dann hat man die äußere Reihe des Marmorbodens verlegt. Wie der Außenrand mit dem umlaufenden „Sickerkanal“ vorher gestaltet war, ist nicht mehr feststellbar. Seine Auskleidung mit *opus signinum*, die sich auch auf die Oberseite des Fundamentvorsprungs gezogen hat, trägt keine Spuren einer Plattenverkleidung. Vielleicht wurde der äußere, 0.80 m breite Streifen zunächst einfach offen gelassen. Seine Funktion war es, das Regenwasser des Hofes und der Dachflächen zu entsorgen. Infolge der späteren Umbauten im NO-Bereich ist der Abfluss dieses Kanals nicht mehr feststellbar. Eine weitere Frage ist die nach der Funktion der beiden Unterteilungen im S-Kanal. Sie könnten einen – vielleicht abgedeckten – zentralen Bereich abgetrennt haben, während das Wasser jeweils entlang des O- und des W-Stylobats nach Norden abgeleitet wurde. Der Kanal könnte eventuell auch ständig mit Wasser gefüllt gewesen sein, und nur der mittlere Bereich war leer. Ein von U. Outschar gezeichneter Schnitt (Taf. 128.4) durch den W-Kanal zeigt Unterschiede in der Konstruktion im Kanalbereich und an der Hofseite. Im Hof sind lediglich zwei dünne Schichten *opus signinum* aufgetragen, am Rand zum Kanal lag eine Reihe Ziegel(-Bruch). Über dem Fundamentvorsprung sind hingegen drei Schichten *opus signinum* gezeichnet. Da die Sondagenkante mehr oder weniger über der Innenwange des Kanals liegt, war eine Kante oder Abgrenzung zu verschiedenen Zeiten aufgebrachter *opus signinum* Schichten nicht sichtbar, sie ist m. E. aber in den Grabungsphotos (Taf. 130.12–13) erkennbar. Vor der Verlegung der äußeren Plattenreihe war eventuell eine Reparatur oder Ausflickung unter dem Stylobat in der NW-Ecke erforderlich. Das würde den Fundkomplex unter dem Eckblock des Stylobats erklären[57]. Vielleicht lag hier die Verbindung oder Einmündung des kleinen Kanals mit dem Querschnitt 0.20 × 0.20 m, der in der Sondage F7/6 angeschnitten wurde und nach Südosten führte; er kann gut bis unter den Eckblock geführt gewesen sein[58].

In Bauphase II wurde das Becken vor der S-Kolonnade errichtet. Seine lange Frontwand steht direkt über dem S-Kanal, der im Zuge der Baumaßnahmen verfüllt wurde. Die südliche Plattenreihe und die Verkleidung der Beckenwand erfolgten gleichzeitig[59]. Der Sicker- oder Ringkanal wurde an der S-, W- und N-Seite aufgegeben, an der N-Seite wurde er zum O-Kanal hin abgemauert. In Bauphase II wurden auch die Wasserleitungsrohre entlang der S-Wand im S-Umgang verlegt. Dafür wurde das Mosaik geöffnet und später mit Marmorplatten ausgebessert. Auch der N-S-Kanal entlang der W-Wand wurde wohl erst in Bauphase II angelegt, auch hier wurde der Mosaikboden geöffnet und anschließend mit Marmorplatten geflickt. Der Boden über dem Kanal ist ebenso wie der Boden im N-Umgang über dem Kanal durchgehend ausgebessert, was sich auch in der Zeitstellung der Fundkomplexe aus der Verfüllung widerspiegelt (B II/5, B II/11, B II/12). Der Kanal entwässerte mit großer Wahrscheinlichkeit das Wasserbecken WB-A1 im Raum 36a. Im S-Umgang wurde zusätzlich entlang des Stylobats der Säulenstellung der Boden geöffnet und nach der Anlage eines Kanals, der unterhalb der Ausnehmung für die Wasserleitung zum Wasserbecken WB-A3 in einem Loch im Boden (Taf. 133.37) sichtbar ist, mit Platten ausgebessert. Der Kanal ist archäologisch nicht untersucht.

Die Tonrohrleitungen, die in der Stiegengasse 1 in den Sondagen F1/6 und F12 bis 14/6 aufgedeckt wurden, liegen durchwegs in Auffüllungen der mittleren Kaiserzeit. Sie versorgten die Badebecken WB-B2 und WB-B3 mit Frischwasser, das seit dem Beginn des 2. Jh. über die Değirmendere-Leitung herangeführt wurde[60]. Einen bemerkenswerten Fundkomplex ergab der Grabungsbefund aus der Frei-

[53] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 269.
[54] Waldner, Kap. XIII.2.
[55] Waldner, Kap. XV.2.2, Fundkomplexe BI/8 – BI/10.
[56] s. o. Anm. 15: Waldner, Kap. XV.2.3, Fundkomplex BI-BII/2; Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundkiste H2/88/K1.
[57] Waldner, Kap. XV.2.3, Fundkomplex BI-BII/3.
[58] Dazu s. o. Kap. XIII.1.4.
[59] Outschar, Grabungs- und Fundbericht; TB-Eintrag vom 15.06.1988.
[60] Outschar, Grabungs- und Fundbericht, Fundbericht – Zusammenfassung: F1/6, F12/6 (2), F13/6, F14/6.

legung des N-Bereiches des kleines Raumes 31c. Der Raum wurde in Bauphase II vom früheren großen Raum 31b+c abgeteilt und war im Norden mit einem Belag aus Kalksinterplatten gepflastert. Nach der Entfernung dieses Pflasters 1983 wurde der Fundkomplex BII/12 geborgen, der außer einem umfangreichen Hausinventar[61] auch zahlreiche Terrakottafiguren enthielt. Der Befund weist auf massive Veränderungen in der WE 6, vielleicht den Wechsel des Besitzers – ab Bauphase II nachweislich C. Flavius Furius Aptus – hin.

Ab Bauphase III war im Innenhof nur noch der O-Kanal in Funktion. Er leitete Brauchwasser aus dem Brunnen WB-A3 vor der S-Kolonnade zur NO-Ecke und von dort – gemeinsam mit dem Regenwasser – aus dem Hofbereich in den Hauptkanal unter dem N-Umgang. In Bauphase III dürfte auch die Verlegung des Tonrohres entlang der W-Wand gehören, wenn auch keine entsprechenden signifikanten Fundkomplexe zutage kamen. Die Rohrleitung, die in der Sondage 1987 unter der Türschwelle des Marmorrahmens im W-Umgang nicht angetroffen wurde, steht zweifelsfrei im Kontext mit den wasserwirtschaftlichen Einrichtungen im OG der WE 6 bzw. dem Kaskadenbrunnen in Raum 36d.1. Unklar ist allerdings woher die Leitung kommt, sie biegt im Bereich der Sondage F6/6 nach Nordosten ab, wurde aber weder bei den Grabungen im N-Umgang noch im Innenhof (Impluvium) angeschnitten.

In Bauphase IV wurde mit der Errichtung des Apsidenbrunnens der O-Kanal im Süden durch einen kleinen, entlang der Außenseite der Apsis verlaufenden Kanal ergänzt oder ersetzt. Parallel zum O-Kanal wurde eine Tonrohrleitung verlegt, die unter dem N-Stylobat hervorkommt und bis zum Apsidenbrunnen und weiter zum Wasserbecken WB-A3 führte (Taf. 88.29). Eine Münze[62] datiert diese Installation in Bauphase IV.

Der Befund aus der Fundamentgrabung unter der Türschwelle im W-Umgang stammt von einer Reparatur, die nach einer (Erdbeben-) Zerstörung in severischer Zeit[63] zahlreiche Reparaturen und neue Malereiausstattungen bedingte. Offensichtlich wurden der Türrahmen bis zur Türschwelle abgebaut und möglicherweise auch die Tonrohrleitung erneuert.

Aus den Keramikbefunden – auch aus denen der Grabung im N-Umgang 4/04 – ergaben sich keine spätantiken Umbaumaßnahmen am N-Kanal. Nach der Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. wurden die Türöffnungen der N-Räume zugesetzt, die N-Räume 31b und 42 wurden spätantik weiter genutzt. Raum 31b war über eine Öffnung in der SW-Ecke von der darunter liegenden *taberna* T.II.G zugänglich, Raum 42 erhöht auf dem Schutt von den nördlich angrenzenden Bereichen. Eine bei der Grabung 4/04 in der Schicht SE 409 gefundene Münze[64] datiert in die 2. H. des 4. Jhs. Dieser Befund bedarf noch einer weiteren Klärung.

Hilke Thür

2 NORDUMGANG 31aN

Sondage 4/ 04 Wohneinheit 6 – Peristylhof 31a[65]

Im N-Umgang des Peristylhofs der WE 6 wurden 2004 zwei Schnitte angelegt, um die Stratigraphie unter dem jüngsten Marmorplattenboden des N-Umgangs zu klären (Taf. 384). Diese Untersuchungen setzten eine Abnahme des z. T. stark zerstörten Marmorplattenbodens[66] voraus. Im Süden wurden die Grabungsflächen durch den Stylobat des Hofes 31a begrenzt, im Norden durch die Schwellen zu den Räumen 31c und 31b (Taf. 385.1–2). Ausgespart blieben jene Bereiche, die bereits anlässlich der Fundamentuntersuchungen im Jahr 1988 ergraben und mit Beton vergossen worden waren (F8/6, F9/6; s. Taf. 384)[67].

Im Folgenden werden die Befunde im Osten und Westen des N-Umgangs getrennt diskutiert. Anschließend erfolgt eine zusammenfassende Synthese der Befunde und Ergebnisse zur Stratigraphie und Chronologie des N-Umgangs von 31a.

Sondage 4/04 West[68]

Ein in der NO-Ecke der Sondage ergrabener Mauerzug, von dem sich sechs Lagen erhalten haben (Taf. 385.3a–b), gehört möglicherweise zu einem hellenistischen Gebäude. Dafür sprechen nicht nur die relative Chronologie und das Niveau – die Oberkante der Mauer liegt bei 18.075 m ü. NH[69] – sondern auch der Umstand, dass an der Mauer noch Reste eines Mörtelverputzes zu beobachten sind. Die geringe Größe der untersuchten Fläche – die Mauer konnte lediglich auf einer Länge von 50 cm verfolgt werden – erlaubt jedoch keine Rekonstruktion eines Grundrisses, es konnte auch kein zugehöriges Gehniveau ausgemacht werden.

Die ungefähr auf dem Niveau der Unterkante der Mauer angetroffenen, sich jeweils auf den gesamten Bereich zwischen nördlicher Kanalwange und Schwelle des Raumes 31b erstreckenden Straten SE 482 (17.440 m–17.694 m ü. NH) und SE 481 (17.694 m–17.777 m

---

61 Waldner, Kap. XV.2.3, Fundkomplex BII/12.
62 Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 46.
63 Ladstätter, Chronologie, 34 f.
64 Schindel, Kap. XVI.5, Nr. 71.
65 Der vorliegende Bericht stellt eine Ergänzung und Vervollständigung des 2005 veröffentlichten Grabungsberichtes dar (Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–272). Ein herzlicher Dank sei hiermit Daniel Iro für die Diskussion der Befunde ausgesprochen.
66 Thür, Kap. III.2.6.
67 Thür, Kap. XIII.1.
68 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–269.
69 Es wurde bis auf die Unterkante des rund 60 cm hoch erhaltenen Mauerzuges gegraben. Diese dürfte mit SE 482 erreicht worden sein (UK 17.440 m ü. NH).

ü. NH) enthalten Holzkohle, Aschereste und Felssplitt in unterschiedlicher Dichte und in einer lehmigen kompakten, weichen Konsistenz. Die Holzkohle- und Aschereste zeugen offensichtlich von einer Brandbeeinträchtigung. Da die Schichten fundleer sind, können allerdings über deren Zeitpunkt und Ursache keine näheren Angaben getätigt werden. Möglich ist auch, dass das Brandschuttmaterial hier nur entsorgt wurde und die Brandbeeinträchtigung nicht direkt diesen Bereich betraf. Das Niveau der darüber liegenden SE 480, ebenfalls aus kompaktem, lehmigem Material mit Holzkohle bestehend, liegt mit 17.777–17.810 m ü. NH bereits unter jenem der obersten Schar der Kanalwangensteine. Hier wurden zwei Fragmente von Reliefbechern geborgen, die in das ausgehende 2. und 1. Jh. v. Chr. datiert werden können[70].

Auf dem Niveau der Oberkante der hellenistischen Mauer wurden Spuren einer verbrannten Wurzel (SE 476), die an einen rechteckigen, verbrannten Ziegel anläuft (SE 477), angetroffen (Taf. 385.4a–b). Dieser Befund lässt möglicherweise darauf schließen, dass ein Schadensfeuer stattfand, als die zu der Mauer gehörigen Strukturen bereits offen standen bzw. brach lagen. Ferner wurde eine Schicht aus gelblichem, kompaktem, festem Material angetroffen (SE 478), die ungefähr im Bereich des verbrannten Ziegels SE 477 in SE 475 überzulaufen scheint. Mit Ausnahme eines feinchronologisch nicht näher zuzuordnenden Deckels eines Pithos aus SE 478 konnten hier insgesamt keine Funde geborgen werden.

Auf einer verhältnismäßig kleinen Fläche nördlich des Kanals[71] bzw. nördlich von ES-1 wurde eine Abfolge aus inhomogenen Straten beobachtet, die im unteren Bereich aus grauem, sandig-feinem Steinsplitt und braun-rötlicher Erde, durchmischt mit zahlreichen Keramik- und Wandmalereifragmenten bestanden (Taf. 386.5–6[72]). Hervorzuheben ist SE 475 (=SE 486), die direkt an die Oberkante der Kanalabdeckung ansetzt und einerseits von der Baugrube für ES-1 (SE 472), andererseits von dem Graben SE 409[73] gestört wird. In der 34 cm starken SE 475 wurden zahlreiche Wandmalereifragmente beachtlicher Größe (Seitenlänge bis zu 30 cm) einplaniert[74]. Neben späthellenistischem bis frühaugusteischem Tafelgeschirr, gebrauchskeramischen Gefäßen und zwei Kochtopfrändern fanden sich im selben Stratum auch Fragmente zweier Ephesos-Lampen. Die keramischen Funde erlauben eine Datierung in das 1. Jh. v. Chr., die jüngsten Funde sind in die zweite Jahrhunderthälfte zu datieren[75]. Die Fundlage der Wandmalereifragmente und der gute Erhaltungszustand der keramischen Gefäße legen nahe, dass sie ursprünglich zur Ausstattung eines repräsentativen Wohnbaus auf dem Areal des Hanghauses 2 gehört hatten[76].

Die über der Planierung SE 475 liegenden Schichten können sowohl als Geh- als auch als Arbeitsniveaus interpretiert werden[77]. Auf Letztere deuten beispielsweise Anschüttungen aus feinem Felssplitt bzw. Schotter hin (SE 430, südlich von F8/6), der als Zuschlagstoff für Kalkmörtel eingesetzt wurde.

Die unmittelbar über SE 475 eingebrachte, aus Erde, vermengt mit Steinen und Mörtel bestehende SE 474 (Taf. 386.5) enthält Fundkeramik aus dem 1. Jh. v. Chr., die darüber liegende SE 429 hingegen ausschließlich Wandmalereifragmente. Auch in SE 428 wurde keine aussagekräftige Keramik geborgen, aus dem zugehörigen Stratum SE 471 stammen hingegen zwei Fragmente, von denen ein Randfragment einer Schale der ESB vermutlich der Form Atlante 79 zuzurechnen ist, aufgrund des geringen Erhaltungszustandes allerdings nicht mit Sicherheit zuzuweisen ist[78]. Die Wandmalereifragmente aus SE 428 sind allgemein dem 2. Stil zuzuordnen[79].

Die direkt über der N-Wange des Kanals liegenden Straten enthalten fast keine Wandmalereifragmente, allerdings große Feinverputzbrocken, teilweise mit Ziegelabdrücken (SE 432= SE 433) und z. T. Mörtel mit Ziegelmehl (SE 434). Auch in diesen Schichten wurden Keramikfunde aus dem 2./1. Jh. v. Chr. geborgen[80].

Wie SE 475, so werden auch die Geh- und Arbeitsniveaus im nördlichen Zwickel des Kanals durch SE 472 – die Grube für die Aushebung des Kanaleinstiegsschachtes ES-1 – gestört. Aus dieser stammen allerdings nur wenige, umgelagerte späthellenistische Funde.

Hinweise auf einen früheren Boden im N-Umgang des Hofes 31a sind mit SE 408 gegeben (Taf. 386.7a–b). Es handelt sich um einen auf einem Niveau von 18.763 m (W)–18.761 m ü. NH (O) nördlich der Schwelle zu Raum 31b nachgewiesenen Streifen (2,60 × 0,30–0,35 m) aus Ziegelmehl und einer *opus signinum*-ähnlichen Verbindung aus Marmorsplitt und Marmorabschlag. Die bis zu 10 cm starke SE 408 stellt vermutlich den Untergrund für den Boden einer früheren Phase dar. Im Norden ist das Stratum durch die Baugrube für die Schwelle zu 31b, im Süden durch den Kanal K 2 ausgerissen. Mangels Fundmaterial aus SE 408 ist eine absolutchronologische Einordnung nicht möglich. Aus einer homogenen Felssplittaufschüttung darunter, die im Süden durch die Baugrube für den Kanaleinstiegsschacht begrenzt ist und entlang des Sockels von 31b auf der gesamten Länge nachgewiesen werden konnte (SE 471, entspricht im oberen Teil SE 428, s. oben), stammen hingegen zwei diagnostische Keramikfunde. Einer davon gehört zu einem ESB-Gefäß, seine Datierung ist jedoch nicht unproblematisch[81]. Die Keramikfunde aus den Schichten unter SE 471 (SE 473–477, SE 486) und unter SE 428 (SE 431– 434, SE 478–482) weisen hingegen durchwegs in die späthellenistische bis augusteische Zeit[82].

[70] Waldner, Kap. XV.2.1 (Fundkomplex H/1).
[71] 2,7 × 0,9 m, s. Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 267–269.
[72] s. auch Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 268, Abb. 27.
[73] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266; s. auch unten.
[74] Tober, Kap. XX.
[75] Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex H–BI/2).
[76] Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.
[77] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 268, Abb. 26 (Foto W-Profil). 269.
[78] Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex BI/1).
[79] Tober, Kap. XX.
[80] Waldner, Kap. XV.2.1 (Fundkomplex BI/1).
[81] Fundkomplex BI/1, K 354.
[82] s. o. (Planierschicht mit Wandmalerei, Geh- und Arbeitsniveaus) Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex BI/1).

Da die Funde aus den genannten Geh- und Arbeitsniveaus einen *terminus post quem* für die Schichten darüber bieten, kann relativchronologisch angenommen werden, dass es sich bei SE 408 um den Rest der Unterkonstruktion eines Bodens der Bauphase I handelt. Die Marmorabschläge, die möglicherweise von der Hofarchitektur stammen, wurden der Bodenunterkonstruktion wohl beigemengt, um einen festen Untergrund herzustellen.

Im gesamten N-Umgang verläuft ein O-W orientierter Kanal (K 2), der in der westlichen Sondage auf einer Länge von knapp zwei Metern untersucht werden konnte. „Er entwässert die nordwestlich gelegenen Räume der Wohneinheit 6, nimmt Abwässer aus Kanälen unter dem W-Umgang sowie dem Hof 31a auf und mündet im Osten in den Stiegengassenkanal. Das Gefälle des Kanals beträgt auf einer messbaren Länge von 1.4 m nach Osten hin knapp 2.9°[83]. Seine Sohle besteht aus vermörtelten Bruchsteinen, die durchschnittlich 50 cm hohen Kanalwangen sind großteils aus quaderförmigen Bruchsteinen aufgeschichtet. Stellenweise ließ sich noch ein ursprünglich vermutlich flächig aufgetragener grober Fugenverstrich aus einem mit Ziegelmehl und Serizit-Phyllit-Bruch versetzten Mörtel beobachten. Die aus Bruchsteinen bestehenden Wangenoberkanten springen wenige Zentimeter zurück und sind mit einer dünn aufgetragenen rosa Mörtellage verstrichen. Abgedeckt war der Kanal mit Schieferplatten, die eine Länge bis zu 1.3 m aufwiesen, die Zwischenräume wurden dagegen mit kleineren, unregelmäßig behauenen Platten ausgefüllt“[84] (Taf. 386.8).

Im Westen war der Kanal fundleer, drei direkt auf der Sohle liegende Münzen[85] waren aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustandes nicht bestimmbar.

Der Kanal wurde im SW nachträglich um 38 cm erhöht, wobei man zwischen Wangenoberkante und Deckplatte einen spolisierten Marmorblock setzte (Taf. 386.8; 388.13)[86]. Die jüngsten Keramikfunde aus der im Westen direkt auf der Kanalsohle liegenden, flächig brechenden Erdschicht SE 436 datieren in das 3. Jh. n. Chr. und belegen die Funktionstüchtigkeit des Kanals K 2 mindestens bis zur Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr.[87]. Eine Nachnutzung des Kanals bis in das 6./7. Jh. n. Chr. wird durch entsprechende Funde aus der Erdschicht der Kanalsohle im Osten bezeugt[88]. Hinweise darauf, dass der Kanal an manchen Stellen für eine lange Zeit offen gestanden haben könnte, bieten Straten, die im Westen (SE 435) und Osten (SE 484) des N-Umgangs angetroffen wurden und rezentes Fundmaterial enthielten. Dies kann mit Grabungs- und Bauaktivitäten der 1970er und 1980er Jahre in Zusammenhang stehen[89]. Möglicherweise wurde das rezente Material aber auch von Tieren in den Bereich der eingestürzten Platten geschleppt[90].

Im Osten der Grabungsfläche befindet sich über dem Kanal eine 46 × 46 cm große Öffnung eines aus Ziegellagen aufgemauerten, senkrechten Einstiegschachtes (ES-1, Einfassung: SE 404). Er sitzt direkt auf den Kanalwangen auf und erreicht eine Höhe von durchschnittlich 70 cm. Die Baugrube des Kanaleinstiegsschachtes – SE 472 (Taf. 386.5) – enthielt nur drei diagnostische Fragmente späthellenistisch-augusteischer Zeitstellung[91]. Dabei dürfte es sich um umgelagertes Material aus den nördlich anschließenden Geh- und Arbeitsniveaus bzw. aus den hellenistischen Aufschüttungen handeln.

Wenngleich der Zeitpunkt der Errichtung dieser Konstruktion unklar ist, blieb sie mit Sicherheit bis in die letzte Nutzungsphase in Verwendung. Darauf weist der jüngste Marmorplattenboden hin, der diesen Einstiegsschacht aussparte, womit eine Benutzung desselben gewährleistet ist. Der Bau von ES-1 erfolgte vermutlich gleichzeitig mit einer Kanalreparatur, seine Breite entspricht weitgehend jener des Grabens SE 409.

Das Stylobatfundament des Peristylhofs 31a besteht aus zwei abgetreppten Lagen von Bruchsteinen im Mörtelverband, welche insgesamt um 45 cm nach Norden vorspringen und mit den angrenzenden Kanalwangen konstruktiv nicht verbunden sind (Taf. 387.9a–b). Als mögliche Baugrube für den Stylobat wurde ursprünglich SE 407 (=SE 444) interpretiert[92]. Es handelt sich um Erde, mit Marmorsplitt vermengt, die im Bereich des Stylobats der Säulen tiefergehend ist, dort jedoch durch die Betoneinfüllungen, welche 1988 im Peristylhof eingebracht wurden, keine direkte Verbindung mehr zum Stylobat hat. Die keramischen Funde aus SE 407 sind dem Ende des 1. Jhs. und der 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. zuzuordnen[93]. Demnach dürfte es sich bei SE 407 um einen späteren Eingriff handeln, der vermutlich zugleich mit der Kanalreparatur und dem Einbau des Einstiegsschachtes am Stylobat erfolgte. Für die Datierung der Errichtung des Stylobats dürften eher jene Straten herangezogen werden, die unter SE 407 liegen bzw. als zum Stufenunterbau des Stylobats gehörig interpretiert werden können: Im südlichen Zwickel des Kanals K 2 wurde – auf ungefähr demselben Niveau wie SE 475 (Taf. 386.5) – eine Aufschüttung aus Holzkohle und Ziegelsplitt vorgefunden (SE 421=SE 437=SE 423=SE 425[94]). Die Keramikfunde aus SE 421 weisen in die späthellenistisch-augusteische Zeit, den jüngsten bestimmbaren Fund bildet die Imitation einer pompejanisch-roten Platte[95]. Nördlich des Stylobats wurde ein 60 cm breiter, vorgelagerter Streifen aus feinkörnigem, sandigem, festgestampftem Material mit sehr kleinen Steinen und Steinsplitt angetroffen (SE 419)[96]. An der Unterkante von SE 419 waren im westlichen Bereich auch größere Ziegelbruchstü-

[83] Zwischen dem westlichsten und dem östlichsten freigelegten Punkt in der Sondage 4/04 Ost beläuft sich dieser Wert auf 2,2°.
[84] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 247 mit Anm. 48.
[85] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 273 f.; Schindel, Kap. XVI.2, Nr. 174. 179. 185.
[86] Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 267.
[87] Waldner, Kap. XV.2.4 (Fundkomplex BIV–Z/1).
[88] Ladstätter, Kap. XV.2.5–6, Tab. 2, Nr. 33.
[89] s. Thür, Kap. I; Sokolicek, Kap. XIII.3.4.
[90] Vgl. etwa WE 1, Kanal in SR 5b. Ladstätter, WE 1, Archäologische Nachuntersuchungen, 166.
[91] Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/4).
[92] Grabungsdokumentation 2004, SE 444 ist fundleer.
[93] Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/6).
[94] Auch SE 426 und SE 427 gehören noch zur Hinterfüllung der Kanalwange.
[95] Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex BI/2).
[96] SE 419 entspricht SE 424, allerdings ist dort ein größerer Steinanteil als in SE 419 zu beobachten.

cke und Schieferbröckchen beigemengt, im Osten ist die Unterkante durch graues Material und eine Mörtelschicht definiert. Das Stratum durchzieht die Fläche in O-W-Richtung, parallel zum Stylobat, bis hin zu einem bis zu 2 mm breiten Riss (Taf. 387.10), der in den darüber liegenden Schichten (SE 417 und 418) noch nicht zu beobachten war. Er könnte durch Fundamentierungsarbeiten im Peristyl zu erklären sein. Das Fundmaterial aus SE 419 ist hauptsächlich dem 1. Jh. v. Chr. zuzuweisen, Fragmente von dünnwandigen Bechern weisen aber in die augusteische Zeit bzw. in das erste Viertel des 1. Jhs. n. Chr. Sie geben einen *terminus post quem* für die Errichtung des Stylobats. Die Datierung des Stylobats bzw. des Peristylhofs durch die Keramik findet auch in der bau- und kunsthistorischen Einordnung der Kapitelle des Peristylhofs eine Bestätigung, diese können nicht später als 40 n. Chr. entstanden sein[97].

Der flächig verlegte Marmorplattenboden des N-Umgangs wies eine homogene, dreilagige Unterkonstruktion auf. Diese besteht aus einem Ziegelsplittestrich (SE 402) und einer in einen weißlich-grauen Kalkmörtel, der Niveauunterschiede ausgleicht (SE 405), gebetteten Ziegelbruchrollierung (SE 403). SE 402 wurde in Bereichen vermehrter Unebenheiten der darunterliegenden Rollierung SE 403 durch Kiesanschüttungen ausgeglichen (Taf. 387.11a–b).

Unter der weißlich-grauen Kalkmörtelschicht SE 405, die kein Fundmaterial enthielt, wurde eine rund 15 cm starke Erdplanierung, SE 406, angetroffen[98]. Die Schicht erstreckt sich auf jenen Bereich, unter dem der Kanal K 2 verläuft (Taf. 388.12a). Das Material wurde offensichtlich nach Konstruktion des Stylobats, der Schwelle zu Raum 31b und des Kanals eingebracht und diente als Planierung für die Unterkonstruktion des darüber liegenden Plattenbodens. Die Keramik aus SE 406 weist mit einer ESB-Schale der Form Atlante 80 in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.[99], ein Glasfragment ist flavisch[100]. Vermutlich ist SE 406 in Zusammenhang mit einer Reparatur des Kanals K 2 zu sehen, bei dem zumindest ein Teil der Abdeckplatten ersetzt wurde[101]. Bei dieser Gelegenheit wurde wohl auch der Einstiegsschacht ES-1 zum Kanal errichtet. Die Funde aus der Erdplanierung SE 406 geben einen *terminus post quem* für die Unterkonstruktion des Plattenbodens darüber. Demnach muss der Marmorplattenboden im N-Umgang des Peristylhofs im Zuge der Reparaturarbeiten am Kanal K 2, der in Bauphase I angelegt worden ist, flächig abgenommen und erst nach der Reparatur wieder verlegt worden sein. Dies dürfte als Maßnahme der Bauphase II zu bewerten sein, v. a. aufgrund des *terminus post quem*, der sich aus dem Fundmaterial in den Auffüllungen vom Kanal bis zum Plattenboden ergibt.

In Zusammenhang mit SE 406 ist auch die darunter liegende SE 409 zu bewerten, ein im Planum deutlich sichtbares, W-O verlaufendes und durchschnittlich 1.15 m breites Stratum, das als Grubenverfüllung interpretiert wird (Taf. 388.12b). Es handelt sich um einen etwa in der Breite des Kanaleinstiegsschachtes verlaufenden Streifen aus lockerem, erdigem Material, das vereinzelt mit Schutt angereichert ist und teilweise auch Brocken von *opus signinum* enthält[102]. Die Keramikfunde aus SE 409 können der zweiten Hälfte des 1. und der ersten Hälfte des 2. Jhs. zugewiesen werden[103]. Vergesellschaftet ist allerdings eine Münze aus der zweiten Hälfte des 4. Jhs.[104]. Wie diese in die Grube gelangte, die nach der Kanalreparatur wieder weitgehend mit dem Marmorplattenboden bzw. seiner Unterkonstruktion versiegelt wurde, ist unklar. Nachdem es sich um einen isolierten Einzelfund spätantiker Zeitstellung handelt, ist nicht davon auszugehen, dass er einen Beleg für flächige Bauaktivitäten in der zweiten Hälfte des 4. Jhs. n. Chr. darstellt bzw., dass es sich um regelrechte spätantike Umbaumaßnahmen[105] aus der Zeit nach der Erdbebenzerstörung der WE 6 handelt. Vielmehr scheint die Münze ein punktuelles Ereignis zu bezeugen; möglicherweise gelangte sie durch eine Fehlstelle im Boden in SE 409, als zumindest ein Teil der Marmorplatten und stellenweise vermutlich auch die Bodenunterkonstruktion bereits in einem schlechten Erhaltungszustand waren. Letztendlich ist auch ein Zusammenhang mit der spätantiken Nutzung des Kanals K 2 ist nicht auszuschließen[106].

Eine Einfüllung aus Erde mit Schutt, der Ziegelbrocken und möglicherweise Reste einer älteren Bodenunterkonstruktion (*opus signinum*) sowie Bruchsteine enthielt, kam im Westen über dem Kanal K 2 – auf einem etwas tieferen Niveau[107] – zum Vorschein. Auch diese Schicht, SE 410, dürfte nach der Reparatur des Kanals K 2 eingebracht worden sein und gleichzeitig mit der Errichtung des nach Nordwesten in den Raum 42 abzweigenden Kanals K 4d in Verbindung stehen. Die jüngsten Keramikfunde aus SE 410 – ein Bodenfragment eines Tellers der ESC, das der Form Atlante L26 oder Hayes 1 zugewiesen werden kann sowie ein Fragment einer Schale der ESB der Form Atlante 80 – weisen in die 1. Hälfte bis Mitte des 2. Jhs. n. Chr.[108].

Unter der vorher beschriebenen Einfüllung SE 410 kamen – über dem Kanal (Taf. 388.13) – homogene Straten aus feinkörnigem Material mit Steinsplitt und Holzkohleresten zum Vorschein (SE 411–SE 416). In ihrer Beschaffenheit sind die Schichten direkt über den Abdeckplatten des Kanals nicht eindeutig zu trennen. Während in SE 412 Funde augusteisch-tiberischer Zeitstellung dominieren, sind in SE 411 neben Keramik aus der augusteisch-tiberischen Zeit zwei Fragmente von ESB-Tellern der Formen Atlante 52/60 und Atlante 19/60 vorhanden, die in die flavische bis hadrianische Zeit weisen. Demnach sind auch diese Funde ausschlaggebend für die Zuordnung der (Neu-)Verlegung des Marmorplattenbodens im N-Umgang in Bauphase II. SE 413 ist beschaffen wie SE 411, allerdings durch eine N-S verlaufende, etwa 40 cm breite Lage aus Steinen und Ziegeln, die von einer dünnen Mörtelschicht überzogen ist (SE 414) von SE 411 getrennt. Der jüngste, für die Datierung relevante Fund aus SE 413 ist ein Rand eines Tellers der ESB, welcher der Form Atlante 19/60 zuzuordnen ist und in die Mitte/die zweite Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. gesetzt werden kann[109].

---

97 Thür, Kap. XIV.1. IV.2; Rathmayr u. a., Kap. XXXIII.1.

98 OK: 18.742 m ü. NH (O)–18.719 [M]–18.717 (W), Angaben lt. Schichtblatt.

99 Waldner, Kap. XV.2.3. Zum Problem der feinchronologischen Zuordnung mittelkaiserzeitlicher Keramik in Ephesos siehe Ladstätter, WE 4, 239.

100 Schätzschock, Kap. XVII.3, G 17.

101 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266.

102 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266.

103 Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/2).

104 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, M 14; Schindel, Kap. XVI.2, Nr.71.

105 Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 266–267.

106 Zum Baubefund des N-Umgangs s. Thür, Kap. III.2.6. Zur Nachnutzung s. Ladstätter, Kap. XV.5–6; Thür, Kap. IV.7.

107 18.543 m ü. NH im N; 18.534 m ü. NH im S, Angaben lt. Schichtblatt.

108 Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/3).

109 Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/3).

SE 415 besteht aus feinkörnigem, sandigem Material mit kleinen spitzen Steinen, vereinzelt kommen Steine bis etwa 5 cm Größe vor. Möglicherweise handelt es sich um Reste eines Mörtelzuschlagstoffs. Hier wurde keine feinchronologisch relevante Keramik geborgen. Bei SE 416 handelt es sich hingegen um verfestigtes Material, das SE 411 ähnelt, allerdings ebenfalls fundleer ist.

Sondage 4/04 Ost

Nördlich des W-O verlaufenden Kanals K 2 wurde im O-Teil des N-Umgangs, in einer Tiefe von 17.87 m ü. NH (OK), ein weiterer Kanal aufgedeckt und auf einer Länge von 40 cm verfolgt (K 1b, Taf. 385.1; 388.14a–b[110]) Dieser wurde im Zuge der Errichtung des großen Sammelkanals aufgegeben und abgemauert, ist also relativchronologisch älter als K 2. Seine Orientierung weicht deutlich von jener des späteren Kanals ab. Sowohl die Wangen, als auch die Sohle und Abdeckplatten bestanden aus Bruchsteinen, die mit weißlich-grauem Kalkmörtel verbunden waren. Aufgrund der geringen untersuchten Fläche kann lediglich festgehalten werden, dass K 1b ursprünglich Abwässer nach NO ableitete.

Aus einem Niveau, das vermutlich der Nutzungszeit des älteren Kanals zuzurechnen ist, stammen nur spärliche Funde (SE 490/491). Darunter befinden sich allerdings zwei Randfragmente von Reliefbechern und ein Bodenfragment eines geschlossenen Firnisware-Gefäßes[111]. Diese Funde erlauben es, die Nutzung des Kanals ganz generell in das 2./1. Jh. v. Chr. zu setzen. Der Kanal K 1b gehört demnach zur Vorgängerbebauung des Areals.

Auf einer absoluten Höhe von 18.146 m ü. NH wurde jene bereits im Westen als SE 475 dokumentierte Planierung angetroffen, die zahlreiche Wandmalereifragmente, vergesellschaftet mit bisweilen ganz erhaltenen Keramikgefäßen, enthielt (SE 469= SE 460=SE 483, Taf. 388.15; 389.16a–b). Entscheidend für die zeitliche Einordnung sind insbesondere Reliefbecherfragmente, eine zur Gänze erhaltene Echinusschale sowie mehrere Ephesoslampen. Der Großteil der Funde aus der Planierschicht datiert in das ausgehende 2. und 1. Jh. v. Chr. Ein Randfragment einer runden grauen Platte mit schwarzem Überzug weist hingegen in das zweite Viertel bis Ende des 1. Jhs. v. Chr., ein Knauf einer Amphore vom Typ Peacock–Williams 45 in die zweite Hälfte des 1. Jhs. v. Chr.[112].

Die Planierschicht SE 469/460/483 wird, wie sämtliche Straten darüber, im Süden von einer homogenen 1,4 m breiten und knapp 65 cm starken Aufschüttung aus Steinbruch, Mörtelbrocken und Ziegelstückchen (SE 443) gestört (Taf. 389.16a–b). Diese reicht bis an die Unterkante der Stylobatplatten und enthält recht zahlreiche Keramikfunde aus dem 2./1. Jh. v. Chr. Ein Randfragment eines Tellers der ESA, das der Form Atlante 5 zugewiesen werden kann, datiert in die augusteische Zeit[113]. SE 443 kann insgesamt als umgelagertes, und nach dem Kanalbau wieder aufgeschüttetes Material interpretiert werden (s. unten).

Im Osten des N-Umgangs des Peristyls ist dasselbe Phänomen wie im Westen zu beobachten: Auch hier sind die Schichten über SE 469 mit deutlich weniger Fundmaterial durchsetzt oder fundleer, auch Wandmalereifragmente fehlen. Die wenigen feinchronologisch relevanten Funde sind dem 2./1. Jh. v. Chr. zuzuordnen, so z. B. ein Reliefbecherfragment aus SE 468, einem aus Mörtelmehl und 1–5 cm großem Ziegelsplitt bestehenden Stratum unmittelbar über SE 469 (Taf. 389.16a–b). Eine Ausnahme bildet die über SE 468 liegende SE 467: Es handelt sich um eine Ziegelbruch-Mörteleinfüllung, die an der Oberfläche grau und verfestigt ist, ansonsten aber aus einem gelblich-braunen Material, vermengt mit größeren (bis 10 cm) Ziegelbruchstückchen, Mörtel und Steinen und etwas Holzkohle besteht und mit verhältnismäßig viel Keramik durchsetzt ist. Das ESB-Spektrum aus SE 467 weist in das erste bis zweite Viertel des 1. Jhs. n. Chr.[114]. Die Funde aus SE 467 geben einen *terminus post quem* für die darüber liegenden, fundarmen Geh- und Arbeitsniveaus (s. Taf. 389.16a–b). Diese sind entweder Felssplitthorizonte (SE 482, SE 452), oder durchsetzt mit Steinsplitt (SE 459). SE 465 ist ein Gehniveau aus homogenem erdigem Material mit kompakter Oberfläche, SE 466 enthält Ziegelbruch und Mörtel sowie Holzkohle.

Über diesen Straten konnte – auf einem Niveau von 18.47 m ü. NH und auf einer Fläche von ca. 120 × 60 cm – eine ca. 5 cm starke Mörtel- und Ziegellage beobachtet werden (SE 458[115], Taf. 389.16a–b; 17)[116]. Möglicherweise handelt es sich hier um den Rest einer Bodenunterkonstruktion. Eine flächige Rollierung lässt sich allerdings nicht nachweisen, wohl auch deswegen, da dieser Bereich durch ein zu einem späteren Zeitpunkt zum Kanal gegrabenes Loch und durch die Aufschüttung im Süden über dem Kanal (SE 443) gestört ist.

Aus der Ziegellage SE 458 stammt u. a. ein Schulterfragment einer Ephesoslampe, das ganz allgemein in das ausgehende 2. Jh. v. Chr. und 1. Jh. v. Chr. datiert werden kann[117]. Die Unterlage der Ziegellage SE 458 bildet im Osten ein sehr weiches, feinkörnig-sandiges Material, das hauptsächlich kleineren Steinsplitt enthält und rund 7 cm stark ist (SE 459). Aus dem Stratum stammen zwei Keramikfragmente aus dem 1. Jh. v. Chr. Die bereits genannten Funde aus der auf einem tieferen Niveau liegenden SE 467 geben allerdings einen *terminus post quem* für SE 458, der in das 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. weist. Das festgetretene, erdige Material über der Ziegellage SE 458, das vereinzelt kleine Ziegeleinschlüsse und Bruchsteine enthält (SE 457), weist Keramikfunde auf, deren jüngster – ein Wandfragment eines Teller der italischen Sigillata, das der Form Conspectus 18 entspricht – in die augusteische-tiberische Zeit datiert. Bei den Straten darüber handelt es sich wiederum um dünne Lagen, durchsetzt mit Stein- und Felssplitt sowie etwas Holzkohle und Ziegelsplitt (SE 454, SE 456) oder aus reinem Felssplitt (SE 453, SE 452). Sie enthielten kaum Fundmaterial. In den Straten unmittelbar unter der

[110] Die Breite des Kanals betrug 45 cm, seine Höhe 52 cm. s. auch Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 269, Abb. 29.
[111] Waldner, Kap. XV.2.1 (Fundkomplex H/2).
[112] Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex H–BI/2).
[113] Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex BI/5).
[114] Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex BI/3).
[115] OK: 18.478 m ü. NH, UK 18.447 ü. NH, Angaben lt. Schichtblatt.
[116] In diesem Bereich musste die Grabung abgebrochen werden, da die Bausubstanz der darüber in den Schutt gesetzten spätantiken bzw. byzantinischen Mauer gefährdet war.
[117] Waldner, Kap. XV.2.2 (Fundkomplex BI/4).

Unterkonstruktion des Marmorplattenbodens – SE 440, bestehend aus feinstem Marmorsand mit Marmorsplitt (bis zu 3 cm), und dem feinen Ziegel- und Sericit Phyllit-Splitt darunter, der vereinzelt auch Holzkohle enthält (SE 441) – wurde ebenfalls kein aussagekräftiges Fundmaterial geborgen.

Der Kanal K 2 konnte auch im Osten – auf einer Länge von 1.60 Metern – verfolgt werden (Taf. 388.14b). Er verläuft in einer Entfernung von 30 cm parallel zum Stylobat des Peristylhofs, wobei die südliche Kanalwange von dessen Fundament überlagert wird. Dieser Befund macht deutlich, dass der Kanal vor der Errichtung des Stylobats bereits bestanden hatte und dass die Anlage des Kanals wohl die erste Maßnahme der Errichtung der Wohneinheit 6 bildete. Als Kanalabdeckung fand neben unregelmäßig behauenen Steinplatten auch eine sekundär verbaute, ursprünglich quadratische Marmorplinthe (77 × 77 × 7 cm) Verwendung[118] (Taf. 389.18a–b). Der Kanal wurde angelegt und der Aushub des für seinen Bau freigeschaufelten Bereichs wurde offensichtlich wieder auf die Abdeckplatten des Kanals geschüttet, was sich in der mächtigen Aufschüttung SE 443 über dem Kanal (s. oben, Taf. 389.16a–b) äußert. Diese enthielt demnach umgelagertes Material hellenistisch-augusteischer Zeitstellung. Durch dieses sowie das Fundmaterial aus der Planierung SE 460/469, die durch den Einbau des Kanals gestört wird, ergibt sich auch im O-Teil des N-Umgangs ein *terminus post quem* für den Bau von K 2 ‚nach-augusteisch'.

In der SO-Ecke des Schnittes findet sich zentriert über dem Kanal ein weiterer, analog zu ES-1 im Westen gestalteter Einstiegsschacht (ES-2, Taf. 388.14b). Um ES-2 konnte eine rechteckige, im Westen 28 cm, im Norden 35 cm breite Baugrube beobachtet werden (SE 442, SE 463). Die keramischen Funde aus der Baugrube datieren in die mittlere Kaiserzeit, die jüngsten Gefäßfragmente weisen in das ausgehende 1. und das erste Viertel des 2. Jhs. n. Chr.[119]. Sie lassen darauf schließen, dass auch dieser Einstiegsschacht – analog zu ES-1 im Westen – in Bauphase II errichtet wurde[120].

Auch im Osten bildet der Ziegelsplittestrich SE 402 den Untergrund für den Plattenboden und die Auflage für die Rollierung SE 403 (Taf. 389.16a–b; 390.19a–c). Im O-Teil, rund um den Kanalschacht und bis zum S-Stylobat, weist SE 402 Brandspuren auf (SE 438), es konnten in diesem Bereich allerdings keine datierenden Funde geborgen werden. Insgesamt muss wohl davon ausgegangen werden, dass die Brandbeeinträchigung sekundär erfolgte. Die den Untergrund für SE 402 bildende Ziegelbruchrollierung SE 403 ist im Südosten ausgerissen, was wohl in Zusammenhang mit der Errichtung des Einstiegsschachtes und mit den (Um-)Baumaßnahmen im O-Umgang zu interpretieren ist. Analog zum W-Abschnitt des N-Umgangs, wurde auch im Osten eine Ausgleichsschicht aus Mörtel für die Ziegelbruchrollierung nachgewiesen (SE 405/Ost). Unter diesem Mörtelbett, in dem kein aussagekräftiges Fundmaterial geborgen wurde, liegt SE 439 (entspricht SE 406 im Westen). Es handelt sich um eher lockeres Material, bestehend aus Marmor-, Serizit-, Phyllit-, Ziegel- und Mörtelbröckchen unterschiedlicher Größe (bis ca. 10 cm) sowie Holzkohle. SE 439 scheint an den S-Stylobat anzulaufen und bildet eine Art Ausgleichsschicht für das Mörtelbett und die Rollierung des Plattenbodens. Es wurde hier nur ein insignifikantes Lampenfragment geborgen, zwei Glasfunde weisen allerdings in das ausgehende 1. und an den Anfang des 2. Jhs. n. Chr.[121]

Im Westen der Sondage 4/04 Ost weist die Bodenunterkonstruktion eine Öffnung auf, die vermutlich im Bereich einer eingestürzten Kanalplatte intentionell geschaffen wurde, um hier Abfall zu entsorgen (Taf. 391.20a–b). Es dürfte sich hier um Zeugnisse teilweise viel späterer Maßnahmen handeln. SE 484, die zwischen der eingebrochenen Kanalplatte und dem W-Profil liegt, enthält spätantikes, allerdings rezent gestörtes Material, entsprechend SE 435 im Westen. Darunter kam unter einer 1.5 cm starken, homogenen, allerdings fundleeren Lehmschicht – in SE 485, die bis zur Kanalsohle reicht – Fundmaterial aus augusteischer Zeit bis in die frühbyzantinische Zeit (6.–7. Jh. n. Chr.)[122] zum Vorschein. Es konnte nur lokal – im Bereich des ‚Loches' in der Bodenkonstruktion und der eingebrochenen Abdeckplatte – so spätes Fundmaterial nachgewiesen werden. Die Funde belegen allerdings, dass eine Nachnutzung des Kanals K 2 bis in diese Zeit erfolgte. Gerade im Osten des N-Umgangs könnte dies auch mit der Nachnutzung des Bades in Verbindung zu bringen sein[123].

Zusammenfassung

Anhand der Ergebnisse aus den 2004 durchgeführten Grabungen im N-Umgang der WE 6 lässt sich für diesen folgende Bauabfolge feststellen:
Von einer späthellenistischen Bebauung des Areals zeugen ein N-S verlaufendes, mehrere Lagen hoch erhaltenes Mauerstück im Westen sowie ein kleiner freigelegter Abschnitt eines Kanals K 1b im Osten des N-Umgangs.

---

[118] „Etwas aus der Mitte ihrer Oberseite (Fundlage) verschoben zeichnet sich eine Anathyrose von 50,5 cm Durchmesser ab, die als Säulenauflager zu interpretieren ist. Die Frage, ob die Plinthe zum Architekturbestand einer Vorgängerbebauung gehörte, muss natürlich offen bleiben, da sie womöglich auch erst im Zuge einer späteren Kanalreparatur an Ort und Stelle geschafft wurde." Ladstätter u. a., Grabungen 2004, 269 mit Anm. 51; s. dazu auch Rathmayr u. a., Kap XXIII.1 und Thür, Kap. IV.2.

[119] Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/5).

[120] Die Möglichkeit, dass es sich hier um eine der ersten Aktivitäten handelt, die Bauphase II mit der Anbringung der Marmorplatten im Marmorsaal allerdings erst später – 119 n. Chr. – abgeschlossen war, darf nicht außer Acht gelassen werden. s. auch Thür, Kap. I.3.

[121] Schätzschock, Kap. XVII.3, G 15–G 16.

[122] Der jüngste Fund ist ein ARS-Teller der Form Hayes 105. s. Ladstätter, Kap. XV.2.5–6, Tab. 2, Nr. 33.

- Die zahlreichen Wandmalereifragmente aus der in den Zwickeln des Hauptkanals K 2 angetroffenen Planierschicht (SE 475/486, SE 460/469) dürften zu einer Ausstattung eines späthellenistischen Wohnbaus zu zählen sein[124]. Die vergesellschafteten, teilweise sehr gut erhaltenen Keramikgefäße lassen auf einen ursprünglich in der Nähe liegenden Verwendungskontext schließen und legen eine Datierung in das 1. Jahrhundert v. Chr. nahe. Die jüngsten Funde weisen in die 2. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr.
- Über dem Planierstratum sprechen Geh- und Arbeitsniveaus, die wohl in Zusammenhang mit dem Bau des Kanals K 2 stehen, für eine Errichtung desselben zu Beginn der Anlage der *insula*. Der W-O verlaufende Sammelkanal K 2 kann demnach als erste manifeste Maßnahme der Bauphase I bewertet werden. Er entwässerte große Bereiche der Wohneinheit 6 und blieb vermutlich auch nach der Erdbebenzerstörung der WE 6 in Verwendung.
- Im Osten und Westen wurde je ein Einstiegsschacht zu dem Kanal errichtet (ES-1 und ES-2). Im Westen ist außerdem eine Erhöhung des Kanals K 2 sowie Reparaturarbeiten in Form des teilweisen Austausches der Abdeckplatten bezeugt. Diese Aktivitäten dürften im Rahmen der Baumaßnahmen von Bauphase II erfolgt sein. Darauf lässt die Keramik aus der Baugrube von ES-2 schließen, außerdem der *terminus post quem*, der sich aus den jüngsten keramischen und gläsernen Funden in den Auffüllstraten zwischen den Kanalabdeckplatten und dem Marmorplattenboden mit seiner Unterkonstruktion ergibt.
- Das *opus signinum*-ähnliche Niveau SE 408 im Westen und eine Ziegellage mit Mörtelresten (SE 458) im Osten dokumentieren möglicherweise die Unterkonstruktion eines älteren Bodens des N-Umgangs. Es lässt sich nicht mehr feststellen, ob dieser ursprünglich mit jenen Marmorplatten ausgestattet war, die in Bauphase II (wieder) verlegt wurden.
- Die Marmorplatten des Umgangs wurden mindestens einmal gehoben und neu verlegt[125], was vermutlich im Zusammenhang mit Reparaturarbeiten am Kanal K 2 und der Anlage der Einstiegsschächte zu demselben geschah. Die Homogenität der Unterkonstruktion des Marmorplattenbodens – der Mörtelschicht SE 402/402 Ost und der Ziegelrollierung SE 403 – lässt darauf schließen, dass der Boden in Bauphase II flächig (neu) verlegt wurde.
- Es konnten im Osten des N-Umgangs punktuelle Nachnutzungsaktivitäten nachgewiesen werden. Die dort auf der Kanalsohle (SE 485) zum Vorschein gekommene, spätantik–frühbyzantinische Keramik belegt, dass der Kanal K 2 bis mindestens in diese Zeit genutzt wurde[126]. In jenen Bereichen, wo es Fehlstellen gab bzw. wo die Bodenunterkonstruktion nicht mehr intakt war, fand sich unter und zwischen den (eingebrochenen) Abdeckplatten des Kanals rezent durchmischtes Material.

Alice Waldner

3 OSTUMGANG 31aO / SCHNITT 1/05

Die Freilegung des östlichen Umgangs des Peristylhofes 31a (Taf. 135.1; 136.2; 384) und des darin eingebauten Privatbades begann 1956 durch F. Miltner[127], der den nördlichen Raum bis zum Praefurniumsboden an der Außenseite des Raumes untersuchte und darüber hinaus auch Teile der südlich anschließenden, mit Kreuzgewölbe überdeckten Räume freilegte. Der Bereich 31aOst wurde unter der Leitung von H. Vetters 1979 und 1980 bis zum Boden der Badeanlage ergraben, wobei neben kleineren Wasserbecken auch Hypokausten unter den Haupträumen zum Vorschein kamen[128].

Als Vorbereitung zur Anlage eines modernen Besucherweges wurde im Jahre 2005 im östlichen Umgangsbereich erneut eine Grabung angelegt (Schnitt 1/05)[129]. Diese Arbeiten hatten zum Ziel, den Boden und das Hypokaustensystem zu untersuchen und die Mauern des O-Umganges zu dokumentieren sowie die Frage nach der funktionalen und bauchronologischen Entwicklung des östlichen Umganges zu klären.

Der östliche Umgang des Peristylhofes 31a zeigt sich in seinem heutigen Zustand als eine Folge von kleineren Bade- und Heißräumen[130]. Diese wurden in Bauphase II nachträglich in den östlichen Umgang des Peristylhofs 31a eingebaut[131] (Taf. 328; Thür, Kap. XXIII.2.4, Textabb. 1). Ab dem Zeitpunkt der Errichtung des Bades konnte der O-Umgang von 31a nicht mehr als Ein- oder Durchgang genutzt werden, da das nördliche Heißwasserbecken (WB-B1) in Raum 31aNO annähernd bis zur gedachten Mittellinie des nördlichen Peristylumgangs vorgezogen wurde[132].

Das Bad ist, entsprechend dem Verlauf des östlichen Umgangs des Peristylhofes 31a, linear in N-S-Richtung angelegt[133]. Der Zugang erfolgt von Süden über ein Apodyterium (Raum 31aSO) und ein Frigidarium (Raum M3) mit zwei Kaltwasserbecken. Durch eine etwas aus der Mittelachse versetzte Tür in einer Trennwand gelangt man in den Raum M2, ein Tepidarium oder Sudatorium, das mit einem

[123] Ladstätter, Kap. XV.2.5–6; Sokolicek, Kap. XIII.3.
[124] s. Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.
[125] Vergleiche etwa die Situation in WE 1, Peristylhof SR 2. Ladstätter, WE 1, 160 f.
[126] Ladstätter, Kap. XV.2.5–6; Thür, Kap. IV.6.
[127] Vgl. Thür, Kap. III.2.9, 2.9.2 und 2.9.3.
[128] Zur Forschungsgeschichte s. Thür, Kap. I.3; Kap. III.2.9.1, 2.9.2 und 2.9.3.
[129] s. Jahresbericht 2005 des Österreichischen Archäologischen Instituts, ÖJh 2007, 326 f. Die Grabungen dauerten vom 9. bis zum 16. Mai 2005.
[130] 31aNO: Heizraum, M1: Caldarium, M2: Sudatorium/Tepidarium, M3-31aSO Frigidarium, Thür, Kap. III.2.5.4 und 2.9.1–2.9.4.
[131] s. Thür, Kap. III.2.9.
[132] Der Eingang führte vom Stiegenhaus 31d in den Raum 31c (*vestibulum*) und von hier in den N-Umgang, s. Thür, Kap. III.2.5.4.
[133] Die genauen Raummaße, Raumfunktionen und Bauphasen werden bei Thür, Kap. III.2.9.1–2.9.4 beschrieben. Die Kurzbeschreibung der Räume soll hier als Orientierungshilfe für die Grabungen dienen.

Praefurnium, einer Hypokaustheizung und Wandtubulatur (Taf. 135.1; 139.8–10; 140.13) ausgestattet ist[134]. Eine sehr breite Öffnung, die in der Spätantike aus einer Türöffnung in der Wand M1-M2 gebrochen wurde[135], führt in den nördlich gelegenen Raum M1, ein Caldarium mit (Warm)Wasserbecken (WB-B2) und Heißwasserbecken (WB-B1)[136]. Das Warmwasserbecken WB-B1 wurde über ein weiteres Praefurnium im Heizraum 31aNO beheizt.

Grabung

Die Grabungen im O-Umgang des Peristyls konzentrieren sich auf jene Bereiche des Bades, wo der Boden gebrochen war und die entstandenen Hohlräume verfüllt worden waren. Dieser Umstand hatte zu Folge, dass sich die Stratigraphie der einzelnen Areale nicht lückenlos miteinander verbinden lässt. Insgesamt befinden sich 7 Störungen im Bereich des Bades, die bei dieser Grabung untersucht wurden: 1. Praefurnium in Raum 31aNO; 2. Wasserbecken WB-B1 in Raum M1; 3. Im Wasserbecken WB-B2 in Raum M1; 4. Raum M1 (Bodenmitte); 5. Raum M1 (SW-Ecke); 6. Raum M2, Praefurnium; 7. Durchgang zwischen den Räumen M1 und M2. Der gesamte Bereich 31aOst wurde als Schnitt 1/05 dokumentiert, die einzelnen Grabungsbereiche sind mit Erweiterungen gekennzeichnet.

Schnitt 1/05-1: Praefurnium des Heizraumes 31aNO (Taf. 135.1; 136.2; 141.14–15)

Im schmalen Raum 31aNO befindet sich in der gedachten Mittelachse des Umganges 31aOst ein Praefurnium[137]. Dieser Raum fungierte als Heizraum für die Befeuerung des Warmwasserbeckens WB-B1 und des südlich anschließenden Caldariums M1. Das Praefurnium besteht aus zwei kleinen Sockeln aus Ziegeln (H: 0.30 m), die mit einem Ziegelbogen überwölbt waren. Vom Bogen haben sich nur mehr die Ansätze erhalten; der Scheitel ist verstürzt. Das zerstörte Praefurnium war mit Schutt verfüllt (SE 105/05); in einer Störung (SE 110/05) fand sich eine Filmdose aus Aluminium[138]. Der Schutt war mit rechteckigen, vermörtelten Ziegelplatten (SE 108/05) verschlossen[139]. Obwohl die Ziegelplatten den Schutt fast vollständig bedeckten, lässt sich nicht mit Sicherheit entscheiden, ob der Schutt SE 105/05 antik oder modern eingefüllt wurde. Die Filmdose belegt zwar, dass in diesem Bereich Grabungen stattgefunden haben, jedoch lässt sich nicht feststellen, wie diese Dose in das Praefurnium gelangte. Möglicherweise blieb sie während der Grabungen Miltners im Praefurnium liegen; denkbar ist auch, dass die Filmdose durch ein Tier verschleppt wurde, da die Verbindung zwischen Praefurnium und den Hypokausten nie vollständig verfüllt war[140]. Die vermörtelten Ziegelplatten SE 108/05 auf dem Schutt SE 105/05 belegen allerdings auch nicht, dass dieser Bereich ungestört ist; offenbar wurden unter F. Miltner kleinere Grabungen mit antiken Materialien wieder verschlossen[141].

Schnitt 1/05-2: Wasserbecken WB-B1 in Raum M1 (Taf. 135.1; 136.2; 141.14)

Das Wasserbecken hat eine Größe von 1.95 × 2.20 m, ist 0.40 m tief und hat einen bis zu 0.20 m dicken Mörtelboden, der auf einer Reihe von Hypokaustpfeilern aufruht. Im Osten, Norden und Westen rahmen ca. 0.20 m dicke, vermörtelte *tubuli* das Becken, wodurch die lichte Breite des Beckens auf 1.80 m reduziert wird. Das Becken ist von Süden durch eine einstufige, gemörtelte Treppe begehbar. Das Becken war mit rezentem Schutt verfüllt (SE 102/05). An der nördlichen Beckenzone befindet sich ein etwa halbkreisförmiger Ausriss im Boden, der von der Entfernung einer *testudo* stammt[142]. In der Ausrissgrube stecken hochkant vier Ziegel. In einer Tiefe von 0.40 m unter dem Bodenniveau des Wasserbeckens befand sich moderner Schutt (SE 103/05; Plastikfolie).

Schnitt 1/05-3: Wasserbecken WB-B2 an Nordseite des Nordraumes (Taf. 135.1; 136.2; 137.3; 140.11-12)

Das Wasserbecken war vollständig mit modernem Schutt verfüllt (SE 111/05).

Schnitt 1/05-4: Boden des Raumes M1 (Taf. 135.1; 138.5, 6; 139.9)

Raum M1 besitzt eine Mörtelbettung (ME 34/05) für Bodenplatten, die aber zur Gänze fehlen. Der Mörtel ist ca. 0.20 m dick und weist in einigen Bereichen Störungen auf. Jene unmittelbar östlich des Wasserbeckens ist etwa kreisrund und hat einen Durchmesser von ca. 0.25 m. Das Loch wurde rezent verfüllt (SE 112/05).

Schnitt 1/05-5: SW-Ecke des Raumes M1 (Taf. 135.1; 137.4; 138.7)

In der SW-Ecke des S-Raumes ist der Estrichboden ME 34/05 auf einer etwa dreieckigen Fläche von ca. 0.70 × 0.50 m zerstört. Die Schuttverfüllung (SE 115/05), die bei der Reinigung und Grabung geborgen werden konnte, ist rezent und reicht bis auf den Hypokaustboden (Plastikfolien, Pepsiflaschen, PU-Schaum).

---

134 Thür, Kap. III.2.9.2.

135 Thür, Kap. III.2.9.2 und Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.

136 Thür, Kap. III.2.9.3.

137 B 0.60 m, T 0.80 m, s. auch Thür, Kap. III.2.9.3.

138 Im Bereich des östlichen Bogenansatzes fand sich in einer Störung (SE 110/05) eine Filmdose aus Aluminium für einen Mittelformat-Film. Möglicherweise stammt die Filmdose aus den Grabungen F. Miltners 1956. Tatsächlich wurden Filmdosen aus Aluminiumblech nicht länger als bis Anfang der 1960er Jahre verwendet (Vgl. Agfa Isopan F Feinkorn-Film Patrone, Filmdose 1940, DHM, Berlin, AK 2001/673).

139 Die Ziegelplatten wurden bei der Grabung entfernt.

140 Aus den Tagebüchern lässt sich nicht erkennen, ob Miltner das Praefurnium freilegte.

141 Für diesen Hinweis danke ich H. Thür.

142 Thür, Kap. III.2.9.3.

Schnitt 1/05-6: Raum M2 und Praefurnium von STG 1 (Taf. 135.1; 137.3; 139.8-10)

In Raum M2 ist die Mörtelbettung ME 34/05 – wie in Raum M1 – zum Großteil erhalten. Die anzunehmenden Bodenplatten fehlen; von den teilweise erhaltenen Abdrücken im Boden lässt sich aber auf eine Plattengröße von etwa 30 × 40 cm schließen. Im Osten des Raumes befindet sich ein sekundär eingerichtetes Praefurnium (ME 36/05), das zur Beheizung des Raumes M2 (Tepidarium oder Sudatorium) diente[143]. Das Bodenniveau des Praefurnium in der O-Wand liegt auf einem deutlich höheren Niveau (18.70 abs. H.) als der Hypokaustboden des Bades (18.20 abs. H.). Im Praefurniumsbereich und auch unterhalb der O-Mauer findet sich moderner Beton, der offenbar 1988 bei Fundamentierungsarbeiten für einen Schutzbau von der Stiegengasse in den Hypokaustbereich gedrückt wurde.

Raum M2 ist von der O-Mauer bis zur Mittelachse des Raumes großflächig gestört und mit Schutt verfüllt worden. Unterhalb einer rezenten Füllschicht (SE 101/05) befindet sich ein mächtiges, lockeres Sandstratum (SE 118/05), das u.a. zahlreiche große Keramikfragmente und Lampen enthielt und offenbar in der Spätantike – wohl am Beginn des 7. Jh. n. Chr. – deponiert wurde[144]. Unter der Schicht SE 118/05 befand sich ein bis zu 0.40 m dickes Stratum aus schwarzem, lehmigem Sand (SE 119/05, OK 18.60, UK 18.20), das direkt auf dem Boden des Hypokaustums aufliegt. Die Schicht SE 119/05 konnte bei der Grabung nicht vollständig entfernt werden. Sie bedeckt fast den gesamten Bereich des erhaltenen Hypokaustareals in M2, das nicht zugänglich ist.

Im Zusammenhang mit den wenigen, klein fragmentierten Keramikfunden, die sich in dieser Schicht befanden[145], könnte die schwarze Verfärbung von SE 119/05 darauf hinweisen, dass man die Überreste des Beheizens in den Hypokausten deponierte, oder dass es sich dabei um entstandene Rückstände der Heizvorgänge handelt. Die Funde aus Schicht SE 118/05, die keine verbrannten Rückstände enthielt und als Schutteinfüllung zu interpretieren ist, geben damit ein *terminus ante quos* für die Zerstörung des Bodens des Raumes M2[146].

Die bei der Grabung erfasste Oberfläche der SE 118/05 liegt zwar knapp unterhalb der Bodenoberkante des Raums M2; die ursprüngliche Beschaffenheit der SE 118/05 war aber nicht fassbar, da sie ist von der rezenten Schuttschicht SE 101/05 gestört wurde. Daher lässt sich nur mit größter Vorsicht vermuten, dass mit Beginn des 7. Jhs. n. Chr. der bereits in Mitleidenschaft gezogene ehemalige Baderaum in anderer Funktion (provisorisch) nutzbar blieb, nachdem man die Löcher im Boden bis zum Bodenniveau aufgefüllt und einen horizontalen Laufhorizont hergestellt hatte. Da der Badetrakt bereits von F. Miltner fast vollständig von Bodenplatten und *tubuli* beraubt vorgefunden wurde, ist es wahrscheinlich, dass diese zum Zeitpunkt der spätantik-byzantinischen Schuttdeponierung (SE 118/05) entfernt worden waren.

Schnitt 1/05-7: Durchgang zwischen Raum M1 und M2 (Taf. 135.1; 138.5)

Der Durchgang zwischen den beiden Haupträumen des Bades liegt nicht in der Raumachse, sondern ist leicht nach Westen verschoben. Vom aufgehenden Mauerwerk hat sich nichts erhalten, die Trennwand ist nur mehr in der untersten Ziegellage erhalten.

Zusammenfassung

Nach der Freilegung konnte folgender Befund beobachtet werden[147]: Das Bad wurde durch Abmauerung der Interkolumnien und durch Einziehen von Quermauern von den Säulen der O-Kolonnade zur O-Außenwand errichtet. Dieser Einbau erfolgte offensichtlich – wie aus den unterschiedlichen Mauerwerksstrukturen zu erschließen – in zwei Phasen. Der nicht beheizbare Eingangsraum 31aSO des Bades hatte zwei Wasserbecken mit großer Tiefe (ca. 1 m) und einstufigen Treppenanlagen.

Der nördlich anschließende Raum M2, der durch einen ursprünglich verschließbaren oder durch ein Tuch verhängbaren Durchgang begehbar war, ist mit unregelmäßig verteilten Hypokausten und Wand-*tubuli* ausgestattet (Taf. 140.13). Der Boden besteht aus hydraulischem Mörtel. Das Praefurnium in der O-Wand des Raumes M2 lässt darauf schließen, dass der Raum außerordentlich gut beheizt werden konnte, weshalb er als Sudatorium fungiert haben könnte. Der Raum war mit einer jetzt nicht mehr erhaltenen Wand vom nördlich anschließenden Raum abgetrennt, aber durch Türen mit beiden Nachbarräumen verbunden.

Raum M1 war gleichfalls mit Hypokausten und Wand-*tubuli* ausgestattet und über das Praefurnium unter der N-Mauer des Raumes 31aNO[148] beheizbar. Der Raum hatte – wie das durch die Testudo gut beheizte große Badebecken zeigt – die Funktion eines Caldariums. Das kleinere Badebecken könnte als Warmbad (Tepidarium) gedient haben. Die Räume, Badebecken und Böden waren mit Marmor verkleidet, die Decke ist stuckiert. Von der Marmorausstattung der Böden und Wände sind allerdings nur sehr geringe Reste erhalten; sie wurde wahrscheinlich bereits in der Spätantike entfernt.

Überraschend waren die zahlreichen modernen Funde, die im gesamten Bereich der Hypokausten angetroffen wurden und wahrscheinlich von der ersten Freilegung durch F. Miltner stammen sowie bei Bauarbeiten für ein erstes Dachprojekt in die Hypokausten gelangten. Die einzigen ungestörten Schichten sind die Verfüllungen der Hypokausten in Raum M2 aus dem beginnenden 7. Jh. n. Chr. (SE 118/05 und SE 119/05), die nach der Zerstörung des Bodens des Raumes deponiert wurden (s. Plan der spätantiken Nutzung auf Taf. 334). Freilich geben diese Schichten nur einen *terminus ante quos* für diese Zerstörung an. Die schwarz verfärbte Sandschicht SE 119/05 stammt möglicherweise vom Heizbetrieb.

Alexander Sokolicek

[143] Thür, Kap. III.2.9.4.

[144] Ladstätter, Kap. XV.2.5–6. Diese Schicht enthielt auch Zellophanpapier, das offenbar durch Tierbauten in die Schicht gelangte. Die Tatsache, dass in SE 118/09 so große und aussagekräftige Keramikfragmente enthalten waren, schließt eine moderne Verfüllung so gut wie aus.

[145] Ladstätter, Kap. XV.2.5–2.6.

[146] Zur Zerstörung und Weiternutzung des O-Umganges s. Thür, Kap. III.2.9.3–2.9.4.

[147] s. auch zusammenfassend Die Wohneinheit 6 des C. Flavius Furius Aptus (Projektleitung: H. Thür [ÖAW]; Mitarbeiter/-innen: I. Adenstedt, K. Koller, A. Sokolicek, N. Zimmermann), Jahresbericht 2005 des Österreichischen archäologischen Instituts 1.1.1, ÖJh 2007, 326 f.

[148] Thür, Kap. III.2.9.4.

4 RAUM 31c / SCHNITT 3/05

Nördlich des Peristylhofes 31a, gegenüber der 2. Säule von O, liegt der schmale, langrechteckige Raum 31c[149] (Taf. 21; 142.17). Er wurde auf dem Gewölbe des tiefer gelegenen Raumes T.II.G angelegt[150]. Seine Begrenzungsmauer setzt auf der östlichen Mauer des überwölbten Raumes auf (Taf. 142.18-19).

In Schnitt 3/05 wurde ein etwa 0.50 m breiter und 3.50 m langer Bereich im O des Raumes 31c untersucht, der zwischen einem Mosaik aus weißen Steinen und der östlichen Begrenzungsmauer des Raumes liegt. Mit diesem Schnitt sollten ungestörte Schichten unterhalb des Mosaikbodens ergraben werden, um eine Datierung des Bodens und eventuell auch der Mauern zu erhalten.

Nach Reinigung von modernem Abfall (SE 300, OK 18.66 m abs. H.) wurde die oberste Schicht (SE 301, OK 18.60 m abs. H.) aus lehmigem Sand mit Mörtelbrocken und kleinen Steinen entfernt, die wahrscheinlich modern stark gestört ist. Darunter liegt eine sandige Lehmschicht (SE 302) mit kleinen Steinen, die unter das Mosaik des Raumes hineinläuft und ungestört ist (OK 18.45–18.51 m abs. H.; Taf. 142.18). Sie ist ca. 0.15–0.20 m stark und endet bei 18.28 m abs. H. Unter der Schicht befindet sich das Gewölbe des darunter liegenden Raumes T.II.G. Die Funde aus diesem Schnitt erlauben keine Datierung.

Alexander Sokolicek

5 RAUM 32b

Grabung[151] (Schnitt 2/05) (Taf. 143.20)

Raum 32b liegt im OG der WE 6 in der Flucht des südlichen Umganges des Peristylhofes 31a (Taf. 21; Thür, Kap. I, Textabb. 1); im Westen grenzt er an den Wirtschaftsraum 37 der benachbarten WE 7[152]. Im Norden des Raumes verläuft eine hellenistische Terrassenmauer (ME 207)[153], die anderen Raumseiten sind durch die Mauern des Wohnhauses definiert. Aufgrund der Nähe zu WE 7 dürfte die Zugehörigkeit des Raumes 32b zwischen den WE 6 und 7 ambivalent gewesen sein; jedenfalls sind die beiden WE durch Raum 32b direkt durch Türen miteinander verbunden[154].

Der Raum wurde im Jahr 2005 im westlichen Teilbereich bis auf den gewachsenen Fels durch eine Grabung (Schnitt 2/05) untersucht[155], bevor ein Besuchersteg durch das H 2 – und auch durch Raum 32b – gelegt wurde, der weitere Grabungen in diesem Raum unmöglich machte. Das Ziel war, die Stratigraphie der Bodenschichten und die Bezüge der einzelnen Mauern zueinander unterhalb des jüngsten Bodenniveaus zu analysieren.

Die Grabung erstreckte sich auf eine Fläche von 1.50 × 2.55 m im W des Raumes, wobei der Schnitt zunächst auf 1.50 × 1.50 m angelegt wurde. An der N-Seite des Schnittes befindet sich die hellenistische Terrassenmauer (ME 207), deren Rückseite in Schnittbereich freigelegt wurde. Die Terrassenmauer wurde direkt an den anstehenden Fels (SE 207) gesetzt. Ihre UK wurde allerdings nicht erreicht, weil die Mauer zu tief hinab führt und darüber hinaus auch zu eng an den Fels angesetzt ist. Die tiefste ergrabene Stelle an der Rückseite der Terrassenmauer liegt bei 22.50 m abs. H. Der Fels SE 207 selbst bricht an der Rückseite der Terrassenmauer steil ab und steigt ab einem Niveau von etwa 22.70 m abs. H. von N nach S weniger steil an. An der Felsoberseite sind einige Stellen horizontal abgearbeitet. Sie zählen zu den ältesten Bearbeitungsspuren in diesem Raum und sind wahrscheinlich während der Nutzungsdauer der hellenistischen Terrassenmauer ME 207 entstanden.

In Bauphase I im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. wurde auf die Terrassenmauer die N-Mauer des Wohnraumes 32b aufgesetzt (s. Taf. 143.20, N-Profil, ME 206). Die Steinlagen besitzen eine horizontale Baunaht auf einer Höhe von 23.90 m abs. H.; auf dieser Höhe liegt auch die Schwelle in der N-Mauer. Oberhalb dieses Niveaus wurde die Hausmauer (ME 205) im gleichen Bauvorgang weiter aufgeführt. Die Mörtelspuren an der Außenseite der Mauer ME 206 enden auf dem Niveau von 23.90 m abs. H.

Einen ähnlichen Befund zeigt die im Westen anschließende Mauer ME 204 (unterer Teil)/ME 202 (oberer Teil), die ebenfalls eine horizontale Baunaht auf der Höhe von 23.90-23.95 m abs. H. besitzt. Der untere Mauerteil ME 204 wurde gegen die hellenistische Mauer EM 207 gesetzt und reicht bis zu einer Tiefe von 23.00 m abs. H., wo sie auf dem gewachsenen und offensichtlich für den Bau geglätteten Fels SE 207 aufruht. Auch hier reichen Mörtelspuren an den Maueraußenseiten bis an die OK bei ca. 23.90 m abs. H. Der obere Mauerteil ME 202, der auf die Mauer ME 204 gesetzt wurde, besteht aus etwas kleineren Steinen, die aber ab einem Niveau von 24.10-24.15 m abs. H. von Putz und Malerei verdeckt sind.

---

149 Raumgröße: 1.50 × 3.50 m. Zur Baubeschreibung von 31c siehe Thür, Kap. III.2.2.

150 Zur Baubeschreibung von T.II.G siehe Thür, Kap. III.5.4. Der Boden des Raumes TG.II.G liegt etwa 4 m unterhalb von Raum 31c.

151 Schichten wurden mit SE (Stratigraphische Einheit), Mauern mit ME (Stratigraphische Einheit – Mauer) benannt.

152 s. Thür, Kap. III.3.3.

153 Zu dieser Mauer siehe Thür, Kap. III.3.3.

154 Zur näheren Beschreibung und Funktion des Raumes Thür, Kap. III.3.3

155 Der Raum 32b wurde bereits 1977 freigelegt, s. Thür, Kap. III.3.3. Der östliche Teil war von der Holzkonstruktion eines älteren Besucherweges verdeckt.

Unklarer ist hingegen die S-Seite des Raumes, da vor der südlichen Raummauer ME 208 eine kleinere Bruchsteinmauer (ME 201) liegt, die um etwa 5° von der O-W-Richtung gegenüber der Raumorientierung abweicht. Möglicherweise handelt es sich um eine ältere Mauer, die vor der S-Mauer ME 208 errichtet wurde.

Eine weitere Mauer befindet sich nördlich der Schnittmitte. Es handelt sich um eine zweischalige, 0.80 m breite Kalksteinmauer (ME 203), die direkt auf den gewachsenen Fels SE 207 gesetzt wurde und bis zu einem Niveau von 23.30 m abs. H. erhalten ist; gegen Osten hin endet die Mauer 1.20 m ab der westlichen Schnittkante. Ihre Funktion ist aufgrund der fehlenden Verbindungen zu den anderen Mauern des Raumes 32b unklar, sie gehört vielleicht zu einem älteren Gebäude und wurde im Zuge jüngerer Baumaßnahmen gestört bzw. teilweise abgebaut.

Damit konnten bei der Sondierung folgende Mauern erfasst werden:

ME 201: Südliche Mauer, etwas schräg zu Raumorientierung (Bruchsteinmauer).
ME 202: Westliche Mauer, oberer Teil.
ME 203: Mittlere Mauer.
ME 204: Westliche Mauer, unterer Teil.
ME 205: Nördliche Mauer, oberer Teil.
ME 206: Nördliche Mauer, unterer Teil.
ME 207: Hellenistische Terrassenmauer.
ME 208: Südliche Raummauer hinter ME 201.

Die Stratigraphie der Erdschichten lässt zu einem Großteil einen Zusammenhang mit den Mauern des Raumes 32b erkennen. Sie weist keine modernen Störungen auf und bezieht sich direkt auf die Hausarchitektur des Raumes.

Der Raum 32b war bereits im Zuge der Grabungskampagnen H. Vetters' 1977 bis zu einem 0.10 bis 0.15 m dicken Schichtpaket aus Ziegelbruchstücken, kleinen Kalksteinen, Lehm und Mörtel freigelegt worden, das wahrscheinlich als Rollierung (SE 201) für einen nicht mehr vorhandenen Boden gedient hatte (Taf. 143.20; 144.21). Das Ausgangniveau – die OK dieser Rollierung SE 201 – liegt auf etwa 24.10 m abs. H. Die Schicht dünnt gegen Süden aus und ist an einigen Stellen zur Gänze abgetragen worden (Taf. 143.20, O-Profil). Darunter verläuft eine lehmige Sandschicht (SE 202), deren OK in etwa horizontal ist. Möglicherweise handelt es sich dabei um eine Ausgleichsschicht für die Rollierung SE 201, da sie Unebenheiten der darunter liegenden Schicht SE 203 (= SE 210) ausgleicht. Diese beiden Schichten sind zu einem Vorgang zusammenzufassen und gehören zur letzten bekannten Bodenausstattung des Raumes (= Bauphase II).

Ein älterer Boden hat sich in einem dünnen, weißen Estrich erhalten (SE 203A), der auf eine sandig-lehmige Schicht (SE 204) aufgetragen wurde. Der Estrich hat sich zwar nicht zur Gänze erhalten, da er an einigen Stellen beschädigt wurde, er stellt aber die stratigraphische Verbindung zwischen den Hausmauern her. Im Norden reicht er bis knapp vor die Schwelle der Mauer ME 202, im Süden läuft er bis an die Mauer ME 201 an. Diese Verbindung wird insbesondere bei dem OK-Niveau des Estrichs bei etwa 23.90 m abs. H. deutlich, das auch als Grenze und Schwellenniveau der Hausmauern ME 204 und ME 206 festgestellt werden konnte (s.o.). Dieser Estrich gibt daher das Bodenniveau eines Raumes an, der von den Mauern ME 210, ME 204 und ME 206 begrenzt wurde. Als Rollierung für diesen Boden könnte das Stratum SE 204 angesehen werden, das aus kleinteiligem Material (Steine, Ziegel) mit sandigem Lehm besteht. Zwei Keramikfragmente datieren in späthellenistisch-frühaugusteische Zeit[156].

Der Errichtung der Böden und Mauern des Raumes 32b gingen allerdings Vorgänge voraus, die nicht mit der Errichtung dieses Hauses in Zusammenhang zu sehen sind. Im südlichen Bereich des Schnittes befindet sich als älteste Struktur eine runde, an ihrer OK rechteckig ausgeschlagene Grube (SE 206; Taf. 144.22, 24; 145.25) mit einem Durchmesser von etwa 1 m, die bis auf ein Niveau von 23.15 m abs. H. in den anstehenden Felsen SE 207 eingetieft wurde[157]. In einem nur geringen Abstand von etwa 0.20 m befindet sich nördlich der Grube die Kalksteinmauer ME 203 (Taf. 145.25, 27); möglicherweise fasste diese Mauer die Grube ein. Nach Aufgabe der Mauer ME 203 und der Grube SE 206 wurden diese mit einem mächtigen, aber fast fundleerem[158] Stratum (SE 205 = SE 213) verschlossen, das an die Rückseite der Terrassenmauer ME 207 (Taf. 144.23) anläuft und das als Auf- und Hinterfüllung der hellenistischen Terrassenmauer anzusehen ist. SE 205 enthielt nur wenige Funde.

In dem Stratum SE 205 (= SE 213) wurde nördlich der Grube SE 206 zu einem späteren Zeitpunkt eine Kalkgrube (SE 209A) angelegt, die kreisrund mit Kalksteinen ausgekleidet war; diese Steine waren in das Stratum SE 205 gesetzt worden[159]. Neben einer großen Menge an Kalk (SE 212)[160] waren in der Grubenverfüllung SE 209 auch zahlreiche, teilweise verbrannte Funde (Küchenware, Knochen, Glas, Glanzton?) enthalten. Die Kleinfunde datieren in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.[161].

---

156 s. Waldner, Kap. XV.2.3.

157 Ähnliche, in den Fels eingetiefte Gruben sind in den westlich anschließenden Räumen der WE 7 zu sehen sowie in Raum 12a der WE 5, siehe S. Ladstätter – A. Galik – D. Iro – M. Pfisterer – E. Rathmayr – V. Scheibelreiter – H. Schweiger – M. Teichmann, Die Grabungen des Jahres 2004 im Hanghaus 2 in Ephesos, ÖJh 74, 2005, 293–298. Abb. 8. 9. 13 (freundlicher Hinweis E. Rathmayr).

158 Einige wenige archaisch-klassische Keramikfragmente, s. Waldner, Kap. XV.2.3.

159 SE 205 wurde in diesem Bereich als SE 213 bezeichnet, weil der Schnitt nach N erweitert wurde.

160 Von diesem Kalk wurden Proben entnommen (SE 212/05).

161 Datierung nach Keramik durch Waldner, Kap. XV.2.3.

Auf dem gewachsenen Felsen SE 207 befand sich zwischen der Mauer ME 203 und der hellenistischen Terrassenmauer ME 207 (Taf. 145.27) ein sehr harter, etwa 0.10 m dicker und nur auf einer ca. 0.50 × 0.50 m großen Fläche erhaltener Lehm (SE 218; keine Keramikfunde). Die Deponierung dieser Schicht ging dem Bau der Terrassenmauer ME 207 voraus, da sie durch die Baugrube der Terrassenmauer SE 220 gestört wurde.

Zusammenfassung der Stratigraphie und Bauvorgänge (Taf. 143.20)

Die einzelnen Schichten lassen sich zu drei zusammengehörigen Paketen (‚stratigraphischen Vorgängen') zusammenfassen. Zwar handelt es sich bei diesen Vorgängen um lokale Ereignisse in Raum 32b, doch legt die Datierung der Schichten einen direkten Zusammenhang mit den Bauphasen der WE 6 nahe[162].

Bei den Mauern können drei Bauvorgänge unterschieden werden. Da die Raummauern keine Baugruben besitzen, kann ihre Errichtung nur über die Datierung der Böden zeitlich eingegrenzt werden.

Für eine bessere Übersichtlichkeit werden im Folgenden zusammengehörige Deponierungen in ‚stratigraphischen Vorgängen' gegliedert, und einheitliche Mauerbauten in ‚Bauvorgängen' beschrieben.

Stratigraphischer Vorgang I

Die älteste fassbare Aktion kann in der Bearbeitung des anstehenden Felsens (SE 207) erkannt werden. Auf seiner geglätteten Oberseite wurde eine etwa kreisrunde Grube (SE 206) eingetieft. Horizontale Abarbeitungen sind vor allem im zentralen Teil des Schnittes 2/05 zu beobachten. Möglicherweise stehen diese Bearbeitungen mit der Errichtung einer zweischaligen, in O-W-Richtung verlaufenden Kalksteinmauer (ME 203) in Zusammenhang, die sich nur mehr zum Teil erhalten hat. Die Mauer wurde großteils auf den gewachsenen Felsen gesetzt, die nördliche Schale wurde durch eine Lehmbettung (SE 218) unterfangen. Welche Funktion diese Mauer hatte und ob ein unmittelbarer, funktionaler Zusammenhang mit der Grube besteht, lässt sich nicht erkennen. Die Grube könnte als Vorratsgrube gedient haben. Ähnliche Gruben sind auch aus dem im Westen von Raum 32b anschließenden Wirtschaftsraum 37 der WE 7 bekannt.

Stratigraphischer Vorgang II

Im Zuge der Errichtung der großen hellenistischen Terrassenmauer (ME 207) wurde der anstehende Fels SE 207 nahezu vertikal abgearbeitet und die Terrassenmauer darangesetzt. Als Hinterfüllung und wahrscheinlich frühestes Bodenniveau hinter der Terrassenmauer wurde eine mächtige Planierschicht (SE 205) aufgetragen, die sowohl die Grube SE 206 als auch die Mauer ME 203 (s.o.) bedeckte. Die wenigen enthaltenen Keramikfragmente datieren in archaisch-klassische Zeit und wurden wohl aus anderen, unbekannten Kontexten umgelagert[163]. Weitere Baumaßnahmen können nicht eindeutig bestimmt werden; möglicherweise wurde zu diesem Zeitpunkt die Bruchsteinmauer ME 201 im Süden des Schnittes kurze Zeit nach dem Aufbringen der Planierschicht SE 205 errichtet. Die Funde aus den Grabungen können die Zeitspanne dieses Vorganges nicht näher eingrenzen; die Terrassenmauer wird nach früheren Untersuchungen in die Zeit zwischen dem Ende des 3. und Anfang des 2. Jh. v. Chr. datiert[164]. In diese Zeit dürfte auch Vorgang II fallen.

Stratigraphischer Vorgang III (= Bauphase I, Taf. 326–327)

Auf Planierschicht SE 205 deponierte man ein sandig-lehmiges Stratum (SE 204), das als Unterlage für einen weißen Estrich (SE 203A) diente. Die Oberkante des Estrichs liegt bei etwa 23.90 m abs. H. und korrespondiert mit den Schwellen in den Hausmauern ME 204 und ME 206 (Bauvorgang 2). Die späthellenistisch-frühaugusteische Keramik aus SE 204 legt eine Datierung der Schichtdeponierung in die frühe Kaiserzeit nahe; die Anlage des Bodens kann mit großer Wahrscheinlichkeit mit der Errichtung der WE 6 (Bauphase I) in Zusammenhang gebracht werden.

Stratigraphischer Vorgang IV (= Bauphase II, Taf. 328–329)

In der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. wurde in der älteren Planierschicht SE 205 eine Kalkgrube (SE 209A) angelegt, die mit einer fundreichen (Abfall-)Schicht (SE 209) verfüllt wurde[165]. Über diese Kalkgrube legte man eine Planierschicht (SE 202), die als Untergrund für eine Rollierung (SE 201) für einen Boden diente, der nicht mehr erhalten ist. Das Fundmaterial aus diesen Schichten lässt einen klaren Zusammenhang mit Bauphase II erkennen.

Bauvorgang 1

Die älteste Mauer in Raum 32b ist die hellenistische Terrassenmauer, die in O-W-Richtung verläuft und die bei früheren Grabungen aufgrund des Fundmaterials in den Baugruben in die Zeit zwischen dem Ende des 3. und Anfang des 2. Jh. n. Chr. datiert werden kann[166]. Der Errichtung der Mauer ging die Abarbeitung des anstehenden Felsens voraus (Stratigraphischer Vorgang I, s.o.). Relativ zeitnah zur Errichtung dieser Terrassenmauer wurde wahrscheinlich auch der Bereich hinter der Mauer genutzt. Davon zeugt die Glättung des Fel-

[162] Die in 32b festgestellte hellenistischen Bebauung steht wahrscheinlich in Zusammenhang mit hellenistischen Strukturen (Mauern, Pfostenlöcher, Gehniveaus, Brunnen etc.), die in den angrenzenden Bereichen (32c, 37, 33 und 34/34a) teilsweise noch *in situ* vorhanden sind bzw. bei archäologischen Nachuntersuchungen beobachtet wurden; siehe dazu R. Ployer, Archäologische Nachuntersuchungen, in: Rathmayr, WE 7, Kap. XI (freundliche Mitteilung E. Rathmayr).

[163] Waldner Kap. XV.2.3.

[164] Ladstätter, Grabungen 2004, 263–266.

[165] Datierung durch Waldner, Kap. XV.2.3.

[166] Zur Terrassenmauer: Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.

sens; wahrscheinlich steht auch die Errichtung einer Kalksteinmauer (ME 203) im Zusammenhang mit der hellenistischen Nutzung dieses Gebietes. Welche Funktion die Mauer hatte und in welcher Art und Weise die Nutzung erfolgte, lässt sich aus diesem Befund jedoch nicht erschließen[167].

Bauvorgang 2 (= Bauphase I, Taf. 326–327)
In Bauvorgang 2 errichtete man in Raum 32b Hausmauern, von denen sich die westliche (ME 202/ME 204) und die nördliche (ME 205/ME 206) im Schnitt erhalten haben. Der Eingang in den Raum erfolgte durch eine Tür in der nördlichen Hausmauer ME 205/206, sowie über eine Tür mit hoch gesetzter Schwelle in der S-Mauer des Raumes[168]. Die Mauern besitzen eine horizontale Baunaht, die mit der Höhe der Schwelle in der N-Mauer sowie mit dem Niveau des älteren Bodens SE 203A (Stratigraphischer Vorgang III) korrespondiert.

Bauvorgang 3
Im letzten fassbaren Bauvorgang wurden die Türen in der S-Mauer und in der W-Mauer (ME 204) geschlossen und der Raum war nun nur mehr mit dem Raum 32c verbunden[169]. Möglicherweise stammen diese Veränderungen aus Bauphase IV.

Chronologische Korrelierung der genannten Vorgänge

Stratigraphischer Vorgang	Bauvorgang	Bauphasen der WE 6
I		Hellenistische Vorgängerbebauung
II	1	Hellenistische Vorgängerbebauung
III	2	I
IV		II
	3	IV?

Alexander Sokolicek

[167] Zur hellenistischen Periode, die der Errichtung des H 2 vorausging, s. Thür, Kap. IV.2 und Waldner, Kap. XV.2.1
[168] Thür, Kap. III.3.3. Die südliche Mauer wurde in Schnitt 2/05 nicht untersucht.
[169] Thür, Kap. III.3.3.

XIV Skulpturenausstattung

1 EINLEITUNG

In der WE 6 wurden Skulpturen aus Stein, Terrakotta und Bronze gefunden. Figürliche Darstellungen kommen außerdem auf Kleinfunden und auf der Stuckdekoration des Raumes 8a vor[1]. Zu ausgewählten Skulpturen aus der WE 6 liegen bereits Publikationen vor: Die männlichen Idealstatuen bilden einen Teil der Gesamtpublikation zu dieser Gattung aus Ephesos von M. Aurenhammer[2], die auch die Büste des Marc Aurel und einen nicht kaiserlichen männlichen Porträtkopf aus der WE 6 veröffentlichte[3]. Ein Beitrag von H. Vetters beschäftigt sich mit den Stuckdekorationen des Raumes 8a[4]. Verf. analysierte die Skulpturenausstattungen der WE 4 und WE 6 im Rahmen ihrer Dissertation[5]; jene der WE 4 bildet einen Teil der Gesamtpublikation dieses Hauses[6]. Statuen, die für die Chronologie des H 2 von Bedeutung sind – darunter auch solche aus der WE 6 – wurden zusammen mit anderen Skulpturenfunden bereits besprochen und veröffentlicht[7]. In unterschiedlichen Beiträgen zu Skulpturen aus dem H 2 wurden von Verf. die Marmorskulpturen hinsichtlich ihrer religiös-kultischen Funktion[8], die Themen von Skulpturen aus buntem Stein und die thematische Zusammensetzung der Terrakotten vom Hellenismus bis zur Zerstörung der *insula* im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. untersucht[9]. Ferner wurde von Verf. der Frage nachgegangen, ob eine Einflussnahme der Besitzer der WE 6 auf Architektur und Skulpturenausstattung zu beobachten ist[10].

Während in den bisher publizierten bzw. in Vorbereitung stehenden WE 1, 2, 3, 4 und 5 die Skulpturen nach ihrem Material getrennt vorgelegt wurden[11], sollen im Zuge der Vorlage der Skulpturen der WE 6, vor allem bei der Rekonstruktion der Raumausstattungen, alle Skulpturen berücksichtigt werden, zumal davon auszugehen ist, dass Figuren unterschiedlichen Materials auch gemeinsam aufgestellt waren[12]. Grundlage für die Auswertung der Skulpturen sind die Katalogeinträge, die eine Beschreibung und kunsthistorische Einordnung mit Datierung der einzelnen Skulpturen aus Stein, Ton und Bronze beinhalten. In der Auswertung werden Themen, Größe, chronologische Stellung, Material und Funktion besprochen. Während diese Ergebnisse zwar nach Skulpturen aus Marmor, Terrakotta und Bronze getrennt vorgelegt werden, werden bei der Rekonstruktion von Raumausstattungen und Skulpturenprogrammen alle Skulpturen berücksichtigt. Zur Beantwortung der Frage, warum bestimmte Themen nur in einem bestimmten Material hergestellt wurden, werden die Skulpturen aus Marmor den Terrakotten gegenübergestellt. In einem abschließenden Teil wird auf die Bedeutung der Skulpturen-(Programme) innerhalb von Raumkontexten und bei der Gesamtanalyse des Hauses eingegangen[13]. Ein abschließendes Kapitel widmet sich der Einflussnahme der inschriftlich bekannten Eigentümerfamilie der WE 6 auf das Skulpturenprogramm[14].

2 SKULPTUREN AUS STEIN (TAF. 146–164)

2.1 Einleitung

Alle Funde von Steinskulpturen aus der WE 6 stammen aus dem Schutt der Zerstörung[15]. Sie haben daher zur jüngsten Ausstattung im 3. Jh. n. Chr. gehört, wobei ältere Skulpturen auch schon in den vorangehenden Wohnphasen im Haus aufgestellt worden sein können. Obwohl bis auf einige Ausnahmen von den meisten nur Fragmente erhalten sind[16], waren bei der Mehrzahl die dargestellten Themen zu ermitteln.

---

[1] Rathmayr, Kap. XI.F.1 (Stuckdekoration im Raum 8a); Rathmayr, Kap. XVIII (Kleinfunde).

[2] Aurenhammer, Skulpturen, Kat. 3. 30. 57. 114. 121. 142; Aurenhammer, Sculptures, 252 f. Abb. 1.

[3] Aurenhammer, Neue Funde, 125–140 Abb. 9–13.

[4] Vetters, Stuckraum, 335–340; zur neuen Interpretation und Datierung der Stuckdekoration des Raumes 8a s. Rathmayr, Kap. XI.F.1.

[5] Rathmayr, Skulpturenausstattung.

[6] Rathmayr, WE 4.

[7] Rathmayr, Chronologie, 141–143.

[8] Rathmayr, Götter- und Kaiserkult.

[9] Rathmayr, buntem Stein, 279–285; Rathmayr, Terrakotten.

[10] Rathmayr, Furius Aptus.

[11] Dazu Thür, WE 4; Krinzinger, WE 1 und 2; Ladstätter, WE 3 und 5.

[12] So beispielsweise in den Wohnhäusern Pompejis: Dwyer, Domestic Sculpture, 121–128; s. auch Kaufmann-Heinimann, Götter, 191 f., die auf Basis der Hausheiligtümer des römischen Reiches feststellte, dass in den Lararien Campaniens Statuetten aus unterschiedlichen Materialien aufgestellt waren, während es sich in Gallien ausschließlich um Bronze- und Edelmetallfiguren handelte. Ferner seien Terrakotten generell nicht mit Figuren aus Bronze kombiniert worden, und hätten eine eigene Kategorie gebildet.

[13] Zu den keramischen Fundkomplexen der WE 6 s. Ladstätter – Waldner, Kap. XV.

[14] Dazu ausführlich Rathmayr, Furius Aptus.

[15] Die genauen FO der Skulpturen sind dem Katalog am Ende des Kapitels zu entnehmen.

[16] Ganz bzw. sehr gut erhalten sind folgende: Miniaturherme des Dionysos **S 9**, Ägyptischer Priester **S 52**, Brunnenmaske **S 32**, Statuette einer doppelten Nemesis **S 75**, Marc Aurel Büste **S 36**, nicht kaiserliche männliche Büste **S 37** und **S 37a**.

2.2 Themen

An Themen überwiegen Darstellungen von Gottheiten. Unter den weiblichen kommen Aphrodite **(S 7. S 19? S 23. S 30. S 46. S 64. S 65)**, Hygieia **S 19?**, Nemesis **S 75,** und eine wahrscheinlich als Nike/Victoria zu deutende Figur **S 71** vor. Bei den Aphroditefiguren handelt es sich um halbbekleidete Darstellungen, darunter zwei im Typus Anadyomene (**S 46. S 65**), und eine im Typus Mazarin **S 7**. Ferner haben auch die Statuen auf den Inschriftenbasen im Eingangsbereich des Apsidensaales 8, den Texten zufolge den Typus Anadyomene wiedergegeben[17]. Eventuell ist der Torso einer unterlebensgroßen Statue im Typus der Aphrodite Anadyomene **S 46** aus dem Apsidensaal 8 auf eine dieser beiden Statuen zu beziehen. Die Stadtgöttin Artemis Ephesia ist als Attribut einer lebensgroßen Skulptur **S 26** – wahrscheinlich eine Porträtbüste – vertreten. Darstellungen dieser Göttin kommen auch in anderen Wohnhäusern von Ephesos vor, beispielsweise im H 1 und in der WE 2 des H 2[18].

Die männlichen Götter stellen mehrheitlich Themen aus dem dionysischen Umkreis dar: Vertreten sind zwei Dionysos-Hermen (**S 9. S 82**), eine Dionysosstatue? **S 10**, ein Satyr **S 20,** und eine dionysische Gruppe **S 24**. Außerdem kommen Zeus (**S 41** und **82**), Telesphoros **S 54**, Herakles **S 14** und Marsyas **S 61** vor.

Porträts gehörten außer in den WE 3 und 5 zu den Skulpturenprogrammen aller Wohneinheiten des H 2. Die Mehrzahl hat Büstenform. Während jene aus den WE 1, 2 und 4 ausschließlich kleinformatig sind, kommen in der WE 6 ebenso wie in den anderen großen Wohneinheiten der ephesischen Hanghäuser (WE 7 im H 2 und *domus* im H 1) auch lebens- und leicht überlebensgroße Stücke vor[19]. Dieses Merkmal ist mit der Größe dieser Häuser und dem damit in Zusammenhang stehenden höheren Repräsentationsanspruch ihrer Bewohner zu erklären[20].

Zu den Porträts zählen die weiblichen Büsten **S 43** und **S 56**, die Büste des Kaisers Marc Aurel **S 36**, das männliche Bildnis **S 37**, das wahrscheinlich mit dem Büstenkörper **S 37a** zu verbinden ist, und mehrere Büstenfragmente (**S 27. S 28. S 29. S 35. S 38. S 39**). Eventuell ist auch eine kleinformatige Büste des Kaisers Hadrian, die in unmittelbarer Nähe der WE 6 gefunden wurde, diesem Haus zuzuweisen[21]. Das Fragment einer Hand, die eine Statuette der Artemis Ephesia **S 26** hält, hat vermutlich ebenfalls zu einer lebensgroßen Büste gehört. Damit sind diesem Haus mindestens vier Porträtbüsten **(S 36. S 37. S 37a. S 43. S 56)** zuzuweisen, mit **S 26** und der Büste Hadrians wären es sogar sechs. Hinsichtlich der Raumverteilung fällt auf, dass bis auf die weibliche Büste **S 43** aus dem Apsidensaal 8 und **S 56** aus dem Marmorsaal 31, alle anderen aus den Räumen 36 und 36a stammen.

Im weitesten Sinn als Porträt anzusprechen, ist auch die Figur eines ägyptischen Priesters aus nachsaïtisch-frühptolemäischer Zeit **S 52**. Es dürfte sich um ein „Sammlerstück“ handeln und kann mit der Bronzestatuette eines ägyptischen Priesters des 6. Jhs. v. Chr. aus der WE 2 verglichen werden[22].

Außer diesen Themen sind die Figuren eines Fischers **S 12** und einer kleinen Schlange **S 79** unter den Skulpturen der WE 6 vertreten.

Kopien oder Umbildungen nach griechischen Meisterwerken, wie sie vor allem aus den Villen Italiens bekannt sind[23], kommen in der WE 6 nicht vor. Einige Skulpturen greifen aber auf bekannte Werke der klassischen und hellenistischen Zeit zurück: Die Zeusstatuette **S 41** folgt dem Typus Ince Blundell Hall–Kyrene, die Torsen **S 46** und **S 65** entsprechen dem Typus der Aphrodite Anadyomene, und der Torso **S 7** hat den Typus der Aphrodite „Mazarin“ zum Vorbild. Die Fragmente von gefesselten Armen **S 61** und eines Baumstamms **S 61a** sind vermutlich auf eine Darstellung des hängenden Marsyas zu beziehen.

2.3 Größe

Die Formate der Skulpturen wurden folgendermaßen eingeteilt: Als Statuetten bezeichnet werden Figuren mit einer Höhe bis 40 cm, als unterlebensgroß mit einer Höhe zwischen 40 cm und 1.50 m, als lebensgroß zwischen 1.50 m und 1.80 m und als überlebensgroß alle größeren[24]. Wenn wir den Skulpturen diese Kriterien zugrunde legen, dann sind etwas mehr als die Hälfte Statuetten, ein Viertel hat lebensgroßes, und ein Fünftel unterlebensgroßes Format, ein Ergebnis, das mit den Skulpturenfunden aus dem H 1 und mit jenen aus

[17] s. dazu das Unterkapitel 6.3.

[18] Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, S 20; Christof, WE 2, 660 f. 666 B-S 12 Taf. 286.

[19] Dazu Rathmayr, WE 4, S 7. S 12; Rathmayr, WE 1, Skulpturen, 337. 342 A–S 9 Taf. 154; Christof, WE 2, 660. 665 f. B–S 9. B–S 10. B–S 11 Taf. 284–285; in der WE 7 waren Büsten des Tiberius und der Livia in der großen Wandnische der *exedra* 38 aufgestellt. Sie stellen eines der wenigen archäologischen Zeugnisse für die kultische Verehrung des Kaiserhauses in einem Wohnhaus dar; dazu ausführlich Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 124–128 Abb. 15; ausführlich zu diesem Ensemble Rathmayr, WE 7; zu kaiserlichen und nicht-kaiserlichen Büsten aus der Domus im H 1 von Ephesos Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, S 11 (lebensgroß). S 32 (lebensgroß). S 73 (unterlebensgroß).

[20] Für die WE 6 sind die Bewohner zumindest seit dem frühen 2. Jh. n. Chr. bekannt. Die Familie gehörte zur Elite der Stadt; s. Rathmayr, Kap. XXIII.3.

[21] Zu dieser Büste Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 128–130 Abb. 16.

[22] Zur Funktion s. auch das Unterkapitel 2.1.5; zur Statuette aus der WE 2 zuletzt Flessa, Der ägyptische Priester aus SR12, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 670–676.

[23] Neudecker, Skulpturenausstattung, 91–104.

[24] Eine ähnliche Einteilung findet sich auch bei Filges, Marmorstatuetten, 378 mit Anm. 1.

den anderen Wohneinheiten des H 2 übereinstimmt[25]. Die Lebens- bzw. leichte Überlebensgröße der Mehrzahl der Porträts und Büsten unterscheidet sich – mit Ausnahme der WE 7[26] – hingegen von vergleichbaren Stücken aus diesen Wohneinheiten.

Die maximale Größe der Skulpturen war durch die Architektur respektive den Standort vorgegeben[27]. Allerdings sind dadurch nur begrenzt Rückschlüsse auf die Formate der an den jeweiligen Standorten aufgestellten Skulpturen möglich: So finden sich beispielsweise Statuetten in hohen Wandnischen; Statuen mit beträchtlichen Größenunterschieden konnten nebeneinander aufgestellt, und sogar Pendants verschieden groß sein[28]; ebenso empfand man es auch nicht als störend, wenn eine Statue gerade noch an ihren Standort passte, wie beispielsweise die Aufstellung einer Artemisfigur in der WE 4 des H 2 zeigt, bei der die Höhe der Wandnische, in der sie stand, beinahe dieselbe Höhe hatte wie die Figur selbst[29].

Neben diesen äußeren Faktoren spielte auch die Funktion der jeweiligen Figur bei der Wahl des Formats eine entscheidende Rolle[30]. Gerade Skulpturen mit religiös-kultischem Inhalt hatten oft eine geringe Größe, und auch Genrefiguren wie beispielsweise Fischer und Landleute sind meist unterlebensgroß[31]. Und auch Kaiserbüsten in kleinem Format werden meist in Zusammenhang mit Kaiserverehrung gebracht[32]. Diese Größe besitzt die oben genannte Büste des Hadrian, deren Zugehörigkeit zur WE 6 jedoch nur vermutet werden kann[33]. Das überlebensgroße Format der Mehrzahl der Porträtbüsten aus der WE 6 dürfte mit der Größe des Hauses, und dem hohen Repräsentationsanspruch seiner Besitzer zu begründen sein[34].

2.4 Chronologische Stellung

Die chronologische Stellung der Skulpturen aus der WE 6 verteilt sich von nachsaïtisch-frühptolemäischer Zeit bis in die erste Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. Bis auf zwei Ausnahmen stammen alle anderen aus der Kaiserzeit. Bei jenen, die älter als die Errichtung der WE sind, handelt es sich um die Statuette eines ägyptischen Priesters nachsaïtisch-frühptolemäischer Zeit **S 52** und ein weibliches Idealköpfchen aus dem späteren Hellenismus **S 19**. Beide Stücke waren bei der Zerstörung und damit Aufgabe des Hauses im 3. Jh. n. Chr. ca. 600 bzw. 400 Jahre alt. Vermutlich besaßen sie den Wert von „Antiquitäten“[35]. Dadurch, dass sie älter als die Errichtung des Hauses im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. sind, könnten sie schon zum primären Skulpturenprogramm der WE 6 gehört haben, nicht auszuschließen ist aber auch, dass sie zu einem späteren Zeitpunkt der Ausstattung hinzugefügt wurden[36].

Von den kaiserzeitlichen Stücken sind einige aufgrund ihres fragmentarischen Erhaltungszustandes nur allgemein in die Kaiserzeit zu datieren. Zwei stammen aus der Wende 1./2. Jh. n. Chr., von den sieben aus dem 2. Jh. n. Chr. können fünf in die 2. Hälfte dieses Jahrhunderts datiert werden. Sieben weisen eine zeitliche Stellung an der Wende 2./3. Jh. n. Chr., und acht eine in der ersten Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. auf. Ferner sind zwei Skulpturen, die in der Forschung als spätantik eingestuft wurden, der jüngste Ausstattungsperiode im 3. Jh. n. Chr. zuzuordnen, da es sich um Funde aus dem Zerstörungsschutt handelt[37].

Bei dieser Übersicht fällt auf, dass außer dem Köpfchen **S 19** und dem ägyptischen Priester **S 52** keine weitere Steinskulptur zur Erstausstattung des Hauses im 1. Jh. n. Chr. gehört haben kann, während eine größere Zahl von Terrakotten wahrscheinlich dem Hausinventar dieser Periode zuzuweisen ist[38]. In Bauphase II, in frühhadrianischer Zeit, erhielten vermutlich die Miniaturhermen **S 9** und **S 82**, die Verf. vom späteren 1. bis in die 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datierte, Standorte im Haus. Die Skulpturen aus der zweiten Hälfte des 2. Jhs. und dem frühen 3. Jh. n. Chr. **(S 10. S 14. S 20. S 27. S 36. S 43. S 54. S 56)**, können mit keiner Bauphase in Zusammenhang gebracht werden. Skulpturen **(S 27. S 37. S 37a. S 43)** aus der Zeit zwischen Bauphase IV um 230 n. Chr. und der Zerstörung der Wohneinheit im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr., können erst in der jüngsten Wohnperiode hinzugekommen sein. Es handelt sich bei diesen fast ausschließlich um zeitgenössische Büstenporträts[39].

[25] Vgl. für das H 1 Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde; für das H 2 Rathmayr, WE 4, 222; Rathmayr, WE 1, Skulpturen, 338; Christof, WE 2, 656.

[26] Die Skulpturen aus dieser Wohneinheit werden von Verf. im Rahmen der in Vorbereitung stehenden Publikation der WE 7 vorgelegt (Projektleitung: E. Rathmayr, finanziert durch den FWF, Projektnummer P 22102-G19).

[27] Vgl. Bartman, Sculptural Collecting, 76 mit Beispielen; ebenso Zanker, Pompeji, 156 f., der die statuarische Ausstattung am „*euripus*“ in der sog. Miniaturvilla in Pompeji dem Kleinformat der Architektur angepasst sieht.

[28] Vgl. etwa eine größere Aedicula in der „Miniaturvilla“ in Pompeji, in der die Statuette eines Satyrs aufgestellt war, dazu P. Zanker, Die Villa als Vorbild des pompejanischen Wohngeschmacks, JdI 94, 1979, 473 mit Abb. 5; vgl. dazu auch Manderscheid Skulpturenausstattung, 25–27.

[29] Zu dieser Statue ausführlich Rathmayr, WE 4, 223 f. S 5 Taf. 42.2; 139.

[30] Vgl. Stähler, Formats; Neudecker, Skulpturenausstattung, 118; Kreeb, Untersuchungen, 58 stellt für die Plastik aus den Privathäusern von Delos einen Zusammenhang zwischen Größe und Darstellungsinhalt fest. So seien „in Statuettenformat in Marmor vor allem einzelne Figuren, meist aufrecht stehend und nicht in einer Handlung begriffen, wiedergegeben“, von denen die meisten Götter sind; Kaiserporträts stellte man auch deshalb in kleinem Format her, um sie immer bei sich tragen zu können; zu kleinformatigen Kaiserbildnissen s. Dahmen, Untersuchungen, 15–60; und Fejfer, Roman Portraits, 173.

[31] Laubscher, Fischer, 9 stellt bei den meisten dieser Figuren eine Größe um die 70 cm fest; so auch Stähler, Formats, 50.

[32] Dahmen Untersuchungen, 54–60; Gradel, Emperor Worship, 201.

[33] Zu dieser Büste Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 128–130 Abb. 16.

[34] Zur Einflussnahme der Besitzer der WE 6 zur Ausstattung mit Skulpturen s. Unterkapitel 7.2.

[35] Zum Wert von alten Werken: Vorster, Hellenistische Skulpturen, 275–294; Bartman, Sculptural Collecting, 75 f.

[36] Vgl. ähnlich zu deutende Skulpturen aus der WE 2 bei Kowalleck – Rathmayr, WE 1 und 2, 622.

[37] Bei den Skulpturen handelt es sich um **S 41a** und **S 61**; zur Diskussion dieser Stücke s. die jeweiligen Katalogeinträge am Ende des Beitrags; Rathmayr, Chronologie, 132–134 Taf. 85, 7–8 und 10–11.

[38] Dazu das Unterkapitel 3.4.

[39] Dasselbe Phänomen ist auch für Skulpturenausstattung der WE 2 im H 2 festzustellen; auch hier handelt es sich bei beinahe allen Stücken, die ab der spätseverischen Zeit datiert werden, um Bildnisse; zu diesen Skulpturen Christof, WE 2, 664 B-S 9–11. B-S 24–26. B-S 29–31.

2.5 Material

Für den überwiegenden Teil der Skulpturen wurde weißer und hellgrauer Marmor verwendet. Die Wahl von buntem Stein für einige wenige Stücke ist durch den Darstellungsinhalt bedingt[40]: So ist die Atumstatuette **S 52** wie viele ägyptische bzw. ägyptisierende Figuren aus schwarzem Basalt gearbeitet[41]; ein schwarzer Stein wurde auch bei Fischerfiguren wie **S 12** häufig verwendet[42]. Büsten aus Kalksinter („Onyx"), aus dem die meisten Büsten der WE 6 hergestellt sind **(S 27. S 28. S 29. S 31. S 37a. S 38. S 39. S 56)**, erfreuten sich im späteren 2. und frühen 3. Jh. n. Chr. – damit in jener Periode in die auch die Stücke aus der WE 6 zu datieren sind – großer Beliebtheit[43]. Bei diesen bestanden Panzer und Gewänder aus buntem Stein, die Porträts hingegen aus hellem Marmor. Die Skulpturen aus buntem Stein stammen mit dem 2. und 3. Jh. n. Chr. aus jenen Perioden, in denen farbiger Marmor nicht nur für Bildwerke, sondern auch in der Wand- und Architekturdekoration überaus gefragt war[44].

2.6 Funktion

In antiken Wohnhäusern konnten Skulpturen eine dekorative, repräsentative und religiös-kultische Funktion haben[45]. Eine eindeutige Funktionsbestimmung ist aber nicht immer möglich, da sich die Verwendungszwecke auch überschneiden. Präzisere Aussagen lassen sich aber unter Miteinbeziehung von Fundkontexten treffen. In diesem Kapitel wird versucht, die Funktionen anhand der Themen zu ermitteln, auf die Bedeutung der jeweiligen Stücke im Rahmen der Gesamtausstattung der Räume bzw. des Hauses wird dann in einem der folgenden Kapitel eingegangen.

Beginnen möchte ich mit jenen Skulpturen, bei denen von einer religiös-kultischen Funktion ausgegangen werden kann. Der Heilgott Telesphoros, der in der Statuette **S 54** wiedergegeben ist[46], wurde allein und zusammen mit anderen Gottheiten wie Asklepios und Hygieia verehrt[47]. Da **S 54** das bisher einzige Zeugnis für diesen Gott in Ephesos ist, dürfte die Statuette auf eine persönliche Vorliebe des Besitzers zurückzuführen sein.

Letzteres trifft auch für die Statuette der doppelten Nemesis **S 75** zu, die ebenso wie Telesphoros in Ephesos nur selten nachzuweisen ist[48]. Auch sie erfuhr vermutlich von ihrem Besitzer eine besondere Verehrung. Nemesis gehört wie Isis Panthea zu den synkretistischen Gottheiten in hellenistisch-römischer Zeit. Als eine Göttin, die Wesenszüge verschiedener Gottheiten in sich vereinigte, wurde ihr eine große Macht und damit auch eine große Wirkung zugeschrieben[49].

In den Hausausstattungen der Hanghäuser von Ephesos sind Skulpturen, die Zeus wiedergeben, selten. Aus diesem Grund dürften die Figuren **S 41** und **S 81** aus der WE 6 als Ausdruck einer besonderen Verehrung dieses Gottes aufzufassen sein.
Das Fragment **S 71**, wahrscheinlich von einer lebensgroßen Statue der Victoria, könnte in Zusammenhang mit der Verehrung eines Kaiser stehen[50]. In Betracht zu ziehen ist eine gemeinsame Aufstellung mit der überlebensgroßen Büste des Marc Aurel **S 36**.

Eine Schlange aus Marmor **S 79** ist wahrscheinlich mit der häuslichen Kultausübung in Verbindung zu bringen[51]. Dies legt die den Schlangen zugeschriebene apotropäische Wirkungsweise nahe, die wohl auch einer der hauptsächlichen Gründe für die besondere Verehrung von Schlangen im Hauskult des H 2 ist[52], und sich in der WE 6 auch in einer Wandmalereidarstellung äußert, die dem OG zugewiesen wird. Das Fragment zeigt eine weibliche Figur in archaistischem Stil mit einer Spendeschale in der linken Hand, vor der sich eine große Schlange aufrichtet[53]. Im Gegensatz dazu hatten zwei symmetrisch angeordnete *opus sectile*-Wandfelder im Marmorsaal 31, auf

[40] Dazu Rathmayr, buntem Stein, 279–285; zu einem Zusammenhang von Material und Darstellungsinhalt s. Mielsch, Buntmarmore, 23–28; R. M. Schneider, Bunte Barbaren. Orientalenstatuen aus farbigem Marmor in der römischen Repräsentationskunst (1986) 160.

[41] Zur Verwendung von Basalt und schwarzem Marmor s. Mielsch, Buntmarmore, 24 f.

[42] Zu anderen Fischerskulpturen aus dunklem Marmor s. Laubscher, Fischer, 10 (Replik des „Seneca"-Typus im Louvre, Taf. 3, Fischertorso aus der Villa von Chiragan, 101 Kat. I h und eine Fischerstatuette in Beirut, 102 Kat. I i).

[43] Mielsch, Buntmarmore, 26.

[44] Vgl. für die WE 6 die Ausstattung des Marmorsaales 31, dessen Wände bereits ab Bauphase II bis zur Oberzone mit bunten Marmorplatten verkleidet waren; dazu Koller, Kap. IX.2.2; abgesehen von diesem Saal wurden im H 2 Wände und Böden der Peristylhöfe und Repräsentationsräume vor allem in den folgenden Bauphasen III und IV mit bunten Marmorplatten verkleidet; außerhalb von Ephesos ist auf ein kaiserzeitliches Haus in Milet hinzuweisen, das vergleichbare Wandverkleidungen besaß und zu dessen Ausstattung Statuetten aus buntem Marmor gehörten; s. dazu H. Heres, Buntmarmordekoration aus einem römischen Haus in Milet, AA 2007/1, 43–65.

[45] Zu Skulpturen aus dem H 2 mit religiös-kultischer Funktion s. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult; eine vor allem religiöse Funktion wird auch für die Skulpturen in hellenistischen Häusern angenommen; dazu V. J. Harward, Greek domestic sculpture and the origins of private art patronage (1982) 128–149; Rumscheid, Terrakotten, 126–131; die Skulpturen der Villengärten hatten eine dekorative Wirkung im Rahmen des *otium*, mit einigen wird auch die Vorstellung von heiligen Hainen verbunden: Zanker, Pompeji, 150–181; Seiler, Amorini, 131–133; Neudecker, Skulpturenausstattung, 51. 121.

[46] Zuletzt Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 117 f. mit Lit.

[47] Zu Heilgottheiten: RAC 13 (1986) 1190–1232 s. v. Heilgötter (J. H. Croon).

[48] Eine Statue aus dem 2./3. Jh. n. Chr. stammt aus dem Theater, und ein Relief mit Darstellung dieser Gottheit war beim Magnesischen Tor verbaut; zu den Darstellungen der Nemesis aus Ephesos: Fleischer, Nemesis, 396; Aurenhammer, Sculptures, 263 f.; Hornum, Nemesis, 41. 330 Taf. 17; zur Verehrung in Ephesos: Knibbe, FS Dörner, 499; Oster, Ephesus, 1697; ein Heiligtum dieser Göttin wird beim Theater vermutet, dazu Hornum, Nemesis, 58.

[49] Kleiner Pauly 4 (1979) 48 f. s. v. Nemesis (W. Fauth).

[50] Kultische Handlungen zu Ehren des Tiberius und Livia sind für die WE 7 im H 2 belegt; s. vorerst Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 124–128 Abb. 15; ausführlich Rathmayr, WE 7.

[51] Allgemein zu Schlangen im Hauskult RE II (1923) 508–513 s. v. Schlange (Hartmann); Kleiner Pauly 5 (1979) 16 s. v. Schlange (W. Richter); Fröhlich, Lararienbilder, 167 f.

[52] Quatember, Hausheiligtümer, 76–99. 114–128; Rathmayr, WE 4, 223; Rathmayr Götter- und Kaiserkult, 125 mit Anm. 84; **TK 40** aus einer Grabung in der WE 6 hatte wahrscheinlich ebenfalls eine Funktion im Hauskult; s. u.

[53] Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 127 Abb. 229; Zimmermann, Kap. XI.1.6.

denen diese Tiere wiedergegeben sind, eine mehr dekorative Wirkung. Die Felder zeigen Schlangen, die aus auf Herakleskeulen stehenden Kantharoi trinken[54]. Sie konnten sowohl Konnotationen mit dem Heros und seinen Taten, als auch mit der Funktion des Saales als Ort von Banketten hervorrufen[55].

Hermen wie die Exemplare **S 9** und **S 82** bildeten im privaten Wohnbereich eine, seit dem späteren Hellenismus gängige Ausstattungsform. Ihre Funktion ist je nach Aufstellungsart dekorativ bzw. religiös-kultisch[56]. Ursprünglich waren aufgrund der ihnen zugeschriebenen apotropäischen Wirkungsweise, Eingänge und Höfe bevorzugte Standorte, wo sie als Wächter fungierten. Über ihre Bedeutung in privaten Ausstattungen bestehen unterschiedliche Meinungen: Sieht H. Wrede in den Hermen des späten Hellenismus und der römischen Kaiserzeit nur noch in sekundärer Weise religiös bestimmte Ausstattungsobjekte[57], stellt C. Rückert[58] fest, dass Miniaturhermen auch religiöse Funktionen haben konnten. Ihr bevorzugter Aufstellungsort – sie standen häufig in den Höfen der jeweiligen Häuser[59] – spiegelt m. E. ihre ursprünglich apotropäische Wirkungsweise wieder, auch wenn diese im Laufe der Zeit verloren gegangen war. Auch die kaiserzeitlichen Hermen der ephesischen Hanghäuser waren beinahe ausnahmslos in den Peristylhöfen und anderen Verteilerbereichen aufgestellt[60]. Von den Miniaturhermen aus der WE 6 kommt **S 9** aus dem Peristylhof 31a, der Fundort der anderen Herme **S 82**, die Sondage I/73, ist mit dem Bereich der 36er-Räume zu identifizieren.

Statuetten der Göttin Aphrodite **(S 7. S 19? S 23. S 30. S 46. S 64. S 65)**, die nicht nur in den Hanghäusern von Ephesos, sondern seit dem Aufkommen von Skulpturen im privaten Wohnbereich generell zu den beliebtesten Darstellungen gehörten, hatten religiös-kultische und dekorative Funktion[61], wobei eine ästhetisch-dekorative Wirkung bei den meisten Darstellungen dieser Göttin wohl nie gänzlich auszuschließen ist. Gerade die Marmor- und Terrakottafiguren aus den Hanghäusern zeigen die Göttin meist in dekorativen Typen[62]. Während die Aufstellungsorte der meisten Aphroditefiguren der WE 6 nicht bekannt sind, sind für zwei Statuen die Inschriftenbasen zu Seiten der Treppe in den Apsidensaal 8 als Standorte gesichert[63]. Den Texten zufolge handelte es sich um Statuen der Aphrodite Anadyomene. Von einer dieser Statuen könnte der aus dem Apsidensaal 8 stammende unterlebensgroße Torso einer Aphrodite **S 46** stammen, der diesen Typus wiedergibt. Die wahrscheinlich als Pendants ausgeführten Statuen hatten nicht allein dekorative Wirkung, sondern verweisen auch in den Bereich des Kults, und auf die besondere Verehrung dieser Göttin durch den Hausherrn.

Offensichtlich dekorative Wirkung hatten die Figuren des Fischers **S 12**, des Marsyas **S 61**, und die Brunnenmaske **S 32**. Letztere und die Figur des Fischers gehörten zur Dekoration von Brunnen, während der an einem Baumstamm hängende Marsyas den Fuß eines Monopodiums gebildet haben könnte[64].

Eine Sonderstellung unter den Skulpturen aus der WE 6 nimmt der ägyptische Priester **S 52** ein, der als Antiquität bzw. Sammlerstück zu bewerten ist. In dieser Hinsicht ist er weiteren Skulpturen aus dem H 2 gegenüberzustellen: Bei diesen handelt es sich einerseits um Werke, die wie **S 52** aufgrund ihres Alters als „antiquarisch“ einzustufen sind, andererseits um solche, die erkennen lassen, dass die Besitzer/Bewohner des H 2 Gefallen und Interesse an Ägypten bzw. an ägyptischen Kulten (Sarapis, Isis) gefunden hatten[65]. Fraglich ist jedoch sowohl beim Priester aus der WE 6, als auch bei einem ägyptischen Priester des 6. Jhs. v. Chr. aus der WE 2[66], ob sie von ihren Besitzern auch als Priesterfiguren erkannt wurden bzw. dieses Faktum beim Kauf im Vordergrund stand, oder, ob nicht eher „das Ägyptische“ an sich den Ausschlag für den Erwerb gab.

In den Wohneinheiten des H 2 hatte der überwiegende Teil der Porträts Büstenform[67]. Während Kaiserporträts nur für die WE 6 und 7 belegt sind, sind nicht kaiserliche Bildnisse in allen WE vertreten. Bei letzteren ist davon auszugehen, dass sie die Besitzerfamilie und

[54] Koller Kap. IX.6.1.

[55] Koller Kap. IX.6.1.

[56] Zu Hermen generell: Wrede, Herme, 49 f. 58–62; Rückert, Miniaturhermen, 196–206; für Delos s. Kreeb, Untersuchungen, 48 f. mit Tabelle II und III 63 f.; für Pompeji s. Jashemski, Gardens, s. v. Herme Index 370; Jashemski, Gardens 2, s. v. Herme Index 425; zu Miniaturhermen dionysischen Inhalts aus den Häusern von Cosa s. J. L. Collins, The marble sculptures from Cosa (1982, c1973) 146–175 Nr. 21–28; zu Hermen aus dem Haus der Diana in Cosa s. R. Taylor, Sculpture and Furniture, in: E. Fentress, Cosa V: An intermittent town, Excavations 1991–1997 (2003) 201–204 Taf. 92–95.

[57] Wrede, Herme, 58.

[58] Nach Rückert, Miniaturhermen, 198 f. konnten Miniaturhermen in Lararien zusammen mit Statuetten anderen Inhalts und weiteren Objekten aufgestellt sein.

[59] Für die spätklassisch-hellenistische Zeit vgl. eine Herme (KopfH 20 cm) aus dem Haus II in Eretria vom Ende des 4. Jhs. v. Chr., von der die Basis im N-Umgang des Peristylhofes, im Eingangsbereich zum Andron noch *in situ* erhalten ist; sie gehörte bis zur Zerstörung des Hauses am Beginn des 2. Jhs. v. Chr. zur Ausstattung dieses Hauses; dazu K. Reber, Die klassischen und hellenistischen Wohnhäuser im Westquartier, Eretria. Ausgrabungen und Forschungen 10 (1998) 98 Abb. 154–155 und 111 f. zur Datierung der Bauphasen; in der Maison des Masques in Delos blieb im Peristylhof neben dem Eingang in Oikos g die Basis einer großen Bronzeherme erhalten; dazu Kreeb, Untersuchungen, 233 S 29.6; Trümper, Delos, 249–251 Abb. 38.

[60] Vgl. für das H 1 Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, S 9; und für das H 2: Rathmayr, WE 1, Skulpturen, 334 f. 341 A-S 3. A-S 4 Taf. 153–154; Christof, WE 2, 658 f. 665 B-S 3. B-S 5 Taf. 280 und 383.

[61] Zur religiös-kultischen Funktion dieser Göttin im privaten Bereich: Jashemski, Gardens, 125; Karanastassis, Untersuchungen I, 399.

[62] Unter den Darstellungen aus den Hanghäusern von Ephesos begegnen die Typen der Sandalenlösenden Göttin, der Typus Louvre Neapel, Mazarin, Kapitol und Anadyomene: Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, S 1. 77. 79. 125; Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 1. 5. 6. 51. 68. 81; Rathmayr, WE 4, S 9. S 14; Christof, WE 2, 663 f. 667 B-S 20 Taf. 289; Lang-Auinger, WE 1 und 2, 354 A-TK 26. A-TK 27 Taf. 159.

[63] Zu Inschriftenbasen und Statuen s. das Unterkapitel 6.3.

[64] s. das Unterkapitel 6.6.

[65] Rathmayr, WE 4, 225–227 S 2. S 3. S 4. S 5. S 13. S 20; Kowalleck – Rathmayr, WE 1 und 2, 605 f. 622; eine besondere Verehrung des Gottes Sarapis zeigt sich auch in den vielen, aus dem H 2 stammenden Sarapis-Thymiateria; zu diesen Ladstätter, WE 4, 253–255; Ladstätter, Kap. XV.5.

[66] Zu dieser Figur ausführlich Flessa, Priester, 670–676 Taf. 494.

[67] s. das Unterkapitel 2.2.

diesen nahe stehende Personen wiedergeben[68]. Generell dienten Porträts der Repräsentation, der Kaiserverehrung und dem Ahnenkult. Kaiserliche Büsten stellen ganz allgemein eine Loyalitätsbezeugung gegenüber dem Kaiserhaus dar[69], in bestimmten Fällen liegt zusätzlich eine kultische Verehrung vor[70]. Kleinformatige kaiserliche und nicht kaiserliche Bildnisse scheinen weniger Repräsentationsanspruch gehabt zu haben als lebens- und überlebensgroße. Sie dürften im Rahmen der häuslichen Kultausübung und/oder durch die Verehrung der Besitzer zu verstehen sein[71]. Porträts bzw. Porträtbüsten aus der WE 6 **(S 26. S 36. S 37. S 37a. S 43. S 56. TK 60)** besitzen mehrheitlich ein großes Format. Ihre Fundorte sind die Wohnräume 8, 31, 36 und 36a, welche Repräsentationsräume waren, und daher Besuchern und Gästen bei allen möglichen Gelegenheiten offen standen, wodurch sie auch die größte Außenwirkung hatten.
In den meisten Fällen kann die konkrete Ursache für die Aufstellung eines Porträts meist nicht mehr genannt werden. Durch die Kenntnis der Besitzerfamilie der WE 6 und der Karriere einzelner ihrer Mitglieder, scheint dies aber für die Aufstellung der Büste des Marc Aurel **S 36** möglich: Diese könnte sowohl Ausdruck des Dankes des T. Fl. Lollianus Aristobulus für seine Aufnahme in den Senatorenstand sein, aber auch in Zusammenhang mit der Wahl des C. Fl. Furius Aptus zum Alytarchen stehen, da es sich bei den Alytarchen um hohe Amtsträger im Rahmen des provinzialen Kaiserkults handelte[72].

In derselben Wohnperiode des mittleren 2. Jhs. n. Chr. wurde das Skulpturenprogramm der WE 6 durch die weibliche Büste **S 56** ergänzt. Da der Kopf nicht erhalten ist, kann sowohl eine kaiserliche als auch eine nicht kaiserliche Person dargestellt gewesen sein.

Ein weibliches Porträtköpfchen aus Ton des späten 2. oder früheren 3. Jhs. n. Chr. ist **TK 60**, das wohl mit einer Büste kombiniert war und bis zur Zerstörung der WE 6 der Ausstattung angehörte. Der Fundkontext legt eine Funktion im Ahnenkult nahe[73].

Alle anderen Porträts der WE 6 stammen aus dem 3. Jh. n. Chr. Von diesen blieb nur bei einer spätseverischen Büste der Kopf erhalten. Dieser, **S 37**, hat wahrscheinlich zur Halbkörperbüste **S 37a** gehört, und gibt ein nicht kaiserliches, männliches Porträt im Fransenpaludamentum wieder. Die Tatsache, dass nach Bauphase III keine größeren baulichen Veränderungen mehr vorgenommen wurden und das auf den Hauseigentümer Furius Aptus zurückgehende Skulpturenprogramm der Bauphasen II und III bis zur Zerstörung des Hauses im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. beibehalten wurde, lassen in dem Porträtierten **S 37** einen Nachfahren oder Erben des C. Fl. Furius Aptus vermuten. Die Büste zeigt einen erwachsenen Mann, dessen Porträtcharakter gleichzeitigen kaiserlichen Bildnissen angeglichen ist. Durch das Tragen des Paludamentum gibt sich die in der Büste dargestellte Person als hoher militärischer Würdenträger zu erkennen[74].

3 TERRAKOTTEN (TAF. 168–179)

3.1 Einleitung

In der WE 6 wurden Terrakotten im Zerstörungsschutt und bei Grabungen unter den jüngsten Böden gefunden. Während die Stücke aus dem Schutt der Erdbebenzerstörung der letzten Wohnphase im späteren 3. Jh. Chr. zugeordnet werden können, sind die Terrakotten aus den Grabungen älter. Von letzteren dürften jene, die in die Perioden der Bewohnung des H 2 resp. der WE 6 datiert werden können, zur Ausstattung des Hauses in diesen Phasen gehört haben. Terrakotten des späten Hellenismus und der frühen römischen Kaiserzeit sind hingegen nicht dem Inventar der WE 6 zuzuweisen[75]; bei diesen ist an eine Verwendung im Rahmen der Vorgängerbebauung auf dem Areal der WE 6 zu denken, bei der es sich wahrscheinlich ebenfalls um ein Wohnhaus handelte[76].

Zur Herstellungstechnik ist festzuhalten[77], dass der Großteil der Figuren aus Matrizen geformt war, und nur die sehr massive Figur **TK 67** mit der Hand hergestellt worden sein dürfte. Bei aus Modeln hergestellten Terrakotten sind die Vorder- und Rückseiten der Figuren jeweils separat gearbeitet. Sie wurden nach dem Brand zusammengeklebt und die Nähte mit Ton verstrichen. Im Gegensatz zu den Vorderseiten waren die Rückseiten von einigen Terrakotten nur summarisch ausgeführt, und der Körperkontur angepasst, von anderen hingegen, vor allem von vielen aus der Grabung in 31c (**TK 1–24**), hatten die Rückseiten eine hohe, den Vorderseiten vergleichbare Qua-

[68] Nach Neudecker, Skulpturenausstattung, 75–83. 91. 123 stellten die Porträts in den kaiserzeitlichen Villen oft die Besitzer und nicht mehr, wie noch in der späten Republik, die Vorfahren dar; nach Welch, portrait sculpture, 566–573 mit älterer Lit., stamme die Mehrzahl der Porträts aus Häusern Pompejis aus dem 1. Jh. n. Chr.; sie hätten vor allem die Besitzer jener Häuser dargestellt, in denen sie aufgestellt waren; ebenso Fejfer, Roman Portraits, 89–104.

[69] Vgl. Bartman, Sculptural Collecting, 76 f.: “portraits of imperial personages so often found in private collections … making their owners as persons of power and social connections”; zur Aufstellung und Funktion von kaiserlichen Bildnissen in den Häusern Pompejis s. Döhl – Zanker, Scultura, 194–196; Dwyer, Domestic Sculpture, 127 f.; zum Vorhandensein dieser Porträts in römischen Villen und Stadthäusern: Neudecker, Skulpturenausstattung, 88; Fejfer, Roman Portraits, 388 f.

[70] Neudecker, Skulpturenausstattung, 88–91; Dahmen, Untersuchungen, 59 f.; Gradel, Emperor Worship, 198–212; zum Kaiserkult im H 2 s. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 123–131.

[71] Dahmen, Untersuchungen, 141 f.; für das H 2 sei auf eine kleinformatige Büste des Kaisers Hadrian verwiesen, das als Zeugnis privater Kaiserverehrung aufzufassen ist; zu dieser Büste s. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 128–130 Abb. 16; Rathmayr, WE 7.

[72] Dazu ausführlich Rathmayr, Furius Aptus; zu den vielen öffentlichen Statuenehrungen des antoninischen Kaiserhauses in Ephesos s. K. Fittschen, Prinzenbildnisse antoninischer Zeit. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 18 (1999) 129–133 Nr. 49–55.

[73] s. das Unterkapitel 6.4.

[74] Nach Aurenhammer, Neue Funde, 137, vermittle der Kopf „den Eindruck einer selbstbewussten, energischen Persönlichkeit“.

[75] Es sind Stücke aus Schichten, die vor die Errichtungszeit der WE 6 im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden.

[76] Zu diesem hellenistischen Fundkomplex s. das Unterkapitel 3.6. Zu den Evidenzen eines späthellenistischen Hauses auf der Fläche der WE 6 s. Thür, Kap. IV.1 und Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.

[77] Zur Herstellungstechnik von Terrakotten generell: A. Muller, Études Thasiennes XVII. Les terres cuites votives du Thesmorphorion. De l’atelier au sanctuaire (1996) 27–47; Rumscheid, Terrakotten, 376–378 mit weiterführender Lit.

lität (**TK 28**/Pferd, **TK 46**/Gewandfigur, **TK 53**/Dionysos, **TK 1**/männliche Figur, **TK 2**/Gliederpuppe, **TK 4**/Groteske, **TK 5**/männliche (Genre-)Figur, **TK 6**/Asklepios, **TK 7**/Aphrodite**, TK 8**/Aphrodite, **TK 9**/Aphrodite**, TK 12**/Hund, **TK 13**/Pferd, **TK 89**/Alexander d. Gr., **TK 76**/Amor und Psyche, **TK 80**/Groteske, **TK 54**/Eros). Die Basen wurden nicht separat, sondern zusammen mit den Figuren aus den Matrizen hergestellt. Ihre Höhen betragen durchschnittlich 3,5 cm (**TK 7. TK 9. TK 30. TK 92**), die niedrigste ist, 2,2 cm (**TK 23**), die höchste 8 cm hoch (**TK 49)**.

Terrakotten waren bunt, die Farben wurden auf eine weiße Grundierung, die Engobe aufgetragen, von der Reste an fast allen Figuren aus der WE 6 erhalten geblieben sind. Farben lassen sich hingegen nur mehr an wenigen Figuren beobachten. Folgendes Farbspektrum ist festzustellen: rosa (für Gewand an **TK 29**, am unbekleideten Arm **TK 45,** und am Gesicht des Amor **TK 76**), rot (am Flügel und Gewand des Eros **TK 77**, am unbekleideten Bein **TK 55**), dunkelrot (am Beutel von **TK 81**), rotbraun (am Kopf und Hals des Harpokrates **TK 75**, an den unbekleideten Körperpartien der Kinderfigur **TK 83**), dunkelbraun (Umrissen der Schuppen und Augen der Schlange **TK 40**) und schwarz (am Tierkörper **TK 17**).

3.2 Themen

Die in den Terrakotten aus der WE 6 dargestellten Themen umfassen Götter, mythologische Figuren, Masken, Karikaturen/Grotesken, Porträts, Puppen und Tiere.

In der WE 6 ist von allen Göttern Aphrodite sowohl unter den Steinskulpturen als auch unter den Terrakotten am häufigsten vertreten[78]: **TK 7** ist im Typus Louvre-Neapel gezeigt, **TK 9** gehört zu den halbbekleideten Darstellungen der Göttin, **TK 8** folgt dem Typus der Anadyomene. **TK 47** und **TK 31** gehören zu weiblichen (Aphrodite-) Figuren, die sich auf einen Pfeiler aufstützen. **TK 43**, eine Hand, die einen kugelförmigen Gegenstand – wohl einen Apfel – hält, dürfte ebenfalls zu einer Aphrodite-Figur gehört haben.

Der Typus Louvre-Neapel, den **TK 7** wiedergibt, ist vor allem auch in der Kleinkunst beliebt[79]. Ein hoher Anteil der Terrakotten dieses Typus kommt aus Kleinasien, die meisten aus Myrina, einige auch aus Pergamon[80]. Hinzu treten nun eine Ton- und drei Marmorstatuetten aus den Hanghäusern von Ephesos[81].

Auch der Typus der Aphrodite Anadyomene war im Hellenismus beliebt. Während im H 1 und H 2 Figuren dieses Typus sowohl in Terrakotta als auch in Marmor nur selten vertreten sind[82], sind aus der WE 6 neben **TK 8** noch weitere belegt[83]. Während jene aus Marmor bis zur Zerstörung einen Teil der Ausstattung des Hauses bildeten, bestand für **TK 8** ab dem 2. Jh. n. Chr. keine Verwendung mehr. Diese Figur könnte zusammen mit anderen Terrakotten dem Inventar der ersten Wohnperiode im 1. Jh. n. Chr. angehört haben[84].

Zum Bereich der Aphrodite gehören auch die Gruppe von Amor und Psyche **TK 76**, der Eros **TK 77**, und das Jünglingsköpfchen **TK 54**, das wahrscheinlich ebenfalls einen Eros zeigte. Ebenfalls diesem Themenkreis zuzuordnen ist das Model **TK 73**, das eine junge Frau und einen jungen Mann beim Liebesakt zeigt.

An weiblichen Gottheiten ist außer Aphrodite mit **TK 84** nur noch eine weitere zu fassen. Sie hat vermutlich Demeter, Kore oder Artemis Ephesia wiedergegeben.

Die männlichen Gottheiten sind weniger zahlreich als die weiblichen. Außer den zuvor genannten Darstellungen des Eros, sind noch Asklepios **TK 6**, Harpokrates **TK 75**, und eine Herme **TK 36** anzuführen. Während Terrakotten des Eros und von Hermen auch andernorts in Wohnhäusern vorkommen[85], sind Asklepios und Harpokrates nicht nur in den ephesischen Hanghäusern, sondern generell selten[86].

Masken sind aus den Inventaren vieler hellenistischer und römischer Wohnhäuser bekannt[87]. **TK 37** stellte Dionysos dar, **TK 38** einen Satyr, bei **TK 39** und **TK 10** handelt es sich um Theatermasken, und **TK 90** gehört dem dionysischen Themenkreis an. Bei **TK 11** und **TK 69** ist das Thema aufgrund des fragmentarischen Zustands der Stücke jedoch nicht mehr zu ermitteln. Da **TK 37** und **TK 38** sowie **TK 10** und **TK 11** jeweils aus derselben Grabung und Schicht kommen, haben sie eventuell ein Ensemble gebildet. Der Fundkontext der Stücke wird vom späten Hellenismus bis in die frühhadrianische Zeit datiert, weshalb die Masken vermutlich zur Ausstattung der ersten Wohnphase im 1. Jh. n. Chr. gehörten.

---

[78] Zu den Figuren aus Marmor s. das Unterkapitel 2.2.

[79] Brinke, Louvre-Neapel, 14 mit Anm. 72.

[80] Brinke, Aphrodite, Tab. 16 mit einer räumlichen Verteilung der Statuetten.

[81] Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 173. 203 S 77 Taf. 106; Rathmayr, WE 4, 228 S 14 Taf. 142.1; ein weiteres Statuettenfragment dieses Aphroditetypus stammt aus dem Schutt des H 2; es wird aufgrund seiner spiegelglatten Politur ins spätere 2. oder 3. Jh. n. Chr. datiert, und ist unpubliziert (AO: GHD, Fn 62/25, FJ 1962).

[82] Zum H 1: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 216 TK 51 Taf. 127 (FK: augusteisch-tiberisch).

[83] s. dazu das Unterkapitel 6.3.

[84] Zu diesem Fundkomplex s. das Unterkapitel 3.6.

[85] Vgl. Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 88 Taf. 130; Rumscheid, Terrakotten, 324–329 Kat. 365–375 Taf. 151–153; Laumonier, Délos 23, Kat. 324. 340. 341.

[86] Im Index bei Rumscheid, Terrakotten, der neben den Terrakotten aus Priene auch die Tonfiguren vieler anderer Orte untersucht hat, kommt weder Asklepios noch Harpokrates vor. Aus den Hanghäusern von Ephesos stammen außer den hier angeführten Stücken keine weiteren Terrakotten dieser Götter; Statuetten des Asklepios in Marmor wurden aber im H 1 und in der WE 2 im H 2 gefunden; bei dem von Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, als Asklepios bezeichneten Kopf TK 23 kann es sich m. E. auch um eine andere Vatergottheit gehandelt haben; zu den Marmorstatuetten s. Christof, WE 2, 659. 665 B-S 4 Taf. 282; Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 157 S 2 Taf. 74; eine als Harpokrates-Herme bezeichnete Marmorfigur stammt aus einem Wohnhaus in Delos; zu dieser Kreeb, Untersuchungen, Kat. S 2.1.

[87] Zu Masken in Wohnhäusern s. Rumscheid, Terrakotten, 308 f.

Karikaturen/Grotesken[88], von denen drei aus der WE 6 stammen, sind in Ephesos vom späten Hellenismus bis ins 3. Jh. n. Chr. belegt[89]. Bei **TK 4** dürfte es sich um eine Hetäre gehandelt haben, die männliche Figur **TK 80** und der weibliche Kopf **TK 64** besitzen die, für diese Gruppe charakteristischen Merkmale wie „körperliche Deformationen aller Art, phantastische Körpermerkmale und karikierte bzw. übertriebene Gesichtszüge“[90]. Darstellungen wie **TK 4** kommen vor allem im Themenspektrum der Terrakotten aus Smyrna häufig vor[91]. Ob die Figuren aus Ephesos von dort importiert oder in Ephesos selbst produziert wurden – eventuell auf Anregung smyrnäischer Vorbilder – ist bislang aber nicht untersucht[92]. Bei diesen, vor allem in Ton dargestellten Themen, handelt es sich um gesellschaftliche Randgruppen wie Sklavinnen, Dienerinnen und Fremde; hinzu kommen die aus der Komödie bekannten Typen der Amme und Hetäre[93]. In den männlichen Figuren waren Tänzer, Bettler, Sklaven und Diener wiedergegeben[94].

Einen Gladiator oder Wagenlenker gibt **TK 67** wieder. Darstellungen von Wagenlenkern sind aus Ephesos bisher keine bekannt, solche von Gladiatoren treten in unterschiedlichen Medien ab der römischen Kaiserzeit in einer größeren Zahl auf; sie sind als Zeichen der Romanisierung zu bewerten[95]. Aus den ephesischen Hanghäusern sind sie ausschließlich in Terrakotta belegt[96], und können hier ebenso wie Graffiti[97] und Tonlampen[98], die Gladiatoren zeigen, vor die Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden[99]. Gladiatorenfiguren waren aber nicht nur hier, sondern im gesamten römischen Reich verbreitet. Beispielsweise wurden sie in Wohnhäusern Pompejis[100], in Vindonissa/Schweiz[101] und in Spanien gefunden[102]; Gladiatoren-Puppen stammen ferner aus den Terrassenhäusern auf der Akropolis von Pergamon[103]. **TK 67** spiegelt jedenfalls, unabhängig davon, ob ein Gladiator oder ein Wagenlenker dargestellt war, die Faszination der Bevölkerung für diese Wettbewerbe wieder[104].

Bildnisse kommen im H 2 nicht nur in Marmor und Elfenbein, sondern auch in Terrakotta vor. **TK 3** ist ein männliches Porträtköpfchen, dessen Gesichtszüge leider stark verschliffen sind. Es kann aufgrund seiner Frisur an die Wende 1. Jh. v./1. Jh. n. Chr. datiert werden. **TK 89** gibt wahrscheinlich Alexander den Gr. wieder, bei **TK 82** handelt es sich vermutlich um die Basis einer Porträtfigur oder -büste, und bei **TK 60** um das Köpfchen einer Matrone. Porträtköpfchen aus Terrakotta sind auch aus den anderen Wohneinheiten des H 2 bekannt: Beispielsweise stammen zwei männliche Köpfchen mit Porträtzügen aus den WE 3 und 5[105], ein Frauenköpfchen aus der WE 1 trägt eine claudische Modefrisur[106], und vier Togati aus dem H 2 dürften mit Bildnisköpfen zu ergänzen sein[107].

---

88 Verf. verwendet beide Begriffe synonym, da die unter diesen Begriffen fallenden Figurentypen kaum voneinander zu unterscheiden sind; ebenso Giuliani, Krüppel, 709 f.; Fischer, Terrakotten, 51 mit Anm. 2; Laubscher, Fischer, 70 f. merkt zwar an, dass zwischen „karikierender Übertreibung und veristischer Schilderung keine klar definierbaren Grenzen bestehen“, unterscheidet aber dennoch zwischen Karikatur und Groteske.

89 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 40 (1. Jh. v. bis 1. Jh. n. Chr.); TK 71 Taf. 128 (FK: 2. Jh. n. bis 4. Jh. n. Chr.) TK 87 Taf. 130 (FK:1. Jh. n. Chr.); Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten, A-TK 19 (Mitte/2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.), B-TK 21 (FK: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.), Meriç, Schachtbrunnen, TK 39. 40 Taf. 112 (FK: flavisch); C. Lang-Auinger, Staatsmarkt, 147 f. TK 50 Taf. 47 (FK: hellenistisch-frührömisch).

90 Fischer, Terrakotten, 51; zu diesen Merkmalen s. auch Laubscher, Fischer, 70.

91 Besques III, 167 f. Kat.Nr. D 1148. D 1149. D 1151. D 1152. D 1162 Taf. 231–232.

92 Bisher sind keine Grotesken/Karikaturen aus Ephesos bekannt, die aus denselben Modeln wie Figuren aus Smyrna gefertigt sind; zur Beantwortung dieser Frage könnten Tonuntersuchungen beitragen, die jedoch nicht Teil der vorliegenden Publikation waren.

93 Dazu ausführlich Zanker, Alte, 24 f.

94 Zanker, Alte, 62 f.

95 RAC 11 (1981) 34 s. v. Gladiator (W. Weismann).

96 Lang-Auinger, WE 1 und 2, 352 A-TK 9 Taf. 156; 356 A-TK 45 Taf. 161; 682 B-TK 8. B-TK 10 Taf. 296; 683 B-TK 17. B-TK 23. B-TK 24. B-TK 25 Taf. 298; Lang-Auinger, WE 4, 407 TK 2 Taf. 241 (*retiarius*); Rathmayr, WE 7, AO: EM, Ki 77/29, L 6,5 cm; EM, InvNr 82/454, H 6,5 cm (nördlich des H 2 / unpubliziert); Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 225 TK 108 Taf. 131.

97 Wie mir der Bearbeiter der Graffiti aus dem H 2 Hans Taeuber mitteilte, ist kein Graffito früher als ins 3. Jh. n. Chr. zu datieren; vgl. beispielsweise eine Darstellung im Hof 21 der WE 4 der Bauphase IV (severisch), dazu Taeuber, WE 4, 132 GR 80 Taf. 100. Auch in den im 3. Jh. n. Chr. zerstörten Häusern von Zeugma befinden sich auf den Wandmalereien Zeichnungen von Gladiatoren, die, da sie nicht höher als 65 cm über dem Boden angebracht sind, wahrscheinlich von Kindern stammen; s. d'Alix Barbet, Zeugma II. Peintures Murales Romaines, Varia Anatolica XVII (2005) 301.

98 S. Ladstätter, Lampen mit Gladiatorendarstellungen aus den Hanghäusern in Ephesos, in: Gladiatorenkatalog, 97–102.

99 Obwohl bei den, unter den jüngsten Böden durchgeführten Sondagen (Taf. 384) sehr viele Terrakotten gefunden wurden, befindet sich darunter nur ein Gladiator (A-TK 45), dessen FK in flavische Zeit und somit früher als ins 3. Jh. n. Chr. datiert wird. Die zweite aus einer Grabung stammende Figur eines Gladiators aus Terrakotta, A-TK 9, kann dem FK zufolge ins 1. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden; zu diesen Gladiatorenfiguren Lang-Auinger, WE 1, 352 A-TK 9 Taf. 156, 356 A-TK 45 Taf. 161.

100 Die großen Sammlungen II. »Unter dem Vulkan. Meisterwerke der Antike aus dem Archäologischen Nationalmuseum Neapel«, Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland in Bonn, 17. Februar bis 5. Juni 1995 (1995) 156 f. Kat. 49 A–D (4 Gladiatorenstatuetten aus dem Haus des Marcus Lucretius Fronto mit H zwischen 11,3–14,4 cm, Neapel NM Inv. 20340, 20259, 20260, 20341); V. von Gonzenbach, Die römischen Terracotten in der Schweiz B (1986) 60 Kat. 8 und 9.

101 V. von Gonzenbach, Die römischen Terracotten in der Schweiz B (1986) 47 Kat-Nr 19 Taf. 36,3; Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, 484 Kat. 1385 Taf. 178, der aus der Troas stammen soll und allgemein in römische Zeit datiert wird.

102 R. Ruiz Fernández – M. Molina Fajardo, Terracotas Romanas De Almuñécar, MM 23, 1982, 323 f. Abb. 3 Taf. 48c. d : H 17 cm auf rechteckiger Basis; Blech, Terrakotten, 128 Taf. 54b. e.

103 E. Töpperwein, Die Terrakotten von Pergamon, PF III (1976) 118–120 Kat. 495–503 Taf. 73–74.

104 Zur Bedeutung der Gladiatorenspiele s. M. Junkelmann, Das Spiel mit dem Tod. So kämpften Roms Gladiatoren, Sonderband der Antiken Welt 31 (2000); zu jener der Wagenrennen in der römischen Kaiserzeit s. S. David, Untersuchungen zur politischen und gesellschaftlichen Bedeutung der Wagenrennen im kaiserzeitlichen Rom (2008); K.-J. Weeber, Panem et circenses: Massenunterhaltung als Politik im antiken Rom (Nachdr. 1999); G. Horsmann, Die Wagenlenker der römischen Kaiserzeit: Untersuchungen zur ihrer sozialen Stellung (1998); zur Darstellungen von Wagenlenkern s. S. Bell, The Face of Victory? A Misidentified Head in Rome and the „Problem“ of Charioteer Portraits, in: J. Nelis-Clément – J.-M. Roddaz (Hrsg.), Le Cirque Romain et son image (2008) 393–411.

105 Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten, A-TK 26 und B-TK 2 (beide Stücke können ins 1. Jh. v./1. Jh. n. Chr. datiert werden); ihre Frisur findet sich auch am Köpfchen eines jungen Mannes aus dem H 1; zu diesem Stück Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 24 Taf. 125 (FK: spätaugusteisch-tiberisch).

106 Anders beurteilt von Lang-Auinger, WE 1 und 2, 347. 355 A-TK 33 Taf. 159, die annimmt, dass das Stück aus einer hellenistischen Matrize gefertigt wurde; es trage wie ein vergleichbares Köpfchen aus dem H 1 eine hellenistische Melonenfrisur, welche „in der durch den Fundkontext ermittelten Zeit [flavisch] nicht mehr in Mode“ war.

107 Zwei Figuren wurden bei einer Grabung in der WE 5 gefunden; dazu Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten, B-TK 4 und 5, die dem Fundkontext und der Art der Toga zufolge in augusteisch-tiberische Zeit zu datieren sind; die zwei anderen Togati stammen aus den WE 1 und 7; zu jenem aus der WE 1 s. Lang-Auinger, WE 1 und 2, 353 A-TK 18 Taf. 157; zur Figur aus der WE 7 s. Rathmayr, WE 7.

Generell sind Porträts aus Ton zwar nicht so selten, wie man gemeinhin annehmen würde, in den meisten Fällen handelt es sich jedoch um einfachere, nicht benennbare Stücke[108]. Unter den wenigen benennbaren sind hellenistische Herrscher[109], vier Büsten des Pompeius[110], zwei Köpfe, einer davon fast lebensgroß, die Mitglieder des iulisch-claudischen bzw. antoninischen Kaiserhauses wiedergegeben haben[111], und eine Büste, die auf Gaius Caesar bezogen wird[112]. Ferner zählen zu den qualitativ hoch stehenden Arbeiten auch ein unterlebensgroßer, ursprünglich verschleierter Kopf eines älteren Mannes aus dem 1. Jh. v. Chr.[113], die Terrakottabüste eines Mannes in Boston, die angeblich aus einer Villa in Cumae stammt[114], und die severische Terrakottabüste einer Frau mit kleinasiatischer Büstenkrone[115], die wohl eine individuelle Person in ihrer Funktion als Priesterin darstellte[116]. Waren demnach von bedeutenden Personen auch Büsten aus Terrakotta in Umlauf, sind von Kaisern bisher keine bekannt[117].

Außer diesen benennbaren Terrakottabüsten, wurden als Porträtersatz bezeichnete Büsten, vor allem von Frauen, im gesamten römischen Reich mehrheitlich im Grabzusammenhang gefunden[118]. Die Köpfe dieser Büsten tragen die jeweilige Modefrisur, andere Porträtmerkmale sind aber nur andeutungsweise vorhanden. Während an allen mehr oder weniger starke Einflüsse des „Zeitgesichts“[119] vorhanden sind, sind Terrakottaköpfe hoher Qualität, die mit nicht kaiserlichen Porträts anderen Materials konkurrieren können, selten.

Der hier kurz umrissene Unterschied zwischen einfachen und qualitätsvollen kaiserzeitlichen Büsten aus Terrakotta, wurde vor allem von P. Kranz betont[120]. Auffallend sei „der hohe Grad an ‘Porträthaftigkeit’ – ohne allerdings tatsächlich auch Individualporträt zu sein; dagegen spricht schon allein die Tatsache, dass derartige Büsten als Massenware, unter Verwendung von Matrizen hergestellt worden sind“[121]. Dem ist jedoch entgegenzuhalten, dass auch mit Matrizen eine Herstellung von Individualbildnissen bzw. benennbaren Porträts möglich war, wie z. B. das Terrakotta-Bildnis des Pompeius zeigen kann. Da ferner auch unter den Marmorbildnissen die Mehrzahl, mit Ausnahme der kaiserlichen, nicht benennbar ist, ist das Kriterium der Erkennbarkeit der Porträtierten nicht automatisch durch das Material zu erklären, weshalb auch die qualitätsvollen Terrakottabüsten bzw. -köpfchen wie **TK 60** m. E. konkrete Personen wiedergegeben haben.

3.3 Größe

Von den insgesamt 101 Terrakotten aus der WE 6 blieben die wenigsten ganz erhalten. Zu diesen gehört die Aphrodite **TK 9**, die 19,2 cm misst. Eine weitere Aphrodite **TK 7**, von welcher Kopf und Hals nicht erhalten blieben, weist eine Höhe von 18,7 cm auf; sie war demnach etwas größer als **TK 9**. Die meisten Köpfchen sind zwischen 2,5 und 3,5 cm hoch und gehörten zu Figuren mit einer Größe von ca. 20 cm[122]. Einige Köpfe sind jedoch wesentlich größer: Dazu gehören der Kopf **TK 64** einer weiblichen Karikatur/Groteske mit 4,1 cm, ein Harpokratesköpfchen **TK 75** mit 5,4 cm, ein Erosköpfchen **TK 54** mit 5,9 cm, und ein weibliches Porträtköpfchen **TK 60** mit

[108] In der Forschung werden bei den Tonporträts zwei voneinander unabhängige Stränge unterschieden: Ein republikanisch-italischer und ein hellenistischer, der im Osten in der Nachfolge Alexanders des Großen auftritt, dazu Dahmen, Untersuchungen, 10 f. mit Angabe älterer Lit.; Bentz, Pompeius, 234 f.; Fejfer, Roman Portraits, 177 f.

[109] R. R. R. Smith, Hellenistic royal portraits (1988) 11; R. Fleischer, Studien zur seleukidischen Kunst I (1991) 108 f. (eine Terrakotta-Statuette und zwei Terrakotta-Köpfchen); 113 (Terrakotta-Statuette); H. Kyrieleis, Bildnisse der Ptolemäer, AF 2 (1975) Kat. B 4 Taf. 10, 6. 7 (beide Ptolemaios II.); 36 mit Anm. 136 Kat. C 11 Taf. 25, 4 (Büste, H 5 cm), Kat. C 13 Taf. 26, 4. 5 (Köpfchen, H 6 cm) (Ptolemaios III.); 48 f. Kat. D 8 Taf. 39, 5 (Köpfchen, H 5 cm), Kat. D 9 Taf. 39, 3. 4 (Köpfchen, H 12,5 cm, Modell für Bronzeguss?) (Ptolemaios IV.), 54 Kat. E 5 Taf. 42, 5 (Kopf, H 20 cm) (Ptolemaios V.), 73 Kat. H 10 Taf. 65, 4 (Köpfchen) (Ptolemaios IX.–XI.).

[110] Bentz, Pompeius, 229–246 Taf. 64–69.

[111] Zu Drusus minor: K. de Kersauson, Catalogue des portraits romains I (1986) Kat. 78 mit Abb., die auf das ungewöhnliche Material hinweist und aufgrund desselben annimmt, dass er in einem Lararium aufgestellt war; A.-K. Massner, Bildnisangleichung, in: W. H. Gross (Hrsg.), Das römische Herrscherbild IV. (1982) 93 Taf. 21a; K. Fittschen, Katalog der antiken Skulpturen in Schloss Erbach, AF 3 (1977) 47 Replikenliste Nr. 15 (Gruppe C); zur Terrakottabüste der älteren Faustina s. Fittschen ebenda, 84 Anm. 12 Nr. f (das Stück befindet sich im Kunsthandel in Rom und ist unpubliziert).

[112] G. Işın, Patara’dan Terrakotta bir Portre-büst, in: Euergetes, FS für Dr. H. Abbasoğlu zum 65. Geburtstag (2008) 587–599 Abb. 1–5. 8.

[113] R. Känel, Bildnis eines älteren Römers, in: Hamdorf, Prometheus, 140–143 mit Abb.

[114] Diese Büste wird bei R. Känel, Bildnis eines älteren Römers, in: Hamdorf, Prometheus, 143 ohne Referenz genannt.

[115] Leider sind Fundkontext und Maße nicht bekannt; zu diesem Stück s. Rumscheid, Kranz, 145 f. Kat. 68 Taf. 32, 2; und İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik, 42 Taf. 273,2.

[116] Als Porträt auch von Rumscheid, Kranz, 37 mit Anm. 247 bezeichnet.

[117] Vgl. Blech, Terrakotten, 198; einige Terrakotta-Gruppen aus Ägypten werden aber auf bestimmte Kaiser bezogen, jedoch ohne im Detail der jeweiligen Kaiserikonographie zu folgen; dazu D. M. Bailey, Little emperors, in: D. M. Bailey (Hrsg.), Archaeological research in Roman Egypt, JRA Suppl. 19 (1996) 207–213.

[118] Lange, Terrakotten, 80; R. Ruiz Fernández – M. Molina Fajardo, Terracotas Romanas De Almuñécar, MM 23, 1982, 330–334 Kat. 12–16 Taf. 53–55; Blech, Terrakotten, 176–203; H. Wrede, Consecratio in formam deorum (1981) 184 mit Anm. 55; zu Stücken aus Smyrna: Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, Kat. 415. 418. 423. 425. 426. 428. 429. 430. 432. 436. 437 Taf. 67–69 (alle 1. Jh. n. Chr. bis frühes 2. Jh. n. Chr.); zu Exemplaren aus Ägypten s. Fischer, Terrakotten, Kat. 316–318 Taf. 26 (3. und 2. Jh. v. Chr.).

[119] H. Wrede, Consecratio in formam deorum (1981) 184 mit Anm. 55 bemerkt zu diesen Stücken, dass es sich auch deshalb um Bildnisse handelt, weil an einigen Stücken Sgraffiti mit den Namen der Dargestellten vorhanden sind; Lange, Terrakotten, 80; vgl. in diesem Zusammenhang auch weibliche Statuetten aus Kleinasien, die ebenfalls Modefrisuren tragen und Einflüsse des Zeitgesichts aufweisen; zu diesen Statuetten, die von traianischer Zeit bis in die Mitte des 3. Jhs. n Chr. auftreten, s. E. Kiraz, Aphrodite-Statuetten aus Kleinasien, IstMitt 57, 2007, 505–546; eine hohe Qualität ist ferner auch an Terrakottaköpfchen von Büsten aus Hadrumentum und anderen nordafrikanischen Orten zu konstatieren: S. Besques, Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grecs, étrusques et romains. Époques hellénistique, et romain Cyrénaique, Egypte, ptolémaique et romain, Afrique du Nord et Proche-Orient 4,2 (1992) 164–166 Kat. E 466. E 467. E 468. E 469. E 470. E 471. E 472. E 476 Taf. 102–104; ferner ist dieser Gruppe eine wahrscheinlich aus Syrien stammende, weibliche Büste anzuschließen; zu dieser ebenda 174 Kat. E 483 Taf. 105, e; vgl. in diesem Zusammenhang eine weibliche Büste in der Erlanger Antikensammlung, die wahrscheinlich mit einer nordafrikanischen Werkstatt zu verbinden ist; zu dieser Büste Kranz, Terrakottabüste, 219–225 bes. 222.

[120] Kranz, Terrakottabüste, 221 f.

[121] Kranz, Terrakottabüste, 222; ebenso Dahmen, Untersuchungen, 140.

[122] Z. B. TK 3 und TK 16; vgl. auch eine vollständig erh. Aphroditestatuette aus der WE 5 mit einer H von 19 cm; zu dieser Figur Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten, B-TK 1.

5,5 cm. Da Karikaturen/Grotesken häufig mit einem überdimensionierten Kopf dargestellt werden, stellt bei diesen die Kopfgröße kein Kriterium für die Gesamtgröße der Figuren dar; alle anderen Köpfe haben hingegen zu Figuren gehört, die eine größere als die durchschnittliche Höhe von 20 cm hatten. Die Größe dieser Figuren dürfte ca. 35 bis 40 cm betragen haben. Das Porträtköpfchen ist vermutlich mit einer Büste zu verbinden, deren Gesamthöhe ca. 15 bis 20 cm betragen hat.

Mit einer Größe von bis zu 20 cm Höhe, besitzen die Terrakotten aus der WE 6 ein, den anderen Terrakotten aus den Hanghäusern vergleichbares Format[123]. Als Ausnahmen sind unter den Hanghausterrakotten nur jene zu bezeichnen, die zwischen 30 und 80 cm hoch waren[124]. Sie wurden den Fundkontexten zufolge mehrheitlich im späten Hellenismus bzw. in der frühen römischen Kaiserzeit hergestellt[125].

3.4 Chronologische Stellung

In diesem Kapitel wird das zeitliche Auftreten von bestimmten Themengruppen beleuchtet, und abschließend wird auf das Ende der Produktion und Verwendung von Terrakotten als Ausstattungselemente eingegangen.

Die Aphroditefiguren **TK 7**, **TK 8**, **TK 9**, **TK 43** und **TK 47** aus der WE 6 sind bis auf **TK 31** nicht später als frühhadrianisch, und werden zum Inventar des Hauses im 1. Jh. n. Chr. gehört haben.

Von den in der WE 6 gefundenen Masken, kamen außer **TK 69** alle anderen (**TK 37–39**, **TK 10. TK 11. TK 90**) bei den Grabungen unter den jüngsten Böden zu Tage. Während **TK 69** der letzten Ausstattung im 3. Jh. n. Chr. zuzuweisen ist, werden **TK 10–11**, **TK 37–39** und **TK 90** vom 1. Jh. n. Chr. bis in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert. Sie haben vermutlich zum Inventar der ersten Wohnphase im 1. Jh. n. Chr. gehört. Die Masken aus der WE 6 können mit Terrakotta-Masken anderer Fundorte verglichen werden, wo sie ebenfalls in hellenistischen und frühkaiserzeitlichen Fundkontexten sehr viel häufiger vertreten sind als in solchen des 2. und 3. Jhs. n. Chr.[126].

Drei Karikaturen/Grotesken aus der WE 6 stammen aus dem Schutt der Zerstörung (**TK 64. TK 80**) und aus Grabungen **(TK 4)**. Während erstere dem jüngsten Inventar des Hauses im 3. Jh. n. Chr. zugeordnet werden können, ist **TK 4** dem Fundkontext nach ins 1. Jh. n. Chr. zu datieren. Diese und andere Karikaturen/Grotesken aus Ephesos zeigen deutlich, dass sich diese Themengruppe vom späten Hellenismus bis ins spätere 3. Jh. n. Chr. großer Beliebtheit erfreute[127].

Die Gliederpuppe eines Fischers **TK 2** stammt aus einem flavisch-traianischen Fundkontext, zwei weitere Exemplare aus Ephesos können aufgrund ihrer Fundkontexte vom 1. Jh. v. bis ins 1. Jh. n. Chr. datiert werden[128]. Jüngere Stücke sind bisher nicht bekannt[129]. Bis auf eine Fischer-Puppe aus Tralleis[130] kommen alle anderen aus Ephesos. Aus diesem Grund ist zu vermuten, dass diese Puppen von einer in Ephesos tätigen Werkstatt vom späten 1. Jh. v. Chr. bis ins 1. Jh. n. Chr. hergestellt wurden.

Zur Frage, wie lange Terrakottafiguren zum Inventar von Wohnhäusern gehörten, ist folgendes festzuhalten: Während die Terrakotten aus Wohnhäusern außerhalb von Ephesos meist aus dem Hellenismus und der früheren römischen Kaiserzeit stammen, bildeten sie in den Hanghäusern von Ephesos noch im späteren 3. Jh. n. Chr. einen größeren Teil der Ausstattung[131]. Insgesamt sind der letzten Wohnperiode der WE 6, im 3. Jh. n. Chr., ca. 40 Terrakottafiguren zuzuweisen[132]. Ein vergleichbares Bild bieten die Befunde aus dem H 1: Während

[123] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde; Lang-Auinger, WE 1 und 2; Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten.

[124] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 3 (H 31 cm), TK 5 (H 30,8 cm); das Köpfchen TK 141 mit einer H von 7,3 cm gehörte zu einer Statuette von ung. 40–50 cm; der Götterkopf TK 23 mit einer H von 14,5 cm zu einer Figur von ung. 70–80 cm; von einer großen Figur stammen auch die Beinfragmente TK 80, die 19,5 cm hoch sind.

[125] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 3 (FK: spätaugusteisch-tiberisch), TK 5 (FK: augusteisch), TK 23 (FK: spätaugusteisch-tiberisch), TK 51 (FK: augusteisch-tiberisch), TK 80 (FK: 1. H. 1. bis 3. Jh. n. Chr.) für TK 141 gibt es keinen FK, sie wird auf S. 227 aufgrund formaler Merkmale in die 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. datiert.

[126] Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten; vgl. auch Terrakotta-Masken aus Korinth bei Davidson, Corinth, 21, von denen die meisten aus dem 1. Jh. n. Chr. stammen; zu Terrakotta-Masken aus Priene s. Rumscheid, Terrakotten, 330 f.

[127] Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten, A-TK 19 (FK: Mitte/2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.), B-TK 21 (3. Viertel 3. Jh. n. Chr.); Rathmayr, WE 7, männliche Karikatur, EM InvNr 52/32/82 (FK: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.), männliche Karikatur, EM, InvNr 70/30/77 (FK: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.); Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 87 (FK: 1. Jh. n. Chr.), TK 119 (ohne FK); Lang-Auinger, Staatsmarkt, TK 50 (FK: hellenistisch-frührömisch), TK 66 (FK: tiberisch).

[128] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 16 Taf. 124 (die bei TK 16 drei weitere, unpublizierte Stücke aus Ephesos im Kunsthistorischen Museum in Wien nennt: InvNr V 2114, V 2572, V 2580); Meriç, Schachtbrunnen, 144 TK 34 Taf. 111 (FK: 2. Viertel 1. Jh. n. Chr.); Burn, Kat. London, Kat. 2456–2458.

[129] Eine von Lang-Auinger, WE 1 und 2, 682 f. B-TK 16 Taf. 297 dieser Gruppe zugerechnete Gliederpuppe, weist zwar dieselbe Technik zum Bedienen auf, jedoch fehlt ihr der gefältelte, von den Lenden auf die Oberschenkel herabhängende Schurz. Bei ihr liegt ein zu einem Wulst gedrehtes Gewand um die Hüften.

[130] Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 223 Anm. 153; M. Çekilmez, Aydın Müzesi'nden bir grup terrakotta figürin, Proceeings fo the International Eskişehir Terracotta Symposium, June 2010, 174 f. Kat. 4 Abb. 4 (http://www.tepebasi.bel.tr/pismis/pt4/bildiri/BILDIRI%202010(001-198).pdf).

[131] Zum H 1 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde; zu den Terrakotten aus dem H 2: Lang-Auinger, WE 1 und 2; Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten; Rathmayr, WE 7.

[132] Eine prozentuelle Gegenüberstellung der aus den Grabungen stammenden Terrakotten und jenen, die im Zerstörungsschutt zu Tage kamen, ist insofern nicht sinnvoll, da nicht unter allen Böden der WE gegraben wurde.

die meisten Terrakotten dieser *insula* vom späten Hellenismus bis in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert werden, finden sich einige auch noch in den Ausstattungen des 3./4. Jhs. n. Chr.[133]. Jüngere Terrakotten sind jedoch keine bekannt, weshalb Verwendung und Produktion von Terrakottafiguren in Ephesos wahrscheinlich im 3./4. Jh. n. Chr. endeten. Die Befunde der Hanghäuser stimmen in dieser Hinsicht mit jenen der römischen Provinzen auf der iberischen Halbinsel und in Nordafrika überein, wo die Terrakotten-Produktion ebenfalls im beginnenden 3. Jh. n. Chr. endete[134]. Konkrete Gründe für das Aufhören der Produktion und das Ende der Verwendung von Terrakotten sind hier aber ebenso wenig zu fassen wie in Ephesos. Ein Nachlassen der Herstellung ab dem 3. Jh. n. Chr. ist jedoch nicht nur für die Terrakotten, sondern auch für die Idealplastik aus Marmor und anderen Materials festzustellen[135]. Der Bedarf an Skulpturen als Ausstattungselemente öffentlicher und privater Gebäude wurde ab dem 3. Jh. n. Chr. zum Großteil, jedenfalls bei Marmorskulpturen, durch ältere Stücke, die man weiter verwendete, gedeckt. Da Terrakotten mehrheitlich jedoch schwer zu datieren sind, ist nicht zu beantworten, ob es sich bei den Figuren der letzten Wohnperiode der Hanghäuser von Ephesos um Neuanfertigungen handelte, oder um ältere Figuren, die man, wie dies bei der Plastik aus Marmor zu belegen ist, über größere Zeiträume verwendete. Falls es sich bei den Terrakotten aus der Grabung in 31c (**TK 1**–**24**), wie vermutet, tatsächlich um Stücke der ersten Wohnperiode im 1. Jh. n. Chr. handelt, hätten diese ca. 100 Jahre in Verwendung gestanden. Diese, gerade für die zerbrechlichen Terrakotten lange Verwendungsdauer ist auch für das Porträtköpfchen **TK 60** erwiesen.

3.5 Funktion

Für Terrakotten in Wohnhäusern ist an eine religiös-kultische und dekorative sowie an eine Funktion als Spielzeug zu denken.

Eine religiös(-kultische)[136] Funktion wird bei Asklepios **TK 6**, der Herme **TK 36**, der Schlange **TK 40**, Harpokrates **TK 75** und der Göttin **TK 84** aufgrund ihrer Themen nahe gelegt[137]. Asklepios hatte als Heilgott unmittelbar mit dem Leben der Menschen, von der Geburt bis zum Tod zu tun[138]. Seine Verehrung ist, auch im häuslichen Bereich, seit spätklassisch-hellenistischer Zeit zu fassen[139]. Im Vergleich zu seinen vielfältigen Wirkungsbereichen, stammen jedoch nur relativ wenige Figuren aus den Hanghäusern. Dies mag damit zusammenhängen, dass hier neben Asklepios auch andere Heilgötter wie Sarapis[140], Hygieia und Telesphoros verehrt wurden. Die kleine Schlange **TK 40** ist wohl als weiterer Beleg für die besondere Verehrung von Schlangen in den Hauskulten des H 2 anzusehen[141].

Als Zeichen der Verehrung ägyptischer Gottheiten[142] bzw. der Beliebtheit von „Ägyptischem“ allgemein, sind der Harpokrates **TK 75**, der im H 2 singulär ist, und die Marmorstatuette eines ägyptischen Priesters **S 52** zu bewerten[143]. Sie spiegeln wie weitere ägyptische Skulpturen aus dem H 2 die Beliebtheit dieser Themen wieder[144].

Terrakotta-Hermen wie **TK 36** gehörten ebenso wie weitere Beispiele aus den ephesischen Hanghäusern[145] und aus Priene[146] zur Ausstattung hellenistischer und kaiserzeitlicher Wohnhäuser. Für Hermen ist aufgrund ihrer apotropäischen Wirkungsweise von einer religiös-kultischen Funktion auszugehen[147]. Anders als bei den Hermen und Hermenbüsten aus Marmor[148], war bei den kleinformatigen Exemplaren aus Terrakotta ein dekorativer Aspekt jedoch nicht gegeben.

---

133 Die meisten Terrakotten, die im Schutt und bei den Grabungen im H 1 gefunden wurden, sind aufgrund der Fundkontexte vom späten Hellenismus bis in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. zu datieren; einige jüngere Stücke haben zu den Inventaren des 3./4. Jhs. n. Chr. gehört; zu den TK aus dem H 1 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde.

134 Blech, Terrakotten, 131 f.; J. Deneauve, Figurines et lampes africaines, AntAfr 23, 1987, 197–251.

135 Beispielsweise Willers, Idealstatue, 170–186.

136 „Kultisch“ wird in Klammer gesetzt, da tatsächlich ausgeübter Kult oft nur schwer nachzuweisen ist.

137 Zur religiös-kultischen Funktion von Skulpturen im H 2 s. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult; zur Verwendung von Terrakotten in Hausheiligtümern s. Lange, Terrakotten, 31; zu den Funden, darunter auch Terrakotten eines Lararіums in Gallien s. R. Sanquer, La grande statuette de bronze de Kerguily en Dineault (Finistère), Gallia 31, 1973, 353 f. Abb. 3 und 4, a-g.

138 Zur Verehrung des Asklepios und seiner großen Verbreitung bis ins 5. Jh. n. Chr. s. Der Kleine Pauly 1 (1979) 644–648 s. v. Asklepios (A. Neumann); RAC 1 (1950) 795–799 s. v. Asklepios (R. Herzog); zur Funktion von Skulpturen des Asklepios aus dem H 2 s. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 117 f. mit Anm. 43.

139 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 23 Taf. 125 (FK: spätaugusteisch-tiberisch), wobei es fraglich ist, ob es sich bei diesem bärtigen Kopf mit Anastolé und Binde im Haar tatsächlich um Asklepios handelte; s. dazu Rumscheid, Terrakotten, 119; zu Asklepiosfiguren in den Häusern von Delos und in Hausheiligtümern generell: Kreeb, Untersuchungen, 59. 192 Kat. S 17. 3; Kaufmann-Heinimann, Götter, Abb. 138.

140 Von Sarapis stammen aus dem H 2 eine Bronze- und eine Marmorfigur, dargestellt war er aber auch auf mehreren Sarapis-Thymiaterien aus dem H 2; zu diesen Funden s. Kowalleck – Rathmayr, WE 1 und 2, 605 Taf. 476 (Bronzestatuette); Rathmayr, WE 4, 225 S 20 Taf. 144.2 (Marmorköpfchen); Ladstätter, WE 4, 253 f. K 800 Taf. 227 (Thymiaterien).

141 s. o. Kap. 2.6 mit weiterer Lit.

142 Eine religiöse Verehrung ägyptischer Gottheiten ist beispielsweise in den Wohnhäusern der Vesuvstädte fassbar; s. Kaufmann-Heinimann, Götter, 194.

143 Terrakotten des Harpokrates wurden auch in einigen Häuser auf Delos gefunden; zu diesen s. Laumonier, Délos 23, Kat. 373. 374. 381 Taf. 41.

144 Vgl. beispielsweise ein Ensemble von drei Bronzestatuetten des Sarapis, der Isis und der Athena aus der WE 2, die zusammen mit einem Räucheraltärchen gefunden wurden und ein Ensemble bildeten; s. Kowalleck – Rathmayr, WE 2, 605 f.; Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 106–110; in Zusammenhang mit Hauskult dürfte ein Marmorköpfchen eines Sarapis aus der WE 4 zu interpretieren sein; s. Quatember, 426; Rathmayr, WE 4, 225; Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 112.

145 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 88 (FK: augusteisch bis 1. H. 2. Jh. n. Chr.); in der WE 7 des H 2 wurde eine Herme im Zerstörungsschutt des 3. Jhs. n. Chr. gefunden (GHD, Ki 81/26, InvNr 81/466), zu diesem Stück Rathmayr, Terrakotten, Kap. 2 Abb. 5.

146 Rumscheid, Terrakotten, 327.

147 Vgl. Kreeb, Untersuchungen, 63 f.; Rumscheid, Terrakotten, 328 f.; V. J. Harward, Greek domestic sculpture and the origins of art patronage (1982) 142–149; Kaufmann-Heinimann, Götter, 294 GV96 Abb. 258; É. Espérandieu – H. Rolland, Bronzes Antiques de la Seine-Maritime, Gallia Suppl. 13 (1984) 46 Kat. 70–71 Taf. 27.

148 Während Wrede, Herme, 58 f. in den Hermen des späten Hellenismus und der römischen Kaiserzeit nur noch in sekundärer Weise religiös bestimmte Ausstattungsobjekte sieht, spricht sich Rückert, Miniaturhermen, 198 f. in bestimmten Fällen auch für eine religiös-kultische Funktion aus.

Zu den Skulpturenprogrammen der ephesischen Hanghäuser gehörten auch Statuetten der Stadtgöttin Artemis Ephesia[149], für die eine religiös-kultische Funktion im Rahmen des Hauskultes zu vermuten ist[150]. Unter den Skulpturen der WE 6 könnte es sich bei **TK 84** um eine solche Darstellung gehandelt haben.

Aphroditefiguren hatten, auch wenn ihre primäre Funktion eine religiös-kultische war, immer auch eine dekorative Wirkung[151]. M. Brinke betont beispielsweise zur Funktion des Aphrodite-Typus Louvre-Neapel, welchen **TK 7** wiedergibt, dass dieser Typus der geringen Fundmenge aus Wohnhäusern zufolge – sie führt zwei Stücke an – vor allem als Weihegeschenk oder Grabbeigabe gedient habe[152]. Aufgrund der bekannten Beispiele aus den Hanghäusern von Ephesos[153], ist dieser Typus nunmehr auch in Wohnhäusern zu fassen. Bei den Grabfunden dürfte es sich aus diesem Grund vor allem um persönliche Gegenstände handeln, die ihren Besitzern mit ins Grab gegeben wurden.

Büsten bzw. Porträts aus Terrakotta stammen vor allem aus Grabzusammenhängen, Funde aus Siedlungen sind hingegen selten[154]. Nach Kranz kommen jedoch in Gallien und seinen Nachbarregionen die gleichen Büstentypen sowohl in Gräbern als auch in Wohnhäusern vor[155]. In diesem Zusammenhang wird in der Forschung immer wieder auf das Hausheiligtum von Rezé bei Nantes, aus dem 2. Jh. n. Chr., verwiesen, zu dem der Fund einer Frauenbüste *in situ* gehört[156]. Diese Büsten könnten nach Kranz verstorbene Ahnen wiedergegeben haben[157]. Ferner nimmt er an, dass ihnen, wie den, seit augusteischer Zeit in Hausheiligtümern vorkommenden Kaiserbildnissen, eine Schutzfunktion zugeschrieben wurde[158]. Eine Funktion im Rahmen der Ahnenverehrung möchte Verf. auch für das Porträtköpfchen **TK 60** vorschlagen, welches eine Matrone in reiferem Alter wiedergibt, und vermutlich ein Mitglied der Besitzerfamilie darstellt. Es gehörte bis zur Zerstörung der WE 6 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr., also über einen Zeitraum von ca. 50 Jahren, zur Ausstattung[159].

Masken zählen zu den Objekten, die in erster Linie eine dekorative Wirkung hatten. Löcher an den Rückseiten einiger Masken zeigen, dass man sie in den Räumen aufhängte[160]. Jene aus der WE 6 waren aufgrund ihres kleinen Formats dafür jedoch nicht bestimmt[161]. Eventuell sind in ihnen Attribute von Figuren oder Appliken von Gefäßen, oder anderen Gegenständen zu sehen[162]. Die Masken **TK 10–11**, **TK 37**–**39** und **TK 69** zeigen Themen aus dem Umkreis des Dionysos und des Theaters; **TK 10**–**11** sowie **TK 37**–**39** könnten, da sie aus derselben Schicht stammen, auch ein Ensemble der ersten Wohnphase im 1. Jh. n. Chr. gebildet haben. Für die als Dionysos interpretierte Maske **TK 37** besteht auch die von Rumscheid angeführte Möglichkeit, dass sie zu einem Kultbild des Gottes gehörte und auf einem Pfeiler angebracht war[163].

Die Funktion von Karikaturen/Grotesken, die **TK 4, TK 64** und **TK 80** wiedergeben, steht mit ihrer inhaltlichen Identifizierung in einem unmittelbaren Zusammenhang. Während H. P. Laubscher annimmt, die Mittelschicht hätte sich im Erwerb dieser Statuetten von den in diesen Figuren wiedergegebenen Personengruppen abzugrenzen versucht, erkannte P. Zanker, dass man, wollte man Derartiges darstellen, auf diese Randgruppen ausweichen musste, da „die moralischen Qualitäten der Bürger […] in der Sprache der repräsentativen Kunst mittels der schönen und harmonischen Körper ausgedrückt“ wurden. Darüber hinaus waren die Personengruppen, die in diesen Figuren dargestellt waren – Tänzer, Bettler, Sklaven, Diener, Hetären etc. – auch real bei den Festen der Reichen anwesend, und am Geschehen beteiligt[164]. „Sie [die Figuren] erinnerten an die armseligen Gestalten, die sich bei den Festen der Reichen versammelten und durch ihre komischen Tänze und Gaukeleien, vor allem durch ihre verwachsenen Körper, die auf die »Normalen« einen unwiderstehlichen Lachreiz

[149] Zu den Artemis Ephesia Statuetten – alle aus Marmor – aus den Hanghäusern: Christof, WE 2, 660 f. 666 B-S 12 Taf. 286; Rathmayr, buntem Stein, 280 f.; Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, S 20 Taf. 89.

[150] Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 118.

[151] Vgl. Rumscheid, Terrakotten, 338–344, nach dem Aphroditefiguren vor allem als Votive und Kultbilder verwendet wurden, und die qualitätsvoll ausgeführten und solche, die einem bestimmten Vorbild folgten, „als erwünschten Nebeneffekt auch eine ästhetische Wirkung entfaltet“ haben dürften.

[152] Brinke, Louvre-Neapel, 15; Brinke, Aphrodite, Tab. 18.

[153] Insgesamt stammen aus den Hanghäusern vier Terrakotta- und Marmorfiguren.

[154] Kranz, Terrakottabüste, 222 f.; zu den Büsten aus Salzburg, die mehrheitlich in Gräbern gefunden wurden, s. Lange, Terrakotten, 79.

[155] Kranz, Terrakottabüste, 223.

[156] J. Santrot, Le petit monde du «laraire» gallo-romain de Rezé [Loire-Atlantique], Revue des études anciennes 95, 1993, 265–294 Abb. 1–10, in dem außer dieser Büste die Terrakotten von zwei Göttinnen und einem Hund sowie ein Eber aus Kalkstein gefunden wurden; weitere Lararien, alle in Nordwestfrankreich, sind bei Kaufmann-Heinimann, Götter, 192 Anm. 669 genannt; die Büste aus Rezé interpretiert Blech, Terrakotten, 200 aufgrund des Aufstellungs-Kontextes in einem Hausschrein jedoch als Darstellung einer Göttin mit Modefrisur.

[157] Kranz, Terrakottabüste, 224; ebenso Lange, Terrakotten, 80.

[158] Kranz, Terrakottabüste, 224 f.; zur Verehrung von Kaisern in Wohnhäusern: Kaufmann-Heinimann, Götter, 194 f.; Dahmen, Untersuchungen, 58–60; Gradel, Emperor Worship, 198–212; für das H 2: Rathmayr, Götter- und Kaiserkult, 123–131.

[159] Zur Besitzerfamilie der WE 6 s. Rathmayr, Kap. XXIII.3.

[160] Von den aus dem H 1 stammenden Masken dürften zwei zum Aufhängen bestimmt gewesen sein; bei beiden ist von eine Gesamthöhe von über 20 cm auszugehen, wobei eine ein Loch im Übergang von der Stirn zum Haaransatz aufweist; zu diesen Stücken Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 36. 37 Taf. 126; von den Masken aus Priene hat von den zwei Exemplaren (Kat. 381. 384), die ein größeres Format besitzen (H 18,5 bzw. 20,5 cm) und deshalb zum Aufhängen geeignet erscheinen, eines ein Loch an der RS; alle anderen sind auch hier kleinformatig mit Höhen zwischen 4,5 und 12,5 cm; zu diesen Rumscheid, Terrakotten, 330 f. TK 378–388 Taf. 157–159; von den Masken aus der WE 6 hat nur TK 90 Löcher; diese befinden sich aber nicht auf der Rückseite, sondern es handelt sich um jeweils ein kleineres Loch zu Seiten der Nasenspitze. Sie könnten der Befestigung des Stücks auf einem Gegenstand gedient haben.

[161] Bei keiner ist eine größere Höhe als 8–10 cm zu rekonstruieren: die erhaltenen Maße betragen: TK 10: H 3,8 cm, TK 11: L 4,4 cm, TK 37: H 6,8 cm, TK 38: H 6,9 cm, TK 39: H 4,1 cm, TK 69: L 5,3 cm, TK 90: H 5,7 cm.

[162] Zu Terrakotten, die Masken halten s. Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, 111 Nr. 224 Taf. 38; D. Graepler, Tonfiguren im Grab (1997) Abb. 74. 75. 244; zu mit Appliken verzierten Keramikgefäßen s. beispielsweise J. W. Hayes, The Athenian Agora XXXII, Roman Pottery, Fine-Ware Imports (2008) 105–110 Taf. 78–83.

[163] Kreeb, Untersuchungen, 60; Rumscheid, Terrakotten, 308 erwägt dies etwa für die Dionysos-Maske aus Priene.

[164] Giuliani, Krüppel, 716 f; Zanker, Alte, 62 f.; so auch L. Summerer, Karikaturen und Grotesken, in: Hamdorf, Prometheus, 172 f.; zu literarischen Quellen s. Weeber, Nachtleben, 111–113.

ausübten, zu unterhalten und auf diese Weise etwas zum Essen zu ergattern versuchten. Der unmittelbare Zusammenhang von eigenem Lebensgenuss und Blick auf diese lebend oder in Statuettenformat anwesenden Gestalten steigerte offenbar das Vergnügen im Sinne des carpe diem...Damit hängt auch zusammen, dass man den Krüppeln Unheil abwehrende Kräfte zuschrieb und die Statuetten deshalb als apotropäische Gegenstände benutzen konnte.“[165]. Diese als *moriones* bezeichneten Unterhaltungskünstler waren nicht nur bei den unteren und mittleren Schichten der Bevölkerung beliebt, sondern auch bei den Festen in den Häusern der Eliten, und sogar am Kaiserhof selbst; gute Darsteller konnten am Sklavenmarkt hohe Preise erzielen[166]. Ebenso wie die literarischen Quellen belegen auch die Karikaturen aus den von der Oberschicht bewohnten ephesischen Hanghäusern, dass Karikaturen/Grotesken nicht automatisch auf mittlere und untere Käuferschichten einzugrenzen sind. Wie auf der bei Symposien verwendeten Applikenkeramik hellenistischer und frührömischer Zeit vielfach erotische Szenen wiedergegeben sind, die wohl auf die erotische und sexuelle Komponente der Bankette anspielten, sind Karikaturen/Grotesken als Reflex von realen Geschehnissen aufzufassen. Die Figürchen dürften daher ebenso wie die von ihnen dargestellten Personengruppen der Erheiterung gedient haben. Daneben wird vor allem für jene mit einem übergroßen Penis auch eine apotropäische Wirkung angenommen[167]. Diese führte wohl zur vereinzelten Aufstellung dieser Figuren in Hausheiligtümern[168].

Während bei den Tierfiguren aus Terrakotta in erster Linie an eine Verwendung im Hauskult gedacht wird, werden einige auch als Spielzeug angesprochen. H. Lange, der sich mit der Funktion dieser Figuren eingehend beschäftigte, lehnt eine Deutung als Spielzeug jedoch ab. Die Figuren seien leicht zerbrechlich und würden oft auf Bodenplatten bzw. Basen stehen, so dass ein damit Spielen auszuschließen sei[169]. Auch spreche gegen eine Deutung als Spielzeug, dass Tierfiguren sowohl in Kindergräbern als auch in Bestattungen von Erwachsenen vorkommen, weshalb in ihnen keine altersspezifischen Grabbeigaben zu sehen seien[170]. Ferner seien sie nicht ausschließlich als Einzelobjekte zu bewerten, da sie auch als Attribute von Gottheiten vorkommen, bzw. die Vertretung von Göttern übernehmen konnten. Lange ist m. E. im Wesentlichen zuzustimmen, jedoch möchte Verf. eine Verwendung als Spielzeug, vor allem bei den massiveren Figuren nicht völlig ausschließen. Aufgrund ihrer Zerbrechlichkeit geht Verf. bei der Mehrzahl der Tierfigürchen aus der WE 6 aber von einer Zugehörigkeit zu einem Hausheiligtum aus[171]. Unter den in den Terrakotten dargestellten Tieren sind ein Pferd, eine Schlange, ein Hund, ein Widder, und eine Robbe zu nennen (**TK 28. TK 40. TK 41. TK 42. TK 12. TK 13. TK 14. TK 15. TK 16. TK 17. TK 71. TK 78. TK 86. TK 56. TK 57**).

Als Spielzeug einzustufen sind hingegen vermutlich die Figur eines Gladiators oder Wagenlenkers **TK 67**, und die Puppen **TK 2**, **TK 27**, **TK 58** und **TK 70**. Bei **TK 67** bietet sich die Funktion als Spielzeug vor allem nicht nur aufgrund des Themas, sondern auch deshalb an, da die Figur innen nicht hohl, sondern massiv ist und sich daher gut zum Spielen eignete[172]. Zurückzuführen ist die Herstellung von Figuren dieser Themen auf die Wirkung, welche diese Wettbewerbe nicht nur auf Erwachsene, sondern auch auf Kinder ausübten[173]. Puppen[174] wie **TK 2, TK 27, TK 58** und **TK 70** sind seit spätklassischer Zeit bekannt[175]. Der chronologische Rahmen der Exemplare aus dem H 2 reicht von hellenistischer Zeit bis ins 3. Jh. n. Chr. Puppen sind in unterschiedlichen Arten vertreten: Einerseits handelt es sich um Sitzpuppen, bei denen meist nur die Arme beweglich waren[176], andererseits um Puppen zu denen auch die sog. Fischerpuppen zählen, bei denen zusätzlich die Beine zu bewegen waren[177]. Darüber hinaus hatte die Fischerpuppe **TK 2** ein von unten durch den Körper gehendes Loch, das vermutlich zur Aufnahme eines Stäbchens diente, mit dem man die ganze Figur drehen, und Arme wie Beine hin und her schlenkern lassen konnte[178]. Eventuell ist mit der Sitzpuppe **TK 58** der Stuhl **TK 63** zu verbinden. Puppen sind wohl hauptsächlich als Mädchen-Spielzeug anzusehen[179], jedoch weisen die zuvor besprochenen Gladiatorenfiguren[180] darauf hin, dass auch Buben damit spielten.

[165] Zanker, Alte, 62–65.

[166] Weeber, Nachtleben, 112 mit Angabe der antiken Quellen.

[167] So auch Zanker, Alte, 62 f.

[168] Kaufmann-Heinimann, Götter, 185 f. 194; in Bronze kommen sie auch in Augst vor; ebenda, 86 f. 194 Abb. 43 (das Lararіumsinventar umfasst Bronzestatuetten von Merkur, Minerva, einen Zwerg, zwei Schlangentöpfe und einen Räucherkelch).

[169] Lange, Terrakotten, 112.

[170] Lange, Terrakotten, 112.

[171] Zur Aufstellung von Tierfiguren in Hausheiligtümern s. Kaufmann-Heinimann, Götter, 193 Abb. 138. 139; Lange, Terrakotten, 113: hier treten v a. Tiere auf, die im privaten und öffentlichen Kult eine Rolle spielten (Hühner, Tauben), sie werden als Ersatz für Votiv- und Opfergaben gedeutet.

[172] Zu Gladiatorenpuppen s. Blech, Terrakotten, 128 Taf. 54e (Gladiatorenpuppe mit beweglichen Beinen); die Wirkung dieser Kämpfe auf Kinder überliefert bereits Epict. diss. 3,15,5.

[173] Lang-Auinger, Gladiatorenkatalog, 105 nimmt an, dass die Gladiatorenterrakotten Personal oder Kindern gehörten, „die auf diesem Weg ihre Eindrücke verarbeitet haben“.

[174] Zur Verwendung als Spielzeug K. Hornung-Bertemes, Terrakotten aus Demetrias, Demetrias 7 (2007) 90 mit ält. Lit.

[175] Vgl. beispielsweise Sitzpuppen mit beweglichen Armen aus Samos, die vom letzten Viertel des 4. bis ins 2. Jh. v. Chr. datiert werden; zu diesen s. Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, 122–126 Nr. 247–256 Taf. 43–44.

[176] Zu solchen Puppen aus Delos und Mykonos s. Laumonier, Délos 23, Kat. 404–433 Taf. 44–45.

[177] Puppen, bei denen auch die Beine zu bewegen waren, sind aus dem H 1 und H 2 bekannt: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 16. 31. 35; Lang-Auinger, WE 1 und 2, 682 f. B-TK 16 Taf. 297.

[178] Lang-Auinger, Männliche Puppen aus Ephesos, E. Lafli – A. Muller (Hrsg.), Figurines de terre cuite en Méditerranée orientale grecque et romaine. Production et Diffusion, Iconographie et Fonction. Colloque international, 2-6 juin 2007 / Izmir, Turquie. Bulletin de Correspondance Hellénique Supplément (in Druckvorbereitung).

[179] Vgl. N. Mekacher, Matrizengeformte hellenistische Terrakotten, Eretria. Ausgrabungen und Forschungen XII (2003) 66 f., die dies mit Darstellungen auf attischen Grabstelen begründet, auf denen ausschließlich Mädchen mit diesen Puppen wiedergegeben werden.

[180] Blech, Terrakotten, 128 Taf. 54e.

3.6 Ausgewählte Fundkomplexe

In diesem Teil der Auswertung werden Terrakotten aus Fundkomplexen der Grabungen unter den jüngsten Böden des Peristylhofs 31a und des Raums 31c sowie aus der Zerstörungsschicht des 3. Jhs. n. Chr. besprochen. Sie wurden ausgewählt, da sie eine aussagekräftige Anzahl von Terrakotten umfassen. Von diesen sind die Stücke aus dem Peristylhof 31a aufgrund der Mitfunde in die späthellenistische Zeit zu datieren. Sie haben vermutlich zum Inventar eines Wohnhauses gehört, das sich von späthellenistischer Zeit bis zur Errichtung der WE 6 im 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. auf diesem Areal befunden hat[181]. Jene aus 31c dürften ihrer chronologischen Stellung zufolge zum Inventar des Hauses in der ersten Wohnphase, im 1. Jh. n. Chr. gehört haben[182]. Sie wurden im Zuge von Umbaumaßnahmen in Bauphase II, in frühhadrianischer Zeit, zusammen mit anderen Gegenständen[183] als Aufschüttungsmaterial verwendet. Die Funde aus der Zerstörungsschicht sind der letzten Wohnphase im 3. Jh. n. Chr. zuzuordnen.

Eine Gegenüberstellung der Terrakotten der unterschiedlichen Wohnperioden soll zeigen, ob, und wenn ja, in welcher Weise, sich das Themenspektrum vom späten Hellenismus bis ins spätere 3. Jh. n. Chr. wandelte.

Die Funde aus den Grabungen im Peristylhof 31a werden aufgrund der jeweiligen Fundkontexte unterschiedlich datiert[184]. Ein großer Teil, darunter die Terrakotten **TK 26** bis **TK 35** (Taf. 172–173; 187; 190), sind aus (spät-)hellenistischer Zeit. Sie umfassen folgende Themen: Aphrodite **TK 31**, ein weibliches Köpfchen **TK 26**, eine Puppe **TK 27**, die Gewandfigur **TK 29**, und die Tierfigur **TK 28**. Dass sie als Teil einer Hausausstattung anzusehen sind, ist einerseits deshalb zu vermuten, weil Mauern, Böden und weitere Ausstattungselemente die Existenz eines Wohnhauses in späthellenistischer Zeit auf der Fläche der WE 6 anzeigen[185], andererseits entspricht die Themenzusammensetzung Terrakotten aus hellenistischen Häusern generell[186]. **TK 36** bis **TK 49** (Taf. 173–174) besitzen einen *terminus ante quem* in frühhadrianischer Zeit, und sind damit in gleicher Weise zu bewerten, wie die große Anzahl an Terrakotten, die bei einer Grabung in Raum 31c zu Tage kamen[187]. Wie diese haben sie vermutlich zum Inventar der ersten Wohnphase der WE 6, im 1. Jh. und frühen 2. Jh. n. Chr., gehört. Neben diesen Stücken haben **TK 50** bis **TK 52** (Taf. 174) den Fundkontexten zufolge einen *terminus ante quem* im 2./3. Jh. n. Chr.; sie werden der Ausstattung des 2. Jhs. n. Chr. zugeordnet.

Die dem Hausinventar des 1. Jhs. n. Chr. zuzuweisenden Funde aus 31c weisen eine ähnliche thematische Zusammensetzung auf wie die späthellenistischen Terrakotten aus den Grabungen in 31a (**TK 1**–**18**): Vertreten sind unter diesen die Götter Asklepios **TK 6** und Aphrodite (**TK 7**–**9**), Puppen **TK 2**, Masken (**TK 10**–**TK 11**) und Tiere (**TK 12**–**TK 17**); neu sind Porträts **TK 3**, Grotesken **TK 4** und (Genre-)Figuren (**TK 1. TK 5**). Da alle Funde aus 31c einen *terminus ante quem* in der Bauphase II haben[188], bildeten sie vermutlich einen Teil der Hausausstattung der ersten Wohnperiode im 1. Jh. n. Chr. Für eine Zuweisung zum Inventar der WE 6 können mehrere Gründe angeführt werden: Die Terrakotten wurden unter dem Boden des Raumes 31c gefunden, der von Bauphase I bis Bauphase II zusammen mit 31b einen einzigen großen Wohnraum am N-Umgang des Peristylhofes gebildet hatte (Taf. 326). Die unter dem Boden von 31c als Aufschüttungsmaterial verwendeten Objekte – neben den Terrakotten auch Kleinfunde und Keramik (Taf. 196) – stammen vermutlich aus der unmittelbaren Umgebung[189]; darüber hinaus sind Themen dargestellt, die von Ausstattungen anderer Wohnhäuser dieser Periode bekannt sind[190]. Falls sie, wie zu vermuten ist, zur primären Ausstattung gehörten, stellen sie das beinahe einzige Zeugnis der Skulpturenausstattung der WE 6 dieser Periode dar. Von den Marmorfiguren kommen nämlich nur zwei aufgrund ihrer zeitlichen Stellung als Ausstattungsobjekte in Frage: **S 52**, ein ägyptischer Priester nachsaïtisch-frühptolemäischer Zeit, und **S 58**, ein ideales weibliches Köpfchen des späten Hellenismus oder der frühen Kaiserzeit. Falls die Terrakotten aus 31c an ihrem Fundort aufgestellt waren, könnten sie in den drei Nischen der N-Wand des Großraums 31b/c aufgestellt gewesen sein (Taf. 326), wobei auch eine Platzierung in anderen Bereichen möglich ist. Auch müssen sie nicht zusammen aufgestellt gewesen sein; einige der ca. 22 Figuren könnten aber durchaus ein Ensemble gebildet haben. Verf. denkt hier vor allem an die Götter- und Tierfiguren, da diese auch sonst häufig zu Inventaren von Hausheiligtümern gehören[191]. Die wenigen bekannten Beispiele von Terrakotten aus Hausheiligtümern der römischen Kaiserzeit setzen sich entweder nur aus Terrakotten oder aus Terrakotten und Statuetten aus Stein zusammen[192]. Beispielsweise umfasste ein Hausheiligtum in

[181] Zu Strukturen und Funden der späthellenistischen Zeit s. Thür, Kap. IV.1; Scheibelreiter-Gail, Kap., X.5; Tober, Kap. XX; Waldner, Kap. XV.2.1; Rathmayr, Kap. XVIII; zu dem auf der Fläche des WE 6 existierenden Wohnhaus s. Rathmayr u. a., Kap. XXIII.1.

[182] Einige Figuren dieses Fundkomplexes wurden von C. Lang-Auinger, Aphrodite und Eros im Spiegel späthellenistisch-frühkaiserzeitlicher Wohnausstattung, in: B. Feichtinger – G. Kreuz (Hrsg.), Gender Studies in den Altertumswissenschaften: Aspekte von Macht und Erotik in der Antike, IPHIS 4 (2010) 115–134, zusammen mit einem Fundkomplex aus dem H 1 bereits publiziert.

[183] Auch eine große Menge von Funden aus Metall und Bein wurde in derselben Phase nicht mehr benötigt und als Planierschutt verwendet; dazu Rathmayr, Kap. XVIII.23; zu weiteren Funden s. Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/12).

[184] Die Datierung der Terrakotten folgt im Wesentlichen der aus diesen Schichten stammenden Keramik; zu dieser Waldner, Kap. XV.2.1–2.4.

[185] s. o.

[186] Rumscheid, Terrakotten, Kap. III; Kreeb, Untersuchungen, 59 f.

[187] s. u.

[188] Zu den Gefäßen dieses Fundkomplexes und ihrer Datierung s. Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/12).

[189] Zu den Kleinfunden aus dieser Grabung, die sich gut mit anderen Hausinventaren vergleichen lassen Rathmayr, Kap. XVIII.

[190] Vgl. die bei Rumscheid, Terrakotten, angeführten Themen.

[191] Vgl. in dieser Hinsicht einige Hausheiligtümer bei Kaufmann-Heinimann, Götter, 248 GF26 Abb. 199, 249 GF27 Abb. 200, 287 GF85 Abb. 250, 314 GF121 Abb. 282.

[192] Zu einem Hausheiligtum in Langon in Gallien, in dem neben einer großen Anzahl von Terrakotten auch zwei Kalksteinstatuetten aufgestellt waren, und das bis ins mittlere 3. Jh. n. Chr. in Verwendung stand, s. R. Sanquer, Circonscription de Bretagne, Gallia 31, 1973, 353 f. Abb. 2–4; Eine gemeinsame Aufstellung von Terrakotten und Bronzefiguren ist bislang überhaupt nicht belegt; dazu Kaufmann-Heinimann, Götter, 192.

Pompeji des 1. Jhs. n. Chr. ausschließlich Terrakottafiguren, unter diesen Bacchus, Asklepios, Athena, eine Weihende mit Taube in der Hand und eine Taube[193]. In der WE 6 ist dies für das Hausheiligtum in Raum 36e zu beobachten, welches sich mit einer Terrakottabüste, einem Thymiaterion aus Ton und einem kleinen Tonkrug ausschließlich aus Objekten aus Ton zusammensetzte[194].

Ursache für die Entsorgung der Terrakotten, die der ersten Wohnperiode zugewiesen werden, als Aufschüttungsmaterial, waren vermutlich die umfangreichen Umbaumaßnahmen und Neuausstattungen in Bauphase II[195]. Wie bereits bei den Skulpturen aus Marmor besprochen, scheinen ab dem 2. Jh. n. Chr. Skulpturen aus diesem Material bevorzugt worden zu sein. Diese Tendenz wird auch dadurch deutlich, dass ab dem mittleren 2. Jh. n. Chr. Themen wie Aphroditefiguren, die im Hellenismus und der früheren römischen Kaiserzeit gerne in Terrakotta hergestellt, und in den Wohnhäusern verwendet worden waren, nun hauptsächlich aus Marmor gefertigt sind.

Hinsichtlich der thematischen Zusammensetzungen fällt auf, dass unter den Terrakotten der jüngsten Wohnphase des 3. Jhs. n. Chr. Aphroditefiguren nicht mehr, und auch Masken nur mehr mit einem Stück vertreten sind. Dem Themenbereich der Liebesgöttin gehören ein Eros und eine Eros-Psyche-Gruppe an (**TK 77. TK 54**). Wie schon unter den hellenistischen und frühkaiserzeitlichen Fundkomplexen kommen auch im Themenspektrum des 3. Jhs. n. Chr. Puppen (**TK 70. TK 58**), Masken (**TK 69)**, Grotesken (**TK 64. TK 80**), weibliche und männliche Köpfchen (**TK 59. TK 61. TK 65–66**), Porträts (**TK 60)**, und Tiere (**TK 71. TK 78. TK 86. TK 56–TK 57**) vor. Neu sind hingegen ein sog. kauerndes Kind **TK 83**, Harpokrates **TK 75**, und der Gladiator oder Wagenlenker **TK 67**. Von diesen sind Kinderdarstellungen wie **TK 83** in den ephesischen Hanghäusern nicht nur in Terrakotta, sondern auch in Marmor in den jüngsten Ausstattungen des 3. Jhs. n. Chr. vertreten[196]. Harpokrates **TK 75** ist als Zeugnis für die Beliebtheit ägyptischer Götter, vor allem im 2. und 3. Jh. n. Chr. zu bewerten. Köpfchen mit Porträtzügen sind auch in dieser Phase äußerst selten, mit **TK 60** ist aber ein äußerst qualitätsvolles, und dadurch sehr gut datierbares Stück erhalten geblieben. Das severische Frauenköpfchen gehört zu den ganz wenigen Terrakotten, für die eine längere Verwendung in der WE 6 nachzuweisen ist. Es dürfte bereits vor Bauphase IV (220/230 n. Chr.) angefertigt, und bis zur Zerstörung des Hauses im dritten Viertel des 3. Jhs. n. Chr. verwendet worden sein[197].

Abschließend bleibt zu den Terrakotten festzuhalten, dass in der jüngsten Wohnphase im 3. Jh. n. Chr. Götter nicht mehr so zahlreich vertreten sind wie im Hellenismus und der früheren römischen Kaiserzeit, und dass hingegen Themen wie „ägyptische“ Figuren und Gladiatoren bzw. Wagenlenker vermehrt oder überhaupt erstmalig vorkommen. Der Anteil der Terrakotten an der gesamten Skulpturenausstattung war aber weiterhin groß: Der letzten Wohnphase der WE 6 können 87 Marmorskulpturen und 37 Terrakotten zugewiesen werden; die Terrakotten hatten folglich einen Anteil von ca. 30 %, und die Marmorskulpturen von 70 % an der gesamten Skulpturenausstattung.

4 BRONZESKULPTUREN

In der WE 6 wurde keine einzige ganz erhaltene Bronzeskulptur, sondern nur kleinere Fragmente von solchen gefunden[198]. Bei diesen handelt es sich um Teile von Großbronzen, darunter vor allem Gewandfragmente, aber auch Finger-, Zehen- und Locken (Taf. 229, B 91 und Taf. 234, B 275–276. 278)). An vielen sind mit kleineren Flickungen Reparaturen zu beobachten, die auch sonst an Bronzeskulpturen vorkommen[199].

Eine Häufung von Bronzeskulpturfragmenten ist für bestimmte Räume in der WE 6 zu festzustellen: Eine größere Anzahl stammt aus dem Marmorsaal 31 (23 Stücke), aus dem Apsidensaal 8 (9 Stücke) und aus dem Peristylhof 31a (20 Stücke). Bei jenen aus dem Marmor- und dem Apsidensaal datieren die Fundkontexte ins 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr., und auch die Hälfte der Fragmente aus dem Peristylhof kann aufgrund der Fundkontexte in diese Zeit gesetzt werden; das gleiche gilt auch für die einzeln aufgefundenen Fragmente aus der Sondage I/73 und aus den Räumen 31b, 32 und 36.

Beschaffenheit der Fragmente und Fundorte lassen vermuten, dass die Bronzen bzw. größere Teile derselben am Fundort zerhackt wurden, um sie an Ort und Stelle einzuschmelzen und weiter zu verwenden[200]. Ein Beleg dafür, dass man sie in der WE 6 einschmolz, stellen auch die Funde von Schmelztiegeln dar, von denen einer aus dem Apsidensaal 8 stammt und einen *terminus ad/ante quem* im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. besitzt. Da auch die Mehrzahl der Bronzefragmente mit der WE 6 als Wohnhaus zu verbinden ist, und aus Räumen stammt, deren Wände eine Marmorverkleidung besaßen, ist zu vermuten, dass man aus ihnen Haken zur Befestigung der Marmorplatten

193 S. Adamo-Muscettola, Osservazioni sulla composizione dei larari con statuette in bronzo di Pompei ed Ercolano, in: U. Gehrig (Hrsg.), Toreutik und figürliche Bronzen römischer Zeit, Akten der 6. Tagung über antike Bronzen 13.–17. Mai 1980 in Berlin (1984) 10 Abb. 2; Seiler, Amorini, 40 Abb. 296 (Zustand des vollständig erh. Lararium 1904).

194 Zum Inventar gehörte eine weibliche Büste, ein Sarapis-Thymiaterion, eine Lampe und ein Krug; zu diesem Ensemble ausführlich das Unterkapitel 6.4.

195 s. dazu auch Rathmayr, Kap. XVIII.

196 Zu Marmorskulpturen von Kindern aus den Hanghäusern: Aurenhammer, H 1 Funde, S 10 Taf. 83 S 15 Taf. 86; Christof, WE 2, 662. 666 B-S 15; Christof, WE 3 und 5, Skulpturen, A-S 1; zu TK von Kindern: Lang-Auinger, WE 1 und 2, 347. 679.

197 Wahrscheinlich war es zusammen mit anderen Objekten in einer Wandnische des Raumes 36e aufgestellt, s. das Unterkapitel 6.4.

198 Ganz erhaltene Bronzen, die der Hausausstattung des H 2 zugewiesen werden können, stammen nur aus der WE 2; zu diesen Kowalleck – Rathmayr, WE 1 und 2, 605 f.; im H 1 bildete ein lebensgroßes Porträt aus Bronze severischer Zeit einen Teil der Ausstattung der *domus*; zu diesem Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 162 f. S 18 Taf. 88–89.

199 Zu Flickungstechnik s. F. Willer, Beobachtungen zur Sockelung von bronzenen Statuen und Statuetten, BJb 196, 1996, 343 f. Abb. 6.

200 Vgl. dazu den Befund aus Munigua bei A. Krug, Munigua – Der Anfang vom Ende, MM 47, 2006, 154–160 Abb. 1–3.

herstellen wollte bzw. hergestellt hatte. Renovierungsarbeiten im Zuge derer beispielsweise die Platten des Marmorsaals wiederversetzt werden sollten, sind für den Zeitpunkt der Erdbebenzerstörung des Hauses jedenfalls nachweisbar[201]. Aus diesem Grund hat es sich wohl nicht um Bronzestatuen der Ausstattung des Hauses gehandelt, sondern um solche von anderen Standorten. Eventuell sind in ihnen Reste von Statuen zu sehen, die entlang des am H 2 vorbei führenden Embolos aufgestellt waren[202].

Tabelle der Bronzestatuenfragmente

FO	Objekt	KatNr	FK
Raum 31b	Fuß	B 8	3. V. 3. Jh. n. Chr.
Peristylhof 31a	2 Statuenbleche	B 74–75	3. V. 3. Jh. n. Chr.
	5 Statuenbleche	B 91–95	wsl. 3. V. 3. Jh. n. Chr.
	Ofensau / Gußtiegel	B 103	3. Viertel 3. Jh. n. Chr. bis spätantik
	2 Statuenbleche	B 106–107	3./4. Jh. n. Chr.
	10 Statuenbleche	B 116–125	4./5. Jh. n. Chr.
Raum 36	Schlacke	B 168	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
Apsidensaal 8	Statuenblech	B 179	3. V. 3. Jh. n. Chr.
	Ofensau/Gußtiegel	B 180	3. V. 3. Jh. n. Chr.
	Statuenblech	B 204	3./4. Jh. n. Chr.
	2 Statuenbleche	B 205–206	3./4. Jh. n. Chr.
	Statuenblech	B 207	3./4. Jh. n. Chr.
	2 Statuenbleche	B 227–228	4./5. Jh. n. Chr.
	Schlacke	B 234	spätantik-selçukisch
Marmorsaal 31	4 Statuenbleche	B 256–259	3. Jh. n. Chr.
	2 Zehen, Haarlocke, 4 Statuenbleche	B 275–276 und B 278–282	3. V. 3. Jh. n. Chr.
	Finger	B 277	3. V. 3. Jh. n. Chr.
	6 Statuenbleche	B 372–377	1. Jh. n., sehr viel 3. V. 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik-selçukisch
	Statuenblech	B 378	1. Jh. n., sehr viel 3. V. 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik-selçukisch
	2 Statuenbleche	B 395–396	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
	Schlacke	B 397	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
	Ofensau / Gusstiegel	B 416	Spätantik
Raum 32	Schlacke	B 425	3. V. 3. Jh. n. Chr.
Sondage I/73	Statuenblech	B 442	spätantik / byzantinisch

5 GEGENÜBERSTELLUNG VON SKULPTUREN AUS MARMOR ZU TERRAKOTTAFIGUREN

Untersuchungen von Wohnhäusern, in denen neben den Steinskulpturen auch die Terrakotten bei der Gesamtanalyse berücksichtigt werden, sind selten[203]. Wenn eine solche erfolgte, dann zeigte sich, wie beispielsweise bei den hellenistischen Häusern von Priene und Delos, dass sich die Skulpturenausstattungen von hellenistischen Häusern aus Skulpturen unterschiedlichen Materials zusammensetzten. Das gleiche Bild bieten nun auch die jüngsten Ausstattungen der Wohneinheiten des H 2, da hier Terrakotten und Skulpturen anderen Materials im Schutt der Erdbebenzerstörung des 3. Viertels des 3. Jhs. n. Chr. zusammen aufgefunden wurden. Die Funde belegen zudem eine über mehrere Jahrhunderte andauernde Kontinuität im Ausstattungsverhalten mit Skulpturen.

Während in der WE 6 die Marmorskulpturen ausschließlich im Zerstörungsschutt gefunden wurden, stammen viele Terrakotten aus den in der WE 6 durchgeführten archäologischen Grabungen. Jene aus der Grabung in Raum 31c gehörten vermutlich zum primären Inventar

[201] Thür, Kap. IV.6.

[202] Von den Statuen, die den Embolos säumten, blieben meist nur die Statuenbasen erhalten; diese belegen aber, dass die Statuen mehrheitlich aus Bronze waren, und auch, dass die Statuen im Gegensatz zu den Basen des Öfteren ausgetauscht, und durch andere Statuen ersetzt wurden; s. M. Aurenhammer – A. Sokolicek, The Remains of the Centuries. Sculptures and Statue Bases in Late Antique Ephesus. The Evidence of the Upper Agora, Ann Arbor, in: O. Dally – C. Ratté (Hrsg.), Proceedings of the Symposium "Archaeology and the Cities of Asia Minor in Late Antiquity" (Michigan 2008), Kelsey Museum Publications (Ann Arbor, in Druck).

[203] Vgl. beispielsweise Kreeb, Untersuchungen, 57 f.; Rumscheid, Terrakotten, 393 f.

des Hauses im 1. Jh. n. Chr.[204], eventuell zusammen mit zwei Marmorstatuetten **(S 52. S 58)**. Alle anderen Marmorskulpturen stammen aus dem 2. und 3. Jh. n. Chr. Geht man davon aus, dass sie zum Zeitpunkt ihrer Herstellung ins Haus kamen, dann waren Marmorskulpturen über längere Zeiträume in Verwendung, ein Merkmal, das auch bei den WE 1, 2 und 4 des H 2 ebenso wie generell bei Hausausstattungen festzustellen ist[205].

Die Fundkontexte der Grabungen in der WE 6 aus denen Terrakotten stammen, werden anhand der Mitfunde (Keramik, Glas, Münzen) unterschiedlich, in einem zeitlichen Rahmen vom Hellenismus bis ins 3. Jh. n. Chr. datiert. Deshalb kann auch das Merkmal, Terrakotten über kürzere Zeiträume zu verwenden als Steinskulpturen kein zeitliches, sondern ein allgemein verbreitetes sein. Zurückzuführen ist dies wohl darauf, dass Terrakotten weniger geschätzt wurden als Skulpturen aus Stein und Bronze, was sich auch darin zeigt, dass letztere für eine Weiterverwendung repariert wurden[206]. Die Terrakotten der Grabung in 31c und aus dem Schutt der Zerstörung belegen aber, dass man diese Figuren trotz ihrer Zerbrechlichkeit zumindest über mehrere Jahrzehnte verwendet hatte.

Die Fundorte und wahrscheinlich auch die Aufstellungsorte der Marmorskulpturen und Terrakotten der jüngsten Wohnphase im 3. Jh. n. Chr., sind mit den Hauptwohnräumen Apsidensaal 8, Marmorsaal 31, Peristylhof 31a, und den 36er-Räumen dieselben. Dass Skulpturen unterschiedlichen Materials ein Ensemble bilden konnten, wird durch Statuetten aus Hausheiligtümern der römischen Kaiserzeit belegt[207]. Dies zeigt aber auch, dass Terrakotten nicht generell als billigere Skulpturen-Variante anzusehen sind. Im Gegenteil belegen die Funde aus den Hanghäusern von Ephesos, dass sie neben den Skulpturen anderen Materials einen wesentlichen Anteil an der figürlichen Ausstattung auch in den Domizilen der wohlhabenden Bevölkerung bildeten.

Im Folgenden werden Gemeinsamkeiten und Unterschiede, die zwischen den Skulpturen der beiden Materialgruppen bestehen, näher beleuchtet. Unterschiede sind bei den Formaten zu beobachten: Während die Terrakotten eine durchschnittliche Höhe von 20 cm hatten, kommen bei der Marmorplastik neben diesem Statuettenformat auch Unterlebens- und Lebensgröße vor[208]. Das Porträtköpfchen aus Terrakotta **TK 60** gehörte wahrscheinlich zu einer Büste, die, wie die Mehrzahl der Porträtbüsten anderen Materials aus dem H 2, eine Höhe von ca. 15–20 cm aufwies[209]. Von dieser durchschnittlichen Höhe der Büsten aus dem H 2 weichen die lebens- bis leicht überlebensgroßen, marmornen Porträtbüsten aus der WE 6 aber ab, was vermutlich mit der Größe dieser WE im Vergleich zu den anderen Wohneinheiten im H 2, und dem damit einhergehenden größeren Repräsentationsanspruch der Besitzer zu erklären sein dürfte.

Unterschiede sind aber auch bei der Themenwahl festzustellen: Während sich die Plastik aus Marmor vor allem aus Götterfiguren und Porträts zusammensetzt, sind unter den Terrakotten mit Tieren, Masken, Grotesken/Karikaturen, Puppen und Gladiatoren dort nicht vorhandene Themen vertreten. Da dies auch bei den Skulpturenausstattungen der anderen Wohneinheiten des H 2 so ist, kann davon ausgegangen werden, dass bestimmte Darstellungsinhalte ausschließlich in einem bestimmten Material hergestellt wurden. Andere Themen, wie beispielsweise Aphroditen und Porträts kommen hingegen sowohl in Terrakotta als auch in Marmor vor. Jedoch treten Aphroditedarstellungen aus Terrakotta nur bis ins frühe 2. Jh. n. Chr. auf, während solche aus Marmor noch in den Ausstattungen des 3. Jhs. n. Chr. in einer größeren Anzahl vorkommen.

Bestimmte Themen ausschließlich in einem bestimmten Material herzustellen, dürfte aber nicht nur vom Thema, sondern auch von der Funktion abhängig gewesen sein[210]. Beispielsweise war bei den zum Aufhängen bestimmten Figuren Terrakotta wahrscheinlich deshalb das bevorzugte Material, da es leicht ist und sich deshalb gut für diese Verwendung eignete[211]. Die Herstellung von Gladiatorenfiguren in Ton dürfte mit ihrer Funktion als Spielzeug und eventuell auch als Fanartikel zu begründen sein. Warum hingegen Aphroditefiguren aus Marmor bis ins 3. Jh. n. Chr. beliebt waren[212], hingegen solche aus Ton spätestens ab dem früheren 2. Jh. n. Chr. nur mehr selten vorkommen[213], kann vorerst nicht eindeutig beantwortet werden. Eine Ursache mag aber darin bestehen, dass sich der Geschmack der

[204] Dazu das Unterkapitel 3.6.

[205] Rathmayr, WE 1, Skulpturen; Christof, WE 2.

[206] An mehreren Marmorstatuetten der WE 6 sind Dübel vorhanden, die aufgrund der geringen Größe der Figuren nur Reparaturen sein können; es handelt sich um die Statuetten **S 5. S 23. S 24. S 59. S 65**.

[207] Kaufmann-Heinimann, Götter, 191 f., die für die Inventare von Hausheiligtümern der römischen Kaiserzeit feststellt, dass Figuren aus Bronze zwar mit solchen anderen Materials aufgestellt wurden, nicht jedoch mit Terrakotten; letztere wurden aber mit Figuren aus Stein kombiniert, wobei darauf hinzuweisen ist, dass nur wenige Aufstellungskontexte von TK in Wohnhäusern der römischen Kaiserzeit bekannt sind.

[208] Zu den Größen s. die Unterkapitel 2.3 und 3.3; zu den anderen bereits publizierten WE des H 2 s. Rathmayr, WE 4; Christof, WE 2.

[209] Vgl. die aus der WE 1, 2 und 4 stammenden Porträtbüsten; zu diesen Rathmayr, WE 1, Skulpturen, 335 f. 342 A-S 6 Taf. 154; Rathmayr, WE 4, S 7. S 12; Christof, WE 2, 665 f. 667 B-S 9. B-S 10. B-S 11. B-S 24. B-S 25. B-S 26 Taf. 284 f. und 292; hinsichtlich der Größe bilden jedoch eine Büste aus der WE 1 und fast alle aus der WE 6 stammenden Porträtbüsten eine Ausnahme, da sie lebens- bis überlebensgroßes Format besitzen, dazu Rathmayr, WE 1, Skulpturen, 342 A-S 9 Taf. 154.

[210] Eine Abhängigkeit zwischen gewähltem Material, der Größe und der Funktion von Skulpturen nimmt auch Stähler, Formats, 54 an.

[211] Vgl. Rumscheid, Terrakotten, 394, der die Wahl des Materials auch auf unterschiedliche Funktionen zurückführt.

[212] Zu Aphroditefiguren aus den Hanghäusern: Rathmayr, WE 4, S 9. S 14; Christof, WE 2, 663 f. 667 B-S 20 Taf. 289; Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, S 64. S 72. S 77.

[213] Von den bisher untersuchten Wohneinheiten im Hanghaus 1 und Hanghaus 2, weisen bis auf zwei Figuren alle anderen einen Fundkontext auf, der nicht später als in flavische Zeit datiert wird. Von den beiden Ausnahmen besitzt eine einen Fundkontext, der in die traianische Zeit datiert wird, jener der anderen reicht vom 1. bis ins 3. Jh. n. Chr.; s. Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 1. TK 5. TK 6. TK 43. TK 51. TK 59. TK 68. TK 81; Lang-Auinger, WE 1 und 2, 354 A-TK 26 und A-TK 27 Taf. 159; Rathmayr, WE 3 und 5, Terrakotten, A-TK 8 und B-TK 1; in der Wohneinheit 6 wurden bei Grabungen unter den jüngsten Böden folgende Terrakotta-Aphroditen gefunden: TK 7, TK 8, TK 9 und TK 47, die den Fundkontexten zufolge alle einen *terminus ad* bzw. *ante quem* in Bauphase II haben.

Hausbesitzer der WE 6 in Bezug auf das Material insofern geändert hatte, als man ab dem 2. Jh. n. Chr. für das Gros der im Haus aufgestellten Skulpturen Marmor bevorzugte. Diese Vorliebe lässt sich unter den Ausstattungen der ephesischen Hanghäuser am besten durch zwei Heros Equitans-Reliefs veranschaulichen, von denen das eine aus Terrakotta zur Ausstattung eines späthellenistischen Peristylhauses gehörte, während das andere aus Marmor einen Teil der Ausstattung der kaiserzeitlichen WE 2 bildete[214]. Diese sich im Laufe der früheren Kaiserzeit entwickelnde Vorliebe für Marmorskulpturen dürfte auch dazu geführt haben, dass sich die ephesischen Koroplasten in der mittleren und späteren Kaiserzeit auf bestimmte Themen wie Gladiatoren und Karikaturen spezialisiert hatten, während andere Darstellungen wie Götterfiguren von ihnen nicht mehr, oder in einer weit geringeren Menge produziert wurden. Um jedoch festzustellen, ob die hier angestellten Überlegungen auch allgemeiner Natur sind, bedürfte es einer größer angelegten Untersuchung auf Grundlage einer breiteren Materialbasis gut datierter Stücke[215].

6 DIE SKULPTURENAUSSTATTUNG DER EINZELNEN RÄUME

6.1 Einleitung

In diesem Kapitel werden Skulpturen aus der WE 6 besprochen, die bestimmten Räumen, und ganz konkreten Standorten zugewiesen werden können. Während die wenigen, die in Bodennähe gefunden wurden, am Fundort aufgestellt gewesen sein dürften, werden die Skulpturen aus dem Schutt und Füllschutt aus diesen Überlegungen ausgeschlossen, da sie auch zur Ausstattung der Obergeschosse gehört haben können[216].

6.2 Peristylhof 31a

In Bauphase II wurde in die S-Kolonnade des Peristylhofes 31a ein schmales Brunnenbecken eingebaut (Taf. 38; 328). Seine Rückwand besteht aus marmornen Schrankenplatten, die zwischen den Säulen errichtet sind[217]. Die Platten sind in der Mitte jeweils als pfeilerartige Vorsprünge mit Kopf- und Fußprofil ausgebildet, und erwecken den Eindruck hoher Statuenbasen[218] (Taf. 19.10; 88.31). Eine auf der Rückwand des Brunnens angebrachte Inschrift erlaubt die Rekonstruktion von Skulpturen auf dieser Brüstung. Der Text, der sich an Dionysos und seinen Priester C. Flavius Furius Aptus richtet[219], ist auf den oberen beiden Profilleisten der zentralen Schrankenplatte angebracht[220] (Taf. 5.15; 126, IST 1). Außerdem sind auf der Oberseite der Brüstung, jeweils über den als Statuenpfeilern ausgeführten mittleren Abschnitten, Dübel, Haken und weitere Bearbeitungsspuren vorhanden, die eine Aufstellung von Skulpturen anzeigen[221] (Taf. 20.12; 24.6). Hinter diesen Standorten ist noch auf eine durchgehende Nut hinzuweisen, in der ein Gitter rekonstruiert wird, das den vorderen Bereich des Peristylhofes 31a vom seinem S-Umgang trennte[222]. Ihre Höhe wird durch eine farbige Rahmenleiste an der Außenseite der Marmortür im W-Umgang angezeigt, die bis zum Türsturz reicht[223] (Taf. 345.27). Am zentralen Standort legen Haken und Eisenstifte sowie eine kreisförmige gröbere Bearbeitung der Oberfläche die Aufstellung einer runden Basis nahe[224]. Diese kann einen max. Durchmesser von 23 cm gehabt haben. Aufgrund ihrer Größe würden die runden Büstenfüße nur **S 85** (Taf. 165) und **S 86** (Taf. 165) aus der WE 6 in Frage kommen, jedoch fehlen bei diesen die seitlichen KL, die die hier aufgestellte Basis am Fußprofil aufgrund der noch vorhandenen Klammerreste am Standort gehabt haben müsste. Auf den seitlichen Positionen dürften der unregelmäßigen Anordnung der Klammer- bzw. Dübellöcher zufolge jedoch keine Büsten, sondern schmale Plinthen mit einer max. Länge von 67 cm und einer max. Tiefe von ca. 17 cm gestanden haben. Diese mögliche Größe der Plinthen lässt unterlebensgroße Statuen vermuten. Inschrift und Aufstellungsspuren lassen daher im Zentrum eine Büste des Hausherrn Furius Aptus und an den seitlichen Standorten Statuen des Dionysos

---

214 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 229–232 Taf. 163; Christof, WE 2, 657 f. 665 S 1 Taf. 280.

215 Eine Gesamtauswertung aller Skulpturen aus den Hanghäusern von Ephesos ist nach Abschluss der Publikationen aller WE geplant. Diese wird natürlich auch die Ergebnisse des H 1 mitberücksichtigen. Andere kaiserzeitliche Wohnhäuser mit einer Skulpturenausstattung, die sowohl Marmor- als Terrakottaplastik umfasst, sind Verf. bislang nicht bekannt.

216 Zum OG Thür, Kap. III.3 und III.4.

217 Thür, Kap. III.2.5, IV.3.A und X.4.1.3.

218 Vgl. beispielsweise die beiden Statuenbasen in Raum 36, deren Kopfprofil mit jenem der Brunnenbalustrade teilweise exakt übereinstimmt: so sind die obersten beiden Profile völlig identisch; sie setzen sich aus einer vorspringenden schmaleren, und einer zurückspringenden breiteren Leiste zusammen, die obersten Ecken der Basen werden durch Viertelkreise akzentuiert. Die Statuenbasen aus Ephesos werden von A. Sokolicek bearbeitet und zusammen mit den Porträts aus Ephesos publiziert.

219 Taeuber, Kap. XII, IST 1; D. Knibbe – B. İplikçioğlu, ÖJh 53, 1981/82, 112 Nr. 79 (IvE 1267; InvNr. 3912): „*Der bakchische Dionysos vom Berge „vor der Stadt“ und sein Priester C. Flavius Furius Aptus*“.

220 Zu C. Fl. Furius Aptus und seiner Familie s. Rathmayr, Kap. XXIII.3.

221 Für Diskussionen zur Interpretation des Befundes danke ich Paul Pingitzer und Alexander Sokolicek sehr herzlich.

222 Dazu ausführlich Thür, Kap. IV.3.A und VII.4.1.3.

223 Die Abschrankung hatte demnach dieselbe Höhe wie die Türe; dazu ausführlich Thür, Kap. IV.3.

224 In den beiden seitlichen Löchern befanden sich Klammern, mit denen die Büste am Standort befestigt war, während die vorderen Eisen-Stifte wohl ein nach vorne Kippen der Büste verhindern sollten. Die Position der Klammern stimmt mit der Lage von KL auf der RS eines Büstenfußes aus Ephesos (EM 742+2359) überein, was darauf hinweist, dass diese Art der Befestigung von Büsten am Aufstellungsort zumindest nicht singulär war.

bzw. aus dem Umkreis dieses Gottes annehmen[225]. Es kann aber auch nicht ausgeschlossen werden, dass am zentralen Standort eine Büste des Dionysos stand, wofür die Nennung des Gottes am Anfang der Inschrift ins Treffen geführt werden könnte. Dass hier aber wohl doch eher eine Büste des Hausherrn aufgestellt war, wird dadurch nahe gelegt, dass auch er in der Inschrift im Nominativ steht und alle Büsten aus den Hanghäusern von Ephesos mit Porträts und nicht mit idealen Darstellungen verbunden waren[226]; darüber hinaus ist zumindest seit dem späten Hellenismus zu beobachten, dass sich Hausbesitzer gerne in ihren Häusern und zwar den Eingängen gegenüber in Statuen bzw. Büsten und Inschriften den Besuchern präsentierten[227]. H. Vetters[228], der Ausgräber der WE 6, gab im Grabungsbericht folgende wichtige Information: „Einst stand auf der Platte eine Statuette des Dionysos, von der noch Bruchstücke gefunden wurden“. Leider fehlt jedoch sowohl eine genaue Beschreibung dieser Fragmente, als auch eine Angabe von Fundnummern. Aus diesem Grund ist eine eindeutige Identifizierung mit Skulpturenfragmenten aus dem Peristylhof nicht möglich. In Frage kommt aber, dass es sich bei der Hand einer unterlebensgroßen Statue **S 10**, die eine Weintraube hält (Taf. 147), um eines dieser Fragmente handelt. Ferner könnte auch die aus dem Peristylhof stammende, unterlebensgroße Statue eines Satyrn **S 20** (Taf. 148) hier gestanden haben.

Zusammenfassend sei festgehalten, dass die rekonstruierten Skulpturen – Büste des Furius Aptus und die unterlebensgroßen Statuen des Dionysos – mit der darunter angebrachten Inschrift auf das Vestibül 31c ausgerichtet waren, von dem die Wohnebene ab Bauphase II zugänglich war[229] (Taf. 328). Sie machten unmittelbar beim Betreten des EG auf den Hausherrn und sein Amt als Dionysospriester aufmerksam[230].

In Bauphase IV um 230 n. Chr. fanden im Haus Umbauten statt, die Auswirkungen auf die Statuenaufstellung auf der Brunnenbrüstung hatten. Im Bad, das man in Bauphase II in den O-Umgang des Peristylhofes 31a eingebaut hatte, wurde im Baderaum M3 in Bauphase IV ein Bassin errichtet[231], das den östlichen Abschnitt der Brunnenbrüstung mit der hier rekonstruierten Statue verdeckte (Taf. 23.4; 332). Es kann davon ausgegangen werden, dass man die Statue entfernt hatte, eventuell war für sie ein neuer Standort geschaffen worden. Als solcher kommt die in Bauphase IV in Raum 31b errichtete Aedicula in Frage[232] (Taf. 63), da hier weiterhin ein Bezug zu den Statuen auf der Brunnenbrüstung dadurch gegeben gewesen wäre, dass Aedicula und westlicher Standort am Brunnen miteinander fluchten.

Generell stellten die Peristylhöfe für die Selbstdarstellung der Hausbesitzer wichtige, da häufig frequentierte Bereiche dar[233]. Sie waren durch ihre zentrale Lage und direkte Verbindung mit dem Hauseingang für eine Aufstellung von Statuen prädestiniert. Statuenehrungen von Hauseigentümern im Peristylhof und in anderen Wohnräumen sind aber kein auf die römische Kaiserzeit begrenztes Phänomen, sondern bereits für hellenistische Häuser belegt[234]. Standen sie im Hof, waren sie fast immer axial auf den Eingang ausgerichtet. Die Bildwerke sollten zusammen mit Inschriften die Besucher, unmittelbar nach Betreten, auf den sozio-politischen Status der Hausbesitzer aufmerksam machen. Neben den auf Inschriftenbasen errichteten Porträtstatuen im öffentlichen Raum, stellten jene in Wohnhäusern einen weiteren wichtigen Schauplatz der Repräsentation der Eliten dar[235]. Als die besten Standorte für Bildnisstatuen können öffentliche Plätze und Straßenzüge gelten[236], und somit jene Orte innerhalb der Städte, an denen sich der meiste Publikumsverkehr abspielte.

Im Folgenden werden die Skulpturenfunde aus dem Peristylhof 31a vorgestellt, bei denen es sich ausschließlich um Schuttfunde handelt. Aus diesem Grund ist nicht eindeutig feststellbar, ob die Skulpturen zur Ausstattung des EG oder OG gehörten. Das gilt etwa für die Terrakotten eines Dionysos **TK 53**, Eros **TK 54**, einer Robbe **TK 56**, und eines Pferdchens **TK 57** (Taf. 174–175). Der lang gewandete Dionysos **TK 53** (Taf. 174) steht eventuell in einem Zusammenhang mit C. Fl. Furius Aptus, dem Hausbesitzer in der 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. Falls diese Terrakotte, wie auch für einige Terrakotten aus der WE 6 nachweisbar[237], über einen längeren Zeitraum zum Inventar des Hauses gehörte, könnte ihre Aufstellung auf das Dionysos-Priesteramt des Furius Aptus zurückzuführen sein. Eine solche

[225] In den IvE 1267 wird diese Inschrift nur auf eine Dionysosstatue bezogen; ebenso L.-A. Touchette, The dancing maenad reliefs. Continuity and change in Roman copies, BICS Suppl. 62 (1995) 54. 56, die in der Inschrift eine Weihung des C. Fl. Furius Aptus an Dionysos sieht; jedoch stehen sowohl der Gott als auch sein Priester C. Fl. Furius Aptus im Nominativ, weshalb die Inschrift sowohl eine Ehrung an den Gott als auch an den Furius Aptus darstellt.

[226] Für Ephesos s. Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde; Aurenhammer, Skulpturen, mit Ausnahme von Nr. 130 Taf. 90a, eines auf einer zylindrischen Basis sitzenden (Dionysos-)Kindes aus der hadrianisch-antoninischen Periode.

[227] s. dazu u. Unterkap. 7.2.

[228] H. Vetters, AnzWien 117, 1980, 259.

[229] Während der Eingang in die Wohnebene in Bauphase I in der NO-Ecke des Peristylhofes lag, führte ab Bauphase II der Stiegenaufgang ins nun neu geschaffene Vestibül 31c, von dem man den S-Umgang des Hofes betrat; dazu ausführlich Thür, Kap. IV.3.A.

[230] Vgl. dazu Kreeb, Untersuchungen, 33–37, der darauf verweist, dass auch in einigen delischen Wohnhäusern die statuarische Ausstattung weniger auf den Hof, als vielmehr auf die Eintretenden ausgerichtet war.

[231] Thür, Kap. IV.5.A.

[232] Zu Standorten von Skulpturen im Raum 31b/c s. das Unterkapitel 6.7; zur Errichtung der Aedicula s. Thür, Kap. IV.5.A.

[233] Bereits für die hellenistischen Häuser von Delos sind Porträtstatuen für die Peristylhöfe und andere Räume im EG und OG belegt, dazu Kreeb, Untersuchungen, 15–33. 47–49 Tab. I–III; für die Ausstattungen in den Häusern Pompejis sind auf Besitzer zu beziehende Bildnisse im Atrium, und im Eingangsbereich zum Tablinum zu beobachten; dazu Welch, portrait Sculpture, 572; für die kaiserzeitlichen Villen Italiens sind unterschiedliche Aufstellungsorte, darunter auch *sacella* und Gärten, belegt; dazu Neudecker, Skulpturenausstattung, 81–83. 120; zu statuarischen Ehrungen in Wohnhäusern auch Eck, Ehrungen, 359–376.

[234] Dazu ausführlich das Unterkapitel 7.2; eine axiale Ausrichtung von Statuen auf Eingänge beschränkt sich nicht nur auf Porträtstatuen, sondern ist auch für die Idealplastik belegt, wie die Statue einer Artemis in einem Wohnhaus auf Delos zeigt; s. Kreeb, Untersuchungen, 34 f Abb. 2.7; 2.8; Trümper, Delos, 283 Kat. 68 Abb. 67.

[235] In Rom bildeten die Wohn- und Vereinshäuser überhaupt die einzigen Orte, an denen sich die sozio-politische Ober- und Mittelschicht präsentieren konnte, da hier der öffentliche Raum dem Kaiser und seiner Familie vorbehalten war; dazu Eck, Ehrungen, 376, der in seiner Studie zu statuarischen Ehrungen die Situation in Rom jener außerhalb der Hauptstadt gegenüberstellt, und zu dem Ergebnis kommt, dass „dieser [in Rom festzustellende] „Rückzug“ ins Private weder bei Senatoren noch Rittern, noch bei sonstigen munizipalen Größen in vergleichbarem Umfang festzustellen“ sei; „Im Gegenteil, das Forum und sonstige öffentliche Plätze bzw. Gebäude einer Stadt scheinen die bevorzugten Orte für statuarische Repräsentation geblieben zu sein,…“.

[236] So war auch die Mehrzahl der Statuenehrungen für Mitglieder der Familie des C. Fl. Furius Aptus an zentralen Orten im öffentlichen Bereich der Stadt errichtet worden; s. Rathmayr, Furius Aptus, Kap. 3.1 Tab. 1.

[237] s. dazu das Unterkapitel 3.6.

Verbindung scheint deshalb überlegenswert, weil Darstellungen des lang gewandeten Gottes in der römischen Kaiserzeit selten sind, und diese Erscheinungsform auf seine Rolle als Festgott und Schirmherr der Techniten – einem von Dionysospriestern geleiteten Verein – hinweist[238].

Dionysos war aber nicht nur in dieser Terrakottafigur präsent, sondern auch in Marmorskulpturen aus dem Peristylhof. Es handelt sich um die Miniaturherme eines jugendlichen Dionysos **S 9**, die vermutlich auf eine Dionysosstatue zu beziehende Hand mit Traube **S 10** und einen Satyr **S 20** (Taf. 148). Außerdem können dem Peristylhof 31a die Statuetten eines Fischers **S 12**, eines Herakles **S 14**, einer Aphrodite **S 7** sowie eine weitere Darstellung dieser Göttin **S 19** (Taf. 146–148) zugewiesen werden. Während **S 10** und **S 20** wie bereits festgestellt, auf der Brunnenbrüstung gestanden haben können, ist für die Statuette des Fischers **S 12** eine Aufstellung auf der Beckeneinfassung in Betracht zu ziehen[239].

Zusammenfassend ist für den Peristylhof 31a festzuhalten, dass ab Bauphase II ein Skulpturenprogramm rekonstruiert werden kann, das auf die Einflussnahme des Eigentümers C. Fl. Furius Aptus zurückzuführen ist, der in einer Inschrift und wahrscheinlich auch einer Porträtbüste geehrt war. Von allen Inschriften, die Furius Aptus nennen, geht jedoch nur aus jener am Brunnen in 31a hervor, dass er ein Dionysos-Priesteramt ausübte[240]. Aus diesem Grund wird erwogen, ob nicht in Zusammenhang mit einem Dionysosverein stehende Aktivitäten in der WE 6 stattfanden[241]. Zu Seiten der Büste des Hausherrn werden der Inschrift zufolge Statuen des Dionysos bzw. solche mit Themen aus dem Umkreis des Gottes rekonstruiert. Sie dienten der Selbstdarstellung des Hausherrn und wiesen auf den hohen sozio-politischen Status der Besitzerfamilie hin.

6.3 Raum 36

Der vom S-Umgang des Peristylhofes zugängliche Raum 36 bestand als Hof schon in Bauphase I[242]. Er erschloss den Vorgängerraum des Apsidensaales 8 im Süden, und die Räume 36a und 32a im Westen[243] (Taf. 326). Ab Bauphase III im mittleren 2. Jh. n. Chr. handelt es sich um einen quadratischen, mit einem Kreuzgewölbe überdeckten Raum, in dessen Zentrum ein großes, marmorverkleidetes Bodenwasserbecken installiert war[244] (Taf. 71.13; 83.7; 330; 336.4; 339.14; 343.21). Die Wände waren in der Sockelzone mit grünem Cipollino verde und in der Hauptzone mit violettem Pavonazetto verkleidet, die Oberzonen mit Architekturmalerei geschmückt[245]. Von hier zugänglich waren die repräsentativen Räume 8, 31 und 36a, zu denen Raum 36 einschließlich seiner Gesamtausstattung auch in Wechselwirkung stand[246]. Besonders hervorgehoben war der, gegenüber dem Haupteingang von 36 liegende, zentrale Eingang in den Apsidensaal 8 (Taf. 71.13; 343.21): Einerseits führt eine fast die ganze Breite der S-Seite einnehmende Treppe auf das etwas höhere Niveau des Saales, andererseits wurden in Bauphase III zu beiden Seiten dieses Aufgangs mittelhohe, rechteckige Statuenbasen mit Kopf- und Fußprofil errichtet[247] (Taf. 30.24; 50), die an ihrer Vorderseite Inschriften[248] tragen. Während C. Fl. Furius Aptus in der Inschrift am Brunnen im Peristylhof 31a mit seinem vollen Namen angesprochen und in seiner Funktion als Dionysospriester geehrt wird, wird er in diesen Texten als Gaius und auf seine Rolle als Gast bzw. Gastgeber angesprochen[249]. Der Standort der Statuenbasen im Eingangsbereich in den Apsidensaal 8 und der Inhalt der Inschriften sind nicht zufällig, sondern mit der Funktion des Saales als Ort von *convivia* zu interpretieren. Der intime Charakter der Inschrift, die Furius Aptus nennt, lässt vermuten, dass es sich bei diesem Teil des Hauses um einen weniger offiziellen Bereich handelte, der nur einem ausgesuchten Besucherkreis offen stand. Die Inschriftenbasen trugen Statuen der in beiden Texten gepriesenen Aphrodite[250]. Sie waren aus Marmor, wie durch die Dübellöcher zur Befestigung von Plinthen auf ihren Oberseiten angezeigt wird[251] (Taf. 50.30, 32, 35, 37). Die Statuen standen vor den Wandverkleidungsplatten aus violettem Pavonazetto der Haupt-

238 Kleiner Pauly 5 (1979) 553 f. s. v. Technitai (W. H. Gross).

239 Vgl. auch die Figur eines Fischers aus der WE 4, die in den Bauphasen II und III am Bodenwasserbecken im Hof 21 stand; dazu Rathmayr, WE 4, 225 mit Anm. 276; S 1 Taf. 137; generell zur Aufstellung von Fischerfiguren Laubscher, Fischer, 88; A. Frazer, The Roman Villa and the Pastoral Ideal, in: J. D. Hunt (Hrsg.), The Pastoral Landscape (1992) 52; vgl. auch eine sitzende Bronzestatuette eines Fischers an einem Brunnen, in einem Haus in Pompeji (VI 8, 23) bei W. F. Jashemski, The Gardens of Pompeii 2 (1993) 136 Abb. 149. 150. 152; zu einer Gruppe von zwei Fischerfiguren, Museo Ostiense Inv-Nr. 1110, aus der Case a Giardino (Reg. III, Is. IX): M. A. Ricciardi – V. Scrinari, La civiltà dell'acqua in Ostia Antica 2 (1996) 116 Abb. 203.

240 Dazu ausführlich Rathmayr, Furius Aptus.

241 s. dazu A. Schäfer, Dionysische Gruppen als ein städtisches Phänomen der römischen Kaiserzeit, in: J. Rüpke (Hrsg.), Gruppenreligionen im römischen Reich (2007) 162–164; Thür, Stadtpalast, 1057–1072; Thür, Kap. XXIII.4.

242 Thür, Kap. IV.2.A.

243 Dazu ausführlich Thür, Kap. IV.2.

244 Thür, Kap. IV.4.A.

245 Zimmermann, Kap. XI.1.11; Koller, Kap. IX.3.7 und 4.1.

246 Vgl. dazu Rathmayr, Atria; Thür, Kap. XXIII.2.3.

247 Thür, Kap. III.2.15 und IV.4.A; zur Typologie von Statuenbasen: Filges, Skulpturen, 93 f mit älterer Lit.

248 Taeuber, Kap. XII, IST 2 und 3; Merkelbach – Stauber, Steinepigramme, 326 Kat. 03 / 02 / 39 Ephesos: "*Sei gegrüßt, zarteste Göttin, Tochter des Zeus, der schöne Kinder zeugt, und Dione mit dem schönen Kind; wahrhaftig, schaumgeboren bist du und aus dem Meer bist du gestiegen, die du mit deinen Händen aus deinen Haaren Wogen entlässt.*"; und ebenda 326 Kat. 03 / 02 / 40 Ephesos: "*Reichtumgebende Kythere, schütze Gaius und Perikles, sowohl in der Fremde als auch zuhause, wenn sie Gast sind oder Gastgeber; denn dich vor allen Göttinnen ehren sie sorgfältig und in jeder Hinsicht*".

249 In der Inschrift InvNr. 4049 werden ein Gaius und ein Perikles als Gast und Gastgeber angesprochen; mit Gaius kann eigentlich nur der in der Inschrift im Hof 31a genannte C. Fl. Furius Aptus gemein sein kann. Der Standort der Statuenbasen im Eingangsbereich zum Apsidensaal 8 und der Text der Inschriften ist der Funktion des Apsidensaals als Ort von *convivia* angepasst; ebenso Taeuber, Kap. XII, IST 3; zu diesem Text s. auch D. Knibbe – B. İplikçioğlu, ÖJH 53, 1981/82, 133, die Gaius ebenso mit C. Fl. Furius Aptus identifizieren, und in Perikles seinen Sohn oder Bruder erkennen wollen.

250 So auch Aurenhammer, Sculptures, 261.

251 Nach Filges, Skulpturen, 107, ruhten bei kaiserzeitlichen Basen die Statuenplinthen auf den Basen ohne dass es von außen zu erkennen gewesen wäre; „der Normalfall war wohl der, bei dem die Statuen mit ihren Plinthen in entsprechende Plinthenleeren gestellt wurden und das Eigengewicht des Bildwerks für die Stabilität sorgte". Eine Verdübelung und oder Verklammerung kommt an den von ihm untersuchten Basen nur selten vor, ebenda 107 Kat. 134. 136. 141; um Bronzestatuen kann es sich aber nicht gehandelt haben; s. Filges, Skulpturen, 105 f.; F. Willer, Beobachtung zur Sockelung von bronzenen Statuen und Statuetten, BJb 196, 1996, 337–370; Fejfer, Roman Portraits, 25–29.

zone (Taf. 285; 343.21). Den Inschriften ist zu entnehmen, dass Aphrodite im Typus Anadyomene gezeigt war[252]. Die symmetrische Aufstellung der Basen lässt an Pendants denken, ein gestalterisches Mittel, das häufig bei antiken Statuenaufstellungen zu beobachten ist[253]. Pendants kommen bereits in den hellenistischen Wohnhäusern von Delos vor[254]. Aus römischer Zeit soll als Beispiel ein Wohnhaus hadrianischer Zeit unter der Via Cavour in Rom dienen, in dem Statuen nach dem Pothos des Skopas in einem größeren, repräsentativen Raum zu Seiten eines Eingangs standen[255]. Im Raum 36 der WE 6 sind die Statuen zu Seiten der N-S-Mittelachse des Eingangs in den Apsidensaal 8 platziert. Ihre Wirkung entfaltete sich am besten, wenn sie vom Haupteingang in Raum 36 wahrgenommen wurden. Ihre Aufstellung lenkte darüber hinaus die Aufmerksamkeit auf den Apsidensaal 8. Die Größe der Statuen war den Basen zufolge lebens- oder unterlebensgroß, eventuell ist ein aus dem Apsidensaal 8 stammender, unterlebensgroßer Aphroditetorso im Typus Anadyomene **S 46** (Taf. 157) auf eine der beiden Figuren zu beziehen. Die Statuette einer weiteren Aphrodite **S 23** (Taf. 149) aus Raum 36 kommt aufgrund ihres sehr kleinen Formats – die Gesamthöhe betrug ca. 20 cm – für eine Aufstellung auf einem der beiden Sockel jedoch nicht in Frage. Aus dem Schutt von Raum 36 stammt ferner die dionysische Gruppe **S 24**, die Hand einer Statue oder Büste, die eine Statuette der Artemis Ephesia hält **S 26**, eine Brunnenmaske **S 32**, und mehrere kleinere Fragmente von großformatigen Büsten (Taf. 149–150; 152). **S 32** könnte zu einem Brunnen gehört haben, den Hilke Thür in Raum 36 auf der Treppe in den Apsidensaal rekonstruiert. Bei der Annahme von Thür, dass sich der Brunnen aus einem kleineren Pfeiler mit Wasserzuleitung und einem Becken zusammensetzte, könnte die Maske als dekorative Ausgussöffnung vor das Ende des Rohrs gesetzt gewesen sein[256]. Das Fragment **S 26** mit der Statuette der Artemis Ephesia als Attribut stammt wahrscheinlich von einer Porträtstatue oder -büste, die eine Person darstellte, die in einem direkten Bezug zu dieser Göttin stand[257]. Die dionysische Gruppe **S 24** kann als weiteres Beispiel für die Beliebtheit von Themen aus dem Umkreis des Dionysos angesehen werden. Falls in der Gruppe der trunkene Gott gezeigt war, wäre auch eine Verbindung zu den im Haus, vor allem auch im Apsidensaal 8 veranstalteten Banketten gegeben gewesen[258]. Ferner stammen von hier auch die Terrakotten einer Groteske **TK 64** und einer Gewandfigur **TK 62** (Taf. 175). Darüber hinaus könnte von den Schuttfunden die Marmorstatue eines auf einem Delphin reitenden Eros **S 80** (Taf. 164) am Bodenwasserbeckens in Raum 36 aufgestellt gewesen sein. Dieser statuarische Typus wurde häufig als Brunnenfigur verwendet und hätte inhaltlich die Statuen der Aphrodite Anadyomene auf den Inschriftenbasen ergänzt.

Zusammenfassend sei festgehalten, dass die Zusammenstellung des Bodenwasserbeckens – eventuell mit dem auf einem Delphin reitenden Eros als Brunnenfigur – mit den dahinter, zu Seiten der Treppe in den Apsidensaal 8 symmetrisch aufgestellten Aphroditefiguren im Typus der Aphrodite Anadyomene, eine, wenn auch im Vergleich zu römischen Villen bescheidene, „Bildungslandschaft“ evozieren konnte[259]. Die den Eingang in den Apsidensaal 8 flankierenden Statuen und die zugehörigen Basentexte bezogen sich darüber hinaus aber auch auf die Funktion dieses Saales als Bankettraum, und auf die Funktion des von hier zugänglichen Raumes 8a[260], dessen Stuckdekorationen Themen aus dem Umkreis der Göttin und des Dionysos aufgreifen (Taf. 97–102).

6.4 Raum 36e

An der W-Seite des Peristylhofes 31a liegt Raum 36e, für den seit seiner Anlage in Bauphase I mehrere Umbaumaßnahmen festzustellen sind[261]: In Bauphase II wurde der zuvor bestehende Großraum 36d/e in die Räume 36d und 36e getrennt, die jedoch über eine schmale Tür in der neu errichteten Trennmauer weiterhin miteinander verbunden waren[262] (Taf. 328). In Bauphase IV um 230 n. Chr. wurde sowohl diese Tür als auch jene von 36d auf den W-Umgang des Hofes 31a abgemauert[263] (Taf. 332). In Raum 36e wurde eine N-S-Mauer errichtet, so dass nun zwei unterschiedlich genutzte Bereiche vorhanden waren: Ein westlicher mit einem Praefurnium in der S-Mauer, von dem das Hypokaustum in 36d beheizt wurde, und ein östlicher, der durch einen Mosaikboden und Wandmalerei eine bessere Ausstattung hatte[264]. Mit seiner breiten Türöffnung auf den Peristylhof 31a ist er zu den Hauptwohnräumen des Hauses zu zählen.

Hinsichtlich seiner Funktion ist von Bedeutung, dass man in Bauphase IV im vorderen östlichen Teil der S-Wand eine Wandnische mit weiß gekalkten Wänden eingebaut hatte, die noch 75 cm hoch erhalten ist, und 1 m über dem Fußboden liegt[265] (Taf. 278). In dieser könn-

---

252 In der einen Inschrift, wird die aus dem Meeresschaum entsteigende, sich die Haare auswindende Göttin angerufen, was dem Typus Anadyomene entspricht, in der anderen wird sie als Kythere bezeichnet, was ebenfalls die Meeresgeburt anzeigt; ebenso D. Knibbe – B. İplikçioğlu, ÖJH 53, 1981/82, 133; Merkelbach – Stauber, Steinepigramme, 326 f. Kat. 03 / 02/ 39–40.

253 Ein Pendant im selben Typus wird schon von D. Knibbe – B. İplikçioğlu, ÖJH 53, 1981/82, 133, und Aurenhammer, Sculptures, 261 angenommen; zu Pendants s. H. Lauter, Eine seitenverkehrte Kopie des Apoxyomenos, BJb 167, 1967, 123–128; Borbein, Reliefplastik, 502–529; Bartman, Decor, 1988, 211–222; Bartman, Sculptural Collecting, 79–82; Neudecker, Skulpturenausstattung, 118 f. mit Anm. 1241. 1242; zur Aufstellung von Pendants in kaiserzeitlichen Thermen Manderscheid, Skulpturenausstattung, 25 mit Anm. 252.

254 Kreeb, Untersuchungen, 42 f. mit Anm. 144. 67.

255 Bartman, Decor, 211–216 mit älterer Lit.; ferner ist in römischer Zeit auf zwei Kopien nach dem bogenspannenden Eros des Lysipp aus dem 1. Jh. n. Chr. hinzuweisen (Mus. Ostiense Inv. 139. 1364), die in einem öffentlichen Raum des 4. Jhs. n. Chr. in Ostia gefunden wurden (Reg. IV, Is. IV, 1), und wahrscheinlich in den beiden seitlichen Nischen dieses Raumes aufgestellt waren; zu diesen Statuen s. M. A. Ricciardi – V. Scrinari, La civiltà dell’acqua in Ostia Antica 2 (1996) 224–226 Abb. 406–412; zur Anordnung von Pendants an einer Mittelachse s. Borbein, Reliefplastik, 502.

256 Thür, Kap. VII.4.1.6.

257 s. dazu das Unterkapitel 7.2.

258 Auf Gastmähler wird in der Inschrift am westlichen Statuensockel angespielt.

259 So wurde in Kombination von Inschrift, Statuentypus und Wasserbecken an die Meeresgeburt der Göttin erinnert.

260 Zu den Stuckdekorationen dieses Raumes Rathmayr, Kap. XI.F.1.

261 Thür, Kap. III.2.13.

262 Thür, Kap. IV.3.A.

263 Thür, Kap. IV.5.A.

264 Zum Boden, der bereits aus Bauphase II stammen kann, s. Scheibelreiter-Gail, Kap. X.12; zur Wandmalerei s. Zimmermann, Kap. XI.1.9.

265 Thür, Kap. III.2.13 (Maße der Nische: H 0,90 m. T 0,42 m. B 0,69 m).

ten die, im hinteren Raumteil zusammen gefundenen Objekte eines weiblichen Porträtköpfchens **TK 60**, eines Sarapis-Thymiaterions**,** eines kleinen Tonkrugs und einer Lampe aufgestellt gewesen sein[266] (Textabb. 5, Kap. XV). Nicht auszuschließen ist aber, dass das Ensemble bei der Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. aus dem Obergeschoss herabgestürzt ist. Das severische Köpfchen **TK 60** (Taf. 175), das vermutlich als Büstenporträt zu ergänzen ist, gibt eine Matrone in reiferem Alter wieder. Die Kopfhöhe von 5,5 cm lässt eine Gesamthöhe von ca. 15 bis 20 cm vermuten. Das Thymiaterion verweist in die religiöse Sphäre. Das Terrakottaporträt **TK 60**, das aus severischer Zeit stammt, und bei Zerstörung und Aufgabe des Hauses im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. ca. 50 Jahre alt war, ist wohl im Rahmen der Ahnenverehrung zu interpretieren[267]; der Grund seiner Verehrung ist im Schutz der Hausgemeinschaft zu suchen[268], wobei im Zuge der Kulthandlungen das Thymiaterion dem Verbrennen von Räucherwerk[269] und der Tonkrug Libationen[270] diente.

6.5 Raum 31b/c

Die Räume 31b und 31c bildeten in Bauphase I den Großraum 31b/c, der auf das Peristyl ausgerichtet, fast die gesamte N-Seite einnahm[271] (Taf. 326). In Bauphase II wurde dieser Großraum durch eine dünne Ziegelmauer in die Räume 31b und 31c getrennt[272] (Taf. 328). Während Raum 31b weiterhin einen großen Hauptraum am N-Umgang des Peristylhofes darstellte, handelt es sich bei 31c nun um einen schmalen Bereich, dessen südlicher Teil das Vestibül in die Wohnebene bildete[273]. Raum 31b dürfte ab Bauphase I (in dieser Wohnperiode noch zusammen mit 31c) die Funktion einer Bibliothek und eines Hausheiligtums erfüllt haben[274]. In Bauphase IV wurde im Zentrum der N-Wand eine Aedicula errichtet[275] (Taf. 63). Diese liegt in einer Achse mit dem westlichen Interkolumnium der S-Kolonnade des Peristylhofs 31a, bzw. mit dem westlichen Teil des vor der südlichen Säulenstellung erbauten Brunnens[276] (Taf. 332). In der Nische ist von einer Statuenaufstellung auszugehen[277]. Leider sind für Raum 31b keine Skulpturenfunde dokumentiert. In Frage kommt jedoch, dass eine einzige größere Statue oder mehrere Statuetten aufgestellt waren[278]. Da bereits die Bauform der Aedicula eine sakrale Aura evoziert[279], ist an solche mit religiöser Funktion zu denken. Vielleicht bestand auch ein inhaltlicher Bezug zwischen der Aedicula und den Statuen auf der gegenüber liegenden Brunnenbrüstung in 31a[280]. Sie könnte nämlich als Standort für jene Statue errichtet worden sein, die im östlichen Teil der Brunnenbrüstung bis Bauphase IV stand, und im Zuge von Umbaumaßnahmen entfernt worden war. Unterstützt wird diese Annahme dadurch, dass beide Baumaßnahmen – Errichtung der Apside im Baderaum M3 und damit Aufgabe des östlichen Statuenstandorts auf der Brunnenbrüstung sowie der Einbau der Aedicula – in derselben Bauphase IV erfolgten, und die Aedicula bzw. die in dieser rekonstruierte Skulptur zur Brunnenbrüstung hin orientiert war.

[266] Im Fundjournal von 1983, S. 10 (H 2, 1983, K 46/83) werden neben **TK 60** als Funde von Raum 36e eine Lampe, ein kleiner Krug, eine Ständerlampe, das Sarapis-Thymiaterion, und ein Spielwürfel aus Bein genannt; zur kunsthistorischen Einordnung des Köpfchens s. den Katalogeintrag zu **TK 60**; zum Thymiaterion und der Lampe s. Ladstätter, Kap. XV.5 (Fundkomplex Z/6) mit Textabb. 4; zu Sarapis-Thymiateria s. auch Ladstätter, WE 4, 253–256 Taf. 225–227 (Datierung: 2. bis 3. Jh. n. Chr.).

[267] Vgl. dazu Kranz, Terrakottabüste, 224, der annimmt, dass sowohl die einfachen als auch die qualitätsvollen Terrakottabüsten verstorbene Ahnen wiedergegeben haben, die man im häuslichen Bereich aufstellte, „wo sie etwa in kleinen ‘Schreinen’ im Kult der Laren und Penaten verstorbene Mitglieder der Familie repräsentiert haben“. In Verbindung mit Ahnenverehrung wurden auch drei Elfenbeinporträts aus Raum SR 28 bzw. dem darüber liegenden Obergeschossraum SR 28.1 der WE 2 im H 2 von Ephesos gebracht; dazu İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik, 194 und diesen folgend Dahmen, Untersuchungen, 195 Kat. 192.

[268] Vgl. Kranz, Terrakottabüste, 224 f., wonach Terrakottabüsten wie die seit augusteischer Zeit in Hausheiligtümern anzutreffenden Kaiserbildnisse, Schutzfunktion gehabt haben könnten.

[269] Zum Rauchopfer ThesCRA 1 (2004) 263 s. v. Rauchopfer (E. Simon – H. Sarian – S. Milanezi)

[270] Diese Gefäße finden sich auch in anderen Hausheiligtümer; vgl. beispielsweise ein Hausheiligtum in Pompeji, das neben den Statuetten von Göttern und Laren auch einen Krug umfasst; S. Adamo-Muscettola, Osservazioni sulla composizione dei larari con statuette in bronzo di Pompei ed Ercolano, in: U. Gehrig (Hrsg.), Toreutik und figürliche Bronzen römischer Zeit, Akten der 6. Tagung über antike Bronzen 13.–17. Mai 1980 in Berlin (1984) 12 Abb. 3; zum Vorhandensein von Tafelgeschirr in Inventaren von Hausheiligtümern s. Kaufmann-Heinimann, Götter, 196–198; zu Libationen s. ThesCRA 1 (2004) 246 f. s. v. 2.b. Libation (E. Simon).

[271] Thür, Kap. IV.2.A.

[272] Thür, Kap. IV.3.A.

[273] Der Stiegenaufgang in 31d führte vom Niveau der Kuretenstrasse nun nicht mehr zur NO-Ecke des Peristylhofes 31a, sondern in Raum 31c, von dem man den mittleren Bereich des N-Umgang des Hofes betrat; dazu Thür, Kap. IV.3.A.

[274] Thür, Kap. IV.2.A–IV.5.A; Quatember, Hausheiligtümer, 108–113 Taf. 74; Quatember, Kap. V.4.

[275] Thür, Kap. IV.5.A.

[276] Der Brunnen wurde in Bauphase II errichtet, auf der rückwärtigen Brüstung des Brunnens waren Statuen aufgestellt, dazu ausführlich das Unterkapitel 6.2.

[277] Zu Statuenaufstellungen in Nischen generell: Hornbostel-Hüttner, Nischenarchitektur, 209–212; zu Statuen in Bibliotheken: H. Blanck, Bibliotheken in römischen Villen, in: M. Aoyagi – S. Steingräber (Hrsg.), Le ville romane dell’Italia e del Mediterraneo antico (1999) 164 f. Abb. 9–10; Zu einer Statue Hadrians in der Bibliothek im Asklepieion von Pergamon, die in der dem Eingang gegenüber liegenden Nische aufgestellt war, s.: M. Galli, Pepaideumenoi am ‘Ort des Heiligen’: Euergetische Initiativen und Kommunikationsformen in griechischen Heiligtümern zur Zeit der zweiten Sophistik, in: C. Reusser (Hrsg.), FS D. Willers, Griechenland in der Kaiserzeit. Neue Funde und Forschungen zu Skulptur, Architektur und Topographie (2001) 49; K. Hitzl, Kultstätten und Praxis des Kaiserkults anhand von Fallbeispielen, in: H. Cancik – K. Hitzl (Hrsg.), Die Praxis der Herrscherverehrung in Rom und seinen Provinzen (2003) 111–116 Abb. 5–6.

[278] Vgl. dazu auch Quatember, Kap. V.4.

[279] Zur Aedicula und ihrer Funktion bzw. Bedeutung s. Hornbostel-Hüttner, Nischenarchitektur, 13–16; vgl. die oft als Ädikulen gestalteten Lararien der Vesuvstädte; zu diesen G. M. Boyce, Corpus of the lararia of Pompei, MemAmAc 14 (1937); M. Bassani, Sacraria. Ambiente e piccoli edifici per il culto domestico in area Vesuviana, Antenor Quaderni 9 (2008) bes. 25–27; F. Giacobello, Larari pompeiani. Iconografia e culto dei Lari in ambito domestico (2008); generell zur Aedicula als Ort des Kultes in republikanischer und römischer Zeit ThesCRA 4 (2005) s. v. Aedicula 162–165 (M. Menichetti); zur architektonischen Gestaltung von Hausheiligtümern im Osten des römischen Reiches liegen keine zusammenfassenden Publikationen vor; für das H 2 in Ephesos: Quatember, Hausheiligtümer.

[280] Zu den Statuen auf der Brüstung s. das Unterkapitel 6.2.

6.6 Marmorsaal 31

Der Marmorsaal 31 wurde in Bauphase II errichtet[281] (Taf. 328). Er ist wie sein Vorgängerraum über den S-Umgang des Peristylhofes 31a zu betreten. Seine äußerst prächtige Ausstattung wurde bis zur Zerstörung der WE 6 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. beibehalten: Er besaß einen Trikliniumsboden aus Marmor, mit einem Mosaikstreifen entlang der S-, O- und W-Mauern. Die Wände waren bis zur Oberzone, die Wandmalerei trug, mit Marmorplatten und *opus sectile*-Feldern verkleidet[282]. Die Holzdecke trug an ihrer Unterseite vergoldete Reliefs, die einen Meeresthiasos zeigten[283]. Zur Ausstattung des Saales gehörten auch zwei Brunnen, die in der Mittelachse des Raumes und dem Haupteingang gegenüber liegen: Ein großer Nischenbrunnen war ab der Errichtung des Saales im Zentrum der S-Mauer installiert, ein Springbrunnen befand sich ab Bauphase III im vorderen Raumteil[284]. Der Marmorsaal gehörte als Bankettraum zu den von Besuchern häufig frequentierten Räumen, und war dadurch bestens für eine Statuenaufstellung geeignet. Vor allem der große Brunnen in der Wandnische der S-Mauer stellte aufgrund seiner zentralen, dem Haupteingang gegenüberliegenden Position, einen Blickfang für Eintretende dar, und bietet sich für eine Statuenaufstellung an (Taf. 29.20–21). Lage und Wirkung des Brunnens sind mit einem Brunnen in Delos, im Haus des Hermes zu vergleichen, wo sich in der südlichen Terrassenmauer des EG-Peristyls eine als künstliche Grotte gestaltete Nische befindet, in der eine unterlebensgroße Nymphenstatue aufgestellt war[285]. In der Brunnennische des Marmorsaals 31 kommt unter den Skulpturenfunden jene Statue in Frage, zu der das Idealköpfchen **S 58** gehörte (Taf. 159). Neben der Tatsache, dass es in Bodennähe gefunden wurde, und damit wahrscheinlich der Ausstattung des Saales zuzuweisen ist, unterstützen auch seine Unterlebensgröße und das dargestellte Thema diese Annahme. Im Katalog wurde eine Deutung des Kopfes als Artemis oder Aphrodite vorgeschlagen, bei der hypothetischen Zuweisung zum Brunnen wäre aber vor allem an eine Nymphe zu denken, deren Ikonographie jener von nackten und halbnackten Aphroditefiguren folgt. Darüber hinaus könnte die in der Brunnennische rekonstruierte Statue mit der Stütze **MI-24** (Taf. 243) kombiniert gewesen sein[286], die direkt vor dem Brunnen gefunden wurde und für einen Leitungsanschluss durchbohrt ist.

Alle anderen aus dem Marmorsaal 31 geborgenen Skulpturen sind Schuttfunde, wobei jene aus den südlichen Bereichen prinzipiell auch aus der im Süden, auf der nächst höheren Terrasse angrenzenden WE 4, bei der Erdbebenzerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. herabgestürzt sein können[287]. Die Funde aus Stein setzen sich aus einer lebensgroßen, weiblichen Büste **S 56**, zwei Statuetten im Typus der Aphrodite Pudica **S 64** und **S 65**, und dem Arm einer lebensgroßen Statue, die einen Palmzweig hält, **S 71** zusammen (Taf. 159; 161–162); zu diesen kommen noch die Fragmente **S 61** und **S 61a** hinzu, die zu einer Darstellung des hängenden Marsyas ergänzt werden (Taf. 160). Die Terrakotten geben einen sitzenden Knaben **TK 83**, eine männliche Groteske **TK 80**, Harpokrates **TK 75**, eine Amor-Psyche-Gruppe **TK 76**, Eros **TK 77**, eine weibliche Göttin **TK 84**, einen Widder **TK 78**, und eine weitere Tierfigur **TK 86** wieder (Taf. 177–179). Die thematische Zusammensetzung aus vorwiegend Idealplastik, deckt sich mit den Funden aus anderen Wohnhäusern[288]. Während die Themen aus dem Umkreis der Aphrodite sowohl religiös-kultische Funktion haben konnten, sind Harpokrates und die Tierfiguren wohl mit häuslicher Kultausübung in Zusammenhang zu bringen[289].

Die kleinformatigen Stein- und Terrakottafiguren könnten auf einem repräsentativen Tisch oder in Nischen gestanden haben. Der an einem Baustamm hängenden Marsyas **(S 61** und **S 61a)** hat vielleicht zur Stütze eines Monopodiums gehört, zumal dieses Thema unter Monopodien als Tischstütze zu finden ist[290]. Marmortische sind in Wohnhäusern in Zusammenhang mit dem ab hellenistischer Zeit aufkommenden Wohnluxus zu sehen[291]. Diese hohen Tische waren beispielsweise zum Präsentieren von wertvollem Geschirr oder Statuetten vorgesehen[292]. Aufgrund ihrer Einansichtigkeit, ist davon auszugehen, dass sie an Wänden standen. In Wohnhäusern sind sie häufig in den Speiseräumen anzutreffen. Das zeigen beispielsweise die Inventare der Häuser der Vesuvstädte[293], aber auch das H 2, wo ein solcher Tisch zum Inventar des Triclinium SR 24 der WE 2 gehörte[294].

[281] Thür, Kap. III.2.22 und IV.3.A.

[282] Zu den Ausstattungselementen: Zimmermann, Kap. XI.1.10; Koller, Kap. IX.2.2, 3.9 und 4.5. Die Wände von Speisesälen mit bunten Marmorplatten zu verkleiden war seit dem 1. Jh. n. Chr. in den kaiserlichen Palästen und den Häusern der Führungsschicht üblich; dazu Stein-Hölkeskamp, Gastmahl, 128–131.

[283] Stein-Hölkeskamp, Gastmahl, 125; Plin.nat. 33,57; zum Marmorsaal, seiner Ausstattung und Funktion ausführlich Thür, Kap. VI.1.1.

[284] Zu diesen Brunnen Thür, Kap. IV.3.A und IV.4.A.

[285] Kreeb, Untersuchungen, 37: die Größe der Brunnenöffnung beträgt: H 2,50 m. B 1,07 m; W. Hoepfner und Mitarbeiter, in: Hoepfner, Wohnen, 518 mit Abb.; Trümper, Delos, 234–241 bes. 239 Abb. 31.

[286] Zur Stütze s. Quatember, Kap. XIX.

[287] Über dem Marmorsaal selbst befand sich kein OG; s. Thür, Kap. IV.3.

[288] Kreeb, Untersuchungen, 58 f.; Dwyer, Domestic Sculpture, 121–128; Wohlmayr, Studien, 64; Döhl – Zanker, scultura, 194–196. 202; Zanker, Pompeji, 178; Neudecker, Skulpturenausstattung, 31–64. 130–247 (Katalog der Fundkomplexe); J. L. Collins, The marble sculpture from Cosa (1982, c1973) 120–175 Nr. 14–28 Abb. 38–69; Koppel, Skulpturenausstattung, 197; Vorster, Fianello Sabino, 56–58.

[289] s. dazu die Unterkapitel 2.2 und 3.2.

[290] Meyer, Marsyas, 89–124 Abb. 1–2; Filges, Skulpturen, 77 Taf. 25, 6–8; Aurenhammer, Skulpturen, 77 bemerkt jedoch, dass Marsyas an Tischfüßen symmetrisch seitwärts herabhängende Hände mit gebogenen Fingern besitzt; generell zu Tischen mit figürlichen Stützen: Moss, Marble tables; R. Cohon, Greek and Roman stone table supports with decorative reliefs: (1985); T. Stephanidou-Tiveriou, Ένα μικρασιατικό γλυπτό στο Εθνικό Μουσείο της Αθήνας, AEphem, 1989, 39–66; Phillips, table supports, 253–283.

[291] Phillips, table supports, 253, zum frühesten Auftreten mit figürlicher Stütze in der frühen römischen Kaiserzeit ebenda, 257 f.

[292] Vgl. beispielsweise ein Marmorrelief aus Amiternum auf ein Gastmahl dargestellt ist, das unter anderem auch ein Monopodium zeigt, auf dem Geschirr abgestellt ist; s. Phillips, table supports, 255 Abb. 3; zur Funktion dieser Tische ebenda 254; Moss, Marble tables, 277–289.

[293] Zur Aufstellung dieser Tische in Wohnräumen, Peristylen und Atria der Häuser der Vesuvstädte Moss, Marble tables, 296–315.

[294] Quatember, WE 1 und 2, 649 f.

Der Fund der lebensgroßen weiblichen Porträtbüste **S 56** (Taf. 159) steht vielleicht mit den Funden von Inschriftensteinen aus dem Marmorsaal in Zusammenhang, von denen für zumindest einige eine Funktion als Statuen- oder Büstenpfeiler anzunehmen ist[295] (Taf. 126, IST 4–9). Unter diesen fragmentarisch erhaltenen Stücken befindet sich auch eine Basis mit Kopf- und Fußprofil[296]. Unter den Skulpturenfunden kommen für eine Aufstellung auf diesen Basen die Büste **S 56** sowie die Büsten des Marc Aurel **S 36** (Taf. 153) und einer nicht kaiserlichen Person **S 37** (Taf. 154) in Frage. Die beiden letzteren stammen zwar nicht aus dem Marmorsaal, sondern waren im Zuge von Reparaturarbeiten in Raum 36a abgestellt worden (Taf. 8.26), würden sich aber gut als Ausstattungselemente dieses Saales eignen[297]; da jedoch auch die Wandmalereiausstattung der Bauphase IV am Fundort dieser Porträts durch die Darstellung der Göttin Victoria an zentraler Stelle einen adäquaten Rahmen gerade für die Präsentation der überlebensgroßen Kaiserbüste abgegeben hätte, ist eine eindeutige Entscheidung hinsichtlich des antiken Standorts im Haus nicht möglich.

6.7 Die Nischen in der WE 6 als mögliche Aufstellungsorte von Skulpturen

Skulpturen konnten in Wohnhäusern unterschiedliche Aufstellungsorte haben. Sie waren auf Statuenbasen, in Ädikulen, an Brunnen, auf Brüstungen und auf Tischen[298] sowie in den im Folgenden zu besprechenden Wandnischen aufgestellt.

In Wandnischen konnten einzelne Statuen wie mehrere Statuetten, auch zusammen mit anderen Objekten, stehen[299]. Oft wird allein die Existenz von Wandnischen als Indikator einer Skulpturenaufstellung bewertet[300]. In der WE 6 waren im EG in den Räumen 31b/c, 36c, 36e, 8a, und 8b Nischen eingebaut, eine weitere befand sich in der W-Mauer, welche gegenüber dem oberen Absatz der Treppe 32a ins erste OG liegt[301].

Raum 31b/c war in Bauphase I mit einem Ensemble von drei Nischen in der dem Eingang gegenüber liegenden S-Mauer versehen[302]. In diesen könnten mehrere jener Terrakotten gestanden haben, die bei einer Grabung unter dem Mosaikboden in 31c gefunden wurden[303]. Raum 31b/c wurde in Bauphase II in das Vestibül 31c und den größeren Bibliotheksraum 31b getrennt. Während die östliche Nische abgemauert wurde, wurden in die verbleibenden Nischen Bücherschränke eingebaut[304]. Ein weiterer Umbau ist in Bauphase IV zu fassen, als vor der S-Mauer eine zentrale Aedicula errichtet wurde, die wohl als Standort einer oder mehrer Skulpturen fungierte[305].

In **Raum 36e** wurde in Bauphase IV eine Wandnische in der S-Mauer installiert. Sie dürfte der Aufstellungsplatz des Terrakottaporträts **TK 60** (Taf. 175), des Sarapis-Thymiaterions, der Lampe und eines Tonkrugs gewesen sein, und die Funktion eines dem Ahnenkult geweihten Hausheiligtums erfüllt haben[306].

Der **Hauptraum 36c** am W-Umgang des Peristylhofs gehört seit Bauphase I zu den Hauptwohnräumen[307]. Er ist mit einem Mosaikboden und einer Wandverkleidung aus buntem Marmor ausgestattet[308] (Taf. 269–271; 314). Während man in Bauphase II der W-Mauer eine Ziegelmauer vorblendete, und in ihrem Zentrum eine mit buntem Marmor verkleidete Nische installierte[309], wurde in Bauphase III die breite Türöffnung auf den Hof geringfügig verkleinert, und eine neue Tür zum benachbarten Raum 36d geschaffen. In dieser Bauphase hatte man auch das mit Stuck verzierte Gewölbe errichtet, von dessen Dekoration eine quadratische Kassette mit Blattdekor erhalten blieb[310] (Taf. 102). Die Nische in der W-Mauer, die gegenüber dem breiten Hauptzugang vom Peristylhof und damit im Blickfeld für Eintretende liegt, ist als Standort einer Statuette anzusehen (Taf. 9.30; 27.15; 271).

Am oberen Ende der ins OG führenden **Treppe 32a** befindet sich in der W-Mauer eine größere Nische[311] (Taf. 301). In dieser könnte die aus dem benachbarten Raum 32 stammende kleine Marmorschlange **S 79** (Taf. 164) aufgestellt gewesen sein, da sich die Lage der Nische im Übergangsbereich zwischen Erd- und Obergeschoss als Standort für die apotropäische Darstellungen anbietet[312].

In Bauphase III wurden zusammen mit dem Apsidensaal 8 auch die Annexräume 8a, 8b und 8c errichtet[313] (Taf. 330). Das **Stuckzimmer 8a** hat drei Nischen, eine ist mit buntem Marmor verkleidet und liegt in der Mitte der W-Mauer dem Eingang gegenüber; die beiden anderen sind im Zentrum der N- bzw. S-Mauer installiert, liegen einander gegenüber, und ihre Wände waren mit Wandmalerei versehen[314] (Taf. 295–298).

---

295 HTB 15.09.1978, J 1-3/78. Die Inschriftensteine konnten jedoch nicht mehr aufgefunden werden. Sie sind durch kurze Beschreibungen und Skizzen in den Skizzenbüchern der Inschriften von Ephesos dokumentiert. Zu den Inschriften aus der WE 6 s. Taeuber, Kap. XII, IST 4 bis 9; zu den für Büsten bekannten Aufstellungsorten gehörten Nischen, Ädikulen, Wand- und Säulenkonsolen, Pfeiler und Säulen mit Kapitell; dazu ausführlich Wegner Herrscherbild 2, 4, 111–113.

296 TB am 15.09.1978: Postament: H 0.40 m, B 0.23 m T 0.17 m.

297 Zu den Renovierungsarbeiten in der WE 6 s. Thür, Kap. IV.6.

298 Moss, Marble Tables, 246 f. 265. 277–281; W. Eck – H. von Hesberg, Tische als Statuenträger, RM 111, 2004, 143–192.

299 Zu Wandnischen in Wohnhäusern s. Hornbostel-Hüttner, Nischenarchitektur, 209–212; Neudecker, Skulpturenausstattung, 118, Trümper, Wohnen, 68–76.

300 Hornbostel-Hüttner, Nischenarchitektur, 209–212; Manderscheid, Skulpturenausstattung, 23 f.; Trümper, Delos, 69.

301 Nach Thür, Kap. IV.5.A handelt es sich bei dieser Nische wahrscheinlich um eine Brunnennische.

302 Thür, Kap. IV.2.A.

303 Zu diesen Figuren s. Unterkapitel 3.6.

304 Thür, Kap. IV.3.A.

305 Dazu das Unterkapitel 6.5.

306 Zu den Funden und ihrer Funktion ausführlich das Unterkapitel 6.4.

307 Thür, Kap. IV.2.A–IV2.5.

308 Diese Ausstattungen können auf Bauphase II bezogen werden; s. Thür, Kap. III.2.11; zur Ausstattung s. Koller, Kap. IX.3.4 und 5.3; Scheibelreiter-Gail, Kap. X.11; Rathmayr, Kap. XI.F.2.

309 Thür, Kap. III.2.11; IV.4.A (Maße der Nische: H 0,84 m. T 0,44 m. B 0,53 m).

310 Rathmayr, Kap. XI.F.2.

311 Thür, Kap. III.2.16 (Maße der Nische: H erh. 1,33 m. B 1,12 m. T 58 cm).

312 Zu dieser Art der Aufstellung im H 2 s. Rathmayr, Götter- und Kaiserkult; Rathmayr, WE 4, 223.

313 Thür, Kap. III.2.19–20; IV.4.A.

314 Thür, Kap. III.2.19 (Maße der Nischen: H 1 m. T 0,60 m. B 0,58 m); zur Malerei Zimmermann, Kap. XI.1.14.

Gewölbedecke und Lünetten dieses Raumes tragen Stuckdekorationen mit figürlichen und vegetabilen Motiven (Taf. 97–102). Die Themen stammen aus dem Umkreis der Aphrodite und des Dionysos und zeigen jene Gottheiten, die in Bauphase III im Peristylhof 31a und im Raum 36 Statuenehrungen erhalten hatten. Die Stuckdekorationen des Raumes 8a einerseits und das für das gesamte Haus geplante Skulpturenprogramm andererseits, lassen vermuten, dass auch in den Nischen dieses Raumes Statuetten des Dionysos und der Aphrodite bzw. aus deren Umkreis aufgestellt waren[315]. Aus Raum 8a stammen ein Terrakotta-Model mit einer Symplegmadarstellung **TK 73** (Taf. 177), und eine figürliche Terrakotta **TK 72** (Taf. 176). Das Model mit erotischer Szene **TK 73** fügt sich bestens ins Themenspektrum, die Figur **TK 72** ist leider zu schlecht erhalten, als dass die Darstellung bestimmt werden könnte. Der im Gegensatz zu Raum 8a sehr schlicht ausgestattete **Raum 8b**, besitzt in der Mitte der dem Eingang gegenüber liegenden Mauer eine Nische[316]. Möglicherweise war hier die weibliche Terrakottafigur aufgestellt, zu der der Hinterkopf **TK 74** gehört.

Die Beleuchtung der Nischen und die Sichtbarkeit der hier aufgestellten Objekte waren dadurch gegeben, dass an den Peristylhof angrenzende Räume von diesem Licht erhielten. In der Abenddämmerung und in der Nacht sowie bei Räumen, die wie 8a und 8b abseits des Hofes lagen, war man aber auf künstliches Licht angewiesen. Lampen dürften in den Nischen jedoch keine gestanden haben, da sie nur einen sehr geringen Beleuchtungseffekt hatten[317]. Vielmehr ist davon auszugehen, dass man zur Beleuchtung Kandelaber und Fackeln verwendet hatte.

Gemeinsam ist allen Nischen der WE 6, dass sie in den repräsentativen Räumen vorhanden sind[318]. Sie liegen häufig gegenüber dem Eingang[319] und waren damit so positioniert, dass sie beim Betreten der Räume, zum Teil aber auch schon von angrenzenden Räumen aus, gut zu sehen waren. Ihre Lage war demnach beim Bau mitgeplant und richtete sich nach Blickachsen und bewusst hergestellten Raumbezügen.

7 DIE SKULPTURENAUSSTATTUNG IM GESAMTKONTEXT

7.1 Art und Dauer der Aufstellung

Aus Untersuchungen zu hellenistischen und kaiserzeitlichen Wohnhäusern geht hervor, dass bereits ab der Errichtung der Häuser von einer Ausstattung mit Skulpturen auszugehen ist[320]. Ab der Errichtung der WE 6 könnten die Marmorstatuetten **S 19** und **S 52** (Taf. 148; 158) sowie die Terrakotten **TK 1 bis TK 24** und **TK 47 bis TK 49** (Taf. 168–172; 174) zum Hausinventar gehört haben. Vielleicht standen einige dieser Statuetten in einer der Wandnischen des Raumes 31b/c[321] (Taf. 326).

Bauphase II, in frühhadrianischer Zeit, ist durch mehrere Umbaumaßnahmen geprägt, die ebenso wie jene der folgenden Bauphase III, auf den namentlich bekannten Besitzer dieser Phase C. Fl. Furius Aptus zu beziehen sind. In Bauphase II erfolgte der Einbau eines Bades in den O-Umgang des Peristylhofes 31a, die Errichtung des Marmorsaales 31 und eines Vorgängerraums des Apsidensaals 8 sowie die Trennung des Raumes 31b/c in den Raum 31b und das Vestibül 31c (Taf. 328). Im Zuge dieser Trennung wurden die Wandnischen als Skulpturenstandorte des Raumes 31b/c aufgegeben. In diesen könnten die Terrakotten **TK 1–TK 24** und **TK 47–TK 49** gestanden haben, die man in Bauphase II als Aufschüttungsmaterial für den Boden in Raum 31c verwendet hatte. Im Peristylhof 31a wurden auf der rückwärtigen Brüstung des Brunnens wahrscheinlich Statuen des Dionysos und eine Büste des Hausherrn aufgestellt. Im Raum 36c wurde in der W-Mauer eine zentrale Wandnische errichtet, die auf den Zugang vom W-Umgang des Peristyls 31a orientiert war, und als Ort einer Statuenaufstellung anzusehen ist. In dieser Bauphase kommt als weiterer Skulpturenstandort der große Nischenbrunnen im Zentrum der S-Mauer des Marmorsaales 31 hinzu. Vermutlich bildeten ab dieser Periode auch die Miniaturhermen **S 9** und **S 82** (Taf. 146; 164) einen Teil der Ausstattung.

In **Bauphase III**, im mittleren 2. Jh. n. Chr., kam es zu größeren Umbaumaßnahmen, die vor allem die Errichtung des Apsidensaales 8 mit seinen Annexräumen 8a, 8b und 8c betrafen (Taf. 330). Hinzu kommen die Installierung eines Springbrunnens im Marmorsaal 31 und die Errichtung von zwei Inschriftenbasen in Raum 36 (Taf. 30.22, 24), auf denen Statuen der Aphrodite Anadyomene rekonstruiert werden.

---

315 s. das Unterkapitel 7.2.

316 Thür, Kap. III.2.20 (Maße: H 0,90 m. H 0,38 m. T 0,42 m).

317 Zur Aufstellung von Lampen in Nischen s. Trümper, Delos, 68, die darauf hinweist, dass mit einer Aufstellung von Lampen in Nischen, die in einer Höhe von 1,5–3 m lagen, aufgrund des enormen Lichtverlustes nicht zu rechnen ist. Anzunehmen sei eine freie Aufstellung von Lampen. Zur Beleuchtung durch Öllampen vgl. Held, Beleuchtung und Architektur, 53 f., der ebenfalls anführt, dass Öllampen nur ein schwaches Licht gaben und den Nebeneffekt von Ruß hatten; ebenso Bakker, Gods, 13 f.

318 Dasselbe stellt Trümper, Delos, 68–76 für die hellenistischen Häuser in Delos und Neudecker, Skulpturenausstattung, 118 für die kaiserzeitlichen Villen fest.

319 Vgl. Trümper, Delos, 75, die eine “Konzentration der Nischen auf die den Eingang gegenüberliegende Wand bei allen ranghöheren Räumen” konstatiert.

320 Größere Skulpturenausstattungen sind schon für die hellenistischen Häuser belegt, dazu Kreeb, Untersuchungen; nach Vorster, Hellenistische Skulpturen, 275 wurde seit dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. der Großteil der Figurenausstattung durch Neuanfertigung gedeckt. So stammt auch der überwiegende Teil der Skulpturen aus der Villa von Fianello Sabino aus deren Errichtungsphase, dazu Vorster, Fianello Sabino, 53; dasselbe gilt auch für die am Ende des 1. Jhs. n. Chr. errichtete Anicier-Villa an der Via Latina, dazu Vorster, Römische Skulpturen, 164.

321 Dazu das Unterkapitel 6.7.

Die Skulpturen, die auf die Bauphasen II und III zu beziehen sind, zeigen vor allem Themen aus dem Bereich der Aphrodite und des Dionysos, die auch in den Stuckdekorationen des Raumes 8a aus Bauphase III aufgegriffen wurden.

In **Bauphase IV**, in spätseverischer Zeit, kam es zu Umbauten, die aber nur geringen Einfluss auf die bereits bestehende Statuenaufstellung hatten. Der Einbau eines Badebeckens auf der W-Seite des Baderaums M3 verdeckte jene Statue, die am östlichen Standort der Brunnenbrüstung stand (Taf. 332). Es ist deshalb davon auszugehen, dass man die Statue entfernt hatte. Sie könnte in der ebenfalls in dieser Phase erbauten Aedicula im Raum 31b einen neuen Standplatz erhalten haben. Raum 36e hatte in dieser Phase eine Wandnische in der S-Mauer erhalten, in der ein Ensemble aufgestellt war, das dem Ahnenkult diente (Textabb. 4, Kap. XV). Ferner ergänzten ab dieser Bauphase ein männlicher Porträtkopf spätseverischer Zeit **S 37**, der wahrscheinlich zur Paludamentumbüste **S 37a** gehörte, eine weibliche Büste aus der ersten Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. **S 43**, das Statuettenfragment einer Idealplastik **S 77**, und ein Zeusköpfchen **S 81** aus der 1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. das Skulpturenprogramm der vorangehenden Perioden.

7.2 Die Selbstdarstellung von Besitzern in ihren Wohnhäusern

Die Skulpturenausstattungen der sieben Wohneinheiten des H 2 weisen sowohl Unterschiede als auch Gemeinsamkeiten auf[322]. Einerseits sind allgemeine Tendenzen und Modeströmungen zu beobachten, andererseits bestehen in der Auswahl der Darstellungsinhalte zum Teil große Unterschiede[323]. Daher ist von einer auf die jeweilige Wohneinheit abgestimmte Gestaltung des Wohnraums auszugehen, die eigentlich nur mit den Wünschen der Hauseigentümer zu begründen ist. Im H 2 kann aufgrund der Kenntnis der Eigentümerfamilie der WE 6 eine solche direkte Einflussnahme nachgewiesen werden[324].

In Forschungen zu hellenistischen und römischen Wohnhäusern und Villen wurde bereits mehrfach festgestellt, dass deren Ausstattung von der sozialen Zugehörigkeit der Hausherren abhängt. In Bezug auf die Skulpturen wurden in mehreren Fällen persönliche Bezüge zwischen den Besitzern und bestimmten Gottheiten beobachtet[325]. M. Trümper und Y. Thébert führen die Skulpturenausstattung der Häuser auf Delos und im römischen Afrika auf den Geschmack des Käufers zurück[326]. Für E. M. Koppel[327], die die Wohnhäuser im römischen Spanien untersuchte, ist die Ausstattung Ausdruck persönlicher Lebenskultur und der Selbstdarstellung des Besitzers. Jedoch seien die Themen meist zu allgemein und konventionell, um genauere Aussagen treffen zu können. Die Gestaltung des Wohnraums mit Skulpturen spiegle eher den Zeitgeschmack wieder, sage aber wenig über die Persönlichkeit des Hausherrn aus; dieser sei auf das Angebot auf dem Kunstmarkt angewiesen gewesen. In diesem Zusammenhang stellte auch M. Kreeb fest, dass die Käufer entweder vom Typenvorrat abhängig gewesen seien oder die Werkstattproduktion von den Käuferwünschen bestimmt gewesen sei[328]. P. Zanker bemerkt zu den Wohnhäusern in Pompeji, dass sich „oft genug die ‚Auswahl' der Ausstattung ganz nach dem zufälligen Angebot beim entsprechenden Händler gerichtet habe"[329]. Ferner habe nach Zanker „das scharfe gesellschaftliche Konkurrieren der römischen Oberschicht und das damit verbundene gegenseitige Imitieren, […] jedoch schon bald zu Normprogrammen für die Ausstattung der zahlreichen spätrepublikanischen Villen des 1. Jhs. v. Chr. geführt"[330]. Ebenso bildet auch für C. Kunst die römische Domus den Ort, an dem sich der Eigentümer, abhängig von seinem sozialen Status, präsentierte: „Die *domus* stellte eine in vieler Hinsicht abgeschlossene und unabhängige soziale wie wirtschaftliche Einheit dar, die sich zur repräsentierenden Kommunikation öffnete und so die Überlappung von öffentlichem und privatem Raum verdeutlichte. Sie war kein Raum abgeschlossener Privatheit, sondern die persönliche Bühne eines Mannes, die nach ganz bestimmten Regeln, denen er sich nicht entziehen konnte, gestaltet war, und auf der er seine Bedeutung ebenso visualisierte wie seine Sozialbeziehungen inszenierte"[331]. Die in der Kaiserzeit gleichzeitig erbauten und zerstörten sieben Wohneinheiten im H 2 verdeutlichen, dass in diesem von äußeren Faktoren bestimmten Rahmen die Besitzer sowohl Einfluss auf die Architektur als auch auf die Innenausstattung ihrer Häuser hatten.

Die Beantwortung der Frage, inwiefern Ausstattungen auf ein vom Hauseigentümer geplantes Ausstattungskonzept zurückzuführen sind, trifft meist deshalb auf Grenzen, weil die Besitzer aber auch die Standorte der Statuen nur selten bekannt sind. Als fixe Standorte von

322 Zu den WE des H 2 Thür, WE 4; Krinzinger, WE 1 und 2; Ladstätter, WE 3 und 5 (in Druckvorbereitung).

323 Hinzuweisen ist beispielsweise auf die WE 4, in der jedenfalls ab dem mittleren 2. Jh. n. Chr. bis zur Zerstörung eine ungleich größere Anzahl an hellenistischen Skulpturen – darunter drei Totenmahlreliefs – zur Ausstattung gehörten als in den anderen Wohneinheiten des H 2; oder auf die WE 2, die sich vor allem durch die große Anzahl an kleinformatigen Porträts der letzten Wohnphase im 3. Jh. n. Chr. und die nur aus dieser WE stammenden Elfenbeinskulpturen auszeichnet; zu diesen Skulpturen Rathmayr, WE 4; Dawid, Elfenbeinplastiken; in den WE 1, 3 und 5 blieben sehr viel weniger Skulpturen erhalten als in den anderen WE des H 2, weshalb hier davon auszugehen ist, dass sich zum Zeitpunkt der Zerstörung nur ein Teil der tatsächlichen Ausstattung der letzten Wohnphase in den jeweiligen WE befand; zur Skulpturenausstattung dieser Häuser Rathmayr, WE 1, Skulpturen; Christof, WE 3 und 5, Skulpturen.

324 Zu dieser Familie Rathmayr, Kap. XXIII.3.

325 Neudecker, Skulpturenausstattung, 122; Trümper, Wohnen, 47 f.; Wallace-Hadrill, Houses, 87.

326 Trümper, Wohnen, 47 f.; Y. Thébert, Private life and domestic architecture in Roman Africa, in: P. Veyne (Hrsg.), A history of private life 1 (1987) 392, betont: "The man who commissioned the work played the decisive role. He decided what themes interested him, perhaps even the way in which they were to be treated".

327 Koppel, Skulpturenausstattung, 202.

328 Kreeb, Untersuchungen, 80 mit Anm. 290.

329 Zanker, Pompeji, 178; jedoch konnte Seiler, Amorini, 131 für dieses Haus eine geplante Skulpturenausstattung nachweisen, bei der es sich um „ein inhaltlich geschlossenes dionysisches Programm" handelt.

330 P. Zanker, Griechische Skulptur in der Römerzeit, in: H. Flashar (Hrsg.), Le Classicisme a Rome aux 1ers siècles avant et après J.-C., Fondation Hardt 25 (1978) 286 f.

331 C. Kunst, Römische Wohn- und Lebenswelten. Quellen zur Geschichte der römischen Stadt, Texte zur Forschung 73 (2000) 6.

Statuen sind Wandnischen, Ädikulen und Statuenbasen anzusehen, die auch ohne entsprechende Funde Statuenaufstellungen an ganz bestimmten Plätzen innerhalb der Häuser anzeigen. Solche Standorte waren bei der Errichtung eines Hauses mitgeplant, im Laufe der Benutzung konnten weitere hinzukommen und ältere aufgegeben werden. Außer den Skulpturen selber geben auch die Inschriften wichtige Hinweise für die Aufstellung und die Themen von Statuen.

Wie bereits eingangs festgestellt, ist generell davon auszugehen, dass der sozio-politische Stand der Hauseigentümer einerseits und die damit in Zusammenhang stehende Hausgröße andererseits eine Rolle bei Themen und Größe der Skulpturen spielten. Hinzu kommen noch weitere Faktoren wie beispielsweise Gesetze, nach denen „antike Kunstwerke“ nur zusammen mit der Immobilie verkauft werden durften[332] und demnach in ein neues Programm zu integrieren waren[333].

Wie das Skulpturenprogramm der WE 6 zeigt, konnten die Eigentümer der Häuser durch Inschriften und Statuen geehrt sein bzw. sich in diesen Formen präsentieren. Bevor auf die Eigentümer der WE 6 und das auf sie zurückzuführende Skulpturenprogramm eingegangen wird, sollen Vergleichsbeispiele genannt werden: Nicht kaiserliche Porträts in Wohnhäusern sind bereits für die hellenistischen Häuser von Delos belegt: Eine frühe, gut datierte Parallele sind die Statuen der Kleopatra und des Dioskurides aus dem Kleopatra-Haus (Maison de Cléopâtre), die aufgrund der Inschrift auf der Basis ins Archontat des Timarchos, 137/138 v. Chr., datiert werden können[334]. Sie standen auf einer gemeinsamen Basis im Peristylhof und waren zum Hauseingang orientiert. Dieser Standort war bewusst auf die Besucher des Hauses ausgerichtet, Statuen und Inschrift[335] machten unmittelbar nach dem Betreten auf die Eigentümer und ihre Verdienste aufmerksam. Im Haus der Siegel (Maison des sceaux) wurden zwei männliche Halbkörper-Porträtbüsten im Obergeschoss gefunden[336], die als Vater und Sohn oder zwei Brüder angesehen werden[337]. Wahrscheinlich stellen sie die Eigentümer bzw. Mitglieder der Besitzerfamilie des Hauses dar[338]. Auf eine besondere Verehrung einer bestimmten Gottheit seitens des Hausbesitzers, verweist die Inschrift auf einer Statuettenbasis, die in einer Wandnische im Vestibül des Hauses E *in situ* erhalten blieb. Der Text nennt in der oberen Zeile den auch aus mehreren anderen delischen Inschriften bekannten Römer Spurius Stertinius, während in der Zeile darunter mit „der Artemis Soteira“ eine Weihung an diese Göttin erhalten ist[339]. Der Standort der Statuettenbasis im Eingangsbereich des Wohnhauses weist Spurius Stertinius als den Eigentümer des Hauses aus[340], der mittels der Inschrift einerseits auf sich selbst aufmerksam machte, andererseits sein Haus unter den Schutz der Göttin stellte.

In den Häusern Pompejis standen die Bildnisse der Besitzer im Atrium und im Eingangsbereich zum Tablinum[341]. In den kaiserzeitlichen Villen Italiens sind unterschiedliche Aufstellungsorte belegt, darunter auch *sacella* und Gärten[342]. Konkret belegen für die Maison de Sertius in Timgad Inschriften, dass der in severischer Zeit lebende Ritter M. Plotius Faustus Sertius, Statuen des Asklepios und der Hygieia in dieses Haus weihte, und demnach als Eigentümer desselben anzusehen ist[343]. Er gehörte zur politischen Elite von Timgad, unter anderem ist er als Bauherr und Stifter des neuen Marktes überliefert. In einem kaiserzeitlichen Wohnhaus in Utica waren die Statuen der Hausbesitzer, C. Sulpicia Dymiana und des Senators Q. Vinius Victorinus, so aufgestellt, dass sie wie jene der Kleopatra und des Dioskurides in Delos auf den Eingang orientiert waren[344]. Im italischen Volsinii bezeugt eine bronzene Ehreninschrift an Laberius Gallus und seine Frau Ancharia Luperca aus dem Jahr 224 n. Chr., dass den inschriftlich Geehrten von einem Kollegium Statuen im eigenen Haus und in der *schola fabri* aufgestellt wurden[345]. Aus dem Atrium des Wohnhauses stammt neben der Inschrift, eine männliche Togabüste aus Bronze, die vor die Mitte des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden kann; aufgrund ihrer zeitlichen Stellung und des Materials Bronze, das auch die Inschriftentafel aufweist, hat es sich bei dem Porträtierten wahrscheinlich um das Bildnis des inschriftlich Geehrten, also des Hauseigentümers Laberius Gallus, gehandelt[346].

In Kleinasien soll auf das sog. Attalos-Haus in Pergamon etwas näher eingegangen werden[347]: Dieses stand um 200 n. Chr. im Besitz des Pergameners C. Claudius Attalos Paterklianos, der bis zum Consul suffectus aufgestiegen war[348]. Auf ihn kann eine umfangreiche

[332] Vorster, Hellenistische Skulpturen, 277 f.; Neudecker, Skulpturenausstattung, 116.

[333] Für das H 2 s. Rathmayr, WE 4, 226 f.

[334] Kreeb, Untersuchungen, 17 f. Abb. 2.2 Kat. S 48, 1–2; die Inschrift wird auf S. 283 folgendermaßen übersetzt: „Kleopatra, die Tochter des Adrastos aus [dem attischen Demos] Myrrhinoutte, [stellte hier auf] ihren Mann Dioskurides, den Sohn des Theodoros aus Myrrhinoutte, der die beiden silbernen delphischen Dreifüße im Apollontempel neben den beiden Anten weihte. Unter dem Archontat des Timarchos in Athen.“; Trümper, Delos, 273 f. Kat. 59 Abb. 64. 66.

[335] V. J. Harward, Greek domestic sculpture and the origins of private patronage (1987) 140 f. vergleicht den Text mit Inschriften, die in Heiligtümern aufgestellt waren und sieht darin eine Übernahme vom sakral-öffentlichen in den privaten Bereich.

[336] Die Büsten sind mit 0.70 m bzw. 0.65 m ca. gleich hoch; einen *terminus ante quem* liefert die Zerstörung von 69 v. Chr., dazu Kreeb, Untersuchungen, 121–123 Kat. S 3.1. 3. 2; Trümper, Delos, 209 f. Kat. 21 Abb. 15; G. Siebert, L'Îlot des bijoux, l'Îlot des bronzes, la Maison des sceaux, Exploration archéologique dé Delos 38 (2001) 85–98 bes. 91.

[337] Zur dieser Interpretation der Porträtbüsten s. A. Stewart, Attika. Studies in Athenian sculpture of the Hellenistic age (1979) 71.

[338] So auch B. Tang, Delos, Carthage, Ampurias. The Housing of Three Mediterranean Trading Centres (2005) 59 vermutet in den Porträtsbüsten die Besitzer des Hauses.

[339] Kreeb, Untersuchungen, 196 f. Kat. S 21. 1.

[340] Ebenso Kreeb, Untersuchungen, 197 Kat. S 21. 1; B. Tang, Delos, Carthage, Ampurias. The Housing of Three Mediterranean Trading Centres (2005) 56 mit Anm. 224 (Inschrift: DelP8: ID 2378) 60.

[341] Welch, portrait sculpture, 572.

[342] Neudecker, Skulpturenausstattung, 81–83. 120; zu statuarischen Ehrungen in Wohnhäusern ferner Eck, Ehrungen, 359–376.

[343] J. Lassus, in: Ch. Raymond (Hrsg.), Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à A. Piganiol 3 (1966) 1221–1231; J.-M. Blas De Roblès – C. Sintes, Sites et monuments antiques de L'Algérie (2003) 161.

[344] Eck, Ehrungen, 373: die Statue der Frau stand vor einer Treppe, die vom Eingang des Hauses ins *viridarium* führte, die Statue des Mannes vermutlich auf der anderen Seite der Treppe; sie werden in RE Suppl. 14 (1974) 896 s. v. (5a) Q. Vinius Victorinus (W. Eck) in die erste Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. datiert.

[345] Dahmen, Untersuchungen, 97 mit Anm. 868, 193 Kat. 184 mit Lit. Taf. 184; Neudecker, Skulpturenausstattung, 79.

[346] Dahmen, Untersuchungen, 97 mit Anm. 868, 193 Kat. 184 mit Lit. Taf. 184.

[347] Dörpfeld, Attalos, 167–189; Radt, Pergamon, 120–124 Wulf, Stadtgrabung, 168 f. (kurze Zusammenfassung zum bisherigen Forschungsstand).

[348] P. M. M. Leunissen, Konsuln und Konsulare in der Zeit von Commodus bis Severus Alexander (1989) 202.

Neuausstattung des Hauses, die auch ein umfangreiches Skulpturenprogramm umfasste, zurückgeführt werden. Da bisher keine abschließende Publikation des Hauses vorliegt, werden hier nur jene bekannten Skulpturen und Inschriften besprochen, die nähere Aussagen über Attalos Paterklianos als Besitzer des Hauses zulassen. Das Haus folgt dem Typus hellenistischer Peristylhäuser. Die Wohnräume lagen an drei Seiten des Hofes, und ein großer Saal mit einem Trikliniumsboden (Raum 45[349]) am W-Umgang nimmt eine herausgehobene Position ein. Unmittelbar neben diesem Saal befindet sich der Zugang zu Raum 41, in dem eine Treppe ins Obergeschoss führte. Dieser wurde zu einem noch nicht näher bestimmbaren Zeitpunkt – vermutlich aber unter dem Besitzer Attalos Paterklianos – abgemauert und stattdessen eine Wandnische errichtet. In der Nische fand sich bei der Freilegung des Hauses noch die Basis einer Götterstatue[350]. Neben der Nische war *in situ* ein großer Hermenschaft mit Inschrift an seiner Vorderseite positioniert. Die Inschrift ehrt sowohl Hausbesitzer wie eine Göttin, und sie lautet folgendermaßen: „Dieser Attalos, der sie, die Allererhabenste der Göttinnen aufgestellt hat, Consul der Römer, ist Diener der Göttin.“[351] Aus ihr geht klart hervor, dass die Herme ein Bildnis des Hausbesitzers Attalos Paterklianos trug, der einer von ihm hoch verehrten Göttin ein Bildwerk errichtet hatte. Eventuell ist die Ansprache „Diener der Göttin“ dahingehend zu interpretieren, dass Attalos Paterklianos auch Priester dieser Göttin war[352]. Ihr Bild dürfte entweder in der zuvor beschriebenen Wandnische oder in einer zweiten Nische, die sich auf der anderen Seite der Herme befindet, aufgestellt gewesen sein[353]. Eine weitere Herme, ebenfalls mit Inschrift, stammt aus dem großen Saal 45 am Peristylhof[354]. Auch sie trug der Inschrift zufolge ein Bildnis des Attalos Paterklianos. Während in ersterem Text seine Verehrung zu einer bestimmten Göttin betont wird, tritt Attalos Paterklianos in diesem Text als Gastgeber glänzender Feste auf[355]. Zu jenen Räumen, in denen im Haus Feste veranstaltet wurden, gehört auch der Saal 45, aus dem die Herme stammt. Diesem Inschriften- und Skulpturenprogramm ist wahrscheinlich eine weitere Inschrift hinzuzufügen. Sie befindet sich auf einem Architravfragment, das in einem Raum etwas unterhalb des Hauses zu Tage kam[356]. Für eine Zuweisung zum Haus spricht nun nicht allein der Fundort in unmittelbarer Nähe des Hauses, sondern auch der Text selbst: Während nämlich die Stelle der Inschrift aus dem großen Saal 45 an eine Stelle der Odyssee (Od. XII 23) erinnern sollte, ist der Text auf dem Architravblock der Ilias (Il. IX, 197) entnommen und lautet: „Seid gegrüßt, ihr Männer, wenn ihr als Freunde kommt; wenn aber in böser Absicht…“[357]. Der Architrav wird am Haupteingang, der von der Straße, die von der Unteren Agora zum Unteren Gymnasium führt, rekonstruiert[358]. Die Textpassage konnte auf den Hausherrn Attalos Paterklianos umgelegt werden, welcher sich, bei einer Rekonstruktion des Inschriftenblockes über dem Haupteingang ins Haus, unmittelbar an seine Besucher gewandt hätte.

Durch die angeführten Beispiele aus dem Hellenismus und der römischen Kaiserzeit wird deutlich, dass Eigentümer in ihren Wohnhäusern sowohl in Inschriften als auch in Statuen häufiger geehrt gewesen sein dürften, als man gemeinhin annimmt. Diese Beobachtung trifft vor allem auch für das H 2 zu, wo die Namen von mehreren Besitzern unterschiedlicher Wohneinheiten bekannt sind. Genannt seien der Ritter C. Vibius Salutaris, der vermutliche Eigentümer der WE 2 in traianischer Zeit[359], und eine Paulina, die vermutliche Besitzerin der WE 1 in severischer Zeit[360]. Außer diesen wird in einem Epigramm der WE 4 ein Eulalios als Gastgeber und damit als Besitzer dieses Hauses geehrt[361]. Da es sich bei Eulalios wahrscheinlich um einen Alias-Namen handelt und das Epigramm mit Bauphase III zu verbinden ist, in der eine räumliche Verbindung zwischen den WE 4 und 6 bestand, könnte mit Eulalios C. Fl. Furius Aptus, der Hauseigentümer der WE 6 gemeint gewesen sein[362]. Dies wäre insofern nicht ungewöhnlich, als die WE 4 und 6 jedenfalls in den Perioden (1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.), in denen Furius Aptus als Besitzer der WE 6 belegt ist, eine räumliche Verbindung besaßen, und aus diesem Grund wahrscheinlich von einem einzigen Besitzer für beide Wohneinheiten auszugehen ist. Die in den Bauphasen II und III vorgenommenen Umbauten und Neuausstattungen sind auf eine direkte Einflussnahme des Furius Aptus zurückzuführen[363]. Ebenso wie auf Attalos Paterklianos in Pergamon, ist auch auf Furius Aptus ein wohl durchdachtes und aufeinander abgestimmtes Skulpturen- und Inschriftenprogramm zu beziehen. Die Aufstellungsplätze der Skulpturen waren in die Architektur integriert, ihre Standorte besaßen axiale Bezüge zu den Eingängen und wandten sich vor allem an die Besucher und Gäste des Hauses.

Inschriften aus der WE 6 und von anderen Orten in Ephesos informieren uns darüber, dass Furius Aptus die Ämter eines Alytarchen und eines Dionysospriesters ausübte, die als Ausdruck seiner hohen sozialen Stellung anzusehen sind[364]. Die Inschriften, in denen er als

[349] Die Raumnummer folgen jenen am Plan in den AM 32, 1907, Taf. 14.

[350] Die Ausübung eines Kultes wird durch die vielen im hinteren Teil der Nische gefundenen Tonlampen angezeigt, dazu Dörpfeld, Attalos, 172 f.; Radt, Pergamon, 124.

[351] Übersetzung: Merkelbach – Stauber, Steinepigramme, 602 f. Nr. 06 / 02 / 22 Pergamon.

[352] Als Priester angesprochen von Dörpfeld, Attalos, 172 f.

[353] Dörpfeld, Attalos, 172 f. Taf. 15.

[354] Dörpfeld, Attalos, 184 f.; H. Hepding, Die Inschriften, AM 32, 1907, 366 f. Nr. 117 Abb. 11.

[355] Die Übersetzung lautet nach Merkelbach – Stauber, Steinepigramme, 602 f. Nr. 06 / 02 / 23 Pergamon: „Ihr Freunde, esst die Speisen und trinkt den Wein, indem ihr Euch erfreut an den festlichen Mahlzeiten des Attalos.“

[356] Schröder – Schrader – Kolbe, Die Inschriften, AM 29, 1904, 176 Nr. 21; vom selben Fundort stammt auch die Herme des Alkamenes, die ebenfalls dem Attaloshaus zugewiesen wird; zu dieser s. Dörpfeld, Attalos, 185; Radt, Pergamon, 121 Abb. 30.

[357] Übersetzung: Merkelbach – Stauber, Steinepigramme, 602 f. Nr. 06 / 02 / 24 Pergamon; R. Merkelbach, Wie Claudius Attalus Paterclianus von Pergamon seine Gäste begrüßte, in: P. Scherrer – H. Taeuber – H. Thür (Hrsg.), Steine und Wege. Festschrift für Dieter Knibbe, ÖAI Sonderschriften 32 (1999) 319.

[358] Zu den Eingängen Radt, Pergamon, 123.

[359] Dazu ausführlich Rathmayr, WE 1 und 2, Auswertung, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 692; Taeuber, Salutaris, 349–353; Taeuber, Graffiti, in: Krinzinger, WE 1 und 2, 472 (GR 146) 473 (GR 149).

[360] Taeuber, WE 4, Kap. 2.2 IKL 3.

[361] Taeuber, WE 4, 134. 136. GR 28 Taf. 91.

[362] C. Fl. Furius Aptus ist als Initiator der Umbauten in den Bauphasen II und III anzusehen; s. Rathmayr, Kap. XXIII.3.

[363] Zur Skulpturenausstattung s. die Unterkapitel 6.2 und 6.3; zu den neuen Räumen Thür, Kap. IV.4.A; zu den Wand- und Bodendekorationen dieser Räume: Koller, Kap. IX; Scheibelreiter-Gail, Kap. X; Zimmermann, Kap. XI.

[364] Bei den Alytarchen handelte es sich um Beamte, die für Sicherheit und Ordnung bei Fest und Agon der Olympia, also Festen zu Ehren des Kaisers, zuständig waren; zu diesem Amt M. Lehner, Die Agonistik in Ephesos der römischen Kaiserzeit (Diss. München 2004) (http://edoc.ub.uni-muenchen.de/archive/00003261/01/Lehner Michael.pdf) bes. 154. 166. 232; zu den von ihm ausgeübten Ämtern ausführlich Rathmayr, Furius Aptus.

Alytarch auftritt, stammen von der Kuretenstrasse und aus der unmittelbaren Nähe der WE 6. Eine dieser Basen könnte im Zugangsbereich von der Kuretenstrasse in die WE 6, oder im Eingangsbereich des Hauses gestanden haben[365]. Während diese Aufstellung jedoch hypothetisch bleiben muss, blieb jene Inschrift, die Furius Aptus – und zwar als einziges Zeugnis – einen Priester des Dionysos nennt, *in situ* in seinem Haus erhalten[366]. Sie befindet sich auf der rückwärtigen Brüstung des Brunnens im Peristylhof 31a, und war auf das Vestibül 31c orientiert. Auf der Brüstung waren wahrscheinlich eine Büste des Furius Aptus und Statuen des Dionysos aufgestellt. Neben dem Bezug zu Dionysos, überliefern die Inschriften auf den Statuenbasen in Raum 36 eine Verehrung der Aphrodite durch den Hausherrn[367]. Diese inschriftlich überlieferten Verbindungen des Furius Aptus zu Dionysos und Aphrodite werden durch weitere Dekorationselemente bestätigt. Bei diesen handelt es sich um die Stuckdekorationen des Raumes 8a, welche Themen dieser beiden Gottheiten wiedergeben[368]; es handelt sich um sieben Aphroditefiguren (**S 7. S 19. S 23. S 30. S 46. S 64. S 65**) (Taf. 146; 148–149; 151; 157; 161–162), und fünf Skulpturen des Dionysos bzw. aus dem Umkreis dieses Gottes (**S 9. S 10. S 20. S 24. S 82**) (Taf. 146–149; 164). Während die Stucke des Raumes 8a gleichzeitig mit der Errichtung des Raumes in Bauphase III entstanden sein dürften, sind die diese Themen wiedergebenden Skulpturen nur allgemein in die Kaiserzeit zu datieren[369]; alle können aber in der Periode zur Ausstattung des Hauses gehört haben, in der Furius Aptus Hausherr war.

Inwiefern die in Bauphase III umgesetzten Umgestaltungen des Hauses nur auf Furius Aptus, und nicht auch auf seinen Sohn T. Flavius Lollianus Aristobulus zurückzuführen sind, ist nicht restlos zu klären. Letzterer dürfte aber in einer nicht erhaltenen Porträtstatue wiedergegeben gewesen sein, von der aufgrund des Fundortes ihrer Inschriftenbasis anzunehmen ist[370], dass sie entweder im Haus selbst oder in dessen unmittelbarer Nähe stand; ein Pendant dieser Statuenbasis befand sich auf der Tetragonos Agora und damit im öffentlichen Raum[371]. Die inschriftlichen und statuarischen Ehrungen für Lollianus Aristobulus sind damit zu begründen, dass er als erstes Familienmitglied in den Senatorenstand aufgenommen worden war. Dieses Ereignis oder die Übertragung des Alytarchenamtes auf seinen Vater dürfte der Anlass für die Aufstellung einer überlebensgroßen Büste des Marc Aurel **S 36** (Taf. 153) in der WE 6 gewesen sein[372]. Sie ist als Ausdruck des Dankes und der Ehrerbietung Marc Aurel gegenüber aufzufassen. Obwohl Lollianus Aristobulus im Unterschied zu seinen Vorfahren als Senator einen großen Teil des Jahres in Rom verbringen musste[373], ist die WE 6 auch weiterhin als die Heimatresidenz der Familie anzusehen. Darauf verweist vor allem das von Furius Aptus initiierte Ausstattungsprogramm, das sich bis zur Zerstörung des Hauses im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. nicht wesentlich änderte. Dass Stadtresidenzen als Symbol für die Geschichte einer Familie anzusehen sind, konnte für Rom bereits nachgewiesen werden[374], und trifft, wie gerade das Beispiel der WE 6 zeigen kann, auch für das kaiserzeitliche Ephesos zu.

Außer den eben genannten Skulpturen sind wahrscheinlich noch zwei weitere Mitglieder dieser Familie wiedergegeben gewesen: Bei der einen Skulptur handelt es sich um eine nach vorne gestreckte, rechte Hand **S 26** (Taf. 150), die eine Statuette der Artemis Ephesia hält. Sie ist wie ein Vergleichsbeispiel aus Aphrodisias[375] wahrscheinlich als Büste zu ergänzen, wobei die in der Büste dargestellte Person durch das Attribut der Artemis Ephesia einen unmittelbaren Bezug zu dieser Gottheit hatte. Unter den Mitgliedern der Aptus-Familie kommen T. Fl. Pythion und seine Frau Flavia Myrton in Frage. Sie sind über einen Zeitraum von sechs Jahren als Gymnasiarchen der Artemis belegt, und Flavius Pythion war außerdem Neopoios am Artemision[376]. Als Gymnasiarchen der Artemis galten sie als Stellvertreter der Göttin, eine Rolle, die in dem zu einer Bildnisbüste ergänzten Fragment **S 26** bildlichen Ausdruck gefunden hätte. Bei der zweiten Skulptur handelt es sich um den männlichen Porträtkopf aus den 30er Jahren des 3. Jhs. n. Chr. **S 37** (Taf. 154), zu dem vermutlich die Paludamentum-Büste **S 37a** (Taf. 154) gehört. Das leicht überlebensgroße Format und die Bekleidung mit Paludamentum lassen eine Person hohen sozio-politischen Ranges erkennen. Da das auf die Familie bezogene Inschriften- und Skulpturenprogramm bis zur Zerstörung des Hauses beibehalten wurden, ist davon auszugehen, dass die WE 6 bis zur endgültigen Zerstörung im Besitz dieser Familie stand, und die Büste einen Nachkommen der spätseverischen Epoche wiedergibt.

[365] Es handelte sich um die Inschriften IvE 502, 502A, 1099 [1] und [2]; als Standorte würden sich beispielsweise der Vorgängerbau der Alytarchenstoa, ebenfalls eine Halle, die Vorkammer I oder das Stiegenhaus 31d anbieten; dazu ausführlich Rathmayr, Furius Aptus, Kap. 3.2 und Tabelle.

[366] Dazu ausführlich das Unterkapitel 6.2.

[367] s. das Unterkapitel 6.3.

[368] Rathmayr, Kap. XI.F.1.

[369] Eine Begründung der Datierungsvorschläge findet sich im Katalog zu den einzelnen Skulpturen.

[370] IvE 864; im Skizzenbuch Inv.-Nr. 3126 (Knibbe) wird diese Inschrift als Teil eines größeren Inschriftensteins bezeichnet; als Fundort wird der obere Schutt des Hanghauses angegeben; D. Knibbe nahm sie am 9.10.1960 auf, sie dürfte demnach kurz davor gefunden worden sein; im September und Anfang Oktober 1960 wurde der nordwestliche Bereich des H 1 freigelegt, der an die WE 6 des H 2 grenzt; da die WE 6 durch noch *in situ* befindlichen Inschriften (IvE 1267) als Haus der Familie des in der Inschrift (IvE 864) genannten Lollianus Aristobulus belegt ist, dürfte letztere wohl eher der WE 6 zuzuweisen sein, zumal sie auch im oberen Schutt zu Tage kam.

[371] IvE 675; zu Ehrungen ein und derselben Person zu einem bestimmten Anlass im privaten und öffentlichen Raum s. W. Eck, in: H.-J. Schalles – H. v. Hesberg – P. Zanker (Hrsg.), Die römische Stadt im 2. Jh. n. Chr., Kolloquium Xanten 1990 (1992) 359–376.

[372] Dazu ausführlich Unterkap. 2.6 und das Kap. XXIII.3.

[373] G. Alföldy, Örtliche Schwerpunkte der medialen Repräsentation römischer Senatoren: heimatliche Verwurzelung, Domizil in Rom, Verflechtungen im Reich, in: W. Eck – M. Heil (Hrsg.), Senatores populi Romani. Realität und mediale Präsentation einer Führungsschicht, Heidelberger althistorische Beiträge und epigraphische Studien 40 (2005) 56 f.

[374] Vgl. beispielsweise Cic. Dom 100, der seine Identität mit seinem Stadthaus auf dem Palatin verknüpft; zur Interpretation dieser Stelle C. Kunst, Römische Wohn- und Lebenswelten. Quellen zur Geschichte der römischen Stadt (2000) 159 f.; R. P. Saller, Patriarchy, property and death in the Roman Family, Cambridge Studies in Population, Economy and Society in Past Time 25 (1994) 169 f.; J. Hillner, Jedes Haus ist eine Stadt. Privatimmobilien im spätantiken Rom (2004) 160. 164–174 (bes. für die Spätantike), um den Erhalt in der Familie zu gewährleisten, wurden Testamente mit dem *fideicommissum quod familiae relinquitur* ausgestattet, „durch welches verhindert werden sollte, daß Erben das erhaltene Vermögen außerhalb der Familie veräußerten“.

[375] Smith u. a., Roman portrait statuary, 238–240 Kat. 127 Taf. 95.

[376] IvE 1500, 14–16; zur ewigen Gymnasiarchie der Artemis E. Fontani, La Ginnarsiarchia perpetua di Artemide a Efeso, in: Friesinger – Krinzinger 100 Jahre Ephesos, 263–267, bes. 264–266 (zu IvE 1500); H. Engelmann, Ephesiaca, ZPE 121, 1998, 309.

Zusammenfassend bleibt festzuhalten, dass sich die Mitglieder der sozialen Oberschicht nicht nur in Inschriften und Statuen im öffentlichen Raum darstellten, sondern auch in den von ihnen bewohnten Häusern. Die frühesten Beispiele dafür stammen aus dem Hellenismus. Von diesen Denkmälern sind meist nur mehr die Inschriften erhalten, die aber mehrheitlich mit Statuen kombiniert waren. Neben der Selbstdarstellung der betreffenden Personen, zeigen diese Inschriften auch eine religiöse Verehrung bestimmter Gottheiten durch die jeweiligen Hausbesitzer an. Generell sind sowohl die Inschriften als auch die Skulpturen, wie alle anderen Ausstattungselemente auf eine Einflussnahme der Hauseigentümer zurückzuführen. Sie sind als persönlicher Ausdruck derselben zu verstehen und dienten in erster Linie der Repräsentation vor der Öffentlichkeit.

8 KATALOG MARMORSKULPTUREN

Raum 42

S 1 Unterlebensgroße Gewandfigur (ohne Abb.)
AO: GHD, Ki 81/7
FO/FJ: 42, 21.8.1981
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 20 cm, B 14,6 cm, T 12,2 cm
Erh.: Teil des r. Beins mit Faltenauflage erh. Bruch an OS, US und IS. Kleine Teile des Gewandes ausgebrochen. Eisen- und Wurzelfaserspuren. Feiner Riss am Bruch der IS
Bearb.: Oberfläche geglättet. Bohrungen zwischen den Falten
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung und Deutung: Es handelt sich um das Fragment einer wahrscheinlich weiblichen Gewandfigur. Das Gewand ist über dem rechten Knie hochgenommen, während es an der Außenseite des Beins weiter herabgereicht hat. Der untere Gewandabschluss ist teilweise erhalten. Die Falten verlaufen vertikal. Die Faltentäler sind an der Vorderseite breit und tief unterbohrt, an der Rückseite sind die Falten breit und flach

Peristylhof 31a

S 2 Flügel (Taf. 146)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/9
FO/FJ: 31a, 1978
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 10 cm
Erh.: Bruch an OS, US und IS. Stellenweise bräunliche Patina
Bearb.: Oberfläche an IS geglättet, an AS Raspelarbeit
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 3 Finger (Taf. 146)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/10
FO/FJ: 31a, 1978
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 6 cm
Erh.: Bruch in Mitte des Fingers. Brandspuren
Bearb.: glatt polierte Oberfläche
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 4 Arm (Taf. 146)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/16
FO/FJ: 31a, 1978
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 10 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden. Brandspuren
Beschreibung: wiedergegeben ist ein muskulöser, linker Arm
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 5 Hand mit Gegenstand (ohne Abb.)
AO: EM, InvNr 111/60/78, Fn 78/11
FO/FJ: 31a, 1978
Mat.: feinkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 5,8 cm
Erh.: r. Hand mit Teil des Unterarmes und einem Gegenstand. Bruch am Unterarm, sowie im vorderen Bereich des Zeige- und kleinen Fingers. Wurzelfaser- und Sinterspuren. An Fingern Eisenspuren. Bruch an OS und US des Gegenstandes. Leicht bestoßen
Bearb.: glatt polierte Oberfläche. Bohrung zwischen den Fingern. An OS des Gegenstandes Rest eines kl. Eisenstiftes, vermutlich eine Reparatur
Beschreibung: Rechte Hand, die einen Gegenstand umfasst, der im unteren Teil eine Rille aufweist
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 6 Hand mit Gegenstand von lebensgroßer Statue (Taf. 146)
AO: EM, InvNr 112/60/78, Fn 78/13
FO: 31a, 1978
Mat.: mittel- bis grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 22,8 cm
Erh.: l. Hand mit Ansatz des Gelenks und einem langen, zylindrischen Attribut, an das ein weiterer Gegenstand angesetzt ist. Bruch am Gelenk. Teil des Zeigefingers ausgebrochen. Modern geklebter Bruch an Attribut und Mittelfinger. Wurzelfaserspuren
Bearb.: OS glatt poliert, auf IS und am Attribut Raspelarbeit. Bohrung zwischen den Fingern
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung und Deutung: Gerade ausgestreckte linke Hand, die ein Attribut hält, an das ein weiterer Gegenstand angesetzt ist. Das oben abgebrochene Attribut verjüngt sich nach unten. Der daran anschließende Gegenstand weist auf der Oberseite mehrere parallele Kerben auf. Wahrscheinlich handelt sich um eine gesenkte linke Hand, die ein Attribut, eventuell einen Pfeil, hält. Der daran anschließende Gegenstand stellt vermutlich den Rest eines am Körper angesetzten Stützenrests dar.

S 7 Aphrodite im Typus „Venus Mazarin“ (Taf. 146)
AO: EM, InvNr 10/57/79, Fn 79/5
FO/FJ: 31a Schutt, 1979
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 7,4 cm
Erh.: Bruch über Nabel und über Knien. Kleine Teile an l. Körperseite, am Mantel und an Glutäen ausgebrochen. Feiner Riss an l. Seite. Wurzelfaserspuren
Bearb.: Oberfläche geglättet. Bohrung zwischen Oberschenkeln, Glutäen und Gewandfalten
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Wiedergegeben ist eine weibliche Figur, die mit der linken Hand den Zipfel eines Mantels vor der Scham hält. Das linke Bein ist das Standbein, der Oberschenkel des rechten Spielbeins ist leicht nach vorne geschoben. Die Oberschenkel berühren sich und werden lediglich durch eine feine Bohrrille voneinander getrennt. Der Nabel ist als kleine Vertiefung angegeben. Unterhalb des Nabels befindet sich eine Hautfalte. Der Mantel, der lediglich die Scham verdeckt, führt von der Vorderseite in einem Bogen auf die Rückseite des linken Oberschenkels, von dem er herabhängt.

Kunsthistorische Einordnung: Die Figur **S 7** ist mit Aphrodite Pudica-Typen zu vergleichen, die einen Mantel vor der Scham halten. **S 7** hat den Typus der sog. „Venus Mazarin“[377] zum Vorbild, die ihrerseits das Grundschema der „Venus Felix“[378], jedoch in umgekehrter Weise, wiederholt. Die auf ein späthellenistisches Original zurückgehende „Venus Mazarin“ ist durch ein linkes Standbein, ein leicht zurückgesetztes Spielbein, und einen mit der linken Hand vor der Scham gehaltenen Mantel, der über den vorne angewinkelten und erhobenen rechten Arm drapiert ist[379], charakterisiert. Die Wiederholungen dieses Typus sind einheitlich, weisen jedoch Unterschiede im Verhüllungsgrad des linken Standbeines auf. Wird bei einigen das linke Bein vom Mantel bedeckt[380], kann es, wie bei **S 7** und einer Marmorstatue in Tunis auch nur an der Rückseite des linken Beins herabfallen[381].

S 8 Unterarm von lebensgroßer Statue (Taf. 146)

AO: EM, ohne InvNr, Fn 79/1
FO/FJ: 31a, 1979
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 26,6 cm, u. Dm 4 cm, o. Dm 6 cm
Erh.: r. Unterarm mit Ellbogen erh. Bruch am Handgelenk und über Ellbogen. Bestoßen. Wurzelfaser- und Eisenspuren
Bearb.: VS glatt poliert, an RS Raspelarbeit. Auf IS am Bruch u. Ansatzrest
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung und Deutung: Leicht zum Körper gebogener, rechter Unterarm mit schlanken Proportionen. Da die Rückseite schlechter bearbeitet ist, war der Arm wahrscheinlich gesenkt und mit dem Ansatz am Körper verbunden.

S 9 Miniaturherme des Dionysos (Taf. 146)

AO: EM, InvNr 1/57/79, Fn 79/8, S 4/79
FO/FJ: 31a Schutt (TB, 13.09.1979: “Im Schutt...Die Herme dürfte vom Obergeschoß des Peristylhofes stammen.“), 1979
Mat.: feinkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: H 19 cm, KopfH 10,3 cm, BüstenB 11,2 cm, BüstenT 6 cm
Erh.: sehr gut erh. Bruch an den Blättern im Haar. Seitenflächen und Unterkante der Büste beschädigt
Bearb.: Oberfläche geglättet. Punktbohrung der Mundwinkel, des Filtrums, unterhalb der Unterlippe, an Karunkeln und zwischen den Trauben. Mundspalte und Nasenhöhlen gebohrt
Dat.: Kaiserzeit, wahrscheinlich 2. Hälfte 1. oder 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Die Büste trägt auf der Brust eine schräg aufliegende Nebris, die an der linken Schulter zusammengehalten wird. Der Hals ist lang und schlank, das Gesicht oval. Die unter wulstigen Orbitalen tief liegenden Augen sind mandelförmig. Ober- und Unterlider sind als schmale Wulste gebildet. Die Nase hat einen breiten Ansatz, einen flachen Rücken und ausschwingende Flügel. Der breite, leicht geöffnete Mund besitzt wulstige Lippen. Lange Haarlocken mit dekorativ nach innen eingerollten Enden liegen auf der Brust auf. Das Haar ist in der Mitte gescheitelt, die Strähnen sind vom Scheitel zu den Seiten gestrichen. Auf der Stirn trägt die Figur ein Band, am Kopf befindet sich ein Kranz aus Korymben, Efeublättern und Weintrauben.

Kunsthistorische Einordnung: Die Herme **S 9** stellt eine Schulterherme in Miniaturformat dar[382]. Mit den langen auf die Schultern fallenden Locken, dem Korymben-Trauben-Kranz, und dem Pantherfell auf der Brust ist ein jugendlicher Dionysos zu erkennen. Ähnlich ist die Miniaturherme eines jugendlichen Dionysos in Perugia[383]: Vergleichbar sind die ovale Gesichtsform, Mund- und Kinnpartie, der plastisch ausgeführte Hals, die sich auf der Brust dekorativ einringelnden Locken sowie der sparsame Einsatz des Bohrers. Aufgrund der plastischen Ausarbeitung von Brust und Hals sowie des zurückhaltenden Einsatzes des Bohrers mit einigen punktförmigen Bohrungen, wird für **S 9** eine Datierung in die 2. Hälfte des 1., oder in die 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. vorgeschlagen[384].

S 10 Hand mit Traube einer unterlebensgroßen Statue (Taf. 147)

AO: EM, InvNr 3/57/79, P 79/9
FO/FJ: 31a Schutt, 1979
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 24,7 cm
Erh.: l. Hand, die eine Rebe mit zwei Weintrauben hält. Bruch über Handgelenk und an Rebe neben unterer Weintraube. Sinter- und Eisenspuren. Leicht bestoßen
Bearb.: Oberfläche der Hand glatt poliert, an Trauben Raspelarbeit. An IS großer, weggebrochener Ansatzrest (3 × 5 cm). Rötliche Farbspuren auf den Trauben. Bohrung zwischen Hand und Traube und punktförmige Bohrungen zwischen einzelnen Beeren, wobei immer mehrere Bohrpunkte, jedoch ohne durchgehenden Bohrkanal, nebeneinander gesetzt sind. Im HTB werden Reste von Bemalung vermerkt (HTB 17.09.1979)
Dat. nach Stück: 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Erhalten blieb eine linke Hand, die eine Weinrebe mit zwei Trauben hält. Die Hand ist schlank, die Finger zart und die Nägel sind fein gestaltet. Auf den Trauben liegen zwei aus der Rebe herauswachsende Blätter auf. Deren Binnenzeichnung ist durch feine Ritzlinien angegeben, die Rebe durch feine Rillen, die ornamental wirken, gegliedert. Ornamental aufzufassen ist auch eine schneckenförmige Windung neben dem Daumen. Am Handgelenk ist ein großer Ansatzrest vorhanden.

Kunsthistorische Einordnung: Die Hand mit Weintraube **S 10** hat vermutlich zu einer Darstellung dionysischen Inhalts gehört. Mit Weintrauben werden Satyrn und Pan gezeigt, vor allem aber Dionysos[385]. Dieser Gott kann die Trauben sowohl in der erhobenen rechten Hand als auch in der linken Hand halten. Der Arm ist entweder fast senkrecht nach oben gestreckt, der Oberarm kann aber auch

377 Zu diesem Typus: Delivorrias, Aphrodite, 84 Nr. 756–758 mit Abb.; H. Riemann, Die Skulpturen vom 5 Jh. bis in die römische Zeit. Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen 2 (1940) 120–122 (Replikenliste zum Typus Mazarin).
378 Delivorrias, Aphrodite, 78 f. Nr. 696–706 mit Abb.
379 Vgl. eine Statue in Tunis, Mus. Nat. du Bardo 942 bei Delivorrias, Aphrodite, Nr. 757* mit Abb.
380 Delivorrias, Aphrodite, Nr. 756 mit Abb.; C. Vermeule – N. Neuerburg, Catalogue of the Ancient Art in the J. Paul Getty Museum (1973) 17 Nr. 32.
381 Delivorrias, Aphrodite, Nr. 757* mit Abb.
382 Zur Typologie: Wrede, Herme, 4; Rückert, Miniaturhermen, 176 mit Anm. 2.
383 Perugia, Museo Civico; Lit.: Fiche DAI Rom 250, F11–13; Inst.-Neg. 31.2181; Rückert, Miniaturhermen, 227, I100 (Auflistung von Miniaturhermen außerhalb von Spanien).
384 Vgl. im zurückhaltenden Einsatz des Bohrers z. B. einen Dionysoskopf aus spätflavischer Zeit bei D. Boschung – H. von Hesberg – A. Linfert (†), Die antiken Skulpturen in Chatsworth, sowie in Dunham Massey und Withington Hall, CSIR 3,8 (1997) 30 Kat. 20 Taf. 22.
385 LIMC VIII Suppl. (1997) Nr. 212b. 218a s. v. Silenoi (E. Simon); LIMC VIII Suppl. (1997) Nr. 98. 118 s. v. Pan (J. Boardman); Gasparri, Dionysos, Nr. 123b. 128c.

waagrecht geführt, und nur der Unterarm erhoben sein. Der jeweils andere Arm ist meist gesenkt oder nach vorne gerichtet, und kann dann eine Schale halten. Der Gott ist bei dieser Art der Darstellung jugendlich und nackt oder mit einem Mantel bekleidet[386]. Für **S 10** wird aufgrund der punktförmigen Bohrungen und der glatten Politur eine Datierung ins 2. Jh. n. Chr. vorgeschlagen[387].

S 11 Hand von lebensgroßer Statue (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, P 79/14
FO/FJ: 31a Schutt, 1979
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 12,8 cm, B 13,3 cm
Erh.: r. Hand, die in Stoffbahn fasst. Bruch am Handgelenk, an Fingern und am Gegenstand. Wurzelfaser- und Eisenspuren
Bearb.: Hand an OS glatt poliert, am Gegenstand Raspelarbeit. Zwischen Fingern gebohrt
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 11a Gliedmaßenfragment (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, P 79/14 (das Stück trägt dieselbe Fn wie S 11)
FO/FJ: 31a, Schutt, 1979
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 9 cm
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Enden
Dat.: nicht datierbar
Da **S 11** und **S 11a** vom selben Fundort stammen, gleiches Material und Größe besitzen, dürften sie zusammengehört haben.

S 12 Fischer (Taf. 147)

AO: EM, InvNr 7/57/79, P 79/11
FO/FJ: 31a Schutt, 1979
Mat.: grobkörniger, blauer Stein
Maße: erh. H 11,5 cm (Rumpf und Oberschenkel) 7 cm (r. Oberarm)
Erh.: zwei Fragmente erh.: U. Teil des Rumpfes mit Ansatz der Oberschenkel und r. Oberarm mit Schulter und Ansatz der Brust- bzw. Rückenmuskulatur. Bruch an Oberfläche des Rückens und am Attribut. Bestoßen
Bearb.: VS geglättet, an RS gröber ausgearbeitet
Dat.: kaiserzeitlich
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 160 f. Nr. 142 Taf. 97a–d

Kunsthistorische Einordnung: Unsere Figur zitiert einzelne Motive des Fischertypus Vatikan[388]. Das weggebrochene Attribut an der linken Hüfte stammt wahrscheinlich von einem Korb. In der rechten Hand hielt die Figur vermutlich eine Angelrute.

S 13 Linker Fuß auf Plinthe (ohne Abb.)

AO: EM, InvNr 4/57/79, P 79/10
FO/FJ: 31a Auffüllung, 1979
Mat.: mittel- bis grobkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 23,7 cm, erh. H 11 cm, PlinthenH 4,2 cm
Erh.: Teil einer Plinthe mit l. Fuß. Bruch am Fußgelenk. Kleine Teile der Zehen ausgebrochen. An Plinthe Bruch an allen Seiten, nur Teil der VS erh. Eisen- und Sinterspuren. Leicht bestoßen
Bearb.: Fuß an Oberfläche geglättet. Zahneisenarbeit an OS der Plinthe, an US gepickt. Bohrung zwischen Zehen und entlang Fußumriss. Neben der großen Zehe befindet sich eine seichte, rechteckige Vertiefung
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 14 Plinthe mit linkem Fuß einer Heraklesstatuette (Taf. 147)

AO: EM, ohne InvNr, P 79/19
FO/FJ: 31a, Schutt NW-Ecke, 1979
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 11,2 cm, erh. B 12 cm, T 12,7 cm, PlinthenH 4,4 cm
Erh.: l. Teil von ovaler Plinthe. Am l. Rand befindet sich ein Teil eines Raubtierfells, daneben ein l. Fuß. Bruch an IS der Plinthe, am Unterschenkel und am Fellfragment. Großer Zeh ausgebrochen. Oberfläche stark versintert. Eisen- und Wurzelfaserspuren
Bearb.: stellenweise geglättete Oberfläche erh. US von Plinthe grob gepickt. Bohrung am Fell und Stützenrest
Dat.: Kaiserzeit, 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Die schmale, ovale Plinthe trägt auf allen erhaltenen Seiten ein Profil, das sich aus einer breiten Leiste, einer tiefen Kehle und einer schmäleren Leiste zusammensetzt, wobei letztere durch eine Kerbe von der Standfläche der Figur abgesetzt ist. Die Leisten- und Kehlungshöhen sind etwas unregelmäßig. Die Oberseite der Plinthe ist nicht eben, sondern fällt zu Vorder- und Rückseite hin ab. An ihrem linken Rand hängt neben dem linken Fuß der untere Teil eines Raubtierfells herab. Auf der Vorderseite des Fells befindet sich eine Pranke, auf der Rückseite der Schwanz. Der direkt daran anschließend linke Fuß ist durchgestreckt, gerade nach vorne gerichtet und steht mit der ganzen Sohle auf der Plinthe.

Kunsthistorische Einordnung: Das Raubtierfell an **S 14** lässt in der Darstellung einen Herakles vermuten. Einige Typen zeigen ihn mit linkem Standbein und einem daneben herabhängenden Raubtierfell[389]. Wahrscheinlich war **S 14** ebenso dargestellt und hatte wie diese Figuren eine Keule in der rechten Hand. Das Profil der Plinthe und die Bohrung der Pranken unterstützen eine Datierung in die Kaiserzeit[390]. Das Profil mit breiter unterer Leiste, einer breiten Kehlung, einer schmaleren Leiste, und einem sehr schmalen oberen Absatz entspricht dem Typus I nach A. Filges, der in der mittleren antoninischen Epoche bevorzugt wurde, jedoch auch in spätantoninischer und frühseverischer Zeit noch auftritt[391].

S 15 Unbekleideter männlicher Statuettentorso (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar; Fn 79/15
FO/FJ: 31a Schutt, 1979

S 16 Oberkörper (Taf. 148)

AO: EM, ohne InvNr, P 79/20
FO/FJ: 31a, 1979
Mat.: grobkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 11,6 cm, B 11,8 cm
Erh.: Bruch an IS, US und am Halsansatz. Kleine Teile am Gewand ausgebrochen. Wurzelfaser- und Eisenspuren
Bearb.: Raspelarbeit an Oberfläche. Faltentäler gebohrt
Dat.: Kaiserzeit
Lit.: unpubliziert

386 E. Pochmarski, Das Bild des Dionysos in der Rundplastik der klassischen Zeit Griechenlands (Diss. Graz 1969) 123 f. (als Typus D – Lykeios bezeichnet), 135–39 (Typus D/4: Dionysos mit Trauben in r. Hand), 139–143 (Typus D/5: Dionysos mit Trauben in l. Hand); vgl. ferner eine Dionysosstatue im Museo Chiaramonti Inv.Nr. 1934 Platz Nr. XLV 5 aus dem 1. Jh. n. Chr., abgebildet bei Andreae, Museo Chiaramonti I 1, KatNr. 175 mit Abb. auf 254–256.

387 Vgl. eine dionysische Gruppe aus spätantoninischer Zeit und eine liegende Statue der Hore des Herbstes mit weinlesenden Eroten aus antoninischer Zeit mit starker Unterbohrung der Reben und Blätter bei Andreae, Museo Chiaramonti I 2, 778–781 Taf. 640.

388 Zu dieser Figur ausführlich Aurenhammer, Skulpturen, 160 f. Nr. 142.

389 LIMC IV (1988) Nr. 294. 320. 321. 525 mit Abb. s. v. Herakles (O. Palagia).

390 Nach Muthmann, Statuenstützen, 120–128 treten profilierte Plinthen erst ab dem 2. Jh. n. Chr. auf.

391 Filges, Marmorstatuetten, 402 f. Abb. 1a Taf. 38, 1 (Plinthe einer Hygieia-Hypnos-Gruppe).

Beschreibung und Deutung: Fragment von gerade aufgerichteter Gewandfigur, von der die rechte Schulter mit einem Teil der Brust und des Halsansatzes erhalten sind. Das Gewand lässt Hals und rechten Arm frei. Es bildet tief gebohrte, bewegte, bogenförmige Falten, die von der rechten Schulter herab ziehen und über der Brust bogenförmig verlaufen. Das Untergewand hat eine dünnere, die Stoffbahn über der Schulter eine festere Textur. Die Faltenrücken sind breit und rund. Das Fragment stammt von einer Gewandfigur, deren rechter Oberarm unter dem Gewand wahrscheinlich abgewinkelt zum Körper geführt war[392].

S 17 Oberkörperfragment mit Gewandauflage (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/14
FO/FJ: 31a, 1978
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 17,3 cm
Erh.: Oberkörperfragment mit Gewandauflage erh. Außer einer Seite alle anderen Seiten weggebrochen. Wurzelfaser- und Sinterspuren. Bräunliche Patina
Bearb.: an Oberfläche feine Raspelarbeit. An Falten gebohrt
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Vermutlich hat dieses Fragment zum Oberkörperfragment S 16 gehört, da es das gleiche Material und eine sehr ähnliche Bearbeitung des Gewandes sowie eine teigige Struktur aufweist. Hinzu kommt, dass beide Fragmente aus demselben Raum stammen.

S 18 Arm einer Statuette (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, P 79/21
FO/FJ: 31a, Schutt, 1979
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 6,5 cm
Erh.: abgewinkelter Arm mit Ansatz der Schulter erh. Bruch an OS und US. Kleine Teile ausgebrochen. Sinter- und Wurzelfaserspuren
Bearb.: glatt polierte Oberfläche
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 19 Weiblicher Kopf mit Tuch / Aphrodite? Hygieia? (Taf. 148)

AO: EM, InvNr 2/57/79, P 79/12
FO/FJ: 31a Auffüllung, 1979
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: H 8,4 cm, B 6,8 cm, T 6,5 cm
Erh.: Kopf erh. Bruch an RS. Kleine Teile von Kinn, Nasenspitze und Stirnhaaren ausgebrochen. Schräger, modern geklebter Bruch am Kopf. Wurzelfaserspuren. Dunkle Patina
Bearb.: glatt polierte Oberfläche. Rote Farbspuren um Mund und Augen
Dat.: späthellenistisch
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Weiblicher, leicht zu seiner Rechten gewendeter Kopf. Das Gesicht ist oval, leichte Asymmetrien sind bemerkbar: Die rechte Gesichtshälfte ist, der Wendung des Kopfes folgend, runder gestaltet als die linke. Die verschatteten Augen liegen unter wulstigen Orbitalen, Ober- und Unterlider sind als schmale Wulste gestaltet. Der kleine Mund hat eine schmale Oberlippe und eine volle Unterlippe, in den Mundwinkeln sind Vertiefungen vorhanden. Die Nasenwurzel ist breit, die Stirn niedrig. Die Haare sind in krausen Wellen nach hinten gestrichen, und werden knapp hinter der Stirn von einem Tuch zusammengehalten. Dieses lässt den Haaransatz frei, wird am Oberkopf durch drei waagrecht verlaufende Bänder zusammengehalten, und ist über der Stirn geknotet. Die Ohren werden fast zur Gänze von den Haaren verdeckt.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **S 19** handelt es sich um einen weiblicher Kopf mit idealen Gesichtszügen, der wahrscheinlich eine Göttin darstellte. Unter den weiblichen Gottheiten werden Aphrodite und Hygieia mit Sakkos wiedergegeben[393]. Unter den verschiedenen Typen der Hygieia kommt der Typus Hope in Frage, da bei diesem Typus das Haar durch breite Bänder, die wie eine Haube wirken, hochgebunden wird, und einzelne Löckchen unter der Haube hervorquellen[394]. Eine Datierung in den späten Hellenismus wird aufgrund der Haarbehandlung mit bewegten feinen Strähnen, die einen fließenden Übergang zum Gesicht bilden, und dem beruhigten Gesichtsausdruck mit leichter Bewegung um die Mundpartie vorgeschlagen. Zu vergleichen ist unser Kopf in diesen Merkmalen etwa mit einem späthellenistischen idealen Frauenkopf im Museo Chiaramonti[395], der ebenfalls einen Sakkos trägt, einem weiblichen Kopf aus Kyrene[396], und mit einem weiblichen Kopf mit Haube in Istanbul[397].

S 20 Satyr (Taf. 148)

AO: EM, InvNr 8/57/79, Fn 79/16
FO/FJ: 31a Schutt, 1979
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: H 20,2 cm
Erh.: Beine erh. In Hüfthöhe und über den Fußknöchel Bruch. Neben dem r. Oberschenkel ist der Ansatz an der Stütze weggebrochen
Bearb.: Beine an VS geglättet, an RS Raspelarbeit. Die Stütze ist rau belassen. Zahneisen- und Meißelarbeit
Dat.: 2. Jh. n. Chr.?
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 73 f. Nr. 54 Taf. 39a

Beschreibung: **S 20** hat aufgrund des Schwänzchens einen Satyr dargestellt. Dieser steht in weiter Schrittstellung und war wohl in einer Aktion wiedergegeben. Zur Plinthe S 24 aus dem Peristylhof, auf der eine dionysische Gruppe rekonstruiert wird, kann **S 20** jedoch nicht gehört haben, da auf dieser Reste der großen Baumstammstütze von **S 20** vorhanden sein müssten.

S 21 Beinfragment einer lebensgroßen Statue (Taf. 148)

AO: EM, ohne InvNr, P 79/3
FO/FJ: 31a Schutt, 1979
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 21,4 cm
Erh.: Teil von l. Bein erh. Bruch oberhalb des Fußgelenks und am Knie. Zwei weggebrochene Ansatzreste (ca. 5 × 4 cm). Wurzelfaser- und Eisenspuren
Bearb.: VS geglättet, an RS Raspelarbeit. Ansatzrest in Mitte der IS und ein weiterer auf AS
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 22 Gliedmaßenfragment (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, P 6/80
FO/FJ: 31a (HFJ 1980, S. 30), 1980

[392] Vgl. J. İnan, Roman sculpture in Side, Türk Tarih Kurumu Yayinlarindan 5, 30a (1975) 80 Kat. 25 Taf. 36, 3.
[393] Vgl. beispielsweise Delivorrias, Aphrodite, Nr. 497. 1047. 1058; LIMC V (1990) Nr. 160. 161 s. v. Hygieia (F. Croissant); Paribeni, Cirene, 90 Nr. 229–230.
[394] H. Sobel, Hygieia (Darmstadt 1990) 24–26 Taf. 5a–b.
[395] Andreae, Museo Chiaramonti I 1, Taf. 27, X 17.
[396] Paribeni, Cirene, 90 Nr. 230.
[397] Mendel II, 126 f. Kat. 408 mit Abb.

Raum 36

S 23 Torso von weiblicher Statuette / Aphrodite (Taf. 149)
AO: EM, P 77/2
FO/FJ: 36, 1977
Mat.. mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 8,7 cm
Erh.: Oberkörper mit Ansätzen von r. Oberarm und Hals erh. Verbrannt. Dunkle Patina. Riss am Hals. Wurzelfaserspuren.
Bearb.: VS und RS mit Reibeisen geglättet. Eisenstift mittig im Halsbruch, vermutlich von Reparatur
Dat.: hellenistisch bis kaiserzeitlich

Beschreibung: Der gerade aufgerichtete weibliche Torso ist etwas zu seiner Rechten gewendet, dementsprechend verläuft die Wirbelsäule in einem Bogen zur rechten Schulter. Die Brüste sind klein und fest. Der Ansatz des rechten Oberarms ist gesenkt.

Kunsthistorische Einordnung: Bei der mit einem nackten Oberkörper dargestellten, weiblichen Figur **S 23**, hat es sich um eine Aphrodite Pudica gehandelt. Übereinstimmungen bestehen in der Körperhaltung und im gesenkten rechten Arm zum Typus der Aphrodite von Knidos[398], und zum halbbekleideten Typus der sog. »Venus Felix«[399].

S 24 Dionysische Figurengruppe (Taf. 149)
AO: EM, ohne InvNr P 77/3
FO/FJ: 36, 1977
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 12,1 cm, Plinthe: H 7 cm, L 26,9 cm, T 19,5 cm
Erh.: ung. die Hälfte einer Plinthe mit zwei r. Füßen und einem rechteckigen Ansatzrest neben dem l. Rand erh. Dunkelgraue Patina. Brand-, Eisen- und Sinterspuren
Bearb.: Oberfläche an Füßen und Stütze geglättet, an OS der Plinthe Raspelarbeit. Plinthe an US seicht ausgehöhlt und grob gepickt. An OS des Ansatzrestes und im Bruch der Füße Reste von je einem Eisenstift, vermutlich von einer Reparatur
Dat.: hellenistisch bis kaiserzeitlich
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Auf der Plinthe befinden sich am linken Rand ein rechteckiger Stützenrest und direkt daneben ein flach aufsitzender, rechter Fuß, der wohl als Standbein anzusprechen ist. Er ist etwas größer (L 9,3 cm) als ein weiterer rechter Fuß (L 8,1 cm), der in einem Abstand von ca. 6,5 cm am vorderen, mittleren Rand der Plinthe aufsitzt. Dieser ist etwas nach innen gedreht, so dass das Gewicht auf seiner Innenseite ruht.

Kunsthistorische Einordnung: Die Reste auf der Plinthe dürften auf eine dionysische Gruppe zu beziehen sein. Wahrscheinlich war ein jugendlicher, nackter oder halbnackter Dionysos mit rechtem Standbein wiedergegeben, der sich auf einen Satyrn/Silen stützte[400]. Da auf der Plinthe weder der linke Fuß des Gottes noch der des Satyrn/Silen vorhanden ist, hatte der Gott die Beine überkreuzt[401], während der ihn stützende Satyr/Silen in weiter Schrittstellung wiedergeben war[402]. Der Ansatzrest neben seinem rechten Bein hat wohl zu einer Stütze – einem Thyrsosstab – gehört.

S 25 Arm (ohne Abb.)
AO: nicht auffindbar, P 77/4
FO/FJ: 36, 1977

S 26 Hand, die eine Statuette der Artemis Ephesia hält (Taf. 150)
AO: EM, ohne InvNr, P 80/1
FO/FJ: 36, Schutt auf der Schwelle 8/36 in O-Ecke, 1980
Mat.: mittel- bis grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 12 cm. erh. B 10,2 cm
Erh.: Reste von vier Fingern einer r. Hand, die eine Statuette hält. Bruch an Fingern der Figur und an Unterschenkeln der Artemis Ephesia. RS und kleine Teile an anderen Seiten der Statuettenbasis ausgebrochen. Eisen-, Brand- und Sinterspuren
Bearb.: Oberfläche an Hand und Basis geglättet, an OS der Basis und an Finger Raspelarbeit
Dat.: Kaiserzeit, wahrscheinlich 2. bis 3. Jh. n. Chr.
Lit.: Aurenhammer, Sculptures, 252 f. Abb. 1; Rathmayr, Furius Aptus, 322 Abb. 12

Beschreibung: Es handelt sich um die rechte Hand einer leicht überlebensgroßen Statue oder Büste, die eine Artemis Ephesia-Statuette so hält, dass die Figur nach vorne gezeigt hat. Die Handinnenseite lag auf der Rückseite der Basis, die Finger auf der Unterseite, wobei zwei Finger auf die Vorderseite der Basis reichen. Die Artemis Ephesia ist im üblichen Typus dargestellt und steht auf einer profilierten Basis.

Kunsthistorische Einordnung: Bisher sind nur wenige Statuen bzw. Büsten, denen (Stadt)-Gottheiten als Attribute beigegeben sind, bekannt. Zu diesen gehören eine Himation-Büste aus Aphrodisias, eine lebensgroße Statue aus Iasos und eine Statue aus Messene[403]. Die Büste aus Aphrodisias wurde im Peristyl des sog. Atrium Hauses gefunden[404]. Sie hält in ihrer linken Hand eine Statuette der Aphrodite von Aphrodisias, und gehörte wahrscheinlich zur Statue eines Priesters dieser Göttin[405]. Die Skulptur wird ins späte 2. bzw. 3. Jh. n. Chr. datiert. Da sie einen Teil der spätantiken Ausstattung des kaiserzeitlichen Hauses bildete, könnte sie einen Ahnen oder ein Mitglied der spätantiken Besitzerfamilie gezeigt haben. Die Statue aus dem Heiligtum der Athena in Iasos gibt einen Mann in Tunika und Mantel wieder, der in der linken Hand einen Gegenstand – wahrscheinlich eine Statuette – hielt[406]. Eine in der Nähe gefundene Basis mit Inschrift dürfte zu dieser Statue gehört haben. In dieser wird ein Mann namens Dionysios, ein Priester des Agrippa Postumus und des Hermes genannt, der aufgrund der Nennung des Postumus in augusteische Zeit datiert werden kann. Außerdem ist für das Gymnasium von Messene die Statue eines Mädchen namens Mego des 1. Jhs. n. Chr. überliefert, die in ihrer linken Hand eine

[398] Delivorrias, Aphrodite, Nr. 392. 393. 399 mit Abb.
[399] Delivorrias, Aphrodite, Nr. 700 mit Abb.
[400] Vgl. Gasparri, Dionysos, 550 Nr. 119 mit Abb.
[401] Vgl. E. Pochmarski, Dionysische Gruppen: Eine typologische Untersuchung zur Geschichte des Stützmotivs, Sonderschriften ÖAI 19 (1990) 342 G 15. G 17 Taf. 25, 1–2; 301 R 33 Taf. 34, 2;
[402] Vgl. beispielsweise ein Relief in Neapel, Mus. Naz. 6684 bei E. Pochmarski, Dionysische Gruppen: Eine typologische Untersuchung zur Geschichte des Stützmotivs, SoschrÖAI 19 (1990) 303 f. R 55 Taf. 39.
[403] Vgl. ferner das unfertige Stück einer rechten Hand aus Korinth, die eine Götterfigur hält; s. M. C. Sturgeon, Sculpture, in: C. K. Williams II – N. Bookidis (Hrsg.), Corinth. The centenary 1896–1996, Corinth 20 (2003) 361 f. mit Anm. 41 Abb. 21.16.
[404] Smith u. a., Roman portrait statuary, 238–240 Kat. 127 Taf. 95; zuletzt Brody, Aphrodisias, 24–26 Kat. 14 Taf. 10.
[405] Brody, Aphrodisias, 26: “In any event, this bust certainly depicts an upper-class citizen of Aphrodisias, an intellectual and probably a priest of Aphrodite”.
[406] S. Lagona, “Statua panneggiata della Stoá di Artemis Astias a Iasos”, ASAtene 46, 1984, 141–149 Abb. 1–3, die diese Statue einem Bildhauer aus Aphrodisias zuschreibt; für weitere Vgl. s. M. Floriani Squarciapino, Ancora Afrodite di Afrodisias, Studi in Memoria di L. Guerrini: Vicino Oriente, Egeo - Grecia, Roma e mondo romano – Tradizione dell’antico e collezionismo di antichità, Studi miscellanei 30 (1996) 287–291 Abb. 1–2.

Statuette der Göttin Artemis Ortheia hält[407], wobei im Mädchen eine Kultdienerin gesehen wird[408]. Die Statue war in Raum K des Artemision aufgestellt, wo sich die Basis mit der Inschrift noch *in situ* befindet[409]. In Bezug auf die Deutung der Figuren, die solche Statuetten halten, seien ferner auch römische Reliefs genannt, auf denen Priester und Opferdiener Larenstatuetten halten[410]. Aufgrund dieser Parallelen, dürfte **S 26** zur Statue oder Büste einer Person gehört haben, die aufgrund ihrer Funktion (Priester) einen unmittelbaren Bezug zur Stadtgöttin hatte[411]. Der profilierten Basis der Artemis Ephesia–Statuette von **S 26** zufolge, wird die Skulptur vom 2. bis ins 3. Jh. n. Chr. datiert[412]. Damit könnte es sich einerseits um eine, zum Zeitpunkt der Zerstörung lebende Person gehandelt haben, in Frage kommt aber wie bei dem Beispiel aus Aphrodisias auch die Darstellung eines Ahnen, den man aufgrund seiner Verdienste noch nach seinem Tod im Haus weiter verehrt hatte[413].

S 27 Büste mit Fransenpaludamentum (Taf. 151)

AO: EM, ohne InvNr, P 80/2
FO/FJ: 36, Schutt auf der Schwelle 8/36 in O-Ecke, 1980
Mat.: grauweißer Kalksinter („Onyx“)
Maße: erh. H 12,6 cm
Erh.: Frgt. von Büste mit Fransenpaludamentum, von der auch ein Teil des u. Randes erh. ist
Bearb.: Oberfläche glänzend poliert. Tiefe Bohrung an Falten und Fransen. Kleine, stehen gelassene Stege zwischen den Fransen. An US des Randes Raspelarbeit
Dat.: späteres 2. bis 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Kunsthistorische Einordnung: Unser Fragment stammt von einer Büste mit Fransenpaludamentum, deren Aufkommen in antoninischer Zeit durch mehrere Beispiele belegt ist[414]. Inhaltlich war damit eine Person in militärischem Habitus gezeigt. Die tiefen Bohrkanäle zwischen den einzelnen Falten und Fransen, die kleinen, stehengelassenen Stege sowie die glänzende Politur legen eine Datierung von spätantoninischer bis in severische Zeit nahe. Auch die Verwendung des bunten Steins für die Büste, deren Kopf wohl wie bei vergleichbaren Stücken aus hellem Marmor gearbeitet war, ist für diese Periode charakteristisch[415]. Beispiele von Büsten aus buntem Marmor aus den Hanghäusern sind aus rötlichem Kalkstein, Pavonazetto, und grauem Kalksinter hergestellt[416].

S 28 Büstenfragmente (Taf. 151)

AO: GHD, P 80/2B–E
FO/FJ: 36, Schutt auf der Schwelle 8/36 in O-Ecke, 1980
Mat.: hellgrauer Kalksinter („Onyx“)
Maße: H: P 80/2 B 5,5 cm, H restliche/anpassend 10,6 cm
Erh.: bei allen Stücken Bruch an OS und US. Bei 80/2 C-D flache RS erh.
Bearb.: Oberfläche glänzend poliert. Teilweise tiefe Bohrung zwischen den Fransen
Dat.: 2. bis 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Es handelt sich um mehrere Gewandfaltenfragmente, von denen eines mit Fransen am Rand versehen ist. Sie stammen von einer Fransenpaludamentumbüste. Eventuell sind sie mit einem größeren Büstenfragment **S 27** zu verbinden, da eine Übereinstimmung in Material und Ausführung besteht, und beide Stücke vom selben Fundort stammen.

S 29 Büste (Taf. 151)

AO: EM, ohne InvNr, P 80/3A
FO/FJ: 36, Schutt auf der Schwelle 8/36 in O-Ecke, 1980
Mat.: grünlich-hellgelber Kalksinter („Onyx“)
Maße: erh. L 9 cm, B 7,6 cm, T 5 cm
Erh.: Frgt. von Büste mit Gewandauflage sowie kleiner Teil von flacher RS erh.
Bearb.: glänzend polierte Oberfläche. Falten gebohrt
Dat.: 2. bis 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Eventuell stammt das Fragment von der weiblichen Gewandbüste **S 56**, da eine Übereinstimmung in Material, Farbe und Büstentiefe besteht.

S 30 Weibliche Figur / Aphrodite (Taf. 151)

AO: GHD, P 80/36
FO/FJ: 36, Schutt auf der Schwelle 8/36 in O-Ecke, 1980
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: ovale Plinthe: L 8,5 cm, B 6,8 cm, erh. H 4,5 cm, PlinthenH 2,6 cm
Erh.: Plinthe mit Füßen von Gewandfigur erh. Bruch über Fußknöchel. Kleine Teile ausgebrochen. Oberfläche mit Zahneisen geglättet
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Auf einer relativ hohen, ovalen Plinthe blieben die Reste einer Gewandfigur erhalten. Der linke Fuß gehörte zum Standbein, der rechte, seitlich zurückgesetzte und an der Ferse leicht angehobene zum Spielbein. Das Gewand, das beide Beine bedeckt und bis auf die Plinthe herabreicht, weist zwischen den Füssen den Rest einer weit nach vorne gezogenen, steilen Mittelfalte auf.

Kunsthistorische Einordnung: Die Darstellung einer weiblichen Figur mit linkem Stand- und leicht zurückgesetztem rechtem Spielbein sowie das bis auf die Standfläche reichende Gewand, das einst beide Beine bedeckte und eine Mittelfalte zwischen den Beinen bildet, können mit Aphrodite Pudica-Typen in Einklang gebracht werden. Übereinstimmende Merkmale zeigen Darstellungen der halbbekleideten Anadyomene, der halbbekleideten Aphrodite Pudica und der Aphrodite von Rhodos[417].

[407] P. Themelis, Das Gymnasion von Messene in der römischen Zeit, in: C. Reusser (Hrsg.), FS D. Willers, Griechenland in der Kaiserzeit. Neue Funde und Forschungen zu Skulptur, Architektur und Topographie (2001) 13 mit Anm. 16 Taf. 4, 1–2: erhalten blieben die Statue ohne Kopf und der linke Arm, der vor dem Körper abgewinkelt ist und die Statuette der Göttin Artemis hält, die Datierung ins 1. Jh. n. Chr. ergibt sich aufgrund von datierten Inschriften an den Vater des Mädchens, dazu ebenda 13 mit Anm. 14; zu dieser Statue s. ferner P. Themelis, Artemis Ortheia at Messene. The epigraphical and archaeological evidence, in: R. Hägg (Hrsg.), Ancient Greek cult practice from the epigraphical evidence, Proceedings of the Second International Seminar International Seminar on Ancient Greek Cult, organized by the Swedish Institute at Athens, 22–24 November 1991 (1994) 114 f. Abb. 20.

[408] ThesCRA 5 (2005) 22 Kat. 92 Taf. 2c s. v. 2.a. Kultpersonal/Personale di culto (V. Pirenne-Delforge – J. B. Connelly); vgl. in diesem Zusammenhang auch eine Grabstele des 5. Jhs. v. Chr. aus Böotien, die eine Frau/Priesterin? zeigt, die in der linken Hand eine Statuette der Demeter hält, dazu ThesCRA II (2004) 482 Kat. 584 Taf. 113 s. v. 5. Cult images/Images de culte/Kultbilder/Immagini di culto (C. Lochin).

[409] Zur Inschrift SEG 23, 1968, Nr. 223 (InvNr 1032).

[410] Stähler, Formats, 94 f. Abb. 85–86.

[411] Zur Deutung auf ein Familienmitglied der Besitzerfamilie der WE 6 s. Rathmayr, Furius Aptus, 322.

[412] Muthmann, Statuenstützen, 120–128.

[413] Vgl. in dieser Hinsicht auch das weibliches Terrakottaporträt **TK 60** aus der WE 6, das mit Ahnenverehrung in Verbindung gebracht werden kann, dazu ausführlich das Unterkapitel 6.4.

[414] Wegner, Herrscherbild II 4, 105 Taf. 24. 26; K. Fittschen – P. Zanker, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom I (Mainz am Rhein 1985) 76 Nr. 69 mit Abb.

[415] Mielsch, Buntmarmore, 26.

[416] Rathmayr, buntem Stein, 279–285, bes. 284 f.

[417] Vgl. Delivorrias, Aphrodite, 76 Nr. 667–682 mit Abb. (halbbekleidete Anadyomene) 82 Nr. 736–741 (Typus der halbbekleideten Aphrodite Pudica und der Aphrodite von Rhodos); LIMC VIII (1997) Nr. 78–85 (halbbekleidete Anadyomene) Nr. 88–91 (Typus der Venus Pudica) s. v. Venus (E. Schmidt).

S 31 Büste (Taf. 152)

AO: GHD, ohne Fn
FO/FJ: 36, Schutt auf der Schwelle 8/36 in O-Ecke, 1980
Mat.: grauer Kalksinter („Onyx“)
Maße: erh. H 8,9 cm, erh. B 9,2 cm, T 3,6 cm
Erh.: Teile der Gewandfalten und der flach ausgeführten RS erh. Bruch an OS, US und NS. Falten teilweise ausgebrochen. Sinter- und Eisenspuren
Bearb.: glänzend polierte VS, an RS Raspelarbeit. Falten teilweise gebohrt
Dat.: 2.–3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Das Fragment gehört aufgrund der flach und konkav ausgeführten Rückseite zu einer Büste. Die breiten, teilweise tief unterbohrten Falten bilden einen schräg verlaufenden Überfall. Vielleicht gehörte das Fragment zur Büste S 27, die aus demselben Material gefertigt ist, und ebenfalls aus Raum 36 stammt.

S 32 Brunnenmaske (Taf. 152)

AO: EM, InvNr 15/29/76, Fn 76/66
FO/FJ: 36 (nördlich von 8), 1976
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: Platte: H 26,5 cm, B 17 cm, T 6,4 cm, Kopf: H 25,5 cm, max. B 16,6 cm
Erh.: Bruch an r. Seite der Platte. Vom Reliefkopf fehlen r. Kopfseite, Mund- und Wangenpartie, Teil des l. Auges und von Stirn. Modern geklebter Riss geht durch das Relief. Bestoßen. Brand-, Eisen- und Sinterspuren
Bearb.: Oberfläche des Kopfes glatt poliert, an Platte Raspelarbeit. Sparsamer Einsatz des Bohrers an den Locken. Bis auf den schmalen Rand ist das Stück von der RS ausgehend trichterförmig bis zum Mund ausgehöhlt. Oberfläche ist an RS grob gepickt. Vor der Mundöffnung sind auf der IS Reste von Kalkmörtel vorh., wahrscheinlich um das Zuleitungsrohr zu befestigen. Am o. Plattenrand befindet sich in der Mitte ein kleines, quadratisches Loch (L 1,4 cm, B 1,4 cm, T 1,7 cm)
Dat.: Kaiserzeit
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Auf einer zu rekonstruierenden, quadratischen Platte ist fast freiplastisch in Relief ein knabenhafter Kopf wiedergegeben. Das Gesicht hat eine breite, hohe Stirn, große Augen, eine kurze Nase, und ein markantes, vorspringendes Kinn. Die Augen liegen unter fein geschwungenen, flachen Brauen. Das rechte Unterlid ist wulstig und verläuft fast gerade, das leicht geschwungene Oberlid ist als schmaler Wulst gebildet und durch eine Kerbe von Braue und Auge abgesetzt. Vom Mund ist nur ein kleiner Teil der Unterlippe erhalten. Dieser war geöffnet und besitzt eine von der Rückseite her kommende Zurichtung zur Aufnahme eines Wasserrohrs. Der Kopf trägt eine Erosfrisur: Mehrere Lockenbüschel sind über der Stirn zusammengenommen, eine Locke fällt auf die Stirn, auf der erhaltenen linke Seite fällt ein Löckchen auf die Schläfenpartie, und jeweils ein Löckchen liegt auf den Wangen auf. Das Inkarnat ist kaum differenziert, es setzt sich aus mehreren großen, gewölbten Partien zusammen, wodurch ein maskenhafter Ausdruck entsteht.

Kunsthistorische Einordnung: Den kindlichen Gesichtszügen zufolge wird es sich bei diesem Kopf um den eines Kindes, Satyrknaben, Eros oder einer Figur ähnlichen Inhalts gehandelt haben[418]. Brunnenskulpturen können technisch in solche mit und ohne Wasserausguss unterschieden werden. Bei unserem Stück, das zur ersten Gruppe gehört, liegt der Wasserausfluss in der Mundöffnung[419]. B. Kaposssy deutet dies als Motiv des Speiens, dem apotropäische Wirkung zukomme[420]. Auch wenn diese Wirkung ursprünglich intendiert war, scheint bei unserer Brunnenmaske der dekorative Aspekt im Vordergrund gestanden zu haben. Vergleichbare Brunnenmasken sind von den Laufbrunnen Pompejis bekannt[421]; in den Privathäusern dieser Stadt standen Brunnenskulpturen vor allem in den Nymphäen der Gärten[422].

S 33 Oberarm (Taf. 152)

AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/14
FO: 36 (nördlich und nordöstlich von 8), 1978
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 16,6 cm
Erh.: r. Oberarm erh. Bruch an beiden Enden und IS. Dunkle Patina. Wurzelfaser- und Sinterspuren
Bearb.: Raspelarbeit an Oberfläche. Falten gebohrt
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Es handelt sich um einen ausgestreckten Oberarm, auf dem ein faltenreicher Gewandrest aufliegt, während der erhalten gebliebene Teil des Unterarms unbekleidet ist.

S 34 Fuß in Sandale (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, P 76/6
FO/FJ: 36 (Abtragen der byzantinischen Mauer nördlich 8), 1976

S 35 Fragment einer kleinen Büste (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, Fn 78/17
FO/FJ: 36 (nördlich und nordöstlich von 8), 1978

Raum 36a

S 36 Büste des Marc Aurel (Taf. 153)

AO: EM, InvNr 1/32/82, P 82/33
FO/FJ: 36a, 2 m von O-Ecke entfernt an die Wand angelehnt, 1982
Mat.: fein- bis mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: GesamtH 85,5 cm, KopfH 34,5 cm
Erh.: ausgezeichnet erh. An Nase, r. Wange und am Gewand leicht bestoßen. Stücke von Sockelring ausgebrochen
Dat.: Dritter Porträttypus (ab Tod des Antoninus Pius 161 n. Chr.)
Lit.: Aurenhammer, Neue Funde, 125–126 Abb. 9

Beschreibung: Es handelt sich um eine Fransenpaludamentumbüste auf einem Büstenfuß; letzterer besitzt eine runde, profilierte Basis mit Hohlkehle und ein Indextäfelchen. Die Rückseite der Büste mit Mittelstütze ist wie üblich konkav ausgehöhlt.

Kunsthistorische Einordnung: Der Kopf Marc Aurels stellt den dritten Porträttypus dieses Kaiser dar[423]. Dieser wurde 161 n. Chr. zu

[418] Zu Brunnenfiguren: Kaposssy, Brunnenfiguren, 30–38 (Satyrn) 38 (Eros) 38–40 (Kind) 41–45 (Knaben); W. Letzner, Römische Brunnen und Nymphaea in der westlichen Reichshälfte, Charybdis 2 (1990) 258–262; F. Glaser, Fountains and Nympheae, in: Ö. Wikander (Hrsg.), Handbook of ancient water technology (2000) 447.

[419] Kaposssy, Brunnenfiguren, 54 f.; zu Wasserauslässen s. auch Farrar, Gardens of Italy, 37.

[420] Kaposssy, Brunnenfiguren, 75. 86.

[421] H. Eschebach, Katalog der pompejanischen Laufbrunnen und ihre Reliefs, Antike Welt 13:3 (1982) 21–26 Abb. 9–38 führt als Themen von Brunnenmasken Schild-, Schalen- und Rosettendarstellungen, Münzmotive, Tierprotome, sowie dionysische und andere göttliche Bereiche an.

[422] Vgl. das kleine Nymphaeum in der „Miniaturvilla“ in Pompeji, dessen Brunnen mit zwei übereinander angeordneten Wasserspeiern – einer Okeanosmaske und einem Eros – versehen war; dazu P. Zanker, Die Villa als Vorbild des pompejanischen Wohngeschmacks, JdI 94, 1979, 478 Abb. 10.

[423] Dazu ausführlich Aurenhammer, Neue Funde, 125–126 Abb. 9.

seinem Regierungsantritt geschaffen, während der vierte Porträttypus ab dem Tod des Mitregenten Lucius Verus auftritt.

S 37 Männlicher, nicht kaiserlicher Porträtkopf (Taf. 154)

AO: EM, InvNr 2/32/82, P 82/34
FO/FJ: 36a, 2 m von O-Ecke entfernt an die Wand angelehnt, 1982
Mat.: feinkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: GesamtH 34,5 cm, KopfH 26,5 cm
Erh.: gut erh. Leichte Abschürfungen an Nase, Stirn, l. Ohr und Wangen. Bruch am Hals und am Einsatz u. Brand- und Rostspuren. Oberfläche gelblich verfärbt
Dat.: 30er Jahre des 3. Jhs. n. Chr.
Lit.: Aurenhammer, Neue Funde, 133–140 Abb. 12.

Kunsthistorische Einordnung: Leicht nach links gewendeter, lebensgroßer Einsatzkopf eines etwas 40 Jahre alten, bärtigen Mannes[424]. Das Porträt ist in die späten 20er oder 30er Jahren des 3. Jhs. n. Chr. zu datieren. Da die Ikonographie mit keinem Kaiserporträt übereinstimmt, muss eine bedeutende Person des öffentlichen Lebens wiedergegeben gewesen sein. Falls die aus demselben Raum stammende Büste S 37a mit diesem Kopf zu verbinden ist, wäre aufgrund des Fransenpaludamentums auf die militärische Funktion des Dargestellten hingewiesen worden.

S 37a Männliche Gewandbüste (Taf. 154; 383)

AO: EM, ohne InvNr, P 82/24
FO/FJ: 36a, Schutt, 1982
Mat.: hellgrauer Kalksinter („Onyx“)
Maße: erh. H 32,3 cm, erh. B 28,2 cm, T 11 cm
Erh.: fast ganze Gewandbüste erh.. Rand an r. und l. Seite weggebrochen. Kleine Teile an US des Büstenfußes weggebrochen. Oberfläche stellenweise stark versintert
Bearb.: Oberfläche an VS spiegelglatt poliert, RS mit feinem Zahneisen geglättet. Falten teilweise tief unterbohrt. Schmale, seichte Ausnehmung (L 14 cm, max. B 6 cm) für Einsatzkopf. Konkav ausgehöhlte RS mit Büstenfuß, der an US großes, tiefes Loch aufweist (6,5 × 4 cm, T 7 cm). In der Mitte der VS, unterhalb des Gewandabschlusses, befindet sich eine zurückspringende, längliche schmale Leiste
Dat.: 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Männliche Büste, die den ganzen Oberkörper umfasst. Das Gewand bedeckt die gesamte Vorderseite und reicht bis zum Halsansatz, wo einige vertikale Falten eines Untergewandes unter dem Mantel hervortreten. Letzterer besitzt eine festere Textur und quer verlaufende Bogenfalten, die nach unten zu immer steiler werden. Die Anlage der Falten am Untergewand wie am Mantel ist stereotyp, und spricht für eine eher handwerkliche Arbeit.

Kunsthistorische Einordnung: Die Büstentracht mit Tunika und Paludamentum die **S 37a** aufweist, kommt seit antoninischer Zeit vor[425]. Meist wird das Paludamentum an der rechten Schulter durch eine Fibel zusammengehalten, und hängt von der linken Schulter in abgetreppten Faltenbahnen auf die Vorderseite herab. Auch **S 37a**, deren seitliche Teile weggebrochen sind, wird in dieser Art zu ergänzen sein. Die Büste umfasst einen großen Teil des Oberkörpers und ist als bekleidete Halbkörperbüste zu bezeichnen. Letztere treten seit severischer Zeit auf und sind auch für das 3. Jh. n. Chr. belegt[426]. In der schematischen Anlage und der monotonen Ausführung der Falten ist **S 37a** sehr gut mit einer kleinformatigen Büste aus Ephesos zu vergleichen, die in die 1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. datiert wird[427]. Eine obere zeitliche Grenze für **S 37a** ist in der Zerstörung des H 2 im 3. Viertel dieses Jahrhunderts gegeben[428].
Eigenartig sind an **S 37a** die sehr schmale Fläche am oberen Rand zum Einsetzen des Kopfes, der aufgrund der Büstengröße ebenfalls überlebensgroß gewesen sein muss, und der nur die untere Hälfte der Rückseite einnehmende Büstenfuß. Da bei fast allen Büsten die Gewandteile hinter dem Kopf herumgeführt wurden, und der Kopf zwischen diesem Gewandteil und dem vorderen Gewandabschluss eingesetzt wurde, könnten die an beiden Seiten unserer Büste weggebrochenen Gewandteile so zu ergänzen sein, dass sie um den einst eingesetzten Kopf herumgeführt, und zum Stützen desselben gedient haben.
Sehr wahrscheinlich hat **S 37a** zu dem aus demselben Raum stammenden, spätseverischen, überlebensgroßen, männlichen Porträtkopf S 37 gehört. Dafür sprechen übereinstimmendes Format, zeitliche Stellung und gleicher Fundort.

S 38 Kleines Büstenfragment (Taf. 155)

AO: EM, ohne InvNr, P 82/24 (es existieren zwei Stücke mit dieser Fn)
FO/FJ: 36a, 1982
Mat.: gelblich-grauer Kalksinter („Onyx“)
Maße: erh. H 10,2 cm, B 8,3 cm, T 5,3 cm
Erh.: leicht konkave, flache RS und einige Falten an VS erh. Bruch an den Seiten. Falten teilweise ausgebrochen
Bearb.: glänzend polierte VS, an RS Raspelarbeit. Falten teilweise tief unterbohrt
Dat.: Kaiserzeit, wahrscheinlich 2. oder 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Erhalten blieb ein Teil einer Gewandbüste mit einigen vertikal verlaufenden Falten. Dieser kann jedoch aufgrund der anderen Färbung des Steins nicht zur männlichen Gewandbüste S 37a gehört haben.

S 39 Faltenfragment einer Büste (Taf. 155)

AO: EM, ohne InvNr, P 82/25
FO/FJ: 36a, Schutt, 1982
Mat.: gelblicher Kalksinter („Onyx“)
Maße: H 13,7 cm, B 9,8 cm, T 6,9 cm
Erh.: Frgt. mit Faltenauflage, flache RS und u. Rand teilweise erh. Bruch an übrigen Seiten. Wurzelfaser- und Eisenspuren
Bearb.: glatt polierte VS, an RS feine Raspelarbeit. Falten tief und breit unterbohrt
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Das Stück gehörte zu einer Gewandbüste, von der sich ein Teil der Vorderseite mit Gewandauflage sowie ein Teil des unteren Randes und der Rückseite erhalten haben.

S 40 Relief (Taf. 155)

AO: GHD; Fn 75/1
FO/FJ: 36a Schutt (TB 1975 S. 10), 1975
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 12,5 cm, erh. B 10,2 cm, T mit Relief 6,3 cm, T ohne Relief 3,4 cm

[424] Dazu ausführlich Aurenhammer, Neue Funde, 133–140 Abb. 12.
[425] Wegner, Herrscherbild II 4.
[426] Vgl. eine Reliefbüste des Septimius Severus bei J. İnan – E. Alföldi-Rosenbaum, Roman and early byzantine portrait sculpture in Asia Minor (1966) 84 Nr. 58 Taf. 37, 2–4; eine Büste aus den späten 30er Jahren des 3. Jhs. und eine Büste aus der Mitte des 3. Jhs. n. Chr. bei İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik, 295 f. Nr. 289 Taf. 207, Nr. 292 Taf. 189; sowie eine männliche Halbkörperbüste aus den 20er Jahren des 3. Jhs. bei D. Boschung – H. von Hesberg – A. Linfert (†), Die antiken Skulpturen in Chatsworth, sowie in Dunham Massey und Withington Hall, CSIR 3,8 (1997) 58 f. Kat. 52 Taf. 49. 50.
[427] Die Büste stammt aus Raum 24 der WE 2 im H 2; ob Büste und Kopf zusammengehörten, ist nicht sicher, sie wurden jedoch in unmittelbarer Nähe gefunden; zu dieser Büste: İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik, 181 f. Nr. 143 Taf. 116; Christof, WE 2, 665. 660 B-S 9 Taf. 284.
[428] Zur Zerstörung und Aufgabe des H 2 s. Ladstätter, Chronologie, 31–39.

Erh.: Teil eines Reliefs mit Kopf und r. Arm einer Figur. Bruch an allen Seiten. Teile RS, die eine Krümmung aufweist, ausgebrochen. Mund, Nase und Kinn bestoßen bzw. teilweise ausgebrochen. Oberfläche stark angegriffen. Versintert. Bräunliche Patina
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Auf dem Relief ist eine kindliche Figur dargestellt, welche den rechten Arm über den Kopf gelegt hat. Das Gesicht ist kindlich und pausbackig. Es besitzt eine hohe Stirn und wird von Haarlocken gerahmt. Die ovalen Augen liegen unter wulstigen Brauen. Die Nase besitzt einen schmalen Ansatz und verbreitert sich nach unten. Die Oberlippe ist fleischig gebildet, in den Mundwinkeln sind punktförmige Vertiefungen vorhanden. Der über den Kopf gelegte rechte Arm besitzt kindliche, runde Formen. Der Reliefgrund ist flach, als obere Rahmung dienen eine flache und eine höhere Leiste.

Darstellung und kunsthistorische Einordnung: Bei der Figur dürfte es sich aufgrund der kindlichen Formen um ein Kind, einen Eros, einen Satyrknaben oder eine Figur ähnlichen Inhalts gehandelt haben. Vermutlich war sie schlafend gezeigt[429]. Darstellungen dieser Art waren in privaten Ausstattungen beliebt[430].

Apsidensaal 8

S 41 Männlicher Torso (Taf. 156)

AO: EM, InvNr 40/56/73, P 73/5
FO/FJ: 8 Füllschutt (HFJ 1973 S. 75), 1973
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 11,2 cm
Erh.: Rumpf mit Ansatz der Oberarme. Leicht bestoßen
Bearb.: VS spiegelglatt poliert, an RS feine Raspelarbeit. An den Locken punktförmige Vertiefungen. Nabel halbmondförmig vertieft
Dat.: spätes 2. Jh. n. Chr.
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 142 f. Nr. 121 Taf. 86d; Rezension von A. Linfert: Aurenhammer, Die Skulpturen von Ephesos, Gnomon 64, 1992, 422–426

Kunsthistorische Einordnung: Zu diesem schon von M. Aurenhammer besprochenen Torso[431], bemerkte A. Linfert in der Rezension zu Aurenhammer, dass er aufgrund von Ikonographie und Fundort zur Plinthe S 41a gehört haben dürfte. Dafür spricht neben dem übereinstimmenden Format und Standmotiv auch die an beiden Stücken auftretende spiegelglatte Politur. Darüber hinaus sind beide Stücke vom späteren 2. bis ins 3. Jh. n. Chr. zu datieren. Das ebenfalls aus dieser WE stammende Zeusköpfchen S 81, kann hingegen aufgrund seines größeren Formats nicht zu Torso und Plinthe gehört haben.
Die Haltung des Torsos entspricht dem Typus Ince Blundell Hall–Kyrene[432]. Dieser zeigt einen unbekleideten Zeus mit schulterlangem Haar. Er hat ein rechtes Stand- und ein linkes Spielbein, das zurück und zur Seite gesetzt ist, und nur mit den Ballen den Boden berührt. Der rechte Arm ist gesenkt und die linke, zur Seite erhobene Hand hält ein Szepter. Neben dem rechten Bein des Zeus können ein Baumstamm und ein Adler stehen.

S 41a Plinthe der Zeusstatuette S 41 (Taf. 156)

AO: EM, InvNr 2175, P 69/16
FO/FJ: Füllschutt nördlich von SR 24, 1969
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: H 4,7 cm, Plinthe: H 3,8 cm, B 20,2 cm, T 11,4 cm
Erh.: Plinthe mit Füssen einer Figur, Baumstammansatz und Raubvogelkrallen erh. Profile an der Plinthe z. T. ausgebrochen, l. hintere Ecke weggebrochen
Bearb.: Oberfläche außer an NS, RS und US spiegelglatt poliert. An RS und NS Raspelarbeit. US unregelmäßig mit Spitzeisen- und Zahneisen bearbeitet. Zwischen Krallen und Füssen Stützenrest. Puntello an r. Ecke vorne und für Ansatz des Adlerschwanzes
Dat.: spätes 2. Jh. n. Chr.
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 25 f. Nr. 3 Taf. 3a–b; Rathmayr, Skulpturenfunde, 133 f. Taf. 85, 10–11

Beschreibung: Die Plinthe ist an der Vorder- und den Nebenseiten profiliert. Die Leisten- und Kehlungshöhen sind etwas unregelmäßig. Die Unterseite ist grob gepickt und weist im mittleren Bereich eine seichte Aushöhlung auf. Auf der Oberseite der Plinthe sind die Ansätze von zwei Figuren mit Attributen erhalten: Der rechte, flach auf dem Boden sitzende Fuß eines Standbeines, und der linke, zurückgesetzte Fuß eines Spielbeines, das nur mit Zehen und Fußballen den Boden berührt, während die Ferse durch einen Keil mit der Oberseite der Plinthe verbunden ist. Vor dem linken Fuß befindet sich ein runder Ansatz. Neben dem rechten Fuß, ungefähr auf gleicher Höhe, die Füße eines Raubvogels. Hinter bzw. zwischen rechtem und linkem Bein des Vogels, befindet sich ein größerer Ansatzrest.

Kunsthistorische Einordnung und Datierung: Wie bereits M. Aurenhammer[433] feststellte, sind die Reste auf der Plinthe mit einer stehenden Zeusfigur mit einem vorgesetzten rechten Bein, und einem zurückgesetzten linken Bein zu verbinden. In der linken Hand hielt die Figur ein Zepter, neben dem rechten Bein saß ein Adler, wobei im Hintergrund zwischen Zeus und Adler eine Baumstammstütze vorhanden war. Zu vergleichen ist die Gruppenbildung mit einer fast ganz erhaltenen, ca. 1 m hohen Statuette aus dem H 1 in Ephesos[434], und mit einer Gruppe, die sich in Castle Howard[435] befindet. Erstere wird von Aurenhammer in severische Zeit datiert, letztere von Hesberg ins mittlere Drittel des 2. Jhs. n. Chr. Während sich diese drei Statuetten im Großen und Ganzen entsprechen, sind doch auch Unterschiede feststellbar: So fällt vor allem auf, dass bei den Gruppen aus dem H 1 und Castle Howard die Füße des Zeus auf gleicher Höhe stehen, und mit der ganzen Sohle den Boden berühren, während bei der Gruppe aus der WE 6 der linke Fuß zurückgesetzt ist, und nur mit dem Fußballen am Boden aufsitzt. Wahrscheinlich ist dies darauf zurückzuführen, dass das Zepter bei den beiden erstgenannten Stücken neben dem linken Fuß steht, an **S 41a** hingegen vor dem linken Fuß.
Die Ikonographie von **S 41** entspricht in den wesentlichen Zügen dem Zeus vom Typus Ince Blundell Hall–Kyrene[436], wobei Hesberg jedoch zu Recht einräumt, dass bei den Figuren, die auf diesen Typus zurückgeführt werden, untereinander Unterschied vorhanden sind[437]. Neben der unterschiedlichen Stellung des linken Fußes, weist er darauf hin, dass der Oberkörper mit Mantel, Ägis, aber auch unbekleidet sein kann. Der wahrscheinlich zu unserer Gruppe gehö-

[429] Zu schlafenden Eroten M. Söldner, Untersuchungen zu liegenden Eroten in der griechischen und römischen Kunst, Europäische Hochschulschriften Reihe 38. Archäologie 10 (1986).
[430] Vgl. zu Genredarstellungen aus dem H 1 Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, Kat. S 10 Taf. 83 (Eros mit Hase und Hund); S 15 Taf. 86 (schlangenwürgenden Herakliskos); für das H 2 s. Christof, WE 2, 662. 666 B-S 15.
[431] Aurenhammer, Skulpturen, 142 f. Nr. 121 Taf. 86d.
[432] LIMC VIII (1997) 339 Nr. 195a mit Abb. s. v. Zeus (S. Kremydi-Sicilianou); LIMC VIII (1997) 432 Nr. 117a–b mit Abb. s. v. Zeus/Juppiter (F. Canciani).
[433] Aurenhammer, Skulpturen, 25 f.
[434] Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 169–171 S 49 Taf. 97 (severisch). Das Bildkonzept wird auf Poseidon- und Zeusdarstellungen zurückgeführt.
[435] Borg – von Hesberg – Linfert, Castle Howard, 69 f. Kat. 28 Taf. 24.
[436] LIMC VIII (1997) 339 Nr. 195a mit Abb. s. v. Zeus (S. Kremydi-Sicilianou); LIMC VIII (1997) 432 Nr. 117a–b mit Abb. s. v. Zeus/Iuppiter (F. Canciani).
[437] Borg – von Hesberg – Linfert, Castle Howard, 69.

rende Oberkörper **S 41** ist unbekleidet, während bei der Figur aus dem H 1 ein Mantel über der linken Schulter aufliegt. An dem Stück aus Castle Howard blieb der Oberkörper nicht erhalten. Hesberg gibt aufgrund der zahlreichen Varianten zu bedenken, dass die Ableitung von einem Urbild schwer falle und es auch denkbar scheine, „dass römische Bildhauer die ausgreifend posierende Fassung eines hellenistischen Bildes durch Elemente klassischer Zeit neu gefasst, und in eine strengere Form zurückgeführt haben“[438].

Form und Ausführung des Profils der Plinthe **S 41a** können mit der Plinthe einer Statuettengruppe aus dem Olympieion aus Ephesos verglichen werden (Taf. 156.1)[439]: Auch bei dieser blieb nur die Plinthe mit den Fußresten einer Figurengruppe und den Ansatzresten von Attributen erhalten: Dargestellt war ein Dionysos mit linkem Stand- und rechtem Spielbein, der sich mit der linken Hand auf einen Thyrsosstab aufstützte, wobei neben seinem rechten Bein ein Panther sitzt. Ähnlich sind die unregelmäßige Form, die Bearbeitung an der Unterseite, das an Vorder- und Nebenseiten umlaufende Profil sowie die Anordnung der Figuren auf der Standfläche. In der geringen Höhe der Plinthe, der Profilierung, der der Gruppe angepassten Standflächengröße, und in der überaus qualitätsvollen Ausarbeitung bestehen ferner Übereinstimmungen zur Plinthe einer Heraklesstatuette in Oxford, und zur Plinthe einer in Statuettenformat ausgeführten Aphroditegruppe aus Kyrene[440].

Aufgrund der Oberflächenbehandlung und der Form datiert M. Aurenhammer[441] die Plinthe der Zeusstatuette in antoninische Zeit. Sehr viel später, in die Spätantike wird diese hingegen von L. Stirling gesetzt[442]. Begründet wird letztere Datierung mit der Art der Profilierung und durch den Vergleich mit der Plinthe der Diana von Saint-Georges-de-Montagne, einer Figur, deren spätantike Zeitstellung unbestritten ist[443]. Das Merkmal von Profilen allein stellt, wie aber auch Stirling bemerkt, aufgrund ihrer langen Laufzeit kein Datierungskriterium dar[444]. Jedoch ist m. E. auch der Vergleich mit der Plinthe der Diana nicht überzeugend: Während bei dieser Figur die Stärke der Plinthe unterschiedlich, und die Ausarbeitung im Vergleich zur Statuette grob ist, ferner die Profilierung knapp hinter den Ecken der Vorderseite endet, und die Standflächengröße gänzlich vom Figurenumriss bestimmt wird, hat die Plinthe der Zeusstatuette aus Ephesos eine gleichmäßige Stärke, eine hohe Qualität der Bearbeitung, die jener des Torsos entspricht, und an den Seiten eine fortlaufende Profilierung sowie eine Standflächengröße, die sich zwar an den Figuren orientiert, nicht aber von diesen bestimmt wird. Da keines der beiden von Sterling genannten Merkmale für eine spätantike Zeitstellung unserer Plinthe maßgebend ist, wird aufgrund der spiegelglatten Politur und der Plinthenform eine Datierung in die Kaiserzeit vorgeschlagen. Für das spätere 2. und das frühere 3. Jh. n. Chr. sprechen die unregelmäßige Form der Plinthe, die Tatsache, dass sich ihr Umriss an der Figurengruppe orientiert sowie die leicht unregelmäßigen Leisten- und Kehlungshöhen[445]. Abgesehen von diesen stilistischen und formalen Kriterien, bildet das Zerstörungsdatum des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. die zeitliche Obergrenze[446].

S 42 Schulter (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, Fn 73/8
FO/FJ: 8, Schutt (HFJ 1973 S. 82), 1973
Mat.: feinkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 5,5 cm
Erh.: Frgt. von r. Schulter erh. Bruch an allen Seiten. Wurzelfaserspuren
Bearb.: Oberfläche teilweise geglättet, teilweise Raspelarbeit
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 43 Weibliche Büste (Taf. 155)

AO: EM, InvNr 36/56/73, P 73/9
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 84), 1973
Mat.: rötlich-brauner, feinkörniger Kalkstein
Maße: erh. H 14 cm, erh. B 11,4 cm
Erh.: Brustpartie und r. Unterarm von weiblicher Büste, auf RS Teil der Mittelstütze erh. Auf VS u. ist in der Mitte eine schmale, rechteckige Leise vorh., die mit dem Büstenfuß auf der RS verbunden ist
Bearb.: Oberfläche glatt poliert. An nicht sichtbaren Stellen Raspelarbeit. Gewandfalten gebohrt. Kleines Bohrloch zwischen den beiden Knoten. Rest von Eisenstift auf US der Leiste
Dat.: Ende 2. Jh. bis 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Das Gewand der weiblichen Büste ist von fester Textur und durch viele, meist halbrund gebildete Falten gegliedert. Es bedeckt die gesamte Vorderseite und reicht bis zum Ansatz des Halses. Tunika und Mantel werden in ihrer Struktur nicht voneinander unterschieden. Es handelt sich jeweils um einen relativ dicken Stoff, der durch viele, tief unterschnittene Falten belebt wird. Der Schultern und Arme bedeckende Mantel, der am rechten Unterarm noch zu sehen ist, wird knapp unterhalb der Brüste in dekorativer Weise von einem Herakleskno ten zusammengehalten. Unter den vielen Gewandfalten treten die Körperformen kaum hervor. Auf der Vorderseite ist unterhalb des Knotens eine kleine Leiste vorhanden, an die wahrscheinlich ein Indextäfelchen angesetzt war.

Kunsthistorische Einordnung: Die Büste dürfte einst ein Indextäfelchen und eine attische Basis als Sockel[447] besessen haben und ist, wie seit traianischer Zeit üblich, mit Tunika und Mantel bekleidet[448]. Während der Halsausschnitt in antoninischer Zeit sehr weit und offen ist, hat das Gewand die Büste zur Gänze bedeckt, und dürfte bis zum Hals gereicht haben. Auch die weit herabreichenden Arme an unserer Büste treten erst später auf, und sind mit Büsten aus severischer Zeit zu vergleichen[449]. Sowohl die Büstenform als auch die Art der Verknotung legen eine Datierung in die erste Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. nahe[450]. In diesen Merkmalen sind Gewandbüsten auf Sarkophagen aus Aphrodisias[451] von severischer Zeit bis ins mittlere 3. Jh. n. Chr., und eine weibliche Gewandbüste auf einer Grabstele aus der ersten Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. in Thessaloniki[452]

---

438 Borg – von Hesberg – Linfert, Castle Howard, 69.

439 Das Stück ist unpubliziert und befindet sich im EM; es wurde im Olympieion 1984 gefunden und trägt die Fn 84/15; die Maße sind: H 1,7 cm, B 9,5 cm. T 5,2 cm; ähnlich ist auch das Profil am Fragment einer kleinen Plinthe aus der Damianusstoa (Ki 14, M 66/57).

440 LIMC IV (1988) Nr. 436 mit Abb. s. v. Herakles (O. Palagia); LIMC II (1984) Nr. 69 mit Abb. s. v. Aphrodite (in Peripheria Orientali) (M.-O. Jentel).

441 Aurenhammer, Skulpturen, 25 f.

442 Stirling, Mythological Statuary, 71. 89 f.

443 Vgl. Willers, Idealstatue, 182 f.; Dresken-Weiland, Tischplatten, 9. 19.

444 Stirling, Mythological Statuary, 71; ebenso Dresken-Weiland, Tischplatten, 19.

445 Nach Filges, Marmorstatuetten, 402 treten unregelmäßige Umrissformen an Plinthen in spätantoninischer und severischer Zeit auf, geringere Standflächengrößen würden für eine Einordnung in die spätere Kaiserzeit sprechen und unregelmäßige Leisten- oder Kehlungshöhen sind ab spätantoninischer Zeit zu fassen.

446 M. E. werden sehr viele Idealskulpturen mit den genannten Merkmalen entweder ins spätere 2. Jh. n. Chr. oder in die Spätantike gesetzt, ohne dass dabei das 3. Jh. n. Chr. ausreichend Berücksichtigung findet. Dass von einem Produktionsrückgang im 3. Jh. n. Chr. auszugehen ist, ist sicher unbestritten, warum aber im 3. Jh. n. Chr. so gut wie keine Idealskulptur entstanden sein soll, nicht nachvollziehbar.

447 Wegner, Herrscherbild 2, 4, 107–110.

448 Wegner, Herrscherbild 2, 4, 106.

449 Vgl. eine Büste der Julia Mamaea im British Mus., Roman Gallery, die ebenfalls weit herabreichende Arme und ein die ganze VS bedeckendes Gewand besitzt, bei B. M. Felletti Maj, Ikonografia Romana Imperiale da Severo Alessandro a M. Aurelio Carino (1958) 108 Taf. 7, 22.

450 Vgl. eine weibliche Porträtbüste spätseverischer Zeit aus dem H 1 in Ephesos mit einem vor der Brust geknotetem Mantel, bei Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 194 S 11 Taf. 83–84.

451 R. R. R. Smith, Sarcophagi and Roman citizenship, Aphrodisias Papers 4, JRA Suppl. 70 (2008) 354–383 Kat. 2. 3. 4. 14. 21. 23 mit Abb.

452 M. Lagogianni-Georgakarakos, Die Grabdenkmäler mit Porträts aus Makedonien, CSIR 3, 1 (1998) 79 f. Kat. 87 Taf. 40.

vergleichbar: Auch diese Büsten zeigen einen bis zu den Ellbogen herabreichenden Büstenausschnitt, Tunika und Mantel, die in ihrer Textur kaum voneinander unterschieden werden, sowie eine Knotung knapp unterhalb der Brust, mit seitlich wegstehenden Zipfeln. Gerade der in einem Herakleskno ten vor der Brust geknotete Mantel scheint für Büsten des späten 2. und 3. Jhs. n. Chr. charakteristisch zu sein[453]. Wie für Porträtbüsten ab dem späteren 2. Jh. n. Chr. aus buntem Stein üblich[454], hat vermutlich auch das Exemplar aus der WE 6 ein Porträt aus hellem Marmor getragen.

S 44 Unterarm? (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, P 73/10
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 84), 1973
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 6,8 cm
Erh.: Gliedmaßenfrgt. (r. Unterarm?) erh. Bruch an beiden Enden. Hellbraune Patina. Wurzelfaserspuren
Bearb.: geglättete Oberfläche teilweise erh.
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 45 Gewandfigur (Taf. 157)

AO: EM, InvNr 37/56/73, P 73/11
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 84), 1973
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 12,8 cm. PlinthenH 2,6 cm
Erh.: Plinthe mit Unterteil von Figur erh. Bruch in Kniehöhe der Figur. Teile der Plinthe, vor allem auf der l. Seite, weggebrochen. Bestoßen. Sinter- und Wurzelfaserspuren
Bearb.: Oberfläche geglättet, US von Plinthe grob bearbeitet. Bohrung zwischen Zehen und an einigen Falten
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung und Deutung: Die Reste auf der Plinthe sind mit einer aufrecht stehenden Gewandfigur mit einem rechten Standbein, und einem leicht zurück- und zur Seite gesetzten linken Bein in Verbindung zu bringen. Zwischen den Beinen fällt eine Stoffbahn auf die Plinthe herab, welche sich nach unten zu verbreitert. Über dem Standbein befinden sich mehrere senkrechte und dreieckige Falten, über dem linken Bein liegt das Gewand eng an, und bildet hier dreieckige Spannfalten. In Höhe der Fußknöchel bildet es dreieckige Falten. Auf der Rückseite ist es von der Plinthe nicht abgesetzt, es wird hier durch einige flache, senkrechte Falten gegliedert. Der Figurenumriss wird von den bis auf die Plinthe herabreichenden Faltenbahnen gerahmt. Das Fragment kann sowohl zu einer männlichen als auch zu einer weiblichen Gewandfigur gehört haben. Ikonographisch kommen etwa Apollon, Dionysos, Artemis, Athena oder Hygieia in Frage.

S 46 Aphrodite Anadyomene (Taf. 157)

AO: EM, ohne InvNr, P 73/12
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 85), 1973
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. H 13,6 cm, B 10,4 cm
Erh.: Oberkörper und Armansätze erh. Auf r. Schulter eventuell Reste von langen Haaren vorh. Kopf, Arme und beide Brüste weggebrochen. Kleine Teile ausgebrochen. Feiner Riss auf r. Schulter. Bestoßen. Wurzelfaserspuren.
Bearb.: Oberfläche geglättet. Am Halsansatz größeres Loch (Dm 1,3 cm) zum Einsetzen des Kopfes
Dat.: hellenistisch bis kaiserzeitlich
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Wiedergegeben ist ein leicht zu seiner linken Seite gewendeter, weiblicher Torso. Nach dem rechten Armansatz zu urteilen, war dieser zur Seite und nach oben gestreckt, während der linke Arm gesenkt war. Der Körperwendung folgend, liegt die rechte Schulter höher als die linke, und die Wirbelsäule zieht in einem Bogen zur linken Schulter. Dem Halsansatz zufolge war der Kopf etwas zu seiner rechten Seite geneigt.

Kunsthistorische Einordnung: Körperhaltung mit erhobenem rechten und gesenktem linken Oberarm sowie die leichte Wendung zur linken Spielbeinseite, lassen in der Darstellung eine Aphrodite im Typus Anadyomene vermuten. Die Repliken dieses Typus weisen untereinander Unterschiede auf. Unser Exemplar könnte sowohl zur nackten als auch zur halbnackten Fassung gehört haben. Der Typus der unbekleideten Anadyomene wird im wesentlichen in zwei Gruppen eingeteilt[455]: Während bei der einen Gruppe die seitlich erhobenen Arme zwei dicke Haarsträhnen ergreifen, und die Hauptmasse der Haare am Rücken herab fällt, handelt es sich bei der zweiten Gruppe um die Weiterbildung einer hellenistischen Version mit differenzierterer, eng geführter Armhaltung, und ohne auf den Rücken fallende Haare. Wie **S 46** zeigt diese zweite Gruppe auch einen gesenkten linken Oberarm, mit senkrecht nach oben weisendem Unterarm. Neben dieser Variante kommt auch eine halbbekleidete Aphrodite Anadyomene[456] in Frage: Denn diese zeigt ebenso wie **S 46** ein rechtes Stand- und ein zurückgesetztes linkes Spielbein, eine leichte Krümmung des Oberkörpers, und eine Wendung zur linken Spielbeinseite mit entsprechender Neigung des Kopfes. Auch die Arme wiederholen die Geste der nackten Anadyomene. Die Haltung des Oberkörpers, der leicht nach vorne gebeugt, und zur Spielbeinseite hin gewendet ist sowie die Armhaltung, mit steil empor gestrecktem rechtem Arm, und gesenktem linkem Oberarm, findet sich an etlichen Exemplaren der nackten und der halbbekleideten Aphrodite Anadyomene[457].

S 47 Gliedmaße (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, P 73/13
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 85), 1973
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 6,8 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden
Bearb.: Oberfläche geglättet
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 48 Arm (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, P 73/14
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 85), 1973
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 8,6 cm, u. Bruch 5,9–7,3 cm, o. Bruch 7–8.9 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden
Bearb.: an einer Seite geglättet, an anderer Raspelarbeit. An RS Ansatzrest vorh.

[453] Zu Frauenbüsten, die ein Gewand tragen, das vor der Brust geknotet ist: Pfuhl – Möbius, Grabreliefs II, 514 Nr. 2134–2136.; H. Jucker, Das Bildnis im Blätterkelch, Geschichte und Bedeutung einer Porträtform: Geschichte und Bedeutung einer römischen Porträtform (1961) 27 f. G 16 Taf. 5 Abb. 3; D. Ziegler, Frauenfrisuren der römischen Antike – Abbild und Realität (2000) 109 f. Titelbild und Taf. 44.

[454] DNP 2 (1997) 826 f. s. v. Büste (R. Neudecker); Mielsch, Buntmarmore, 26.

[455] Delivorrias, Aphrodite, 54; Replikenliste der Aphrodite Anadyomene bei H. Riemann, Die Skulpturen vom 5 Jh. bis in die römische Zeit. Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen 2 (1940) 115–117 Nr. 170 (nackte Anadyomene) 117–119 Nr. 172 (halbbekleidete Aphrodite Anadyomene).

[456] Delivorrias, Aphrodite, 76.

[457] B. Gassowska, Polycharmos z Rodos jako twórka pomnika Afrodyty Anadyomene (1971) Abb. 19 (Warschau, Mus. Narodowe Inv.Nr. 148332). Abb. 39a–b. Abb. 41a–b. Abb. 42a–b (Alexandria, Griechisch-römisches Mus. Inv.Nr. 3461. 3428. 3458); C. Landwehr, Die römischen Skulpturen von Caesarea Mauretaniae. Denkmäler aus Stein und Bronze, AF 18, 1 (1993) 25 f. Kat. 8 Taf. 16–17a.

Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 49 Fuß einer unterlebensgroßen Figur (Taf. 158)
AO: EM, ohne InvNr, P 73/15
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 85), 1973
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 7,8 cm. erh. L 9,7 cm, Ansatzfläche an US: L 8 cm
Erh.: Bruch über Knöchel, Zehen weggebrochen. Wurzelfaser- und Eisenspuren
Bearb.: Oberfläche geglättet. Auf RS und US Raspelarbeit. An Ferse Ansatzrest, wahrscheinlich für Keil
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Die Ferse weist an ihrer Unterseite einen kleinen Ansatzrest auf, vermutlich der Rest eines Keils, durch den der Fuß mit der Plinthe verbunden war. Demnach saß der Fuß nur mit den Zehen auf der Plinthe auf, und stammt von einem entlasteten, rechten Bein einer unterlebensgroßen Statue.

S 50 Hand (ohne Abb.)
AO: EM, ohne InvNr, P 73/17
FO/FJ: 8 Füllschutt (HFJ 1973 S. 88), 1973
Mat.: feinkörniger, gelblich-weißer Marmor
Maße: H 10,2 cm
Erh.: r. Hand mit Teil des Unterarms erh. Finger weggebrochen. Vielfach bestoßen
Bearb.: Oberfläche geglättet
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 51 Hand mit Gegenstand von lebensgroßer Statue (Taf. 158)
AO: EM, ohne InvNr, P 73/20
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1973 S. 89), 1973
Mat.: mittel- bis grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 12,5 cm
Erh.: ausgestreckte l. Hand, die einen scheibenförmigen Gegenstand hält. Bruch am Handgelenk, an Fingerspitzen und am Gegenstand. Daumen und große Teile des Zeigefingers sind weggebrochen. Sinter- und Wurzelfaserspuren
Bearb.: Hand an AS geglättet, an IS und am Gegenstand Raspelarbeit. Zwischen den Fingern gebohrt
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 52 Ägyptischer Priester (Atum) (Taf. 158; 383)
AO: EM, InvNr 35/44/75, P 75/13
FO/FJ: 8 Schutt (HFJ 1975 S. 21), 1975
Mat.: fein- bis mittelkörniger, schwarzer Stein
Maße: erh. H 7,6 cm
Erh.: Kopf und Oberkörper erh. Leicht bestoßen
Bearb.: am Bruch u. Stiftloch vorh.
Dat.: nachsaïtisch oder frühptolemäisch
Lit.: Hölbl, Ephesus, 55–57 Taf. 5

Kunsthistorische Einordnung: Die Statuette des Atum wurde, so G. Hölbl, in Unterägypten hergestellt und stammt aus nachsaïtisch-frühptolemäischer Zeit[458].

S 53 Kopf (Taf. 159)
AO: EM, InvNr 37/44/75, P 75/19
FO/FJ: 8, Schutt der SO-Ecke (HFJ 1975 S. 32; TB 1975 S. 43), 1975
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 8,7 cm, B 9,3 cm, T 7,2 cm
Erh.: Bruch am Hals und auf der RS. Schräger Bruch am Kopf. Teil von Nase und Hals weggebrochen. Feiner Riss am Bruch der RS, der bis zur r. Wange reicht. Eisen- und Wurzelfaserspuren
Bearb.: kl. Bohrloch am Tränenkanal
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Es handelt sich um einen leicht zu seiner Linken gewendeten Kopf, von dem ein Teil des Gesichtes erhalten blieb. Das Auge hat eine umrandete Pupille. Das Unterlid ist als schmaler Wulst gebildet. Der leicht geöffnete Mund hat geschwungene, volle Lippen, die sich in den Winkeln nicht berühren, und kleine, dreieckige Kerben neben den Mundwinkeln. Der Umriss der Unterlippe wird durch eine Kerbe betont. Das Filtrum ist als seichte Vertiefung angegeben. Zwischen Unterlippe und betontem Kinn ist ein tiefes Grübchen vorhanden. Das Inkarnat um den Mund ist bewegt gestaltet. Hinter den Ohren und am Hals befinden sich die Enden von langen Haarlocken.

Kunsthistorische Einordnung: Die regelmäßigen Gesichtszüge lassen bei **S 53** an die Darstellung einer Gottheit denken. Während der Kopf im Tagebuch als „Marmorfrauenkopf“ bezeichnet wird, sind die etwas derben Gesichtsdetails wie das schwere Untergesicht mit den breiten, wulstigen Lippen und der ehemals breiten Nase aber doch eher mit männlichen Köpfen zu verbinden. Die Reste der hinter den Ohren herab fallenden Locken könnten auf eine Darstellung eines jugendlichen Dionysos oder Apollon hinweisen[459]. Eigentümlich ist die Bildung des Auges, dessen Pupille wahrscheinlich in einem anderen Material eingesetzt war.

S 54 Telesphoros (Taf. 159)
AO: EM, ohne InvNr P 76/74
FO/FJ: 8, 1975
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 6,7 cm
Erh.: Oberkörper mit Oberarmen erh. Bruch an Kapuze und Mantelsäumen. Bestoßen und Absplitterungen
Bearb.: Oberfläche sehr glatt z. T. spiegelglatt poliert
Dat.: 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 52 f. Nr. 30 Taf. 20c–d; Rühfel, Telesphoros, 872 Nr. 16

Kunsthistorische Einordnung: Der Torso stellt den kindlichen Gott Telesphoros dar, der am knie- bis knöchellangen Kapuzenmantel, der meist die nackten Füße freilässt, zu erkennen ist[460]. Die Kapuze ist bei den meisten Darstellungen über den Kopf gezogen, nur in ganz wenigen Fällen fällt sie, wie bei unserer Figur, auf den Rücken herab[461].
Bei den frühesten Darstellungen handelt es sich um Terrakotten, die vom 2. Jh. v. Chr. bis ins 1. Jh. n. Chr. datiert werden[462]. Eine Weihinschrift aus Pergamon von ca. 100 n. Chr., nennt erstmals den Namen Telesphoros und bezeugt seinen hier heimischen Kult[463]. Ab hadrianischer Zeit ist durch die vielen Darstellungen des Gottes, vor allem auf Münzen, die weite Verbreitung dieses Kults im römischen Kaiserreich belegt[464]. Zur chronologischen Stellung von

458 Zu dieser Figur ausführlich Hölbl, Ephesus, 55.
459 Vgl. zu Dionysos Gasparri, Dionysos, Nr. 121a. 200a mit Abb.; Nr. 36 mit Abb. s. v. Dionysos in per. or. (Chr. Augè – P. Linant De Bellefonds); zu Kopftypen des jugendlichen Dionysos s. E. Pochmarski, Das Bild des Dionysos in der Rundplastik der klassischen Zeit Griechenlands (1974) 144–184; zu Apollon LIMC II (1984) 193 f. Nr. 39 mit Abb. s. v. Apollon (W. Lambrinudakis); vgl. ferner die Köpfe von zwei Darstellungen des jugendlichen Dionysos aus Kyrene bei Paribeni, Cirene, Nr. 317 Taf. 150. Nr. 322 Taf. 152.
460 Rühfel, Telesphoros, 870–878.
461 Bei drei weiteren Darstellungen befindet sich die Kapuze ebenfalls am Rücken; zu diesen Rühfel, Telesphoros, Nr. 9. 9a. 38.
462 Rühfel, Telesphoros, 876.
463 Ch. Habicht, Die Inschriften des Asklepieions, AvP VIII 3 (1969) 13 Nr. 125.
464 Rühfel, Telesphoros, 876; E. Ohlemutz, Die Kulte und Heiligtümer der Götter in Kleinasien (1940) 159–163; W. Wroth, Telesphoros, JHS 3, 1882, 289.

S 54 ist festzustellen, dass diese Statuette dem seit hadrianischer Zeit üblichen Typus entspricht, bei dem sich die Arme unter dem Mantel abzeichnen[465]. Der Torso dürfte, wie bereits M. Aurenhammer vorschlug, aufgrund seiner zum Teil spiegelglatten Politur aus der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. stammen[466].

Marmorsaal 31

S 55 Knabentorso (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, Fn 78/1
FO/FJ: 31, Schutt (HFJ 1978 S. 7), 1978

S 56 Weibliche Büste (Taf. 159)

AO: EM, InvNr 113/60/78, Fn P 19/78
FO/FJ: 31, 2,7 m von der S-Mauer und 2,3 m von der W-Mauer (TB 24.8.1978), 1978
Mat.: Kalksinter („Onyx“) mit gelblich-grünen und hellgrauen Farbnuancen
Maße: H 33,5 cm, B 34,5 cm
Erh.: r. Büstenseite erh. Großes Stück von l. Seite und Falten teilweise weggebrochen. Büste war in drei Teile gebrochen und ist modern geklebt
Bearb.: VS glatt poliert. Vertiefte Fläche zum Einsetzen des Kopfes ist mit Meißel grob bearbeitet, in der Mitte ist ein kl. Loch vorh. Konkave RS mit ganzer Mittelstütze erh. Falten sind teilweise tief unterbohrt. DL an US der Mittelstütze (Dm 1,5 cm, T 6,5 cm)
Dat.: 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Es handelt sich um eine weibliche Gewandbüste, bei welcher der Büstenausschnitt bis knapp unter die Brüste reicht, und fast den ganzen rechten Oberarm umfasst. Das Gewand bedeckt die gesamte Vorderseite der Büste, am Rücken befindet sich knapp unterhalb des Halses eine schmale Stoffbahn. Die Falten ziehen von der Rückseite kommend schräg von der rechten auf die linke Seite, und haben lediglich den Hals freigelassen.

Kunsthistorische Einordnung: Die Büste, die bis unterhalb der Brüste reicht und einen größeren Teil der Oberarme mit einschließt, ist mit Büsten der severischen Zeit zu vergleichen[467]. Auf eine zeitliche Stellung in severischer Zeit deutet auch die an **S 56** vorhandene Verringerung des Gewandausschnitts, der vermutlich nur den Hals und einen kleinen Teil des Dekolletees freiließ, ein Merkmal, das ab spätantoninischer Zeit auftritt[468].

S 57 Rechte Hand (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, P 78/2
FO/FJ: 31 Bodennähe, 1978

S 58 Idealer Kopf (Taf. 159)

AO: EM, ohne InvNr, P 78/3
FO/FJ: 31 Bodennähe, 1978
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 5 cm, B 8,9 cm
Erh.: unterer Teil von Gesicht erh. Bruch zwischen Ober- und Unterlippe, am Halsansatz und an der RS. Leicht bestoßen. Wurzelfaser- und Sinterspuren
Bearb.: geglättete Oberfläche. Punktförmige Bohrlöcher in den Mundwinkeln
Dat.: späthellenistisch oder Kaiserzeit
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Der Kopf ist zu seiner Linken gewendet, die rechte Gesichtshälfte ist dementsprechend etwas breiter und flacher gestaltet als die linke. Der Mund ist klein und hat eine leicht vorspringende Unterlippe.

Deutung und Kunsthistorische Einordnung: Der Kopf gehörte zu einer unterlebensgroßen Figur. Eventuell war eine jugendliche Göttin wie Artemis oder Aphrodite wiedergegeben, in Frage kommt aber auch eine Darstellung des Eros[469]. Der Stil scheint spätklassischen bzw. hellenistischen Köpfen nachempfunden.

S 59 Hand mit Gegenstand (ohne Abb.)

AO: EM, InvNr 135/60/78, Fn 78/24
FO: 31, 1978
Mat.: feinkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 12,6 cm
Erh.: r. Hand, die einen zylindrischen Gegenstand hält, mit Armreif am Handgelenk erh. Stellenweise graue Patina. Sinterspuren. Leicht bestoßen
Bearb.: Hand an IS und Finger geglättet, an AS und am Gegenstand Raspelarbeit. Tiefe Bohrung zwischen den Fingern. Am Handgelenk ist am Ansatz zum Unterarm, der geglättet ist, ein kleines Loch (Dm 1 cm) vorh., das zum Anstücken des Armes diente, und als Beleg einer Reparatur zu bewerten ist
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Rechte Hand, die einen kurzen, zylindrischen Gegenstand umfasst, der nicht über die Breite der Hand hinausreicht. Am Handgelenk befindet sich ein Armreifen, der schräge Ritzungen aufweist, und von der Hand durch eine Rille abgesetzt ist.

S 60 Fuß (Taf. 160)

AO: EM, ohne InvNr, P 78/25
FO/FJ: 31, 1978
Mat.: mittel- bis grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 8 cm
Erh.: l. Fuß erh. Bruch am Rist und an allen Zehen außer der kleinen. Brand- und Eisenspuren
Bearb.: stellenweise geglättete Oberfläche erh.
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung und Deutung: Die Unterseite ist ausgearbeitet, was vermuten lässt, dass es sich um den Fuß des Spielbeines handelte.

S 61 Paar gefesselter Arme / Hängender Marsyas (Taf. 160; 383)

AO: EM, ohne InvNr P 76/87
FO/FJ: 31 (nördlich von 7), 1976
Mat.: fein- bis mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 13 cm

[465] Rühfel, Telesphoros, 876.
[466] Aurenhammer, Skulpturen, 53.
[467] Vgl. eine weibliche Büste severischer Zeit bei J. İnan – E. Alföldi-Rosenbaum, Roman and early byzantine portrait sculpture in Asia Minor (1966) Nr. 83 Taf. 51, 1–2; eine weibliche Büste severischer Zeit bei İnan – Alföldi-Rosenbaum, Porträtplastik, 144 Nr. 89 Taf. 79, 1–4; und eine weibliche Büste aus der Zeit des Septimius Severus in Rom bei K. Fittschen – P. Zanker (Hrsg.), Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom 3 (1983) 29 Nr. 29 Taf. 39.
[468] Wegner, Herrscherbild 2, 4, 106.
[469] Vgl. eine Artemisstatue aus Delos bei J. Marcadé, Au musée de Délos, BEFAR 215 (1969) Taf. 41; und eine Artemisfigur aus Ostia bei Vorster, Hellenistische Skulpturen, 286–88 Abb. 7; vgl. Aphroditefiguren bei Delivorrias, Aphrodite, Nr. 411. 1058. 1061; und den Kopf des Bogen spannenden Eros des Lysipp bei Andreae, Museo Chiaramonti I 2, Taf. 720–722.

Erh.: beide Arme erh. Bruch am l. Handgelenk und an beiden Armen über Ellbogen. Von r. Hand nur Ansätze der Finger erh. R. Arm modern geklebt. Bestoßen
Bearb.: am r. Handrücken Reste von drei kleinen Ansatzpunkten in Verlängerung der Fessel. Hochglanz poliert
Dat.: Kaiserzeit, späteres 2. bis 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 77 f. Nr. 57 Taf. 39b–c; Stirling, Mythological Statuary, 89 mit Anm. 48; Rathmayr, Skulpturenfunde, 132 f. Taf. 85, 7–8

Beschreibung: Der rechte Arm ist am Handgelenk über den linken Arm gelegt, die Hand weist nach innen. An der Unterseite der Arme treten Muskeln und Adern stark hervor. Die Arme sind mit einer, dreimal um die Handgelenke gewickelten Schnur gefesselt.

Kunsthistorische Einordnung: Wie M. Aurenhammer zu Recht feststellte, gehört das Stück zu einer Darstellung des hängenden Marsyas im Typus der jüngeren roten Fassung[470]. Unser Stück weist am rechten Handrücken Ansatzreste auf, welche die Verbindung mit einer Stütze darstellen[471]. Wahrscheinlich ist als solche der vom selben Fundort stammende Baumstamm **S 61a** anzusprechen. Dafür, dass Arme und Baumstamm zu ein und derselben Darstellung gehörten, spricht einerseits die Figur des hängenden Marsyas selbst, der an einen Baum gefesselt wiedergegeben wird, und andererseits die glänzende Politur und das vergleichbare Format von **S 61** und **S 61a**.
Der Datierungsansatz der Arme wird in der Forschung unterschiedlich beurteilt: Während Aurenhammer die zweite Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. vorschlug[472], wurde von L. Stirling eine spätantike Zeitstellung angenommen. Als Kriterien für eine Datierung in der Spätantike, nennt letztere technische Details, wie eine seidig glänzende Politur und einige kleine weggebrochene Stege, die für eine „Gitterstruktur“, ein Merkmal spätantiker Plastik, sprechen würden. Dazu ist festzustellen, dass sich nur am rechten Handrücken drei Ansatzpunkte befinden, die wahrscheinlich als Verbindung der Figur mit einer Stütze gedient haben. Eine ähnlich seidig glänzende Politur weist eine im H 1 gefundene severische Zeusstatuette auf [473]. Da folglich die von Stirling angeführten Merkmale nicht erst an spätantiken Werken vorhanden sind, können sie ohne weitere Merkmale nicht für eine chronologische Einordnung in die Spätantike herangezogen werden. In dieser Hinsicht betont auch R. R. R. Smith „the strong continuity of traditional techniques, styles and subjects under the empire“[474]. Wie kontrovers die Beurteilung spätantiker Plastik generell ist, zeigt die Diskussion der letzten Jahre[475]. Gegen eine spätantike Entstehung unseres Exemplars, sprechen aber nicht nur der fragmentarische Zustand und die Tatsache, dass die von Stirling genannten Merkmale schon an kaiserzeitlichen Werken auftreten, sondern auch das Zerstörungsdatum des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr.
Darüber hinaus können die gefesselten Arme und der Baumstamm, falls sie tatsächlich zusammengehörten, mit zwei kaiserzeitlichen Darstellungen des Marsyas verglichen werden: Zum einen mit einem unterlebensgroßen Marsyas aus Aphrodisias[476], welcher der roten Fassung folgt, und zum anderen mit einem Tischfuß, der einen am Baum hängenden Marsyas und einen Messer schleifenden Skythen zeigt[477]. Bei letzterem ist zwar die Haltung der Hände zu **S 61** unterschiedlich, sehr ähnlich sind jedoch der sich verzweigende Stamm, und die Verbindung von Stamm und Figur am Handrücken. Zusammenfassend ist festzuhalten, dass das Paar gefesselter Arme **S 61** zu einer Darstellung der roten Fassung des hängenden Marsyas gehörte, und wahrscheinlich mit einem vom selben Fundort stammenden Baumstamm **S 61a** zu verbinden ist. Wie bereits oben ausgeführt, wird eine Datierung vom späteren 2. bis in das 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. vorgeschlagen. In diesem Zusammenhang ist anzumerken, dass Darstellungen des hängenden Marsyas von der frühen Kaiserzeit bis ins 4. Jh. n. Chr. zu finden sind, die meisten Stücke stammen jedoch aus dem 2. und frühen 3. Jh. n. Chr.[478].

S 61a Baumstamm (Taf. 160; 383)

AO: EM, ohne InvNr, Fn P 78/20a-g
FO/FJ: 31, 1978
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: H/a+g 17,6 cm. H/b 4 cm. H/f 13,3 cm. H/e 4,2 cm. Dm/Stamm 4,3–2,3 cm (heute anpassende Stücke wieder zusammengeklebt: H/Stamm 1: 21,8 cm, H/Stamm 2: 13,2 cm, wobei die beiden Stammfragmente nicht anpassend sind, dieser also höher war: erh. Gesamt H 35 cm; H/Astfragment mit kleinerem Astfortsatz: 4 cm
Erh.: mehrere Teile eines Baumstammes mit verzweigtem Geäst erh. Bruch am Stamm oben und unten sowie an den Ästen. Sinter- und Eisenspuren. Leicht bestoßen
Fragment 20a/78: Bruch oben und unten. Bruch an Bruch an Fragment 20g/78 anpassend. Am unteren Bruch horizontal verlaufendes Dübelloch. Am Eingang des Lochs an der Vorderseite des Stamms weggebrochener Ansatzrest. Darüber kleiner Teil mit feiner Raspelarbeit. Auch an Rückseite Raspelarbeit.
Fragment 20g/78: Bruch an Ober- und Unterseite. Mit Unterseite Bruch an Bruch an 20a/78, mit Oberseite an 20b/78 anpassend. Am oberen Bruch kleines, rundes, mit weißem Material verfülltes Loch. Am Stück fünf Ansätze von weggebrochenen Ästen.
Fragment 20b/78: Bruch an Ober-, Unter- und Innenseite. Bruch an Bruch an 20g/78 anpassend. Am Bruch der Innenseite vertikal verlaufendes Dübelloch. An seiner rechten Seite weggebrochene Äste. Auf der Vorderseite direkt unter dem oberen Bruch ein großer weggebrochener Ansatzrest. An Oberseite glatte Ansatzfläche mit kleinen Kerben zu Anstückung.
Fragment 20f/78: Oberster erhaltener Teil des Stamms. Bruch an Unter- und Innenseite. An Unterseite glatte Ansatzfläche mit kleinen Kerben zur Anstückung. Am Bruch der Innenseite vertikal verlaufendes Dübelloch. Vierzehn weggebrochene Äste. Von diesen zwei (20c und d) Bruch an Bruch anpassend.
Fragment 20e/78: Kleines Fragment, wahrscheinlich von Ast, das nirgends anpasst.
Bearb.: Oberfläche glänzend poliert. Feine, horizontale kürzere und längere Kerben am Stamm.
Dat.: Kaiserzeit, späteres 2. bis 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Lit.: Rathmayr, Skulpturenfunde, 133

Kunsthistorische Einordnung: Baumstämme mit verzweigten Ästen werden in der Diskussion zur spätantiken Plastik als Gitterstrukturen bezeichnet. Da sie an einigen mythologischen Skulpturen vorhanden

[470] Aurenhammer, Skulpturen, 77.
[471] Vgl. etwa die Darstellung eines hängenden Marsyas in Form eines Tischfußes, der ebenfalls durch die Fesselung am Handrücken mit dem Baumstamm verbunden ist bei Meyer, Marsyas, 89–124 Abb. 1–2.
[472] Aurenhammer, Skulpturen, 77.
[473] Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 169–171 Kat.Nr. S 49 Taf. 97–98.
[474] R. R. R. Smith, Hellenistic Sculpture under the Roman Empire: Fishermen and Satyrs at Aphrodisias, in: O. Palagia - W. Coulson (Hrsg.), Regional Schools in Hellenistic Sculpture, Proceedings of an international conference held at the American School of Classical Studies at Athens, March 15–17 1996 (1998) 258 f.
[475] E. K. Gazda, A Marble Group of Ganymed and the Eagle from the Age of Augustine, in: J. H. Humphrey (Hrsg.), Excavations at Carthage 1977 conducted by the University of Michigan. 6 (1981) 125–178; L. Bonfante – C. Carter, An Absent Herakles and a Hesperid: A Late Antique Marble Group in New York, AJA 91, 1987, 247–257; N. Hannestad, Tradition in late antique sculpture: conservation – modernization - production, Acta Jutlandica 69:2 Humanities Series (1994); Stirling, Mythological Statuary; Bergmann, Chiragan; im Gegensatz dazu eine Herabdatierung von mehreren in die Spätantike gesetzten Werken durch Dresken-Weiland, Tischplatten, 9 f.; Willers, Idealstatue, 170 f.; Filges, Marmorstatuetten, 406–411.
[476] Weis, Marsyas, 146 Abb. 38 Taf. 20.
[477] Meyer, Marsyas, 89–124 Abb. 1–2.
[478] Weis, Marsyas, Index 2 und 117 f.

sind, die spätantik datiert werden[479], dienen sie neben anderen Merkmalen als Datierungskriterium für spätantike Plastik[480]. Bei dieser Argumentation wird aber außer Acht gelassen, dass Baumstämme dieser Art schon früher vorkommen, und aus diesem Grund alleine kein datierendes Merkmal darstellen können. Als Beispiele sollen der Baumstamm eines hängenden Marsyas aus Aphrodisias, der einen Stamm mit sich verzweigenden Ästen aufweist, und in den späten Hellenismus bzw. die frühe Kaiserzeit datiert wird[481], ein glänzend polierter Tischfuß mit Dionysos und Nebenfiguren vor einem Stamm aus dem 3. Viertel des 2. Jhs. n. Chr.[482], und ein Tischfuß mit der Darstellung eines an einem Stamm hängenden Marsyas und eines Messer schleifenden Skythen aus der Mitte des 2. Jhs. n. Chr.[483] dienen. Hinzu kommt, dass unser Stück zu fragmentarisch erhalten ist, um genauer datiert werden zu können. Für eine zeitliche Stellung in der Spätantike müssten die dazugehörige(n) Figur(en) und weitere stilbildende und/oder sonstige Merkmale vorhanden sein[484]. Wahrscheinlich hat unser Baumstamm zu den im selben Raum gefundenen, gefesselten Armen eines „hängenden Marsyas“ **S 61** gehört.

S 62 Oberschenkel (Taf. 161)

AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/27
FO/FJ: 31, 1978
Mat.: feinkörniger, weißer Marmor
Maße: erh. L 4,7 cm
Erh.: Teil von r. Oberschenkel mit Knie erh. Bruch am Oberschenkel und knapp unterhalb des Knies
Bearb.: glänzend polierte Oberfläche. An RS kleiner Streifen mit Zahneisen bearbeitet. Kl. Ansatzrest an IS
Dat.: Kaiserzeit, wahrscheinlich späteres 2. bis 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung und Deutung: Es handelt sich um das rechte Bein einer Statuette, dessen Unterschenkel relativ stark abgebogen gewesen sein muss. Eine ebenso glänzende Politur wie **S 62** haben die gefesselten Arme S 61, die wahrscheinlich zu einer Darstellung des Marsyas gehörten, und die Baumstammfragmente S 61a. Da das Fragment **S 62** aber von einer Figur mit einem stark abgewinkelten Bein stammt, kann es nicht zum Marsyas S 61/S 61a gehört haben.

S 63 Bein (Taf. 161)

AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/32
FO/FJ: 31, 1978
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 9,3 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden und an IS des Beins. Daran anschließendes Gewandfrgt. an US gebrochen. Leicht bestoßen. Wurzelfaserspuren
Bearb.: Oberfläche an VS poliert, an RS und am Gewandfrgt. Raspelarbeit. Bohrung am Gewand
Beschreibung: Beinfragment mit darauf anliegendem Gewand
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 64 Aphrodite Pudica (Taf. 161)

AO: GHD, P 75/20
FO: 31 (östlich von 8), 1975
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 10 cm
Erh.: Bauchpartie und Beine erh. Bruch knapp über dem Nabel und an den Fußknöcheln. Bestoßen. Neben l. Bein größeres Stück weggebrochen
Bearb.: unbekleidete Teile an VS geglättet, am Gewand und an der RS Raspelarbeit. Nabel vertieft. Keine Bohrung. Am l. Bein größerer Ansatzrest
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Aufrecht stehende, weibliche Figur mit linkem Standbein, und rechtem, entlastetem, zurückgesetztem Spielbein. Die Beine werden von einem Mantel bedeckt, der vom Gesäß herabgeglitten ist, und vorne über der Scham von der linken Hand zusammengehalten wird. Der Mantel bildet oben einen Bausch, zwischen den Beinen fällt eine abgetreppte Faltenbahn herab. Das Gewand liegt eng an den Beinen und lässt diese hervortreten. Einige schräg verlaufende Spannfalten ziehen von den Unterschenkeln auf die Rückseite.

Kunsthistorische Einordnung: Dargestellt ist eine halbbekleidete Aphrodite. Sie ist typologisch mit der halbbekleideten Aphrodite Pudica und der Aphrodite von Rhodos zu vergleichen[485], die ebenso wie unsere Figur ein linkes Standbein, und ein rechtes zurückgesetztes Spielbein besitzen, und mit der linken Hand das von den Hüften herabrutschende Gewand vor dem Schoß zusammenhalten. Der Kopf ist an diesem Typus zur Standbeinseite gewendet, die rechte Hand schützt die Brust. Am Bruch neben dem linken Bein von **S 64** war vermutlich, ebenso wie an anderen Exemplaren dieses Typus, ein kleiner Delphin vorhanden[486]. In Frage kommt aber auch eine weggebrochene Gewanddrapierung.

S 65 Aphrodite (Taf. 162)

AO: GHD, Fn 75/17
FO/FJ: 31 (Schutt östlich von 8), 1975
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 6,7 cm
Erh.: Oberkörper bis knapp über Nabel und Teil von l. Oberarm erh. Brüste und Rücken bestoßen. Wurzelfaser- und Eisenspuren
Bearb.: am Bruch des Halsansatzes kleines gebohrtes Loch (Dm 0,4 cm), vermutlich von einer Reparatur
Dat.: hellenistisch bis kaiserzeitlich
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Der weibliche Torso ist vom Halsansatz bis zur Nabellinie erhalten. Der linke Oberarm ist gesenkt, und nach dem

[479] So beispielsweise an der Artemis aus Saint-Georges de Montagne: Bergmann, Chiragan, Taf. 27–28, und an der Gruppe des Ganymed mit Adler aus Karthago: E. K. Gazda, A Marble Group of Ganymed and the Eagle from the Age of Augustine, in: J. H. Humphrey (Hrsg.), Excavations at Carthage 1977 conducted by the University of Michigan. 6 (1981) 125–178; Gitterstrukturen wie an diesen Skulpturen weisen aber bereits zwei Tierkampfgruppen aus Herculaneum aus dem 1. Jh. n. Chr. auf; zu diesen J. Mühlenbrock – D. Richter (Hrsg.), Verschüttet vom Vesuv. Die letzten Stunden von Herculaneum (2005) 292 f. Kat. 7.1 und 7.2.

[480] Zu gitterartigen Kompositionen: Bergmann, Chiragan, 23. 57; Stirling, Mythological Statuary, 60. 67.

[481] Weis, Marsyas, 146 Taf. 20 Abb. 38 (Aphrodisias Mus., Inv.Nr. 82-131. 132).

[482] T. Stephanidou-Tiveriou, ²Ενα μικρασιατικο γλυπτο στο Εθνικο Μουσειο της Αθηνας, AEphem (1989) 51 Abb. 1–2.

[483] Meyer, Marsyas, 89–124 Abb. 1–2.

[484] Auch Stirling, Mythological Statuary, 68 führt an, dass „the presence of tree trunks or branches on a fragmentary statuette can be used as evidence (along with other characteristics) to support a late date“; allgemein zu Merkmalen spätantiker Plastik: Stirling, Mythological Statuary, 66–76; H. Wrede, Die spätantike Hermengalerie von Welschbillig. Untersuchungen zur Kunsttradition im 4. Jahrhundert n. Chr. und zur allgemeinen Bedeutung des antiken Hermenmals, Römisch-Germanische Forschungen 32 (1972) 81.

[485] Zur halbbekleideten Aphrodite Pudica und der Aphrodite von Rhodos: Delivorrias, Aphrodite, 82 Nr. 736–740 mit Abb.; LIMC VIII (1997) 202 f. Nr. 88–91 mit Abb. s. v. Venus (E. Schmidt); D. M. Brinkerhoff, Hellenistic statues of Aphrodite: studies in the history of their stylistic development (1978) 107 f.; Replikenliste bei A. Di Vita, L'Afrodite Pudica da Punta delle Sabbie, ArchCl 7, 1955, 9-23, 22 f.

[486] Vgl. Delivorrias, Aphrodite, Nr. 737 mit Abb. (Tunis Mus. Nat. du Bardo C 923); und eine Statuette Pudica im LIMC II (1984) s. v. Aphrodite in Peripheria Orientali (M.-O. Jentel).

Ansatz des rechten Oberarmes dürfte auch dieser am Körper anliegend nach unten gestreckt gewesen sein. Der Oberkörper ist leicht nach vorne gebeugt, und etwas zu seiner rechten Seite gewendet. An der Rückseite ist die Linie der Wirbelsäule durch eine seichte Vertiefung angegeben.

Kunsthistorische Einordnung: Die Ikonographie von **S 65** folgt Aphroditefiguren. Typologisch kommen nackte und halbbekleidete Darstellungen der Göttin in Frage[487]. Der leicht nach vorne gebeugte Oberkörper und die Armhaltung lassen den Typus der Aphrodite Anadyomene vermuten[488].

S 66 Kopf **(ohne Abb.)**
AO: nicht auffindbar, ohne Fn
FO/FJ: 31 (östlich von 8), 1978

S 67 Arm **(ohne Abb.)**
AO: nicht auffindbar; ohne InvNr u. Fn
FO/FJ: 31 (nördlich von 7), 1976

S 68 Arm **(ohne Abb.)**
AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/26
FO: 31, 1978

S 69 Oberschenkel **(ohne Abb.)**
AO: EM, ohne InvNr, ohne Fn
FO/FJ: 31, 1978
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 3,5 cm
Erh.: Bruch an beiden Enden. RS teilweise ausgebrochen. Brandspuren
Bearb.: Oberfläche glatt poliert. Auf RS Ansatzrest
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 70 Hand **(Taf. 162)**
AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/12
FO/FJ: 31, 1978
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 6 cm
Erh.: r. Hand erh. Schräger Bruch an Hand und Fingern. Brandspuren. Leicht bestoßen
Bearb.: OS geglättet, an IS Raspelarbeit. Bohrung zwischen Fingern
Beschreibung: rechte Hand mit abgebogenem Ring- und Mittelfinger
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 71 Unterarm mit Palmzweig von lebensgroßer Statue (Taf. 162)
AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/29+31
FO/FJ: 31, 1978
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L (von beiden Bruch an Bruch anpassenden Frgten.) 22,3 cm
Erh.: Unterarm mit aufliegendem Palmzweig erh. Bruch knapp über Handgelenk und unter Ellbogen. Sinter-, Brand- und Wurzelfaserspuren. Leicht bestoßen
Bearb.: VS geglättet, an RS und am Palmblatt feine Raspelarbeit. An IS großer, weggebrochene Ansatzrest. Zwischen Blättern des Palmzweiges teilweise gebohrt
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Bei dem Fragment handelt es sich um einen linken Unterarm, auf dem ein Palmzweig aufliegt.

Kunsthistorische Einordnung: Das Fragment stammt von einer lebensgroßen Figur, die in ihrer linken Hand einen Palmzweig hält, der am Unterarm aufliegt. Ikonographisch würde die Darstellung einer Victoria in Frage kommen, die in verschiedenen Typen in der gesenkten, linken Hand einen Palmzweig hält[489]. Jedoch sind Darstellungen dieser Göttin im privaten Bereich selten[490].

S 72 Hand einer weiblichen Figur **(ohne Abb.)**
AO: nicht auffindbar, ohne Fn
FO/FJ: 31/Schutt, 1976

Raum 32 OG

S 73 Rechtes Knie einer Statuette **(ohne Abb.)**
AO: nicht auffindbar, P 80/27E
FO/FJ: 32, Gewölbe im oberen Schutt, 1980
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 7,3 cm
Erh.: r. Oberschenkel mit Knie. Bruch an beiden Enden
Bearb.: Oberfläche geglättet

S 74 Hand mit Rolle **(ohne Abb.)**
AO: nicht auffindbar, P 77/1
FO/FJ: 32, Schutt (HFJ 1977, S. 4), 1977
Deutung: Eventuell gehört die Hand mit Rolle **S 74** zur Statue bzw. Büste eines Magistraten, da diese eine Schriftrolle haltend dargestellt werden[491].

S 75 Doppelte Nemesis **(Taf. 163)**
AO: EM, InvNr 34/44/75, P 3/75
FO: 32 (Schutt vor 25), 27.8.1975
Mat.: feinkörniger, hellgrauer Marmor
Maße.: H gesamt 13 cm; Basish. 3,7 cm
Erh.: fast ganz erh. Weggebrochen sind Teile von Basis und Rad, Großteil des Greifen, Hälse und Köpfe der Göttinnen, und die nach außen abstehenden Flügel
Bearb.: Oberfläche geglättet. Einige Falten tief unterbohrt. Die Spitzen der erhaltenen Flügel sind durch Stege mit dem Körper verbunden. Eine waagrechte Fuge trennt den oberen Teil der Basis, welcher zusammen mit den Statuetten gearbeitet ist, vom gesondert hergestellten, unteren Teil der Basis
Dat.: spätes 2. bis 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Lit.: Fleischer, Nemesis, 392-396 Taf. 77; LIMC VI (1992) s. v. Nemesis Nr. 138 (P. Karanastassi), M. Tradler, Die Ikonographie der Nemesis (Diss. Mainz 1998) 95 Kat.-Nr. 127: Aurenhammer, Sculptures, 264; M. Hornum, Nemesis, 327

Beschreibung: Die Figuren stehen auf einer hohen Basis, die auf den drei erhaltenen Seiten eine Profilierung besitzt. Das Profil besteht

[487] Vgl. Delivorrias, Aphrodite, Nr. 349–525 („die nackte Aphrodite“), und Nr. 526–786a („die halbbekleidete Aphrodite“).
[488] Vgl. Delivorrias, Aphrodite, Nr. 423–455 („die nackte Anadyomene“) Nr. 667–687 („die halbbekleidete Anadyomene“) und Nr. 78–87 („die halbbekleidete Anadyomene“) Nr. 133–140 („die nackte Anadyomene“) im LIMC VIII (1997) s. v. Venus (E. Schmidt).
[489] Vgl. LIMC VIII (1997) Nr. 22. 24. 116. 310 mit Abb. s. v. Victoria (J. Ch. Balty).
[490] LIMC VIII 1 (1997) S. 238 s. v. Victoria (J. Ch. Balty); vgl. jedoch ein aus der benachbarten WE 7 stammendes WM-Fragment, auf dem eine Nike, ebenfalls mit Palmzweig in der gesenkten linken Hand, dargestellt ist, s. Zimmermann – Ladstätter, Wandmalerei, 86.
[491] Vgl. beispielsweise einen Togatus mit Schriftrolle in der gesenkten linken Hand bei J. Fejfer, The Ince Blundell Collection of classical sculpture, Vol. I, 2, CSIR 3, 9 (1997) 31–33 Kat. 6 Taf. 11–12.

aus einer Leiste, die durch eine horizontale Kerbe unterteilt ist, einer breiten Kehle, und einer weiteren unterteilten Leiste. Die beiden Figuren entsprechen einander, sie unterscheiden sich lediglich im Standschema, das spiegelbildlich ist. Das äußere Bein ist jeweils das Standbein, die Spielbeine sind zur Seite und zurückgesetzt. Beide Figuren greifen mit der rechten Hand in die Gewandfalten auf der Brust – „Nemesis Gestus" – und halten in der gesenkten linken Hand die Elle. Neben der rechten Figur steht ein Rad, neben der linken Figur ein Greif. Beide Figuren tragen einen Peplos, der die Arme gänzlich freilässt, knapp unterhalb der Brüste gegürtet ist, und an den Hüften einen Überwurf bildet. Er reicht bis auf die Plinthe herab und ist hier dekorativ um die Füße gebreitet. Zwischen den Beinen verläuft eine vertikale Falte. Das Gewand liegt an den Beinen eng an, so dass sich die Beine darunter abzeichnen. An den Außenseiten der Beine verlaufen Steilfalten bis auf die Plinthe, die die Gruppe rahmen. Die Falten selbst wirken teigig, kleinere Falten sind in die Oberfläche eingeritzt. Die Figuren berühren einander mit ihren inneren Flügeln, die nach außen abstehenden Flügel sind weggebrochen. Die Rückseiten der Figuren sind summarisch ausgeführt.

Kunsthistorische Einordnung: Die beiden geflügelten, weiblichen Figuren stellen die Göttin Nemesis in ihrem verdoppelten und geflügelten Peplostypus dar[492]. Im Kultzentrum in Smyrna wurde die Göttin in einer Zweiheit verehrt[493]. Die Kultgruppe wird an die Wende 4./3. Jh. v. Chr. datiert. Die Nemeseis sind jugendlich, mit Elle und Zügel sowie dem „Nemesis-Gestus", der hier erstmals auf die Göttin übertragen erscheint, einander zugewandt, in hoch gegürtetem Chiton und Mantel dargestellt. Durch die hinzugefügten Attribute hat dieses Kultbild stärker als das der Nemesis von Rhamnus die spätere Nemesis-Ikonographie beeinflusst.
In der doppelten Darstellung der Göttin, ihrer Jugendlichkeit, und dem „Nemesis-Gestus" besteht eine Vorbildwirkung des smyrnäischen Kultbilds für **S 75**. Jedoch sind auch Unterschiede zum Kultbild in Smyrna vorhanden: Die Göttinnen von **S 75** sind frontal ausgerichtet und geflügelt, hinzugefügt sind darüber hinaus die Attribute Rad und Greif[494].
Chronologisch sind Bilddarstellungen der Nemesis seit dem 1. Jh. v. Chr. häufig, weite Verbreitung fanden sie vor allem im 2. und 3. Jh. n. Chr.[495]. Auf den Münzen von Smyrna wurden seit Domitian die stadtrömischen Nemesisbilder durch das einheimische, doppelgestaltige Kultbild ersetzt, welches bis in die Zeit des Gallien tradiert wurde[496]. Seit Hadrian wurde die Göttin in der kleinasiatischen Münzprägung mit Flügeln, und besonders gerne im klassizistischen Peplostypus gezeigt[497]. Die geflügelten, Peplos tragenden Figuren der Gruppe **S 75** entsprechen diesem, seit Hadrian gängigen Bild der Göttin. Eine genauere Datierung liefert die Basis, da hohe, profilierte Formen mit geringer Standflächengröße für das spätere 2. und 3. Jh. n. Chr. typisch sind[498]. Ein *terminus ante quem* ist durch die Zerstörung des H 2 im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. gegeben.

S 76 Kopf (Taf. 162)

AO: GHD, Ki 71/14, Fn 71/135
FO/FJ: 32 (nördlich von 25), 1971
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. KalottenDm 8,2 cm
Erh.: Frgt. von Kalotte. Bruch an US. Kleine Teile ausgebrochen. Graue Patina. Stark versintert
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Kalotte eines männlichen Kopfes mit linienförmig angegebenem Haar, dessen Strähnen gleich breit sind, und regelmäßig nebeneinander angeordnet sind. Der Kopf trägt ein dünnes Band, das etwas in das Haar vertieft ist.

S 77 Linker Fuß einer Statuette (Taf. 162)

AO: GHD, Ki 71/14
FO/FJ: 32 (nördlich von 25), 1971
Mat.: grobkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 14,2 cm, erh. H 7,3 cm, FußL 7,2 cm
Erh.: Teil einer profilierten Plinthe mit l. Fuß erh. Bruch am Fußgelenk. Kleine Zehe weggebrochen. Außer an VS Plinthe rundum gebrochen, im mittleren Bereich der US seicht ausgehöhlt und grob gepickt. Graue Patina. Brandspuren
Bearb.: Oberfläche des Fußes glatt poliert. An PlinthenOS Raspelarbeit. Zwischen Zehen teilweise gebohrt
Dat.: Kaiserzeit, wahrscheinlich 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Fragment einer profilierten Plinthe mit dem linken Fuß einer Statuette. Dieser ist gerade nach vorne gerichtet und sitzt flach auf der Plinthe auf, weshalb es sich um das Standbein handelte. Die Zehen reichen bis zum vorderen Rand der Plinthe, die zur Vorderseite hin leicht abfällt. Sie trägt ein Profil, das sich aus einer breiten Leiste, einer etwas breiteren Kehlung, und einer weiteren Leiste zusammensetzt.

Datierung: Aufgrund des Profils der Plinthe wird eine Datierung in die Kaiserzeit vorgeschlagen[499]. Das Profil mit gleich hoher oberer und unterer Leiste sowie einer hohen, fast senkrechten Kehlung entspricht dem Typus III nach A. Filges, der von ihm in die 1. Hälfte des 3. Jhs. datiert wird[500].

S 78 Arm (ohne Abb.)

AO: GHD, Ki 71/14
FO/FJ: 32 (nördlich von 25), 1971
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. L 7,2 cm
Erh.: Ober- und Unterarm mit Ellbogen erh. Bruch in der Mitte von Ober- und Unterarm. Wurzelfaserspuren. Leicht bestoßen
Bearb.: Oberfläche geglättet
Beschreibung: Es handelt sich um einen stark nach innen abgewinkelten, linken Arm
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

S 79 Schlangenkopf (Taf. 164)

AO: EM, ohne InvNr, Fn 78/18
FO/FJ: 32, 1978
Mat.: mittel- bis grobkörniger, hellgrauer Marmor

[492] Zum doppelten, geflügelten Peplostypus: Karanastassi, Nemesis, C.2.b Nr. 138–140.
[493] Zur doppelten Nemesis von Smyrna: Karanastassi, Nemesis, 234 (Kultlegende) 756 (Kultbild); Hornum, Nemesis, 11–13 Taf. 1,5.
[494] Anders Fleischer, Nemesis, 393, der die Statuetten alleine aufgrund der doppelten Darstellung als Hauptgöttinnen von Smyrna deutet. Die Tatsache, dass sie anders als das Kultbild in Smyrna geflügelt sind, bezeichnet er jedoch als ungewöhnlich; zum Wesen und den Attributen der Nemesis Karanastassi, Nemesis, 735 f.
[495] Zur bildlichen Darstellung der Nemesis Karanastassi, Nemesis, 740 f.
[496] Auf Homonoiaprägungen zwischen Ephesos und Smyrna aus domitianischer Zeit sind zwei einander gegenüberstehende Nemesis-Statuen dargestellt; zu diesen W. Szaivert – C. Daburon, Kleinasiatische Münzen der Kaiserzeit I: Pontus - Lydien, SNG Österreich, Sammlung Leypold (2000) 96 Nr. 639. 640.
[497] Zur Darstellung auf Münzen s. Karanastassi, Nemesis, 758 f. mit weiterer Lit.
[498] Filges, Marmorstatuetten, 402–404; unsere Basis ist mit dem sehr hohen Basistyp III Abb. 1c bei Filges, Marmorstatuetten, 403 zu vergleichen, weist aber einen oberen Absatz auf; Fleischer, Nemesis, 396 weist auf die, zum Zeitpunkt seines Aufsatzes, mangelnden Untersuchungen zu römischen Basisformen hin, und datiert die Statuetten ins 2 Jh., da auch die Nachbildungen der Artemis Ephesia, der Aphrodite von Aphrodisias und anderer Kultstatuen einheimisch-kleinasiatischer Art aus dieser Periode stammen.
[499] Muthmann, Statuenstützen, 120–128.
[500] Filges, Marmorstatuetten, 403 mit Abb. 1c.

Maße: erh. L 7,7 cm
Erh.: Kopf von Schlange erh. Bruch knapp hinter Kopf. Am Mund vorne und an l. Seite kleine Teile ausgebrochen. Dunkle Patina
Dat.: nicht datierbar
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Wiedergegeben ist der Kopf einer Schlange. Die rechte Kopfseite ist plastischer gestaltet als die linke. Die Schlange wird durch kleine, runde Augen, die unter wulstigen Orbitalen liegen, durch einen breiten Mund, und die unregelmäßig bearbeitete Oberfläche, welche Schlangenhaut imitiert, charakterisiert.

Sondage I/73

S 80 Köpfchen / Eros? (Taf. 164)

AO: EM, InvNr 43/56/73, P 73/1
FO/FJ: Sond. I/73, Bauschutt, 1973
Mat.: mittelkörniger, hellgrauer Marmor
Maße: erh. H 15,5 cm
Erh.: Kopf mit Hals und r. Achsel erh. Gesicht und KopfRS ausgebrochen. Dunkle Patina. Am Bruch der RS stark versintert
Bearb.: tiefe Bohrung um Haarlocke. Kleine Stellen der glatt polierten Oberfläche erh.
Dat.: Kaiserzeit
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Das Fragment umfasst einen Teil des Kopfes und den Ansatz eines nach oben weisenden rechten Arms. Während die Haarsträhnen auf der Kalotte eng anliegen, sind die Locken über den Ohren voluminöser ausgeführt.

Kunsthistorische Einordnung: Aufgrund der Frisur dürfte es sich bei **S 80** um einen Eros gehandelt haben. Der über den Kopf gelegte rechte Arm lässt als Darstellung einen Delphin reitenden Eros vermuten[501]; wahrscheinlich war der Typus des auf einem herab schießenden Delphin reitenden Eros wiedergegeben[502]. In der Haltung von Kopf und rechtem Arm ist eine Statue im selben Typus aus Ephesos vergleichbar[503]: Diese beugt Körper und Kopf zum Delphinschwanz zurück, hält sich mit der linken Hand an der Rückenflosse fest, und streckt den rechten Arm empor. Ihr linker Fuß stützt sich auf die Seitenflosse, das rechte Bein ist weiter nach hinten geführt.
Darstellungen eines auf einem Delphin reitenden Eros sind seit klassischer Zeit bekannt, jedoch treten die Typen des auf einem herab schießenden Delphin reitenden Eros, und des bäuchlings auf einem Delphin liegenden Eros, erst in hellenistischer Zeit auf, wobei beide vor allem in der römischen Kaiserzeit beliebt sind[504]. Die Skulptur aus der WE 6 ist aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes nicht zu datieren, eine zeitliche Stellung in der Kaiserzeit ist zu vermuten.

S 81 Götterköpfchen (Taf. 164)

AO: EM, InvNr 38/56/73, P 73/2
FO/FJ: Sond. I/73, Bauschutt, 3m unter OK, 1973
Mat.: mittelkörniger, weißer Marmor
Maße: H 7,5 cm
Erh.: am Hals abgeschlagen. Bruch an Nase, l. Braue, l. Wange und Haar
Bearb.: Gesicht spiegelglatt poliert. Pupille mittels Delle angedeutet. Lockenaugen zum Teil gebohrt
Dat.: spätes 2./3. Jh. n. Chr.
Beschreibung: s. Aurenhammer, Skulpturen, 136 f. Nr. 114 Taf. 78d
Lit.: Aurenhammer, Skulpturen, 136 f. Nr. 114 Taf. 78d

Kunsthistorische Einordnung: Wie bereits Aurenhammer feststellte, ist das Köpfchen auf keinen bestimmten Gott zu beziehen, da Frisur – über der Stirn aufsteigendes Haar – und Barttracht an unterschiedlichen Gottheiten, wie beispielsweise an Zeus oder Asklepios vorkommen[505]. Zu dem, aus dem benachbarten Raum 8 stammenden Zeustorso S 41, kann das Köpfchen aber aufgrund seines größeren Formats nicht gehört haben. Als Entstehungszeit wird für **S 81** aufgrund der Augenbildung mit gebohrter Pupille, den Punktbohrungen in Haar und Bart sowie dem Gegensatz zwischen glänzend polierter Gesichtsoberfläche und rau belassenem Haar, das spätere 2. oder 3. Jh. n. Chr. vorgeschlagen[506].

S 82 Miniaturherme des Dionysos (Taf. 164)

AO: EM, InvNr 39/56/73, P 73/3
FO/FJ: Sond. I/73, Bauschutt, 1973
Mat.: rosafarbiger, feinkörniger Kalkstein
Maße: erh. H 10,6 cm, B 11,5 cm, T 6,4 cm
Erh.: Kopf unter der Nase weggebrochen. R. Nasenhälfte und Teile des Efeukranzes sind ausgebrochen. Bestoßen
Bearb.: Oberfläche ist geglättet. Abgeflachte RS nur grob bearbeitet. Die Augen waren aus anderem Material in die Höhlen eingesetzt. Zwischen den Früchten im Haarkranz sind punktförmige Bohrungen vorh. Zwischen Gesicht und seitlich herab hängenden Locken befindet sich eine Bohrrille
Dat.: Kaiserzeit, wahrscheinlich Ende 1. oder 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
Lit.: unpubliziert

Beschreibung: Jugendlicher, männlicher Kopf mit langen Locken, deren untere Enden eingerollt sind. Der Kopf trägt ein breites, auf der Stirn aufliegendes Band. Dahinter ist das Haar gescheitelt und in Wellen zur Seite gestrichen. Am Oberkopf befindet sich ein Kranz mit Eichenblättern und Früchten. Am Hinterkopf liegt das Haar eng an der Kalotte und ist summarischer ausgeführt. Die ovalen Augen liegen unter breiten, wulstigen Orbitalen; die Ränder der Lider sind kantig gebildet, das Unterlid ist etwas nach vorne gezogen. Die Augen selbst waren aus einem anderen Material gefertigt und in die Höhlen eingesetzt. Die Nase hat einen breiten Ansatz mit weit aus schwingenden Flügeln.

Kunsthistorische Einordnung: Aufgrund des kleinen Formats hat es sich bei dieser Herme um eine Miniaturherme gehandelt[507]. Typisch für diese Hermenform sind die senkrecht gearbeitete Rückseite, und die an **S 82** nicht mehr erhaltene waagrechte Unterseite sowie die glatten Seitenflächen. Auch die wahrscheinlich mit Glaspaste zu ergänzenden, eingelegten Augen sind üblich. Jugendlichkeit und lange Locken lassen als Darstellung Dionysos vermuten, jedoch ist der Kranz aus Eichenlaub und Früchten untypisch für diesen Gott. Da jedoch das Bildmotiv dieses Gottes die größte Vielfalt an For-

[501] Auf eine Gruppenkomposition deutet auch die Tatsache, dass kleine Teile an unserem Fragment nicht zur Figur selbst, sondern zu einer weiteren gehört haben; um einen liegenden Eroten mit erhobenem rechten Arm wird es sich aber nicht gehandelt haben, da diese den Kopf nicht zum erhobenen rechten Arm wenden, sondern zu dem neben dem Körper liegenden linken Arm neigen; zu liegenden Eroten: M. Söldner, Untersuchungen zu liegenden Eroten in der hellenistischen und römischen Kunst (1986) Kat. 50 Abb. 63; Kat. 52 Abb. 55; Kat. 172 Abb. 156; Kat. 173 Abb. 157; zum Delphin reitenden Eros LIMC III (1986) Nr. 157–185 s. v. Eros (A. Hermary); LIMC III (1986) Nr. 389–407 s. v. Eros/Amor, Cupido (N. Blanc – F. Gury); B. S. Ridgway, Dolphins and Dolphin – Riders, Archeology 23, 1970, 86–89.

[502] Zu weiteren Darstellungen dieses Typus Aurenhammer, Skulpturen, 89 Nr. 69; 90 Nr. 70; 91 Nr. 71; Bammer – Fleischer – Knibbe, Mus. Selçuk, 12 f.; J. İnan, Roman sculpture in Side, Türk Tarih Kurumu Yayinlarindan 5, 30a (1975) 156 Nr. 83 Taf. 73, 3–4; C. Landwehr, Die römischen Skulpturen von Caesarea Mauretaniae 2. Idealplastik. Männliche Figuren (2000) 40–41 Kat. 88–90 Taf. 24a–d. 25a–d.

[503] Aurenhammer, Skulpturen, 89 Nr. 69 mit Abb.

[504] B. S. Ridgway, Dolphins and Dolphin – Riders, Archeology 23, 1970, 93 f.

[505] Zu kunsthistorischer Einordnung ausführlich s. Aurenhammer, Skulpturen, 136 f. Nr. 114.

[506] Ebenso Aurenhammer, Skulpturen, 136 f.; in den genannten Merkmalen zu vergleichen ist der Kopf einer Zeusstatuette severischer Zeit aus dem H 1; zu dieser Figur Aurenhammer, Hanghaus 1 Funde, 170 f. Kat. S 49 Taf. 98.

[507] Zu Hermen: Wrede, Herme; RAC 14 (1988) 701–722 s. v. Herme (H. Wrede); zu Miniaturhermen Rückert, Miniaturhermen, 1998, 176–237.

meln unter den Miniaturhermen aufweist[508], und der Kopf unter allen Themen, die in Hermenform dargestellt werden, der Dionysostypologie am nächsten steht, dürfte dennoch dieser Gott gezeigt gewesen sein. Merkmale wie ein maskenhafter Ausdruck, glatte, kaum bewegte Stirn- und Wangpartie, kantige Konturen der Brauen und Lider sowie ein sparsamer Einsatz des Bohrers, der sich in wenigen punktförmigen Bohrungen äußert, sind beispielsweise auch an einer Dionysosherme aus der Casa del Menandro in Pompeji zu beobachten[509]. Eine leblose Glätte des Inkarnats, scharfkantige Augenlider und Brauen sowie dünne, fein gezogene Bohrrillen finden sich an Werken hadrianischer Zeit[510]. Aufgrund der formalen Ausführung wird für die Miniaturherme **S 82** eine Datierung vom späten 1. bis in die erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. vorgeschlagen.

S 83 Basis (ohne Abb.)

AO: GHD, InvNr 80/540
FO/FJ: 36 SW, 1980
Mat.: Alabaster
Maße: erh. H 7,3 cm, erh. Dm 7,8 cm
Erh.: ca. Hälfte erh. Bestoßen. Am Profil teilweise ausgebrochen
Bearb.: Oberfläche matt poliert
Beschreibung: runde Basis mit Kopf- und Fußprofil

S 84 Basis (Taf. 165)

AO: GHD, ohne Nr (H2/6/36)
FO/FJ: wahrscheinlich WE 6, da dort aufbewahrt, ohne FJ
Mat.: grobkörniger weißer Marmor
Maße: u. Dm 25 cm, o. Dm 17,4 cm, H 12 cm, Öffnung an OS: Dm 5,6 cm, T 6 cm, ProfilH 3,2 cm
Erh.: vollständig erh. Leicht bestoßen. Wurzelfaserspuren. An der Innenwand des mittigen Loches an der OS Reste von Kalkmörtel. Die Fläche um das mittige Loch an der OS ist mit dem Spitzmeißel bearbeitet, wahrscheinlich zur Aufnahme von Klebemittel. Die US ist eben und mit dem Spitzmeißel aufgeraut

Beschreibung: große zylindrische Basis mit mittiger Öffnung auf der OS und einer umlaufenden Profilierung am unteren Rand, die sich aus einem breiten, flachen Wulst und einer schmalen Leiste zusammensetzt. Die AS ist poliert, wobei ca. ¼ gröber, und nur mit der Raspel bearbeitet ist.

S 85 Basis (Taf. 165; 383)

AO: GHD, neue Nr. H2/6/6
FO/FJ: wahrscheinlich WE 6, da dort aufbewahrt, ohne FJ
Mat.: hellgrüner Onyx, der im o. Teil der Basis von bernsteinbraunfarbigen Adern durchzogen ist
Maße: u. Dm 21 cm, o. Dm > 16,8 cm, H 9,8 cm, Loch an OS: Dm 2,1 cm, runde aufgeraute Fläche an OS mit mittigem Loch: Dm 8 cm
Erh.: Frgt. Aus vier anpassenden Frgten. zusammengeklebt. Bestoßen. Größere Teile vom oberen Rand weggebrochen und mittiges Loch an OS ausgebrochen. Auf der OS befindet sich eine seichte, runde Vertiefung mit nicht geglätteter Oberfläche. Auf dieser und an der Wand des mittigen Loches haftet noch Kalkmörtel an. Die US ist eben und mit dem Spitzmeißel aufgeraut, wobei sich in den Meißelhieben Bindemittel befindet. Stellenweise an Bruchstellen leicht versintert

Beschreibung: große, zylindrische Basis mit mittigem größerem Loch an der OS. Sie besitzt ein Kopf- und ein Fußprofil: Das Kopfprofil setzt sich aus einem Wulst und einer schmalen Leiste zusammen, das Fußprofil aus einem breitem Wulst und einer schmalen Leiste. Zwischen beiden Profilen befindet sich eine hohe Kehlung. AS und OS, letztere mit Ausnahme der zentralen aufgerauten Fläche, sind glänzend poliert.

S 86 Basis mit rechteckiger Tabula (Taf. 166; 383)

AO: GHD, ohne Nr
FO/FJ: wahrscheinlich WE 6, da dort aufbewahrt, ohne FJ
Mat.: von Adern durchzogener braun-grüner Onyx
Maße.: H: 20,5 cm, o. Dm 22 cm, u. Dm 24,2 cm, Tabula mit mittigem Loch: H 7,5 cm, B 11,5 cm, L 14 cm, Loch: Dm 3,2 cm, T 6,5 cm
Erh.: fast vollständig erh. Teil des u. Randes des Basis und ca. ¼ der Tabula sind weggebrochen. Das Stück ist aus vier anpassenden Frgten. zusammengeklebt. Stellenweise versintert. Eisenspuren
Bearb.: etwas mehr als die Hälfte der Basis ist an der Oberfläche glänzend poliert, während der Rest nur mit der Raspel bearbeitet ist. Auffallend ist außerdem, dass die Oberfläche an einer Seite grob aufgeraut ist, während sie an der gegenüberliegenden Seite glänzend poliert ist. Demnach stellt erstere die RS dar, letztere die VS. Die beiden anderen Seiten, NS, sind mit der Raspel bearbeitet. Am glänzend polierten Teil der OS sind direkt vor der Tabula mehrere parallele Kerben vorhanden, die eventuell so zu deuten sind, dass hier eine schmale Leiste/Platte aufgesessen hat. Die rechteckige Tabula liegt nicht zentral, sondern ist etwas nach rückwärts, und leicht nach rechts verschoben (max. Abstand an VS zwischen Aufsatz und Rand: 5 cm, an RS 3,4 cm, an r. Seite 2,7 cm, an l. Seite 3 cm). Die AS der Tabula sind nur grob mit Meißel und Raspel bearbeitet

Beschreibung: Es handelt sich um eine große zylindrische Basis mit Kopf- und Fußprofil und rechteckiger Tabula. Das Profil setzt sich jeweils aus einem breiten, flachen und einem schmalen, stark gewölbten Wulst zusammen, dazwischen befindet sich eine hohe Kehlung[511].

S 87 Büste (Taf. 166)

AO: GHD, ohne Nr
FO/FJ: wahrscheinlich WE 6, da dort aufbewahrt, ohne FJ
Mat.: heller Onyx mit grüngrauen Adern durchzogen
Maße.: erh. H 16 cm, erh. B 8 cm
Erh.: Frgt. Aus drei anpassenden Stücken modern zusammengeklebt
Beschreibung: Frgt. mit konkav ausgeführter RS

S 88 Mittelstütze einer Büste? (Taf. 167)

AO: GHD, ohne Nr (H2/6/32)
FO/FJ: wahrscheinlich WE 6, da dort aufbewahrt, ohne FJ
Mat.: hellgrauer, mittelkörniger Marmor
Maße: erh. H 11,6 cm, B 8,9 cm, erh. T 6 cm, Loch: Dm 1,1 cm, T 2,9 cm
Erh.: Frgt. Bruch am Schaft an o. bzw. u. und an einer Seite. Der Schaft dürfte in der Mitte gebrochen sein, da der Bruch direkt neben dem Loch ansetzt

Beschreibung: Schaft, der an der OS oder US ein Loch besitzt. Die Fläche rings um das Loch ist gepickt. Eventuell handelt es sich um die Mittelstütze einer Büste[512].

S 89 Teil einer Büste?/Tabula? (Taf. 167)

AO: GHD, ohne Nr
FO/FJ: wahrscheinlich WE 6, da dort aufbewahrt, ohne FJ
Mat.: hellgrauer, grobkörniger Marmor
Maße: H 9 cm, L 12 cm, B 8,5 cm, LochDm 4 cm
Erh.: fast vollständig. Stellenweise ausgebrochen. Oberfläche stark versintert

Beschreibung: kleiner, rechteckiger Block mit einem mittigen, großen, durchgehenden Loch, das wahrscheinlich dazu diente, zwei Teile miteinander zu verbinden. Eventuell stellt das Stück eine Tabula dar[513].

---

[508] Zum Bildmotiv des jugendlichen Dionysos Rückert, Miniaturhermen, 190.
[509] M. Boriello u. a. (Hrsg.), Pompei, Abitare sotto il Vesuvio (1997) 215 Kat. 73 mit Abb.
[510] Vgl. zu Stilmerkmalen der hadrianischen Zeit beispielsweise A. Scholl, Die antiken Skulpturen in Farnborough Hall, sowie in Althorp House, Blenheim Palace, Lyme Park and Penrice Castle, CSIR 3, 7 (1995) 42 f. Kat. Nr. F 4 Taf. 20–21; 43 f. Kat. 6 Taf. 22–24.
[511] Formal vergleichbar ist der Büstenfuß der Büste des Marc Aurel **S 36**.
[512] Vgl. Smith u. a. 2006, KatNr. 117 Taf. 93.
[513] Vgl. die Tabula am Büstenfuß S 85.

9 Katalog Terrakotten

Raum 31c

TK 1 Männliche Figur / Schauspieler (Taf. 168)

AO: EM, InvNr. 35/24/83, Ki 83/16, Fn 83/67
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 2.5YR 5/6 (red), fein mit wenig Glimmer, hart
Maße: H 8,5 cm, kl. Loch im Mund: Dm 0,3 cm
Erh.: r. Oberarm am Ansatz und l. Unterarm in Beuge sind weggebrochen; Kranz/Band im Haar teilweise ausgebrochen; Unterkörper fehlt; geringe Reste von Engobe erh.; Loch im Mund
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 1** stellt einen stehenden jungen Mann dar. Der linke Oberarm liegt am Körper an, der linke Unterarm war dem Bruch zufolge nach vorne gerichtet. Nach Ansatz des rechten Oberarms war dieser gesenkt. Das Gesicht ist oval, die Brauen sind stark gewölbt, die Augen oval und die Nase ist vorspringend. An Stelle des Mundes ist ein kleines Loch vorhanden. Die Figur hat kurze, sichelförmige Locken, die tief in die Stirn fallen und die relativ großen Ohren frei lassen. An der glatten Rückseite des Kopfes befinden sich einige kleine Dellen. Im Haar ist ein Kranz/Band, dessen Enden auf die Schultern herabfallen. Der Oberkörper ist gerade aufgerichtet, der Kopf leicht nach links gewendet. Die Figur ist mit einem Mantel bekleidet, der die Rückseite ganz bedeckt, und an der Vorderseite diagonal von der rechten Schulter zur linken Hüfte zieht. An der Vorderseite ist der Mantel durch diagonal verlaufende Zugfalten charakterisiert, auf der Rückseite sind keine Falten vorhanden. Der vom Gewand frei gelassene Bauch ist stark gewölbt, die Leistenlinie ist durch eine seichte Vertiefung, der Nabel durch eine Delle angegeben.

Kunsthistorische Einordnung: Aufgrund der leichten Bekleidung und der Bekränzung des Jünglings, könnte bei **TK 1** an eine Darstellung aus dem Umkreis des Dionysos gedacht werden[514]. Jedoch kommen sowohl die Bekränzung als auch ein als Loch ausgearbeiteter Mund bei Schauspielern vor[515], weshalb **TK 1** wohl eher dieser Gruppe zuzurechnen ist.

TK 2 Gliederpuppe eines Fischers (Taf. 168)

AO: EM, Inv. 39/24/83, Fn 83/72
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 5YR 6/6 (reddish yellow), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 6,3 cm
Technik: aus mehreren Matrizen gezogen, Arme und Beine separat; Spuren von Modelliereisen an RS
Erh.: Kopf, Arme und Beine fehlen
Par.: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 222 f. mit Anm. 146 TK 16 Taf. 124 (FK: spätaugusteisch-tiberisch); Meriç, Schachtbrunnen, TK 34 Taf. 111 (FK: neronisch)
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Männliche Figur mit einem gerade aufgerichteten Körper, der mit einem um die Lenden und Oberschenkel gewickelten, vorne verknoteten Schurz bekleidet ist. Am Oberkörper sind Nabel, linea alba und Leistenlinie durch seichte Vertiefungen angegeben. Brust- und Bauchmuskulatur sind voneinander abgesetzt und artikuliert. Auf der Rückseite ist die Wirbelsäule durch eine Vertiefung angegeben, die Glutäen sind durch eine Kerbe getrennt. In der Mitte der Oberarmansätze und an den Hüften sind außen jeweils kleine, in einer Flucht liegende Löcher zur Befestigung der separat gefertigten Arme und Beine vorhanden. Ein weiteres kleines, in den Hohlraum der Figur führendes Loch befindet sich auf der Rückseite unten.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 2** gehört zu den Gliederpuppen, die seit spätklassischer Zeit belegt sind[516]. Während es sich bei der Mehrzahl um weibliche Puppen handelt, stellt diese einen Fischer dar[517].

TK 3 Männliches (Porträt-)Köpfchen (Taf. 168)

AO: EM, InvNr 26/24/83, Fn 83/52
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), sehr fein mit Glimmer, hart
Maße: H 3,3 cm
Technik: aus Matrize, Spuren von Modelliereisen an RS
Erh.: Bruch am Hals; Reste von Engobe auf Gesicht und Hals; von stark abgenutzter Matrize, Gesichtsdetails kaum erkennbar
Dat. n. Stück: Wende 1. Jh. v./1. Jh. n. Chr. (nach Frisur)
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 3** stellt ein leicht nach rechts gewendetes, männliches Köpfchen dar. Trotz der stark verschliffenen Oberfläche, sind als die bestimmenden Merkmale des Gesichtes eine große, vorspringende Nase, ein kleiner Mund, und ein markantes Kinn zu erkennen. Das Köpfchen trägt eine Kurzhaarfrisur: breite, sichelförmige Haarsträhnen fallen auf Stirn und Schläfen herab, die über der Stirn von rechts nach links gestrichen sind. Der Hinterkopf ist stark gewölbt.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 3** handelt es sich um ein männliches Köpfchen mit Porträtzügen. Aufgrund seiner Frisur ist es vom späteren 1. Jh. v. bis ins 1. Jh. n. Chr. zu datieren.

TK 4 Weibliche Groteske (Taf. 168)

AO: EM, InvNr 37/24/83, Fn 83/69
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 10R 5/8 (red), fein mit wenig Glimmer, hart
Maße: H 5 cm
Technik: aus Matrize, Spuren von Modelliereisen, kein Brennloch vorh.
Erh.: Körper mit r. Hand und Handgelenk und beide Oberschenkelansätze erh. Kopf und Hals, r. Oberarm außer Ansatz, Teil des l. Oberarms sind weggebrochen; Spuren von Engobe
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 4** ist eine nackte, weibliche Figur mit einem etwas nach rechts gewendeten Oberkörper. Dem linken Oberarmansatz zufolge, der vom Körper weggestreckt ist, war der linke Arm seitlich nach unten gerichtet. Ebenso der rechte Arm, dessen Hand

[514] Vgl. beispielsweise Terrakottköpfe aus Tarsos und Myrina, die zeigen, dass es sich auch bei TK 1 um einen Kranz aus Blättern handelte; die Figuren stellen hier Dionysos und Herakles, Jünglinge und Kinder dar; s. Mollard-Besques II, 124 Kat.Nr. Myrina 1151 Taf. 149; Besques III, 323–325 Kat.Nr. D 2749–2781 Taf. 399–402.

[515] D. Graepler, Tonfiguren im Grab (1997) Abb. 274–276; Besques III, Taf. 371.

[516] K. Hornung-Bertemes, Terrakotten aus Demetrias, Demetrias 7 (2007) 71; Mollard-Besques II, 139 f. Kat.Nr. Myrina 1683. Myr 294. B 52. Myr 295 M 97. M 98 Taf. 170 (männliche Puppen mit beweglichen Armen); Besques III, Kat.Nr. D 445 Taf. 97; Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, Kat.Nr. 247–256 Taf. 43–44.

[517] Zu den Fischerpuppen aus Ephesos s. Unterkapitel 3.2; sowie Lang-Auinger, Männliche Puppen aus Ephesos, in: E. Lafli – A. Muller (Hrsg.), Figurines de terre cuite en Méditerranée orientale grecque et romaine. Production et Diffusion, Iconographie et Fonction. Colloque international, 2-6 juin 2007 / Izmir, Turquie. Bulletin de Correspondance Hellénique Supplément (in Druckvorbereitung).

auf der rechten Hüfte abgestützt ist. Die Figur hat große Hängebrüste, einen großen Bauch, breite Hüften, und schlaffe Glutäen mit breiter Analfalte. Am Rücken und über der Brust treten die Knochen unter der dünnen Haut hervor. Rippenbögen und Schultergelenke sind artikuliert. Das weibliche Geschlecht ist durch eine breite Kerbe angegeben.

Kunsthistorische Einordnung: Die Merkmale von **TK 4** sprechen dafür, sie als Groteske zu bezeichnen[518]. Die Wiedergabe des Körpers mit breiten Hüften, schmaler Taille und Nacktheit kommen sonst nur an Aphroditefiguren vor. Während diese Göttin aber immer in idealer körperlicher Schönheit wiedergegeben wird, ist der Körper unserer Figur mit Altersmerkmalen versehen. Anzunehmen ist, dass hier eine ehemalige Schönheit wiedergegeben ist; darauf deutet auch die feingliedrige Hand. Vermutlich handelt es sich um eine alte Hetäre, wofür neben der Nacktheit auch das Zur-Schau-Stellen des Geschlechts spricht[519].

TK 5 Männliche (Genre-)Figur (Taf. 168)

AO: EM, InvNr 40/24/83, Fn 83/66
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 2.5YR 5/8 (red), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 8,6 cm
Technik: aus Matrize gezogen
Erh.: Kopf und fast der ganze Hals erh. L. Unterarm, Teil des l. Unterschenkels und Fuß sowie r. Fuß sind weggebrochen. Oberfläche teilweise abgeplatzt. Reste von Engobe
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 5** ist eine stehende männliche Figur, in Schrittstellung nach rechts, wobei das linke Knie stärker abgewinkelt und leicht nach außen gedreht ist. Der rechte Arm liegt am Körper an und ist gesenkt, die Hand liegt am Oberschenkel auf, und hat vermutlich einen Gegenstand gehalten. Der linke Oberarmansatz ist etwas vom Körper weggestreckt und gesenkt. **TK 5** ist mit einem Gewand bekleidet, das die Oberarmansätze bedeckt und bis zu den Oberschenkeln reicht. Es lässt die Schlüsselbeine hervortreten. Die Gewandfalten verlaufen bogenförmig. Die Beine sind an der Rückseite nicht getrennt, sondern bilden eine glatte Fläche.

Kunsthistorische Einordnung: Die Art der Darstellung entspricht jener von Landleuten[520]: Übereinstimmend sind die Wiedergabe einer hageren Figur in Schrittstellung und gebeugter Haltung. Da ausschließlich alte Menschen in den Darstellungen der Fischer und Landleute gezeigt waren, ist dies auch für **TK 5** anzunehmen[521]. Die Marmorstatuen tragen meist ein Tier (Schaf oder dergleichen) oder einen Korb mit Früchten in einer Hand. **TK 5** könnte mit der rechten Hand ein Tier gehalten, und an den Körper gepresst gehabt haben.

TK 6 Asklepios / Typus ‘Asklepios von Pergamon’ (Taf. 168)

AO: EM, InvNr 38/24/83, Fn 83/70
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), sehr fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 5,2 cm
Technik: VS und RS aus je einer separaten Matrize gezogen. An seitlichen Nähten Tonschlicker mit Modelliereisen verstrichen
Erh.: Kopf, Hals und Beine außer den Oberschenkelansätzen sind weggebrochen; Reste von Engobe
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Bei **TK 6** handelt es sich um eine stehende männliche Figur, die sich auf einem unter der rechten Achsel eingeklemmten Stock aufstützt. Der rechte Arm ist gesenkt, die Hand umfasst den Stock. Der linke Arm ist abgewinkelt und die Hand in der Hüfte abgestützt. Die Figur ist mit einem Himation bekleidet, das unter der Brust einen Wulst bildet. Es lässt die Brustpartie frei, reicht bis auf die Oberschenkel herab, und bedeckt auch den linken Arm. Am Rücken zieht es von der linken Schulter zur rechten Hüfte, so dass rechte Schulter und rechter Arm unbedeckt bleiben. Die Gewandfalten verlaufen am Bauch und um den linken Arm bogenförmig, am Brustwulst sind sie gedreht.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 6** aus einer Sondage in Raum 31c (Taf. 384), stellt den Gott Asklepios dar. Es handelt sich um eine stehende, männliche Figur, die sich auf einem unter der rechten Achsel eingeklemmten Stock aufstützt. Der rechte Arm ist gesenkt, die Hand umfasst den Stock. Der linke Arm ist abgewinkelt, die Hand in Höhe des Brustbausches an der linken Hüfte abgestützt. Die Figur ist mit einem Mantel bekleidet, der unter der Brust einen in sich gedrehten Bausch bildet, der seinerseits zur linken Hüfte führt. Am Rücken zieht das Gewand von der linken Schulter zur rechten Hüfte, so dass die rechte Schulter und der rechte Arm unbedeckt bleiben. Die Gewandfalten verlaufen am Bauch und um den linken Arm bogenförmig.
Haltung und Bekleidung stimmen in den wesentlichen Zügen mit dem von P. Kranz als ‘Asklepios von Pergamon’ bezeichneten Typus überein[522]. So dürfte auch das Gewanddetail unterhalb des Brustbausches als dreieckiger Mantelüberschlag zu verstehen sein, wie er an diesem Typus zu finden ist. Unterschiedlich ist lediglich die Haltung der Finger der linken Hand, deren Zeige- und Mittelfinger nicht im Redegestus gespreizt sind.

TK 7 Aphroditestatuette / Typus Louvre-Neapel (Taf. 169)

AO: EM, InvNr 24/24/83, Fn 83/54
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), fein mit wenig Glimmer, hart
Maße: H (Figur mit Basis) 18,7 cm, BasisH 3,3 cm
Technik: Figur und Basis aus einer Matrize gezogen; Basis an US offen
Erh.: es fehlen Kopf mit Hals und l. Unterarm. Reste von Engobe. Spuren von Modelliereisen an RS. Rundes Brennloch am Rücken (Dm 1,4 cm). Auf RS u., über der Basis ist rechteckige, seichte Vertiefung vorh. Das Stück ist modern geklebt
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. bis 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Bei **TK 7** handelt es sich um eine Aphroditefigur im Typus Louvre-Neapel mit umgekehrtem Standmotiv.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 7** stammt aus einer Sondage in Raum 31c (Taf. 384). Dargestellt ist Aphrodite im Typus Louvre-Neapel. Die Figur blieb bis auf Kopf und Hals vollständig erhalten und misst mit der Basis 18,7 cm, was der durchschnittlichen Größe bei Terrakotten dieses Typus entspricht[523]. Sie ist qualitätsvoll und besitzt bis auf ein umgekehrtes Standmotiv alle den Typus prägen-

[518] Die Begriffe Karikatur und Groteske werden synonym verwendet, da m. E. die Grenzen zwischen diesen Figurengruppen fließend sind.
[519] Vgl. etwa die Trunkene Alte vom Typus München/Kapitol und deren Charakterisierung bei Zanker, Alte, der in dieser Figur zu Recht und mit guten Argumenten eine alte, vom Alkohol gezeichnete Hetäre sieht.
[520] Vgl. beispielsweise Marmorstatuen bei Laubscher, Fischer, Kat.Nr. 36 Taf. 24–25 Kat.Nr. 38 Taf. 26–27; eine Fayence-Figur bei N. Himmelmann, Alexandria und der Realismus in de griechischen Kunst (1983) 83 f. Abb. 60a; und Terrakotten bei Besques III, 168 Kat.Nr. D 1156. D 1157. D 1159. 1193. 1194 Taf. 232. 238.
[521] Laubscher, Fischer, 44 f.
[522] P. Kranz, Asklepiosstatuette im Schloss Klein-Glienicke, JdI 104, 1989, 128–130 Abb. 22–24.
[523] Brinke, Aphrodite, 38.

den Merkmale[524]. Dazu gehören das Hochziehen des Mantels, und damit in Zusammenhang stehend, die Haltung des rechten Arms und die Entblößung der linken Brust. Der linke Arm kann wie bei unserer Statuette rechtwinkelig abgewinkelt und nach vorne gestreckt sein, die Hand einen Apfel halten. Bekleidet ist **TK 7** mit einem bis zu den Waden reichenden Mantel und einem dünnen Untergewand, das wie nass wirkt und so eng am Körper anliegt, dass sich die Körperformen darunter abzeichnen. Während die meisten Kopien und Repliken, auch in der Kleinkunst, im Standmotiv mit einem rechten Stand- und einem linken Spielbein dem Original folgen, zeigt unsere Figur – trotz Beibehaltung der Armhaltung – ein umgekehrtes Standmotiv. Der Kopf blieb leider nicht erhalten, an Terrakottaköpfchen sind meist lange Haare und ein Kopfschmuck vorhanden[525].
Die Proportionen mit langgestrecktem Unterkörper und kleinen Brüsten, ferner das fleischige, runde Inkarnat, entsprechen hellenistischer Formgebung. Aufgrund des in flavisch-traianische Zeit datierten Fundkontextes, der den *terminus ante quem* zur Datierung der Figur darstellt, ist diese in den späten Hellenismus bzw. in die frühe römische Kaiserzeit zu datieren.

TK 8 Aphrodite (Taf. 169)

AO. EM, InvNr 23/24/83, Fn 83/51
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 10R 5/8 (red), fein mit wenig Glimmer, hart
Maße: H 8 cm
Technik: VS und RS aus Matrize gezogen, Tonschlicker auf seitlichen Nähten verstrichen
Erh.: Unterkörper ist weggebrochen, vom Bauch großer Teil ausgebrochen, an RS Teil des Brennlochrandes weggebrochen; geringe Reste von Engobe erh.; auf RS rundes Brennloch teilweise; moderne Klebung
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 8** ist eine stehende, weibliche Figur mit leicht gesenktem Kopf. Der linke Arm ist abgewinkelt und die Hand fasst an der Schulter in einen langen Haarzopf. Sie trägt eine Mittelscheitelfrisur, deren wellige Haarsträhnen auf die Schultern fallen. Am Nacken sind die Haare zu einem Zopf zusammengefasst. Am Scheitel befindet sich eine Stephane/Diadem. Das Gesicht ist oval, die Details fein modelliert. Große ovale Augen liegen unter den weit ausschwingen Bögen der Brauen, die Nase ist schmal und der vollippige Mund klein. Eine Stoffbahn, die den Rücken bedeckt und hier einige schräg verlaufende Falten wirft, fällt als schmaler Stoffstreifen über die linke Schulter auf den Oberkörper, und ist durch drei vertikale Falten gegliedert. Sonst ist der Oberkörper unbekleidet. Die Figur hat hoch sitzende, kleine Brüste.

Kunsthistorische Einordnung: Als Thema kommt für die Darstellung einer nackten, weiblichen Figur mit einem Diadem nur Aphrodite in Frage. Unter diesen findet sich beim Typus der Aphrodite Anadyomene auch das Motiv des in die Haare Fassens bzw. Auswringens, jedoch greifen bei diesem Typus beide Hände ins Haar[526]. Da bei der **TK 8** der rechte Arm gesenkt ist, stellt diese Figur vermutlich eine Abwandlung dieses Typus dar.

TK 9 Aphrodite (Taf. 170)

AO: EM, InvNr 25/24/83, Fn 83/68
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 5YR 7/6 (reddish yellow), fein mit Glimmer, hart
Maße: H (Figur und Basis) 19,2 cm, BasisH 3,4 cm
Technik: Basis und Figur aus einer Matrize gezogen. Basis hohl
Erh.: Stück von Basis an VS, Teil u. l. Brust, gesamter Rücken und RS des r. Beins fehlen. Spuren von Modelliereisen an RS
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 9** ist eine auf einer hohen Basis stehende weibliche Figur mit einem rechten Stand- und einem etwas zurückgesetzten, linken Spielbein. Der linke Arm ist gesenkt. Der rechte Arm ist zum Körper hin abgewinkelt, die Hand liegt unter der rechten Brust. Sie hält einen kleinen kugelförmigen Gegenstand (Apfel?), auf den der Blick der Figur gerichtet ist. Der Kopf ist nach links gewendet und gesenkt, der Gesichtsausdruck wirkt süßlich. **TK 9** trägt eine Mittelscheitelfrisur mit auf den Hinterkopf gestrichenen Haarsträhnen, von denen ein Teil am Kopf oben zu einem Knoten zusammengefasst ist, während die Haare darunter auf den Rücken fallen. Kurze Löckchen fallen auf die Schläfenpartie. Die Figur ist fast unbekleidet, lediglich zwischen den Beinen fällt eine Stoffdrapierung herab, die an der Vorderseite eine Faltenkaskade bildet. Eine Stoffdrapierung ist auch neben dem rechten Bein vorhanden. Ein Stoffwulst zieht von der rechten zur linken Hüfte, wo die linke Hand in die am linken Oberschenkel aufliegenden Falten fasst.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 9** hat vermutlich Aphrodite gezeigt. Darauf weisen sowohl die spärliche Bekleidung, die die körperlichen Reize betont, als auch der Apfel, den die Figur in der linken Hand hält. Sie gehört zu den halbbekleideten Darstellungen der Göttin[527], kann jedoch mit keinem Typus direkt verbunden werden.

TK 10 Theatermaske (Taf. 170)

AO: EM, InvNr 27/24/83, Fn 83/53
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 3,8 cm
Technik: aus etwas abgenutzter Matrize gezogen; an Stelle des Mundes befindet sich ein kreisrundes Loch
Erh.: Bruch am Hals. RS ist weggebrochen; Reste von Engobe
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 10** ist ein leicht nach links gewendetes, bärtiges Köpfchen mit längerem Haar. Das Gesicht ist durch die stark gewölbten Brauenbögen, eine Stupsnase und einen offenen Mund, um den die Barthaare kreisförmig angeordnet sind, charakterisiert.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 10** gibt eine Theatermaske der Komödie in Kleinstformat wieder[528].

TK 11 Augenpartie/Maske? (Taf. 170)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (VIII)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 7/8 light red, fein mit viel Glimmer, hart
Maße: L 4,4 cm
Aus Matrize gezogene VS
Erh.: Frgt. Rundum gebrochen. Nur o. Rand des Augenausschnitts erh.
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: Bei dem Fragment **TK 11** handelt es sich um eine Augenpartie mit ausgeschnittener Pupille. Darüber liegt ein wulstiges Lid und eine breite Braue.

Kunsthistorische Einordnung: Aufgrund der ausgeschnittenen Pupille hat es sich um eine Maske gehandelt.

[524] Zur Aphrodite Louvre-Neapel Brinke, Aphrodite, 25–29; Brinke, Louvre-Neapel, 10 f.; Delivorrias, Aphrodite, 33 f. Nr. 225–241; Karanastassis, Untersuchungen I, 211–217 Taf. 48–48.
[525] Brinke, Aphrodite, 38.
[526] Delivorrias, Aphrodite, Nr. 424–454.
[527] Zur halbbekleideten Aphrodite Delivorrias, Aphrodite, Nr. 526–786a.
[528] Vgl. ähnliche Theatermasken aus Delos des 2. bzw. 1. Jhs. v. Chr., dazu Laumonier, Délos 23, Kat. 1228. 1231 Taf. 93.

TK 12 Hund/Malteser Spitz (Taf. 170)

AO: EM, InvNr 36/24/83, Fn 83/71
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, 1983
Ton: HUE 10R 5/8 (red), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 7,2 cm, L 5,3 cm
Technik: aus Matrize gezogene VS und RS
Erh.: Kopf, Brust und Ansätze der Vorderbeine erh. Vorderbeine, Rücken und Hinterbeine sind weggebrochen. Reste von Engobe
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
Par. Lang-Auinger, WE 4, 405 TK 13 Taf. 242 (FK: hellenistisch)

Beschreibung: **TK 12** stellt einen Hund dar, der Vorderbeine und Kopf zur Seite wendet. Er trägt ein Halsband mit einem Anhänger, vermutlich eine Bulla. Die Brauen sind als dicke, geschwungene Wülste angegeben, die ovalen Augen werden von Wülsten eingefasst. Die Ohren sind spitz und aufgerichtet, die Schnauze ist breit. Das Fell wird am Kopf, Nacken und auf der Brust durch Kerben angegeben.

Kunsthistorische Einordnung: Bei dem hier gezeigten Hund **TK 12** handelt es sich um einen Malteser Spitz, der wie Parallelen am Halsband eine Bulla trägt[529]. Während nur wenige Exemplare aus dem Hellenismus bekannt sind[530], stammt die Mehrzahl wie **TK 12** aus der römischen Kaiserzeit[531]. Besonders beliebt war diese Hunderasse im römischen Ägypten[532].

TK 13 Pferd (Taf. 171)

AO: GHD, Ki 83/14.16, Fn 83/437
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: L 10,2 cm, erh. H 11,6 cm
Aus Matrize gezogene r. Körperseite. Brennloch (Dm 0,7 cm) am Schwanzansatz bzw. an Stelle des Schwanzes
Erh.: fünf anpassende, modern geklebte Frgte. Teil von Rücken und Beine sind weggebrochen. Spuren von Engobe. Oberfläche teilweise abgeplatzt
Beschreibung: Ruhig stehendes Pferd mit leicht geneigtem Kopf
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 14 Tier (Taf. 171)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (V 2)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/6, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: erh. H 5,2 cm
Aus Matrize gezogen
Erh.: Frgt. Bruch an beiden Seiten. Innerer Rand teilweise erh.

Beschreibung: Hinterlauf von Säugetier
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 15 Tier (ohne Abb.)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (V 1)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/6 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 5,1 cm
Aus Matrize gezogene Seite
Erh.: Frgt. Es fehlen Unterschenkel und Fuß. Spuren von Engobe
Beschreibung: Frgt. von Tier mit zwei abstehenden Gliedern?
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 16 Tier (ohne Abb.)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (I)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: 2.5YR 6/6 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: erh. L 11,3 cm, erh. B 5,8 cm
Aus Matrize gezogene Seite
Erh.: Frgt. Spuren von Engobe
Beschreibung: stark gewölbter Körperteil mit dem Ansatz einer Flosse, eines Flügels oder dergleichen
Könnte aufgrund des Tons und der Ausführung zu Ki 83/14.16 (V 1) gehört haben
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 17 Tier (ohne Abb.)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (VI)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/6 light red, fein mit Glimmer, hart
Maße: H 5,7 cm
Aus Matrize gezogene rechte Körperseite
Erh.: Frgt. Rand teilweise erh. Reste von Engobe und schwarze Farbspuren
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung und Deutung: Gewölbtes Fragment mit zwei Fortsätzen, von denen einer mehrere parallele Kerben aufweist. Eventuell handelt es sich um den Hinterlauf eines Säugetiers mit Schwanzansatz.

TK 18 Rücken (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (XIII)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 10YR8/3very pale brown, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 4,9 cm
Aus Matrize gezogene RS
Erh.: Frgt. Großes Brennloch in der Mitte des Rückens (Dm 1,4 cm)
Beschreibung: muskulöser Rücken mit leicht vertiefter Wirbelsäule
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 19 Rücken? (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (III)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 5YR 7/6 reddish yellow, fein mit viel Glimmer, sehr hart
Maße: L 6,5 cm
Aus Matrize gezogene RS mit großem Brennloch (Dm 1,6 cm). Spuren von Engobe
Erh.: Frgt. Ung. Hälfte fehlt
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 20 Rückseite (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (IV)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8, fein mit Glimmer, hart
Maße: erh. H 6,3 cm
Aus Matrize gezogen
Erh.: Frgt. mit Teil des Brennlochs erh. Rundum gebrochen
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 21 Hinterkopf (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (VII)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983

[529] Fischer, Terrakotten, Kat. 1121. 1123. 1125 Taf. 119.
[530] Laumonier, Délos 23, Kat. 1336 Taf. 99 (2. oder 1. Jh. v. Chr.); Fischer, Terrakotten, Kat. 1120 Taf. 119 (hellenistisch?).
[531] R. Attula, Griechisch-römische Terrakotten aus Ägypten: Bestandskatalog der figürlichen Terrakotten, Kataloge der archäologischen Sammlung und des Münzkabinetts der Universität Rostock 2 (2001) Kat. 95. 96; Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, Kat. 1005. 1425; Fischer, Terrakotten, Kat. 1121. 1123 1125 Taf. 119 (2. und 3. Jh. n. Chr.).
[532] M. Fjeldhagen, Catalogue Graeco-Roman Terracottas from Egypt NY Carlsberg Glyptotek (1995) Text zu Kat. 183–185 (alle 2.–3. Jh. n. Chr.); Fischer, Terrakotten, Kat. 1120–1125 Taf. 119.

Ton: HUE 5YR 7/6 reddish yellow, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 4 cm
Aus Matrize gezogene RS
Erh.: Hinterkopf ganz erh. Bruch im Nacken
Beschreibung: gewölbter Hinterkopf mit wulstigem Haarkranz knapp über dem Nacken
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 22 Hinterkopf? (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (X)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 7/8 light red, fein mit Glimmer, hart
Maße: H 2,9 cm
Aus Matrize gezogene RS
Erh.: fast vollständig. Bruch am Rand
Beschreibung: bei dem stark gewölbten Stück dürfte es sich um einen Hinterkopf gehandelt haben
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 23 Basis (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/14, Fn 83/51a+b
FO/FJ: 31cN, unter Platten, 2.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 7/8 light red, fein mit wenig Glimmer, hart
Aus Matrize gezogen. Innen hohl
Maße: H 2,2 cm, erh. L 5,9 cm
Erh.: Ecke und zwei Seiten teilweise erh. Spuren von Engobe
Beschreibung: Frgt. einer Basis, die an den zwei erh. Seiten u. durch drei Leisten profiliert ist
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 24 Basis mit Füssen (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/14.16 (XII)
FO/FJ: 31cN, unter K-Platten, lehmiger Erdsand, 2./3.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 7/6 light red(Oberfläche angegriffen), fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: Basis: H 0,6 cm, VSL 3 cm, erh. Gesamt H 1,1 cm
Aus Matrize gezogen. Innen hohl
Erh.: vorderer Teil einer Basis mit auf OS aufsitzenden Füssen erh.
Beschreibung: niedere kleine Basis mit den Füssen einer Figur
Dat. n. Fundkontext: 2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Raum 31b

TK 25 Flügel (Taf. 172)

AO: GHD, Ki 83/10, Fn 83/344
FO/FJ: 31bW, W-Profil bis über Mosaik, 31.5.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/6 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: L 5,8 cm
Erh.: Frgt. Teil von VS und RS sind weggebrochen. Reste von Engobe an allen Seiten erh.
Beschreibung: Flügel mit vertikalen Rillen auf VS und RS
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Peristylhof 31a

TK 26 Köpfchen einer weiblichen Figur (Taf. 172)

AO: EM, InvNr 215/54/88, Ki 88/25, Fn 88/9
FO/FJ: 31a, F 9/6, bis 2,30 m, 5.7.1988
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red)[533], fein mit Glimmer, hart
Maße: H (Kopf mit Hals) 3,4 cm
Technik: aus Matrize gezogen
Erh.: Bruch am Hals; Teil des Haarkranzes über l. Stirnpartie und Haarknoten am Hinterkopf weggebrochen; Reste von Engobe auf Gesicht und Hals
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch

Beschreibung: **TK 26** ist ein weibliches Köpfchen mit langem, schlankem Hals, das aufgrund von Asymmetrien im Gesicht und der etwas plastischer ausgeführten rechten Gesichtshälfte vermutlich nach rechts gewendet war. Die einzelnen Gesichtspartien besitzen ein fleischiges Inkarnat. Das Gesicht ist durch ovale Augen, eine kurze, schmale Nase und ein leichtes Doppelkinn charakterisiert. Bei der Frisur handelt es sich um eine Mittelscheitelfrisur mit Hinterkopfknoten. Das Gesicht wird von einem gedrehten Haarkranz mit spiralig gekerbten Strähnen gerahmt. Sonst liegt das Haar eng auf der Kalotte und ist kaum differenziert. Die einzelnen Haarsträhnen ziehen vom Mittelscheitel auf den Hinterkopf, wo sie in einem Knoten hochgenommen waren. Es handelt sich um ein qualitätsvolles Köpfchen, dessen Gesichtsdetails aufgrund einer schon etwas abgenutzten Matrize etwas flau erscheinen.

Kunsthistorische Einordnung: Das Köpfchen **TK 26** einer jungen Frau mit Mittelscheitelfrisur und Haarknoten über dem Nacken hat eine Sterbliche oder Göttin dargestellt. Zu vergleichen ist **TK 26** mit weiblichen Köpfchen hellenistischer Zeit, die vom späten 3. bis ins 1. Jh. Chr. datiert werden[534].

TK 27 Weibliche Sitzfigur / Puppe (Taf. 172)

AO: EM, InvNr 88/196, Ki 88/31
FO/FJ: 31a, F 9/6, -2.50 m bis Fels, 8.7.1988
Ton: HUE 2.5YR 6/8 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 6,3 cm, max. B 3,4 cm
VS und RS aus Matrize gezogen
Erh./Technik: Torso mit Ansatz der Beine erh. Auf RS kleines Brennloch (Dm 0,6 cm). Spuren von weißer Engobe. Die Ritzungen am Hals oben und an den Ansätzen der Arme sind vermutlich dahingehend zu interpretieren, dass Kopf und Arme angeklebt waren
Par/H2: TK aus Raum 46, EM, InvNr 83/88, unpubliziert
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch

Beschreibung: **TK 27** gibt eine leicht nach links sitzende, unbekleidete weibliche Figur mit einem schlanken Körper und kleinen, hoch sitzenden Brüsten wieder. Die Arme dürften nach der Lage der Schultergelenke – das linke liegt höher als das rechte – gesenkt gewesen sein. Der Rücken ist gerade aufgerichtet, die Analfalte durch eine Kerbe angegeben. Neben dem Brennloch links befinden sich drei Kerben, die eventuell Hautfalten wiedergeben sollten.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 27** handelt es sich um eine Puppe. Sie ist dem Fundkontext zufolge von der Wende 3./2. Jh. bis in die 1. Hälfte des 1. Jh. v. Chr. zu datieren. Derselben Periode gehören auch vergleichbare Darstellungen von anderen Orten an[535].

TK 28 Pferd (Taf. 172)

AO: EM, InvNr 216/54/88, Ki 88/25, Fn 88/10
FO/FJ: 31a, F 9/6, bis 2.25 m, 5.7.1988
Ton: HU E 5YR 5/1 (grey), sehr fein mit wenig Glimmer, hart
Maße: L 6,8 cm, H 7,3 cm
Technik: aus Matrize. Kl. rd. Loch zwischen den Vorderbeinen/ Brennloch?

[533] Die Tonbestimmung erfolgte nach Munsell, Soil Color Charts (2000).

[534] Zu diesen Stücken Rumscheid, Terrakotten, 271. 476–478 Kat. 218–225; Kat. 219. 221. 225 werden vom letzten Viertel des 3. bis ins Ende des 2. Jhs. v. Chr. datiert; Laumonier, Délos 23, Kat. 1027–1037 Taf. 83.

[535] Besques III, 133 D 893 Taf. 164 (aus Kleinasien, 1. Jh. v. Chr.); Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, Kat. 247 (4./3. Jh. v. Chr.), 248 (4./3. Jh. v. Chr.), 251 (3. Jh. v. Chr.), 252 (Ende 3. Jh. v. Chr.), 253 (Ende 3. Jh. v. Chr.), 254 (3./2. Jh. v. Chr.), 255 (2. Jh. v. Chr.), 256 (2. Jh. v. Chr.) Taf. 43-44 (alle aus Samos); Kat. 1013 (2. Jh. v. Chr.), 1014 (2. Jh. v. Chr.), 1015 (2./1. Jh. v. Chr.) Taf. 130 (alle aus Pergamon); zu Puppen aus Delos und Mykonos: Laumonier, Délos 23, Kat. 404–433 Taf. 44–45 (2.–1. Jh. v. Chr.).

Erh.: ca. in der Mitte des Pferdeleibes gebrochen; Vorderbeine außer Ansatz sowie kl. Teile am Maul und an Ohren sind weggebrochen; auf der Oberfläche schwarzer, matter Überzug erh., der zum Teil abgeplatzt ist
Dat. n. Stück: 1. Jh. v. bis frühes 1. Jh. n. Chr. (graue Ware)
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch

Beschreibung: Erhalten blieb der Vorderleib eines äußerst qualitätsvollen Pferdes. Die Vorderbeine waren den Ansätzen zufolge erhoben und nach vorne gestreckt. Der Kopf ist leicht nach links gewendet, die linke Gesichtshälfte dieser Wendung folgend, etwas nach oben gezogen. Das Maul ist offen, die Nüstern sind aufgebläht. Die Mähne ist an der Rückseite von Kopf und Hals durch leicht schräg verlaufende kurze Strähnen angegeben. Am Hals und über den Vorderbeinen treten die Muskelstränge hervor.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 28** handelt es sich um ein Pferd mit aufgebäumtem Körper und nach oben gerichteten Vorderbeinen. Entweder hat es sich um ein auf den Hinterbeinen stehendes Pferd, oder den vorderen Teil eines Rhytons gehandelt[536]. Es gehört zur sog. grauen Ware mit schwarzem Überzug, und kann späthellenistisch/frühkaiserzeitlich datiert werden[537].

TK 29 Gewandfigur (Taf. 172)
AO: EM, InvNr 88/111, Ki 88/25
FO/FJ: 31a, F 9/6, ab 1 m bis 2,50 m, 5.7.1988
Maße: erh. H 4 cm, B 3,5 cm
Ton: HUE 5YR 6/6 reddish yellow, fein mit Glimmer, hart
Aus Matrize gezogen
Erh./Technik: am Gewand weiße Engobe und rosa Bemalung erh.
Beschreibung: Gewandrest mit dreieckigem Überfall
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch

TK 30 Basis mit Füssen (ohne Abb.)
AO: EM, InvNr 88/43
FO/FJ: 31a, F 9/6, 5.7.1988
Maße: erh. B 6 cm, erh. H 3,1 cm
Erh.: Frgt. einer niedrigen Basis, von der ein Teil der l. Seite und der RS fehlen. Reste von weißer Engobe befinden sich auf OS und VS der Basis
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr. bis augusteisch
Beschreibung: Bei **TK 30** handelt es sich um eine an der Vorderseite durch zwei waagrechte Rillen profilierte Basis. Auf der Oberseite blieben die Füße einer Figur erhalten. Der linke Fuß ist leicht zurückgesetzt und dürfte zu einem Spielbein gehört haben, der rechte reicht bis zur Vorderkante der Basis und gehörte zum Standbein.

TK 31 Aphrodite (Taf. 173)
AO: GHD, Ki 525/04
FO/FJ: 31a, SE 469, 2004
Ton: HUE 2.5YR 7/4, hart mit Glimmer
Maße: H 6,9 cm
Aus Matrize gezogene VS und RS
Erh.: Teil der l. Körperseite erh. Kopf, Hals und r. Körperseite fehlen. Reste von Engobe
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.

Beschreibung: **TK 31** ist eine stehende Gewandfigur, die sich mit ihrer linken Hand auf einem hohen Pfeiler abstützt. Das reich gefältelte Gewand bedeckt den linken abgestützten Arm, die Falten schwingen über den Pfeiler herab. Die Vorderseite ist qualitätsvoll ausgeführt, die Rückseite flach.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 31** handelte es sich um eine weibliche Gewandfigur, die sich mit ihrer linken Hand auf einem Pfeiler aufstützt. Das Motiv des Aufstützens eines Arms auf einen Pfeiler/Säule, findet sich unter Darstellungen der Aphrodite[538], die vor allem im Hellenismus und der frühen Kaiserzeit beliebt waren.

TK 32 Basis (keine Abb.)
AO: EM, Ki 88/40
FO/FJ: 31a, F 8/6 von den Seiten nachrutschendes Material bis –2,30 m, 15.7.1988
Maße: B 3,5 cm, H 4,7 cm
Erh.: Frgt. Spuren von weißer Engobe
Beschreibung: es handelt sich um eine hohe, pfeilerartige Basis
Dat. n. Fundkontext: 1. Jh. v. Chr.

TK 33 Gewandfigur (Taf. 173)
AO: GHD, Ki 418/04
FO/FJ: 31a, SE 410, 2004
Maße: erh. L 5,6 cm, erh. B 3 cm
Ton: 2.5YR 6/6, sehr fein mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Erh.: Frgt. Rundum gebrochen, nur kleiner Stück von r. Rand erh.
Beschreibung: leicht abgewinkeltes l. Bein mit Gewandauflage
Dat. n. Fundkontext: 1. H. 2. Jh. n. Chr.

TK 34 Arm einer weiblichen Figur (Taf. 173)
AO: GHD, Ki 407/04
FO/FJ: 31a, SE 403, 2004
Maße: erh. L 5 cm
Ton: 2.5 YR 6/6, fein mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Erh.: Frgt. Bruch an Schulteransatz und am Handgelenk
Beschreibung: leicht nach innen abgewinkelter r. Arm mit einem Armreif um den Oberarm
Dat. n. Fundkontext: mittelkaiserzeitlich

TK 35 Fuß (Taf. 173)
AO: GHD, Ki 499/04
FO/FJ: 31a, SE 467, 2004
Ton: 2.5YR 7/8, sehr fein mit Glimmer
Maße: erh. H 1,8 cm, max. B 1,3 cm
Technik: Aus Matrize gezogen
Erh.: ganzer Fuß mit Ansatz des Unterschenkels erh.
Beschreibung: r. unbeschuhter, flacher Fuß, Unterschenkel im rechten Winkel angesetzt. Bruch am Unterschenkel, RS und kleiner Teil an US ausgebrochen
Dat. n. Fundkontext: 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.

TK 36 Hermenschaft? (ohne Abb.)
AO: EM, InvNr 88/431, Ki 88/46
FO/FJ: 31a, W-O Sondage, Schutt über Mosaik, unter Planierschicht, 21.7.1988
Maße: erh. H 7,7 cm, B 2,2 cm, erh. T 1,4 cm
Erh.: VS erh. O. und u. Bruch
Beschreibung: das Frgt. stellt eine Seite eines schmalen, hohen Schaftes dar
Dat. n. Fundkontext: tiberisch bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

---

536 Vgl. beispielsweise Π. Ι. ΧΑΖΗΔΑΚΗΣ, Ειδωλιομορφα Σευη απο τη Δηλο, in: ΣΤ' ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΣΤΙΚΗ ΚΕΡΑΜΙΚΗ, ΒΟΛΟΣ 17-23 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2000, ΠΡΑΚΤΙΚΑ (2004) 375–378 Taf. 174–177 bes. Taf. 174β.

537 Die Graue Ware mit Schwarzem Überzug stellt eine der wichtigsten Komponenten der ephesischen Keramikproduktion des 1. Jhs. v. Chr. und des frühen 1. Jhs. n. Chr. dar. Charakteristisch sind der reduzierend gebrannte, glimmerhältige Ton und der schwarze glänzende, ›seifig‹ glatte Überzug; dazu ausführlich S. Ladstätter, Keramik, in: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 24; Ladstätter, WE 4, 234; C. Rogl, Zu dem Produktionsbeginn schwarzer Sigillata in Ephesos. Die Evidenz der Tetragonos-Agora, ÖJh 73, 2004, 207–219.

538 Delivorrias, Aphrodite, Nr. 185–192. 205. 209; Rumscheid, Terrakotten, 240 f. 443 f. Kat. 114. 115. 116. 117 Taf. 47–48.

Par. aus Ephesos: C. Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 88 Taf. 130 (FK: augusteisch bis 1, H. 2. Jh. n. Chr.); Lang-Auinger, Staatsmarkt, TK 102–104 Taf. 53 (FK: hellenistisch); in der WE 7 des H 2 wurde eine Herme im Zerstörungsschutt des 3. Jhs. n. Chr. gefunden (GHD, Ki 81/26, InvNr 81/466)

Kunsthistorische Einordnung: Aufgrund des mittigen, weggebrochenen Teils auf einer Seite des Schaftes, bei dem es sich um einen Penis gehandelt haben könnte, stellte das Objekt eventuell den Schaft einer Herme dar[539].

TK 37 Männliche Maske / Dionysos (Taf. 173)

AO: EM, Ki 88/13.14.15 (III)
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 5YR 6/6 reddish yellow, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 6,8 cm, max. B 4,6 cm
Aus Matrize gezogen
Erh./Technik: Frgt. r. Gesichtshälfte ist zu einem Großteil weggebrochen. Spuren von weißer Engobe
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 37** handelte es sich um das Fragment einer Maske. Die großen Augen mit vertiefter Pupille liegen unter bogenförmigen, bis zu den Schläfen reichenden Brauen, deren Härchen gestrichelt angegeben sind. Ober- und Unterlid, die sich nur außen berühren, sind als breite Wulste wiedergegeben. Unter dem linken Auge tritt der Wangenknochen hervor. Die breite Nase ist gerade und markant, sie verbreitert sich leicht nach unten. Der Mund ist klein, die vollen Lippen sind leicht geöffnet. Unter dem linken Nasenflügel blieb ein Rest des Schnurrbarts erhalten. Vom Kopfhaar ist noch eine, in die Stirn fallende Locke über dem linken Auge zu erkennen.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 37** handelt es sich um eine Maske des Dionysos[540], welcher alt und bärtig wiedergegeben ist. Das Gesicht besitzt den für Masken charakteristischen, erstarrten Ausdruck[541].

TK 38 Satyr-Maske (Taf. 173)

AO: EM, Ki 88/13.14.15 (I)
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 5YR 6/8, reddish yellow, fein mit Glimmer, hart
Maße: H 6,9 cm, max. B 10,2 cm
Aus Matrize gezogen
Erh./Technik: o. Gesichtshälfte fast ganz erh. Spuren von weißer Engobe. Augenöffnungen sind ausgeschnitten
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 38** stellt den Teil einer Maske dar. Über der Stirn sind aufsteigende Haarsträhnen und der Ansatz eines Horns über dem linken Auge vorhanden. Das Gesicht hat eine hohe Stirn, die rund ausgeschnittenen Augenhöhlen liegen unter breiten, leicht hochgezogenen Brauen. Die Oberlider sind als schmale Wulste gestaltet.

Kunsthistorische Einordnung: In der Maske **TK 38** ist ein Satyr in der ab hellenistischer Zeit üblichen Weise dargestellt[542].

TK 39 Theatermaske (Taf. 173)

AO: EM, Ki 88/13.14.15 (VI)
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 7/4 pink, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 4,1 cm, max. B 4,2 cm
Aus Matrize gezogen
Erh./Technik: Teil der l. Gesichtshälfte erh. Pupillen sind ausgeschnitten
Beschreibung: aufgrund der ausgeschnittenen Augen handelte es sich um eine Maske
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

Kunsthistorische Einordnung: Die Maske **TK 39** hat vermutlich zur Gruppe von Theatermasken der Komödie gehört. Große Ähnlichkeiten bestehen zu solchen Masken aus Priene und Delos[543].

TK 40 Schlange (Taf. 173)

AO: EM, Ki 88/13.14.15 (VIII)
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 2.5Y 8/3 pale yellow, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 3,4 cm
Aus Matrize gezogen
Erh./Technik: Teil des Halses mit Kopf erh. Umrisse der Schuppen und Augen in dunkelbrauner Farbe angegeben. Mund ist geritzt
Beschreibung: erhobener, nach vorne gerichteter Kopf einer Schlange
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 41 Schwanzflosse (Taf. 173)

AO: EM, Ki 88/13.14.15 (II)
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 2.5YR 6/6 light red, fein mit Glimmer, hart
Maße: L 8,4 cm
VS und RS aus Matrize gezogen, Naht mit Ton verstrichen
Erh./Technik: hinterer Teil von Meereswesen mit Schwanzflosse erh.
Beschreibung: aufgerichteter Schwanz mit dreigezacktem Ende eines Meereswesens
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 42 Schwanzflosse (Taf. 173)

AO: EM, Ki 88/13.14.15
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 2.5YR 6/6 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße. L 4,4 cm
Handgeformt?
Erh./Technik: hinterer Teil einer Windung mit dreigezackter Schwanzflosse erh.
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 43 Hand einer weiblichen Figur / Aphrodite? (Taf. 173)

AO: EM, Ki 88/13.14.15
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 10YR 7/6 yellow, fein mit viel Glimmer, sehr hart
Maße: L 3,8 cm
Aus Matrize gezogen
Erh.: Hand mit Gegenstand. Daumen fehlt
Beschreibung: Hand, die einen kugelförmigen Gegenstand, wohl einen Apfel, mit den Spitzen ihrer langen Finger festhält
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 44 Linker Arm (Taf. 174)

AO: EM, Ki 88/13.14.15
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 7.5 YR 7/4 pink, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: L 6,9 cm

539 Vgl. für Hermen aus Terrakotta: Rumscheid, Terrakotten, 324–329. 524–527 Kat. 365–375; Laumonier, Délos 23, Kat. 317–326. 331. 332. 334. 335+336. 339–342. 346–349 Taf. 35–37 (alle 2. und 1. Jh. v. Chr.).

540 Vgl. LIMC III (1986) s. v. Dionysos Nr. 6–22 und Nr. 180–187 (C. Gasparri).

541 Vgl. zu Dionysosmasken s. Rumscheid, Terrakotten, 308 f. 506 Kat. 304 (mit weiterer Lit. zu Dionysos-Masken und zur Diskussion, ob Köpfe ohne durchbrochene Augen und Mund als Masken zu bezeichnen sind oder nicht) Taf. 131.

542 Vgl. eine Satyrmaske in Paris aus Tarsos aus späthellenistischer Zeit bei Besques III, 351 Kat.Nr. E/D 3026 Taf. 433.

543 Rumscheid, Terrakotten, 528 Kat. 376 Taf. 156 (H 11 cm, 2. Jh. v. Chr.); Laumonier, Délos, Kat. 1238. 1247 Taf. 94 (H 11 bzw. 3,5 cm; 2. oder 1. Jh. v. Chr.).

Aus Matrize gezogen. Innen hohl
Erh.: l. Arm. Großteil von Oberarm und Fingern fehlen
Beschreibung: leicht nach innen abgewinkelter muskulöser l. Arm. Daumen und Zeigefinger der Hand waren auseinander gespreizt
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 45 Rechter Arm (ohne Abb.)

AO: EM, Ki 88/13.14.15
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 10YR 7/6 yellow, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: L 4,5 cm
Aus Matrize gezogen
Erh./Technik: r. Arm erh. Reste von weißer Engobe und rosa Farbe
Beschreibung: r. Arm mit einem im rechten Winkel abgewinkelten Unterarm
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 46 Männliche Figur (Taf. 174)

AO: EM, Ki 88/13.14.15 (VII)
FO/FJ: 31a, 1988
Ton: HUE 5YR 6/6 reddish yellow, fein mit viel Glimmer, hart
Maße: H 4 cm
RS aus Matrize gezogen
Erh.: Hinterkopf und o. Teil des Rückens erh.
Beschreibung: stark gewölbter Hinterkopf ohne Angabe von Details. Um die Schultern ist ein Mantel/Chlamys mit bogenförmigen Falten gelegt
Dat. n. Fundkontext: späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 47 Weibliche Figur / Aphrodite? (Taf. 174)

AO: EM, InvNr 88/275, Ki 88/1
FO/FJ: 31a, Sond. 1, Kanalfüllung im N und W, 13./14.6.1988
Ton: 5YR 6/6 reddish yellow, fein mit Glimmer, sehr hart
Aus Matrize gezogen. Nähte an Seiten mit Ton verstrichen
Maße: erh. H 6,1 cm, max. B 4,9 cm
Erh./Technik: l. Oberschenkel mit Ansatz des l. Unterschenkels sowie säulenartige Stütze r. daneben erh. Auf Stütze Ansatz der l. Hand erh. Spuren von weißer Engobe
Dat. n. Fundkontext: flavisch-traianisch

Beschreibung: Erhalten ist ein von einem Kapitell bekrönter Pfeiler, neben dem das nackte linke Bein einer weiblichen Figur steht. Auf der Oberseite des Kapitells liegt eine linke Hand auf.

Kunsthistorische Einordnung: Dem Erhaltenen zufolge handelte es sich bei **TK 47** um eine unbekleidete weibliche Figur, die sich mit ihrer l. Hand auf einem Pfeiler an ihrer l. Seite abstützte. Dieses Motiv ist im späten Hellenismus und in der frühen römischen Kaiserzeit bei bestimmten Aphrodite-Typen beliebt[544].

TK 48 Basis mit linken Fuß (ohne Abb.)

AO: EM, ohne InvNr, Ki 88/1
FO/FJ: 31a, Sond. 1, 13.-14.6.1988
Ton: 5YR 6/6 reddish yellow, fein mit Glimmer, hart
Aus Matrize gezogen
Maße: H 4 cm, erh. H/Basis 3,5 cm
Erh./Technik: Ecke einer Basis mit dem vorderen Teil eines l. Fußes auf der OS. Reste von weißer Engobe
Dat. n. Fundkontext: flavisch-traianisch

TK 49 Basis einer Gewandfigur (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, Ki 88/1, InvNr 88/274
FO/FJ: 31a, Kanalfüllung im N und W, 13./14.6.1988
Maße: erh. H 8 cm, erh. B 2,9 cm, erh. T 3 cm
Erh.: Frgt. L. Ecke einer hohen Basis mit einem auf der OS aufsitzendem l. Fuß und dem Rest eines langen Gewandes erh. Spuren von weißer Engobe vorh.
Dat. n. Fundkontext: flavisch-traianisch

TK 50 Raubtierfell / Herakles? (Taf. 174)

AO: EM, InvNr 88/299, Ki 88/4
FO/FJ: 31a, NO-Ecke Impluvium, -0.9 m ab OK Stylobat, beim senkrecht versetzten Tonrohr, 27.8.1988
Ton: HUE 5YR 6/8 reddish yellow, mittel mit Glimmer, sehr hart
Maße: L 4,9 cm
Aus Matrize gezogen
Erh./Technik: Frgt. Bruch an allen Seiten
Beschreibung: kleines Frgt. mit zwei übereinander gelegten Raubtierbeinen
Dat. n. Fundkontext: 2./3. Jh. n. Chr.

Kunsthistorische Einordnung: Das Fell könnte auf eine Figur des Herakles hinweisen. Dieser Heros kommt zwar selten, aber doch im Themenrepertoire der Terrakotten und Marmorskulpturen aus den Hanghäusern vor[545].

TK 51 Locke (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, Ki 88/4
FO/FJ: 31a, NO-Ecke Hof, 27.6.1988
Erh.: Frgt.
Dat. n. Fundkontext: 2./3. Jh. n. Chr.

TK 52 Altar? (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, Ki 88/4
FO/FJ: 31a, NO-Ecke Hof, 0.9 m ab Stylobat OK beim vertikal versenkten Tonrohr, 27.6.1988
Maße: erh. L 5,7 cm, erh. H 1,7 cm
Erh.: Frgt.
Dat. n. Fundkontext: 2./3. Jh. n. Chr.

TK 53 Dionysos (Taf. 174)

AO: EM, InvNr 207/54/88, Ki 88/2, Fn 88/1
FO/FJ: 31a, Kanalfüllung im Bereich der NO-Ecke an der O-Seite des Hofes, 23.6.1988
Ton: HUE 2.5YR 5/8 (red), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 15,1 cm, B 9,7 cm, PlinthenH 0,8 cm
Technik: aus Matrize gezogen
Erh.: Kopf, Hals, Teil von r. Unterarm und RS weggebrochen. Geringe Reste von weißer Engobe erh. Moderne Klebung an RS
Signatur: auf der RS steht ΠΑΡΑΜΟΝΟΥ in negativ, wurde also vor dem Brand eingeritzt
Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par. aus Ephesos: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 212 TK 70 Taf. 128 (FK: 3./4. Jh. n. Chr.)

Beschreibung: **TK 53** ist eine Gewandfigur auf einer niedrigen Plinthe, mit einem linken Standbein, und einem etwas zurückgesetzten, rechten Spielbein. Der linke Arm ist waagrecht zur Seite gestreckt, der Unterarm nach oben gerichtet. Der rechte Arm ist gesenkt, die Hand greift unter dem Gewand an die rechte Hüfte bzw. stützt sich dort ab. Das Gewand bedeckt den gesamten Körper und die Arme, es reicht bis zu den Füßen herab, wobei die einzelnen Körperpartien kaum hervortreten. An der Vorderseite wird es von sehr vielen Falten überzogen: diese fallen senkrecht herab, nur um das unter dem Stoff leicht hervortretende Spielbein ziehen sie bogenförmig auf die Rückseite. Am Oberkörper befinden sich einige V-förmige Falten.

[544] Vgl. beispielsweise Delivorrias, Aphrodite, Nr. 710.

[545] Zu den wenigen Heraklesdarstellungen aus den Hanghäusern von Ephesos: Aurenhammer, Skulpturen, 112 f. Nr. 93 Taf. 65b (Schlangen würgender Herakliskos aus dem H 1); für das H 2 ein Herakleskopfchen im Typus Boston und den Torso einer Heraklesstatuette aus dem 2. Jh. n. Chr. bei Aurenhammer, Skulpturen, 116 f. Nr. 96 Taf. 67c-d und 119 Nr. 99 Taf. 70a-b; zur Verehrung des Herakles in Ephesos Oster, Ephesus, 1996 f.

Ein breiter Saum führt von der linker Schulter auf die Vorderseite, wo er in einem großen Bogen zum linken Fußgelenk reicht. Von der linken Schulter fällt der Saum auf der Rückseite herab. Hier sind die Falten flacher und weniger zahlreich. Vorder- und Rückseite sind flach modelliert. Die Form der Plinthe ist dem Umriss der Figur angepasst.

Kunsthistorische Einordnung: An der stehenden, männlichen Figur **TK 53** fällt vor allem das lange, mit vielen Falten überzogene Gewand (Chiton und Himation) aus schwerem Stoff auf, welches Köper und Arme zur Gänze bedeckt. **TK 53** hat unter den Terrakotten aus Ephesos – mit Ausnahme des modelgleichen Gegenstücks aus dem H 1 – und von anderen Orten keine Parallele. Lang-Auinger interpretiert das Exemplar aus dem H 1 als Priester[546]. Jedoch deuten sowohl Gewandung als auch die langen, bis auf den Nacken herabreichenden Haare – diese sind an der Figur aus dem H 1 festzustellen – auf eine Gottheit. Unter diesen erscheint Dionysos in archaisch/frühklassischer Zeit, und dann wieder ab dem späten 4. Jh. v. Chr. in langem Gewand, und mit längerem Haar[547]. Die Armhaltung von **TK 53** könnte wie an Parallelen so ausgesehen haben, dass er einen Thyrsosstab in der erhobenen linken Hand, und einen Kantharos in der gesenkten rechten Hand hielt[548].
Im langen, feierlichen Gewand zeigt sich Dionysos in seiner Rolle als Festgott[549], und „als Schirmherr der Techniten, der hellenistischen Festgestalter“[550]. Nach Diodor (4, 4, 4) trug er bei friedlichen Versammlungen und Festen blumig gemusterte und besonders weiche, üppige Gewänder. Diese Charakterisierung des Gewandes trifft auch für jenes von **TK 53** zu, an dem Muster in Farbe wiedergegeben gewesen sein könnten. Wie an den meisten anderen Terrakotten blieben aber nur Reste der weißen Engobe – auf die die Farben aufgetragen wurden – erhalten.
Zusammenfassend ist festzuhalten, dass die Ikonographie des Dionysos **TK 53** jener der hellenistischen Zeit entspricht, während in der römischen Kaiserzeit das Bild des nackten oder halbnackten Gottes bevorzugt wurde. „In der statuarischen Ausstattung römischer Architektur, etwa in Thermenanlagen und Villenkomplexen, galten die Statuen des dionysischen Kreises als bildhafter Ausdruck eines sorgenfreien und heiteren Lebens, als Abglanz einer aurea aetas. Die Bilder des nackten, nur seine eigene Sphäre erlebenden und genießenden Dionysos/Bacchus eigneten sich in diesem Ambiente besser, die Vorstellung von einem unbeschwerten Leben im Bereich des angenehmen otium zu evozieren“[551]. Die einzige Ausnahme stellt der, auch in der Kaiserzeit kopierte, langgewandete Dionysos Typus Sardanapal dar[552]. Die Ikonographie von **TK 53** deutet auf einen Bezug zu C. Flavius Furius Aptus, dem Hausherrn der WE 6 im 2. Jh. n. Chr., der Priester des Dionysos war[553]. Der Fundkontext der Figur aus dem H 1 wird ins 3./4. Jh. n. Chr. datiert, jener von **TK 53** ins 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr., weshalb nun für beide Figuren von einem *terminus ante quem* im 3. Viertel des 3. Jh. n. Chr. auszugehen ist. Der auf der RS im Genitiv stehende Namen bezeichnet den Künstler bzw. die Werkstatt[554].

TK 54 Jünglingsköpfchen / Eros? (Taf. 175)

AO: EM, InvNr 15/57/79, Ki 79/4, Fn 79/71
FO/FJ: 31a/Schutt, 3.10.1979
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), fein mit wenig Glimmer, sehr hart
Maße: H 5,9 cm
Technik: VS und RS aus Matrize gezogen, Naht nicht zu sehen. RS ebenso gut wie VS ausgeführt
Erh.: Bruch am Hals; Rest von Engobe
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 54** zeigt das Köpfchen eines Knaben mit leicht asymmetrischen Gesichtshälften, von denen die rechte stärker in die Länge gezogen ist. Das Gesicht ist oval und besitzt kleine, runde Augen unter stark geschwungenen Brauen, eine lange vorspringende Nase, und ein markantes Kinn. Der Mund ist klein und hat volle Lippen. Die Pupille des rechten Auges ist durch einen erhöhten Kreis angegeben. Außer den das Gesicht rahmenden Haaren und dem Haarknoten am Hinterkopf, liegen die Haare eng auf der Kalotte. Wellige Strähnen streichen auf den Hinterkopf, wo sie über dem Nacken ineinander verknotet sind. Über der Stirn sind einige Haare hochgenommen, zwei kleine Löckchen fallen auf die Wangen herein.

Kunsthistorische Einordnung: Aufgrund seiner Ikonographie – jugendlich idealer Kopf mit Haarknoten über der Stirn – hat das Köpfchen **TK 54** vermutlich zur Statuette eines Eros gehört[555]. Da aber der Oberkörper fehlt und damit nicht sicher ist, ob es sich um eine geflügelte Figur handelte, muss letztlich offen bleiben, ob ein Jüngling oder der Gott wiedergegeben war.

TK 55 Bein (ohne Abb.)

AO: nicht auffindbar, Ki 79/3, InvNr 79/42
FO/FJ: 31a, Schutt O, 1979
Maße: erh. H 5,9 cm, erh. B 1,7 cm
Erh.: Frgt. Bruch über Knie und Zehen weggebrochen. Engobe und rote Farbspuren erh.
Beschreibung: durchgestrecktes r. Bein mit stark vortretendem Wadenmuskel
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

TK 56 Robbe (Taf. 175)

AO: GHD, Ki 79/7, InvNr 79/157
FO/FJ: 31a/Schutt, 21.9.1979
Ton: HUE 2.5YR 7/6 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: erh. L 3,7 cm
Aus Matrize gezogene l. und r. Seite
Erh.: Kopf mit Halsansatz erh. Bruch am Hals. Ganzes Stück an AS mit Engobe überzogen
Beschreibung: Kopf eines Säugetiers mit kugelförmig vortretenden Augen und breiter, kurzer Schnauze, wahrscheinlich von einer Robbe

[546] Lang-Auinger, H 1 Funde, 228. Priester mit langen, auch die Arme bedeckenden Gewändern treten beispielsweise in Zusammenhang mit orientalischen Kulten auf; vgl. z. B. einen Priester eines ägyptischen Kults auf einer Wandmalerei in einem Wohnhaus in Pompeji; s. ThesCRA 5 (2005) 139 Nr. 258 Taf. 15 s. v. Kultpersonal / Personale di culto, Rom (V. Huet).

[547] Vgl. die vielen Darstellungen des Gottes auf Vasen der klassischen Zeit, die den Gott im langen Gewand zeigen; dazu LIMC III (1986) s. v. Dionysos (C. Gasparri); zu Statuen und Reliefs s. LIMC III (1986) Nr. 88. 89 s. v. Dionysos (C. Gasparri); LIMC III (1986) Nr. 37 s. v. Dionysos / Bacchus (C. Gasparri); Cain, Dionysos, 67: „der knöchellange Chiton ist ein Kleidungsstück, das in der Ikonographie männlicher Figuren außer dem Agathos Daimon nur dem Dionysos reserviert ist“.; die Abb. auf S. 14. 51. 57. 60. 67. 69, ebenda, zeigen Darstellungen des lang gewandeten Dionysos; bereits Lang-Auinger, H 1 Funde, 228 Anm. 206 stellte Ähnlichkeiten der Terrakottafigur zum Dionysos Typus Sardanapal fest, sieht in der Figur aber einen Priester.

[548] Vgl. beispielsweise ein Vasenbild, das den Gott mit einem Thyrsosstab in der linken Hand und einem Kantharos in der rechten zeigt; s. LIMC III (1986) Nr. 478 s. v. Dionysos (C. Gasparri).

[549] Cain, Dionysos, 52.

[550] Cain, Dionysos, 76.

[551] Cain, Dionysos, 79.

[552] Zu diesem Typus LIMC III (1986) 545 Nr. 37 s. v. Dionysos / Bacchus (C. Gasparri).

[553] Zu dieser Annahme das Unterkapitel 7.2.

[554] Zu Signaturen im Nominativ und Genetiv von Künstlern und Ateliers s. D. Kassab, Statuettes en terre cuite de Myrina. Corpus des signatures, monogrammes, lettres et signes (1988) 8 f. 23–97 (Katalog); Taeuber, Kap. XII, IKL 20.

[555] Vgl. LIMC III (1986) Nr. 41a, 55, 156 s. v. Eros (A. Hermary – H. Cassismatis – R. Vollkommer).

Dat. n. Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
Par.: Robbe: aus dem Kanal in STG 3, GHD, Ki 97/93, unpubliziert

TK 57 Pferd **(Taf. 175)**

AO: nicht auffindbar, Ki 79/3, InvNr 79/41
FO/FJ: 31a, Schutt O, 3.10.1979
Maße: erh. H 7,8 cm, erh. B 5,6 cm
Erh.: Frgt. Kopf und Hals erh.
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Raum 36c

TK 58 Unterschenkel / Puppe? **(Taf. 175)**

AO: GHD, Ki 83/33, Fn 83/253
FO/FJ: 36c, Füllschutt bis knapp über Mosaik, 13.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8, fein mit Glimmer, sehr hart
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. H 4,7 cm
Erh.: Unterschenkel mit Füssen erh. Bruch u. Knie. Reste von Engobe
Beschreibung: Unterschenkel und unbeschuhte Füße stehen eng zusammen und berühren einander. Die Unterschenkel sind etwas nach vorne geneigt
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr., aber auch älteres Material

Kunsthistorische Einordnung: Das Fragment **TK 58** könnte aufgrund der eng zusammenstehenden Unterschenkel von einer Sitz-Puppe stammen, da an diesen Figuren dieses Merkmal vorhanden ist[556].

Raum 36d

TK 59 Knabenköpfchen **(Taf. 175)**

AO: EM, InvNr 124/59/80, Ki 80/25, Fn 87 bzw. 80/417
FO/FJ: 36d, Schutt, 17.9.1980
Ton: HUE 10R 5/8 (red), fein mit wenig Glimmer, hart
Maße: H 2,8 cm, T 3,2 cm
Technik: aus abgenutzter Matrize gezogen
Erh.: Bruch am Hals
Dat. nach Fundkontext: insignifikanter Einzelfund

Beschreibung: **TK 59** stellt ein leicht nach rechts gewendetes Köpfchen dar, dessen Details jedoch nur mehr undeutlich zu erkennen sind. Zu erkennen ist aber ein pausbackiges Knabengesicht mit kurzen Locken. Der Hinterkopf ist stark gewölbt.

Raum 36e

TK 60 Weibliches Porträtköpfchen **(Taf. 175)**

AO: EM, InvNr 83/24/83, Ki 83/46, Fn 83/152
FO/FJ: 36e, Praefurnium, Gewölbe Füllschutt bis Praefurniumboden, 16.6.1983
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 5,5 cm
Technik: aus Matrize gezogen
Erh.: Bruch am Hals; Hinterkopf weggebrochen; Reste von Engobe
Dat. n. Stück: severisch
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr. / spätantik?

Beschreibung: **TK 60** ist ein weibliches Porträtköpfchen. Es ist leicht zu seiner Rechten gewendet, und besitzt ein ovales Gesicht mit fleischigem Inkarnat. Das Gesicht wird durch große, mandelförmige Augen, die unter fein geschwungenen Brauen liegen, eine lange Nase mit breiten Flügeln, und einen kleinen, volllippigen Mund mit einer S-förmig geschwungenen Oberlippe bestimmt. Im Detail weisen die Augen wulstige Ober- und Unterlider auf. Die Unterlider sind verschattet und von den Wangen abgesetzt. Die Pupillen sind als flache, runde Dellen angegeben, die von den Oberlidern teilweise überschnitten werden. Gerahmt wird das Gesicht von langen Haaren, die von einem Mittelscheitel ausgehend, in drei schmalen, in sich gedrehten Zöpfen oberhalb der Schultern, auf den Hinterkopf führen.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 60** stellt ein weibliches Porträtköpfchen von hoher Qualität dar. Frisur und Augengestaltung sprechen für eine Datierung in severische Zeit. Als Vergleiche bieten sich vor allem gut datierte, marmorne Porträts an. Die Frisur findet sich an einem Frauenbildnis mittelseverischer Zeit in Rom[557]. Wie an **TK 60** rahmen bei diesem Kopf, von einem Mittelscheitel ausgehend, in sich gedrehte Zöpfe das Gesicht, welche über den Schultern nach rückwärts geführt, und etwas nach oben gezogen sind. Am Hinterkopf bilden sie ein Haarnest, das auch für das ephesische Köpfchen anzunehmen ist, das hier jedoch einen Bruch aufweist. In den Gesichtsdetails sind die dicken Lider, die Einsenkung zwischen Unterlid und Wangen sowie die leichte Bewegung des Inkarnats um die Mundpartie zu vergleichen. **TK 60** wird zusätzlich durch große Augen, deren Pupillen von den Oberlidern etwas überschnitten sind, eine voluminös-fleischige Wangen-, Stirn- und Kinnpartie, eine breite Nase und volle Lippen charakterisiert[558]. Alle diese Merkmale zusammen ergeben eine überaus ausdrucksstarke und individuelle Gesichtsdarstellung. Im Gegensatz zu anderen Bildnissen aus Ton, die als Porträtersatz bezeichnet werden, ist dieses Köpfchen aufgrund seiner Zeitfrisur, Kopfwendung, Mimik – Bewegung um die Mundpartie – und des sinnlichen Gesamtausdrucks, als ein Porträt zu bewerten[559]. Expressive, mimische Bewegung, die vor allem hellenistische Porträts auszeichnet, ist an weiblichen Köpfen immer, auch an solchen der Kaiserzeit zurückgenommen[560]. Das Bildnis, vor allem Mimik und Ausdruck desselben, können aber über das Selbstverständnis des Dargestellten bzw. seiner Auftraggeber Auskunft geben[561]. In **TK 60** haben wir den Kopf einer Matrone in reiferem Alter vor uns, der zu einer Büste gehört haben dürfte. Dies ist deshalb zu folgern, da im H 2 außer einer Porträtstatuette nur Porträtbüsten vorkommen, und auch generell die Mehrzahl der kaiserzeitlichen Terrakottaporträts von Büsten stammt. Aufgrund der Höhe von **TK 60** von 5,5 cm, ist von einer Gesamtgröße der Büste von ca. 15 bis 20 cm auszugehen.

Raum 36

TK 61 Knabenköpfchen **(Taf. 175)**

AO: EM, InvNr 97/59/80, Ki 80/11, Fn 80/185
FO/FJ: 8/36 Schwelle, 1980
Ton: HUE Oberfläche angegriffen, fein mit Glimmer, sehr hart

---

556 Zu Puppen s. die Literaturangaben beim Katalogeintrag von **TK 2**.

557 K. Fittschen – P. Zanker. Katalog der römischen Porträts und anderen Kommunalen Sammlungen der Stadt Rom III (1983) 101 f. Kat. 148 Taf. 176. 177.

558 J. Meischner, Bildnisse der Spätantike (2001) 21 f. verbindet diese Art der Porträtwiedergabe mit der frühseverischen Zeit.

559 Vgl. in diesem Zusammenhang beispielsweise ein unterlebensgroßes Privatporträt aus Marmor in Rom; dazu Dahmen, Untersuchungen, Kat. 130 Taf. 130; oder ein Elfenbeinporträt aus der WE 2 des H 2 in Ephesos; zu diesem Dawid, Elfenbeinplastiken, Taf. 40 und 43, wobei gerade das Porträt Taf. 40 wie unser Köpfchen den Eindruck einer reiferen Matrone vermitteln möchte.

560 Dahmen, Untersuchungen, 46 f. 88.

561 Dahmen, Untersuchungen, 47.

Maße: H 3,6 cm
Aus Matrize gezogen
Erh.: Kopf erh. Bruch u. Hals. Brandspuren
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 61** stellt ein nach rechts gewendetes, pausbackiges Knabenköpfchen mit langen Haarsträhnen dar. Die Augen sind klein, die Nase ist gerade, der Mund klein. Die RS ist flach.

TK 62 Fragment mit Gewandauflage (Taf. 175)

AO: GHD, Ki 75/4, InvNr 75/81
FO/FJ: 36 (Schutthügel vor 8), 22.8.1975
Ton: HUE 2.5YR 6/8 light red, mittel mit Glimmer, hart
Maße: max. L 6,3 cm, max. B 4,1 cm
Aus Matrize gezogen
Erh.: Frgt. Rand auf einer Seite erh., sonst rundum gebrochen
Beschreibung: Frgt. mit Gewandauflage und schräg verlaufenden Falten. Der vom Gewand unbedeckte Teil des Körpers weist an der ganzen Oberfläche runde, flache Wölbungen auf
Dat. nach Fundkontext: 1. bis 4./5. Jh. n. Chr.

TK 63 Armstuhl (*solium*) (Taf. 175)

AO: GHD, Ki 75/4, InvNr 75/82
FO/FJ: 36 (Schutthügel vor 8), 22.8.1975
Ton: HUE 2.5YR 7/6 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 7,5 cm, B 4 cm
Aus Matrize gezogene VS und RS
Erh.: fast vollständig. Teil des Stuhlbeins an RS weggebrochen. Brandspuren
Dat. nach Fundkontext: 1. bis 4./5. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 63** ist ein massiver Stuhl mit geschlossenen Beinen, einer hohen, oben rund abschließenden Lehne, und niederen Armlehnen. Die Unterseite ist offen.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 63** handelt es sich um einen Armstuhl (*solium*), ein Möbel, das erst ab der späteren römischen Kaiserzeit auftritt[562]. Der Terrakottastuhl **TK 63** ist dem jüngsten Hausinventar der WE 6 zuzuweisen; demzufolge wurde er vor der Zerstörung im 3. Viertel des 3. Jhs. n. Chr. hergestellt.

TK 64 Köpfchen einer weiblichen Groteske (Taf. 176)

AO: EM, InvNr 96/59/80, FN 80/55, InvNr 80/334
FO/FJ: 36, 8.9.1980: TB 8.9.1980, S. 48: „Nordräume: Die schräg nach W lehnende Mauer mit WM an der Rückseite nur aus Dreck, darin F 55 (TK Köpfchen komisch). Die späte Ziegelbruchmauer bildet die momentane Grabungsgrenze."
Ton: HUE 2.5YR 7/8 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 4,1 cm
Aus Matrize gezogene VS
Erh.: Frgt. Bruch u. Hals
Dat. nach Fundkontext: kein FK

Beschreibung: **TK 64** gibt einen auf einem sehr dünnen Hals sitzenden Kopf wieder. Die wulstigen Brauen zwischen denen sich eine tiefe, schräge Falte befindet, sind zusammengezogen, die Augenschlitze schmal, die Hakennase groß und vorspringend, der Mund breit und leicht geöffnet, das Kinn ist spitz. Über der Stirn befinden sich vier umlaufende, waagrechte Haarkränze.

Kunsthistorische Einordnung: Von der Groteske **TK 64** blieb nur der Kopf erhalten, der sich zum Kinn und Oberkopf extrem verschmälert, und auf einem sehr dünnen Hals sitzt. Auch das Gesicht weicht, vor allem in der Seitenansicht, stark von der Norm ab: Die Stirn ist niedrig, zwischen den wulstigen, zusammengezogen Brauen liegt eine tiefe Falte. Die Augen sind tief liegend und als Schlitze ausgebildet. Die Hakennase ist groß, weit vorspringend und hat eine überhängende Spitze, der zahnlose Mund ist sehr breit und geöffnet, das Kinn spitz und vorspringend. Auffällig sind auch die stark vortretenden Backenknochen und die eingefallenen Wangen. Die Haare sind als umlaufende Haarkränze um den kegelförmig zulaufenden Kopf gewunden. Sehr gut zu vergleichen sind ein weibliches Terrakottaköpfchen hadrianisch-antoninischer Zeit und ein kaiserzeitliches, männliches Köpfchen aus Smyrna[563]. Ähnlich sind die Kopfform und die Gestaltung der Gesichtsdetails. Mit dem Frauenköpfchen übereinstimmend ist auch die Frisur, weshalb **TK 64** vermutlich zu einer weiblichen Figur gehörte. Die hier beschriebenen Merkmale wie zusammengezogene Brauen, große Hakennase, großer Mund mit breiten Lippen sind typisch für kaiserzeitliche Karikaturen/Grotesken, die als Sklaven/Diener interpretiert werden[564].

Apsisraum 8

TK 65 Köpfchen eines Mädchens? (Taf. 176)

AO: EM, InvNr 57/44/75, Ki 75/11, Fn 75/192
FO/FJ: 8, Apsis in Fußbodenniv., 1975
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 3 cm, T 3,4 cm
Technik: VS und RS aus Matrize gezogen
Erh.: Bruch knapp unter Halsansatz; Reste von Engobe auf Gesicht und Hinterkopf
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 65** zeigt ein leicht nach links gewendetes Köpfchen mit pausbäckigem Gesicht. Frisur und andere Details sind aufgrund der abgenutzten Form nicht mehr erkennbar. Der Hinterkopf ist stark vorgewölbt. Wahrscheinlich hat es sich um den Kopf eines Mädchens gehandelt.

TK 66 Frauenköpfchen (Taf. 176)

AO: EM, InvNr 56/44/75, Ki 75/11, Fn 75/191
FO/FJ: 8, Schutt, 23.9.1975
Ton: HUE 2.5YR 6/8 (light red), sehr fein mit wenig Glimmer, sehr hart
Maße: H 3,3 cm, B 3,2 cm
Technik: VS und RS aus Matrize gezogen
Erh.: Bruch unter Hals; geringe Reste von Engobe
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 66** ist ein leicht nach rechts gewendeter, weiblicher Kopf auf einem langen, schlanken Hals. Das Gesicht ist oval. Es war, soweit erkennbar, von kleinen Augen, einem kleinen, volllippigen Mund, flachen Wangen, und einem markanten Kinn bestimmt. Es wird von feinen, flimmernd bewegten Haarsträhnen gerahmt, die auf den Hinterkopf ziehen. Der separat gefertigte Hinterkopf ist zu groß.

TK 67 Gladiator oder Wagenlenker (Taf. 176)

AO: GHD, Ki 75/8, InvNr 75/152
FO/FJ: 8, Verschüttung bis auf Höhe der Tür von 8a, 8.9.1975
Ton: HUE 10R 6/4 pale red, fein mit Glimmer, sehr hart

[562] G. M. A. Richter, The furniture of the Greeks, Etruscans and Romans (1966) 98–101 bes. 101 (darunter zwei Beispiele aus dem 2. und 3. Jh. n. Chr.); vgl. auch einen kleinformatigen Stuhl dieses Typus in Bronze aus einem Hortfund in Italien, der 161–180 n. Chr. vergraben wurde; zu diesem Kaufmann-Heinimann, Götter, Abb. 264.

[563] Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, Kat. 615 Taf. 87; Kat. 623 Taf. 88; zu weiteren Köpfchen aus Smyrna mit diesen Merkmalen s. Besques III, Taf. 312–315.

[564] Fischer, Terrakotten, 62 f Kat.Nr. 502 Taf. 49.

Maße: H 6,8 cm
Handgeformt?
Erh.: Oberkörper mit Ansätzen beider Arme und beider Oberschenkel erh. Kopf mit Hals, Unterschenkel und Arme sowie Teil des Gürtels an der VS und RS fehlen. Reste von Engobe. Verbrannt
Par. aus Ephesos: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 224 f. TK 148 Taf. 133 (FK: 2./3. Jh. n. Chr.)
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 67** gibt eine männliche Figur in einer Aktion wieder. Sie ist mit einem ärmellosen, bis auf die Oberschenkel reichenden Gewand, mit einer eng um die Taille geschlungenen Gürtung bekleidet. Der Gürtel ist breit und weist in der Mitte eine breite Rille auf, die Enden liegen auf der Rückseite auf. Das Gewand wirft über dem linken Oberschenkel schräg verlaufende Falten, zudem ist über der linken Brust eine Verstärkung vorhanden, die auch die linke Schulter bedeckt. Auf der rechten Schulter liegt ein eigener Schutz auf. Der Oberkörper ist leicht nach vorne geneigt, und etwas nach links gedreht, die Oberschenkel liegen eng nebeneinander und weisen etwas nach rechts. Nach den Oberarmansätzen zu urteilen, war der rechte Arm nach unten, der linke Arm zur Seite gestreckt. Zwischen den Oberschenkeln befindet sich eine größere ausgebrochene Stelle, entweder des Gewandes, oder eines hier aufliegenden Gegenstandes. Der Körper ist muskulös, die Rückseite ebenso gut ausgeführt wie die Vorderseite. Die Textur des Gewandes ist sehr fest, wahrscheinlich imitiert sie Leder.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 67** ist der Kopf zwar nicht erhalten, aufgrund der Kleidung kommen als Darstellungen aber nur ein Gladiator oder ein Wagenlenker in Frage, da beide eine **TK 67** vergleichbare lederne Gürtung tragen[565]. Leider ist die Figur aber zu schlecht erhalten, als dass eine eindeutige Identifikation möglich wäre. Während die Haltung, und vor allem die Seitenansicht, an einen in Aktion befindlichen Wagenlenker denken lassen, erinnern andererseits auf Brust und Rücken vorhandene Gewandteile an Lederlappen, wie sie Gladiatoren als weiteren Schutz verwendeten[566].

TK 68 Gewandfigur (Taf. 176)

AO: GHD, Ki 76/8, InvNr 76/83
FO/FJ: 8, Schutt, 13.9.1976
Ton: HUE 2.5YR 6/4 light reddish brown, fein mit viel Glimmer, sehr hart
Maße: erh. H 6,1 cm
Aus Matrize gezogene VS
Erh.: Oberkörper erh. Bruch in Hüfthöhe. Kopf und Hals sind weggebrochen
Dat. nach Fundkontext: 3./4. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 68** ist ein gerade aufgerichteter Oberkörper einer Gewandfigur, die den rechten Arm vor dem Körper unter dem Gewand stark abgewinkelt hat und mit der Hand in den um den Hals führenden Saum greift, während der linke Arm ebenfalls abgewinkelt ist und unter dem Gewand in Brusthöhe in einen Mantelbausch fasst. Das Gewand ist straff um den Körper geschlungen und verdeckt Arme und Hände. Ein Bausch zieht von der rechten Schulter in S-förmigem Schwung über den rechten und linken Arm und endet darunter in einem Knäuel/Bommel. Über den Bauch ziehen bogenförmige Falten, von der linken Hüfte führen Falten schräg nach unten.

TK 69 Maske? (Taf. 176)

AO: GHD, Ki 76/9, InvNr 76/90
FO/FJ: 8, 16.9.1976
Ton: HUE 7.5YR 7/4 pink, fein mit Glimmer, sehr hart
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 5,3 cm, erh. B 4,5 cm
Erh.: Frgt. Bruch rundum. Auf Augenpartie Engobe
Beschreibung: Frgt. mit einem großen Auge mit vertiefter Pupille, und einem schmalen Ober- und Unterlid
Dat. nach Fundkontext: 3./4. n. Chr.

TK 70 Bein / Puppe? (Taf. 176)

AO: GHD, Ki 73/6a, InvNr 73/77
FO/FJ: 8, Füllschutt bis auf Höhe des Gewölbeansatzes, 13.-21.9.1973
Ton: HUE 2.5YR 7/6 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: L 4,4 cm
Erh.: Unterschenkel mit Fuß. Bruch am Knie
Beschreibung: l. Bein, wahrscheinlich von einer Gliederpuppe, da die BeinIS ganz flach ist
Dat. nach Fundkontext: 3./4. Jh. n. Chr.

TK 71 Tier (Taf. 176)

AO: GHD, Ki 75/10, InvNr 75/172
FO/FJ: 8, Schuttfüllung, 16.9.1975
Ton: HUE 2.5YR 7/8 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: H 5,7 cm, L 7,7 cm
Aus Matrize gezogene r. Körperseite
Erh.: Frgt. Oberschenkel eines Hinterbeines mit Schwanzansatz und Rücken erh.
Beschreibung: Frgt. eines Säugetiers mit einem breiten Oberschenkel, einer starken Einziehung am Rücken und einem nach o. weisenden Schwanz
Dat. nach Fundkontext: spätantik/selçukisch

Raum 8a

TK 72 Gewandfalten (Taf. 176)

AO: GHD, Ki 75/8a, Fn 75/145a
FO/FJ: 8a, 4.9.1975
Ton: HUE 2.5YR 6/6 light red, fein mit Glimmer, hart
Aus Matrize gezogen
Maße: L 4,1 cm
Erh.: Bruch an zwei Seiten
Beschreibung: Gewandteil mit Falten
Dat. nach Fundkontext: 3. Viertel 3. Jh. n. Chr./vereinzelt spätantik

TK 73 Model mit Symplegma-Darstellung (Taf. 177)

AO: EM, InvNr 44/44/75, Fn 75/137
FO/FJ: 8a, Schutt, 29.8.1975
Ton: HUE 5YR 6/8 reddish yellow, sehr fein mit wenig Glimmer, hart
Aus Matrize gezogen
Maße: erh. L 11,1 cm, H 9,8 cm, D 3 cm
Erh.: Frgt. Ca. die Hälfte erh. Rechte Seite fehlt. Auf der RS sind mehrere Fingerabdrücke vorh.
Beschreibung: Model mit Symplegma-Szene
Dat. nach Fundkontext: viel 3. Viertel 3. Jh. n. Chr. / vereinzelt 5. Jh. n. Chr.

565 Zu Kleidung, Waffen und Rüstung der Gladiatoren s. M. Junkelmann, Das Spiel mit dem Tod. So kämpften Roms Gladiatoren, Sonderband der Antiken Welt 31 (2000) 43–95 und 98–128; zu Darstellungen von Wagenlenkern mit weiterführender Literatur s. S. Bell, The Face of Victory? A Misidentified Head in Rome and the „Problem“ of Charioteer Portraits, in: J. Nelis-Clément – J.-M. Roddaz (Hrsg.), Le Cirque Romain et son image (2008) 393–411.

566 Vgl. folgenden Gladiatoren bei Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, 224 f. Kat. TK 148 Taf. 133; P. Büyükkolanci, Kleinfunde mit Gladiatorendarstellungen im Ephesos Museum, in: Gladiatorenkatalog, 87 f. 93; M. Junkelmann, Das Spiel mit dem Tod (2000) Abb. 228 Mitte (Darstellung auf dem sog. Borghese-Mosaik, das aus einer Villa in Torrenova stammt).

Beschreibung: Das Model **TK 73** besitzt eine erhaltene Länge von 11 cm, und eine Höhe von 10 cm; die vollständige Länge dürfte ung. 20 cm betragen haben. Zu sehen sind ein Mann und eine Frau auf einer Kline bei einer sexuellen Handlung. Die beiden Akteure sind jugendlich, der Mann trägt eine Kurzhaarfrisur und scheint ein Band im Haar zu tragen, die Frau hat über der Stirn ein doppeltes Band, ihre Haare sind am Hinterkopf zu einem Knoten zusammengefasst. Sie lehnt sich an einen Polster an, ihr Kopf ist zur Brust gesenkt. Mit der rechten Hand fasst sie sich auf die rechte Brust, ihr rechter Oberschenkel weist nach oben. Von der Figur des Mannes sind nur die rechte Schulter und der Kopf erhalten. Sein rechter Arm ist um den Nacken der Frau geschlungen, sein Kopf von oben dem ihren zugewandt. Das vollständige Bild zeigte eine am Rücken liegende junge Frau, und einen zwischen ihren Schenkeln agierenden Mann mit erhobenem Oberkörper, der beim Akt ihren Nacken mit dem rechten Arm umschlingt.

Kunsthistorische Einordnung: Darstellungen wie auf **TK 73** sind vor allem von der späthellenistischen Applikenkeramik bekannt[567]; sie erscheinen aber auch auf Terra Sigillata[568] und wie **TK 73** auf Terrakotta-Reliefs[569]. Für Modeln wie **TK 73** wird in der Forschung eine Verwendung als Hohlformen zur Herstellung von Kuchen erwogen[570], wodurch sich ihr Vorkommen in Wohnhäusern gut erklären ließe. Der Fundort des Models **TK 73** im Zerstörungsschutt lässt annehmen, dass es noch in der jüngsten Wohnperiode in Verwendung stand. Wie alt es tatsächlich ist, ist schwer zu beantworten; stilistische und formale Ausführung der Darstellung weisen vom späten Hellenismus bis ins 1. Jh. n. Chr.

Raum 8b

TK 74 Kopfrückseite (Taf. 177)

AO: GHD, Ki 75/11, Fn 75/204
FO/FJ: 8b, 1975
Ton: HUE 2.5YR 7/8 ligth red, fein, etwas Glimmer, sehr hart
Aus Matrize gezogen
Maße: H 4,4 cm
Erh.: vollständig erh. Oberfläche stark verrieben, kaum Details zu erkennen
Beschreibung: RS eines nach rechts gewendeten Köpfchens mit Haarknoten im Nacken
Dat. nach Fundkontext: 3./4. Jh. n. Chr.

Marmorsaal 31

TK 75 Harpokrates (Taf. 177)

AO: EM, InvNr 12/29/76, Ki 76/6, Fn 76/58
FO/FJ: 31, Schutt (nördl. 7), 25.8.-3.9.1976
Ton: HUE 10R 5/6 (red), fein mit Glimmer, hart
Maße: H 5,4 cm
Technik: VS und RS aus Matrize gezogen, an den Seiten breite Naht – hier Tonschlicker mit Modelliereisen verstrichen
Erh.: Bruch am Hals, kl. Teile ausgebrochen; Brandspuren; Reste von Engobe. Rotbraune Farbreste auf Kopf und Hals
Dat. nach Fundkontext: 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 75** ist ein etwas nach links gewendeter Kopf eines pausbackigen Knaben mit kleinem Mund, sich stark verbreitender Nase und unter wulstigen Brauen liegenden, schmalen Augen mit wulstigen Lidern. Das Gesicht zeigt leichte Asymmetrien, die linke Gesichtshälfte ist etwas in die Breite gezogen, die linke Wange stärker gewölbt und das rechte Auge sitzt etwas tiefer. Die Stirn ist niedrig und breit. Das Gesicht wird von den bis auf den Halsbruch herabfallenden Locken gerahmt. Am Kopf befinden sich Lotosknospen.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 75** stellte seiner Ikonographie nach den ägyptischen Gott Harpokrates dar[571]. In der römischen Kaiserzeit sind Bildtypen dieses Gottes bis ins 3. Jh. n. Chr. verbreitet, die ihn, im Gegensatz zur ägyptischen Tradition, wie unser Köpfchen, in griechischer Haartracht mit langen, auf die Schultern fallenden Locken, und nie ityphallisch wiedergeben[572]: Ein Typus zeigt ihn stehend, lediglich mit einem Schultermäntelchen bekleidet und einem Füllhorn in der linken Hand, der andere auf einem Tier reitend. Zu einem dieser beiden Typen hat wohl auch unser Köpfchen gehört.

TK 76 Amor und Psyche (Taf. 177)

AO: EM, InvNr 11/29/76, Ki 76/6, Fn 76/59
FO/FJ: 31 (nördl. 7), 25.8–3.9.1976
Ton: HUE 2.5YR 6/8 light red, fein mit Glimmer, hart
Maße: H 3,3 cm, B 5,6 cm
Aus Matrize gezogene VS und RS. Naht mit Ton schön verstrichen
Erh.: Frgt. Köpfe großteils erh. Bruch u. Kinn. Engobe auf beiden Köpfen. Rosa Farbe im Gesicht des Jünglings
Par.: Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 3 Taf. 122. 162 (FK: spätaugusteisch–tiberisch); TK 4 Taf. 122 (FK: spätaugusteisch–tiberisch); ferner stammen aus dem H 2 und dessen unmittelbarem Bereich noch folgende unpublizierte Eros und Psyche-Darstellungen: aus 32c, B 6 gesamte Fläche Abhub bis zur Rollierung: Nr. 2/3/99; KiNr 99/624 (Z/KK, F: ÖAI 39/99, 9-10), nur Köpfe erh.; aus H2/45c (EM, InvNr 2/3/99), nur Köpfe erh.
Dat. nach Fundkontext: 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 76** zeigt zwei, einander zu einem Kuss zugewandte Köpfe eines Jünglings und einer jungen Frau. Der pausbackige Jüngling besitzt lange Locken, die junge Frau feine Gesichtszüge. Die langen Haarsträhnen sind zu den Seiten gestrichen und im Nacken zu einem Zopf zusammengefasst. Die Gesichter sind einander im Profil zugewandt, wobei Nasen und Lippen einander berühren.

Kunsthistorische Einordnung: Das Fragment einer Amor und Psyche-Gruppe **TK 76** stammt aus dem Schutt des Marmorsaals 31 und ist der jüngsten Ausstattung zuzuweisen. Für eine Herstellung im 3. Jh. n. Chr. spricht aber nicht nur das Zerstörungsdatum des H 2, sondern auch die formale Ausführung der Köpfe, die sich gut mit Sarkophagreliefs des 3. Jhs. n. Chr. vergleichen lässt[573]. Auffallend

567 Für Ephesos s. Ch. Rogl, Späthellenistische Applikenkeramik und Verwandtes aus Ephesos, ÖJh 72, 2003, 187–206 Kat. 1–7 Taf. 1 und Abb. 1–8 (alle späthellenistisch); S. Zabehlicky-Scheffenegger – G. Schneider, Applikenverzierte Gefäße aus Ephesos, in: S. Zabehlicky-Scheffenegger (Hrsg.), Rei Cretariae Romanae Fautorum, Acta 36 (2000) 105–110 Abb. 116; 3,1–2 (die Stücke datieren augusteisch); für Pergamon s. Hübner, Applikenkeramik, 95–106 (alle späthellenistisch).

568 In der formalen Ausführung und im Motiv mit unserem Model gut zu vergleichen sind zwei Terra-Sigillaten in Oxford; s. A. C. Brown, Catalogue of Italian Terra-Sigillata in the Ashmolean Museum (1968) Kat. 1 und 2 Taf. I, II, IV; beide tragen Stempel des M. Perennius Tigranus und können dadurch in die augusteische Zeit datiert werden. Auf dem Krater Kat. 1 und der Model Kat. 2 ist jeweils das Motiv Gruppe 3 dem Motiv von TK 73 ähnlich, Unterschiede betreffen vor allem die Armhaltungen; zu diesen Motiven s. auch F. P. Porten Palange, Katalog der Punzenmotive in der arretinischen Reliefkeramik, Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 38, 1 (2004) 222 f. Kat. Sy 3a und Sy 4a (beide Werkstatt des M. Perennius).

569 Fischer, Terrakotten, Kat. 520 Taf. 51 (Relief mit erotischer Darstellung; 2. Jh. n. Chr.?).

570 Vgl. ein Model aus der WE 1 bei Lang-Auinger WE 1, 351 f. A-TK 53 Taf. 162, für das dieselbe Verwendung angenommen wird; ferner J. W. Salmonson, Römische Tonformen mit Inschriften, BABesch47, 1972, 97 mit Anm. 26 (zu erotischen Darstellungen) und 100–113 (zur Funktion).

571 Vgl. LIMC IV (1988) Kat. 141. 142. 143 mit Abb. s. v. Harpokrates (Tran Tam Tinh – B. Jaeger – S. Poulin); Fischer, Terrakotten, Kat. 562. 563. 576. 588. 658 Taf. 56. 58. 60. 68.

572 Fischer, Terrakotten, 92 f.; vgl. auch einen in dieser Weise wiedergegebenen Marmorkopf aus Ephesos, dazu Aurenhammer, Idealplastik, 100 f. Nr. 81 Taf. 57 a–d.

573 Vgl. z. B. LIMC VII (1994) Nr. 65 s. v. Psyche (N. Ikard-Gianolio); P. Kranz, Die stadtrömischen Erotensarkophage, Erster Faszikel, Dionysische Themen (1999) 147 Kat.Nr. 61. 62 Taf. 51.

sind etwa die langen, stark vorspringenden Nasen sowie die vollen Lippen der beiden Protagonisten. Erhalten blieben zwei, einander zu einem Kuss zugewandte Köpfe eines Jünglings und eines Mädchens. Das pausbackige Gesicht des Jünglings wird von Locken gerahmt. Beide Köpfe sind sehr ähnlich gestaltet, das Mädchen besitzt jedoch etwas feinere Gesichtszüge. Beide haben volle Wangen, eine lange Nase und volle, leicht aufgeworfene Lippen. Unterschiede bestehen in der Ausführung der Augen, die beim Mädchen etwas tiefer liegen und größer sind. Ferner in der durch die Ikonographie vorgegebenen Frisur der Psyche, deren lange Haarsträhnen zu den Seiten gestrichen, und im Nacken zu einem Knoten zusammengefasst sind. Die Hinterköpfe sind stark gewölbt und etwas weniger gut ausgeführt als die Vorderseiten.

Bei der Originalgruppe handelte sich um eine hellenistische Erfindung[574], die auf eine Ansicht von vorne ausgerichtet war[575]. Während alle Gruppen aus Marmor in die römische Kaiserzeit zu datieren sind[576], stammen einige Terrakotta-Gruppen – darunter zwei Beispiele aus dem H 1 – aus dem späten Hellenismus bzw. der frühen römischen Kaiserzeit[577]. Das Stück aus der WE 6 zeigt, dass dieses Thema auch noch in der späteren Kaiserzeit beliebt war, wie auch durch Darstellungen des Themas in anderen Medien bekannt ist[578].

TK 77 Eros **(Taf. 177)**

AO: GHD, Ki 76/58
FO/FJ: 31 (nördl. 7), 1976
Ton: HUE 10R 6/6 light red, fein, etwas Glimmer, sehr hart
Aus Matrize gezogen
Maße: H 5,4 cm
Erh.: Frgt. R. KörperVS erh. An Körper, Flügel und Gewand rote Farbreste vorh.
Dat. nach Fundkontext: 3. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 77** ist das Fragment einer Figur mit einem nach rückwärts gerichteten, rechten Flügel, und einem in dieselbe Richtung weisenden, rechten Oberarm. Ein Gewandbausch zieht von der Brustpartie bogenförmig auf die rechte Körperseite.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 77** kann aufgrund des Flügels eindeutig als Eros identifiziert werden. Er dürfte bewegt und nackt in hellenistischer Manier dargestellt gewesen sein. Der Rest einer schmalen, am Körper aufliegenden Stoffbahn stellt ein dekoratives Element dar[579].

TK 78 Widder **(Taf. 177)**

AO: GHD, ohne Nr
FO/FJ: 31 (nördl. 7), 19.8.1976
Ton: HUE 2.5YR 7/8 light red, fein mit Glimmer, sehr hart
Aus Matrize gezogene VS und RS
Maße: erh. L 6 cm
Erh.: Seite eines Widderkopfes mit Horn und Teil der zweiten Seite erh.
Par. aus Ephesos: H2/WE 6, nördl. H2/7 (31) GHD; STG 3, C/6 im S-Profil des Kanals, Ki 107/98, GHD; und Kuretenstrasse: KUN 05/215/23 (Tür 2, Kuretenstrasse N-Halle), GHD; H 1, Inv 61/77/591: großer Kopf mit Loch in Mundöffnung
Dat. nach Fundkontext: 3. Jh. n. Chr.

TK 79 Arm **(ohne Abb.)**

AO: EM, Ki 85/17
FO/FJ: 31, 23.8.1985
Maße. erh. L 7,8 cm
Erh.. Frgt. Bruch am Oberarm
Beschreibung. muskulöser, abgewinkelter r. Unterarm, der in seiner geschlossenen Hand einen undefinierbaren Gegenstand hält
Dat.: wahrscheinlich 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.

TK 80 Männliche Groteske **(Taf. 178)**

AO: EM, InvNr 50/44/75, Ki 75/11, Fn 75/187
FO/FJ: 31 (Schutt östl. 8), 18.9.1975
Ton: HUE 5YR 6/6 (reddish yellow), sehr fein mit wenig Glimmer, sehr hart
Maße: H 7,2 cm, Dm/Halsbruch 1,4 cm
Technik: Figur ist massiv, wohl von Hand geformt
Erh.: es fehlen Kopf, l. Hand, r. Arm außer Teil von Oberarm, r. Bein außer Ansatz und l. Unterschenkel. Spuren von Engobe
Dat. nach Fundkontext: 1. bis 4./5. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 80** ist eine männliche Figur mit schräg nach links vorne geschobenen, relativ dünnen Oberschenkeln, zwischen denen ein extrem langer und dicker Penis liegt. Die Figur besitzt dünne Arme, eine hoch sitzende, stark gewölbte Brustpartie und eine starke Einziehung in der Taille. Der Rippenbogen tritt als Wulst vor. Der rechte Oberarmansatz weist nach vorne, der linke Unterarm ist rechtwinkelig zum Körper hin abgewinkelt. Der Rücken ist muskulös, die Analfalte durch eine Kerbe angegeben. Der Bruch am Hals ist groß, weshalb die Figur zumindest einen dicken Hals, wenn nicht überhaupt einen überdimensionierten Kopf besessen hat.

Kunsthistorische Einordnung: Bei **TK 80** handelt es sich um eine stehende Figur mit einem etwas nach links weisenden, muskulösen, linken Oberschenkel und einem langgestreckten Oberkörper. Der linke Arm ist gesenkt und zum Körper hin abgewinkelt, der rechte Oberarmansatz weist schräg nach vorne. Während die Hüfte stark eingezogen ist, ist die Brustpartie krankhaft vorgewölbt, wobei der Rippenbogen schlauchartig vortritt. Die Brustmuskulatur ist nach oben geschoben, und liegt sehr hoch. In maßlos übertriebener Weise ist der sehr lange, dicke, nach links wegstehende Penis wiedergegeben. Ebenso übertrieben dargestellt sind der breite Hals und die extrem vortretenden Muskelpartien.
Vergleichbare Terrakotten finden sich im Formenspektrum von Smyrna[580]. Unter diesen ist eine Figur in der Körperwiedergabe und in der Haltung der Arme und Beine unserer Figur sehr ähnlich[581].

[574] Die Originalgruppe wird in den Hellenismus datiert. Im LIMC VII (1994) Kommentar zu Nr. 141a s. v. Psyche (N. Ikard-Gianolio) zwischen den Anfang des 3. und dem Ende des 2. Jhs. v. Chr.; hingegen bei Kell, Formuntersuchungen, 110–113, an die Wende vom 2. zum 1. Jh. v. Chr.; C. Vorster, Die Plastik des späten Hellenismus – Porträts und rundplastische Gruppe, in: P. C. Bol (Hrsg.), Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst III. Hellenistische Plastik (2007) 301 f. setzt das Original im späten Hellenismus an.

[575] Kell, Formuntersuchungen, 109 mit Anm. 365.

[576] Die jüngste rundplastische Schöpfung stellt eine Gruppe aus dem nach dieser Gruppe benannten Privathaus in Ostia dar, die an den Beginn des 4. Jhs. n. Chr. datiert wird; zu dieser Gruppe LIMC VII (1994) Nr. 141b s. v. Psyche (N. Ikard-Gianolio). Eine Replikenliste der Marmorgruppen findet sich bei Kell, Formuntersuchungen, 109 Anm. 362.

[577] Kell, Formuntersuchungen, 111 mit Anm. 372; zum H 1 Lang-Auinger, Hanghaus 1 Funde, TK 3 Taf. 122. 162 (Fundkontext: spätaugusteisch–tiberisch; Dat.: 40–10 v. Chr.); TK 4 Taf. 122 (Fundkontext: spätaugusteisch–tiberisch); im H 2 und in dessen unmittelbarem Bereich wurden noch folgende Darstellungen von Amor-Psyche-Gruppen gefunden; sie stammen aus Grabungen unter den jüngsten Böden, sind also älter als die letzte Ausstattung im 3. Jh. n. Chr., wobei eine genaue Datierung noch nicht vorliegt: aus 32c der WE 7 ein Frgt. dieser Gruppe aus dem späten Hellenismus oder der frühen Kaiserzeit; s. Rathmayr, WE 7, TK 8; aus Raum 45c im H 2 Stück im EM, InvNr 2/3/99. Dass diese Gruppe in Ephesos nicht nur in Terrakotten hergestellt wurde, dürfte durch ein Marmorfragment aus Raum 3 in STG 1 zu belegen sein; das Stück ist unpubliziert und im EM, ohne InvNr, die KiNr ist 62/23.

[578] Neben dem aus Ostia stammenden rundplastischen Beispiel dieser Gruppe aus dem 4. Jh. n. Chr., erscheinen Amor- und Psyche-Darstellungen häufig auch auf Sarkophagen der Kaiserzeit und Spätantike; dazu G. Koch – H. Sichtermann, Sarkophage der römischen Kaiserzeit (1993) 213–217.

[579] Vgl. beispielsweise folgende Eroten bei Besques III, 126 Kat.Nr. D 847 Taf. 155; 280 Kat.Nr. D 2252 Taf. 350; Mollard-Besques II, 40 Myrina 972 Taf. 46; Rumscheid, Terrakotten, 480–483 Kat.Nr. 234–237. 239 Taf. 98–99. 101.

[580] Besques III, Taf. 243–247.

[581] Besques III, 170 Kat. 1183 Taf. 236.

Sowohl das Hocken als auch ein ans Genital fassender, rechter Arm dieser Figur sind wohl auch für unsere Figur anzunehmen, wie die Ansätze von Armen und Beinen vermuten lassen. Der Kopf von **TK 80** ist zwar nicht erhalten, dürfte jedoch der smyrnäischen Figur sehr ähnlich gewesen sein: Dieser ist zu groß für den Körper und eigenartig geneigt, das Gesicht durch zusammengezogene Brauen, eine lange vorspringende Nase, und einen weit geöffneten, zahnlosen Mund charakterisiert.

TK 81 Rechter Arm (Taf. 178)

AO: GHD, Ki 75/9, Fn 75/162
FO/FJ: 31 (östl. 8), 1975
Ton: HUE 2.5YR 7/8, mittelhart mit wenig Glimmer
Maße: L 5,9 cm
Erh.: r. Arm erh. Bruch am Oberarm. An Arm und Beutel Engobe, am Beutel Spuren von dunkelroter Farbe
Beschreibung: rechter Arm, dessen Unterarm im rechten Winkel nach vorne gestreckt ist, wobei die Hand einen Beutel umfasst
Dat. nach Fundkontext: 1. bis 4./5. Jh. n. Chr.

TK 82 Basis mit Inschrift (Taf. 178)

AO: GHD, Ki 75/9, InvNr 75/158
FO/FJ: 31 (Schutthügel östl. 8), 9.9.1975
Ton: HUE 10R 5/4 weak red, fein mit Glimmer, sehr hart
Maße: erh. L 5,9 cm, H 2,6 cm
Beschreibung: auf der Basis steht ein auf „ANΔRONE“ (Akk.) lautender Name[582]
Dat. nach Fundkontext: 1. bis 4./5. Jh. n. Chr.

Kunsthistorische Einordnung: Das Fragment stammt von einer Basis, auf der der Name einer Person im Akkusativ steht. Falls für Terrakotta-Basen als Inschriftenträger dasselbe gilt wie für Statuenbasen aus Marmor, was nahe liegend erscheint, dann sollte die namentlich geehrte Person auch in der Figur wiedergegeben gewesen sein[583]. In Frage kommt beispielsweise Andronike, die in Ephesos als Aliasname der Priesterin Bassilla aus der Vedierfamilie bekannt ist, aber auch eine männliche Namensform ist möglich[584]. So könnte nach Taeuber bei letzterer Annahme der peripatetische Philosoph Andronikos von Rhodos aus dem 1. Jh. v. Chr. dargestellt gewesen sein. Um eine (Künstler-) Signatur hat es sich vermutlich nicht gehandelt, da diese normalerweise im Nominativ oder Genitiv stehen[585].

TK 83 Sog. kauerndes Kind (Taf. 178)

AO: EM, InvNr 121/60/78, Ki 78/8, Fn 78/137
FO/FJ: 31, Schutt, 22.8.1978
Ton: HUE 10R 6/8 (light red), mittel mit Glimmer, hart
Maße: H 9,3 cm
Technik: VS und RS aus Matrize gezogen
Erh.: bis auf einen Teil der r. Kopfseite, des r. Beins, einen Teil der RS und des r. Oberschenkels ganz erh.; schlammfarbiger Überzug und Reste von rotbrauner Farbe
Dat. nach Fundkontext: vereinzelt 1. n. Chr., sehr viel 3. Viertel 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik bis selçukisch

Beschreibung: Bei **TK 83** handelt es sich um einen sitzenden Knaben mit einem vor dem Körper abgewinkelten, linken Bein, und einem neben dem Körper gesenkten, linken Arm, der sich mit der linken Hand am Untergrund aufstützt. Der rechte Oberarm war seinem Ansatz zufolge zur Seite gestreckt. Der Oberkörper ist leicht nach rechts bewegt, der Kopf etwas nach links gewendet. Das Gesicht ist pausbackig, die Körperformen sind rundlich. Die Unterseite ist nicht flach, sondern leicht gewölbt. Die Rückseite ist gröber ausgeführt, der Hinterkopf stark gewölbt.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 83** gehört zur Gruppe der sog. kauernden, nackten Kinder, einer Darstellung, die im östlichen Mittelmeerraum, in Großgriechenland und in Etrurien häufig vorkommt[586]. Angenommen wird ägyptischer Einfluss, das Bildmotiv ist bis in die römische Kaiserzeit nachweisbar. In den meisten Fällen stammen die Figuren aus dem Kontext eines Grabes oder Heiligtums, aus dem Siedlungszusammenhang sind bisher nur wenige Exemplare bekannt[587].
TK 83 kam im Zerstörungsschutt des Marmorsaales 31 zu Tage, und kann daher der letzten Wohnphase im 3. Jh. n. Chr. zugewiesen werden. Die Figur war so gezeigt, dass das linke Bein am Boden lag, das rechte, wie an Vergleichsbeispielen wahrscheinlich am Knie abgewinkelt war[588]. Der linke Arm ist neben dem Körper gesenkt, der rechte zur Seite gestreckt. Wie durch Farbreste am Oberkörper und linken Arm belegt wird, war der Körper des Kindes rotbraun.

TK 84 Verschleierter weiblicher Kopf einer Göttin (Taf. 178)

AO: GHD, Fn 78/135
FO/FJ: 31, Schutt, 1978
Ton: HUE 25 YR 6/6 ligth red, fein, etwas Glimmer, sehr hart
Maße: erh. H 5,4 cm
Aus einer Matrize gezogene VS und RS
Erh.: Frgt. L. Kopfseite erh. Reste von Engobe
Dat. nach Fundkontext: vereinzelt 1. Jh., sehr viel 3. Viertel 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik und selçukisch

Beschreibung: **TK 84** hat ein weibliches Köpfchen mit Schleier und Kopfaufputz dargestellt; vom Kopfaufputz sind drei vertikale Glieder mit je drei, übereinander liegenden Noppen erhalten.

Kunsthistorische Einordnung: **TK 84** stellt ein verschleiertes, weibliches Köpfchen mit einem hohen Kopfaufputz dar. Vergleichbar sind Köpfe aus Priene, die als Demeter und Kore gedeutet werden[589]. Der Kopf aus der WE 6 könnte aber auch auf eine Darstellung der Artemis Ephesia zu beziehen sein[590].

TK 85 Figur (Taf. 178)

AO: nicht auffindbar, InvNr 78/136, Ki 78/8
FO/FJ: 31, Schutt, 22.8.1978
Maße: erh. L 6,4 cm, B 4,3 cm
Erh.: Frgt. Spuren von Engobe

582 Zu dieser Inschrift s. Taeuber, Kap. XII, IKL 20.
583 Während die in den Inschriften der Basen im Akkusativ genannten Person immer auch in einer Statue geehrt waren, ist dies für im Dativ genannte Personen nicht immer, aber auch der Fall; s. dazu W. Eck – H. von Hesberg, Tische als Statuenträger. Mit einem epigraphischen Kataloganhang, RM 111, 2004, 145 mit Anm. 18.
584 Taeuber, Kap. XII, IKL 20.
585 Vgl. **TK 53** aus der WE 6, die auf der RS der Figur einen Namen im Genitiv, trägt; sowie die RS einer Terrakotta-Basis vom Staatsmarkt in Ephesos, auf der ebenfalls ein Name im Genitiv steht: zu dieser Meriç, Schachtbrunnen 144 TK 31 Taf. 110 (FK: neronisch); zu Signaturen auf Terrakotten s. auch Rumscheid, Terrakotten, 384–386; zur Signatur im Nominativ und Genetiv von Künstlern und Ateliers vor allem D. Kassab, Statuettes en terre cuite de Myrina. Corpus des signatures, monogrammes, lettres et signes (1988) 8 f. und Katalog auf 23–97.
586 Hadisteliou-Price, crouching child, 99–111; K. Hornung-Bertemes, Terrakotten aus Demetrias, Demetrias 7 (2007) 67; zu einigen Figuren aus Knidos s. M. Şahin, Kinderstatuetten in Knidos, IstMitt 55, 2005, 95–118; zu einer solchen Figur des 4./3. Jhs. v. Chr. aus Mykonos s. Laumonier, Délos 23, Kat. 272 Taf. 27.
587 Nach Hadisteliou-Price, crouching child, 105 f. stammen die meisten aus Heiligtümern jener Götter, denen die Obhut von Kindern oblag; bei den Gräbern handelt es sich um Kindergräber. Bei jenen aus dem Siedlungszusammenhang handelte es sich um Darstellungen auf Vasen mit Reliefs, Spiegeln und Teilen von Möbeln; ein Exemplar ist z. B. aus Olynth belegt; s. dazu D. M. Robinson, Terracottas, lamps and coins found in 1934 and 1938. Excavations Olynthus 14 (1952) Nr. 270.
588 Hadisteliou-Price, crouching child, Taf. 20–23.
589 Rumscheid, Terrakotten, Kat. 25. 26. 29 Taf. 13. 29.
590 Vgl. LIMC II (1984) Nr. 114. 130 mit Abb. und Kommentar S. 763 s. v. Artemis Ephesia (R. Fleischer): Terrakotten geben das Kultbild freier wieder und kombinieren den üblichen Typus manchmal mit Schleiermantel. Solche Abweichungen zeigen beispielsweise zwei Terrakotten römischer Zeit aus Smyrna; zu diesen Leyenaar-Plaisier, Kat. Leiden, Kat. 290. 291 Taf. 48.

Beschreibung: ein unbekleidetes Bein neben einer breiten Gewanddrapierung oder Gewandfigur
Dat. nach Fundkontext: vereinzelt 1. n. Chr., sehr viel 3. Viertel 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik bis selçukisch

TK 86 Säugetier **(Taf. 179)**
AO: EM, Ki 78/15, InvNr 78/202
FO/FJ: 31, Füllschutt, 28.8.1978
Ton: HUE 2.5YR 6/8 light red, fein mit Glimmer, hart
Maße: H 6,8 cm, größte erh. B 4,2 cm
Aus Matrize gezogen
Erh.: Hinterbeine erh. Füße und restlicher Körper fehlen. Spuren von Engobe
Beschreibung: eng nebeneinander stehende Hinterbeine eine Säugetiers mit einem kleinen Stummelschwanz. Schwein?
Dat. nach Fundkontext: vereinzelt 1. Jh. n. Chr.; sehr viel 3. V. 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik und selçukisch

TK 87 Basis **(Taf. 179)**
AO: GHD, Ki 78/8
FO/FJ: 31, 1978
Ton: HUE 5YR 7/6 reddish yellow, mittel, mit viel Glimmer, hart
Aus Matrize gezogen
Maße: L 9,3 cm, H 2,4 cm
Erh.: Frgt. Eine Langseite ganz, und die beiden Schmalseiten teilweise erh.
Beschreibung: Frgt. einer größeren Basis
Dat. nach Fundkontext: kaiserzeitlich/spätantik

TK 88 Kopfrückseite **(ohne Abb.)**
AO: GHD, Ki 78/20
FO/FJ: 31, 1978
Ton: HUE 2.5YR 7/6 ligth red, fein, hart
Aus Matrize gezogen
Maße: H 2,6 cm
Erh.: vollständig
Dat. nach Fundkontext: kaiserzeitlich/spätantik/selçukisch

Raum 32b

TK 89 Männliches Köpfchen/Alexander d. Gr.? **(Taf. 179)**
AO: GHD, Fn 05/209-15
FO/FJ: 32b, nördl. Raumhälfte, 2005
Ton: HUE 2.5YR 6/8 light red, fein mit wenig Glimmer, sehr hart
Maße: H 2,4 cm
Technik: aus Matrize gezogene VS und RS. Nähte mit Ton verstrichen
Erh.: Kopf und Hals erh. Reste von Engobe erh.
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung: **TK 89** ist ein stark nach links gewendetes, männliches Köpfchen mit pathetischem, bewegtem Gesichtsausdruck und Anastolé über der Stirn. Die Haare am Hinterkopf sind ebenso gut ausgeführt wie die das Gesicht rahmenden Haarsträhnen.

Kunsthistorische Einordnung: Das männliche Köpfchen **TK 89** aus einer Sondage in 32b (Taf. 384) dürfte Alexander den Großen gezeigt haben. Dafür sprechen die starke Kopfwendung, das langovale von Locken gerahmte Gesicht, der pathetische Gesichtsausdruck mit einem in die Ferne gerichteten Blick, und die Anastolé über der Stirn. Darüber hinaus scheint das Köpfchen, wie am Hinterkopf gut zu erkennen, ein Band im Haar getragen zu haben. Damit weist es all jene Charakteristika auf, die auch die Bildnisse Alexanders des Großen besitzen[591]. Gut zu vergleichen sind der sog. Alexander mit der Lanze im Louvre und eine Statuette aus Priene[592]. Die größten Ähnlichkeiten bestehen aber zu einem späthellenistischen, ebenfalls auf Alexander den Großen bezogenen Terrakottaköpfchen aus Alexandria[593]. Der Fundkontext, der in die 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert wird[594], stellt einen *terminus ante quem* für die Herstellung des Stückes dar. Es dürfte im späten Hellenismus oder der frühen Kaiserzeit entstanden sein, und könnte zur primären Ausstattung des Hauses im 1. Jh. n. Chr. gehört haben (Bauphase I).

TK 90 Maske **(Taf. 179)**
AO: GHD, Lfd.Nr. 209/05-02
FO/FJ: 32b, graubrauner Lehm, nördl. Raumteil, 2005
Maße: erh. H 5,7 cm, erh. B 5,3 cm
Ton: 2.5YR 6/6, sehr fein mit Glimmer
Aus Matrize gezogen
Erh.: Teil des Gesichtes mit Nase, Rand des l. Auges und Oberlippenbart erh. Reste von Engobe
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Beschreibung und Deutung: **TK 90** ist eine Maske mit großer, breiter, vorspringender Stupsnase und einem breiten Oberlippenbart; sie könnte einen Charakter der Neuen Komödie dargestellt haben[595]. Neben der Nasespitze ist jeweils ein Loch (Dm 0,5 cm) vorhanden.

TK 91 Arm **(Taf. 179)**
AO: GHD, Lfd.Nr. 209/05-02
FO/FJ: 32b, graubrauner Lehm, nördl. Raumteil, 2005
Maße: erh. L 4,6 cm
Ton: 5YR 6/6, fein mit Glimmer
Aus Matrize gezogene VS
Erh.: Frgt. Ganzer Arm mit Teil einer Stütze. Hand fehlt. Spuren von Engobe
Beschreibung: abgewinkelter linker Arm, um den eine, von der Schulter kommende Stoffbahn geschlungen ist. Diese zieht entlang dem Oberarm auf die RS, wo sie um den Unterarm nach vorne geschlungen ist. Aufgrund der breiten, unteren Bruchfläche, hat sich hier vermutlich eine Stütze befunden, auf der die nicht erh. Hand aufgelegen haben dürfte
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 92 Basis einer Gewandfigur **(Taf. 179)**
AO: GHD, Lfd.Nr. 209/05-02
FO/FJ: 32b, graubrauner Lehm, nördl. Raumteil, 2005
Maße: erh. H mit Basis 4,2 cm, BasisB 5,4 cm
Ton: 2.5YR 6/6, sehr fein mit Glimmer
Figur und Basis aus einer Matrize gezogen
Erh.: Frgt.-VS erh. Bruch an BasisUS. Von Figur beide Füße und unterer Teil des auf BasisOS reichenden Gewandes erh. Spuren von Engobe
Beschreibung: Füße stehen flach auf gleicher Höhe, sie reichen fast bis zur Vorderkante der Basis. Ein langes Gewand reicht bis auf die OS der Basis herab
Dat. n. Fundkontext: 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

TK 93 Hinterkopf **(ohne Abb.)**
AO: GHD, Lfd.Nr. 201-05-10
FO/FJ: 32b, 2005
Maße: erh. H 3,2 cm
Ton: 2.5YR 6/8, fein mit Glimmer
Aus Matrize gezogene RS
Erh.: fast vollständig. Bruch an US
Beschreibung: stark gewölbter Hinterkopf. Glatte Oberfläche
Dat. n. Fundkontext: letztes Viertel 1. Jh. n. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

591 T. Hölscher, Ideal und Wirklichkeit in den Bildnissen Alexanders des Großen (1971) 25.
592 M. Bieber, Alexander the Great in Greek and Roman Art (1964) 34 f. Taf. 10, Abb. 18; 54 f. Taf. 23, Abb. 47–49.
593 G. Grimm, Alexandria, Sonderhefte der Antiken Welt (1998) Abb. 19a-c.
594 Waldner, Kap. XV.2.3 (Fundkomplex BII/13–15).
595 Vgl. z. B. Masken der Neuen Komödie mit Bart aus Priene bei Rumscheid, Terrakotten, 528–530 Kat.Nr. 378. 382 Taf. 157, 1. 158, 3.

9.1 Tabelle Terrakotten

TK-Thema	FO	AO	Datierung
	Raum 31c		
TK 1 M. Figur/Schauspieler	31c/Sond.	EM, InvNr. 35/24/83, Fn 83/67	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 2 Gliederpuppe eines Fischers	31c/Sond.	EM, Inv. 39/24/83, Fn 83/72	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 3 M. (Porträt-) Köpfchen	31c/Sond.	EM, InvNr 26/24/83, Fn 83/52	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr. Dat. nach Stück: 1. Jh. v./1. Jh. n. Chr.
TK 4 W. Groteske	31c/Sond.	EM, InvNr 37/24/83, Fn 83/69	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 5 M. (Genre-) Figur	31c/Sond.	EM, InvNr 40/24/83, Fn 83/66	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 6 Asklepios/Typus Asklepios von Pergamon	31c/Sond.	EM, InvNr 38/24/83, Fn 83/70	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 7 Aphrodite-Typus Louvre-Neapel	31c/Sond.	EM, InvNr 24/24/83, Fn 83/54	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr. Dat. n. Stück: 1. Jh. v. bis 1. Jh. n. Chr.
TK 8 Aphrodite	31c/Sond.	EM, InvNr 23/24/83, Fn 83/51	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 9 Aphrodite	31c/Sond.	EM, InvNr 25/24/83, Fn 83/68	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr. Dat. n. Stück: 1. Jh. v. bis 1. Jh. n. Chr.
TK 10 Theater-Maske	31c/Sond.	EM, InvNr 27/24/83, Fn 83/53	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 11 Augenpartie/Maske?	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (VIII)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 12 Hund/Malteser Spitz	31c/Sond.	EM, InvNr 36/24/83, Fn 83/71	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 13 Pferd	31c/Sond.	GHD, Fn 83/437	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 14 Tier	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (V 2)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 15 Tier	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (V 1)	flavisch-traianisch
TK 16 Tier	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (I)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 17 Tier	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (VI)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 18 Rücken	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (XIII)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 19 Rücken?	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (III)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 20 RS	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (IV)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 21 Hinterkopf	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (VII)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 22 Hinterkopf?	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (X)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 23 Basis	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14, Fn 83/51a+b	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 24 Basis mit Füssen	31c/Sond.	GHD, Ki 83/14.16 (XII)	2. Hälfte 1. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
	Raum 31b		
TK 25 Flügel	31b/Sond.	GHD, Ki 83/10, Fn 83/344	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
	Raum 31a		
TK 26 W. Köpfchen	31a/Sond.	EM, InvNr 215/54/88, Fn 88/9	1. Jh. v. Chr. bis augusteisch
TK 27 W. Sitzfigur/Puppe	31a/Sond.	EM, InvNr 88/196, K 88/31	1. Jh. v. Chr. bis augusteisch
TK 28 Pferd	31a/Sond.	EM, InvNr 216/54/88, Fn 88/10	1. Jh. v. Chr. bis augusteisch
TK 29 Gewandfigur	31a/Sond.	EM, K 88/25, 88/111	1. Jh. v. Chr. bis augusteisch
TK 30 Basis mit Füssen	31a/Sond.	EM, InvNr 88/43	3./2. bis 1. Jh. v. Chr.
TK 31 Aphrodite	31a/Sond.	SE 469	1. Jh. v. Chr.
TK 32 Basis mit Füssen	31a/Sond.	EM, K 88/40	1. Jh. v. Chr.
TK 33 Gewandfigur	31a/Sond.	GHD, SE 410	1. H. 2. Jh. n. Chr.
TK 34 Arm	31a/Sond.	GHD, SE 403	mittelkaiserzeitlich
TK 35 Fuß	31a/Sond.	Ki 499/04	1. Viertel 1. Jh. n. Chr.
TK 36 Hermenschaft?	31a/Sond.	EM, 88/431	Tiberisch bis Mitte 1. Jh. n. Chr.
TK 37 Maske/Dionysos?	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15 (III)	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 38 Satyr-Maske	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15 (I)	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 39 Theater-Maske	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15 (VI)	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 40 Schlange	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15 (VIII)	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 41 Schwanzflosse	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15 (II)	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 42 Schwanzflosse	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 43 Hand von w. Figur/Aphrodite	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 44 L. Arm	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.

TK 45 R. Arm	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 46 RS von m. Figur	31a/Sond.	EM, K 88/13.14.15 (VII)	späthellenistisch bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.
TK 47 W. Figur/Aphrodite?	31a/Sond.	EM, InvNr 88/275	flavisch-traianisch
TK 48 Basis m. l. Fuß	31a/Sond.	EM, ohne Nr.	flavisch-traianisch
TK 49 Basis von Gewandfigur	31a/Sond.	EM, InvNr 88/274	flavisch-traianisch
TK 50 Raubtierfell/Herakles?	31a/Sond.	EM, InvNr 88/299	2./3. Jh. n. Chr.
TK 51 Locke	31a/Sond.	EM, K 88/4	2./3. Jh. n. Chr.
TK 52 Altar?	31a/Sond.	EM, K 88/4	2./3. Jh. n. Chr.
TK 53 Dionysos	31a/Sond.	EM, InvNr 207/54/88, Fn 88/1	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 54 Jünglingsköpfchen/Eros?	Peristylhof 31a, Schutt	EM, InvNr 15/57/79, Fn 79/71	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 55 Bein	Peristylhof 31a, Schutt	GHD, Ki 79/3, InvNr 79/42	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 56 Robbe	Peristylhof 31a, Schutt	GHD, Ki 79/7, InvNr 79/157	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 57 Pferd	Peristylhof 31a, Schutt	EM, Ki 79/3, InvNr 79/41	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
	Raum 36c		
TK 58 Unterschenkel/Puppe?	Raum 36c, Füllschutt bis Mosaik	GHD, Ki 83/33, Fn 83/253	3. Viertel 3. Jh. n. Chr., aber auch älteres Material
	Raum 36d		
TK 59 Knabenköpfchen	Raum 36d, Schutt	EM, InvNr 124/59/80, Fn 87 bzw. 80/417	insignifikanter Einzelfund
	Raum 36e		
TK 60 W. Porträtköpfchen	Raum 36e, Praefurnium	EM, InvNr 83/24/83, Fn 83/152	3. Viertel 3. Jh. n. Chr. / spätantik?, Dat. n. Stück: severisch
	Raum 36		
TK 61 Knabenköpfchen	Apsisraum 8/36 Schwelle	EM, InvNr 97/59/80, Fn 80/185	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 62 Gewandteil	Raum 36, Schutt	GHD, Ki 75/4, InvNr 75/81	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
TK 63 Stuhl	Raum 36, Schutt	GHD, Ki 75/4, InvNr 75/82	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
TK 64 Köpfchen von w. Groteske	Raum 36, Z-Bruchmauer	EM, InvNr 80/334, InvNr 96/59/80	Kein FK
	Apsidenraum 8		
TK 65 Köpfchen von Mädchen?	Apsidenraum 8, Fußbodenniv.	EM, InvNr 57/44/75, Fn 75/192	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 66 Frauenköpfchen	Apsidenraum 8, Schutt	EM, InvNr 56/44/75, Fn 75/191	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 67 Gladiator oder Wagenlenker	Apsidenraum 8, Verschüttung bis Höhe Tür von 8a	GHD, Ki 75/8, InvNr 75/152	3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 68 W. Gewandfigur	Apsidenraum 8, Schutt	GHD, Ki 76/8, InvNr 76/83	3./4. Jh. n. Chr.
TK 69 Maske?	Apsidenraum 8	GHD, Ki 76/9, InvNr 76/90	3./4. n. Chr.
TK 70 Unterschenkel/Puppe?	Apsidenraum 8, Füllschutt bis Höhe Gewölbeansatz	GHD, Ki 73/6a, InvNr 73/77	3./4. Jh. n. Chr.
TK 71 Tier	Apsidenraum 8, Schuttfüllung	GHD, Ki 75/10, InvNr 75/172	Spätantik/selçukisch
	Raum 8a		
TK 72 Gewandfalten	Raum 8a	GHD, Ki 75/8a, Fn 75/145a	3. Viertel 3. Jh. n. Chr./vereinzelt spätantik
TK 73 Model mit Symplegma-Darstellung	Raum 8a, Schutt	EM, InvNr 44/44/75, Fn 75/137	viel 3. Viertel 3. n. Chr. / vereinzelt 5. Jh. n. Chr.
	Raum 8b		
TK 74 KopfRS	Raum 8b	GHD, Ki 75/11, Fn 75/204	3./4. Jh. n. Chr.
	Marmorsaal 31		

TK 75 Harpokrates	Marmorsaal 31, Schutt	EM, InvNr 12/29/76, Fn 76/58	3. Jh. n. Chr.
TK 76 Amor und Psyche	Marmorsaal 31	EM, InvNr 11/29/76, Fn 76/59	3. Jh. n. Chr.
TK 77 Eros?	Marmorsaal 31	GHD, Ki 76/58	3. Jh. n. Chr.
TK 78 Widder	Marmorsaal 31	GHD, ohne Nr	3. Jh. n. Chr.
TK 79 Arm	Marmorsaal 31	EM, Ki 85/17	Wsl. 3. Viertel 3. Jh. n. Chr.
TK 80 Groteske	Marmorsaal 31, Schutt	EM, InvNr 50/44/75, Fn 75/187	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
TK 81 R. Arm	Marmorsaal 31	GHD, Ki 75/9, Fn 75/162	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
TK 82 Basis mit Inschrift/auf „NΔRON“ endend	Marmorsaal 31, Schutt	GHD, Ki 75/9, InvNr 75/158	1. bis 4./5. Jh. n. Chr.
TK 83 Sog. kauernder Knabe	Marmorsaal 31, Schutt	EM, InvNr 121/60/78, Fn 78/137	vereinzelt 1. n. Chr., sehr viel 3. Viertel 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik bis selçukisch
TK 84 Verschleierter Kopf einer Göttin	Marmorsaal 31	GHD, Fn 78/135	vereinzelt 1. Jh., sehr viel 3. Viertel 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik und selçukisch
TK 85 Figur	Marmorsaal 31, Schutt	EM, InvNr 78/136, Ki 78/8	vereinzelt 1. n. Chr., sehr viel 3. Viertel 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik bis selçukisch
TK 86 Tier	31/Füllschutt	EM, Ki 78/15, InvNr 78/202	vereinzelt 1. Jh. n. Chr.; sehr viel 3. V. 3. Jh. n. Chr., vereinzelt spätantik und selçukisch
TK 87 Basis	Marmorsaal 31	GHD, Ki 78/8	kaiserzeitlich/spätantik
TK 88 KopfRS	Marmorsaal 31	GHD, Ki 78/20	kaiserzeitlich/spätantik/selçukisch
	Raum 32b		
TK 89 M. Köpfchen/Alexander d. Gr.?	32b/Sond.	GHD, Fn 05/209-15	1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 90 Maske	32b/Sond.	GHD, Fn 05/209-02	1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 91 Arm	32b/Sond.	GHD, Fn 05/209-02	1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 92 Basis einer Gewandfigur	32b/Sond.	GHD, Fn 05/209-02	1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.
TK 93 Hinterkopf	32b/Sond.	GHD, Fn 05/209-10	letztes Viertel 1. Jh. n. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Elisabeth Rathmayr