

# Nachträge zu Band 1/Teil 1<sup>1</sup>

## Nachtrag 1

ad Seite 6, linke Spalte, vor Bemerkungen:

2002 *Nucula (Nucula) nucleus* (LINNAEUS, 1758) – CTYROKY: 215-216, 232, Taf. 1/6 [NHMWien].

ad Seite 6, rechte Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg, als letztes Zitat

– CTYROKY 2002: 215-216, 232.

ad Seite 7, linke Spalte, bei Karpatium, Kleinebersdorf, als letztes Zitat:

– CTYROKY 2002: 215-216, 232, Taf. 1/6 [NHMWien].

## Nachtrag 2

ad Seite 18, linke Spalte, nach 4. Zeile:

2002 *Nuculana emarginata* (LAMARCK, 1819) – PFISTER & WEGMÜLLER: 416-417, Taf. 12/1.

ad Seite 18, linke Spalte, 19. Zeile von unten (Zitate für Grund, NÖ):

– PFISTER & WEGMÜLLER 2002: 417.

ad Seite 18, rechte Spalte, 7. Zeile, vor NHMWien:

– PFISTER & WEGMÜLLER 2002: 416-417 + Taf. 12/1 (Cheergraben am Belpberg, S Bern, Schweiz: Belpbergschichten, mittleres Burdigalien).

## Nachtrag 3

ad Seite 18, linke Spalte, vor Bemerkungen:

2002 *Nuculana (Lembulus) emarginata* (LAMARCK, 1822) – CTYROKY: 216, 232.

ad Seite 18, linke Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg, als letztes Zitat:

– CTYROKY 2002: 216 (nach GLAESSNER 1926: Stetten, Privatziegelei), 232.

## Nachtrag 4

ad Seite 20, rechte Spalte, vor Bemerkungen:

2002 *Nuculana (Lembulus) fragilis* (CHEMNITZ, 1784) – CTYROKY: 216, 232.

ad Seite 21, linke Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg, als letztes Zitat:

– CTYROKY 2002: 216 (nach STÜRMER 1991), 232.

## Nachtrag 5

ad Seite 29 bzw. 30 bzw. *Solenomya doderleini* (auf Grund des Hinweises von R. JANNSEN 2002: 71):

1901 *S[olenomya]. [doderleini] var. colligens* SACC. – SACCO: 129 [bezieht sich auf HÖRNES 1865: Taf. 34, fig. 10].

**Bemerkungen:** Beim Abbildungs-Original zu HÖRNES 1865 (NHMWien 1851/XXVI/90) handelt es sich um ein Fragment, bei dem lediglich die Schale vor dem Wirbel 29 mm mit der radialen Schalenskulptur erhalten ist; dieses Fragment ist zwar doppelklappig, aber es existiert jeweils nur ca. die halbe Höhe. Alles andere wurde vom Zeichner dazugezeichnet, wobei dieser offensichtlich auch rezente Schalen zur Rekonstruktion zur

Verfügung hatte. Da SACCO 1901 die var. *colligens* auf Grund des von HÖRNES dokumentierten Beleges aufstellte, existiert die var. *colligens* nicht wirklich. Das Belegstück zu HÖRNES paßt gut zu vollständigeren Belegen von *S. doderleini* s.s. aus dem Wiener Becken, sodaß der von HÖRNES veröffentlichte Beleg ohne Bedenken zu *doderleini* s.s. gestellt werden kann, ebenso auch die – eigentlich nicht existierende – var. *colligens* SACCO, 1901.

## Nachtrag 5:

ad Seite 29 bzw. 30 bzw. 31 bzw. *Solenomya doderleini*:

1901 *S[olenomya]. Doderleini var. latesulcata* SACC. – SACCO: 129 [inkl. R.HOERNES 1875: Taf. 13/9+10].

? 1901 *S[olenomya]. Doderleini var. latesulcata* SACC. – SACCO: 129 [excl. R.HOERNES 1875: Taf. 13/9+10], Taf. 27/6.

**Bemerkungen:** SACCO 1901: 129 ist weiters der Meinung, daß die von R. HOERNES 1875: Taf 13/9+10 dokumentierten Schalen aus Ott nang noch der „var. *latesulcata* SACC.“ zuzuordnen wären. Diese Varietät SACCOS wird in der Literatur nicht weiter berücksichtigt, vor allem nicht in der Literatur für die Parathythys. Die Belege aus dem Ott nanger Schlier werden daher in die Variationsbreite von *doderleini* gereiht.

## Verbreitung in Österreich:

Unt. Ott nangium:

Ott nang bzw. Ott nang-Schanze; OÖ: SACCO 1901: 129 (var. *latesulcata*).

## Verbreitung außerhalb Österreichs:

Mediterran: ? SACCO 1901: 129 + Taf. 27/6 (Elveziano: var. *latesulcata*).

## Nachtrag 6:

ad Seite 49, rechte Spalte, vor Bemerkungen:

2002 *Arca (Anadara) diluvii* (LAMARCK, 1805) – CTYROKY: 216, 232, Taf. 1/1-3 [NHMWien].

ad Seite 50, rechte Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg, als letztes Zitat:

– CTYROKY 2002: 216, 232, Taf. 1/1-3 [NHMWien].

## Nachtrag 7:

ad Seite 58, linke Spalte, vor Bemerkungen:

2002 *Arca (Anadara) fichteli grundensis* KAUTSKY, 1932 – CTYROKY: 216, 232, Taf. 1/4+5 [NHMWien].

ad Seite 58, rechte Spalte, bei Karpatium:

Karnabrunn; NÖ: CTYROKY 2002: 216, 232, Taf. 1/4+5 [NHMWien].

ad Seite 58, rechte Spalte, bei Karpatium:

Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 232.

ad Seite 58, rechte Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg:

– CTYROKY 2002: 216 (+ Stetten, Landesziegelei), 232.

<sup>1</sup> alle Zitate im Literatur-Nachtragsverzeichnis, Seite X.

**Nachtrag 8:**

ad Seite 63, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Arca (Anadara) turoniensis* DUJARDIN (emend. DOLLFUS et DAUTZENBERG, 1913) – CTYROKY: 216, 232.

ad Seite 63, rechte Spalte, bei Karpatium:  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 216, 232 (Meisl-Sandgrube).  
Teiritzberg; NÖ: CTYROKY 2002: 216, 232.

**Nachtrag 9:**

ad Seite 67, linke Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Striarca lactea* (LINNAEUS, 1758) – CTYROKY: 217, 232, Taf. 1/9 [NHMWien].

ad Seite 67, rechte Spalte, bei Egerium, Plesching:  
– CTYROKY 2002: 217.

ad Seite 67, rechte Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg:  
– CTYROKY 2002: 217, 232, Taf. 1/9 [NHMWien].

**Nachtrag 10:**

ad Seite 69, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Arca (Arcopsis) rollei* M. HOERNES, 1870 – CTYROKY: 216, 232.

ad Seite 69, rechte Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg:  
– CTYROKY 2002: 216, 232.

**Nachtrag 11:**

ad Seite 74, linke Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Glycymeris* sp. – CTYROKY: 217, 232.

ad Seite 74, rechte Spalte, vor Unt. Ottnangium:  
Karpatium:  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 217, 232.  
Teiritzberg; NÖ: CTYROKY 2002: 232.

**Nachtrag 12:**

ad Seite 74, linke Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eggenburgium, vor Rohr bei Melk:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 13:**

ad Seite 77, linke Spalte, vor Verbreitung außerhalb Österreichs:  
Eggenburgium:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 14:**

ad Seite 79, linke Spalte, Verbreitung in Österreich, Eggenburgium, vor Eggenburg [s.l.]:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 15:**

ad Seite 84, linke Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Glycymeris pilosa deshayes* (MAYER, 1868) – CTYROKY: 217, 232, Taf. 1/7+8 [NHMWien].

ad Seite 84, rechte Spalte, bei Karpatium:  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 217 (+ Wohlmuthsandgrube), 232 (detto + Meisl-Sandgrube), Taf. 1/7+8 (Wohlmuthsandgrube) [NHMWien].

**Nachtrag 16:**

ad Seite 84, linke Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eggenburgium, vor Fels am Wagram:

Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 17 bzw. Korrekturen,**

ad Seite 92 bzw. 93 bzw. *Nucinella dumasi* (auf Grund des Hinweises von R. JANSEN 2002: 71):

Statt Überschrift *Nucinella dumasi* (COSSMANN & PEYROT, 1912) jetzt: *Nucinella reussi* (DESHAYES, 1860)

Nachtrag:

\* 1860 *Nucinella Reussii* – DESHAYES: 825 [nomen novum, bezieht sich auf REUSS 1860: Taf. 4/4].

Korrekturen in der Synonymieliste:

\* bei 1912 streichen

? bei 1965 streichen

Nachtrag:

**Bemerkungen:** Bereits DESHAYES 1860 erkannte, daß die von REUSS 1860 als *Nuculina ovalis* WOOD veröffentlichte Form aus Rudelsdorf sich artlich von der Form aus dem Crag unterscheidet. Es wird die Auffassung von KAUTSKY 1932 übernommen, daß die Belege aus dem Badenium der Paratethys mit der von COSSMANN & PEYROT 1912 beschriebene Form –*Nuculina Dumasi*– aus der Aquitaine ident sind; letztere ist somit ebenfalls als *Nucinella reussi* zu bezeichnen.

Statt **Locus typicus:** Saubrigues [etc.] und **Stratum typicum/** [etc.]

**jetzt:**

**Locus typicus:** Rudoltice (=Rudelsdorf), Bohemia (=Böhmen), Tschech. Republik.

**Stratum typicum/stratigraphische Einstufung:** Badenium, Mittel-Miozän.

**Holo- und Paratypen (3):** NHMWien 1859/X/105.

Ergänzungen bei **Verbreitung außerhalb Österreichs, Zentrale Paratethys, Badenium:**  
REUSS 1860: 244-245, Nr. 80, Taf. 4/4 [NHMWien: Rudelsdorf, Böhmen (= Rudoltice, Tschech. Republik)].

Korrektur bei **Verbreitung außerhalb Österreichs, Nordsee-Provinz:**

Angaben sind ersatzlos zu streichen

Nachtrag 18:

ad Seite 94, linke Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eggenburgium, vor Fels am Wagram:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 19:**

ad Seite 96, rechte Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eggenburgium, vor Eggenburg [s.l.]:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 20:**

ad Seite 99, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Mytilus (Mytilus) haidingeri* M. HOERNES, 1870 – CTYROKY: 217, 232, Taf. 2/1 [NHMWien].

ad Seite 101, linke Spalte, bei Karpatium:  
Gebmannsberg; NÖ: CTYROKY 2002: 217, 232.

ad Seite 101, linke Spalte, bei Karpatium:  
Großfußbach; NÖ: CTYROKY 2002: 232.

ad Seite 101, linke Spalte, bei Karpatium:  
Karnabrunn; NÖ: CTYROKY 2002: 217, 232.

ad Seite 101, linke Spalte, bei Karpatium, Kleinebersdorf:  
– CTYROKY 2002: 217, 232.

ad Seite 101, rechte Spalte, vor Teiritzberg:  
Obergänsersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 217, 232.

ad Seite 101, rechte Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg:  
– CTYROKY 2002: 217 (+ ehem. Landesziegelei), 232, Taf. 2/1 [NHMWien].

#### Nachtrag 21:

ad Seite 131, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Pinna* sp. – CTYROKY: 217, 232.

ad Seite 131, linke Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg:  
– CTYROKY 2002: 217 (nach GLAESSNER 1926), 232.

#### Nachtrag 22:

ad Seite 175, linke Spalte, vor Bemerkungen:  
? 2002 *Chlamys (Chlamys) cf. varia* (LINNAEUS, 1758)  
– CTYROKY: 218, 232, Taf. 3/7 [NHMWien].

ad Seite 175, linke Spalte, vor Unt. Ottnangium:  
Karpatium:  
Karnabrunn; NÖ: ? CTYROKY 2002: 218, 232.  
Leobendorf; NÖ: ? CTYROKY 2002: 218, 232.  
Teiritzberg; NÖ: ? CTYROKY 2002: 218, 232, Taf. 3/7 [NHMWien].

#### Nachtrag 23:

ad Seite 179, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Chlamys (Chlamys) multistriata* (POLI, 1795) – CTYROKY: 218, Taf. 3/4+9 [NHMWien].

ad Seite 181, rechte Spalte, vor Badenium:  
Karpatium:  
Karnabrunn; NÖ: CTYROKY 2002: 218, 232, Taf. 3/4 [NHMWien].  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 218, 232, Taf. 3/9 [NHMWien].

#### Nachtrag 24:

ad Seite 193, linke Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Chlamys (Aequipecten) macrotis* (SOWERBY, 1847) – CTYROKY: 218, 232, Taf. 3/2+3 + 5+6 [NHMWien].

ad Seite 193, rechte Spalte, vor Badenium:  
Karpatium:  
Gebmannsberg; NÖ: CTYROKY 2002: 218, 232, Taf. 3/5 [NHMWien].  
Karnabrunn; NÖ: CTYROKY 2002: 218, 232, Taf. 3/2+6 [NHMWien].  
Teiritzberg; NÖ: CTYROKY 2002: 218, Taf. 3/3 [NHMWien].

#### Nachtrag 25:

ad Seite 204, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Chlamys (Aequipecten) scabrella hungarica* CSEPREGHY-MEZNERICS, 1960 – CTYROKY: 218, 232, Taf. 12/1 [NHMWien].

ad Seite 206, linke Spalte, bei Karpatium, vor Niederkreuzstätten:  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 218 + 232 + Taf. 12/1 (Meislsandgrube) [NHMWien].

#### Nachtrag 26:

ad Seite 219, rechte Spalte, vor Bemerkungen:

? 2002 *Chlamys (Manupecten) cf. fasciculata* (MILLET, 1854) – CTYROKY: 218, 232, Taf. 3/8 + Taf. 4/1+2 [NHMWien].

ad Seite 219, rechte Spalte, vor Badenium:  
Karpatium:  
Kleinebersdorf; NÖ: ? CTYROKY 2002: 218 (+Wohlmuthsandgrube), 232 (detto + Meislsandgrube, Taf. 3/8 + Taf. 4/1+2 [NHMWien] (Wohlmuthsandgrube).

#### Nachtrag 27:

ad Seite 244, rechte Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eggenburgium, nach Loosdorf:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

#### Nachtrag 28:

ad Seite 255, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Chlamys (Macrochlamis) tournali subtypica* SACCO, 1897 – CTYROKY: 218-219, 232, Taf. 4/3-5 + Taf. 5/1 [NHMWien].

ad Seite 255, rechte Spalte, zu Bemerkungen:  
CTYROKY 2002 reiht seine Beleg aus dem Karpatium des Korneburger Beckens zur ssp. *subtypica*.

ad Seite 255, rechte Spalte, bei Karpatium:  
Karnabrunn; NÖ: CTYROKY 2002: 218-219, 232, Taf. 4/5 [NHMWien].

ad Seite 255, rechte Spalte, bei Karpatium, Kleinebersdorf:  
CTYROKY 2002: CTYROKY 2002: 218-219 + 232 + Taf. 4/3-4 + Taf. 5/1 [NHMWien] (Wohlmuthsandgrube).

#### Nachtrag 29:

Seite 271, Spalte linke, ca. Mitte, Plesching, Seitenangabe für Zitat CICHÁ & al. 1971: 32

#### Nachtrag 30:

ad Seite 273, linke Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Pecten fuchsi styriacus* (HILBER, 1879) – CTYROKY: 217, 232, Taf. 2/2-6 [NHMWien], Taf. 3/1 [NHMWien].

ad Seite 273, rechte Spalte, bei Karpatium:  
Karnabrunn; NÖ: CTYROKY 2002: 217, 232, Taf. 2/3 + Taf. 3/1 [NHMWien].

ad Seite 273, rechte Spalte, bei Karpatium, Kleinebersdorf:  
– CTYROKY 2002: 217, 232 (+ Meisl-Sandgrube), Taf. 2/2+4-6 [NHMWien].

#### Nachtrag 31:

ad Seite 285, linke Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eggenburgium, vor Fels am Wagram:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (*Anomia* sp., det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

#### Nachtrag 32:

ad Seite 292, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Anomia ephippium pergibbosa* SACCO, 1897 – CTYROKY: 219, 232, Taf. 4/7 [NHMWien].

ad Seite 292, rechte Spalte, vor Badenium:  
Karpatium:  
Karnabrunn; NÖ: CTYROKY 2002: 232.  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 219 + 232 + Taf. 4/7 (Meislsandgrube) [NHMWien].

#### Nachtrag 33:

ad Seite 293, rechte Spalte, vor Bemerkungen:

2002 *Anomia ephippium rugulosostrata* BROCCHI, 1814 – CTYROKY: 219, 232, Taf. 4/6 [NHMWien].

ad Seite 294, linke Spalte, vor Badenium:  
K a r p a t i u m :  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 219 + 232 + Taf. 4/6  
(Meislsandgrube) [NHMWien].

**Nachtrag 34:**

ad Seite 308, rechte Spalte, Zitat 1991, [...] ostreid layer – PIL-  
LER & KLEEMANN: 18

**Nachtrag 35:**

ad Seite 308, rechte Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eg-  
genburgium, vor Fels am Wagram:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY  
1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 36:**

ad Seite 331, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Crassostrea gryphoides* (SCHLOTHEIM, 1813) – CTYROKY:  
219, 232, Taf. 5/5+6 [NHMWien].

ad Seite 334, rechte Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg:  
– CTYROKY 2002: 219, 232, Taf. 5/5+6 [NHMWien].

ad Seite 334, rechte Spalte, bei Karpatium, Kleinebersdorf  
– CTYROKY 2002: 219, 232 (Meislsandgrube).

**Nachtrag 37:**

ad Seite 332, linke Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eg-  
genburgium, vor Horn:  
Lochau [E Loosdorf bei Melk], NÖ: NHMWien (det. D. AMRY  
1993. – Blockschichten, Fels-Formation).

**Nachtrag 38:**

ad Seite 346, linke Spalte, vor Bemerkungen:

2002 *Ostrea (Cubitostrea) digitalina* (DUBOIS) – CTYROKY:  
219, 232, Taf. 5/2-4 + 7 [NHMWien].

ad Seite 347, linke Spalte, bei Karpatium, Teiritzberg:  
– CTYROKY 2002: 219, 232, Taf. 5/2-4 + 7 [NHMWien].

ad Seite 347, linke Spalte, bei Karpatium, Kleinebersdorf:  
– CTYROKY 2002: 219, 232.

**Nachtrag 39:**

ad Seite 355, linke Spalte, bei Verbreitung in Österreich, Eg-  
genburgium, bei Lochau, als letzter Eintrag:  
NHMWien (det. D. AMRY 1993. – Blockschichten, Fels-Forma-  
tion).

**Nachtrag 40:**

ad Seite 360, rechte Spalte, vor Bemerkungen:  
2002 *Ostrea (Ostrea) lamellosa* BROCCHI, 1814 – CTYROKY:  
219, 232, Taf. 6/9 [NHMWien].

ad Seite 362, linke Spalte, bei Karpatium:  
Kleinebersdorf; NÖ: CTYROKY 2002: 232.  
Teiritzberg; NÖ: CTYROKY 2002: 219, 232, Taf. 6/9 [NHM-  
Wien].

**Nachtrag 41:**

Seite 362, Spalte 1, 11. Zeile, Seitenangabe für Zitat BERNHAU-  
SER 1955: 181

**Nachtrag 42:**

Seite 365, Spalte 1, vor Bemerkungen:  
2000 Unionidae – GROSS\*\*: 71.

ad Seite 366, linke Spalte, zuoberst vor Kapfenstein:  
Paldau [WSW Feldbach]; St: GROSS 2000\*\*: 71 (ENE, Mon-  
scheinkiesgrube: Unteres Pannonium).