

# Charakterisierung von Derivationen höherer Ordnung mittels Funktionalgleichungen

Von

**F. Halter-Koch** und **L. Reich**

(Vorgelegt in der Sitzung der math.-nat. Klasse am 15. Oktober 1998  
durch das k. M. Franz Halter-Koch)

## Abstract

Wir charakterisieren Derivationen höherer Ordnung eines Körpers in sich durch Funktionalgleichungen.

\*

In der kommutativen Algebra und in der Theorie der Funktionalgleichungen spielen seit langem Derivationen eine wichtige Rolle. Diese sind Abbildungen eines Körpers  $K$  in sich, welche die Produktregel

$$f(xy) = xf(y) + yf(x) \quad \text{für alle } x, y \in K \quad (\text{L})$$

erfüllen. Im Falle  $K = \mathbb{R}$  gaben S. Kurepa [1] und W. B. Jurkat [2] die folgende einfache Charakterisierung:

*Eine additive Funktion  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ist genau dann eine Derivation, wenn die Funktionalgleichung*

$$f\left(\frac{1}{x}\right) = -\frac{1}{x^2} f(x) \quad \text{für alle } x \in \mathbb{R}^\times \quad (\text{R})$$

*gilt (siehe auch [3], p. 353).*

Die Begriff der Derivationen  $n$ -ter Ordnung für  $n \in \mathbb{N}$  tritt in einem sehr allgemeinen Rahmen in [4], pp. 216–222, auf. Für  $n = 1$  erhält man daraus die mittels (L) erklärten gewöhnlichen Derivationen. Wir legen

unseren Untersuchungen die folgende (rekursive) Definition von Derivationen  $n$ -ter Ordnung eines Körpers in sich zugrunde.

**Definition.** Sei  $K$  ein Körper. Für eine Funktion  $f : K \rightarrow K$  definieren wir  $\hat{f} : K \times K \rightarrow K$  durch

$$\hat{f}(x, y) = f(xy) - xf(y) - yf(x).$$

Wir definieren nun die Menge  $\text{Der}_n(K)$  aller Derivationen  $n$ -ter Ordnung von  $K$  in sich rekursiv nach  $n$ : Es sei  $\text{Der}_0(K) = \{0\}$ , und für  $n \geq 1$  sei  $f \in \text{Der}_n(K)$  genau dann, wenn  $f$  additiv ist und  $\hat{f}(\cdot, y) \in \text{Der}_{n-1}(K)$  für alle  $y \in K$ . Offensichtlich ist  $\text{Der}_n(K)$  ein  $K$ -Vektorraum bezüglich der punktweisen Addition und Skalarmultiplikation.

Das Ziel dieser Arbeit ist eine Charakterisierung der Derivationen höherer Ordnung als Lösungen von Funktionalgleichungen, welche insbesondere  $(\mathbb{R})$  als Spezialfall enthalten.

**Lemma.** Sei  $F$  der Primkörper von  $K$  und  $f \in \text{Der}_n(K)$ . Dann ist  $f$  eine  $F$ -lineare Funktion und  $f|_F = 0$ .

*Beweis:* Als additive Funktion ist  $f$  eine  $F$ -lineare Funktion. Daher genügt es,  $f(1) = 0$  zu zeigen. Das geschieht durch Induktion nach  $n$ . Für  $n = 0$  ist nichts zu zeigen. im Falle  $n \geq 1$  ist  $f(1) = f(1) + f(1) + \hat{f}(1, 1)$ , nach Induktionsvoraussetzung ist  $\hat{f}(1, 1) = 0$ , und wir erhalten  $f(1) = 0$ .  $\square$

**Satz.** Sei  $K$  ein Körper,  $n \geq 0$  und  $\text{char}(K) \nmid (n+1)!$ . Sei  $f : K \rightarrow K$  eine additive Funktion. Dann sind die folgenden Aussagen äquivalent:

- a)  $f \in \text{Der}_n(K)$ .  
 b) Für alle  $a \in K$  und  $x \in K^\times$  gilt die Funktionalgleichung

$$f\left(\frac{a}{x}\right) = \sum_{\nu=1}^n \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} [af(x^\nu) - xf(ax^{\nu-1})].$$

- c) Für alle  $x \in K^\times$  gilt die Funktionalgleichung

$$f\left(\frac{1}{x}\right) = \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} f(x^\nu).$$

- d) Für alle  $x \in K^\times$  gilt die Funktionalgleichung

$$f(x^{n+1}) = \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu} (-1)^{n-\nu} x^{n+1-\nu} f(x^\nu).$$

*Beweis:* Durch Induktion nach  $n$ ; für  $n = 0$  ist nichts zu beweisen. Sei also  $n \geq 1$ , und seien alle Behauptungen für  $n - 1$  gezeigt.

a)  $\Rightarrow$  b) Nach Definition der Derivationen  $n$ -ter Ordnung gilt

$$f(a) = f\left(\frac{a}{x}x\right) = \frac{a}{x}f(x) + xf\left(\frac{a}{x}\right) + \hat{f}\left(\frac{a}{x}, x\right). \quad (1)$$

Aus der Induktionsvoraussetzung folgt

$$\hat{f}\left(\frac{a}{x}, x\right) = \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n-1}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} [a\hat{f}(x^\nu, x) - x\hat{f}(ax^{\nu-1}, x)],$$

und wegen

$$\begin{aligned} & a\hat{f}(x^\nu, x) - x\hat{f}(ax^{\nu-1}, x) \\ &= af(x^{\nu+1}) - ax^\nu f(x) - axf(x^\nu) - xf(ax^\nu) \\ & \quad + ax^\nu f(x) + x^2 f(ax^{\nu-1}) \end{aligned}$$

erhalten wir

$$\begin{aligned} \hat{f}\left(\frac{a}{x}, x\right) &= \sum_{\nu=2}^n \binom{n-1}{\nu-1} \frac{(-1)^{\nu-1}}{x^\nu} af(x^\nu) \\ & \quad - \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n-1}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^\nu} af(x^\nu) \\ & \quad - \sum_{\nu=2}^n \binom{n-1}{\nu-1} \frac{(-1)^{\nu-1}}{x^{\nu-1}} f(ax^{\nu-1}) \\ & \quad + \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n-1}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu-1}} f(ax^{\nu-1}) \\ &= \sum_{\nu=2}^{n-1} \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^{\nu-1}}{x^\nu} af(x^\nu) \\ & \quad + \frac{(-1)^{n-1}}{x^n} af(x^n) + (n-1) \frac{a}{x} f(x) \\ & \quad - \sum_{\nu=2}^{n-1} \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^{\nu-1}}{x^{\nu-1}} f(ax^{\nu-1}) \\ & \quad - \frac{(-1)^{n-1}}{x^{n-1}} f(ax^{n-1}) - (n-1) f(a) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{\nu=2}^{n-1} \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^{\nu-1}}{x^\nu} [af(x^\nu) - xf(ax^{\nu-1})] \\
&\quad + \frac{(-1)^{n-1}}{x^n} [af(x^n) - xf(ax^{n-1})] + \frac{n-1}{x} [af(x) - xf(a)] \\
&= \sum_{\nu=1}^n \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^{\nu-1}}{x^\nu} [af(x^\nu) - xf(ax^{\nu-1})] - \frac{a}{x} f(x) + f(a).
\end{aligned}$$

Durch Einsetzen in (1) erhalten wir

$$\begin{aligned}
f\left(\frac{a}{x}\right) &= \frac{1}{x} f(a) - \frac{a}{x^2} f(x) - \frac{1}{x} \hat{f}\left(\frac{a}{x}, x\right) \\
&= \frac{1}{x} f(a) - \frac{a}{x^2} f(x) + \frac{a}{x^2} f(x) - \frac{1}{x} f(a) \\
&\quad - \sum_{\nu=1}^n \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^{\nu-1}}{x^{\nu+1}} [af(x^\nu) - xf(ax^{\nu-1})] \\
&= \sum_{\nu=1}^n \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} [af(x^\nu) - xf(ax^{\nu-1})].
\end{aligned}$$

b)  $\implies$  c) Mit  $a = 1$  folgt

$$\begin{aligned}
f\left(\frac{1}{x}\right) &= \sum_{\nu=1}^n \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} f(x^\nu) - \sum_{\nu=1}^n \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^\nu} f(x^{\nu-1}) \\
&= \sum_{\nu=1}^n \binom{n}{\nu} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} f(x^\nu) - \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n}{\nu+1} \frac{(-1)^{\nu+1}}{x^{\nu+1}} f(x^\nu) \\
&= \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n+1}{\nu+1} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} f(x^\nu) + \frac{(-1)^n}{x^{n+1}} f(x^n) + \frac{n}{x} f(1) \\
&= \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} \frac{(-1)^\nu}{x^{\nu+1}} f(x^\nu).
\end{aligned}$$

c)  $\implies$  d) Für  $x \in K \setminus \{0, -1\}$  ist offensichtlich

$$\frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} - \frac{1}{x(x+1)} = 0$$

und daher auch

$$f\left(\frac{1}{x}\right) - f\left(\frac{1}{x+1}\right) - f\left(\frac{1}{x(x+1)}\right) = 0,$$

woraus

$$0 = \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} (-1)^\nu \left[ \frac{f(x^\nu)}{x^{\nu+1}} - \frac{f((x+1)^\nu)}{(x+1)^{\nu+1}} - \frac{f((x^2+x)^\nu)}{x^{\nu+1}(x+1)^{\nu+1}} \right]$$

folgt. Wir multiplizieren diese Gleichung mit  $[x(x+1)]^{n+1}$  und erhalten

$$0 = \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} (-1)^\nu [x^{n-\nu}(x+1)^{n+1} f(x^\nu) - x^{n+1}(x+1)^{n-\nu} f((x+1)^\nu) - (x^2+x)^{n-\nu} f((x^2+x)^\nu)].$$

Diese letzte Gleichung gilt offensichtlich auch für  $x = 0$  und  $x = -1$ , also für alle  $x \in K$ . Wir entwickeln alle Potenzen nach der Binomialformel, ersetzen  $x$  durch  $\lambda x$  für beliebiges  $\lambda \in F$  und erhalten

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{\nu=1}^n \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{\nu+1} \binom{n+1}{j} (-1)^\nu x^{n-\nu+j} \lambda^{n+j} f(x^\nu) \\ &\quad - \sum_{\nu=1}^n \sum_{j=0}^{n-\nu} \sum_{k=1}^{\nu} \binom{n+1}{\nu+1} \binom{n-\nu}{j} \binom{\nu}{k} (-1)^\nu x^{n+1+j} \lambda^{n+1+j+k} f(x^k) \\ &\quad - \sum_{\nu=1}^n \sum_{j=0}^{n-\nu} \sum_{k=0}^{\nu} \binom{n+1}{\nu+1} \binom{n-\nu}{j} \binom{\nu}{k} (-1)^\nu x^{n+j-\nu} \lambda^{n+j+k} f(x^{k+\nu}). \end{aligned}$$

Für festes  $x$  ist diese Relation von der Form

$$\Phi(\lambda) = \sum_{i=n}^{2n+1} A_i \lambda^i = 0 \quad \text{für alle } \lambda \in F,$$

wobei  $A_i = A_i(x) \in K$ , und eine einfache Rechnung zeigt, dass  $A_n = 0$ . Das Polynom  $\Phi(\lambda)$  hat einen Grad  $d \leq 2n+1$ , und 0 ist eine Nullstelle von  $\Phi$ , welche mindestens die Ordnung  $n+1$  besitzt. Nun ist aber  $\Phi(\lambda) = 0$  für alle  $\lambda \in F$  und  $\#F^x \geq n+1$ , also folgt  $A_i = 0$  für alle  $i \in \{n, \dots, 2n+1\}$ . Nun betrachten wir die Relation  $A_{n+1} = 0$ ; diese ist von der Form

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} (n+1) (-1)^\nu x^{n-\nu+1} f(x^\nu) \\ &\quad - \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} (n-\nu) (-1)^\nu x^{n-\nu+1} f(x^\nu) \\ &\quad - \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} \nu (-1)^\nu x^{n-\nu} f(x^{\nu+1}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu+1} (\nu+1) (-1)^\nu x^{n-\nu+1} f(x^\nu) \\
&\quad - \sum_{\nu=2}^{n+1} \binom{n+1}{\nu} (\nu-1) (-1)^{\nu-1} x^{n-\nu+1} f(x^\nu) \\
&= - \binom{n+1}{2} 2x^n f(x) - n(-1)^n f(x^{n+1}) \\
&\quad + \sum_{\nu=2}^n \left[ \binom{n+1}{\nu+1} (\nu+1) + \binom{n+1}{\nu} (\nu-1) \right] (-1)^\nu x^{n-\nu+1} f(x^\nu) \\
&= -n(n+1)x^n f(x) - n(-1)^n f(x^{n+1}) \\
&\quad + \sum_{\nu=2}^n n \binom{n+1}{\nu} (-1)^\nu x^{n-\nu+1} f(x^\nu),
\end{aligned}$$

und daraus folgt

$$\begin{aligned}
f(x^{n+1}) &= -(-1)^n (n+1)x^n f(x) \\
&\quad + \sum_{\nu=2}^n \binom{n+1}{\nu} (-1)^{n-\nu} x^{n-\nu+1} f(x^\nu) \\
&= \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu} (-1)^{n-\nu} x^{n-\nu+1} f(x^\nu).
\end{aligned}$$

d)  $\implies$  a) Wir müssen zeigen, dass für jedes  $y \in K$  die Abbildung  $\hat{f}(\cdot, y)$  eine Derivation der Ordnung  $n-1$  ist. Wegen der Induktionsannahme genügt es, zu zeigen, dass für alle  $x, y \in K$  die Relation

$$\hat{f}(x^n, y) = \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n}{\nu} (-1)^{n-1-\nu} x^{n-\nu} \hat{f}(x^\nu, y)$$

besteht. Diese ist aber äquivalent zu

$$\begin{aligned}
f(x^n y) - x^n f(y) - y f(x^n) &= \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n}{\nu} (-1)^{n-1-\nu} [f(x^\nu y) \\
&\quad - x^\nu f(y) - y f(x^\nu)].
\end{aligned}$$

Die Summe der mittleren Terme auf der rechten Seite berechnet sich zu

$$\begin{aligned}
- \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n}{\nu} (-1)^{n-1-\nu} x^n f(y) &= (-1)^n x^n f(y) \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n}{\nu} (-1)^\nu \\
&= -(-1)^n x^n f(y) [1 + (-1)^n] = -(-1)^n x^n f(y) - x^n (f(y)),
\end{aligned}$$

und daher genügt es, die Gleichung

$$\begin{aligned} f(x^n y) - y f(x^n) + (-1)^n x^n f(y) \\ = \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n}{\nu} (-1)^{n-1-\nu} x^{n-\nu} [f(x^\nu y) - y f(x^\nu)] \end{aligned}$$

zu verifizieren. Zu diesem Zwecke berechnen wir

$$\begin{aligned} f((x+y)^{n+1}) &= \sum_{\nu=0}^{n+1} \binom{n+1}{\nu} f(x^\nu y^{n+1-\nu}) \\ &= \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu} (-1)^{n-\nu} (x+y)^{n+1-\nu} f((x+y)^\nu) \\ &= \sum_{\nu=1}^n \sum_{j=0}^{n+1-\nu} \sum_{k=0}^{\nu} \binom{n+1}{\nu} \binom{n+1-\nu}{j} \binom{\nu}{k} \times \\ &\quad \times (-1)^{n-\nu} x^j y^{n+1-\nu-j} f(x^k y^{\nu-k}). \end{aligned}$$

Wir ersetzen  $x$  durch  $\lambda x$  für ein beliebiges  $\lambda \in F$  und erhalten

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{\nu=0}^{n+1} \binom{n+1}{\nu} \lambda^\nu f(x^\nu f^{n+1-\nu}) \\ &\quad - \sum_{\nu=1}^n \sum_{j=0}^{n+1-\nu} \sum_{k=0}^{\nu} \binom{n+1}{\nu} \binom{n+1-\nu}{j} \binom{\nu}{k} \times \\ &\quad \times (-1)^{n-\nu} \lambda^{j+k} x^j f(x^k y^{\nu-k}). \end{aligned}$$

Diese Relation ist ein Polynom in  $\lambda$  vom Grade  $d \leq n+1$ , welches auf  $F$  verschwindet, und wegen  $\#F > n+1$  verschwindet es identisch. Insbesondere verschwindet der Koeffizient von  $\lambda^n$ , und das liefert uns die Relation

$$\begin{aligned} 0 &= (n+1)f(x^n y) - \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu} \nu (-1)^{n-\nu} x^{n+1-\nu} f(x^{\nu-1} y) \\ &\quad - \sum_{\nu=1}^n \binom{n+1}{\nu} (n+1-\nu) (-1)^{n-\nu} x^{n-\nu} y f(x^\nu) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= (n+1)f(x^n y) - (n+1)(-1)^{n-1} x^n f(y) - (n+1)yf(x^n) \\
&\quad - \sum_{\nu=2}^n \binom{n+1}{\nu} \nu (-1)^{n-\nu} x^{n+1-\nu} f(x^{\nu-1} y) \\
&\quad - \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n+1}{\nu} (n+1-\nu) (-1)^{n-\nu} x^{n-\nu} y f(x^\nu).
\end{aligned}$$

Daraus erhalten wir nun leicht

$$\begin{aligned}
&f(x^n y) - yf(x^n) + (-1)^n x^n f(y) \\
&= \sum_{\nu=1}^{n-1} \binom{n}{\nu} (-1)^{n-\nu-1} x^{n-\nu} [f(x^\nu y) - yf(x^\nu)]. \quad \square
\end{aligned}$$

Man beachte, dass die Funktionalgleichungen des Satzes nur die Funktion  $f$  als Unbekannte enthalten. Ist  $f: K \rightarrow K$  eine Derivation 2. Ordnung, so gilt nach Definition

$$f(xy) = x f(y) + y f(x) + \hat{f}(x, y) \quad \text{für alle } x, y \in K, \quad (\text{L}_2)$$

und dabei ist  $\hat{f}: K \times K \rightarrow K$  eine symmetrische Biderivation erster Ordnung (das heisst,  $\hat{f}$  ist biadditiv, symmetrisch, und bei Festhalten einer Variablen eine Derivation in der anderen). Aus (L<sub>2</sub>) folgt nun leicht

$$f\left(\frac{1}{x}\right) = -\frac{1}{x^2} + \frac{1}{x^3} \hat{f}(x, x) \quad \text{für alle } x \in K^\times. \quad (\text{R}'_2)$$

Damit erhalten wir die folgende Charakterisierung von Derivationen 2. Ordnung, welche sich mit ähnlichen Argumenten wie obiger Satz beweisen lässt:

**Bemerkung.** Es sei  $\text{char}(K) \nmid 6$  und  $f: K \rightarrow K$  eine additive Funktion. Genau dann ist  $f$  eine Derivation 2. Ordnung, wenn es eine symmetrische Biderivation  $\hat{f}: K \times K \rightarrow K$  gibt, so dass (R'<sub>2</sub>) erfüllt ist.

Für Derivationen  $n$ -ter Ordnung ist (R'<sub>2</sub>) zu ersetzen durch die Funktionalgleichung

$$\begin{aligned}
f\left(\frac{1}{x}\right) &= -\frac{1}{x^2} + \sum_{\kappa=0}^{n-2} (-1)^\kappa \frac{1}{x^{n+\kappa}} \hat{f}_{n-\kappa+1, \kappa+2}(x, \dots, x) \\
&\quad \text{für alle } x \in K^\times. \quad (\text{R}'_n)
\end{aligned}$$

Dabei ist  $\hat{f}_{l,m}: K^m \rightarrow K$  eine symmetrische  $m$ -Multiderivation der Ordnung  $l$  (das heisst,  $\hat{f}_{l,m}$  ist  $m$ -fach additiv, symmetrisch und in jeder Variablen eine Derivation der Ordnung  $l$ ). Allerdings bestehen im Falle  $n > 2$



zwischen den in  $(R'_n)$  auftretenden Multiderivationen  $\hat{f}_{l,m}$  weitere Abhängigkeiten (siehe Unger-Reich [5]). Ob und gegebenenfalls unter welchen Zusatzbedingungen die Funktionalgleichung  $(R'_n)$  Derivationen  $n$ -ter Ordnung charakterisiert, muss offen bleiben.

### Literatur

- [1] Kurepa, S.: The Cauchy functional equation and scalar product in vector spaces. *Glasnik Mat.-Fiz. Astronom.* **19**, 23–36 (1964).
- [2] Jurkat, W. B.: On Cauchy's functional equation. *Proc. Am. Math. Soc.* **16**, 683–686 (1965).
- [3] Kuczma, M.: An introduction to the theory of functional equations and inequalities. Państwowe Wydawnictwo Naukowe Uniwersytet Śląski, Warszawa-Kraków-Katowice, 1985.
- [4] Demazure, M., Gabriel, P.: Groupes algébriques. Tome I. Paris: Masson 1970.
- [5] Unger, J., Reich, L.: Derivationen höherer Ordnung als Lösungen von Funktionalgleichungen, *Grazer Math. Berichte* **336**, 1–83 (1998).

**Anschrift der Verfasser:** Franz Halter-Koch and Ludwig Reich, Institut für Mathematik, Karl-Franzens-Universität, Heinrichstrasse 36/IV, A-8010 Graz, Austria.